



PVO-Lämpövoima Oy
Kraftverket i Kristinestad
64100 KRISTINESTAD

Översättning

Viite
Hänvisning

Asia
Ärende

UTLÅTANDE OM MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNINGEN
Deponeringsområde för aska från kraftverket i Kristinestad, PVO-Lämpövoima Oy

1. UPPGIFTER OM PROJEKTET OCH MKB-FÖRFARANDET

Pvo-Lämpövoima Oy har 16.2.2006 i egenskap av projektansvarig tillställt Västra Finlands miljöcentral en bedömningsbeskrivning i enlighet med lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (MKB) (468/1994, ändring 267/1999). Beskrivningen gäller projektet för ett deponeringsområde för aska från kraftverket i Kristinestad. Projektets syfte är behandling, lagring och slutdeponering av flyg- och bottenaska samt gips och filterkaka från avsvavlingen vid kraftverket i Kristinestad på det nuvarande behandlingsområdet i Lålby och på en utbyggd del av området. Dessutom tar man emot aska från kraftverket i Vasklot i Vasa tills dess att anläggningen kan öppna ett eget behandlingsområde. Dessutom bereder man sig också på att ta emot aska som uppstår i värmekraftverken i kommunerna kring Kristinestad.

Projektalternativ

- På området i Lålby deponeras den askmängd som i genomsnitt årligen uppkommer (ca 180 000 t/a).
- På området i Lålby deponeras den maximala askmängd som årligen uppkommer (ca 430 000 t/a)
- På området i Lålby deponeras den mängd aska som blir kvar efter maximal nyttoanvändning (ca 110 000 t/a).
- Projektet genomförs inte, varvid området inte byggs ut. Då förkortas kraftverkets livslängd till 10-15 år om väsentliga förändringar i återvinningen av aska inte inträffar.

Projektansvarig

PVO-Lämpövoima Oy
Kraftverket i Kristinestad
64100 KRISTINESTAD

Konsult

Ingenjörskyrö Paavo Ristola Oy
Terveystie 2
15 870 HOLLOLA

Kontaktmyndighet

Västra Finlands miljöcentral
PB 262
65101 VASA

Syftet med miljökonsekvensbedömningen

Syftet med MKB-förfarandet är att främja identifiering, bedömning och iakttagande av de miljökonsekvenser som har betydelse för miljön i planeringen och beslutsfattandet och att samtidigt öka medborgarnas tillgång till information och möjligheter att delta. I MKB-förfarandet fattas inga beslut om projektet, utan avsikten är att producera mångsidig information till grund för beslutsfattandet. Enligt 6 § punkt 11 b) i förordningen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (268/1999) tillämpas MKB-förfarandet på anläggningar för förbränning eller fysikalisk-kemisk behandling av annat avfall än problemavfall vilka är dimensionerade för mer än 100 ton avfall per dygn samt enligt punkt 11 d) på avstjälningsplatser för annat än problemavfall, kommunalt avfall eller slam vilka är dimensionerade för minst 50 000 ton avfall om året.

MKB-förfarandet inleds när den projektansvarige skickar ett program för bedömning av miljökonsekvenserna till den regionala miljöcentral som är kontaktmyndighet i ärendet. Bedömningsprogrammet är den projektansvariges plan över vilka projekter alternativ det finns, vilka miljökonsekvenser som utreds, med vilka metoder utredningarna utförs och hur bedömningsförfarandet kommer att ordnas. Utgående från utlåtandena och åsikterna som har lämnats in om bedömningsprogrammet utarbetas en miljökonsekvensbeskrivning i vilken presenteras uppgifter om projektet och projekter alternativerna samt en enhetlig bedömning av miljökonsekvenserna. På basis av utlåtandena och åsikterna som olika parter har lämnat in ger miljöcentralen sitt utlåtande i vilket granskas hur innehållskraven på en bedömningsbeskrivning enligt MKB-förordningen har fullföljts. Bedömningsbeskrivningen och kontaktmyndighetens utlåtande om den bifogas till eventuella tillståndsansökningar och andra ansökningar som fordras för att genomföra projektet.

Planer, tillstånd och beslut som behövs för projektet

Genomföring av projektet som gäller ett deponeringsområde för aska från kraftverket i Kristinestad fordrar miljötillstånd enligt 28 § miljöskyddslagen (86/2000). Som bilaga till tillståndsansökan behövs en översiktsplan för projektet. Byggandet av de nya byggnaderna i samband med projektet fordrar bygglov och konstruktionerna fordrar åtgärdstillstånd. Om det i samband med projektet byggs en ny väganslutning från den allmänna riksvägen VT 8, bör planeringstillstånd och tillstånd för anslutningen ansökas av Vägförvaltningen. Vägtillstånden kan också avgöras i samband med planläggningen. På området pågår som bäst arbetet med att bereda en delgeneralplan, vilket har beaktats i planeringen av projektet.

2. KUNGÖRELSE AV BEDÖMNINGSBESKRIVNINGEN OCH HÖRANDE

Bedömningsbeskrivningen har kungjorts 21.2-27.3.2006 på den officiella anslagstavlan vid Kristinestads stadskansli och dessutom har den varit framlagd till påseende vid Kristinestads stadsbibliotek och vid Lappfjärds bibliotek. Beskrivningen har också införts på webbadressen www.pohjolanvoima.fi och kungörelsen har publicerats i tidningarna Syd-Österbotten och Suupohjan Sanomat, vilka ges ut i området. Informations- och diskussionsmöten om miljökonsekvensbedömningen av projektet har hållits 8.9.2005 och 32.1.2006 i Lålby. Utlåtande om bedömningsbeskrivningen har begärts av stadsstyrelsen i Kristinestad, miljöavdelningen vid samkommunen för hälsovårdscentralen i Kristinestad-Bötom, fiskerienheten vid Österbottens TE-central, Österbottens förbund, Länsstyrelsen i Västra Finlands län och Sydbottens Natur och

Miljö rf. Sammanlagt 5 utlåtanden har skickats till kontaktmyndigheten, inga seprata åsikter om projektet har lämnats in.

3. SAMMANDRAG AV UTLÅTANDEN OCH ÅSIKTER

Stadsstyrelsen i Kristinestad

I utlåtandet meddelas att stadsstyrelsen i Kristinestad föreslår att bedömningsbeskrivningen godkänns.

Miljöavdelningen vid samkommunen för hälsovårdscentralen i Kristinestad-Bötom

Miljöavdelningen anser att bedömningsbeskrivningen är väl gjord och eventuella konsekvenser har synats på ett mångsidigt sätt från olika håll. I utlåtandet konstateras att det är oklart hur uppföljningen av lakvattnets påverkan i omgivningen görs. Resultaten hittills har visat att påverkan av salter (klorider, sulfater) och en del tungmetaller (bl.a. molybden) syns i ytvattnet (Mångärdsdiket). I beskrivningen framkommer också att belastningen ökar under deponerings-tiden och förblir på en förhöjd nivå också efter avslutad deponering, men belastningen framhålls ligga under gränsvärdena och vara liten jämfört med t.ex. övrig belastning på Lappfjärds å. Rapporteringen bör vara begriplig. I årsrapporterna vore det till fördel om man grafiskt kan visa resultaten, jämförelsevärden, såsom rikt- och gränsvärden samt en karta över provtagningsplatsen. I utlåtandet framhävs att botten- och ytkonstruktionerna görs möjligast täta så, att konduktiviteten och de redan nu förhöjda metallutsläppen förhindras öka.

Konsekvenserna för grundvattnen är enligt beskrivningen obetydliga och endast närområdet ser ut att påverkas något. Det naturligt sura grundvattnet är inte heller någon gynnsam miljö för molybdenläckage. Rapporteringen bör vara lättläst och förståelig för allmänheten.

Om luftutsläppen konstaterar miljöavdelningen att enligt beskrivningen är det närmast ogynnsamma förhållanden som påverkar damningen. En närmare beskrivning av hur transportbilarna som fraktar aska i praktiken täcks och hur spridningen av aska med bilarna förhindras kunde ha gjorts. I utlåtandet ställs också en fråga om vilken fukthalt askan har vid transporten. Enligt bedömningsbeskrivningen är spridning av aska från deponiplatsen till bostadsområdena osannolik. Enligt miljöavdelningen är det viktigt att det bibehålls skyddszoner av träd och växtlighet runt deponeringsplatsen.

I utlåtandet konstateras att bullret från sprängning, krossning och övrigt maskinbuller kommer att öka under tiden som deponeringsområdet byggs ut. Den närmast liggande bosättningen söder om deponiplatsen får sannolikt en förhöjd bullernivå från den nuvarande i och med att utbyggnaden sker söderut. Miljöavdelningen konstaterar att projektet inte står i konflikt med gällande planer. Eventuella tillbud har också behandlats i beskrivningen och i miljöavdelningens utlåtande framhävs bottenkonstruktionernas hållbarhet och utjämningsbassängernas täthet samt kontrollen.

Uppföljningen och rapporteringen är viktig både med avsikt på allmänheten och myndigheterna. Rapporterna bör kunna läsas så att av varje rapport klart framgår provtagningspunkt (med karta), tidpunkt, resultat, gräns- och riktvärden, jämförelse med tidigare provtagningar.

Österbottens förbund

I Österbottens förbunds utlåtande konstateras att i förslaget till landskapsplan har området märkt ut med beteckningen EJ-1, dvs. område för avfallshantering och energiförsörjning. Enligt beteckningens definition anvisas med beteckningen de områden som har reserverats för mellanlagring och slutdeponering av aska. Enligt Österbottens förbund innehåller bedömningsbeskrivningen i huvuddrag de saker som enligt förordningen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning bör framföras. I beskrivningen har dock inte beaktats förbundets framförda korrigeringar i anslutning till planläggningssituationen och konsekvenserna för markanvändningen

och landskapet. Även alla planer saknas i källförteckningen. Förbundet framför i sitt utlåtande att möjligheten att återvinna flygaskan i övertäckningen av Kristinestads avstjäpningsplats för kommunalt avfall, som ligger bredvid, inte har framförts. Förbundet konstaterar att projektet motsvarar de riksomfattande målen för områdesanvändningen och att det överensstämmer med förslaget till landskapsplan. Utvidgningen av det nuvarande behandlingsområdet stöder också den nuvarande samhällsstrukturen.

Österbottens TE-central

I sitt utlåtande om bedömningsprogrammet koncentrerade sig Österbottens TE-central på fiskerihushållningen i projektområdet och på projektets eventuella konsekvenser för ånaturen och fiskbeståndet. Kommentarer i utlåtandet har huvudsakligen beaktats i bedömningsbeskrivningen och Lappfjärds ås avsevärda fiskeriekonomiska betydelse har fått en mera framträdande ställning. Österbottens TE-central anser att bedömningsbeskrivningen är tillräckligt detaljerad och bra.

Sydbottens Natur och Miljö r.f.

Sydbottens Natur och Miljö r.f. motsätter sig fortsättningsvis att aska från kraftverket på Vasklot tas emot på deponeringsområdet i Lålby. Enligt utlåtandet skulle det strida mot närhetsprincipen, vår nationella avfallslagstiftning och principerna för hållbar utveckling. Det är fråga om stora mängder aska, max. 50 000 t/a under uppskattningsvis 4-5 års tid.

4. KONTAKTMYNDIGHETENS UTLÅTANDE

Projektbeskrivning

I bedömningsbeskrivningen ges tillräckliga uppgifter om projektet, projektets syfte samt projektalternativen, vilka även omfattar alternativet att inte genomföra projektet. I programskedet var projektnamnet mellanlagring och deponeringsområde för biprodukterna från kraftverket i Kristinestad; det nuvarande namnet ger allmänheten en tydligare bild av projektets syfte. Tillräckliga uppgifter har också uppgetts om planer, tillstånd och därmed jämförbara beslut som krävs för projektet. Behovet av projektet och dess syfte har motiverats på vederbörligt sätt: projektet gör det möjligt att ta emot, behandla och mellanlagra aska och tryggar därmed energiproduktionen i området. Projekthelheten och dess viktigaste biprodukt har definierats tillräckligt väl.

Projektets placering och markanvändningsbehovet har framförts på behörigt sätt och genomföringen av projektet strider inte mot områdets planläggning. Markanvändningsbehovet som framförs i bedömningsprogrammet har ökat så att granskningen omfattar en villkorlig möjlighet att behandlingsområdet utvidgas österut till lägenhet 14:48. Det aktuella utvidgningsområdet saknas dock i de flesta kartgranskningarna i bedömningsbeskrivningen. Projektets viktigaste egenskaper, tekniska lösningar och beskrivningen av verksamheten framförs tillräckligt detaljerat, så att det är möjligt att identifiera betydande miljökonsekvenser. Mängden biprodukter som förs till området för mellanlagring och deponering presenteras enligt utlåtandet om bedömningsprogrammet både som torrsvikt och med den uppskattade genomsnittliga fukten inberäknad. Visserligen avviker mängderna i tabellerna 4-2 en aning från de som framförs i beskrivningen. Egenskaperna och halterna av de biprodukter som skall behandlas har beskrivits tillräckligt tydligt och i bedömningen beaktas projektets hela livscykel från byggnadsskedet till stängningen och urbruktagningen av deponin. Bedömningsbeskrivningen innehåller tillräckliga uppgifter om projektets planeringsskede och en realistisk uppskattning av tidtabellen för planering och genomföring av projektet, enligt vilken mottagningen av aska skulle inledas före år 2009.

I bedömningsbeskrivningen finns en beskrivning av projektets och projektalternativens förhållande till markanvändningsplanerna samt till planer och program som är väsentliga för nyttjandet av naturresurserna och miljöskyddet. I samband med skyddsplanerna (kapitel 8.1) bör utöver

Naturaområdet på åkrarna i Lålby även Naturaområdet i Lappfjärds ådal nämnas, eftersom lakvattnet från projektområdet mynnar ut via Mångårdsdiket i Lappfjärds å.

Behandling och jämförelse av alternativen

Konsekvensbedömningen har gjorts både för den genomsnittliga och den maximala mängden av biprodukter samt i en situation med effektiviserad återvinning. Dessutom presenteras ett nollalternativ, dvs. att inte alls genomföra projektet, vilket skulle innebära att livslängden för kraftverket i Kristinestad skulle bli betydligt kortare än planerat. Alternativen har granskats vad gäller alla betydande miljökonsekvenser och i bedömningsbeskrivningen konstateras att miljökonsekvensernas skillnader i de olika alternativen är mycket små. Den mest betydande skillnaden är verksamhetstiden, eftersom slutdeponeringsområdet räcker till för en längre period med små behandlingsmängder än med stora. Jämförelsen av alternativen är begränsad främst när det gäller jämförelsen av det nuvarande tillståndet och att inte genomföra projektet.

Konsekvenserna av byggandet och deponeringsverksamheten framträder tydligast i omedelbar närhet av projektområdet, varvid det i synnerhet för dammspridningen, trafiken och bullret har betydelse om den årliga askbehandlingsvolymen ligger nära minimi- (110 900 t/a) eller maximummängderna (432 800 t/a). Trots att verksamhetens kumulativa konsekvenser på lång sikt är desamma i de olika genomföringsalternativen, varierar dock omfattningen av olägenheterna från verksamheten och deras varaktighet på kort sikt. Eftersom det i omedelbar närhet av projektområdet finns mycket lite bebyggelse eller andra störningskänsliga objekt, kan man dock anse att alternativjämförelsen är tillräcklig.

Beskrivning av det nuvarande tillståndet

Beskrivningen av miljön och dess nuvarande tillstånd har kompletterats enligt kontaktmyndighetens utlåtande om bedömningsprogrammet. Levandsförhållandena, såsom befolkningssstruktur, bebyggelse och byggnader, service och möjligheter till rekreationsanvändning har beskrivits väl. Beskrivningen av mark- och berggrunden samt grundvattens nuvarande status har utvidgats från det som framfördes i bedömningsprogrammet och granskningen omfattar också ett villkorligt utvidgningsområde österut (lägenhet 14:48).

Beskrivningen av områdets klimat och luftkvalitet har inte framförts tillräckligt väl i bedömningsbeskrivningen. I samband med utläppen i luften (kapitel 7.2) konstateras att dammspridningen främst sker mot nordost, där det kan antas förekomma ett asknedfall cirka 200...500 meter från projektområdet. I kapitel 6.2.3 hänvisas till att bedömningen baserar sig på bl.a. observationer av dammspridningen från den nuvarande verksamheten. Bedömningsbeskrivningen bör kompletteras med en kort beskrivning av det nuvarande tillståndet vad gäller omfattningen av dammspridningen från deponeringsverksamheten samt de rådande vindriktningarna, nederbörden och det genomsnittliga snödjupet.

Ytvattnen och strömförhållandena i området har beskrivits på ett täckande sätt. Vattenkvaliteten framförs i form av uppmätta koncentrationer i den nuvarande utjämningsbassängen samt i dikesvattnen nedanför. I bedömningsbeskrivningen beaktas de sulfidhaltiga alunjordarnas inverkan på försurningen av vattnet samt belastningen från andra ställen än den nuvarande askdeponin.

Beskrivningen av vegetationen på projektområdet är utgående från utredningen tillräcklig (jfr områdesavgränsning, bild 7-5). Beskrivningen bör kompletteras i fråga om det villkorliga utvidgningsområdet som tagits med i bedömningsbeskrivningsskedet (lägenhet 14:48). Utredningen om faunan har gjorts tämligen generellt. På basis av vegetationskartläggningen kan dock uppskattas att det sannolikt inte förekommer hotade arter eller arter enligt habitatdirektivets bilaga 4a i området. Även med avsikt på faunan bör det villkorliga utvidgningsområdet österut

beaktas. I samband med beskrivningen av det nuvarande tillståndet beträffande vegetationen och faunan nämns åkrarna i Lålby, vilka har betydelse som rastområde för gäss under flyttningstiden. I detta sammanhang bör även Naturaområdet i Lappfjärds ådal nämnas, eftersom lakvattnet från projektområdet mynnar ut via Mångärdsdiket i Lappfjärds å. Till övriga delar är det tillräckligt att Lappfjärds å beskrivs i samband med ytvattnen (kapitel 7.1.3). Beskrivningen av det nuvarande miljötillståndet i området omfattar tillräckligt väl fiskeriutredningarna som har utförts i området.

Konsekvenserna och utredning av dem

Gränserna för konsekvenserna som läggs fram i bedömningsbeskrivningen är motiverade och ändamålsenliga. I samband med olika utredningsobjekt presenteras tillräckliga uppgifter om de metoder som har tillämpats, även uppgifter om dem som har utfört utredningarna och deras kompetens nämns i enlighet med utlåtandet om bedömningsprogrammet.

I bedömningsbeskrivningen konstateras att det på behandlingsområdet för aska i Lålby inte finns naturskyddsområden, områden som hör till nätverket Natura 2000 och det har inte heller påträffats hotade arter i området. Projektet konstateras inte heller påverka det närliggande Naturaområdet i Lålby eller artbeståndet i det. På basis av uppgifterna som framförs i bedömningsbeskrivningen kan man dessutom konstatera att projektet sannolikt inte försämrar naturvärdena hos Natura 2000-området i Lappfjärds ådal.

I kontaktmyndighetens utlåtande om bedömningsprogrammet hänvisades i samband med granskningen av konsekvenserna för hälsan att det tas vatten från Lappfjärds å för att bevattna de närliggande potatisodlingarna under torra somrar. I bedömningsbeskrivningen framförs möjligheten att vissa metallhalter i dikesvattnen vid vissa tidpunkter kan ligga på en sådan nivå som kan orsaka vissa toxikologiska konsekvenser för vattenorganismerna. Dessutom konstateras att när lakvattnet från projektområdet rinner ut i Lappfjärds å späds det ut med den stora vattenmassan, där metaller som senast i vattnet är lösliga späds ut till en sådan koncentrationnivå som inte medför en fara för organismerna. Enligt beskrivningen ligger halterna flerfaldigt under kvalitetskraven för hushållsvatten, vilket betyder att lakvattnet inte heller utgör en fara för människans hälsa. På basis av resultaten från mätningarna av vattenkvaliteten och konsekvensbedömningarna kan granskningen av projektets konsekvenser för hälsan via ytvattnen anses behörig och tillräcklig.

Dammspridningen har framförts som ett av projektets mest betydande konsekvenser. I bedömningsbeskrivningen (kapitel 7.2) hänvisas till vissa undersökningar om dammspridningen. De aktuella källorna bör uppges så att det är möjligt att kontrollera undersökningsresultaten. Dessutom bör uppskattningen av konsekvenserna av dammspridningen kompletteras med en åskådlig beskrivning som baserar sig på väderleksförhållandena. I alternativjämförelsen bör det nämnas att dammspridningen är förknippad med verksamhetens årsvolym, varvid olägenheten sannolikt är större de år när en maximal mängd aska behandlas.

Områdena för bullerkonsekvenser både under byggnads- och deponeringstiden har presenterats i form av en kartgranskning i enlighet med utlåtandet om bedömningsprogrammet. I bedömningsbeskrivningen av de aktuella verksamheternas bullerkonsekvenser tillämpas en 3-dimensionell beräkningsmodell för industribuller, som ger en mera tillförlitlig uppskattning av bullereffekterna än beräkningsmodellen för vägtrafikbuller som presenteras i bedömningsprogrammet. Även projektets områden för landskapspåverkan presenteras i form av en kartgranskning. Det nuvarande tillståndet i markytan på projektområdet och situationen vad gäller den största utfyllnadshöjden när hela planeringsområdet utnyttjas är enligt kontaktmyndighetens utlåtande åskådligt presenterat och anpassat till landskapet.

I bedömningsprogrammet presenteras en täckande uppskattning av miljöriskerna och metoderna för att kontrollera dem. Även de osäkerhetsfaktorer och antaganden som ansluter sig till bedömningen har behandlats tillräckligt och osäkerhetsfaktorerna har inte påverkat slutledningarna i miljökonsekvensbedömningen.

Förebyggande och uppföljning av skadliga konsekvenser

I samband med projektets olika verksamheter och konsekvenser presenteras åtgärder i syfte att minska olägenheterna. I samband med dammspridningen bör det läggas fram noggrannare planer om hur skyddszonerna av träd och vegetation kommer att placeras på olika håll i projektområdet.

Deltagande

För att möjliggöra växelverkan och deltagande i projektet samt för att informera om projektet har det inrättats planerings- och styrgrupper. Efter att bedömningsprogrammet blev färdigt och i skedet när utkastet till bedömningsbeskrivning kom ut ordnades informationsmöten för medborgarna och olika intressegrupper. Möjligheterna att delta i och påverka bedömningsförfarandet kan anses vara tillräckliga.

Rapportering

Bedömningsbeskrivningen är i huvudsak rapporterad på ett högklassigt sätt och den är tydligt disponerad. Källförteckningen bör kompletteras med de planer och centrala forskningsrapporter som nämns i bedömningsbeskrivningen och till vilka hänvisas i bedömningsdelen. Numreringen av vissa stycken (t.ex. kapitel 8.1 finns på tre olika ställen) och bilder är överlappande, vilket stör hänvisningarna till texten. Kartorna (s. 18 och s. 41-43) bör förstoras för att underlätta läsningen och i alla kartor bör också det östra utvidgningsområdet presenteras (lägenhet 14:48). Bedömningsprogrammet innehåller ett tydligt sammandrag, i vilket presenteras de viktigaste huvudpunkterna både om projektet och om resultaten av miljökonsekvensbedömningen.

Sammandrag och bedömningsförfarandets tillräcklighet

Kontaktmyndighetens utlåtande om bedömningsprogrammet har huvudsakligen beaktats i bedömningsbeskrivningen. Bedömningsbeskrivningen uppfyller kraven på innehåll enligt MKB-lagen och –förfordningen och den kan anses vara tillräcklig under förutsättning att kontaktmyndighetens preciserings i detta utlåtande beaktas i den fortsatta granskningen av projektet.

5. MEDDELANDE OM UTLÅTANDET

Miljöcentralen skickar sitt utlåtande för kännedom till dem som har gett utlåtande. Dessutom läggs utlåtandet fram till påseende för allmänheten under en månads tid under tjänstetid på den officiella anslagstavlan och stadsbiblioteket i Kristinestad samt i Lappfjärds bibliotek. Kontaktmyndigheten skickar även kopior av utlåtanden och åsikter till den projektansvarige. Originalhandlingarna uppbearas vid Västra Finlands miljöcentral.

Direktör

PERTTI SEVOLA
Pertti Sevola

Projektschef

MARTTA YLILAURI
Martta Ylilauri

Avgift 3 910 €

Sändlista

PVO-Lämpövoima Oy
Kraftverket i Kristinestad
64100 KRISTINESTAD

BILAGA

Fastställande av avgift och sökande av ändring i avgiften.

FÖR KÄNNEDOM

De som har gett utlåtande
Miljöministeriet
Finlands miljöcentral + 2 exemplar av bedömningsbeskrivningen

BILAGA 1

Fastställande av avgift och sökande av ändring i avgiften

Avgiften har fastställts enligt 8 § i lagen om grunderna för avgifter till staten (150/1992) och miljöministeriets förordning om de regionala miljöcentralernas avgiftsbelagda prestationer (1237/2003). Enligt lagen om grunderna för avgifter till staten får ändring inte sökas i ett beslut som gäller avgift. En betalningsskyldig som anser att ett fel har begåtts vid fastställande av avgiften kan däremot skriftligen yrka på rättelse av avgiften hos Västra Finlands miljöcentral inom sex månader från att avgiften påfördes.