



Pohjanmaan ja Keski-Pohjanmaan alueellinen merimetsoyhteistyöryhmä

Paikka: Teams-videokokous

Aika: 30.11.2020 klo 10.30–12.50

Kokousmuistio

1. Kokouksen avaaminen ja läsnäolijoiden toteaminen

Anders Norrback avasi kokouksen klo 10.30 ja osallistujat todettiin suullisen esittelyn avulla (liite 1).

2. Kokouksen puheenjohtajan ja sihteerin valinta

Päätös: Tässä kokouksessa Anders Norrback toimii puheenjohtajana ja Hanna Backman sihteerinä.

3. Pöytäkirjantarkastajien valinta

Päätös: Johan Stoor ja Lari Veneranta valittiin pöytäkirjantarkastajiksi.

4. Edellisen kokouksen pöytäkirja

Sihteri Hanna Backman esitteli kokouksen pöytäkirjan.

Päätös: Pöytäkirja hyväksyttiin.

5. Valiokunta yhteistyöryhmän kokousten valmistelua varten

Valmisteluvaliokunnan tehtävänä on valmistella alueellisen merimetsoyhteistyöryhmän kokouksia yhteistyöryhmän edellisessä kokouksessaan päättämien teemojen mukaisesti. Valmisteluvaliokunta valmistelee päätösehdotukset ja päättää esitysvastuista. ELY-keskuksen edustajat valmistelevat valiokunnan kokoukset ja kutsuvat valiokunnan koolle.

Päätös: Yhteistyöryhmä hyväksyi valmisteluvaliokunnan tehtävät. Valiokuntaan valittiin Anders Norrbackin, Markus Norrbackin, Hanna Backmanin, Jaana Höglundin ja Leena Rinkineva-Kantolan lisäksi Ari Isosalo, Johan Stoor, Stefan Thölix, Marina Nyqvist ja Erik Söderholm.

6. Toimenpidesuunnitelman kirjoittajaryhmä

Jaana Höglund esitteli teemaryhmien ryhmäjaot (liite 2). Kirjoittajaryhmä toimii teemaryhmien koordinoivana elimenä. Kokouksessa annettiin ehdotuksia kirjoittajaryhmän jäseniksi (liite 3). Kokous keskusteli mm. vesialueen omistajan ja maanomistajan eroista sekä ohjausryhmän maantieteellisestä edustuksesta.

Päätös: Koska kokouksessa ei saavutettu yhteisymmärrystä luonnonsuojeluyhdistyksen edustuksesta kirjoittajaryhmässä ja maan- ja vesialueenomistaja-asia jäi epäselväksi, siirretään asia valmisteluvaliokunnan käsitteelyyn ja se tekee ehdotuksen kirjoittajaryhmän kokoonpanosta piakkoin. Sen jälkeen yhteistyöryhmä kutsutaan uudelleen koolle. Jäsenillä on mahdollisuus kommentoida ja täydentää kirjoittajaryhmän kokoonpanoa ennen valmisteluryhmän kokousta.

7. Lupaviranomaisen näkemys alueellisen toimenpideohjelman päivitystarpeesta

Salli Uljas aloitti esittelemällä kolme tänä vuonna myönnettyä poikkeuslupaa, jotka eroavat aiemmin myönnettyistä luvista (liite 4). Salli esitteli myös kartta-aineistoa (paikkatietoaineistoa), jota lupaviranomainen käyttää poikkeuslupia käsitellessään. Aineisto, jota käytetään: kalastusalueet, merimetsoyhdistyksen sijainnit (vuosina 2019 ja 2020) ja pesien määrät sekä pesivien merimetsojen ravinnonhakualue (10 km puskuri yhdyskunnista), VELMU-aineistoa ahvenelle ja kuhalle suotuisista poikastuotantoalueista, Natura-alueet ja kalanviljelylaitokset.

Salli nosti esille lupaviranomaisen tarvitsemat tärkeimmät tiedot:

- paikallista tietoa alueiden merkityksestä kalanpoikastuotannolle (ahven ja kuha) sekä tietoa muiden kalalajien kutu- ja poikastuotantoalueista, esim. tietoa siitä, mitkä joet ovat tärkeitä kutualueita lohelle
- tarkempaa tietoa saariston lintukannasta, mitkä linnut pesivät milläkin saarilla. Näiden tietojen avulla olisi mahdollista myöntää lupa lähelle niitä saaria, joilla ei ole merkittävää lintuarvoa.
- tarkempaa tietoa siitä, missä kalastus tapahtuu. Kalastusta ei tapahdu yhtä paljon kaikilla alueilla, vaan ryysiä on tietyillä paikoilla ja luvat voisi keskittyä näille alueille.

Tuotiin esille, että tarkkaa kalatietoa on saatavissa vain haastattelemalla kalastajia. Luke ja SmartSea-hanke ovat keränneet tietoa kalastusalueista, avointa tietoa on saatavilla. Ralf Wistbacka nosti esille, että elokuun 1. päivänä tehtävät toimenpiteet saattavat olla liian aikaisin joillekin lajeille, jotka vielä tähän aikaan oleskelevat saarilla. Tietoa linnustosta saattaa olla, mutta sitä voi olla vaikea saada, koska tieto ei ole avointa. Saaristolintujen kartoittaminen vaatii (usein) poikkeuslupan, mutta jatkossa näiden kartoitusten tiedot tulevat olemaan lupaviranomaisen saatavilla. Todettiin, että toimenpiteitä pitäisi myöntää haittojen estämiseksi, mutta on vaikeaa todistaa tulevaa haittaa. Salli nosti esille, että poikkeusluvat perustuvat vahvasti Luken lausuntoihin, mutta myös muut lausunnot otetaan huomioon. Lupaviranomainen ei kuitenkaan voi myöntää poikkeuslupia pelkästään alueellisten toimenpidesuunnitelmien pohjalta. Kokous nosti esille toimenpiteiden seurannan tarpeen ja siihen liittyvän tiedonpuutteen. Lupaviranomainen näkee mielellään, että toimenpiteitä seurataan ja lupaa siihen voi hakea samassa yhteydessä kuin toimenpiteitä haetaan. Seurantaa voisi tehdä esim. sen osalta, kuinka monta lintua kuoriutuu munien öljyämisen jälkeen.

8. Merimetsa-OHKE-hankkeen esittely (ohjauksen kehittämishanke)

Leena Rinkineva-Kantola esitteli hanketta. OHKE-hankkeen tarkoituksena on ensisijaisesti kehittää sisäistä hallintoa ja se koskee kaikkia ELY-keskuksia. Hanke mahdollistaa ELY-keskusten ja alueellisten merimetsoyhteistyöryhmien yhteistyön, Lisäksi kansallisen merimetsostrategian toteuttamista ja toimenpidesuunnitelmien laati-

mista voidaan ohjata hankkeen avulla. Hanke ja siihen palkattava koordinaattori lisää ELY-keskuksen resursseja tähän työhön ja sitä voidaan myös hyödyntää omassa alueellisessa yhteistyöryhmässämme. Joulukuun alussa tulee päätös hankkeen toteuttamisesta ja lopullinen rahoituspäätös ensi vuoden puolella. Rekrytointi tehtäisiin niin pian kuin mahdollista.

9. Muut asiat

Ei muita asioita käsiteltävänä.

10. Seuraava kokous

a) Yhteistyöryhmä

Päätös: uusi kokous pidetään valmisteluvaliokunnan kokouksen jälkeen.

b) Valmisteluvaliokunta

Päätös: kokous järjestetään piakkoin.

11. Kokouksen päättäminen

Kokous päättyi klo 12.50.

Puheenjohtaja: _____
Anders Norrback

Sihteeri: _____
Hanna Backman

Pöytäkirjantarkastajat _____
Johan Stoor

Lari Veneranta

Liitteet:

1. Osallistujalista
2. Toimenpidesuunnitelman päivittäminen ja jakautuminen työryhmiin
3. Ehdotukset kirjottajaryhmän jäseniksi
4. Lupaviranomaisen näkemys alueellisen toimenpideohjelman päivityksestä (esitys)