Lupa- ja valvontavirasto

Muistio
9.10.2026

Aihe

Oulujoen–Iijoen, Kemijoen, Tornionjoen sekä Tenon–Näätämöjoen–Paatsjoen vesienhoitoalueiden ohjausryhmän kokous

Aika ja paikka

Perjantai 9.10.2026 klo 12.00–14.00
Teams

Osallistujat:

Puheenjohtaja: Ryhmäpäällikkö Jari Pasanen, Lupa- ja valvontavirasto
Sihteeri: Ylitarkastaja Kimmo Aronsuu, Lupa- ja valvontavirasto
Muut jäsenet:
Biologi Jukka Ylikörkkö, Lupa- ja valvontavirasto
Geologi Maria Ekholm-Peltonen, Lupa- ja valvontavirasto
Ympäristöyksikön päällikkö Jari Pesonen, Pohjois-Suomen elinvoimakeskus
Kalatalousyksikön päällikkö Jermi Tertsunen, Lapin elinvoimakeskus
Yksikön päällikkö Tero Väisänen, Lapin elinvoimakeskus
Varajäsenet:
Hydrobiologi Annukka Puro-Tahvanainen, Lupa- ja valvontavirasto
Vesistöasiantuntija Kimmo Virtanen, Lupa- ja valvontavirasto
Johtava vesitalousasiantuntija Jukka Tuohino, Pohjois-Suomen elinvoimakeskus
Johtava vesitalousasiantuntija Niina Karjalainen, Lapin elinvoimakeskus

1 Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Jari Pasanen avasi kokouksen ja kertoi lyhyesti ohjausryhmän muutoksista hallinnon uudistuksen seurauksena.

2 Ohjausryhmän jäsenten esittäytyminen

Jäsenet ja varajäsenet esittäytyivät.

Lapin elinvoimakeskuksen jäsenissä on tarpeen tehdä muutoksia. Sovittiin, että esitys tehdään sähköpostilla Kimmo Aronsuulle kokouksen jälkeen.

3 Vesienhoitoalueen ohjausryhmän tehtävät

Kimmo Aronsuu esitteli, mitä ohjausryhmän tehtävistä on säädetty laissa ja eri asetuksissa. Säädöksiä ei ole muutettu hallinnon uudistuksen seurauksena (liite).

Kimmo Aronsuu esitti myös valtakunnallisessa keskustelussa olleen ajatuksen, että ohjausryhmä voisi ylätasolla raamittaa eri virastojen alueellista yhteistyötä vesienhoidon tavoitteiden edistämiseksi asiantuntijatasolla. Nykytilanteessa asiantuntijayhteistyö perustuu pitkälti entisestään tuttujen asiantuntijoiden yhteistyöhön.

Jari Pesonen totesi, että yhteistyö on tällä alueella hyvää ja sen jatkaminen eri virastojen välillä tarvitaan. YM johdolla suunnitteilla toimintamallikuvausta, jossa tarkoituksena mennä jatkossa syvemmälle LVV-EVK yhteistyöhön.

Tero Väisänen totesi, että pystymme tekemään sellaiset ratkaisut ja toimintatavat, joilla edistetään tavoitteita ja toimenpiteitä. Vesitalouden kannalta etenkin rakennettujen vesien asiat sekä tulvariskien hallinnan ja vesienhoidon suunnittelun yhteensovittaminen vaatii yhteistyötä.

Jari Pasanen totesi, että myös hankevalmistelussa yhteistyö on tärkeää. On tärkeä tunnistaa hetket, jolloin yhteistyötä tarvitaan.

Jermi Tertsunen nosti esille, että on tullut nimeämispyyntö VHS-MHS-verkostoon. Pitää huolehtia, ettei rakenneta päällekkäisiä toimintamalleja verkoston ja ohjausryhmän kesken.

Tavoitellaan valtakunnallista ohjausryhmän toimintamallia, jonka luonnosta todennäköisesti käsitellään seuraavassa ohjausryhmän kokouksessa.

4 Ehdotus vesienhoitosuunnitelmaksi ja toimenpideohjelmaksi

Jukka Ylikörkkö, Kimmo Aronsuu, Maria Ekholm-Peltonen esittelivät vesienhoitosuunnitelmien laatimisen aikatauluja, pintavesien ekologista ja kemiallista tilaa, pohjavesien määrällistä ja kemiallista tilaa, merkittäviä paineita, toimenpiteitä sekä poikkeamia ympäristötavoitteista (liite).

Asiakirjat pyrittiin saamaan mahdollisimman valmiiksi ohjausryhmää varten, mutta erityisesti toimenpideohjelmat ovat vielä kesken. Täydentäminen kuulemista varten jatkuu vielä kokouksen jälkeen.

Kuulemisen aikana lisätään arviot kuormitusvähennystarpeesta, toimenpiteiden vaikutuksista, KeVoMu-vesien merkittävän valtakunnallisen haitan selvityksen tulkinta. Vesienhoitosuunnitelmia täydennetään kuulemispalautteen perusteella. Lapissa tehdään yhteystyötä myös saamelaiskäräjien sekä kansainvälisillä vesienhoitoalueilla naapurimaiden kanssa.

<u>Keskustelu esityksen aikana</u>

Jari Pesonen kysyi, mikä tekijä Lentuassa heikentynyt tyydyttävään? Kimmo Virtanen kertoi, että syynä oli se, että syvännepohjaeläinaineisto osoitti aiempaa heikompaa tilaa. Happitilanne ei kuitenkaan heikentynyt.

Jermi Tertsunen kysyi poikkeamisten asettamiseen liittyen, mikä on suhteettoman kallista? Kimmo Aronsuu vastasi, että paljon toimenpiteitä vaativissa vesimuodostumissa otetaan huomioon myös yhteiskunnalliset hyödyt arvioitaessa alennetun tilan poikkeamaa. Näitä ovat mm. luonnonsuojelu, virkistyskäyttö ym. Jos yhteiskunnalliset hyödyt ovat selvästi keskimääräistä alhaisemmat kuin muulla suunnittelualueella, voidaan päätyä arvioon, että

Lupa- ja valvontavirasto

Muistio
9.10.2026

tarvittavat toimenpiteet ympäristötavoitteen saavuttamiseksi ovat suhteettoman kalliita, vaikka eivät aivan mahdottomia. VHA4:lla nämä ovat tyypillisesti maatalouden huomattavasti muuttaneita pieniä virtavesiä, joiden parantamisella suuret kustannukset, mutta vähäinen yhteiskunnallinen hyöty.

Jermi Tertsunen tiedusteli syitä Suolijärvien määräajan pidentämiselle. Jukka Ylikörkkö kertoi, että perusteena oli se, että riittävästi toimenpiteitä on aloitettu säännöstelyn kehittämishankkeen jälkeen, niin että niiden toteutuessa ekologinen potentiaali voidaan saavuttaa seuraavan vesienhoitokauden aikana.

5 Kuulemismenettelyt

Kuuleminen on kuusi kuukautta alkaen 1.12.2026. Samaan aikaan kuultavana merenhoidon toimenpideohjelmat ja tulvariskien hallintasuunnitelmat. Lausuntopalveluun tulee mahdollisuus antaa sekä vesienhoitoaluekohtaista että valtakunnallista palautetta (liite).

6 Seuraava kokous

Kuulemisaineistoa voidaan esitellä syksyllä. Mahdollisesti keväällä työkokous toimintatavoista. Kokousajat päätetään myöhemmin.

7 Muut asiat

Ei muita asioita.

8 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 13:59

LIITE: Power Point -esitys kokouksen aiheista

Tämä asiakirja LVV-U/145889/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/145889/2026 har godkänts elektroniskt

Pasanen Jari 03.11.2026 09:12

Aronsuu Kimmo 03.11.2026 09:13