

LAUSUNTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUKSESTA / NCC ROADS OY:N
OHKOLAN KIERRÄTYSTERMINAALI

63/15/151/2013

Maankäyttölautakunta § 134

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

24-10-2013

VNA: CEROLA

Otsikossa mainittu arviointiselostus on kuntalaisten nähtävillä 9.9-7.11.2013 välisenä aikana. Selostuksessa on kaksi sataa sivua ja sen voi parhaiten lukea oheisen linkin kautta:

[http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Asiointi_ja_luvat/Ymparistovaikutusten_arviointi/YVAhankkeet/NCC_Roads_Oyn_Ohkolan_kierratystermiinaali_Mantsala/NCC_Roads_Oyn_Ohkolan_kierratystermiinaal\(17076\)](http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Asiointi_ja_luvat/Ymparistovaikutusten_arviointi/YVAhankkeet/NCC_Roads_Oyn_Ohkolan_kierratystermiinaali_Mantsala/NCC_Roads_Oyn_Ohkolan_kierratystermiinaal(17076))

Selostus on myös paperisena nähtävillä Mäntsälän kirjastossa, kunnantalon Vinkissä ja kaavoitusjohtajalla.

Ohessa lainaus Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen asiaa koskevasta kuulutuksesta:

"HANKE

Arvioitavana hankkeena on kallion louhinta laajennusalueella, louheen murskaus, ylijäämämaiden vastaanotto, käsittely ja loppusijoitus, rakennustoiminnan jätteiden ja ylijäämälouheen vastaanotto ja käsittely sekä haitta-ainepitoisuuksiltaan alemman ohjearvon alittavien ylijäämämaiden vastaanotto ja loppusijoitus olemassa olevalle NCC Roads Oy:n Ohkolan kiviainesten ottoalueelle. Louhintaa jatketaan tälläkin hetkellä käytössä olevalla ottoalueella 10 metriä (tasolle +63 mpy) nykyistä louhintatasoa alemmaksi.

ARVIOITAVAT VAIHTOEHDOT:

Vaihtoehdot muodostuvat ylijäämämaa-aineksen loppusijoitusmäärästä ja louhittavan alueen laajuudesta. Kierrätystermiinaalitoimintaan liittyvien materiaalien vastaanottomäärät ovat jokaisessa vaihtoehdossa samat:

VE 0

- Toimintaa jatketaan nykyisten lupien mukaisesti, eikä alueelle tuoda uusia toimintoja. Kallion louhintaa ja murskausta tehdään tasolle +63 m ja alueelle muodostuu ottotoiminnan jälkeen vesiallas.

VE 1

- Ylijäämämaiden vastaanotto, jalostus, myynti ja läjitys kokonaismäärän ollessa 8 400 000 m³ rtr, vuosittaisen vastaanoton keskimäärin 500 000 t/a ja maksimivarastointimäärän 80 000 t.

VE 2

- Ylijäämämaiden vastaanotto, jalostus, myynti ja läjitys kokonaismäärän ollessa 11 300 000 rtr, vuosittaisen vastaanoton keskimäärin 500 000 t/a ja maksimivarastointimäärän 80 000 t. Massoista arviolta 10 000 t/a haitta-ainepitoisuuksiltaan alemman ohjearvon (VNA 214/2007) alittavia maita.

VE 3

- Ylijäämämaiden vastaanotto, jalostus, myynti ja läjitys kokonaismäärän ollessa 18 000 000 m³ ktr, vuosittaisen vastaanoton keskimäärin 500 000 t/a ja maksimivarastointimäärän 80 000 t. Louhintaa jatketaan laajennusalueelle (32 ha).
- Rakennustoiminnan jätteiden vastaanotto ja käsittely sekä ylijäämälouheen vastaanotto sisältyy vaihtoehtoihin VE1 - VE3
- Betoni- ja tiilijätteen vastaanotto, murskaus ja myynti, käyttö maanläjityksen tukirakenteisiin yhteensä 2 000 000 m³, vuosittainen vastaanotto keskimäärin 200 000 t/a, maksimivarastointimäärä 30 000 t
- Puuainesten vastaanotto, murskaus energiapuuksi ja käyttö maisemoinnissa 50 000 t/a, maksimivarastointimäärä 8 000 t
- Tuhkan vastaanotto ja käyttö uusiomateriaaleihin tai täyttöihin 10 000 t/a, maksimivarastointimäärä 2 000 t
- Lasin vastaanotto ja käyttö uusiomateriaaleihin tai täyttöihin 10 000 t/a, maksimivarastointimäärä 2 000 t
- Ylijäämälouheen vastaanotto ja murskaus yhteensä 2 000 000 m³, vuosittainen vastaanotto keskimäärin 200 000 t/a, maksimivarastointimäärä alueella kerrallaan 200 000 t."

Kuulutuksessa ei ole selvitetty, mitä tarkoittaa merkintä - "rtr"

(Valmistelija / Lisätietoja: kaavoitusjohtaja Lauri Poursu, 040 3145 450)

Kaavoitusjohtajan päätösesitys:

Maankäyttölautakunta esittää lausuntonaan otsikkoasiassa seuraavaa:

Ympäristökeskuksen nettisivujen uudistuksen vuoksi ei tiedosta kiinnostuneilla ole ollut mahdollisuutta kuulutuksessa mainittuna aikana mainitun linkin kautta tutustua arviointiohjelman sähköiseen versioon (n. 200 sivua), koska linkki ei toimi.

Nähtävillä oloaika on jatkettava niin, että asiasta kiinnostuneilla on tosiasialliset mahdollisuudet tutustua hankkeeseen myös sähköisesti.

Maankäyttölautakunta kannattaa ns. 0-vaihtoehdon käyttämistä jatkossa alueen hyödyntämiseen.

Uudenmaan 1.vaihemaakuntakaavassa on alueella merkintä RJ3, mikä tarkoittaa "Ylijäämämaiden loppusijoitukseen varattua aluetta." Merkinnän kuvauksessa mainitaan, että "Merkinnällä osoitetaan alueet, jotka varataan louheen ja puhtaiden ylijäämämaiden käsittelyyn, varastointiin ja loppusijoitukseen."

Maankäyttölautakunta haluaa korostaa sanaa **puhtaiden maiden** käsittelyyn jne.

Lisäksi suunnittelumääräyksessä todetaan, että jotta alueella voisi käsitellä jätteitä, pitäisi alueella olla vielä erityismerkintä EJ 1.

Edelleen Uudenmaan 2.vaihemaakuntakaavassa EJ3 merkinnän

ulkopuolinen alue on tarkoitettu ensisijaisesti maa- ja metsätalouden tai niitä tukevien sivuelinkeinojen käyttöön.

Edellämainituilla perusteilla maankäyttölautakunta ei tule hyväksymään muuta vaihtoehtoa, kuin esitetyn 0-vaihtoehdon.

Päätös:

Maankäyttölautakunta päätti hyväksyä esityksen.

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa

Mäntsälä 22.10.2013


Janne Piironen
pöytäkirjanpitäjä



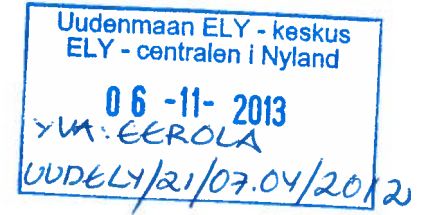
Jakelu

Uudenmaan ELY-keskus

2

Mikko Kaarlampi

6.11.2013



Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

PL 36

00521 HELSINKI

Asia

OHKOLAN KIERRÄTYSKESKUKSEN YVA /UUDELY/21/07.04/2012

Alueella sijaitsee 2 kpl DN 500 54 BAR korkeapaineista maakaasun siirtolinjaa (kts. liitekartta).

Maakaasun käsittelyn turvallisuusasetuksen (MKA 551/2009) 28§ mukaisesti "Putkilinjoilla ei saa harjoittaa toimintaa, joka saattaa vahingoittaa maakaasuputkistoa". Asetuksen 29§ mukaan louhinta- ja räjäytystöitä suoritettaessa lähempänä kuin 30 metriä putkilinjasta on työn suorittajan saatava lupa Gasumilta työn suorittamiseen. Suunniteltaessa laajamittaista louhintatoimintaa lähempänä kuin 100 metriä putkilinjasta on maakaasun siirtoputkistoon asennettava laitteisto toiminnasta aiheutuvan tärinän seuraamista varten. Tärinämittareiden paikat on sovittava Gasumin kanssa erikseen.

Läjitettäessä ylijäämämaita tai muita materiaaleja kaasuputkien läheisyyteen, on varmistettava etteivät maamassat liiku tai aiheuta muuta vaaraa maakaasuputkille. Myös vesien johtuminen täytyy suunnitella kaasuputkien kannalta niin, etteivät maa-ainekset poistu virtaavan veden mukana maakaasuputken ympäriltä.

Kaasuputkilinjoilla ei saa liikkua raskailla työkoneilla eikä niiden päälle varastoida rakennustarvikkeita tai maa-aineksia. Mahdollisista kaasuputkilinjojen ylityksistä raskailla ajoneuvoilla on sovittava erikseen.

Sijainti	Putkiväli:	2210004 Hirvihaara - Laurilantie, 2210003 Hirvihaara - Arola	Paalu:	6.10 - 60m
Yhteystiedot	Lausunto:	Mikko Kaarlampi mikko.kaarlampi@gasum.fi	020 44 78848	
	Valvonta:	Pekka Inkinen Hannu Kasurinen	020 44 78917 020 44 78924	020 44 78917 020 44 78924

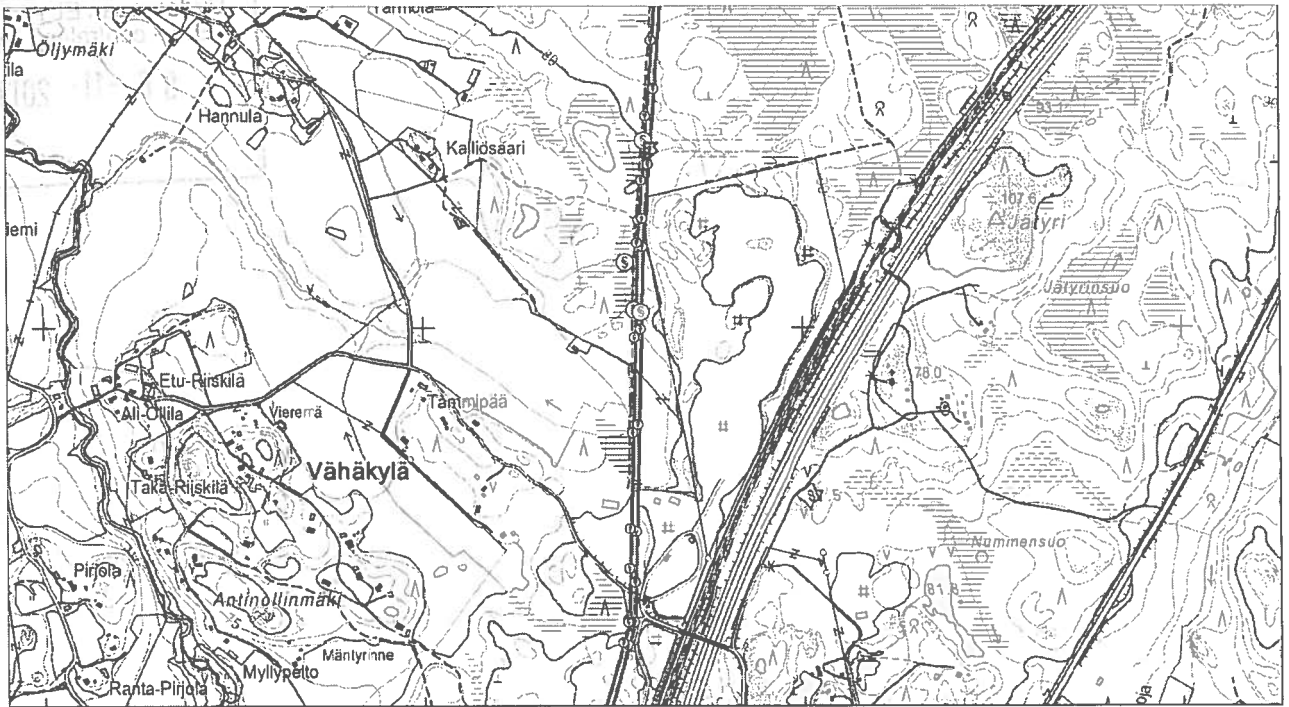
GASUM OY

*Mikko Kaarlampi*Mikko Kaarlampi
Maankäyttöinsinööri

Liitteet

Muista maakaasulinja
Louhintaopas

(02.00)



**MUISTA
MAAKAASULINJA!**

**OHJEITA
MAAKAASULINJALLA
TYÖSKENTELEVILLE**



GASUM OY • LUPA-ASIAT 020 4478 713 • HÄTÄILMOITUKSET 24 H (05) 3751 555

TYÖSKENTELY MAAKAASULINJALLA TAI SEN VÄLITTÖMÄSSÄ LÄHEISYYDESSÄ VOI TARKOITTAA VARSINAISTEN RAKENNUSTEN RAKENTAMISEN LISÄKSI KULKUVÄYLIEN, SALAOJIEN, VESI- JA VIEMÄRIJOHTOJEN, KAUKOLÄMPÖJOHTOJEN, SÄHKÖJOHTOJEN JA -KAAPELIEN, VIESTIJOHTOJEN JA -KAAPELIEN JA MUIDEN TILAPÄISTENKIN RAKENTEIDEN RAKENTAMISTA, ASENTAMISTA, HUOLTOA JA KUNNOSSAPITOA.

MITÄ LAKI SANOO

Putkilinjoilla ei saa harjoittaa toimintaa, joka saattaa vahingoittaa maakaasuputkistoa. Maankaivu-, louhinta- ja räjäytystyöt maakaasuputkiston välittömässä läheisyydessä ovat kiellettyjä ilman putkiston käyttäjän lupaa. Maakaasulinjalla työskentelevä on velvollinen ottamaan selville muut alueella olevat rakenteet. Tämän lisäksi on otettava huomioon sähköturvallisuuslain määräykset.

MAAKAASUPUTKEN SIJAINTI

Maakaasuputket ovat noin metrin syvyydessä maan alla. Maastossa maakaasuputkistot on yleensä merkitty merkintäpylväillä. Kaava-alueella putkiston merkintä on voitu tietyissä tapauksissa korvata myös kiintopiste- ja karttamerkinällä.

Maakaasuputkiston käyttäjä on velvollinen aina pyydettäessä selvittämään putken tarkan sijainnin maakaasulinjalla tai sen läheisyydessä työskentelevälle. Putkiston käyttäjän nimi ja puhelinnumero löytyvät maakaasuputkiston merkintäpylvästä. Alueilla, joilla ei käytetä



TOIMINTAOHJE!

merkintäpylväitä, on aina otettava yhteys putkiston käyttäjään tai kunnalliseen rakennusviranomaiseen maakaasuputkiston paikan selvittämiseksi.

KAIVU JA PEITTÄMINEN

Jos kaivutyötä joudutaan tekemään lähempänä kuin viisi (5) metriä maakaasuputkistosta, työstä vastaavan on kaivuluvan saamiseksi otettava yhteys putkiston käyttäjään vähintään kaksi työpäivää ennen kaivutyön aloittamista. Putkiston käyttäjä näyttää putken tarkan sijainnin. Kaivu on suunniteltava etukäteen. Kaivutyössä ja erityisesti maakaasuputken esiin-kaivussa on noudatettava erityistä varovaisuutta ja putkiston käyttäjän antamia ohjeita. Routaantuneen maan kaivutyössä maa on tarvittaessa ensin sulatettava. Kun maakaasuputki on kaivettu esiin, sitä ei saa peittää ilman putkiston käyttäjän lupaa.

RÄJÄYTYKSET

Lupa tarvitaan louhinta- ja räjäytystöihin, jotka tapahtuvat lähempänä kuin 30 metriä putkijonasta. Lisäksi laajamittainen louhintatyö on luvanvaraista etäisyyden ollessa alle 100 metriä maakasuputkesta. Räjäytyksistä vastaavan on esitettävä putkiston käyttäjälle työsuunnitelma, josta on ilmevä, miten estetään räjäytyksistä aiheutuvien paineiskujen aiheuttamat putkistoa vaurioittavat lohcareiden ja massojen siirtymiset tai tärinä.

RAKENTAMINEN

Suunniteltaessa rakentamista maakaasuputkiston läheisyyteen on otettava yhteys putkiston käyttäjään. Rakennusten suojaetäisyys putkistoon vaihtelee 5-20 metrin välillä riippuen putken koosta sekä rakennuksen tyypistä. Kaavoitettaessa maa-alueita on maakaasuputken vaikutukset huomioitava 200 metrin etäisyydelle asti.

SÄHKÖISET VAIKUTUKSET

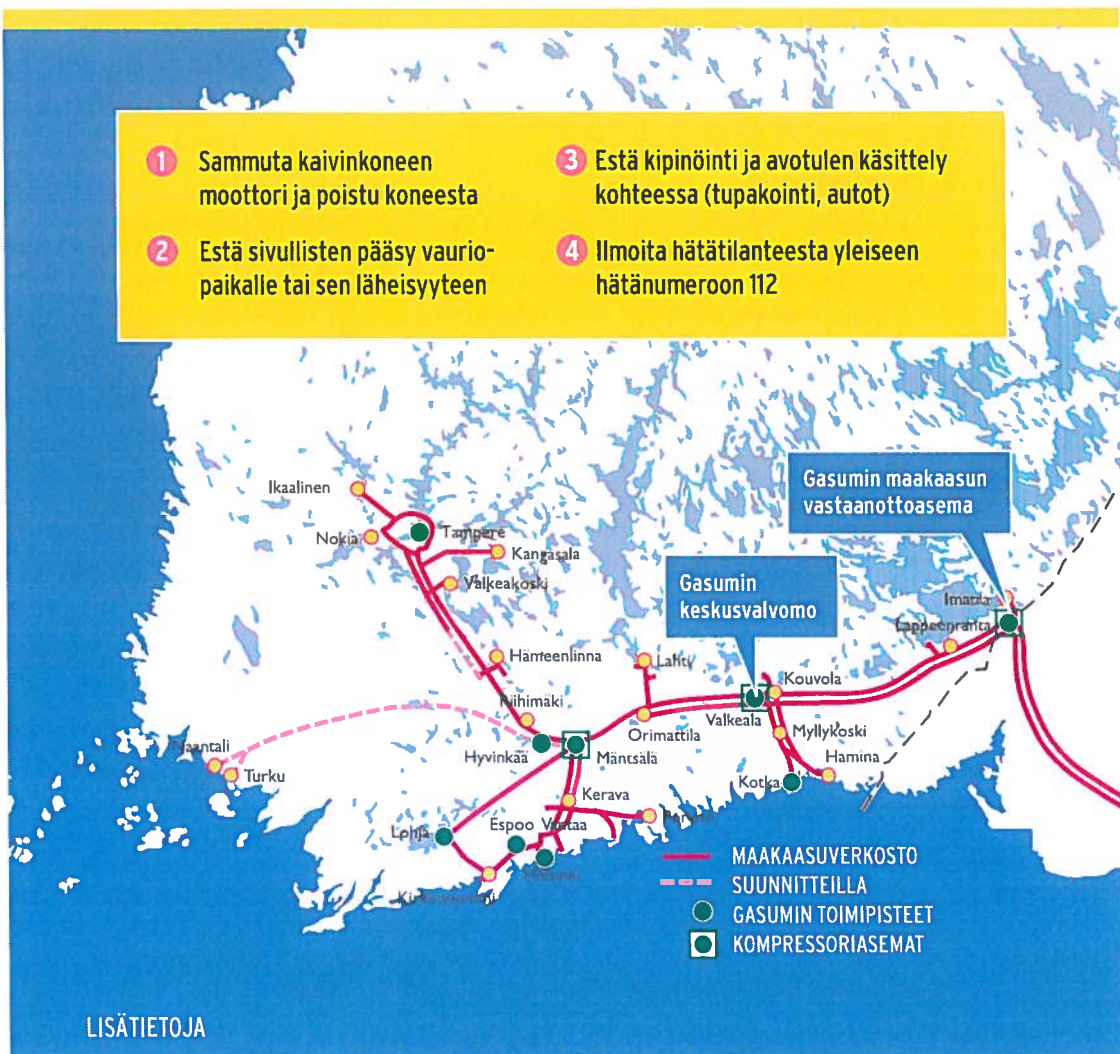
Sijoitettaessa sähköä johtavia rakenteita kuten vesijohtoja, viemäreitä, maakaapeleita, maadoitusjohtoja, merkintälankoja tms. maakaasuputkiston läheisyyteen, suunnittelijan ja rakentajan on sähköturvallisuuslain määräysten mukaisesti huolehdittava siitä, ettei maakaasuputkella ja uusilla rakenteilla ole keskenään haitallista sähköistä vaikutusta.

LIKKUMINEN JA VARASTOINTI MAAKAASULINJOILLA

Maakaasuputken ylittämistä raskailla koneilla on vältettävä. Pehmeässä maaperässä putken ylityskohdat on vahvistettava putkiston käyttäjän hyväksymällä tavalla, jos on oletettavissa, että koneet vajoavat. Puutavaran tms. varastointi maakaasulinjalla viittä metriä lähempänä putkea on kielletty ilman putkiston käyttäjän lupaa.

OHJEET KAIVINKONEEN KULJETTAJALLE MAAKAASUPUTKEN VAURIOITUESSA

- 1 Sammuta kaivinkoneen moottori ja poistu koneesta
- 2 Estä sivullisten pääsy vaurio-
paikalle tai sen läheisyyteen
- 3 Estä kipinäointi ja avotulen käsittely
kohteessa (tupakointi, autot)
- 4 Ilmoita hätätilanteesta yleiseen
häätäännumeroon 112



LISÄTIETOJA

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto
(Tukes)
www.tukes.fi

Gasum Oy
Maakaasukeskus
Kiehuvantie 189, 45100 KOUVOLA
www.gasum.fi

Suomen Kaasuyhdistys ry
www.maakaasu.fi

Muista maakaasulinja!

Ohjeita louhintatöihin maakaasuputkiston läheisyydessä



Gasum Oy
Lupa-asiat 020 4478 713
Hätäilmoitukset 24 h (05) 3751 555

Valtioneuvoston asetus maakaasun käsittelyn turvallisuudesta 28§ ”Putkilinjoilla ei saa harjoittaa toimintaa, joka saattaa vahingoittaa maakaasuputkistoa.”

Gasum vastaa maakaasun siirtoverkon toiminnasta Suomessa. Jotta maakaasuputkiston turvallinen käyttö voidaan varmistaa, on putkilinjan läheisyydessä tehtävään louhintaan pyydettävä lupa Gasumilta.

Toimi ajoissa

Lupa tarvitaan louhinta- ja räjäytystöihin, jotka tapahtuvat lähempänä kuin 30 metriä putkilinjasta. Lisäksi laajamittainen louhintatyö on luvanvaraista etäisyyden ollessa alle 100 metriä maakaasuputkesta. Lupa on haettava vähintään viikkoa ennen töiden aloittamista.

Räjäytystyön suorittaja vastaa siitä, että työssä noudatetaan voimassa olevia säädöksiä ja lakeja sekä Gasumin, räjäytysalan sekä paikallisten viranomaisten ohjeita ja määräyksiä. Räjäytystöiden suorittajan on myös omien kokemustensa pohjalta varmistettava muut mahdolliset räjäytystyön aiheuttamat vaara- ja turvallisuusriskit.

Luvan hakijan tulee olla yhteydessä Gasumin aluepäällikköön tai keskusvalvomoon. Räjäytystyön etenemistä valvoo kaivuvalvoja, jolle on ilmoitettava 2–3 vuorokautta ennen räjäytyksen suorittamista.

Vaadittavat suunnitelmat

YLEISSUUNNITELMA: Ennen räjäytys- ja louhintatyön aloitusta työn suorittajan on laadittava työmaan yleissuunnitelma ja muut järjestysohjeiden edellyttämät suunnitelmat.

Työn suorittaja laatii kaikki louhintatyön edellyttämät suunnitelmat ja esittää niistä Gasumin yhteyshenkilölle ennen louhintatyön aloittamista vähintään yleissuunnitelman, räjäytysuunnitelman ja riskianalyysin.

RÄJÄYTYSSUUNNITELMAT: Työn suorittaja tekee räjäytysuunnitelman ennen kunkin kentän louhintatöiden aloittamista. Mahdollisten muutosten ilmaantuessa räjäytysuunnitelma päivitetään ja muutoksista tiedotetaan Gasumin yhteyshenkilölle.

Estä kivien sinkoilu

Räjäytystapahtuman yhteydessä on huomioitava kivien sinkoutumisen ja heiton aiheuttamat vaaratekijät. Lähialueilla on huomioitava myös räjäytyskaasujen vauriovaikutus, mikäli kallion rakosuunnat ovat epäedulliseen suuntaan.

Kivien sinkoilu estetään peittämällä räjäytyskentät. Erityistä huomiota sinkoilun estämiseen on kiinnitettävä tehtäessä tasauslouhintaa tai räjäytettäessä yksittäisiä kiviä. Sirpalevaara voi esimerkiksi porausvirheen takia ulottua useiden satojen metrien etäisyydelle räjäytettävästä kohteesta.

Louhittaessa lähellä maakaasuputkistoa tai siihen liittyviä kompressori-, venttiili- ja painevähennysasemia on räjäytettävien kenttien irrotussuunnan oltava kohteista pois päin.

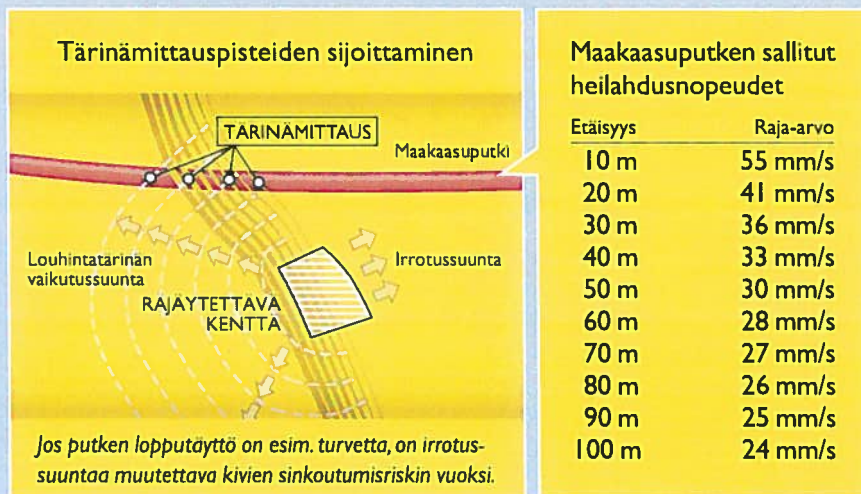
Tärinää tarkkailtava louhintatöiden aikana

Louhintakohteen lähistöllä sijaitsevien rakennusten, rakenteiden ja laitteiden suojaus-, vaimennus- ja tärinämittaus suunnitelma laaditaan työkohtaisesti erikseen. Tärinämittaus suoritetaan, mikäli on syytä epäillä, että sallitun tärinän raja-arvot ylittyvät. Lisäksi tärinämittaus tehdään aina louhintakohteissa, jotka sijaitsevat alle 100 metrin päässä maakaasuputkesta. Oheinen kuva esittää periaatteen mittauspisteiden sijoittamisesta.

Tärinämittaus suoritetaan yleensä kolmikomponenttimittareilla, jonka mittausanturi kiinnitetään maakaasuputkeen. Erillisestä sopimuksesta voidaan mittauksessa käyttää maapiikkiä. Maapiikin käyttö soveltuu lähinnä savi- ja silttimaalajeihin, jolloin piikki saadaan asennettua riittävän tukevasti putken välittömään läheisyyteen.

Tärinämittausarvoja seurataan jatkuvasti työn aikana ja ne kirjataan tärinämittauspöytäkirjaan. Mittausarvot toimitetaan Gasumin yhteyshenkilölle viikoittain. Tärinämittauksen raja-arvojen ylityksistä on ilmoitettava välittömästi Gasumille.

Sallitun tärinän raja-arvojen ylityessä louhinta keskeytetään välittömästi ja syyt raja-arvojen ylittymiseen selvitetään. Jos yksittäisen raja-arvon ylitys on alle 20 % ja syy ei ole systemaattinen, räjäytystyötä voidaan jatkaa suunnitelmien mukaisesti. Mikäli ylitys johtuu suunnitelmasta tai työtapavirheestä, louhintatyötä voidaan jatkaa vasta kun suunnitelmat on korjattu ja hyväksytty Gasumilla.



Yleiset rakenteille ja rakennuksille annetut heilahdusnopeuden raja-arvot löytyvät Sosiaali- ja terveysministeriön julkaisusta: "Turvallisuusohjeet 1.6.0".

MUISTA!

Louhentalupa-asioissa, ota yhteys:
Gasum Oy
• Vaihde 020 4471
• Keskusvalvomo 020 447 8713

- 1 Suunnittele räjäytystyö huolella, noudata ohjeita ja määräyksiä.
- 2 Hae lupa Gasumilta vähintään viikkoa ennen töiden aloittamista.
- 3 Muista turvallisuus; estä kivien sinkoilu kohti maakaasulaitteistoja.
- 4 Tarkkaile louhinnan aiheuttamaa tärinää, raportoim säännöllisesti.



Gasum Oy
Maakaasukeskus
Kiehuvantie 189
45100 KOUVOLA
www.gasum.fi





LAHDEN KAUPUNGINMUSEO
LAHTI CITY MUSEUM



3

Uudenmaan ely-keskus
PL 36
00521 Helsinki

LAUSUNTO OHKOLAN KIERRÄTYSTERMINAALIN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUKSESTA

Lahden kaupunginmuseon / Päijät-Hämeen maakuntamuseon rakennuskulttuuriyksikkö esittää Uudenmaan ely-keskuksen 4.9.2013 päiväämän Ohkolan kierrätysterminaalin ympäristövaikutusten arviointiselostusta koskevan lausuntopyynnön johdosta seuraavan:

Hankealueen länsipuolella sijaitsee Ohkolan kylä, joka on maakunnallisesti arvokas. Arviointiselostuksesta puuttuu maininta kylän maakunnallisesta arvostuksesta sekä Uudenmaan liiton kulttuuriympäristöselvityksestä Missä maat on mainiommat, Uudenmaan liiton julkaisuja E 114 (2012).

Kierrätyskeskuksen vaikutukset Ohkolan kylän kulttuuriarvoihin ja maisemaan on sen sijaan selvitetty asianmukaisesti.

Lahdessa 7.11.2013

LAHDEN KAUPUNGINMUSEO / PÄIJÄT-HÄMEEN MAAKUNTAMUSEO

museonjohtaja


Timo Simanainen

tutkija


Riitta Niskanen

Tiedoksi: Museovirasto, Länsi-Suomen kulttuuriympäristöpalvelut



Aluehallintovirasto

Etelä-Suomi
Peruspalvelut, oikeusturva ja luvat -vastuualue

LAUSUNTO

ESAVI/6333/05.14.00/2013

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland
13 -11- 2013
YVA: EROLA
UUDELY/21/07.04/2012

7.11.2013

PU2885A

4

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
PL 36
00521 HELSINKI

lausuntopyyntönnä 4.9.2013, UUDELY/21/07.04/2012

OHKOLAN KIERRÄTYSTERMINAALIN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUS

NCC Roads Oy suunnittelee ylijäämämaiden vastaanottoa, käsittelyä ja loppusijoitusta, rakennustoiminnan jätteiden ja ylijäämälouheen vastaanottoa ja käsittelyä sekä haitta-ainepitoisuuksiltaan alemman ohjearvon alittavien ylijäämämaiden vastaanottoa ja loppusijoitusta olemassa olevalle Ohkolan kiviainesten ottoalueelle Mäntsälässä. Louhintaa jatketaan tälläkin hetkellä käytössä olevalla ottoalueella 10 metriä (tasolle +63 mpy) nykyistä louhintatasoa alemmaksi.

Arvioitavat vaihtoehdot

Vaihtoehdot muodostuvat ylijäämämaa-aineksen loppusijoitusmäärästä ja louhittavan alueen laajuudesta. Kierrätystermiinalitoimintaan liittyvien materiaalien vastaanottomäärät ovat jokaisessa vaihtoehdossa samat:

VE 0

Toimintaa jatketaan nykyisten lupien mukaisesti, eikä alueelle tuoda uusia toimintoja. Kallion louhintaa ja murskausta tehdään tasolle +63 mpy ja alueelle muodostuu ottotoiminnan jälkeen vesiallas.

VE 1

Ylijäämämaiden vastaanotto, jalostus, myynti ja läjitys kokonaismäärän ollessa 8 400 000 m³ rtr, vuosittaisen vastaanoton keskimäärin 500 000 t/a ja maksimivarastointimäärän 80 000 t. Ylijäämämaiden vastaanottokapasiteetin perusteella toiminta-aika on noin 25 vuotta.

VE 2

Ylijäämämaiden vastaanotto, jalostus, myynti ja läjitys kokonaismäärän ollessa 11 300 000 m³ rtr, vuosittaisen vastaanoton keskimäärin 500 000 t/a ja maksimivarastointimäärän 80 000 t. Massoista arviolta 10 000 t/a haitta-ainepitoisuuksiltaan alemman ohjearvon (VnA 214/2007) alittavia maita. Ylijäämämaiden vastaanottokapasiteetin perusteella toiminta-aika on noin 35 vuotta.

ETELÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTO

puh. 029 501 6000
fax 03 570 8002
kirjaamo.etela@avi.fi
www.avi.fi/etela

Hämeenlinnan päätoimipaikka
Birger Jaarlin katu 15
PL 150, 13101 Hämeenlinna

Helsingin toimipaikka
Ratapihantie 9
PL 110, 00521 Helsinki

Kouvolan toimipaikka
Kauppamiehenkatu 4
PL 301, 45101 Kouvola

(02.001)

VE 3

Ylijäämämaiden vastaanotto, jalostus, myynti ja läjitys kokonaismäärän ollessa 18 000 000 m³ ktr, vuosittaisen vastaanoton keskimäärin 500 000 t/a ja maksimivarastointimäärän 80 000 t. Louhintaa jatketaan laajennusalueelle (32 ha). Ylijäämämaiden vastaanottokapasiteetin perusteella toiminta-aika on noin 55 vuotta.

Rakennustoiminnan jätteiden vastaanotto ja käsittely sekä ylijäämälouheen vastaanotto sisältyy vaihtoehtoihin VE1 – VE3.

- betoni- ja tiilijätteen vastaanotto, murskaus ja myynti, käyttö maanläjityksen tukirakenteisiin yhteensä 2 000 000 m³, vuosittainen vastaanotto keskimäärin 200 000 t/a, maksimivarastointimäärä 30 000 t
- puuainesten vastaanotto, murskaus energiapuuksi ja käyttö maisemoinnissa 50 000 t/a, maksimivarastointimäärä 8 000 t
- tuhkan vastaanotto ja käyttö uusiomateriaaleihin tai täyttöihin 10 000 t/a, maksimivarastointimäärä 2 000 t
- lasin vastaanotto ja käyttö uusiomateriaaleihin tai täyttöihin 10 000 t/a, maksimivarastointimäärä 2 000 t
- ylijäämälouheen vastaanotto ja murskaus yhteensä 2 000 000 m³, vuosittainen vastaanotto keskimäärin 200 000 t/a, maksimivarastointimäärä alueella kerrallaan 200 000 t.

Lausunto

Etelä-Suomen aluehallintoviraston peruspalvelut, oikeusturva ja luvat vastuualue esittää lausuntonaan seuraavaa:

Talousvesi

Arviointiselostuksen mukaan louhintavaiheessa toiminta alentaa pohjaveden pintaa. Jotta pohjaveden pinta säilyisi entisellä tasollaan alueen ympäristössä, tehdään louhintaa vaiheittain kallio-/maaseinämien rajaamin altain. Täyttötoiminnan edetessä pohjaveden pinta palautuu vähitellen ennalleen. Yksityisten kaivojen veden saantiin louhinnalla ei arvioida olevan vaikutusta.

Pohjavesipinnan alapuolelle sijoitettavien ylijäämämaiden laatu, erityisesti orgaanisen aineksen määrä, vaikuttaa pohjaveden laatuun ja pohjavesivaikutusten suuruuteen. Läjitysalueen välittömässä läheisyydessä läjitystoiminnan vaikutukset voivat näkyä muutoksina pohjaveden laadussa, mutta muutosten ei arvioida ulottuvan lähimpiin talousvesikaivoihin. Betonia, tuhkaa tai kynnysarvon ylittäviä maa-aineksia ei sijoiteta pohjavesipinnan alapuolelle ja materiaalin sijoituskelpoisuus selvitetään aina erikseen. Louhinnan aikana voi esiintyä työn aikaista pohjaveden samentumista ja typpioksidipitoisuuksien nousua, mutta Ohkolan alueen pitkän toiminta-ajan seurannoissa lähialueen kaivoissa ja pohjavesiputkissa ei ole havaittu typpiyhdisteiden osalta laatuvaatimusten ylityksiä.

Lähialueen pientalot ottavat talousvetensä yksittäisistä vesikaivoista, koska seudulla ei ole kunnallistekniikkaa. Suurin osa talousvesikaivoista on kalliorakaivoja. Nykyisen ottoalueen vaikutuksia alueen

pohjaveden laatuun ja korkeuksiin on tarkkailtu pohjaveden tarkkailuputkista sekä läheisistä talousvesikaivoista. Joissakin talousvesikaivoissa on todettu poikkeamia talousvedelle asetetuista vaatimuksista, koska pintavesien on todettu pääsevän osaan kaivoista. Tarkkailutuloksia on esitetty taulukossa 5–8 ja tarkkailupisteiden sijaintia kuvassa 5–3. Murskaamon tarkkailukaivossa 1 ja tarkkailupisteessä PP2 on veden pH muiden tarkkailupisteiden pH:ta korkeampi. Tarkkailupisteessä PP2 on myös nitraattityppi muita tarkkailupisteitä korkeampi sekä koliformisten bakteerien ja bakteerien kokonaispesäkeluku ovat korkeat. Kuvasta 5 – 3 ei ole selvitettävissä, missä tarkkailupiste PP2 sijaitsee ja onko kyseessä käytössä oleva talousvesikaivo.

Pohjavesien tarkkailusuunnitelman (8.2.2013) mukaan pohjaveden tarkkailua tehdään kahdeksasta kaivosta alueen läheisyydessä, joista otetaan vesinäyte kerran vuodessa. Lisäksi tarkkaillaan veden pinnankorkeutta neljä kertaa vuodessa kolmesta pohjavesiputkesta, kolmesta kalliopohjavesiputkesta ja viidestä lähialueen kaivosta.

Aluehallintovirasto katsoo, että kallioalueiden mahdollista ruhjeisuutta ja halkeamia tulisi selvittää tarkemmin, jotta voitaisiin luotettavammin arvioida hankkeesta aiheutuvia vaikutuksia kiinteistöjen talousveden saantiin ja laatuun. Koska hankealueen ympäristössä ei ole kunnallistekniikkaa, on ympäristöluvan lupaehdoilla varmistettava, että toiminnalla ei vaaranneta lähialueen kiinteistöjen talousveden saantia ja veden laatua. Arviointiselostuksessa olisi tullut tarkemmin esittää tarkkailupisteiden sijainnit ja käsitellä tarkkailujen tuloksia.

Pöly

Arviointiselostuksen mukaan kaikissa vaihtoehdoissa pölyvaikutukset jäävät pieniksi, kun tuloksia verrataan terveysperusteisiin raja-arvoihin. Vuonna 2012 tehtiin 500 – 700 metrin etäisyydellä ottoalueelta länteen hiukkaspitoisuusmittauksia yhdessä pisteessä, joiden perusteella hengitettävien hiukkasten (PM_{10}) ohje- ja raja-arvot eivät ylity. Arviointiselostuksen mukaan ilmapäästöjä tarkkaillaan pääosin nykyisen tarkkailuohjelman mukaisesti, mutta selostuksesta ei selviä tarkemmin, mitä tämä tarkkailu on.

Aluehallintovirasto toteaa, että tuulensuunta (kuva 7-9) mittausajankohtana ei ollut länteen, jossa mittauksia tehtiin, vaan lounaaseen. Mittaukset tehtiin ilmeisesti lännessä siellä sijaitsevan asutuksen vuoksi. Koska mittausajankohtana ei tuullut länteen juuri lainkaan, on aluehallintoviraston mielestä tarpeen, että hengitettävien hiukkasten pitoisuutta (PM_{10}) mitataan edustavammin eri tuuliolosuhteissa ja eri puolilla asutusta, koska arviointiselostuksen mukaan alueen ympäristössä on nykyisinkin havaittavissa voimakasta pölyämistä noin 500 metrin etäisyydelle murskausalueesta, joka ulottuu myös lähimpien asuinkiinteistöjen alueelle. Lähin asutus on noin 400

metrin päässä hankealueesta. Hiukkaspitoisuuksien tarkempi selvittäminen on tarpeen myös sen vuoksi, että vaihtoehdossa VE 2 alueella on tarkoitus ottaa vastaan ja läjittää maa-aineksia, joiden haitta-ainepitoisuudet ovat koholla ja jotka voivat myös pölytä. Ympäristölupavaiheessa pölynsidontaan tulee asettaa riittävät lupaehdot, jotta pölyhaittaa lähiasutukseen ei kohdistuisi.

Melu ja tärinä

Vuonna 2012 tehtyjen melumallinnusten perusteella murskaus- ja louhintatoiminta ei aiheuta melukuormitusta, joka ylittäisi annetut raja-arvot lähimmissä asuinkehteissa. Moottoritien itäpuolta lukuun ottamatta melutaso on lähimmissä asuinkehteissa raja-arvon 55 dB tasalla tai sen alle myös huomioitaessa muut alueen melulähteet. Moottoritien itäpuolella Mastotien varressa olevien asuintalojen kohdalla melutaso on jo moottoritien liikennemelusta johtuen noin 58 dB. Vaihtoehdoissa VE 1 ja VE 2 vaikutukset kokonaismelutasoihin ovat 1–2 dB ja vaihtoehdossa VE 3 Tamminpään ja Mastotien asuintalojen kohdalla muutos taustatasoon on 1–2 dB. Louhintatyön aikana tehdyissä tärinämittauksissa ei todettu raja-arvojen ylityksiä. Vaihtoehdoissa VE 1 – VE 3 ei arvioida tapahtuvan muutosta tärinän nykytilanteeseen.

Meluselvityksen mukaan melulähteille ei ole tehty impulssimaisuus – tai kapeakaistaisuuskorjauksia, koska murskauslaitoksen ja rikotuslaitteiston melun impulssimaisuus vähenee etäisyyden kasvaessa. Arvion mukaan lähimmissä asuinkehteissa melu ei enää ole merkittävästi impulssimaista. Melumittauksia esitetään tehtäväksi kertaluonteisesti tai tarpeen mukaan toiminnan muuttuessa.

Aluehallintovirasto pitää tarpeellisena toiminnasta aiheutuvan melun torjuntaa, koska kokonaismelutaso on lähellä raja-arvoa ja joissakin asuinkehteissa sen ylikin. Lähimmissä häiriintyvissä kehteissa tehtävin melumittauksin on tarpeen varmistaa meluntorjuntatoimenpiteiden onnistuminen sekä selvittää melun mahdollinen impulssimaisuus. Melumittaukset ovat tarpeen myös toiminnan tai ympäristön melua vähentävien tekijöiden (suojametsä) muuttuessa.

Liikenne

Arviointiselostuksen mukaan raskaan liikenteen määrä kaksinkertaistuu hankkeen vaikutuksesta Saharintiellä, jolloin tiellä tulee liikkumaan noin 800 raskasta ajoneuvoa vuorokaudessa. Saharintiellä on silta, jolla mahtuu ajamaan vain yksi ajoneuvo kerrallaan. Eteläisen Pikatien, Saharintien ja Ahonkulmantien liittymän kohdalla on molemmin puolin linja-autopysäkit. Tiellä ei ole erillistä jalankulku- ja pyörätietä. Saharintiellä on 60 km/h nopeusrajoitus ja hidastetöyssyjä. Tien varrella on hieman yli 10 asuttua kiinteistöä. Alueella ei ole kouluja tai muita herkästi häiriintyviä kehteitä, mutta oppilaiden koulumatkat kulkevat Saharintietä. Kevyen liikenteen määrä on Saharintiellä vähäinen, koska

se on turvaton. Saharintien varrella asuvat ihmiset kokevat jo nyt liikenteen haitat sietämättömiksi melun ja liikenneturvallisuuden osalta.

Arviointiselostuksen mukaan hidastetöyssyt voidaan purkaa meluhaittojen vähentämiseksi ja liikenteen nopeuksia hidastaa kavennuksin. Haitallisia vaikutuksia voidaan Saharintiellä vähentää myös tielinjausta muuttamalla, mikä edellyttää sopimuksia maanomistajien kanssa. Myös nykyisen tien leventäminen parantaisi kevyen liikenteen turvallisuutta.

Aluehallintovirasto katsoo, että hankkeen toteuttamisen edellytyksenä tulisi olla, että kevyen liikenteen turvallisuutta saadaan parannettua nykyisestä ja liikenteen aiheuttamia meluhaittoja vähennettyä. Haittojen vähentäminen on tarpeen hankkeen pitkän keston vuoksi ja koska haitat nykyisillä liikennemäärillä ovat jo merkittäviä.

Sosiaaliset vaikutukset

Ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta ilmenee, että lähiasukkaat ovat tuoneet esille useita viihtyvyyteen, ympäristöhaittoihin ja liikenneturvallisuuteen liittyviä huolenaiheita. Vaihtoehdossa VE 3 vaikutukset olisivat hyvinkin pitkäkestoisia ja sitä kautta aiheuttaisivat toiminnasta aiheutuvien viihtyvyyden ym. tekijöiden lisäksi asukkaille lisästressiä ja huolta haitoista, joita pitkälle vuosikymmenten päähän jatkuva toiminta ympäristölle mahdollisesti aiheuttaa. VE 1 ja VE 2 on arvioitu sosiaalisesti toteuttamiskelpoisemmiksi kuin VE 3, joka tulisivat tästä syystä hylätä. Asukkaat ovat voimakkaasti tuoneet esille jo olemassa olevasta toiminnasta aiheutuneita haittoja ja pitäneet VE 1 eniten toteuttamiskelpoisena. Tämänkin vaihtoehdon kesto on varsin pitkä. Liikenteen lisääntymisen turvallisuusriskejä tulee kaikin mahdollisin keinoin minimoida. Kunnalle saattaa tulla lisäkustannuksia koulukuljetustarpeen lisääntymisen kautta, mikäli lasten koulutie osoittautuu vaaralliseksi.

Lausunnon valmisteluun on osallistunut sosiaalihuollon ylitarkastaja Maija Gartman.

Ympäristöterveydenhuoltoyksikön
päällikkö

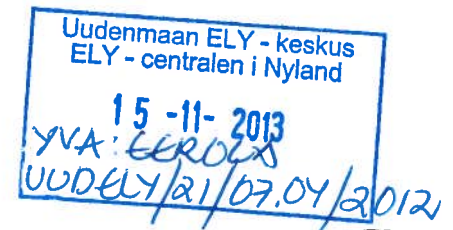


Eila Kaliste

Ympäristöterveydenhuollon
ylitarkastaja



Erja-Riitta Tarhanen



Dno KYK: 520/2013

**130 § NCC ROADS OY:N OHKOLAN KIERRÄTYSTERMINAALIN YMÄRÄRISTÖ-
VAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTEOSA, LAUSUNTO**

KU-YK § 130/12.11.2013 Lausuntopyyntö

Uudenmaan ELY-keskus pyytää 4.9.2013 päivättyllä kirjeellään (UUDELY/21107.04/2012) Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa NCC Roads Oy:n Ohkolan kierrätysterminaalin ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Lausunnon määräaika on 7.11.2013. Ympäristökeskus on pyytänyt lisää aikaa lausunnonannolle 13.11.2013 asti.

NCC Roads Oy on Pohjoismaissa toimiva yritys, joka tarjoaa palveluja eri infrastruktuurien rakentamiseen. Toimialoja ovat kiviainestuotanto, asfalttiurakointi ja tienhoitopalvelut. NCC Roads Oy on kehittämässä kierrätykseen liittyviä palveluja, ja tätä varten on luotu kierrätysterminaalikonsepti. Kierrätysterminaaaleissa vastaanotetaan ja jalostetaan mm. asfalttia, betonia, kiviaineksia, kaivumaita ja puutarhajätettä. Tämän lisäksi terminaalit tarjoavat neitseellisiä materiaaleja (sora, murskeet jne.) ja toimivat tarvittaessa ylijäämämaiden loppusijoituskohteina (maankaatopaikkoina). Kierrätysterminaaaleissa jalostettuja materiaaleja voivat hyödyntää sekä NCC:n oma tuotanto että NCC:n asiakkaat. NCC Roads Oy:llä on Mäntsälän Ohkolassa toimiva kalliolouhos, jossa harjoitetaan laajamittaista kiviaineksen louhintaa, murskausta sekä ylijäämämaiden vastaanottoa. Alueella on harjoitettu kiviainesliiketoimintaa vuodesta 1964 lähtien. NCC Roads Oy selvittää mahdollisuutta sijoittaa kierrätysterminaalit olemassa olevalle louhosalueelle.

Kierrätysterminaalitoimintaan kuuluvat ylijäämämaiden vastaanotto, käsittely ja läjitys, rakennustoiminnan jätteiden vastaanotto ja käsittely, ylijäämälouheen vastaanotto ja käsittely, sekä haitta-ainepitoisuuksiltaan alemman ohjearvon alittavien maa-ainesten (VNA 214/2007) läjitys. Lisäksi toiminnan laajentamiseen kuuluu louhinnan syventäminen nykyisellä alueella noin 10 metriä nykyistä tasoa syvemmälle, jolloin lisälouhinnan määrä on noin 3 000 000 m³ ktr. Hankkeeseen kuuluu myös ottoalueen laajentaminen toiminta-alueen pohjois- ja itäpuolille, jolloin louhinnan määrä kasvaa vielä 6 000 000 m³ ktr.

Hankkeen toteuttaminen edellyttää ympäristövaikutusten selvittämistä ympäristövaikutusten arvioinnista (YVA) annetun lain mukaisessa arviointimenettelyssä. YVA-menettelyn yhteydessä toiminnan aiheuttamat ympäristövaikutukset arvioitiin YYA-lain ja -asetuksen edellyttämässä laajuudessa. Hankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostus ja yhteysviranomaisen siitä antama lausunto liitetään hankkeen ympäristölupahakemukseen.

Ympäristövaikutusten arviointi ja arvioitavat vaihtoehdot

Ympäristövaikutusten arviointi on YVA-lakiin (268/1999) perustuva menettely, jonka tarkoituksena on arvioida hankkeiden merkittävät ympäristövaikutukset, tutkia mahdollisuuksia haitallisten vaikutusten ehkäisemiseen sekä turvata kansalaisten osallistumismahdollisuudet hankkeen suunnitteluun ja päätöksentekoon.

Ohkolan kierrätysterminaalien osalta tarkasteltiin kaikkiaan kolmea eri vaihtoehtoa, vaihtoehtoja VE 1–VE 3. Kaikissa vaihtoehdoissa käsitellään sama määrä rakennustoiminnan jätteitä, joten vaihtoehtojen erot muodostuvat ylijäämää-ainesten loppusijoitusmäärästä ja louhittavan alueen laajuudesta. Louhintaa jatketaan kaikissa vaihtoehdoissa tälläkin hetkellä käytössä olevalla ottoalueella 10 metriä (tasolle +63 mpy) nykyistä louhintatasoa alemmaksi.

Tarkastellut hankevaihtoehdot VE 1–VE 3 olivat:

VE 1, Ylijäämämateriaalien vastaanotto, jalostus, myynti ja läjitys kokonaismäärän ollessa 8 400 000 m³ rtr, vuosittaisen vastaanoton keskimäärin 500 000 t/a ja maksimivarastointimäärän 80 000 t.

VE 2, Ylijäämämateriaalien vastaanotto, jalostus, myynti ja läjitys kokonaismäärän ollessa 11 300 000 m³ rtr, vuosittaisen vastaanoton keskimäärin 500 000 t/a ja maksimivarastointimäärän 80 000 t. Massoista arviolta 10 000 t/a on haitta-ainepitoisuuksiltaan alemman ohjearvon (VNA 214/2007) alittavia maita.

VE 3, Ylijäämämateriaalien vastaanotto, jalostus, myynti ja läjitys kokonaismäärän ollessa 18 000 000 m³ ktr, vuosittaisen vastaanoton keskimäärin 500 000 t/a ja maksimivarastointimäärän 80 000 t. Louhintaa jatketaan laajennusalueelle (32 ha), missä louhinta ulotetaan tasolle +63 mpy.

Rakennustoiminnan jätteiden vastaanotto ja käsittely sekä ylijäämälouheen vastaanotto sisältyvät vaihtoehtoihin VE 1 - VE 3:

- betoni- ja tiilijätteen vastaanotto, murskaus ja myynti, käyttö maanläjityksen tukirakenteisiin yhteensä 2 000 000 m³, vuosittainen vastaanotto keskimäärin 200 000 t/a, maksimivarastointimäärä alueella kerrallaan 30 000 t
- puuainesten vastaanotto, murskaus energiapuuksi ja käyttö maisemoinnissa 50 000 t/a, maksimivarastointimäärä alueella kerrallaan 8 000 t
- tuhkan vastaanotto ja käyttö uusiomateriaaleihin tai täyttöihin 10 000 t/a, maksimivarastointimäärä alueella kerrallaan 2 000 t
- lasin vastaanotto ja käyttö uusiomateriaaleihin tai täyttöihin 10 000 t/a, maksimivarastointimäärä alueella kerrallaan 2 000 t
- ylijäämälouheen vastaanotto ja murskaus yhteensä 2 000 000 m³, vuosittainen vastaanotto keskimäärin 200 000 t/a, maksimivarastointimäärä alueella kerrallaan 200 000 t.

Edellä esitettyjen vaihtoehtojen VE 1–VE 3 lisäksi arvioinnissa tarkasteltiin ns. nollavaihtoehtoa, jossa toimintaa jatketaan Ohkolan alueella nykyisten lupien mukaisesti, eikä alueelle tuoda uusia toimintoja.

Vaikutukset maa- ja kallioperään

Ohkolan alueella on ollut pitkään louhintaa sekä maa-ainesten ottotoimintaa. Tämän vuoksi alueen maa- ja kallioperä on erittäin voimakkaasti ihmistoiminnan muuttama nykyisellä toiminta-alueella. Hankealueen pohjoisosassa eli vaihtoehdon VE 3 mukaisella laajennusalueella maaperä on vielä ojituksia lukuun ottamatta luonnontilassa, ja kalliota peittävät pintamaat. Myös vaihtoehdossa VE 0 kallion louhintaa jatketaan nykyiseltä tasolta 10 m alemmas ja alueelle muodostuu ottotoiminnan jälkeen vesiallas.

Kaikissa vaihtoehdoissa VE 0–VE 3 muutokset maa- ja kallioperässä ovat pysyviä. Vaihtoehdoissa VE 0–VE 2 muutokset rajoittuvat nykyiselle toiminta-alueelle, jolloin vaikutukset jäävät vähäisiksi. Vaihtoehdossa VE 3 louhinta laajenee alueelle, jossa maa- ja kallioperään kohdistuneet muutokset ovat olleet vähäisiä. Vaihtoehdon vaikutusten maa- ja kallioperään arvioidaan tämän vuoksi olevan kohtalaiset. Vaihtoehdoissa VE 1–VE 3 alueen topografiaa pyritään palauttamaan ennalleen maankaatopaikkatoiminnalla, jolloin vaikutusta voidaan arviointiselostuksen mukaan pitää positiivisena.

Vaikutukset pohjavesiin

Nykyinen toiminta-alue louhitaan kaikissa vaihtoehdoissa tasoon +63 mpy. Louhintatyön yhteydessä tehdään vaiheittain kallio-/maaseinämiä rajaamina altaita, jolloin turvataan pohjavesipinnan säilyminen entisellä tasollaan alueen ympäristössä. Yksityisten kaivojen veden saantiin louhinnalla ei arvioida olevan vaikutusta. Täyttötoiminnan edetessä pohjavedenpinta palautuu vähitellen ennalleen.

Louhinnan aikana voi esiintyä työn aikaista pohjaveden samentumista ja typpipitoisuuksien nousua, mutta Ohkolan alueen pitkän toiminta-ajan seurannoissa lähialueen kaivossa ja pohjavesiputkissa ei ole havaittu typpiyhdisteiden osalta laatuvaatimusten ylityksiä. Alimmat läjitettävät ylijäämämaat jäävät pohjavesipinnan alapuolelle. Pohjavesipinnan alapuolelle sijoitettavien ylijäämämaiden laatu, erityisesti orgaanisen aineksen määrä, vaikuttaa pohjaveden laatuun ja pohjavesivaikutusten suuruuteen. Läjitysalueen välittömässä läheisyydessä läjitystoiminnan vaikutukset voivat näkyä muutoksina pohjaveden laadussa, mutta muutosten ei arvioida ulottuvan lähimpiin talousvesikaivoihin. Betonia, tuhkaa tai kynnysarvon ylittäviä maa-aineksia ei sijoiteta pohja-vesipinnan alapuolelle ja materiaalien sijoituskelpoisuus selvitetään aina erikseen. Vaihtoehdoissa VE 0–VE 3 toiminnan aikainen pohjaveden pinnan aleneminen kohdistuu hankealueelle ja sen välittömään läheisyyteen. Täyttötoiminta vaikuttaa alueella muodostuvan pohjaveden laa-

tuun paikallisesti vaihtoehdoissa VE 1–VE 3, mutta vaikutusten ei arvioida ulottuvat hankealueen ulkopuolisiin talousvesikaivoihin.

Vaihtoehdossa VE 3 alueelta saadaan huomattavasti enemmän kiviaineksia käyttöön kuin vaihtoehdoissa VE 0–VE 2. Kalliokiviainestenottohankkeet yleisellä tasolla ovat selostuksen mukaan pohjaveden suojelun kannalta myönteisiä hankkeita, koska ne vähentävät maa-ainestenottopaineita luonnonsoramudostumista, jotka lähes poikkeuksetta ovat I- ja II-luokan pohjavesialueita. Koska vaihtoehto VE 3 ei lisää yksityiskaivoihin kohdistuvaa paikallista pohjavesiriskiä ja alueelta saadaan kiviaineksia, vaihtoehto on selostuksen mukaan pohjaveden suojelun kannalta yleisellä tasolla parempi kuin vaihtoehdot VE 0–VE 2. Vaihtoehdoissa VE 1–VE 3 vaikutukset pohjavesiin on arvioitu kohtalaisiksi ja vaihtoehdossa VE 0 vähäisiksi.

Vaikutukset pintavesiin

Ohkolan hankealueen hulevedet johdetaan laskeutusaltaaseen, mistä vedet johdetaan ojaa pitkin Ohkolanjokeen. Hankealueella toteutetun vesientarkkailun tuloksissa on havaittavissa tyyppiyhdisteiden pitoisuuksien kasvua pois johdettavissa pintavesissä. Kaikissa vaihtoehdoissa louhinnan aikaiset hulevedet sekä suuri osa maankaatopaikkatoiminnan vesistä johdetaan nykyisen laskeutusaltaan kautta Ohkolanjokeen laskevaan ojaan. Maankaatopaikkatoiminnan jatkuessa ja lopullisen muodon saavutettaessa pintavesiä aletaan johtamaan maastoon myös muista purkupisteistä.

Vaihtoehdoissa VE 1 ja VE 2 kuormitus pintavesistöön kasvaa nykytilanteeseen verrattuna typenyhdisteiden osalta, vaikutus arvioidaan kuitenkin vähäiseksi. Kiintoainekuorman arvioidaan pysyvän nykyisen kaltaisena, mutta jatkuu pidempään maankaatopaikkatoiminnan myötä. Vaihtoehdossa VE 3 muodostuu pintavesistöön kuormitusta kiintoaineksen ja typen yhdisteiden osalta, vaikutuksen arvioidaan olevan vähäinen Ohkolanjoen tilaan. Kasvava tyyppipitoisuus voi aiheuttaa lähiojan vesikasvillisuuden voimistumista. Vaihtoehdoissa VE 1–VE 3 jätteen käsittelystä ja käytöstä maankaatopaikan rakenteisiin aiheutuu hieman haitta-ainepitoisuuksien nousua hankealueen hulevesiin, mutta sillä ei arvioida olevan vaikutusta Ohkolanjoen tilaan. Jos hanketta ei toteuteta (VE 0), niin pintavesivaikutukset pysyvät alueella ennallaan. Nykyisten lupien mukaisessa tilanteessa vaikutukset vesistöön olisivat lähes vastaavat kuin muissa hankevaihtoehdoissa. Nykytilanteessa kuitenkin maa-ainesten vastaanottomäärä on rajallinen, joten maa-ainesten vastaanoton päätyttyä arvioidaan kiintoainekuorman vähenevän.

Vaikutukset kasvillisuuteen ja eläimistöön

Vaihtoehtojen VE 1 ja VE 2 mukaiset toiminnot sijoittuvat nykyisille otto-alueille, joiden luonnonympäristö on jo muuttunut nykyisten toimien myötä. Vaihtoehtojen osalta ei ole tarvetta ottaa käyttöön uusia alueita, eikä hankkeesta siten aiheudu suoria kasvillisuus tai luontotyyppivaikutuksia. Hanke-

vaihtoehtojen VE 1 ja VE 2 otto- ja läjitystoimet eivät ulotu hankealueen lounaispuolella sijaitsevaan liito-oravan lisääntymis- ja levähdysalueeseen. Hankevaihtoehdossa VE 3 louhinta- ja läjitystöiden myötä nykyinen kasvillisuus häviää laajennusalueelta. Kiviainesten ottotoimet hävittävät myös laajennusalueen keskiosaan sijoittuvan mahdollisen metsälain mukaisen avosuon ja sen mukaiset uhanalaiset luontotyypit. Laajennusalueella kasvavat metsät ovat pääosin metsänhakkuin hoidettuja talousmetsiä, joiden ekologiset ominaispiirteet ovat laadultaan heikentyneet luonnontilaisiin metsiin verrattuna. Laajennusalueelta tai sen läheisyydestä ei tehty havaintoja liito-oravan, tai lajille soveltuvien elinalueiden esiintymisestä. Vaihtoehdon rakentamistoimet eivät hävitä tai heikennä liito-oravan lisääntymis- ja levähdysaluetta. Nykyisellä toiminta-alueella syntyvät vaikutukset ovat vastaavia kuin hankevaihtoehdoissa VE 1 ja VE 2. Vaihtoehdossa VE 0 toiminnot sijoittuvat nykyisille ottoalueille. Metsätaloustoimet voivat vaikuttaa ympäröivien alueiden kasvillisuuteen ja luontotyypeihin.

Vaikutukset ilmastoon

Vaikutukset ilmastoon muodostuvat hiilidioksiditaseen muutoksista. Toiminnan ilmastovaikutukset muodostuvat kuljetuksista ja murskauksesta, eli näiden toimintojen polttoaineen kulutuksesta. Vaihtoehdoissa VE 1–VE 3 vuosittaiset liikennemäärät ovat samat, joten kuljetuksesta muodostuva vuosittainen hiilidioksidipäästö 7 700 t on sama näissä vaihtoehdoissa. Nykytilanteeseen verrattuna kuljetuksista muodostuva hiilidioksidimäärä on kaksinkertainen. Vaihtoehdossa VE 3 kasvihuonekaasupäästöjä muodostuu noin 30 vuotta pidempään kuin vaihtoehdoissa VE 1 ja VE 2. Huomioitavaa on, että jätteenkäsittelytoimintoja, maa-ainesten ottotoimintoja ja maankaatopaikkatoimintoja säätelevät yleiset suhdanteet ja kysyntä. Eli vastaavat toiminnot joudutaan joka tapauksessa sijoittamaan jonnekin. Maankaatopaikka ja louhintatoiminnot sijoittuvat pääasiassa Helsingin, Vantaan ja Espoon ulkopuolelle, joten ilmastovaikutuksen globaalista luonteesta johtuen vaihtoehdoilla ei ole juuri eroa nykytilanteeseen.

Vaikutukset luonnonvarojen hyödyntämiseen ja jätehuoltoon

POSKI-projektissa Ohkolan ottoalueella on todettu olevan laadultaan rakentamiseen soveltuvia kalliokiviaineeksiä ja se on todettu maa-ainesten ottoon soveltuvaksi alueeksi. Hanke toteuttaa alueellista jätesuunnitelmaa, sillä se edistää rakentamisen materiaalitehokkuutta. Pääkaupunkiseudulla on todettu pulaa ylijäämämaiden vastaanottopaikoista, minkä osalta suunniteltu hanke parantaa tilannetta.

Vaihtoehdoissa VE 0–VE 2 hyödynnettävien neitseellisten luonnonvarojen määrä on kohtalainen. Vaihtoehdossa VE 3 hyödynnettävien luonnonvarojen määrä on merkittävä. Hankkeen toteutusvaihtoehdoilla VE 1–VE 3 vähennetään neitseellisten luonnonvarojen käyttöä, kun jätteitä vastaanotetaan ja toimitetaan hyötykäyttöön. Hyötykäyttöön toimitettavilla jätteillä voidaan kor-

vata vähäinen määrä muita luonnonvaroja. Pääosin hankkeen vaikutukset luonnonvarojen hyödyntämiseen ovat kohtalaisia tai vähäisiä. Hankkeen vaikutukset jätehuoltoon ovat vähäisiä.

Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön

Vaihtoehtojen VE 1 ja VE 2 mukaiset toiminnot sijoittuvat nykyisille maainesten ottoalueille, eikä niiden yhteydessä ole tarpeen varata uusia alueita kiviainesten ottoon ja maankaatopaikkatoimintaan. Hankevaihtoehdossa VE 3 kiviainesten ottotoiminnan laajentuminen poistaa alueen nykyisestä metsätaloukskäytöstä. Muilta osin suunnittelualueen nykyinen maankäyttö ei merkittävästi muutu eri hankevaihtoehdoissa. Alue palautetaan metsätaloukskäyttöön toiminnan päättymisen jälkeen. Hankevaihtoehtojen VE 1–VE 3 mukainen kiviainesten otto ja maanvastaanottotoiminta parantavat yhdyskuntarakentamisen edellytyksiä pääkaupunkiseudulla, eikä hanke olennaisesti vaikuta hanke-alueen ympäristön yhdyskuntarakenteeseen. Suunnittelualue sijoittuu nykyisen taajamarakenteen ulkopuolelle, eikä alueelle ole suunnitella tai tarkoituksen mukaista osoittaa muita maankäyttömuotoja. Toiminnan jatkaminen ei edellytä uusien liikenneyhteyksien tai liittymien osoittamista alueelle. Rakentamisen aikaisesta liikenteestä aiheutuva häiriövaikutus kohdistuu ensisijaisesti Saharintien ja Eteläisen Pikatien varren asutukseen.

Kiviaineksen louhinta ja maa-ainestoiminta voi aiheuttaa häiriöitä (melu, pöly, tärinä) hankealueen lounais- ja luoteispuolella sijaitsevalle lähimmälle asutukselle. Häiriöt ovat lähinnä viihtyisyshaittoja, eivätkä ne tehtyjen laskentojen perusteella rajoita nykyisten asuinkiinteistöjen käyttöä. Suunnitella olevien toimintojen ympäristössä sijaitsevat metsät toimivat tällä hetkellä suojavajöhykkeinä asutuksen suuntaan ja vähentävät toiminnan häiriö- ja maisemavaikutuksia ympäristöön. Hankevaihtoehdossa VE 3 kiviainesten ottotoiminnan laajentumissuunnassa ei sijaitse asutusta tai muita häiriintyviä kohteita. Suunnitteilla olevat toiminnot kaksinkertaistavat alueelle tapahtuva toiminnan aikaista liikennöintiä nykyisiä yhteyksiä pitkin, jolloin häiriövaikutus kohdistuu ensisijaisesti Eteläisen Pikatien ja Saharintien varren asutukseen. Näillä osuuksilla tiestö pidetään kunnossa huoltotoimin liikenneturvallisuuden varmistamiseksi. Suunnitteilla oleva kiviainesten otto, sekä puhaiden ylijäämämaiden vastaanottotoiminta ovat hankevaihtoehdoissa VE 1–VE 3 pääpiirteiltään voimassa olevien kaavamerkintöjen mukaisia.

Vaikutukset elinkeinoelämään

Hankkeen suorat vaikutukset elinkeinoelämään ovat uudet työpaikat. Toiminta luo noin neljä pysyvää työpaikkaa jätteen käsittelyn myötä, joten paikallisesti vaikutusta elinkeinoelämään voidaan pitää melko pienenä. Sen sijaan välilliset vaikutukset voivat olla suuret. Hanke mahdollistaa teollisuuden, palvelujen, asuinrakennusten ja kuntatekniikan rakentamisen ja luo sitä kautta edellytykset elinkeinoelämän kehitykselle. Kierrätysterminaalin kiviainesten sekä jättemateriaalien käsittelymäärä on suuri ja alue on myös maan-

käytöllisesti tarkoitettu siihen toimintaan. Vaihtoehtojen osalta ei ole suuria eroja, koska toiminnat ja vuosittaiset käsittelymäärät ovat samanlaiset. Vaihtoehtoa VE 3 voidaan alueen elinkeinoelämän kannalta pitää parhaimpana, koska kiviainestuotannon, jätteenkäsittelyn ja maa-ainesten vastaanottomäärät ovat kokonaisuudessaan suurimmat (toiminta pitkäaikaisinta). Vaihtoehdossa VE 3 toimintaa voidaan jatkaa pitkään, mikä vähentää korvaavien alueiden etsimistä ja antaa siten vakautta elinkeinoelämän kehittymiselle.

Vaihtoehdossa VE 0 vaikutusten elinkeinoelämään arvioidaan pysyvän ennallaan.

Vaikutukset maisemaan ja kulttuuriympäristöön

Vaihtoehdon VE 1 mukainen toiminta vaikuttaa lähimaisemaan erityisesti louhinnan ja täyttötoiminnan myötä, mutta kaukomaisemakuvan muutos on vähäinen. Tehdyn näkyvyysanalyysin perusteella vaihtoehdon VE 1 mukainen läjitysalue ei merkittävästi näy kaukomaisemassa, mikäli Ohkolanjokilaakson peltoalueisiin rajautuvien metsien peittovaikutus pysyy vähintään nykyisen-kaltaisena. Lähimaiseman osalta läjitysalue on nähtävissä raide- ja tieliikenteen käyttäjille kapealla sektorilla tultaessa sekä pohjoisesta että etelästä. Täyttötoiminnan loputtua ja alueen palautuessa metsätalouskäyttöön, maisemavaikutus arvioidaan vähäiseksi. Hankkeen toteutuminen vaihtoehdon VE 2 mukaisena vaikuttaa hankealueen maisemarakenteeseen louhinnan ja maa-ainesten läjitysten myötä pääpiirteissään samoin kuin vaihtoehto VE 1, mutta läjityksen suunniteltu korkeus on suurempi. Läjitysalueen korkeuserosta johtuen hankevaihtoehdon VE 2 näkyvyys kaukomaisemassa on vaihtoehtoa VE 1 suurempi. Ympäriävän puuston yläpuolelle kohoava läjitysalueen lakialue on nähtävissä raide- ja tieliikenteen lisäksi myös Ohkolanjokilaakson peltoalueilla. Ohkolanjokilaakson eteläosan polveileva kylä- ja peltomaisema on luonteeltaan melko pienipiirteistä, jossa puuston yläpuolelle kohoava melko massiivinen horisontaalinen elementti voi muuttaa koetun maiseman identiteettiä. Vaihtoehdon mukaisella toiminnalla ei ole vaikutusta muihin arvokkaisiin maisema-alueisiin, merkittäviin kulttuuriympäristöihin tai tunnettuihin muinaisjäänneksiin. Hankevaihtoehdossa VE 3 on kaukomaisemakuvan muutos hankevaihtoehdon 1 tavoin pääasiallisesti vähäinen. Näkyvyysanalyysin mukaan hankevaihtoehdon mukainen läjitysalue ei näy laajasti ympäristöön tai Ohkolanjokilaaksoon, mikäli Ohkolanjokilaakson peltoalueisiin rajautuvien metsien peittovaikutus pysyy vähintään nykyisen kaltaisena. Hankealueen pohjois- ja koillispuolella maisemavaikutus on paikallinen peittovaikutuksen johdosta, eikä alueelle sijaitse häiriintyviä kohteita tai arvokkaita maisema- tai kulttuuriympäristön alueita. Nollavaihtoehdossa nykyisille ottoalueille muodostuu järvi, jonka näkyvyys ja siten maisemavaikutukset kohdistuvat pääasiallisesti raide- ja tieliikenteen käyttäjiin. Alueen näkyvyys ympäristöön arvioidaan vähäiseksi maaston ja kasvillisuuden peittovaikutuksen johdosta.

Vaikutukset liikenteeseen

Kaikissa hankevaihtoehtoissa vuosittainen liikennemäärä on sama, mutta erityisesti vaihtoehdossa VE 3 liikenne tulee jatkumaan huomattavasti muita vaihtoehtoja pidempään. Hanke lisää liikennettä noin 400 raskaalla ajoneuvolla vuorokaudessa, jolloin Saharintiellä liikkuu vuorokaudessa noin 800 raskasta ajoneuvoa. Henkilöautojen määrässä ei tapahdu hankkeen vaikutuksesta muutoksia. Raskaan liikenteen määrän kaksinkertaistuminen Saharintiellä heikentää liikenneturvallisuutta Saharintien ja Eteläisen Pikatien liittymässä, mikä edellyttäisi toimenpiteitä risteyksen parantamiseksi. Saharintiellä liikenne-turvallisuus heikkenee liikenteen lisääntyessä, erityisesti raskaan liikenteen määrän lisääntyessä, mutta koska Saharintie on nykyisinkin turvaton ja käyttäjien kuten jalankulkijoiden, pyöräilijöiden sekä asutuksen synnyttämän henkilöautoliikenteen määrä on vähäinen, vaikutukset jäävät suuruudeltaan keskisuuriksi. Vaikutukset muihin teihin ja liittymiin ovat vähäisiä. Hankkeen aiheuttama liikennemäärien lisääntyminen Eteläisellä pika-tiellä, Porvoontiellä, Kartanonväylällä sekä valtatiellä 4 on vähäistä nykyisiin liikennemääriin nähden, eikä siten aiheuta ongelmia liikenteen sujuvuudelle tai liittymien toimivuudelle.

Vaikutukset meluun ja tärinään

Vaihtoehtoissa VE 1 ja VE 2 NCC:n vaikutus kokonaismelutasoihin jää varsin pieneksi alueen taustamelusta johtuen. NCC:n hankkeen aiheuttaman vaikutuksen muutos taustatasoon verrattuna on vain 1–2 dB ja vaihtoehtoon VE 0 verrattuna 0–1 dB. Liikenteen lisääntyminen lisää melutasoa aivan liikenne-reittien varressa, mutta muilla suunnilla melutilanne jatkuu varsin pitkälti nykyisen kaltaisena vaihtoehtoissa VE 1 ja VE 2. Kuljetusreitillä on hidaste-töyssyjä Saharintiellä, joiden kohdalla asukkaat ovat ajoittain kokeneet häiriötä rekkojen aiheuttamista kolahteluista. Tätä ilmenee lähinnä silloin, kun rekat ajavat tyhjänä töyssyn yli. Vaihtoehtojen VE 1 ja VE 2 meluvaikutukset on arvioitu vähäisiksi. Myös vaihtoehdossa VE 3 jää NCC:n toiminta-alueen laajennuksen vaikutus kokonaismelutasoihin varsin pieneksi alueen taustamelusta johtuen Tamminpään ja Mastotien asuintalojen kohdalla, muutos taustatasoon verrattuna on vain 1–2 dB ja vaihtoehtoon VE 0 verrattuna 0–1 dB. Louhinnan siirtyminen laajennusalueelle ja merkittävästi nykyistä toiminta-aluetta pohjoisemmaksi muuttaa melutasoja jonkin verran enemmän pohjoisen ja luoteen suunnassa. Sillä suunnalla tie- ja raideliikenteestä sekä moottoriradasta aiheutuva taustamelutaso on huomattavasti pienempi kuin lähempänä moottoritietä olevien asuintalojen kohdalla, joten tästä syystä laajennuksen aiheuttama muutoskin on suurempi. Vaihtoehtoon meluvaikutukset on arvioitu keskisuuriksi. Tärinän osalta ei arvioida tapahtuvan muutosta nykytilanteeseen vaihtoehtoissa VE 1–VE 3. Vaihtoehdossa VE 3 louhinta jatkuu pidempään kuin vaihtoehtoissa VE 1 ja VE 2, mutta louhinta sijoittuu kauemmaksi herkistä kohteista.

Vaikutukset ilmanlaatuun

Hankkeen pääasiallinen ilmanlaatuvaikutus on pölyäminen (hiukkaset). Pölyämistä aiheuttavat kiviainesten käsittelytoiminnot, jätteiden käsittely ja liikenne. Lisäksi maankaatopaikka toiminta voi aiheuttaa pölyämistä alueella, missä täyttötoiminta on käynnissä. Kaikissa vaihtoehdoissa vaikutukset jäävät pieniksi, kun verrataan tuloksia terveysperusteisiin raja-arvoihin. Alueen ympäristössä on havaittavissa nykytilanteessakin voimakasta pölyämistä, joten toiminnasta voi aiheutua viihtyvyshaittaa lähiasutukselle, jos pölynsidonta ei ole käytössä. Nykytilaan verrattuna pölyämistä muodostuu myös lisääntyvästä liikenteestä. Rakennusjätteen määrä on selvästi kiviainesmäärää pienempi, joten sen ilmapäästövaikutukset jäävät selvästi pienemmiksi. Vaihtoehdossa VE 3 murskausaseman sijoittaminen on mahdollista laajennusalueelle, jolloin etäisyys herkkiin kohteisiin on suurin ja vaikutuksen muita vaihtoehtoja pienemmät. Vaihtoehdossa VE 3 murskausaseman sijoittaminen laajennusalueelle vähentää pölyvaikutuksia lähimmillä asuinkeuhkoalueilla, mutta toisaalta toiminta-aika on selvästi muita vaihtoehtoja pidempi. Vaihtoehtojen VE 1 ja VE 2 osalta toiminnan aikaiset vaikutukset jäävät pieniksi. Viihtyvyshaittaa voi aiheutua lähimmille asuinkeuhkoalueille, minkä vuoksi pölynsidontaan on kiinnitettävä huomiota. Jos hanketta ei toteuteta, pysyy alueen ilmanlaatu nykyisellään. Pölyävät toiminnat säilyvät alueella, mutta lyhyemmän aikaa kuin vaihtoehdoissa VE 1–VE 3.

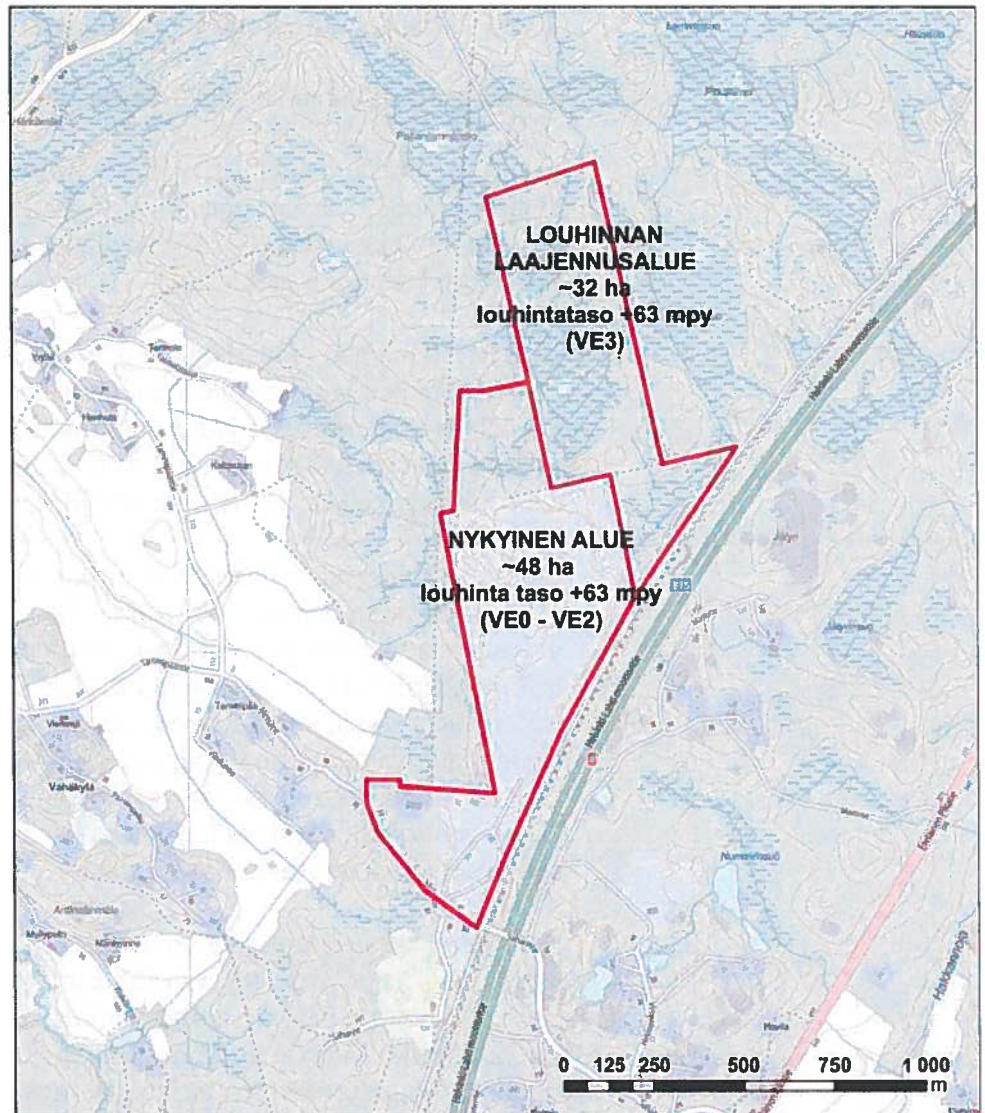
Vaikutukset elinoloihin, viihtyvyyteen ja ihmisten terveyteen

Vaihtoehdoissa VE 1–VE 3 toiminnan kasvaessa ja toimintamuotojen laajentuessa lisääntyvät liikennemäärät, pöly ja melu, mikä huolettaa asukkaita. Koska alueella on jo louhustoimintaa, muutoksen verrattuna nykytilanteeseen voidaan katsoa virkistyskäyttövaikutusten osalta jäävän pieneksi tältä osin. Sen sijaan vaikutus asuinviihtyvyyteen pölyämisen lisääntymisestä joutuksen voi olla keskisuuri. Vaihtoehdossa VE 3 murskaustoiminta olisi mahdollista siirtää uudelle laajennusalueelle kauemmaksi olemassa olevasta asutuksesta, pölyhaitat asutukselle vähentyisivät, mutta eivät lakkaisi kokonaan. Liikenteen lisääntyminen vaihtoehdoissa VE 1–VE 3 huolestutti erityisesti Saharintien asukkaita. Liikennemäärien lisääntyminen entisestään tulisi asukkaiden näkemyksen mukaan heikentämään Saharintien liikenneturvallisuutta. Liikenteen lisääntymisen vaikutus asuinviihtyvyyteen ja alueiden virkistyskäyttöön vaikutusalueella yleisesti ottaen voi jäädä jopa pieneksi liikenteen keskittyessä vain tietyille alueille ja väylille. Saharintiellä ja sen lähiympäristössä vaikutus liikenteen kasvusta on sen sijaan suuri. Haitalliset vaikutukset jatkuisivat melko pitkään ja osa on pysyviäkin (kallion louhiminen). Toiminnan päättyessä alue on mahdollista ottaa uudelleen esim. virkistyskäyttöön. Toteutuessaan myönteiset vaikutukset ovat osin pieniä, mutta voisivat luoda myös keskisuuria hyötyjä. Elinkeinoelämän kannalta toiminnan jatkuminen nähtiin hyvänä, etenkin jos se tuo töitä paikallisille ja alueelle elinvoimaa. Vaihtoehdossa VE 3 toiminta-alue laajenisi nykyisestä alueesta pohjoiseen. Metsätalousvaltainen laajennusalue olisi asukkaiden näkö-

kulmasta pois lähinnä virkistyskäytöstä. Vapaamuotoiseen virkistyskäyttöön ja ulkoiluun soveltuvia alueita kuitenkin jää alueelle vielä melko paljon. Vaikutus virkistyskäyttöön voidaan kuitenkin katsoa hieman suuremmaksi kuin vaihtoehtojen VE 1 tai VE 2 kohdalla, kun toiminta laajenee täysin uudelle alueelle. Vaihtoehto VE 0 nähtiin myönteisenä asiana, koska toiminta päättyy muita vaihtoehtoja aikaisemmin.

Hankkeen toteuttamiskelpoisuus

Hankekuvauksessa esitetyt toiminnot ovat varsin vakiintunutta tekniikkaa ja siten toteuttamiskelpoista. Yhteiskunnallisesti voidaan todeta hankkeen olevan hyvin toteuttamiskelpoinen kaikkien vaihtoehtojen osalta. Hanke on maan-käyttösuunnitelmien mukainen ja hankkeella edistetään alueellisten sekä valtakunnallisten suunnitelmien toteutumista. Hankkeella on lisäksi merkittävä vaikutus alueen elinkeinoelämään, koska maankäyttösuunnitelmien mukainen alue tarjoaa suuren määrän rakennusainepotentiaalia Helsingin seudun tarpeisiin. Ympäristövaikutusten osalta kaikki vaihtoehdot ovat toteuttamiskelpoisia. Vaihtoehdot VE1 ja VE 2 eroavat vain vähän toisistaan ympäristövaikutusten osalta. Vaihtoehdossa VE 3 negatiiviset ympäristövaikutukset ovat muita vaihtoehtoja suuremmat ja tässä ehkä korostuukin yhteiskunnallisen ja ympäristöllisen toteuttamiskelpoisuuden erot. Ympäristöllistä toteuttamiskelpoisuutta korostaa alueella jo tapahtunut ihmistoiminnan aiheuttama muutos, jolloin muutos nykytilaan on melko vähäinen. Hanke herätti kaikissa vaihtoehdoissa negatiivisia ja positiivisia näkemyksiä. Tässä hankkeessa sosiaalisten vaikutusten osalta korostui myös nykyisin toiminnasta koetut haitat. Sosiaalisesti toteuttamiskelpoisimpina nähdään vaihtoehdot VE 1 ja VE 2. Vaihtoehdon VE 3 sosiaaliset vaikutukset arvioidaan merkittävästi negatiivisiksi. Tähän vaikuttavat erityisesti koetut pölypäästöt ja liikennevaikutukset sekä vaihtoehdon pitkäaikaisuus. Vaihtoehdon VE 3, mutta myös muiden vaihtoehtojen sosiaalista toteuttamiskelpoisuutta parantaisivat liikennejärjestelyjen kehittäminen sekä pölynsidonnan tehostaminen nykyisestään.



Hankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostus on luettavissa Internetistä osoitteesta: [http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Asiointi ja luvat/Ymparistovaikutusten arviointi/YVAhankkeet/NCC Roads Oyn Ohkolan kierratysterminaal\(Mantsala\)/NCC Roads Oyn Ohkolan kierratysterminaal\(17076\)](http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Asiointi_ja_luvat/Ymparistovaikutusten_arviointi/YVAhankkeet/NCC_Roads_Oyn_Ohkolan_kierratysterminaal(Mantsala)/NCC_Roads_Oyn_Ohkolan_kierratysterminaal(17076))

Lisätiedot: ympäristönsuojelupäällikkö Tapio Reijonen, p. 040 314 4731

Ehdotus
Ykj

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa NCC Roads Oy:n Ohkolan kierratysterminaalin ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta Uudenmaan elinkeino-, liikenne – ja ympäristökeskukselle seuraavan lausunnon.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Ympäristölautakunta haluaa kiinnittää erityistä huomiota louheen syvöit-
toon. Pohjavedenpinnan alapuolelle muodostuvat pohjavesialtaat on tarkoi-
tus täyttää ylijäämämaalla. Lisäksi arviointiselostuksessa mainitaan haitta-
ainepitoisuukseltaan alemman ohjearvon alittavien pilaantuneiden maiden
loppusijoitus ja, että myös rakennusjätteen eri jakeita voitaisiin käyttää
maanläjityksen tukirakenteissa.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta pitää syväottoalueilla tapahtuvaa ra-
kennusjätteiden ja pilaantuneiden maa-ainesten läjitystä riskitoimintana.
Hankkeen mahdollisessa jatkosuunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huo-
miota pohjaveden suojeluun liittyvään laadunvarmennukseen, joka tulee kat-
taa hankkeen kaikki työ- ja toimintavaiheet.

Toiminta-alueen läheisyydessä sijaitsee joukko pora- ja rengaskaivoja, jotka
ovat kiinteistöjen talousvesikäytössä. Vaikkei hankkeella arvioida olevan
vaikutuksia yksityisten kaivojen vedensaantiin ja pohjaveden mahdollisten
laatuongelmienkin arvioidaan rajoittuvan korkeintaan hankealueen välittö-
mään läheisyyteen, on lähialueen talousvesikaivojen antoisuuden ja veden-
laadun jatkuva tarkkailu syytä järjestää hyvin. Selvityksessä on esitetty tark-
kailuun liitettäväksi kahdeksan kaivoa, joista otetaan näyte kerran vuodessa.
Näytteenottokertoja tulee tarvittaessa lisätä, mikäli kaivojen käyttäjien ko-
kemukset tähän tarpeeseen viittaavat.

Hankkeen jatkosuunnittelun yhteydessä tulee kiinnittää erityistä huomiota
myös melu- ja pölypäästöjen torjuntaan. Vaikkakin selostuksessa on arvioitu,
etteivät kyseisten päästöjen tasot ylittäisi terveydelle haitallista tasoa, on nii-
den arviointiin liittyvät epävarmuustekijät (mm. melun mahdollinen impuls-
simaisuus ja pölypäästöjen torjunnan ongelmallisuus koteloinnissa ja kaste-
luissa) ja päästöille altistumisen pitkäaikaisuus huomioiden syytä kiinnittää
erityistä huomiota lähimpien häiriintyvien kohteiden suojaamiseen.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano

Päätösote / Uudenmaan ELY-keskus

Otteen tarkastetusta pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Tuusulassa 13.11.2013



Eija Pehkonen
pöytäkirjanpitäjä



Uudenmaan liitto
Nylands förbund

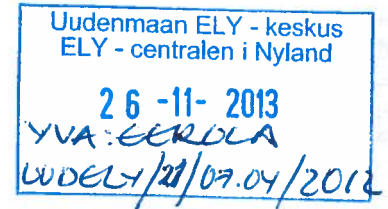
Lausunto
20.11.2013
361/05.03.05/2012

6

1 (2)

Aluesuunnittelu / Rekola Lasse

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
PL 36
00521 Helsinki



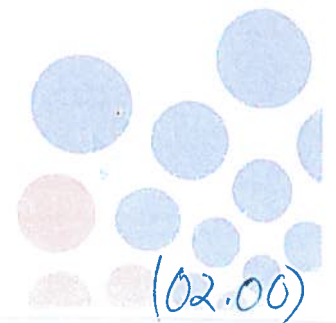
Viite: Lausuntopyyntö UUDELY/21/07.04/2012

Lausunto NCC Roads Oy:n Ohkolan kierrätysterminaalien YVA-selostuksesta

Ohkolan kierrätysterminaalien ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa on tunnistettu laaja-alaisesti ja esitetty yksityiskohtaisesti ja kattavasti hankkeen ympäristövaikutuksia. Selostuksessa on tarkasteltu vaikutuksia myös seudulliseen ja maakunnalliseen jätehuoltoon ja elinkeinotoimintaan. Arviointiselostus sisältää riittävästi arvioituja toteuttamisvaihtoehtoja ja esitetyt vaihtoehdot ovat olleet keskenään vertailukelpoisia.

Selostuksessa on huomioitu asianmukaisesti maakuntakaavoituksen nykytilanne ja kuvattu hankealueella voimassa olevat lainvoimaiset maakuntakaavat eli Uudenmaan maakuntakaava ja Uudenmaan 1. vaihemaakuntakaava. Hankealuetta koskevat maakuntakaavamerkinnot on osoitettu vaihemaakuntakaavassa. Kaikki selostuksessa esitetyt vaihtoehdot (VE 0 - VE 3) sijoittuvat lähes kokonaan kaavassa ylijäämämaiden loppusijoitukseen varatulle alueelle EJ3 ja alueelle, jolla sijaitsee merkittäviä kiviainesvarantoja. EJ3-merkintä on aluevaraus ja kiviainesvarojen osoittava merkintä ominaisuusmerkintä. Molemmat merkinnät ovat kooltaan samansuuruiset ja rajoiltaan yhteneväiset. Ainoastaan länsirajoillaan ulottuu hankealue muutamassa kohdin vähäisessä määrin maakuntakaavan yleispiirteisen rajauksen ulkopuolelle. Selostuksessa esitettyjen vaihtoehtojen sijoittuminen ei ole ristiriidassa maakuntakaavan merkintöjen kanssa.

Maakuntakaavan EJ3-aluetta koskevan suunnittelumääräyksen mukaan alue varataan louheen ja puhtaiden ylijäämämaiden käsittelyyn, varastointiin ja loppusijoitukseen. Suunnittelumääräys ei sisällä tarkempaa määritelmää ylijäämämaiden puhtaudelle. Se määritellään tarkemmin asetuksissa ja viranomaisohjeissa. Lähtökohtana voidaan pitää sitä, että ylijäämää on puhdasta silloin kun aineksen pitoisuudet alittavat annetut ohjearvot. Siten ei myöskään pilaantuneiden mutta pitoisuuksiltaan ohjearvojen alittavien maa-ainesten sijoittaminen vaihemaakuntakaavan EJ3-alueelle ole maakuntakaavan vastaista eikä vaikeuta kaavan toteuttamista. Alueelle sijoitettavista ja käsiteltävistä maa-aineksista päätetään



(02.00)

ympäristöluvassa.

Uudenmaan liitto esittää tarkemmat kannanottonsa hankkeen suhteesta maakuntakaavamerkintöihin – ja määräyksiin myöhemmin siinä vaiheessa, kun hakija on päättänyt toteuttavan hankkeen yksityiskohdista, hanke on edennyt maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisiin lupakäsittelyihin ja liitolta on pyydetty lupahakemuksia koskevat lausunnot.

Uudenmaan liitolla ei ole huomautettavaa esitetystä arviointiselostuksesta.

UUDENMAAN LIITTO



Riitta Murto-Laitinen
Johtaja



Lasse Rekola
Ympäristösuunnittelija

Jakelu

UML / Kirjaamo