

Lähetäjä:
Lähetetty: 15. marraskuuta 2017 16:59
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/ Martti Pelkkikangas

Luokat: Mikko; Ympäristö

Tervehdys,

Minä olen Riipilästä, ja meidän talo vastustaa Lemminkäisen hanketta Katriinantielle.

Suurimpana syynä saaste riskit.

Kuten myös pitää mainita tuo raskas liikenne tulee jatkuvasti tuhoamaan sitä tietä josta seuraa jatkuva tietyö (veronmaksajan piikkiin tietenkkin) ja tietenkkin asfaltti jalostamo käärää setelit hienosti taskuun tästä.

Tässä kirjeessä mainitaan noin 150 raskaan ajoneuvon liikenne yötäpäivää mutta otettiin myös laskuihin mukaan työntekijöiden ajoneuvot jotka tulevat aiheuttamaan ruuhkaa Katriinantielle?

Tässä hankkeessa näyttäisi olevan kyseessä vain säästö logistiikka kuluissa ja ei näköjään harkittu alueen asukkaita juurikaan yhtään.

Terveisin,

Lähetäjä:
Lähetetty: 15. marraskuuta 2017 19:09
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/Martti Pelkkikangas
Luokat: Ympäristö; Mikko

Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/Martti Pelkkikangas

Emme halua kyseessä olevaa hanketta alueellemme. Täytyy tässä vaan ihmetellä, että mitä siellä päättäjien päässä liikkuu. Miksi tänne meidän luonnonkauniiseen asuinalueeseemme pitää haalia tällaisia meluavia ja saastuttavia toimijoita, jotka kuorma-atorallillaan hajottaa kulkuväylämme ja vaarantavat lastemme koulutien. Puhumattakaan kiinteistöjemme arvon alennuksesta ja statusarvon laskusta. Vettä tulvii joka puolella, kun tehdään järjetöntä maantäyttöä ja pölyä/ meteliä piisaa aamusta iltaan. Täytyy oikein kiittää teitä siitä, että ei enää huonommin voisi asuinalueemme asiaa hoitaa.

Lähtettäjä:
Lähetetty: 15. marraskuuta 2017 19:23
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/ Martti Pelkkikangas

Luokat: Ympäristö; Mikko

Hei,

Huolestuneena otamme yhteyttä kun kuulimme Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan Kiertotaloushankkeesta.
Asumme

Jo nyt Myllykyläntie on aivan liian ylikuormitettua raskaankaluston ja henkilöautojen liikenteellä.
Pienellä maalaiskylällä on jo ennestäänkin liikaa kuormaa kivilouhoksesta joita ei koko Suomen mittakaavassakaan löydy montaa.
Lisäksi lentokentän läheisyys ja moottoriurheilurata lisäävät melu- ja pölyhaittaa alueella.

Alueellamme asuu jo tällä hetkellä paljon lapsia. Lapsemme eivät voi ylittää itsenäisesti Myllykyläntietä, liikennemäärien ja raskaanliikenteen kasvaessa tulee se vanhemmillekin lapsille täysin mahdottomaksi.

Lisää raskasta liikennettä ei voi ohjata tälle tieosuudelle. Näin ollen tuntuu täysin kohtuuttomalta että samalle alueelle voidaan edes harkita moista uutta teollisuushanketta.

Ainutlaatuisen ja pitkän historian omaavan maalaismaiseman muuttaminen teollisuusalueeksi olisi hyvin lyhytnäköistä ja törkeää piittaamattomuutta, erityisesti kun vaihtoehtoisetkin suunnitelmat ovat mahdollisia.

Lähtettäjä:
Lähetetty: 15. marraskuuta 2017 20:26
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Kiilan kiertotaloushanke YVA/Martti Pelkkikangas
Luokat: Ympäristö; Mikko

Lemminkäinen Infra Oy:n kiertotaloushanke YVA/Martti Pelkkikangas

En toivo tälle hankkeelle jatkoa! Vakavina haittoina on mielestäni:

- Asfalttitehtaalta kantautuva melu ja hajuhaitta, myös iltaisin ja öisin!
- Asuinalueemme merkittävä arvon aleneminen!

Lisääntyvä raskaan kaluston liikenne Myllykyläntiellä ja Katriinantiellä!

Lähetäjä:
Lähetetty: 15. marraskuuta 2017 20:47
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/ Martti Pelkkikangas.

Luokat: Ympäristö; Mikko

Vantaalla, Seutulan kylässä 15.11.2017

Vastustan Lemminkäisen ympäristön tuhoamishanketta, koska vaikutukset ympäristöön ovat lopullisia ja seuraukset pysyviä. Hankealue on suunniteltu rajoittumaan keskelle neitseellistä metsäaluetta Vantaan korkeimman huipun itärinteelle. Maastollisesti ylin kohta edesauttaisi täydellisesti kaiken saasteen (melu, pöly, oksidit, myrkyt, haju, kaasut) leviämisen estotta hyvin laajalle puhdasta luonto - ja kulttuurihistoriallisesti merkittävää sekä maakunnallisesti tunnustettua, merkittävää linnustoaluetta ja ennen kaikkea ihmisten asuinalueille. On myös huomioitava alueen sijoittuminen osin pohjavesialueelle, jolloin pohjaveden pilaantuminen olisi taattu. Kaavakarttaan on merkitty maininta pohjaveden pinnan tasoon ja laatuun vaikuttamisen kieltäminen, mitä hankkeen toteutuessa ei todellakaan pystyttäisi estämään. Alue on yleis- ja asemakaavassa merkitty ET- ja M-alueiksi eli yhdyskuntateknisen huollon ja metsätalousalueeksi. On hämmästyttävää että jo aiemmin tehtyjä linjauksia alueen käyttötarkoituksesta voidaan tostanoivaa mennä muuttamaan, kabineteissa TT(Täydellisen Tuhon) -alueeksi. Myös Helsingin Seudun Ympäristöpalvelut -kuntayhtymä tulee ylihuomenna 17.11.2017 hallituksen kokouksessa pureutumaan alueen käyttötarkoituksen muuttamisen estämiseen.

Ote esityslistasta: ” HSY:n Seutulan alueen nykyisen toimintojen jatkuvuus tulisi turvata ja kaavaan merkityt käyttötarkoitukset säilyttää entisellään. Lisäksi alueelle johtavien teiden (Hanskalliontie, Hankallionkuja) toivotaan jatkosuunnittelun myötä liitettävän osaksi katuverkkoa. ”

On myös huomioitava etteivät tuhoamisalueen ympäristövaikutukset rajoittuisi pelkästään Kiilan alueelle, vaan vaikutukset pelkästään lisääntyvän ja turhan raskaan liikenteen myötä olisivat merkittäviä hyvin laajalti lähiympäristössä, koska kuljetukset tapahtuisivat Kiilan, Seutulan ja Myllykylän asuinalueiden lävitse pitkin kapeita asuntokatuja ohi pienten lasten koulujen ja harrastuspaikkojen.

Lisäksi on huomioitava, että tuhoamisalueen läpi kulkee merkittävä arkeologinen kohde keskiaikainen tie, joka löytyy Museoviraston inventoinnista:

https://www.kyppi.fi/palveluikkuna/mjrek/read/asp/r_kohde_det.aspx?KOHDE_ID=1000010782

Kulttuuriympäristön palveluikkuna

www.kyppi.fi

kulttuuriympäristön palveluikkuna

Tämä tuhoutuisi hankkeen myötä ikiajoksi

Ystävällisesti ympäristön puolesta

ASIASSA
LEMMINKÄINEN INFRA OY:N KIILAN KIERTOTALOUSHANKE YVA/MARTTI
PELKKIKANGAS

Asianosaisina, naapureina:

Vastustamme Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen hanketta ja mahdollista ympäristöluvan saantia. YVA-menettelyn näemme hyvänä, mutta toisaalta tarpeettomana, ottaen huomioon hankkeen ympäristön kulttuuri-, luonto-, geologiset- sekä maisemalliset arvot, jotka itsessään ovat niin merkittäviä, että koko hankkeen suunnittelun pitäisi kaiken järjen ja lainkirjaimen mukaan olla turhaa.

Hankkeen suunnittelulla ja mahdollisella luvittamisella on meille asukkaille ja ympäröivälle luonnolle kohtuutonta haittaa.

Kiilan alueella toimii tällä hetkellä n. 20 erilaista ympäristölle haitallista toimijaa ja niiden yhteisvaikutus jo nyt on hyvin merkittävä. Lemminkäisen kiertotalouskeskus toteutuessaan tekee haitoista kohtuuttomia.

Pyydämme huomioimaan seuraavat seikat:

1. Kiilan lahopuulajiston esiintymät
 - tiedotustilaisuudessa kerrottiin, että hanke-alueella on tehty maastokartoitus elokuussa 2017, jolloin ei saatu havaintoja lahopuulajiston esiintymistä
 - Suomen luonnonsuojeluliiton tietojen mukaan lahopuulajiston pudottaa keväällä itiönsä, jolloin jäljelle jää vain reilun sentin mittainen, hyvin ohut varsi. Tätä vartta on lähes mahdotonta havaita elokuussa.
 - edellä mainitun perusteella voidaan siis kyseenalaistaa Lemminkäisen teettämän luontoselvityksen oikeellisuus. Maastokävelyn ajankohta oli kyseisen lajin havaitsemiseksi aivan väärä.
 - Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiristä uhanalaisiin lahopuulajistoon erikoistunut Olli Manninen kartoitti Kiilan Myllykyläntien varren metsäalueesta 15 lahopuulajiston esiintymää vuonna 2016. Koko Kiilan alueen metsät ovat samaa metsätyyppiä, joten voidaan olettaa, että esiintymiä on muuallakin ko. Alueella.
 - Nurmijärven luonto ry:n puheenjohtaja Selen Raiskila toteaa kirjoituksessaan 4/2017: Lahokaviosammal kuuluu luonnonsuojelulain 47 §:n mukaisesti erityisesti suojeltaviin lajeihin. Lahokaviosammalella on Suomen mittakaavassa merkittävä esiintymiskeskittymä pääkaupunkiseudulla, joista suurin on Vantaan Kiilassa.
2. Kiilan liito-oravat
 - liito-oravia kiistatta esiintyy Kiilan alueella. Luontoselvitysten perusteella on todettu, että Tuusulan suunnalta on liito-oravien kulkureitti suuntautuen Tuusulan rajalta Kiilaan, Lillänjoen varren suunnasta kohti hanke-aluetta. Huomioitava on, että liito-oravilla on laaja reviiri, uroksella noin 60 hehtaaria ja naaraalla 8 hehtaaria.

→ liito-orava kuuluu EU:n luontodirektiivin liitteen IV a lajeihin, joiden suojelutason tulee säilyä suotuisana. Suomen luonnonsuojelulain 49 §:n mukaan luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Myös kulkureitit on turvattava.

→ Liito-orava on Suomessa uhanalainen (vaarantunut [VU]) sekä EU:n luontodirektiivin liitteiden II ja IV laji (Council Directive 1992, Luonnonsuojeluasetus 1997/2005, Rassi ym. 2001, Ympäristöministeriö 2007a, b), mikä edellyttää lajin tiukkaa suojelua ja erityisten suojelutoimialueiden osoittamista. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat ovat direktiivin mukaisesti suojeltuja. Liito-orava toimii myös sateenvarjolajina vanhoista puista riippuvaisten eliöiden kannalta.

3. Kiilan metsät

→ Kiilan alueen metsäalueet ovat monimuotoisia ja kasvi- ja eläinlajistoltaan arvokkaita. On todettu, että suuri osa metsistä täyttää METSO-ohjelman luonnontieteellisten valintaperusteiden mukaisten luokkien I ja II lehtojen, kangasmetsien ja korpien kriteerit.

4. Lillån-joki

→ Lillån-joki ja jokivarsi kasvustoineen ja eläimistöineen on metsälain mukainen erityisen tärkeä kohde, jota tulee suojella. On huomattava, että koko lähialueen toiminnat vaikuttavat joen (ja koko alueen) ekosysteemiin: Maanmuokkaus, puuston hakkuut, eläimien elinpiirit ja ravinto, kasvillisuuden väheneminen, pölyhaitat, maaperän pH:n muuttuminen, mahdolliset raskasmetallit. Hankealueen hulevesien juoksutukset vaikuttaisivat osaltaan haitallisesti joen ekosysteemiin.

5. Pohjavesi

→ Alueen asukkailla ei ole kunnallistekniikkaa. Alueen maaperän muokkaukset, räjäytykset ja läjitykset ovat muuttaneet pohjavesivarantoja siten, että rengaskaivojen vesivarannot ovat huomattavasti vähentyneet. Porakaivojen ja rengaskaivojen veden laatu on merkittävästi huonontunut, osittain jopa juomakelvottomaksi.

→ toteutuessaan hankkeella olisi osaltaan huonontava vaikutus pohjavesivarantoon. Hankealueen maan pälystäminen estää sadeveden luonnollisen kiertokulun pohjavesivarannoksi.

6. Kaavasuunnittelun oikeellisuus

→ kaavasuunnittelijalla on lakisäätäinen velvollisuus kaavaa suunnitellessaan arvioida ja selvittää suunnittelualueen ympäristöolosuhteet, luontoarvot jne. Hänen tulee käyttää apunaan asiantuntijoita, esim ELY-keskuksen viranomaisten asiantuntijuutta. Kiilan alueen luonto- ja kulttuuriarvot ovat senlaatuaisia, että niiden olemassaolon olisi pitänyt olla esteenä alueelle syntyneen kaavan mahdollisestamisessa. Mistä on siis kysymys? Onko luontoselvitykset tehty väärään aikaan, kiireessä? Onko ympäristölautakunnassa perehdytty asioihin? Onko kaupunkisuunnittelulautakunta yhdessä kaupungin hallituksen kanssa harjoittanut hyvinkin tuottavaa maankäyttöpoliittikkaa ympäristön ja asukkaiden kustannuksella?

7. Asukkaat

→ meillä asukkailla on suuri huoli ympäristömme tuhoutumisesta. Alueen toiminnoista tulee jo nyt kohtuuttoman paljon melu ja pöly haittoja. Raskasliikenne alueella on erittäin runsasta. Suunniteltu Lemminkäisen kiertotalouskeskus tekisi tilanteestamme sietämättömän. → asuntojemme arvot laskevat. Ei kukaan halua asua teollisuusalueella. Miten saamme asuntolainamme maksettua, kun asuntojen arvot laskee? Kohta asuntolainan vakuus ei enää riitä, kun talo menettää arvonsa.

Lähetäjä:
Lähetetty: 15. marraskuuta 2017 21:28
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: lemminkäinen infra oy kiilan kiertotaloushanke YVA Martti Palokangas

Luokat: Ympäristö; Mikko

Hei

Olemme hyvin huolissamme tulevasta Lemminkäisen Kivimurskaamon, Asfaltti ja betonimurskaamo hankkeesta.

Tämä aiheuttaa meille asukkaille merkittävää haittaa mm. jatkuvan melun ja pölyhaittojen muodossa.

Myöskin asuntojemme arvot alenevat, sekä erittäin todennäköisesti tulevat hankkeet vaikuttavat pohjavesiin, joten meillä ei ole kohta enää juomavettä käytettäväksi.

Myöskin tulevat räjäytykset tällä kallioisella alueella vaikuttavat rakenteisiin sekä pohjaveteen

Suunnitelmissa on moneksi vuodeksi murskaamotoimintaa joten se vähäinen rauha joka meillä on loppuu kokonaan, myöskin raskas liikenne alueella lisääntyy merkittävästi joka aiheuttaa merkittävää meluhaittaa päivisin sekä iltaisinkin.

Vastustamme ehdottomasti kyseistä hanketta.

Lähtettäjä:
Lähetetty: 15. marraskuuta 2017 21:33
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushankeYVA/Martti Pelkkikangas

Luokat: Ympäristö; Mikko

Vastustamme jyrkästi Lemminkäinen Infra Oyn kiertotalouskeskusta. Samalla esitämme jyrkän vastustavan mielipiteen hankkeseen liittyvään ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan.

Vastustava mielipide:

- raskaan liikenteen lisäntymien huonontaa jo nyt huonossa kunnossa olevia teitä sekä heikentää huomattavasti liikenneturvallisuutta. Lähellä koulu, sairaala ja päiväkotit. Osalla teistä joilla hankkeen toteutumisen myötä liikenne lisääytyy ei ole edes kevyen liikenteen väyliä.
- lähialueille leviävät pöly- ja pienhiukkaset aiheuttavat terveysongelmia laajallakin alueella
- haittavaikutuksia alueen pohjavesiin ei voida varmuudella estää eikä niistä tiedetä etukäteen
- suuri meluhaitta isolle alueelle, ääni kantautuu useiden kilometrien päähän
- edellämainitut asiat aiheuttavat lähialueella olevien kiinteistöjen ja tonttien arvon alenemista sekä alueen lunnon ja luntoarvojen tuhoutumista

Lähtettäjä:
Lähetetty: 15. marraskuuta 2017 22:11
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/ Martti Pelkkikangas.
Luokat: Ympäristö; Mikko

Mielipide liittyen Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushankkeeseen:

Lemminkäinen Infra Oy kiertotalous hanke pilaa Seutulan Kiilan asukkaiden pohjavedet sekä aiheuttaa melua ja saatetta.

Kiilan alue on pääkaupunkiseuduksi harvaan asuttua aluetta. Tämä yhdessä sen kanssa, että osa alueesta on lentomelualuetta, valitettavasti on vaikuttanut siihen että sen asutuksen ympäristöön on vuosien kuluessa kaavoitettu sekä sijoitettu runsaasti erilaisia tilaa vaativia ja ympäristöhäiriötä tuottavia toimintoja. Niitä ovat esimerkiksi lentokentän laajennus, moottorirata, jätteenkäsittelylaitos, kiviaineksen ottoa jne. Kyseisten toimintojen määrä alueella on kasvanut vaiheittain, kuten myös niiden aiheuttaman häiriön määrä. Uusia toimintoja kaavoitettaessa ei ole otettu huomioon häiriövaikutuksen kumuloitumista.

Kuinka paljon meitä Kiilan asukkaita voidaan vielä rasittaa ja kiusata?
Hanketta ei siis saa aloittaa!

Huolestunein terveisin,

kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

MIELIPIDE Lemminkäinen Infra Oy kiertotalouskeskus, Vantaa

Kiilan alueen läheisyydessä Tuusulan Ruotsinkylässä asuvana haluan tuoda mielipiteeni julki tästä Lemminkäinen Infra Oy:n kiertotalouskeskuksen hankkeesta.

Ensinnäkin hankkeen yleisötilaisuudesta tiedottaminen ei onnistunut ollenkaan, sain tiedon tilaisuudesta vasta pari viikkoa tilaisuuden jälkeen. Olen Ruotsinkylän kyläyhdistyksen perustajajäseniä ja monivuotinen yhdistyksen puheenjohtaja ja seuran kyllä eri medioita, mutta tieto yleisötilaisuudesta ei ilmeisimmin tullut kovin laajaan jakeluun Tuusulan puolelle. Ruotsinkylä on kuitenkin hankkeen rajanaapuri ja kyläyhdistys varsin tunnettu Vantaan kaavoituksenkin puolella. Lemminkäinenkin on hyvin tietoinen Ruotsinkylän kyläyhdistyksen ja alueen asukkaiden voimasta.

Hankkeen ohjausryhmästä näyttäisi puuttuvan Tuusulan edustus, yhteistyö näin lähellä rajaa pitää olla luontevaa.

Hankkeen kuvauksessa puhutaan kiireestä ja välttämättömyydestä pääkaupunkiseudulle. Lähellä kuitenkin toimii Seepsulan kiviainesasema, jonka toimintaa perusteltiin juuri pääkaupunkiseudun tarpeet seuraavaksi sadaksi vuodeksi täyttävänä, kun Ruotsinkylä-myllykylä osayleiskaavaa päivitettiin Seepsulan toiminnan sallivaksi. Ennen kaavan päivitystä alueella oli toimittu jo vuosia kaavan vastaisesti, mutta mikään viranomaistaho ei asiaan puuttunut.

Ymmärrätte varmaan, että Tuusulan puolen asujaimisto ei enää halua moisen toistuvan edes Vantaan puolella. Siksi Lemminkäisen hanke on toteutuakseen hoidettava oikein ja lähiseudun asukkaita kuullen.

Muutama huomio ja tarkennuspyyntö hankeselostuksesta.

Tärkein asia on Kehä IV. Sen on oltava liikennöitävässä kunnossa ennen hankkeen aloittamista. Aikoinaan Schenker aikoi tehdä logistiikkakeskuksen Kiilaan ja kävin Ruotsinkylän kyläyhdistyksen puheenjohtajan ominaisuudessa yhdessä Kiilinmäellä asuvan Pentti Kilpeläisen kanssa haastattamassa Vantaan kaavoituksen Teuvo Kuparista. Vantaalla ei Kuparisen mukaan ollut mitään intressiä vauhdittaa omilla toimillaan Kehä IV:n valmistumista Kiilan logistiikkakeskuksen liikenteen sujuvoittamiseksi. Seepsulan kiviainesaseman ja pakasterekkujen liikenteeseen Ruotsinkylän ja Lahelan asukkaan ovat jo nyt suivaantuneet, joten Kiilan kiertotalouskeskuksen liikennettä ei kyläteille enää kaivata.

Tuo Kehä IV on muuten sellainen hanke, että kiviainesta sen linjalta saadaan kymmeniksi vuosiksi pääkaupunkiseudun tarpeisiin. Kehä IV kannattaa tehdä siten, että tasataan ensin ajokelpoinen yksi kaista suuntaansa väylä joka asfaltoidaan. Louhitaan ko. väylän viereen toinen vastaava väylä vaikka viisi metriä alemmalle tasolle ja louhinnasta saatava murske menee lähistön tarpeisiin. Asfaltoidaan väylä ja aletaan

louhia vieressä olevaa väylää vastaavasti viisi metriä alemmalle tasolle. Kun joskus vuosien kuluttua on päästy Kehä IV:n tavoite korkotasoon, voidaan louhinta ulottaa joko Kehä IV:n viereen tai vaikka nyt kyseessä olevalle Lemminkäisen kiertotalouskeskuksen alueelle, jos silloin vielä on tarvetta kalliomurskeelle. Lemminkäisellä on jo nyt Sammonmäessä asfalttiasema, jonka yhteyteen Kiilan alueelle suunnitellut toiminnot kyllä saadaan mahtumaan. Kiilan hankkeen perimmäinen idea lieneekin tuottojen maksimointi alueen asukkaista välittämättä.

Kohdassa 2.4 puhutaan muinaistiestä, joka olisi hävinnyt enduron ja mönkkäreiden harrastajien toimesta. Kyllä se tielinja siellä on ja pysyy, ainoastaan turpeet ovat saattaneet sivuun motoristien toimesta lennellä.

Alueen vieressä on Lillån, joka laskee Vantaan jokeen, joka taas on Päijännetunnelin ollessa epäkunnossa koko Helsingin vara raakavesilähde. Hiljattain Päijännetunnelin remontin aikoihin oli lähistöllä kemikaalipäästö, joka päättyi Silvolan vedenottamolle saakka. Onneksi työvuorossa oli pätevä valvoja, joka heti haistoi epäpuhtauden raakavedessä. Hankkeen kuvauksesta voi saada sen kuvan, että sosiaalituloissa tarvitaan vettä, mutta jäteveden käsittelystä ei juurikaan puhuta muuta kuin viivytyksestä ja laskeutuksesta. Siis paskat kulkeutuvat Vantaanjokeen ja mahdollisesti Helsingin raakaveteen?

Päijännetunnelin läheisyydestä johtuen koko hanke on kyseenalainen. Seepsulan muinainen YVA-selvitys paljasti alueen kallioperässä heikkousalueita. Lemminkäisen hankkeen selostuksessa puhutaan räjäyttämisestä mahdollisimman paljon yhdellä kertaa. Miten voidaan olla varmoja, että Päijännetunneli ei saa siipeensä. Kehäradan valmistuminenkin myöhästyi, kun tuli yllätyksenä lentokentän glykoleiden valuminen tunneliin. Kannattaisi varmaan haastatella Päijännetunnelin rakentamisen aikaan ja kymmenkunta vuotta sitten remontin aikaan tunnelissa työskennelleitä ja kuulla heidän sanomaansa kallion ominaisuuksista. Tunneli näyttää varmaan erilaiselta maan päältä katsoen kuin maan alta.

Kun Kehä IV on joskus liikennöitävässä kunnossa ja Kiilan kiertotalouskeskusta päästään rakentamaan, mikäli sille silloin enää on tarvetta, tulee seuraavat asiat olla hoidossa:

Ensinnäkin murskaimet on koteloitava melun ja pölyn vähentämiseksi. Seepsulasta voi kysyä konsulttiapua koteloinnin kannattavuudesta esimerkiksi talvella.

Toiseksi käytettävien koneiden päästöjen pitää olla alle viimeisimpien normien. Seepsulan alue on asunnostani katsoen samalla suunnalla ja sekä melua, että hajua on riittämiin. Pienihiukkasista en ilman tarkempaa analyysia osaa sanoa muuta kuin sen, että ulkoilmassa olevilla pinnoilla päästöt näkyvät. Vallitsevat tuulet kun ovat juuri hankealueelta meille päin.

Tuohon meluun liittyen jo Seepsulan YVAN aikoihin oli debattia melusta ja sen arvioinnista. Melua siis arvioidaan näissä YVI:ssä, ei mitata. Se on väärin. Vallitseva säätyyppi voi vaikuttaa meluun ratkaisevasti. Tuulen suunta tai sopiva matalapainetilanne inversiokerroksineen voi viedä melun kauaksikin ja naapurissa ei kuulu juuri mitään. Eikö viranomastaho voisi edes kerran tehdä kattavan melumittauksen ja vertailla tuloksia näihin arviointeihin? Liikenteen melun arvioinnin kohdalla on Kiilan hankkeen selostuksessa tehty riman alustus oikein kunnolla. Liikenteen melun arviointi 50 m keskiviivalta osoittaa täydellistä piittaamattomuutta todellisuudesta, johon alkupuolella selostusta kuitenkin viitataan. Kehottaisinkin selostuksen tekijöitä yhdessä ELYn henkilöiden kanssa jalkautumaan vaikka Metlan tutkimusmetsään Ruotsinkylässä 500 metrin etäisyydelle Tuusulanväylästä ja Maisalantiestä. Ottaisivat melumittarin mukaan ja siirtäisivät 50 metriä kerrallaan lähemmäksi tietä ja tekisivät ko. paikoissa melumittaukset ja vertaisivat tuloksia mallinnuksella saatuihin tuloksiin.

Hankkeen kuvauksessa puhutaan kiireestä. Kuitenkin louhiminen kestäisi jopa 13 vuotta. Lähistöllä on jo nyt vastaavaa toimintaa ja Kehä IV linjauksen alta saadaan kalliomursketta riittävästi Kiilan hankkeeseen verrattuna.

Hankeen selostuksessa puhutaan korkotasoista +54...+59, mutta nykyinen korkotaso pitäisi tulkita kartoista/laskea otettavan kuutiomäärän mukaan?

Alueella on jo aloitettu työt, vaikka YVA on vasta meneillään.

Karttaliitteistä voi saada kuvan, että Tuusulan puolella vastaavaa toimintaa tulee Lemminkäisen alueeseen kiinni.

Edellä mainituista seikoista johtuen olen sitä mieltä, että Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen YVA ei ole hyväksyttävissä.

Lähtettäjä:
Lähetetty: 16. marraskuuta 2017 7:51
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/ Martti Pelkkikangas
Liitteet:
Luokat: Mikko; Ympäristö

Hei!

Liitteenä kolme (3) kpl pdf- tiedostoa. Sisältää alueen asukkaiden mielipiteitä.

Lisäksi vielä oma mielipiteeni

Jos hanke toteutuu kokonaisuudessaan, lisääntyy liikennemäärä yli 20% nykyisestä. Tämä olisi kestämatöntä asukkaille sekä tien kunnolle.

Luonto-arvot vaarassa, NATURA 2000 -alue välittömässä vaikutuspiirissä.

Kohteesta tulisi uusi maamerkki Vantaalle, kun Lemminkäisen laitos seisoo ylväästi vantaan toiseksi korkeimmalla aluella. Tämä pilaa maisemalueen pysyvästi.

13.11.2017

Asia Lemminkäinen Infra OY:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/Martti Pelkkikangas

Kuinka on mahdollista että Kiilan alueelle ollaan jälleen lisäämässä melua, pölyä ja hajua aiheuttavaa teollisuushanketta. Alueella on jo useita tällaisia laitoksia. Alue on ollut pitkään asuinympäristöä. Vasta hiljattain Kesäkylä Koivikon alue sai kaavan pientaloalueeksi. Tälle alueelle on rakennettu omakotitaloja. Miten tällainen ristiriita voi olla mahdollista?
Kun rakennuslupaa haetaan on kysyttävä naapureilta hyväksyntää. Miten näiden teollisuushankkeiden kanssa on? Onko raha suurin tekijä?
En haluaisi muuttaa kodistani näiden haittojen vuoksi.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne-
ja ympäristökeskus

PL 36

00521 HELSINKI

Asia: LEMMINKÄISEN SUUNNITELMAT

Asun Kiilinmäentiellä. Vastustan ehdottomasti Lemminkäisen suunnitelmia kivimurstaamon, Asfaltti- sekä betoniasemasta. Haittoja olisivat minulle haju- ja meluhaitat sekä kiinteistön arvon aleneminen sekä muut Seutulan kyläyhdistyksen kirjessä mainitut haitat.

Tuusulassa 5.11.2017

6.11.2017

kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

ASIA LEMMINKÄINEN INFRA OY:N KIILAN KIERTOTALOUSHANKE
YVA/MARTTI PELKKIKANGAS

MIELIPIIDE

Vastustan jyrkästi Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanketta. Vaadin ehdottomasti Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tekemistä koko nyt puheenaolevalle alueelle, koskien kaikkia alueella toimivia yrityksiä ja niiden aiheuttamia ongelmia kokonaisuutena.

PERUSTELU

Kiilan alueelle on jo nyt tullut kymmenkunta yritystä, joiden jokaisen toimialana on joku ympäristöä saastuttava ala. Kyseessä voi olla kiven-, metallin- tai rakennusjätteen murskaus, metallinkeräys, romun keräys, paperin keräys, asfaltin teko jne.

Nämä kaikki ovat keskittyneet hyvin pienelle alueelle. Lisäksi lähiympäristössä, parin kilometrin säteellä on lähes toinen mokoma vastaanlaisia laitoksia.

Näille laitoksille myönnetään toimilupa, koska yhden laitoksen toiminta ei tarvitse YVA-menettelyä.

Asun itse Björkvikissä, lähinnä tätä teollisuusaluetta. Tilanne melun, ilmansaasteiden ja liikenteen kanssa pahenee koko ajan.

Nyt on korkea aika tehdä Ympäristövaikutusten arviointimenettely koko alueelle ja saada selville, mikä on yritysten kokonaisvaikutus alueen saastumiseen.

Lähtökohtana tulee olla se, että asukkaat olivat täällä ensin. Vasta myöhemmin tuli teollisuus.

Jokainen saastuttava ja meluava laitos vähentää asuntojemme arvoa ja kotoista viihtyvyyttä. Ihmisille on taattava rauha, lepo, puhdas ilma ja meluton ympäristö. Meistä kukaan, toistan ei kukaan, jaksaa tehdä töitä oman itsensä, perheensä ja yhteiskunnan eteen, jos yhteiskunta ei huolehdi asumisviihtyvyydestämme.

Kunnioittavasti

Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA / Martti Pelkkikangas

Vastustamme Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen toteuttamista Vantaan Kiilaan , sen aiheuttaman suuren raskaanliikenteen lisääntymisen , suurien pölyhaittamäärien , valtaisan louhimisesta ja murskaamisesta aiheutuvan melun , luontoon kohdistuvien haittojen , räjäytyksien tärinän ja kuvoittavan asfaltinhajun takia .

Alueella on jo nyt melua , hajuhaistaa mm. asfaltin , pölyä , räjäytyksiä , liikennettä aivan liikaa , joiden yhteisvaikutus on ihan liian suuri meille alueen asukkaille . Ne vaikuttavat suuresti asumismukavuuteen ja monella lailla terveyteen mm. unenlaatuun .

Jo nyt alueen asuntojen ja tonttien hinnat ovat tippuneet , ja hankkeen toteutuessa se tulisi jatkumaan edelleen . Alueelta on hyvin vaikea muuttaa pois , koska väliraha muualle pääkaupunkiseudulle muutettaessa muodostuu liian suureksi .

Lähetäjä: .
Lähetetty: 16. marraskuuta 2017 11:39
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäisen tuleva murskaamo/asfalttiasema Kiilan alueelle

Luokat: Ympäristö; Mikko

Valitus ja syyt:

Vastustan Lemminkäisen tulevaa toimintaa entisen kaatopaikan alueelle.

Perustelut:

- Rekkaliikenne on jo valtavaa pienellä, kapealla sekä mutkaisella Katrinantiellä. Tämä liikenne lisääntyy jatkuvasti, eikä tiestöä ole tarkoitettu tällaiselle liikenteelle. Sutulan VPK:lla pidetyssä tilaisuudessa todettiin rekkaliikenteen olevan 25% koko liikenteestä. Huolestuttavaa on, että tällainen prosentti ilmoitetaan faktana joka ei todellakaan pidä paikkansa. Puolentunnin aamulenkillä 9.11. klo. 7.15-7.45, laskin 34 pikkuautoa ja 31 rekkaa ajavan ohi Katrinantiellä. Silloin liikenteessä oli yksityisautoilija jotka olivat työmatkalla. Mielenkiintoista olis laskea mikä prosenttisuhte olisi ollut esim. klo 12.

- Maaseutumaisuus ja sen eläimistö on jo nyt suureksi osaksi kadonnut, koska metsäsillat on hävitetty.

- Vantaan viimeisiä maaseutumaisia alueita mielestäni pitäisi painvastoin suojella jotta niitä ei hävitettäisi olemattomiin. Meillä esimerkkinä Kivistön alue on tuhottu, toivottavasti päättäjät ymmärtäisivät alueemme arvon.

- Tietysti myös kiinteistöjen arvo laskee suhteessa alueelle rakennettavaan ongelma-alueeseen nähden. Tämä taas ei suuresti nosta Vantaan profilia ja halua kaupunkiin muuttaa.

- Alueella ei myöskään ole kunnallistekniikkaa, jolloin pelko räjäytysten aiheuttamista ongelmista jäteveteen vieressä olevan vanhan kaatopaikan vuoksi on suuri huoli kaikilla alueen talouksilla. Jo nyt silminhavaittavaa ainesta valuu alueelta ja päättyy pohjavesimme.


Toivon lämpimästi järjeä alueen laajentamiselle ja että alueella asuvat ihmiset huomioitaisi.

Ystävällisin terveisin

Lähtettäjä:
Lähetetty: 16. marraskuuta 2017 12:00
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminköinen infra oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/Martti Pelkkikangas

Luokat: Ympäristö; Mikko

Hei
Ei enään yhtään kuorma auto liikennettä näille teille, jossa lapset yrittää selviytyä koulusta kotiin liikenteen keskellä. Jalkakäytäviä ei täällä ole yhtään. Pienillä teillä menee esm.(Solbackantiellä ja siitä Katriinantiellä Sepelin rekkaliikenne lasten keskellä) kadut järkyttävässä kunnossa rekkaliikenteen vuoksi johon näitä pieniä teitä ei ole tehty. Vantaan kaupungilla ei kuitenkaan ole varaa korjata mitään. Vastuu täytyy kantaa myös Vantaan kaupungin siitä mitä sopimuksia tekee.


Ystävällisin terveisin

Lähetäjä:
Lähetetty: 16. marraskuuta 2017 15:04
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/Martti Pelkkikangas

Luokat: Elina; Ympäristö

Jag, som invånare i Kila, Sjöskog, motsätter mej det planerade projektet.

Projektet kommer att medföra mera damm- och ljud olägenheter. Den tunga trafiken på Katrinevägen kommer också att öka ljudnivån.

Som jordbrukare är jag orolig för projektets inverkan på möjligheten för oss att fortsätta odla våra åkrar.

Mvh

Lähetäjä:
Lähetetty: 16. marraskuuta 2017 14:55
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/ Martti Pelkkikangas
Luokat: Elina; Ympäristö

Vastustan otsikon mukaista hanketta Seutulän Kiilassa. Asun ja omistan kiinteistön samaisella alueella.

Perusteluna entisestään lisääntyvät melu-, haju- ja pölyhaitat. Tällaisella toiminnalla tuhotaan Vantaan perinteikästä ja arvokasta kult On kohtuutonta, että samalla alueella on näinkin paljon ympäristöä tuhoavaa toimintaa.

Lisäksi hankkeen mukana tuoma raskaan liikenteen lisääntyminen Katriinantiellä on sietämätöntä.

Kallio missä nyt on vantaan kappale kauneinta luontoa ja kauniimmat maisemat on tämän hankkeen myötä mennyttä.

Terveisin,

Lähtettäjä:
Lähetetty: 16. marraskuuta 2017 14:50
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA / Martti Pelkkikangas

Luokat: Elina; Ympäristö

Viitaten tiedotteeseen Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke

Kivimurskaamo ja asfaltti- sekä betoniasemat

Hyvä vastaanottaja

Vastustamme voimakkaasti hanketta. Tällaiset hankkeet tulee suunnitella kauas asutuksesta. Hanke ei mitenkään palvele asukkaita vaan päinvastoin, toteutuessaan olisi väistämättä elämänlaatua ja viihtyvyyttä romuttava hanke alueen lähiasukkaille.

Alueella on lasten koulu, päiväkoti ja suuria lapsiperheitä. Perheiden ja etenkin lasten ainoa kulkuväylä on ko. reitti. Hanke aiheuttaisi välitöntä vaaraa liikenteessä. Lisäksi kaikki toteutuksesta aiheutuva melu, pöly ja hajuhaivat sekä muut vastaavat elämiseen välittömästi aiheutuvat haitat.

Alueen läheisyyteen, Katriinan sairaalan itäpuolelle, on yleiskaavassa esitetty laajoja pientaloalueita. Näiden toteutuessa häiriöiden haitta kasvaa entisestään, sekä tulevien ja olemassa olevien kiinteistöjen arvo laskee.

Lisäksi alueella on arvokas luonto, sekä maasto mikä kärsisi toteutuksesta. Alueella oleva kallio on Vantaan korkeimpia, mikä tekee sen ainutlaatuiseksi niin maastoltaan kuin harrastusmahdollisuuksiltaan.

Liikenne tulee ohjata Katriinantieltä itään päin. Kaikki raskas liikenne tulee ohjata valtavyölyä pitkin ja Kehä 4:lle, mitä ennen ei tule lainkaan esittää tällaisia hankkeita.

Yhteistyöstä kiittäen

Lähetetty: 16. marraskuuta 2017 19:15
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Kopio:
Aihe: Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/ Martti Pelkkikangas
Luokat: Elina; Ympäristö

Moicca!

Vastustan, Vastustan ja Vastustan?

Seutulalan alueelle ei kaivata lisää yhtä kuorma-autoa puhumattakaan rekoista. 1990-luvulta lähtien Seutulasta Reunan suuntaan Vantaan kaupunki on lupailut kevyenliikenteen väylää, mutta eipä ole sitä vaan rakennettu. Onneksi ei ole tapahtunut mitään vakavampaa, vaikka siinä pyöräilee hieman vaahtosammutinta isompia janttereita. Olisiko nyt oiva tilaisuus se rakentaa ja vasta sitten miettiä lisää raskasta liikennettä alueelle?

Terveisin,

Lähtettäjä:
Lähetetty: 16. marraskuuta 2017 20:03
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen infra oy:n kiilankiertotaloushanke YVA/ martti pelkkikangas

Luokat: Elina; Ympäristö

Vastustamme ehdottomasti lemminkäisen hanketta louhia ja murskata peruskalliota jonka päällä talomme sijaitsee (välimatka 400metriä) ja louhimisen kestoksi arvioitu jopa 15vuotta!!! Sekä sen yhteydessä tapahtuva betonin murskaus ja asfalttitehdas jotka jatkavat pysyvästi. Pölyn, melun ja hajun voi vain kuvitella. Entä miten kestävät talojemme rakenteet nämä räjäytykset ja louhinnan? ENTÄ terveytemme?

Olemme myös huolissamme 1960 luvun alussa perustetun nyt jo suljetun vanhan Seutulan kaatopaikan vaikutuksiin pohjavesiin ja lähialuen puroihin ja jokiin, kun räjäytyksiä tehdään jo toisella laidalla (Seepsula) ja nyt toiselle laidalle Lemminkäinen. Lähtevätkö "myrkyt" liikkeelle joita sinne on historian aikana toimitettu Jäteöljyt. Maalit. Akut.YM.YM...

Millä Lemminkäinen aikoo estää murskauksesta tulevan pölyn, koska vesi varoja alueella ei ole vesisumutukseen niin kuin tapana on, vai meinaavatko tehdä porakaivon ja viedä loputkin vedet meidän kaikkien kaivoista, jotka lähes kaikilla on jo tyhjänä,(meillä EI ole kunnallistekniikkaa).

Liikenne: Tämä jo tällä hetkellä oleva valtava liikenne tulee noin kaksinkertaistumaan kun lupansa saaneet uudet yritykset saavat toimintansa käyntiin, Romukeinänen (rautaromun/romuautojen käsittely)...

HSY (puumateriaalien käsittely/murskaus) JA sitten tämä käsittelyssä oleva Lemminkäisen toiminta.

(sorakuljetukset/betoninmurskaus/asfalttiasema) näistä kaikista kuljetukset. Tämän hetken

liikenteestä tehty laskenta puolen tunnin jaksoissa eri päivinä eri vuorokaudenaikaan 13.11-17 klo. 10.45-11.15

Raskasliikenne-51 kpl. Muut-46 kpl.

13.11 klo. 12.40-13.10 49

51 14.11 klo.

15.30-16.00 38 92

14.11 klo. 17.00-17.30 25

95 16.11

klo. 6.15- 6.45 76 63

HUOM. nämä ovat puolessa tunnissa

laskettuja lukuja

Tämä on kova liikenne jo tällä hetkellä kapealle, mutkaiselle, sekä vanhalle tiestölle ja vaarallinen, koska nopeudet eivät pysy kurissa ja keskimäärin joka neljännellä kuskilla puhelin kädessä ajon aikana (tutkittu useita tunteja). Liikkuminen jopa pyörätiellä jo huolestuttaa lukuisten ulos ajojen takia ja lasten kouluun menot, kun joutuu pitkään odottamaan että uskaltaa mennä tien yli.

Kukaan alueen lähistöllä asuvista, joiden kanssa olemme keskustelleet ei voi ymmärtää miksi saasteita ja melua ym. haittoja aiheuttavia yrityksiä sijoitetaan maatalous/asuinalueelle... Miksi ei esim. varastointiin tai vastaavaan muotoon liittyviä yrityksiä jotka eivät ole haitallisia naapurustolle. TÄSSÄ olisi korkeamman tahon hyvä ojentaa vantaan päättäjiä, koska meitä he eivät näytä huomioivan eikä kuuntelevan!!! Kiinteistöjemme arvo???? Sen varmaankin jokainen ymmärtää miten siinä käy niiden arvoa ei ainakaan saasteet ja melu nosta. KUKA sen korvaa? Ja edes rahalla ei saa terveyttä!

Ja väkisinkin tässä rupeaa olemaan huolissaan kuka vaan ulkopuolellakin asuva, kun harvinaisen kaunistaisemaa pala palalta tuhotaan. Taitaapa tämä olla vantaan toiseksi korkein luonnon mäki. Ja olemmehan me huolissamme myös eläimistä, MUTTA JOKU TAISI SANOA, ETTÄ IHMINEN KUULUU MYÖS LUONTOON!!!!

Että meitäkin olisi syytä arvostaa. PS. ja olisi syytäkin kuunnella, sillä olimmehan me täällä ensin.

Vantaalla:

Lähtettäjä:
Lähetetty: 16. marraskuuta 2017 21:23
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/ Martti Pelkkikangas

Luokat: Elina; Ympäristö

Hei

Asun perheineni Kesäkylläntien alkupäässä ja osallistuin järjestämääni infotilaisuuteen Seutulan VPK talolla liitteen Lemminkäisen hankkeeseen Kiilan alueella. Toivoisin että oheiset näkökulmat otettaisiin huomioon YVA menettelyssä.

Nykyiset liikennemäärät pitäisi ottaa huomioon tällä hetkellä vallitsevien liikennemäärien mukaan, ei 2015 - 2016 arvojen perusteella josta liikenne on huomattavasti lisääntynyt, erityisesti raskaan liikenteen osalta. Lisäksi liikenteen kasvu jo luvan saaneiden toimijoiden osalta pitäisi ottaa huomioon.

Huomioitaessa vaikutuksia alueen nykyisten asukkaiden asuin ympäristöön pitäisi ottaa huomioon haettu erityisen pitkä toiminta-aika (jopa klo 22 asti) sekä se että betoni- ja asfalttiasemat voivat poikkeustapauksissa toimia jopa vuorokauden ympäri. Tilanne jossa alle kilometrin päässä lähimmästä asutuksesta mainittu kaltainen toiminta on käynnissä ympäri vuorokauden on asumisen edellytysten kannalta täysin kestämaton.

Ympäristön alueen kiinteistöjen arvonaleneminen pitäisi selvittää analysoimalla vastaavia hankkeita muualla Suomessa ja vertaamalla niiden aiheuttamia vaikutuksia ympäröivien asuin kiinteistöjen arvoihin

Toiminnan pitkistä kestoista (lounasta jopa 13 vuoden ajan) alueen hulevesikuormat pitäisi ottaa huomioon erittäin runsas lumisen talven maksimi hulevesikuormilla.

Arviointiin pitäisi sisällyttää vaihtoehto jossa hakija ei saa ollenkaan lupaa louhinnalle, vaan ainoastaan kierrätystoiminnalle.

Arviointiin pitäisi sisällyttää vaihtoehto jossa hakija ei saa käyttää murskaukseen siirrettävää mobiiliasemaa, vaan kaikki murskaus on suoritettava kiinteällä (ja oleellisesti hiljaisemmalla) yksiköllä. Vastaava yksikkö on käytössä Seepsulan kiviainesasemalla jossa sen aiheuttamaa melukuormaa voi arvioida.

Arvioinnissa pitäisi ottaa huomioon päästöjen vaikutus alueen satoihin, mukaanlukien marja- ja sienisadot.

Analysoitaessa räjäytysten vaikutusta alueen asukkaisiin, rakennuksiin ja luontoon pitäisi analyysin perusteena käyttää hakijalta edellytettävää kuvausta räjähdyspanosten latausmääristä ja niiden aiheuttamista melu- ja värinävaikutuksista.

Analysoitaessa hengitettävien hiukkasten vaikutusta ihmisten terveyteen pitäisi analyysin pohjana käyttää hakijalta edellytettävää tarkempaa kuvausta siitä miten se aikoo hoitaa hiukkasten sidonnan murskaustoiminnan aikana ottaen huomioon kaikki sääolosuhteet.

Ystävällisin terveisin

Lähetetty: 16. marraskuuta 2017 22:27
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/ Martti Pelkkikangas

Luokat: Elina; Ympäristö

Hei

Vastustan hanketta Kiilan alueen kiinteistön omistajana ja asukkaana.

Perusteluna entisestään lisääntyvät melu-, haju-, pöly ja liikennehaitta.

Raskaan liikenteen määrä on Katriinantiellä jo nyt huomattavasti korkeampaa kuin olisi tarpeen. Kiilan alueella asuu paljon pieniä lapsia, joten on erinomaisen tärkeää, että raskaan liikenteen määrää pikemminkin yritetään pienentää kuin kasvattaa. On myös kohtuutonta, että kaikki ympäristölle haitallinen toiminta sijoitetaan Kiilan alueelle

Hanke on myös vaarassa pilata alueelle elintärkeän pohjaveden. Osassa alueesta se on tuhottu jo aikaisempien toimintojen vuoksi.

Hankealue sijaitsee Vantaan toiseksi korkeimman kallion juurella. Näin ollen uskallan vedota myös luontoarvoihin ja meille kaikille tärkeisiin kulttuurimaisemiin jotka myös tuhottaisiin tämän hankkeen myötä.

Toivon, että lausunnot herättävät lupakäsittelijät ajattelemaan, että myös meillä alueella asuvilla ihmisillä on arvo, kaiken muun arvokkaan lisäksi jota hankkeen myötä ollaan tuhoamassa.

Uskon puhuvani kaikkien Kiilan alueella asuvien äänellä.

Ystävällisin terveisin

Lähtettäjä:
Lähetetty: 16. marraskuuta 2017 23:14
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA / Martti Pelkkikangas

Luokat: Elina; Ympäristö

Hei,

viestin otsikkoon ja aiheesta tehtyyn selvitykseen liittyen ehdottomasti vaihtoehto 0 eli ei tehdä mitään.

Ensin pitää saada kunnon isot tiet valmiiksi ennen kuin voidaan toteuttaa tällaisia hankkeita, joissa käy useita satoja kuorma-autoja täydessä kuormassa päivittäin! Näille pienille teille tuollaista määrää lisää kuorma-autoja ei voi tulla, se on hengenvaarallista, kun pieniä lapsia kulkee teitä pitkin kouluun ja muihin menoihinsa.

Terveisin

Lähetetty: 16. marraskuuta 2017 23:16
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Kiilan kirtotaloushanke Sutulassa YVA/Martti Pelkkikangas

Luokat: Elina; Ympäristö

Hei,

Omistan kiinteistön Seutulan Kiilan Katrinantien varrella osoitteessa Katrinantie
Vastustan Lemminkäinen Infra Oyn hanketta melu-, pöly- ym. häiriöjen takia.

Ketään asukkaista ei halua kaikkea tämänkaltaista asumistoa haittaavaa toimintaa tuotavan Seutulaan.

Ystävällisin terveisin,

Vastaanottaja:
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

VASTUSTAVA MIELIPIDE JA VASTUS
ELY - centralen i Nyland

16 -11- 2017

ASIA: Lemminkäinen Infra oy Kiilan kiertotalouskeskus Vantaa
Ympäristövaikutusten arviointiohjelma

ALUE: Killan kaupunginosa, Hanskallion ja Senkkerinmäen välinen kallioinen seutu
kiinteistö 92-34-23-1

HANKE: Kallio- ja moreeniainesten louhinta ja kaivu. Kiinteistölle sijoitetaan asfaltti- ja betoniasemat
sekä kiinteä murskausasema. Alueella vastaanotetaan, käsitellään ja kierrätetään asfalttia,
betonia, betonilietettä sekä ylijäämämaita ja -louheita.

Vastustan jyrkästi Lemminkäinen Infra oy:n kiertotalouskeskusta. Samalla esitän jyrkän
vastustavan mielipiteeni hankkeeseen liittyvään ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan.

Vastustava mielipide (Lähetä/toimita osoitteeseen kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

16.11.2017
mennessä

- Kattimantien lisääntyvä liikenne vuorokaa-
dessa! HUOM! Seutulan koulu ja lapset!!
- Vaikutus alueen PÄIJÄVESIIN
- Asfalttitehtaan melu- ja hajehaitat! yöt ja illat!
myös!
- Alueella sijaitsevien asuntojen ja tonttien
avonmeritys!
- Luonnon peuvuttamaton tuhoutuminen
itse tehdas alueella sekä sen ulkopuolisilla
alueilla

Paikka: 9.11.2017

Päivämäärä: _____

Lähtäjän nimi: _____

Osoite: _____

Postinumero ja toimipaikka: 01760 Vantaa

aineisto on luettavissa Lemminkäinen Infra oy Kiilan kiertotalouskeskus Vantaa

Kirjeen voit palauttaa osoitteeseen:

Uudennaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland
16 -11- 2017

Vastaanottaja:
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi



ASIA: Lemminkäinen Infra oy Kiilan kiertotalouskeskus Vantaa
Ympäristövaikutusten arviointiohjelma

ALUE: Killan kaupunginosa, Hanskallion ja Senkkerinmäen välinen kalliainen seutu
kiinteistö 92-34-23-1

HANKE: Kallio- ja moreeniainesten louhinta ja kaivu. Kiinteistölle sijoitetaan asfaltti- ja betoniasemat sekä kiinteä murskausasema. Alueella vastaanotetaan, käsitellään ja kierrätetään asfalttia, betonia, betonilietettä sekä ylijäämämaita ja -louheita.

Vastustan jyrkästi Lemminkäinen Infra oy:n kiertotalouskeskusta. Samalla esitän jyrkän vastustavan mielipiteeni hankkeeseen liittyvään ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan.

Vastustava mielipide (Lähetä/toimita osoitteeseen kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi 16.11.2017
mennessä

HAJUT JA MELUHAITTA, ASUNTOJEN ARVON
ALENEMINEN HUONOT TIET MIHINKÄ
TULKE ENTISTÄ ENEMMÄN RASKASTA LIIKENTEÄ

Paikka: Vantaa

Päivämäärä: 12.11.2017

aineisto on luettavissa Lemminkäinen Infra oy Kiilan kiertotalouskeskus Vantaa

Kirjeen voit palauttaa osoitteeseen:

Vastaanottaja:
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

VASTUSTAVA MIELIPIDE JA LAUSUNTO
16 -11- 2017

ASIA: Lemminkäinen Infra oy Kiilan kiertotalouskeskus Vantaa
Ympäristövaikutusten arviointiohjelma

ALUE: Killan kaupunginosa, Hanskallion ja Senkkerinmäen välinen kalliainen seutu
kiinteistö 92-34-23-1

HANKE: Kallio- ja moreeniainesten louhinta ja kaivu. Kiinteistölle sijoitetaan asfaltti- ja betoniasemat sekä kiinteä murskausasema. Alueella vastaanotetaan, käsitellään ja kierrätetään asfalttia, betonia, betonilietettä sekä ylijäämämaita ja -louheita.

Vastustan jyrkästi Lemminkäinen Infra oy:n kiertotalouskeskusta. Samalla esitän jyrkän vastustavan mielipiteeni hankkeeseen liittyvään ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan.

Vastustava mielipide (Lähetä/toimita osoitteeseen kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

- Murskausteimet, räjäytystoiminnot on jo tähän -
mennessä mennessä saanut kiinteistöllä merkittäviä
vahinkoja Lemminkäisen toimista, vuossa ei mitenkään
arvioitu ihmisten lisääntyviä kärsimyksiä

- Aiemien kaivojen veden saanti on tynehitynyt
- Melun merkittävästi lisääntynyt hallitsematta-
malla räjäytyksellä. Pohjavesi pumputaan 24/7 365 p/v.

- Asuminen on tehty sietämättömäksi

- Raskas liikenne heikkokenteisellä katteivaa-
tiellä lisääntyy.

Paikka: Seutula

Päivämäärä: 3.11.2017

aineisto on luettavissa Lemminkäinen Infra oy Kiilan kiertotalouskeskus Vantaa

Lemminkäinen Infra oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/ Martti Pelkkikangas

Toiminnan merkittävimmät vaikutukset tulevat olemaan ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen sekä luonnonympäristöön ja luonnon monimuotoisuuteen.

Vaikutukset terveyteen

Suunniteltu toiminta sijoittuu alueelle, jolla on jo ennestään merkittävä määrä teollisuustoimintaa. Tämä toiminta on jo nyt aiheuttanut alueen asukkaille terveyshaittoja. Suunniteltu toiminta aiheuttaa sen, että terveyshaitat ja –riskit lisääntyvät entisestään.

Terveyshaittaa aiheuttavat jo nyt niin melu- ja pölypäästöt kuin myös mahdolliset päästöt pohjaveteen. Alueen asuinkiinteistöillä ei ole kunnallistekniikkaa, jolloin vesi kaivoihin tulee mm. pohjavedestä.

Melusta muodostuu merkittävä terveyshaitta alueen asukkaille. Melu on yksi tämän hetken yleisimmistä elinympäristön laatua heikentävistä tekijöistä. Toiminnat aiheuttavat alueen asukkaille kestämatöntä ja huomattavaa terveys- ja meluhaittaa.

Arvioinnissa ei riitä haitallisten vaikutusten lieventäminen vaan tavoitteena tulee olla niiden, vaikutusten ja vahinkojen, estäminen.

Terveydellisiä haittoja ei saa missään tapauksessa toiminnalla aiheuttaa.

Vaikutukset elinoloihin

Suunniteltu toiminta aiheuttaa melua, pölyä, hiukkaspäästöjä, hajuja ja raskaan liikenteen lisääntymistä. Kun ottaa huomioon paikalliset olosuhteet ja yhdessä alueen muiden toimijoiden yhteisvaikutukset ja niiden rasituksen arvioiminen, toiminnasta aiheutuu naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n mukaista kohtuutonta rasitusta.

Vaikutukset luontoon

Hankealueen lähellä olevalla Tuusulanjoen rehevällä osalla Lillällä on luonnonsuojeluvaraus (SL) merkittävien luontoarvojen takia. Lillä laskee Vantaanjokeen, mikä on vesilain ja ympäristölain nojalla suojeltu Natura-alue. Natura-alueiden verkosto turvaa luontodirektiivissä määriteltyjen luontotyyppien ja lajien elinympäristöjä. Alueella tehty luontoselvitys viittaa puutteineenkin siihen, ettei hanke sovellu suunnitellulle alueelle lainkaan.

Luonnonsuojelulain 64 a §:n mukaan Natura 2000-verkoston kuuluvan alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja ei saa merkittävästi heikentää.

Vaikutukset pohjaveteen ja vesistöön

Arviointiohjelmassa todetaan, että hankealue ei sijaitse nykyisin luokitellulla pohjavesialueella, koska Kiilan pohjavesialue on poistettu III-luokkaan kuuluvana pohjavesiluokitukselta. Alueen asukkaiden ainoa vesilähde on pohjavesi. Pohjavedellä on alueen asukkaille merkitystä. Alueella ei ole kunnallistekniikkaa. Alueella vuosien aikana tehtyjen monien maankäyttötarpeiden takia asukkaiden kaivojen veden antoisuus on niukkaa ja veden laatu on huonoa, jopa juomakelvotonta. Pohjaveden pilaamiskielto on voimassa siitä riippumatta, että alueen pohjavesiluokitus on poistettu kaavamuutoksella.

Kiilan alueen asukkaiden lähivirkistysalue?

Lähivirkistysalueiden merkitys alueen asukkaille on ensiarvoisen tärkeä. Luontoselvityksessä todetuilla luontoarvoilla ja alueella ympäristöineen on huomattava merkitys lähialueen asukkaille. Yleiskaavassa ei pohjoiselle Vantaalle ole varattu virkistysalueita, mihin perusteluiksi yleiskaavan selostuksessa mainitaan alueen maaseutumaisuus. Aluetta ympäristöineen voidaan pitää näin ollen lähiseudun asukkaiden virkistysalueena. Missä on Kiilan alueen asukkaiden lähivirkistysalue?

Hankevaihtoehdot

Koska Lemminkäinen Infra oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen ympäristövaikutusten arviointiohjelma mielestämme rikkoo muiden muassa **maa-aineslakia 3§ kohdissa 3 ja 4** vaadimme vaihtoehtoa 0.

Vantaa 15.11.2017

Kaj Bäckström
Kyläyhdistyksen pj.

Jukka Vartiainen
Seutulan Kyläyhdistyksen sihteeri

Lähtettäjä:
Lähetetty: 16. marraskuuta 2017 12:52
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/Martti Pelkkikangas

Luokat: Ympäristö; Mikko

Hei

On ollut järkyttävää saada tietoon mitä kaikkea Kiilan alueella tapahtuu ikään kuin selän takana. Kuinka yhteiskunnan asioista vastaavat voivat näin ympäristön asukkaita kuulematta ja piittaamattomasti tehdä moisia päätöksiä, jotka niin melulla kuin ympäristön- ja ilmansaasteella vaikuttavat oleellisesti alueella asumiseen. Eikö päättäjien tulisi ensisijaisesti ajatella alueella jo kauan aikaa asuneiden etuja eikä päätöksillään antaa lupansa pilata asuin ympäristöä pikku hiljaa asuinkeuhkotomaksi.

Alueella on jo tarpeeksi ympäristöä rasittavaa toimintaa, joten vaadin, että nyt loppupiste näille "uusille hankkeille". Kyllä alueita varmasti löytyy muualtakin, missä ei ole asutusta välittömässä läheisyydessä, luonnonlähteitä, puroja ja lisäksi harvinaisia eläimiä.

16 -11- 2017

VASTUSTAVA MIELIPIDE JA LAUSUNTO

Vastaanottaja:

kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

ASIA: Lemminkäinen Infra oy Kiilan kiertotalouskeskus Vantaa
Ympäristövaikutusten arviointiohjelma

ALUE: Killan kaupunginosa, Hanskallion ja Senkkerinmäen välinen kalliainen seutu
kiinteistö 92-34-23-1

HANKE: Kallio- ja moreeniainesten louhinta ja kaivu. Kiinteistölle sijoitetaan asfaltti- ja betoniasemat sekä kiinteä murskausasema. Alueella vastaanotetaan, käsitellään ja kierrätetään asfalttia, betonia, betonilietettä sekä ylijäämämaita ja -louheita.

Vastustan jyrkästi Lemminkäinen Infra oy:n kiertotalouskeskusta. Samalla esitän jyrkän vastustavan mielipiteeni hankkeeseen liittyvään ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan.

Vastustava mielipide (Lähetä/toimita osoitteeseen kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

16.11.2017
mennessä

Vastustan jyrkästi hanketta sekä esitän jyrkän vastustavan mielipiteeni hankkeeseen liittyvään ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan.

Paikka: Vantaa

Päivämäärä: 12.11.2017

aineisto on luettavissa Lemminkäinen Infra oy Kiilan kiertotalouskeskus Vantaa

Kirjeen voit palauttaa osoitteeseen:

16.11.2017

Uudenmaan ELY-keskukselle

Viitaten kuulutukseenne 12.10.2017 Dnro UUDELY/2505/2016

Lausunto Lemminkäinen Infra Oy:n Vantaan Kiilan kiertotalouskeskusta koskevasta yva-ohjelmasta

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri toteaa, että yva-arviointiohjelmassa on paljon hyvää. Keskeiset selvitystarpeet on huomattu. Ohjelmavaihe tehdään selkeästi ennen selostusvaihetta.

Kiilan alueella on jo monia toimintoja ja niiden aiheuttamia kiistoja. Tällä alueella eri hankkeiden yhteisvaikutusten ja sosiaalisten vaikutusten arvioinnin tarve korostuu. Niitä kannattaa tutkimussuunnitelmassa vielä vahvistaa. Yvaan kannattaisi palkata sosiaalisten vaikutusten konsultti.

Eri toimintojen vaihtoehtoja tasauksen jälkeen kannattaa lisätä niin, että esitettäisiin tarkemmin mitä tulisi tarkkaan ottaen mihinkin.

Alueella on jo tehty paljon metsiä ja vesiä muuttaneita töitä. Metsäalueella on ilmakuvatarkastelun ja Vantaan vuoden 2008 metsäsuunnitelman perusteella voimalinjan itäpuoleisella kuviolla 2231 (0,6 ha) todennäköisesti vesitaloudeltaan luonnontilainen korpi ja voimalinjan länsipuolisella kuviolla 2215 (1,4 ha) mahdollinen luonnontilaisen kaltainen kalliometsä. Nämä ja muut mahdolliset luontotyyppi- ja METSO-kohteet tulee luontoselvityksessä tunnistaa.

Melu ja vesivaikutukset ovat hankkeen keskeisiä haasteita ja niihin kannattaa panostaa. Melun vaikutukset riippuvat paljon toiminta-ajasta ja liikennereiteistä: niille kannattaa selostuksessa tehdä tarkempia vaihtoehtoja. Suunnitellut toiminta-ajat ovat hyvin pitkiä – arkena peräti klo 22.00 asti. Vaikutuksia kannattaisi arvioida myös esimerkiksi vain klo 18.00 ja 20.00 kestävän toiminta-ajan suhteen.

Pohjavesi vaikuttaa kaivoihin ja hulevesien kulkua pitää suunnitella tarkkaan. Vaikutukset Vähäjokeen ja Tuusulanjokeen (ja sitä kautta Vantaanjokeen) kannattaa erityisesti selvittää.

Lisätietoja

- luonnonsuojeluasiantuntija Tapani Veistola, puhelin 0400 615 530, tapani.veistola@sll.fi
- luonnonsuojeluasiantuntija Keijo Savola, puhelin 045 652 1974, keijo.savola@gmail.com

SUOMEN LUONNONSUOJELULIITON UUDENMAAN PIIRI RY

Laura Räsänen
puheenjohtaja

Tapani Veistola
luonnonsuojeluasiantuntija

16.11.2017

Mielijide Lemminkäinen Inpra Oy:n kiertoalustus -
keskuksen hakemukseen Vantaan Hanskadlan alueelle
Vastustan jyrkästi, minulla on ollut tarpeeksi
haittaa Aurinkotiellä Lemminkäisestä maapuvina,
ensimmäiseksi olivat katkaistua tien pumppaamalla
6000 m³ tien alle, mie hit jotka korjasivat rum-
mun sanoväl näin.

Sainaa olen joutunut korjauttamaan jarruamaan
kun renkaat ovat siirtyneet räjäytysien takia.
Pohjavedet on alueelta pumputtu pois, monilla on
kairot tyhjiä, minulla on vesi niin huonaa etten
kompeittani ilkeä pestä sillä. Puhdas vesi on
hacotta on muualta.

Tämä olisi ihanteellista asuin aluetta, on palokärkie
lehtopöllöjä, lepakoita, metsäpysy pari, harmaapää
tikke pari, peuroja, kauriita, Sippuja on puydetty
401 kpl

Uudella maalla on muutenkin vähän veristöjä niin
pitääkö vielä pilata Tuusulanjokikin. Kuusakoskelta
tulee paska vettä tarpeeksi jokeen, jonka kautta Vantaaseen
tulen itse yrittänyt pitää jokisannon puhtaa emien
tan tleri esillä niin täällä kuin Kuutamotiellä Eim.

Itselläni on ikää, mutta nuorten puolesta tämä
alue olisi mukavaa ja kaunista aluetta asua olisi
lyhyet matkat niin Hesaan ja muualle ympärille.

Aurinkotiellä

13.11.17

Vastaanottaja:
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

VASTUSTAVA MIELIPIIDE JA LAUSUNTO

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland
16 -11- 2017

ASIA: Lemminkäinen Infra oy Kiilan kiertotalouskeskus Vantaa
Ympäristövaikutusten arviointiohjelma

ALUE: Kiilan kaupunginosa, Hanskallion ja Senkkerinmäen välinen kalliainen seutu
kiinteistö 92-34-23-1

HANKE: Kallio- ja moreeniainesten louhinta ja kaivu. Kiinteistölle sijoitetaan asfaltti- ja betoniasemat sekä kiinteä murskausasema. Alueella vastaanotetaan, käsitellään ja kierrätetään asfalttia, betonia, betonilietettä sekä ylijäämämaita ja -louheita.

Vastustan jyrkästi Lemminkäinen Infra oy:n kiertotalouskeskusta. Samalla esitän jyrkän vastustavan mielipiteeni hankkeeseen liittyvään ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan.

Vastustava mielipide (Lähetä/toimita osoitteeseen kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi 16.11.2017

Pohjoisen suunnalta hankealueelle kasvava ^{mennessä} raskas-
ajoneuvoliikenne kuormittaisi entisestään jo hengen vaaral-
lista kapeaa, mutkasta ja kumpuilevaa Riipiläntietä,
jolle emme vuosikymmenten odotusten/lupausten jälkeenkään
ole saaneet kovan liikenteen väyää. Tietä käyttävät mm.
Reunasta ja Männiköstä Seutulan ala-asteelle, Katrii-
nan sairaalaan ja edelleen Königstedtiin liikkuvat.

Kokonaisvaikaisesti myös hankkeen aiheuttamat pien-
hiukkaspäästöt ja meluhaitat kyseenalaistavat
toiminnallaan eettisen ja moraalisen vastuun > 2000
LÄHTIALUEEN asukkaan hyvinvoinnista (+KOULU ja
SAIRAALA) Ongelmat kohdistuvat myös meihin
jotka joudumme käyttämään po. hankkeen ohittavaa
Katriinantietä.

Paikka: Vantaalla

Päivämäärä: 14/11-2017

aineisto on luettavissa Lemminkäinen Infra oy Kiilan kiertotalouskeskus Vantaa

Kirjeen voit palauttaa osoitteeseen:

Lähetäjä:
Lähetetty: 16. marraskuuta 2017 14:44
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/ Martti Pelkkikangas

Luokat: Ympäristö; Mikko

Vastustan hanketta Seutulalaisena kiinteistön omistajana ja asukkaana.

Perusteluna entisestään lisääntyvät melu-, haju- ja pölyhaitat. On kohtuutonta, että kaikki tällainen toiminta työnnetään Seutulaan.

Mikäli jotain tämän tyyppistä on todella pakko toteuttaa ja rakennettaisiin, tulee kaiken melun, hajun ja pölyn pääsy ympäristöön täysin estää ja eristää.

Uskon puhuvani koko Seutulalan asujamiston puolesta.

Terveisin,

Vastaanottaja:
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

VASTUSTAVA MIELIPIDE JA LAUSUNTO

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

16 -11- 2017

ASIA: Lemminkäinen Infra oy Kiilan kiertotalouskeskus Vantaa
Ympäristövaikutusten arviointiohjelma

ALUE: Killan kaupunginosa, Hanskallion ja Senkkerinmäen välinen kalliainen seutu
kiinteistö 92-34-23-1

HANKE: Kallio- ja moreeniainesten louhinta ja kaivu. Kiinteistölle sijoitetaan asfaltti- ja betoniasemat sekä kiinteä murskausasema. Alueella vastaanotetaan, käsitellään ja kierrätetään asfalttia, betonia, betonilietettä sekä ylijäämämaita ja -louheita.

Vastustan jyrkästi Lemminkäinen Infra oy:n kiertotalouskeskusta. Samalla esitän jyrkän vastustavan mielipiteeni hankkeeseen liittyvään ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan.

Vastustava mielipide (Lähetä/toimita osoitteeseen kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

16.11.2017
mennessä

Raskas liikenne lisääntyy myös Riipilän tiellä,
Seutu, Männikkä, Reuna välillä ei ole saatu
kivattua pyörätietä. Riipilänhe on jo
nyt vaarallinen.
Noin lähellä asutusta tuulet kuljettavat
pölyä ja melua "kauaskin"
Näiltä alueilta ei varmasti tuntee astetta
saati kiinteistöjä, jos alueelle tulee mas-
siivista louhinta/maansiirtä harjoittava
Yritys
Kyllä uudeltamalta löytyy alueita louhin-
taan, josta ei ole suutelle määrälle ihmii-
sistä terveys /muuta haittaa.
Jyrkkä Ei!

Paikka: Vantaa, (Männikkä)

Päivämäärä: 13.11.2017

aineisto on luettavissa Lemminkäinen Infra oy Kiilan kiertotalouskeskus Vantaa

Kirjeen voit palauttaa osoitteeseen:

Vastaanottaja:
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

VASTUSTAVA MIELIPIDE JA LAUSUNTO

ASIA: Lemminkäinen Infra oy Kiilan kiertotalouskeskus Vantaa
Ympäristövaikutusten arviointiohjelma

ALUE: Killan kaupunginosa, Hanskallion ja Senkkerinmäen välinen Kallioinen seutu
kiinteistö 92-34-23-1

HANKE: Kallio- ja moreeniainesten louhinta ja kaivu. Kiinteistölle sijoitetaan asfaltti- ja betoniasemat sekä kiinteä murskausasema. Alueella vastaanotetaan, käsitellään ja kierrätetään asfalttia, betonia, betonilietettä sekä ylijäämämaita ja -louheita.

Vastustan jyrkästi Lemminkäinen Infra oy:n kiertotalouskeskusta. Samalla esitän jyrkän vastustavan mielipiteeni hankkeeseen liittyvään ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan.

Vastustava mielipide (Lähetä/toimita osoitteeseen kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

16.11.2017
mennessä

Vastustan hankkeen kaikkiin kohtiin,

Luonne lisääntyy huomattavasti,
myös melu lisääntyy.

Ilman saasteet ym.

Lähistöltä on jo aikaisemmin
murskattu suuria kalli-alveita,
ei enää lisää!

Paikka:

Vantaa

Päivämäärä:

14.11.17

aineisto on luettavissa Lemminkäinen Infra oy Kiilan kiertotalouskeskus Vantaa

Kirjeen voit palauttaa osoitteeseen:

Vastaanottaja:
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

VASTUSTAVA MIELIPIDE
Uudenmaan ELY - keskus
LUPU- ja LAUSUNTO

16 -11- 2017

ASIA: Lemminkäinen Infra oy Kiilan kiertotalouskeskus Vantaa
Ympäristövaikutusten arviointiohjelma

ALUE: Killan kaupunginosa, Hanskallion ja Senkkerinmäen välinen kalliainen seutu
kiinteistö 92-34-23-1

HANKE: Kallio- ja moreeniainesten louhinta ja kaivu. Kiinteistölle sijoitetaan asfaltti- ja betoniasemat sekä kiinteä murskausasema. Alueella vastaanotetaan, käsitellään ja kierrätetään asfalttia, betonia, betonilietettä sekä ylijäämämaita ja -louheita.

Vastustan jyrkästi Lemminkäinen Infra oy:n kiertotalouskeskusta. Samalla esitän jyrkän vastustavan mielipiteeni hankkeeseen liittyvään ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan.

Vastustava mielipide (Lähetä/toimita osoitteeseen kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

16.11.2017
mennessä

ARVOKAS LUONTO SEUDULLAMME TUHOUTU
LUPULLISESTI. OULSI AJATELTAVA TULEVAISUUTTA,
EIKÄ VAIN LYHYTNÄKÖISESTI TALOUDELLISTA
ETVA YRITTÄJÄLLE.
LIIKENNE YMPÄRISTÖSSÄ LISÄÄNTYI,
KULKEMINEN KEVELLÄ JA PYÖRILLÄ ON
MUITENKIN VAARALLISTA, KOSKA KAIKKIALU
ALUEELLA EI OLE KEVYENLIIKENTEEN
VÄYLIÄ.
ALUEEMME POHJAVEDET VAARUSSA.

Paikka: Vantaa

Päivämäärä: 12.11.2017

aineisto on luettavissa Lemminkäinen Infra oy Kiilan kiertotalouskeskus Vantaa

Kirjeen voit palauttaa osoitteeseen:

Vastaanottaja:
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

VASTUSTAVA MIELIPIDE JA LAUSUNTO

ASIA: Lemminkäinen Infra oy Kiilan kiertotalouskeskus Vantaa
Ympäristövaikutusten arviointiohjelma

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

16 -11- 2017

ALUE: Killan kaupunginosa, Hanskallion ja Senkkerinmäen välinen kallioinen seutu
kiinteistö 92-34-23-1

HANKE: Kallio- ja moreeniainesten louhinta ja kaivu. Kiinteistölle sijoitetaan asfaltti- ja betoniasemat sekä kiinteä murskausasema. Alueella vastaanotetaan, käsitellään ja kierrätetään asfalttia, betonia, betonilietettä sekä ylijäämämaita ja -louheita.

Vastustan jyrkästi Lemminkäinen Infra oy:n kiertotalouskeskusta. Samalla esitän jyrkän vastustavan mielipiteeni hankkeeseen liittyvään ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan.

Vastustava mielipide (Lähetä/toimita osoitteeseen kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi 16.11.2017

Vastustamme Lemminkäinen Infra Oy:n kiertotalouskeskusta. Tämä hanke vaarantaa alueen asuinviihtyvyyttä ja turvallisuutta: raskas liikenne lisääntyy, melu ja haju kantautuu ympäristöön. Tällä alueella on koulu ja päiväkotipa, asuu paljon lapsia. Asfaltitehtaan ja betoniasemien sijoittaminen lähialueelle aiheuttaa heidät turvallisuusluokseen haittoille.

Paikka: Vantaa

Päivämäärä: 11.11.2017

aineisto on luettavissa Lemminkäinen Infra oy Kiilan kiertotalouskeskus Vantaa

Kirjeen voit palauttaa osoitteeseen:

Lähetäjä: Satumaria Vaattovaara <satumaria.vaattovaara@
Lähetetty: 16. marraskuuta 2017 16:15
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/Martti Pelkkikangas

Luokat: Elina; Ympäristö

Hei,

Kesäkylä Koivikko Oy omistaa Vantaan kaupungin Seutulan kylässä sijaitsevan Koivikko -nimisen, kooltaan 12,7463ha tilan, mikä on jaettu 121 osakkaiden hallitsemaan palstaan, joita käytetään sekä pysyvään että vapaa-ajan asumiseen. Alueella asuu vakituisesti yli 100 ihmistä, joiden välittömässä läheisyydessä sijaitsevat naapurina Seepsulan kiviainesasema sekä pienen metsäkaistaleen takana Seutulan entinen kaatopaikka, ja Hanskalliontien varressa olevat kierrätys- ja romuasemat. Lemminkäisen kiertotaloustontille on tonttimme rajalta alle kilometrin matka.

Katsomme lisääntyvän teollisuuden laskevan omistustemme ja alueemme arvoa, mitä emme voi sallia tapahtuvan. Alue on haastavassa paikassa eri toimijoiden välittömässä läheisyydessä, ja Lemminkäisen tulo ei tule lisäämään alueemme vetovoimaa rauhallisena asuinalueena. Lisäksi Lemminkäisen suunnitelma kiertotaloushanke on laajuudessaan ja pituudessaan niin pitkäkestoinen, että se tulee haittaamaan asumismukavuuttamme pitkään (suunniteltu 10-15 vuotta). Toteutuessaan hanke lisää vielä ennestään esiintyviä melu- ja pölyhaittoja, sekä turvattomuutta liikenteessä ja liikennehaittoja mutkaisella Katriinantielle. Alueellamme asuu paljon lapsia, jotka kulkevat Seutulaan kouluun Katriinantietä, jota pitkin rekatkin ajavat noudattamatta nopeusrajoituksia ja kuormat peittämättä.

Ainutlaatuiseksikin kutsuttu Seutulan luonto ja Kiilan harvinaiset lajit ovat uhattuna, ja osa jopa tuhoutuneet jo tehdyillä maanrakennustoimilla Lemminkäisen tontilla. Luonnon tuhoutuminen on kestänytöntä.

Toivomme, että otatte huomioon kokonaisuuden, johon kuuluu tärkeä osana alueen asukkaat, eikä pelkkä asumista haittaava teollisuus ja toiminta.

Ystävällisin terveisin,

Kesäkylä Koivikko Oy:n hallitus

psta
Satumaria Vaattovaara

Lähetäjä:
Lähetetty: 16. marraskuuta 2017 15:58
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/ Martti Pelttikangas
Liitteet: MUISTUTUS.docx

Luokat: Elina; Ympäristö

Hei,
Tässä muistutus
terv.

MUISTUTUS/VASTINE

ASIASSA

LEMMINKÄINEN INFRA OY:N KIILAN KIERTOTALOUSHANKE YVA:/ MARTTI
PELKKIKANGAS

Asianosaisina, naapureina;

Vastustamme jyrkästi Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen hanketta ja mahdollista ympäristöluvan saantia.

YVA- menettelystä olemme jo monesti puhuneet ja kovasti toivoneet saavamme sen tänne alueellemme.

Mutta toisaalta sitä se on turhaa, koska alueemme on niin monipuolinen luontoarvoltaan ja maisemaltaan. Alueemme on kulttuurillisesti arvokas. Kaiken järjen mukaan ei pitäisi edes suunnitella tuota hanketta.

Hanke toisi alueen asukkaille kohtuutonta haittaa. Nykyisten toimijoiden haitat ovat jo saaneet asukkaiden olemisen ääri rajoille kaikkine melu-, pöly-, liikenne-, vesikaivojen pilaantumisella ja vesien antoisuuden vähenemisellä. Nyt jo löytyy vesilampiemme vesien pilaantuminen – lammet ovat muuttuneet tummiksi ja uimakelvottomiksi.

Alueellamme on myöskin luonnonsuojelullisesti äärestä harvinaisia kasveja, eläimistöä. Nuoko pitäisi tuhota vain sen takia, että Lemminkäinen voisi tuhota ympäristön.

Nyt jo on kiinteistömme hajotettu ja täynnä isoja halkeamia Lemminkäisen kallioiden voimallisista räjäytyksistä seurauksina. Tälläkö linjalla jatketaan. Kiitos EI !

Vantaalla 16.11.2017

Lähtettäjä:
Lähetetty: 16. marraskuuta 2017 15:56
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA / Martti Peelkkikangas.
Liitteet: Lemminkäinen Infra Oy Kiilan kiertotalous 2017.docx

Luokat: Elina; Ympäristö

Muistutus Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA

Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/ Martti Pelkkikangas.

Tämä hanke merkitsee toteutuessaan erittäin voimakkaasti alueen asumiseen ja estää täydellisesti pihojen ja puutarhojen hyödyntämisen melun, pölysaasteen, hajujen ja vesien pilaamisten takia, alue on maaseutumainen asumismuoto ja ei sinne kuulu erittäin voimakas melu joka estää ulkona olemisen.

Lemminkäinen on täysin piittaamaton ympäristö luvista tai päätöksistä.

Samana alueen eteläpuolella oleva Lemminkäisen toiminnan vaikutukset

- ovat pumpanneet pohjavedet lain / luvan vastaisesti alueelta tyhjentäen asukkaiden kaivot 7pv/vko n.20v n. 6000L/ minuutti (kertoneet itse) luvissa ollut 180 kuution määrä n.3-4pv. Ovat pumpanneet joka päivä, vaikka ei ole ollut toimintaa. Milloinkaan ei ole kartoitettu veden riittävyttä alueen alkuperäisille asukkaille.
- eivät ole noudattaneet kastelua toiminnassaan.
- murskaus tehty lupien vastaisesti harjanteen päällä
- katselmuksia lähitaloissa ei ole tehty
- tärinämittareita ei ole laitettu lähi taloihin
- 03 2013 räjäytetty kymmenen kiinteistöä hajalle, poliisille on annettu 2012 räjäytys tuloksia 2013 räjäytyksistä.
- kun tärinä mittarit laitettiin räjäytykset pieneni tai jos isot räjäytykset niin tärinä mittarit haettu huoltoon ja palautettu räjäytyksien jälkeen
- aukottomia todisteita talojen rikkomisista esim. 03 2013 katoilta lumet alas räjäytyksen seurauksena, takkojen halkeamisia ja saman tien savuhälyttimet alkaneet soimaan, niin kovia tärinöitä että ihmiset juoksivat talosta ulos.
- nyt 2017 07 alussa alkoivat taas räjäyttää, lupaehdoissa määrätty katselemukset ja tärinämittarit ennen toiminnan aloittamista. **Katselmuksia ei ole tehty vielä** ja vain kahteen aiemmin rikottuun taloon on laitettu tärinä mittari heinäkuun lopussa, sen jälkeen kun asiasta tehtiin poliisille tutkinta pyyntö, olivat aloittaneet räjäytykset lupaehtojen vastaisesti.

UUSIALUE

- ovat kaataneet puut nyt haettavalta uudelta alueelta, siihen ehkä on oikeus, mutta maan muokkaus n. 10-12 alemmaksi jne. on lainvastainen, ja alueen lammet on hävitetty sekä metsä purot alueelta muuttuneet mustiksi ja lähistön vesikaivon laatu välttäväksi. Alue ei ole kunnallistekniikkaa asuimisto Kuutamotiellä tämän veden varassa. Ympäröiviä luontoarvoja ei ole tutkittu vaan heti hutkittu, alueella suojeltuja eläinlajeja sekä kasvustoa.

Näihin asioihin viitaten Lemminkäisellä ei ole noudatettu lupaehtoja aiemmassa toiminnassa, eivätkä tule noudattamaan nyt haetussa toiminnassa. Eivätkä korvaa aiheuttamiaan ympäristötuhoja tai tekemiään vaurioitaan lähialueen asukkaille.

Lemminkäisen tuleminen alueemme pohjoispuolelle aluetta huomattavasti korkeammalle ja voimakkaat maan muokkaukset ja räjäytykset altistaa meidät kovalle melulle ja ylittää asumisele tarkoitetut melurajat.

Vastustan jyrkästi haettavaa toimintaa

Lähtettäjä:
Lähetetty: 16. marraskuuta 2017 20:42
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen Infra Oyj Vantaan Kiilan kiertotaloushanke YVA/Martti Pelkkikangas
Liitteet: Lemminkäinen Kiila.docx; Lemminkäinen Kiila.pdf

Luokat: Ympäristö

Hei !

Litteenä valitus Lemminkäisen hankkeeseen. Liitteessä word sekä PDF-muoto.

Lemminkäinen Infra Oyj Vantaan Kiilan kiertotaloushanke YVA/Martti Pelkkikangas

Täysin järjetöntä tuoda keskelle asutusta näin massiivista laitosta.

-Tästä tulisi heti meille lisää raskastaliikennettä. Tällä hetkellä jo kuorma-autoja liikkuu tiellä enemmän kuin henkilöautoja.

-Ilmanlaatu huononee. Pieni kivipöly on kaikkein vaarallisinta hengitykselle. Asfalttiaseman saasteet leijuisi hengitykseen sekä luontoon.

-Alueella on pohjavesialueita paljon enemmän kuin VPK-talolla annettiin ymmärtää. Miksi karttaan ei oltu merkitty kaikkia pohjavesialueita??? ELY-keskuksen mukaan osoitteessa Kesäkyläntie 10/8 oleva lampi on pohjavesialuetta.

-Luonto tuhoutuu enemmän kuin 10 hehtaarin alueelta. Vaikutukset luontoon olisivat täysi tuho.

-Seepsulan louhos Tuusulan puolella tuottaa kiveä vielä 80-100 vuotta. Pääkaupunkiseudulla ei ole kivipula.

-Seepsulalla on jo Tuusulan puolella Asfalttikallio. Mihin tätä laitosta näin lähelle tarvittaisiin.

-Lemminkäinen on jo räjäyttänyt alueella taloja rikki. Eikä Lemminkäinen suostu korvaamaan edellisiääkään.

-Lemminkäinen on vastuuton toimija. Yritys ei ole toimittanut tärinämittareita lähitaloihin. Pariin taloon niitä on viety. Ne on otettu "huoltoon" ja heti samana päivänä on ammuttu isopaukku, joka ei näy tärinämittareissa. Ei tietenkään, koska haluttiin salata kuinka isoja paukkuja Lemminkäinen ampuu.

-VPK-talolla insinööritoimisto lupasi toimittaa esittämänsä materiaalin sähköpostiini. Ei ole esitystä näkynyt.

-Kiilan alueesta on tullut ympäristökaaospaikka. Lupia annetaan uusille yrityksille. Kyllä he kauniissa puheissa lupaavat toimia vastuullisesti, mutta todellisuus on toinen.

Lähtettäjä:
Lähetetty: 17. marraskuuta 2017 14:54
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Perhesyistä myöshästynyt Lemminkäinen Infra Oy Kiilan kiertotaloushanke YVA/Martti Peltikangas

Luokat: Elina; Ympäristö

Hei!

Pahoitteluni että hieman myöhässä, mutta tosiaan perhesyyt kuvioissa.

Ollaan viisihenkinen perhe ja ostettu omakotitalo Kuutamotieltä v 2011. On hieman asuttu täälläpäin ja saatu sinä aikana kolme lasta. Paljon ajeltu vaunulenkkejä Katriinantiellä suuntaan ja toiseen. Tässä on lapsiperheen näkökulma tähän suunniteltaviin laitoksiin meidän kodin läheisyyteen.

Onko tosiaan niin, että synergiaedut tai mitkä edut sitten syntyvät uusia laitoksia kautta, ne ovat painavimmat kuin asukkaiden kiinteistöjen arvon merkittävä aleneminen, saasteiden lisääntyminen, pohjaveden saastuttaminen, tulevat haju- ja meluhaitat (iltais ja öisin) ja Katriinantiellä raskasliikenteen huima lisääntyminen??? Eihän me voida enää oikein myydä omaa taloa, kun siitä saatav hinta olisi todennäköisesti puolet mitä maksettiin. Kuka haluaa asua kaiken maailman kierrätysyritysten, asfalttitehtaan yms välittömässä läheisyydessä??? Eihän silloin ole enää mahdollista nauttia raikkaasta ilmastasta, puhtaasta lähimetsästä taikka kävelystä Katriinantiellä - kaikki likaantuu, ilma haisee koko ajan ja kolisee enemmän ulkona. Eihän näin voisi tehdä kukaan yksityinen ihminen toiselle, mutta kun Vantaan kaupunki näköjään vaan voi tehdä mitä huvittaa.

Eikös ole Vantaalla muita sellaisia soveljampia alueita sellaisille laitoksille, ei asutuksen lähelle, ei luontoon, ei kuormittamaan jo aivan täynnä olevaa liikennettä Katriinantielle!!!! Eihän Katriinantiellä oikein voi kävellä enää ollenkaan - melu ja saaste on sitä luokkaa kun asuis Hong Kongissa - ei sitä ilma voi hengittää sisään. Miillä oikeudella Vantaan kaupunki vie yksityisten ihmisten varallisuuden eli kiinteistöjen arvon kustannuksella läpi sellaisia tulevia hankkeita??????? Tässä on asunut ihmiset tosi pitkään, on maaviljelystä, hevostalleja ja maaseuduasumista. Kivistön keskittymä on aivan tässä lähellä. Mitä järkeä on muutta tämäkin alue jokseenkin toiseksi kuin mitä se on???????? Miten kaupunki voi tehdä näin veroja maksaville asukkailla????? Eikö tosiaan ole muuta, parempaa, ihmisten kannalta ajateltuna loogisempaa paikkaa näille laitoksille??? Onko raha tärkeämpi kuin ihmisten asumisrauha, oikeus säilyttää oman kodin ja kiinteistön arvo, mielenrauha, kävelyluonnon, ulkoilurauha, oikeus kaikille näille on nyt selvästi vaarassa näiden tulevien hankkeiden myötä.

Onk tämä demokraattinen valtio, missä kunta rikkoo ihmisten yksityisen varallisuuden, josta on maksettu veroja joka suuntaan, arvon pysyvästi? Puhumattakaan tälläisten asukkaiden asumisrauhasta ja kodin mielekkyydestä. Ei mitään lisää laitoksia tuonne meidän lähimetsään tai -alueella tarvita oikeastaan!!!! Nykyisistä on aivan riittävästi kokemusta kaikenlaisen saasteen, melun, pakokaasujen yms kautta. Eihän tässä pystyy kukaan kohta asumaan - miten kaupunki voi tehdä sellaisia päätöksiä? Kaikilla on oikeus vaikuttaa asuinalueen suunnitteluun - ei voida sivuttaa asukkaiden tahtoa ja kokemuksia! Miten voidaan ajatella lisää raskasta liikennettä Katriinantielle???? Se on nyt aivan täpötäynnä, pakokaasujen ja melun haittaaste on maksimillaan tien läheisyydessä asuville asukkailla. Näin pientä tietä ei voida kuormittaa lisää. Kuka maksaa kaikki terveydenhaitat esim meidän lapsille näistä olemassa olevista taikka suunnitteilla olevista yrityksistä??? Yhdellä lapsellamme on astma esim. Ei hänen kanssa voi mennä kohta pihallekaan kun ilmasaasteiden tiheys lisääntyy vielä entuudestaan.

Missään nimessä ei haluta mitään kiertotalouskeskuksen kautta tulevia uusia hankkeita tänne, missä ihmiset asuu lähellä ja kaikkien terveys on sen myötä vaarassa. Asutaanko jossakin kehitysmaassa, missä ei ole arvoa ihmisellä, omalla kodilla, terveydellä, ihmisarvolla, asumisrauhalla, järjellä???

Täällä on hienoa luontoa metsäeläimineen - senkin hävittäminen on pysyvää haittaa, korvaamatonta. Eikös tosiaan ole mitään parempaa paikkaa näille kiertotaloushankkeille???? Ei haluta näitä tänne kotiemme ja tonttitemme ja lastemme lähelleen. Ei missään nimessä!!!

Lähetäjä:
Lähetetty: 17. marraskuuta 2017 17:11
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotalousaluehanke YVA/Martti Pelkkikangas

Tärkeys: Suuri

Luokat: Elina; Ympäristö

Läheisen alueen asukkaana vastustan Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanketta johtuen sen vaikutuksista lähiympäristön viihtyvyyteen ja liikenteeseen. Raskaan liikenteen merkittävä lisääntyminen Katriinantiellä nykyisen lisäksi vaikuttaa käytännössä merkittävästi myös Riipiläntien Riipilän osuuden turvallisuuteen, tiellä ei edelleenkään ole kevyen liikenteen väylää ja se on jo nykyiselläänkin jalankulkijoille ja pyöräilijöille tunaton.

Pyydän huomioimaan asukkaiden mielipiteet asiassa.

ystävällisesti

Lähtettäjä:
Lähetetty: 15. marraskuuta 2017 15:39
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäisen Infra OY:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/ Martti Pelkkikangas

Luokat: Mikko; Ympäristö

Mielestäni suunnitelmat ovat hyvin haitallisia.

- Arvokas luonto tuhoutuu peruuttamattomasti, myös hankealueen ulkopuolella
- kodin ja tontin merkittävä arvon aleneminen
- asfalttitehtaalta haju- ja meluhaittaa, myös iltaisin ja öisin
- lisääntyvä liikenne Katriinantielle
- vaikutus alueen pohjavesiin

Lähtettäjä:
Lähetetty: 16. marraskuuta 2017 15:45
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/ Martti Pelkkikangas.
Liitteet: Muistutus Lemminkäinen Infra Kiila.docx

Luokat: Elina; Ympäristö

Lemminkäinen infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/ Martti Pelkkikangas

Kiilan Omakotiliitto RY
puheenjohtaja
Ari Häkkinen

Uudenmaan ELY-keskus
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

16.11.2017

Muistutus

YVA-arviointiohjelma

Kiilan Kiertotalouskeskus

Lemminkäinen Infra

Viite: Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/ Martti Pelkkikangas

Seuraavat huomautukset kohdistuvat vastaaviin numeroituihin kohtiin YVA-ohjelmaksi esitetystä dokumentista.

1.1. Tarkoitus

Hanke esitetään pääministeri Juha Sipilän hallitusohjelman kärkihankeohjelman mukaisena kiertotaloushankeena. Kiertotalous on sinänsä kannatettavaa toimintaa. Hankkeen otsikkona on Kiilan Kiertotalouskeskus

Pääkaupunkiseudulla tai Vantaalla voi olla tarve saada kiviainesta, betonia, asfalttia, tai kierrättää ylijäämämaita tai -louheita. Tarve (neitseellisestä?) kiviaineksestä, jos sitä tarkoitetaan, vaikuttaa hyvin ristiriitaiselta tarpeen ylijäämälouheiden kierrätyksestä kanssa.

Tarpeita ei ole asiallisesti perusteltu. Pääkaupunkiseudulla ja Vantaalla on lukuisia vastaavia eri toimijoiden hankkeita, joista osa jo sijaitsee Kiilan alueella. Hankkeilla on valitettavia ympäristövaikutuksia. Voidaan myös epäillä, että pääkaupunkiseudulla on epävertettä kilpailua hankkeiden ympäristövaikutuksilla, jotka ovat erityisen kohtuutomasti kohdistuneet Kiilan alueeseen. Vantaan kaupungilla on vireillä Kiilassa yhteisvaikutusten arviointi kaavoituksen yhteydessä. Tämä tulee huomioida YVA-selostuksessa.

Kiertotaloustoimintojen suunnittelussa tulee huomioida ympäröivä asutus ja yhteisö. Kyseisten toimintojen sijoituksesta tulee tehdä pääkaupunkiseudulla strateginen ympäristövaikutusarviointi.

Toisaalta hankkeen tarkoituksessa kerrotaan tontin tasaamisesta. Tontin tasoittaminen ei luonnollisestikaan voi olla kiertotaloushankkeen tarkoitus. Tasaaminen olisi valmisteleva työvaihe muun toiminnan aloittamista varten. Tontin tasaamisesta aiheutuisi kuvatus hankkeen todennäköisesti suurimmat ympäristövaikutukset/suurimpia ympäristövaikutuksia. Nämä ympäristövaikutukset voidaan välttää jättämällä alueen taso mahdollisimman vähäiseksi. Alue voitaisiin suunnitella tasattavaksi osin korkeimpien alueiden tasaan ja tarpeen mukaan toisaalta tehden tasaisia pengeralueita. Penkereiden korkeuserot voisivat olle eduksi lastaustoiminnassa ja tehdä alueesta energiatehokkaamman. Toisaalta Lemminkäinen voisi hankkia muualta tasaisemman tontin, jos hankkeen tarkoitus on kiertotalous.

Ristiriitaisesti kiertotaloustavoitteiden kanssa selostuksesta ilmenee pyrkimys louhia suuri määrä neitseellistä kalliota ja mahdollisesti ottaa maa-ainesta. Louhinta- ja maanotto hankkeiden esittäminen maa- tai kallioperän "tasaamisena" olisi väärin. Jos tarkoitus ja otsikointi on laadittu rehellisessä mielessä, niin tasaaminen ja louhinta eivät ole oleellisia kiertotaloushankkeen suhteen.

Kohta 1.7. On erikoinen menettely, että paikalliset asukkaat ja haitankärsijät on jätetty ohjaustyhmän ulkopuolelle. Hankkeen ohjauksesta on tehty toiminnanharjoittajan ja viranomaisten välinen kerho.

Kohta 1.8. Lupaharkinna liittyminen YVAan. Puutteellinen YVA voi johtaa hankkeen ympäristöluvan hylkäämiseen.

Tässä kohdassa sanotaan: "Hankealueella ei käynnistetä maa-aines- tai ympäristönsuojelulainsäädännön tarkoittamia toimintoja ennen kuin tarvittavat hakemukset ovat asianmukaisessa käsittelyssä."

Toiminnaharjoittaja on suorittanut alueella hakkuita ja maaperän tasoitusta huolimatta siitä, että alueelle on määrätty YVA-prosessi. Paikallisten asukkaiden havaintojen ja karttatarkastelujen perusteella suoritettu toiminta on voinut aiheuttaa merkittäviä vahingollisia ympäristö- ja luontovaikutuksia alueella.

2.1. Hankealueen nykytila

Toiminnaharjoittaja on tehnyt huomattavia töitä alueella. "valmistelevia maansiirtotöitä ja rakennettu varastokenttää". Kuvasta piketen alueella on ilmeisesti tehty asfaltointia. Kuitenkin alueella on määrätty YVA ja YVAssa on myös nolla-vaihtoehto, jota ei ilmeisesti voida enää toteuttaa. Paikallisten asukkaiden havaintojen ja karttatarkastelujen perusteella suoritettu toiminta on voinut aiheuttaa merkittäviä vahingollisia ympäristö- ja luontovaikutuksia alueella.

2.2 Kaavoitus

Tontin kiinteistö on kaavoitettu katujen ja maanteiden rakentamista sekä muuta rakentamista palveleville laitoksille, kuten betoni- ja asfalttiasemalle. Tämän tulkitseminen myös louhokseksi ja kivanmurskaamoksi vaikuttaa laajentavan kohtuuttomasti hanketta.

Hanke on erityisen ongelmallinen ympäröivän maa- ja metsätalousalueen suhteen, johtuen pöly- melu, sekä pinta- ja pohjavesivaikutuksista.

Hanke vaikuttaa riskialttiilta Tuusulan logistiikka-, sekä teollisuuden ja kaupan Focus-alueen suhteen. Erityisen ongelmallinen hanke olisi Kehä IV -hankkeen suhteen. Hankkeen melu- ja pölyvaikutukset voisivat vaarantaa tieturvallisuutta.

2.3. Liikenne

Tiedot rakaanliikenteen määrästä ovat lähtötietona epäluotettavia ja ne tulee tarkistaa.

2.4.

Alueen keskiaikainen tie ja sen jäänteet tulee ennallistaa, vahinkoa aiheuttaneet ja siitä vastuussa olevien tahojen kustannuksella. Moottorirata-toiminta ei oikeuta tuhoamaan muinaisjäänteitä.

2.5.

Kallioperä ja maaperä. Mikäli kallioperään aiotaan kajoa tulee sen koostumus selvittää tarkoin sekä järjestää tarkkailu kallioperästä mahdollisesti irroitettavalle materiaalille. On ilmeistä, että selvitys mineraaleista ei ole kattava. Listalla on mainittu 6 yleistä kivilajia.

Esimerkiksi sarvivälke on amfiboli-kivi ja tähän ryhmään kuuluu myös kuitumaisina esiintyessään asbestimineraaleja, kuten aktinoliitti ja tremoliitti.

Ympäristövaikutusarviointiselostuksessa tulee olla kattava selvitys kaikista alueen mineraaleista ja erityisesti selvitys kuituisten ja vaarallisten mineraalien esiintymisestä. VTT on selvittänyt pölyssä vaarallisia kuitumaisia ja muita mineraaleja kivilouhimoilla. Niitä esiintyy, eikä kontrolloida riittävästi. Kiilan alueella erityisen suurisuuntainen louhintatoiminta on lähellä asutusta.

Erityisesti tulee esittää selvitys kvartsin esiintymisestä ja haittojen torjumisesta. Kvartsi on pölyssä erityisen vaarallista aiheuttaen silikoosi-nimistä keuhkosairautta.

Edelleen vaarallisista mineraaleista tulee selvittää sulfidisten mineraalien esiintyminen. Nämä raputuvat muodostaen rikkihappoa ja vapauttavat raskasmetalleja. Raskasmetallien ja arseenin sekä radioaktiivisten aineiden kuten uraani jatorium sekä näiden tytäraineet tulee selvittää.

Haitalliset mineraalit tulee selvittää sekä kalliosta että maaperästä erityisesti pohjamoreenista. Lisäksi alueen saven mahdollinen sulfidi- ja raskasmetalli/haitta-aine-pitoisuudet tulee selvittää.

Alueelle tuotavan kivi- ja muun mineraalimateriaalin koostumus ja haitta-aineet

Nämä on selvitettävä kattavasti perustuen olemassa olevien laitosten ja materiaalien kattavaan päästötutkimukseen. Tässä tulee huomioida kiviaineksen haitta-aineet kuten edellä sekä kierrätettävässä materiaalissa esiintyvät muut haitta-aineet.

Pohjavesi

Jo mahdollisesti aiheutetut vahingot. Alueen länsireunan vieressä on ollut lampia/kosteikkoja. Yhtiön tehtyä maansiirtotöitä/tasointusta/asfaltointia kyseisten lampien yläpuolella alueella on havaittu muutoksia lampien vedessä. Pohjaveden kautta lampiin tulleet muutokset täytyy selvittää sekä tarvittavat korjaustoimet.

Louhintatoiminta ja/tai pintamaanotto/siirto tulisi merkittävästi muuttamaan alueen pohjavesioloja ja virtauksia. Kiilan alueella on huonoja kokemuksia vastaavan toiminnan pohjavesivaikutuksista. Tämän johdosta louhinta ja louhetäytöt tulisivat aiheuttamaan merkittävää vahinkoa ja sen vuoksi jättää tekemättä.

Mikäli alueen maa- ja/tai kallioperään kajotaan tulee alueella ja välittömässä läheisyydessä joka puolella sen ympäri olla katava pohjaveden tarkkailu. Tarkkailua tulee suorittaa kattavasti erityisesti mahdollisissa kallioperän ruhjevyöhykkeissä.

Edelleen asfaltoinnin ja hapettomuuden tiedetään pilaavan pohjavesiä. Tämä on havaittu m.m. lentoaseman pohjavesialueella.

Pohjaveden perustila kattavasti alueella ja sen ympäri. Pohjaveden laadusta tulee olla kattava analyysi käsittäen talousvesistä suositusten ja säännösten perusteella mitattavat aineet ja ominaisuudet, pohjaveden laatu- ja kemialliset aineet sekä kattavasti raskasmetallit arseeni ja radioaktiiviset aineet. Tämän lisäksi tulee selvittää erityisesti kaikki vastavassa toiminnassa vapautuvat haitta-aineet m.l. vaarallisten aineiden direktiivin aineet ja niiden perustilapitoisuudet. Tarkkailussa tulee luonnollisesti olla myös pohjaveden korkeus.

Talousvesikaivot

Jo tehdyn toiminnan vaikutukset talousvesikaivoihin tulee selvittää. Lähialueen talousvesikaivojen perustila-vedenlaatu tulee selvittää ainakin 2 kilometrin päähän, tämä on hyväksytty lähtökohdaksia esim Valkeakosken kultakaivoshankkeessa. Alueella mahdollisesti esiintyvien ruhjevyöhykkeisen vaikutusalueella olevat kaivot tulee selvittää niin pitkälle kuin vaikutuksia voi tulla huomioiden alueen pitkäaikaisvaikutukset.

Pintavedet

Jo mahdollisesti aiheutetut vahingot. Alueen länsireunan vieressä on ollut lampia/kosteikkoja. Yhtiön tehtyä maansiirtotöitä/tasointusta/asfaltointia kyseisten lampien yläpuolella alueella on havaittu muutoksia lampien vedessä. Pintaveden kautta lampiin tulleet muutokset täytyy selvittää sekä tarvittavat korjaustoimet.

Louhintatoiminta ja/tai pintamaanotto/siirto sekä kaikki muu toiminta pölyineen ja päästöineen tulisi merkittävästi muuttamaan alueen pintavesioloja ja virtauksia. Kiilan alueella on huonoja kokemuksia

vastaavan toiminnan pintavesivaikutuksista. Tämän johdosta louhinta ja louhetäytöt tulisivat aiheuttamaan merkittävää vahinkoa ja sen vuoksikin jättää tekemättä.

Alueella ja välittömässä läheisyydessä joka puolella vesien virtaussunnassa sen ympäri olla katava pintaveden tarkkailu.

Pintaveden perustila kattavasti alueella ja sen ympäri. Pintaveden laadusta tulee olla kattava analyysi käsittäen pintaveden laatumiaineet sekä kattavasti raskasmetallit arseeni ja radioaktiiviset aineet. Tämän lisäksi tulee selvittää erityisesti kaikki vastavassa toiminnassa vapautuvat haitta-aineet m.l. vaarallisten aineiden direktiivin aineet ja niiden perustilapitoisuudet. Pitoisuudet tulee selvittää EU-laatumien tarkkilutasoilla ja vastaaville ympäristölaatumien suhteen vähintään 30% normipitoisuudesta herkkyydellä. Tarkkailussa tulee luonnollisesti olla myös pintaveden virtausnopeudet.

EUn pintaveden laatumit

Eryteisesti tulee selvittää Vähäjokeen laskevalla reitillä EU- laatumiaineiden taustapitoisuudet ja niiden mahdolliset aiheuttajat.

Päijänne-tunneli

Alueen louhintatöissä on tullut vahinkoja taloihin suhteellisen pitkällä etäisyydellä. Hakijan olisi pystyttävä luotettavasti osoittamaan, että louhintatyö alueella ei vaarantaisi non 800 metrin päässä olevaa Päijänne-tunnelia. Tietäen tunnelin herkkyyden sortumille lohinta-alueella on riski, jota on vaikea luotettavasti arvioida ja jota ei kannata ottaa.

Natura-selvitys

Hankkeen vaikutukset Vantaanjoen Natura-alueeseen tulee selvittää. Osana tätä tulee selvittää vesipäästöjen ja pölyn kautta tulevien vesipäästöjen vaikutus jokivuollesimpukkaan ja muihin uhanalaisiin lajeihin.

Muut luontoarvot

Toiminnan vaikutukset on selvitettävä kattavasti kaikkiin selostuksessa esitettyihin ja muihin alueella esiintyviin merkittäviin luontoarvoihin.

Vähäjoen seudun luonto-arvot ja hankkeen vaikutus niin on selvitettävä kattavasti. Erityisesti on selvitettävä vaikutuksen uhanalaisiin ja/tai direktiivillä suojeltuihin lajeihin. Erityisesti on myös selvitettävä Vähäjoen vaikutuksen Vähäjoenranna linnustoalueeseen. On ilmeistä, että hankkeen melu ja pöly olisi välittömästi lintuja haittaavaa.

Vähäjoessa vaikutukset on selvitettävä myös jokivuollesimpukkaan ja saukkoon.

Vaikutukset lepakkoihin on selvitettävä sekä hankealueella, että sen ympäristössä ja vesivaikutusten alueella. Konsultti kertoi yleisötalaisuudessa, että hankealueella lentää erilaisia lepakoita. On huomattava, että pesäpaikkojen lisäksi levähdyspaikkojen hävittäminen on kielletty.

Vaikutukset Seutulan maakunnallisesit arvokkaaseen linnustoalueeseen sekä Kesämetsä-Koivikon pöllöalueeseen on selvitettävä. Tyypillisesti tämäntyyppiset hankkeet ovat linnuille haitallisia pidemminkin etäisyyden päästä.

Vaikutukset on myös selvitettävä pölyn ja alueen pölyjen yhteisvaikutuksena kaikkiin suojeltuihin ja suojelamattomiin luontoarvoihin, kuten Viinikan jalopuumetsän, Kesämetsän alueen, Katinmäen luonnonsuojelualueen, Gungkärrin pähkinäpensaslehton ja muihin lähistön luontoarvoihin.

Liito-orava

Eryteisesti tulee selvittää hankkeen jo tehtujen hakkuiden vaikutukset liito-oravan suojeluun. Alueen

hakuut näyttävät kohdistuneen kaksihaaraisen esiintymisalueen haarojen väliin. Tulee selvittää, onko osa hakatusta alueesta ollut myös liito-orava-alueita? Tulee myös selvittää häitiseekö alueen mahdollinen pöly, melu ja saastuminen aivan vieressä olevia liito-orava-alueita ja liito-oravan kulkumahdollisuuksia kuten on selvitetty. Vaikuttaa aivan ilmeiseltä, että näin tulisi käymään.

Myös aluun pölystä ja vesitäjohtuva kemiallisen saastumisenvaikutukset liito-oravaan tulee selvittää luotettavasti.

Lahokaviosammal

Erityisesti tulee selvittää hankkeen jo tehtyjen hakkuiden ja maansiirtotöiden vaikutukset lahokaviosammaleen suojeluun. Edelleen tulee selvittää hankkeen pölyn ja sen haitta-aineiden vaikutukset läheisyydessä esiintyvään lahokaviosammaleeseen. Sammaleiden tiedetään keräävän erityisen tehokkaasti haitta-aineita kuten rasaksmetalleja ja arsenia pölyistä esimerkiksi METLAN kartoistuksissa ja kaivosten tai Kuusakosken tarkkailuissa.

Vaikutukset on selvitettävä suorina vesivaikutuksien sekä pölystä, melusta ja värinästä seuraavien vaikutuksina.

2.6. Yhteisvaikutukset

Nämä on selvitettävä kattavasti perustuen olemassa olevien laitosten ja materiaalien kattavaan päästötutkimukseen koskien kaikkia päästötyyppejä, kuten vesi-, melu, pöly- ja värinäpäästöihin. Tässä tulee huomioida kivi- ja mineraaliaineksen haitta-aineet kuten edellä sekä kierrätettävässä materiaalissa esiintyvät muut haitta-aineet.

Tuusulan Västerskogin alueen YVA-menettelyssä havaitut sekä yhteisvaikutukset vaikutukset

YVAN tulee sisällyttää tämän läheisen alueen YVA-menettelyssä esiintulleet tiedot. Yhteisvaikutuksia varten Västerskogin YVAN tietoja täytyy mahdollisesti täydentää kuten tässä on esitetty.

Asuinkiinteistöt

Alueen asuinkiinteistöjä on kuormitettu monesta suunnasta ja yhteisvaikutukset on selvitettävä kunkin lähikiinteistön osalta.

3. Toimintojen kuvaus

Toiminnot tulee kuvata tarkemmin kaikkine päästöineen ja vaikutuksineen.

Esimerkiksi lohinnan päästöissä tulee olla m.m. kiviaineksesta syntyvät päästöt, sekä räjähdysaineista tulevat päästöt kuten eri tyyppiaineiden päästöt. Vastaavat päästöt on selvitettävä myös paikalle tuotavasta louheesta.

Esirakentaminen käsittäen louhintaa/tasaamsita tulee vaikutusten vähentämisen näkökulmasta tarkastella erillisenä vaihtoehtona, ei oletuksena joka tapauksessa tapahtuvasta toiminnasta.

3.5. Tuotantomäärä

Toiminnassa tulee olla vaihtoehto merkittävästi pienemmille päästöille, kuten 1/3 tai mielummin 20%.

Esitetyt päästöt vastaavat materiaalin suurusluokaltaan käsittelyssä esimerkiksi kultakaivosken päästöjä.

Tällaista ei suunnitella esitetyllä tavoin

Tuusulan Västerskogin alueen YVA-menettelyssä havaitut vaikutukset

Nämä on selvitettävä kattavasti perustuen olemassa olevien laitosten ja materiaalien kattavaan päästötutkimukseen. Tässä tulee huomioida kiviaineksen haitta-aineet kuten edellä sekä kierrätettävässä materiaalissa esiintyvät muut haitta-aineet.

3.6. Vedenkäyttö ja hulevedet

Johtuen pölyvaikutuksesta sekä prosesseissa käytetyt vedet, että hulevedet tulevat sastumaan kohtuutomasti. On äärimmäisen epätodennäköistä, että viivytys ja laskeutus olisi riittäviä. Toiminnanharjoittajan pelvollisuus on selvittää uskottavasti vesien laatu kaikkien kaitta-aineidenosalta, kuten edellä on kerrotu. On suunniteltava kunnollinen vedenpuhdistus.

3.7. Liittyminen muihin hankkeisiin

Lemminkäinen kertoi yleisötialisuudessa, että hanke liittyy yhtiön toiseen hankkeeseen alueella ja hankkeiden yhteisvaikutus tulisi pysymään samana. Yhteisvaikutus riippuu häiritynkohteen sijainnista, joten kokonaisvaikutusten tulisi yhteensä laskea. Tämä täytyy selvittää uskottavasti.

3.8. Toiminta-aika

Melua aiheuttava toiminta-ajat ovat kohtuutomia huomioiden esimerkiksi lasten nukkuma-ajat. Ajat ovat myöspidempää kuin muissa alueen hankkeissa.

4. Hankevaihtoehdot

Vaihtoehdoissa tulee olla:

- vaihtoehto, jossa alueella ei harjoita merkittävästi louhintaa ja maa-aineiden ottoa
- vaihtoehdot, joissa toiminnan laajuus murskaustoimintojen suhteen on 10 ja 30 % esitetyistä
- vaihtoehdot erillisille toiminnoille, kuten asfaltti-asema taibetonin valmistusasema
- vaihtoehdot, joissa vaarallisimmat ilma- ja vesipäästöjä aiheittavat aineet on rajattu pois

5. Arvioitavat ympäristövaikutukset

Erillisselvitykset tulee toimittaa alueen järjestöille kuten kyläyhdistykselle välittömästi arvioitavaksi, sekä julkaista ELY-keskusken julksiella hankesivulla.

5.1. Ehdotus rajauksesta

Tämän kokoluokan hankkeeseen kuuluu myös:

Sosiaalisten vaikutusten arviointi

Alueella on järjestettävä sosiaalisten vaikutusten arviointi perustuen kyselyyn asukkaille hankkeen vaikutuksista ja yhteisvaikutuksista muun toiminnan kanssa.

Pölyvaikutuksen rajaus

Pölyvaikutuksen rajaus on selvästi liian suppea. Pienhiukkaspölyn vaikutus ulottuu helposti kilometrien päähän, esim Kittilän kultakaivosken tarkkailussa. Lähivaikutusalue on 2 km ja laajempi vaikutusalue tulee olla 10 km. METLAn sammalkartoituksessa suurempien kaivosten pölypäästöt, viimeisimpänä esimerkkinä Talvivaara, ulottuvat jopa 50-60 km päähän. Pölypäästössä tulee selvittää erityisesti haitta-aineiden kertymistä biologisesti esim. sammaleessa, sienissä ja niiden syöjissä, saukon ravintoketjussa. Johtuen sijainnista mäellä ja metsän hävityksestä sekä yhteisvaikutuksista ja läheisistä luontoarvoista pölyvaikutus on erityisen hankala.

Meluvaikutuksen rajaus

Johtuen sijainnista mäellä ja metsän hävityksestä sekä yhteisvaikutuksista meluvaikutuksen rajaus on myös liian suppea.

5.3. Maisemavaikutus

Maisemavaikutusta tulee kuvata havainnekuvin kaikista suunnista, johon hävitettäväksi ehdotettu Vantaan toiseksi korkein mäki näkyy. Mäen arvo erillisenä maisema kohteen ja kulttuurimaiseman osana tulee arvioida erikseen. Arvioinnissa tulee huomioida, että alue on m.m. käsittänyt keskiaikaisen tien.

5.4. Elinolot ja viihtyvyys

Oletus melu-vaikutuksista ei voi perustua MURAU-asetukseen, koska on kyseessä poikkeuksellisen laajatoiminta mäellä yhteisvaikutusalueella. Meluselvityksen tulee perustua myös yhteisvaikutustoimintojen mittauksiin, kun niiden melutasot ovat korkeimillaan, mittauksia ei saa ilmoittaa toiminnaharjoittajille ja mittaukset on dokumentoitava videoimalla toimintaa.

Räjätymelun leviäminen tulee selvittää lyhytaikaisena ilmiönä. Sen leviämisen malintaminen on mahdollista. Se on selkeästi vakavasti haittaavaa toimintaa ja normien puute ei voi olla syy vastuunpakoilulle asiassa.

Pölyvaikutuksissa tulee huomioida pölyn erityisen haitalliset komponentit kuten kvartsi, sekä muut fyysikaalisesti vaaralliset mineraalit kuten asbestikuidut sekä kemiallisesti vaaralliset komponentit, kuten kadmium, arseeni, nikkeli, lyijy, elohopea, mangaani, alumiini, radioaktiiviset aineet jne.

Pölyselvityksessä tulee käyttää laskeumamittauksia ja sammalten haitta-ainekartoituksia yhteisvaikutuksia aiheuttavien laitosten suhteen. Samalla tulee määrittää perustila eri suuntiin hankealueelta.

5.5. Maaperä, pinta- ja pohjavedet

Maaperän ja pohjavesien pilaaminen on ehdottoamasti kielletty ja pintavedet ovat tiukasti säädeltyjä. Vesien suhteen ravinteiden ja kiintoaineen lisäksi täytyy selvittää vesien kemiallinen pilaantuminen, kuten on kuvattu perustilakohdissa aikaisemmin. Mahdolliset altaat tulee suunnitella vedenpitaaviksi kaikissa oloissa ja tulee varautua kerran 1000 vuodessa tapahtuvaan tulvaan.

Alueen hydrologia m.l. pohjavesien virtaamat on selvitettävä uskottavasti kokeellisest.

Kuten edellä on kerrottu vesienkäsittely ei ole riittävää. Vesien pitoisuudet on lainvelvoituksella selvitettävää uskottavasti ja selvitettävä tarvittava vedenpuhdistus.

Yksi uusi pohjavesi putki ei riitä

Hanke on mäellä, josta pohjavedet virtaavat eri suuntiin. Kattavan pohjavesitarkkilun periaatteita on selvitetty edellä. Alueella voi myös olla kallioruhjeita ja yhden putkenkairauksessa niitä eipysty selvittämään. Yksi alueen lävistävä ruhje edellyttäisi jo ainakin kahta putkea.

Vedenoton menettelyt ja vaikutukset on kuvattava uskottavasti. Louhinnalla olisi ilmeisiä ja suuria vaikutuksia vesiin.

5.6. Luontoarvosuunnitelmat

Näitä esiteltiin yleisötalaisuudessa ja ne on täydennettävä edellä esitetyllä tavalla.

5.7 ja 5.8. Yhteisvaikutukset ja Erillisselvitykset

Tarvitaan erityisesti hydrologiasta, vesi-, melu- ja pölypäästöistä kattava mitattu kokeellinen tieto vertailulaitoksista, laboratoriokokeista materiaaleilla ja muista paikallisista yhteisvaikutuksia aiheuttavaista lähteistä.

6.1. Arviointi menetelmä

Esitetyt portaittaiset menetelmät voivat vääristää tuloksia.

Näiden lisäksi vaikutukset tulee esittää kvantitatiivisesti prosentteina suhteessa normeihin.

Todennäköisyys tulee myös esittää lukuna.

6.2. Epävarmuustekijät

Epävarmuuksista tulee pyrkiä eroon käyttämällä kattavaa mitattua kokeellista tietoa vertailulaitoksista, laboratoriokokeista ja muista paikallisista lähteistä.

6.3. Riskienarviointi

YVAN kannalta erittäin valitettava ja virheelinen kanta: ***toiminnasta ei lähtökohtaisesti aiheudu merkittävää haittaa tai vaaraa asutuksella tai ympäristölle.*** Perusteluna esitetään, että

m.m.ympristönsuojelulainsäädäntö estäisi kyseiset vaikutukset. Toiminnalla ei kuitenkaan ole ympäristö- tai muita lupia, vaan YVAN tarkoitus on selvittää vaikutukset luvitusta varten.

Esitetty kanta vaarantaa konsultin uskottavuuden, puolueetomuuden ja pätevyyden ja ELY-keskuksen tulee harkita konsultin hylkäämistä tällä perusteella.

Työsuojelunormit ovat hyödyllisiä arvioitaessa esimerkiksi mangaani- tai asbestipölyn vaikutuksia, toki sovellettaessa naapureihin, joissa on lapsia ja raskaanaolevia, tulee käyttää suurempia turvamarginaaleja. Ympäristövahingot voivat pilata myös pintavettä tai aiheuttaa luontovahinkoja.

Riskien vähentämisessä tulee huomioida edellä esitetyt, kuten vesien kunnollinen puhdistus viivytyksen sijasta.

6.4. Haitallisten vaikutusten rajoittaminen

Selostuksessa tulee olla sen asteiset tekniset suunnitelmat haittojen torjumisesta, että niiden toimiminen voidaan varmuudella todeta.

6.5. Vaikutusten seuranta

Tämän tulee olla kattavaa, kuten edellä on esitetty. Sitä varten tulee suorittaa kattavat perustilamittaukset.

6.6. Vaikutusten ajoittuminen

Tulee selvittää tässä esitetyt vaihtoehdot, m.l. vaihtoehto ilman oleellista louhintaa/tasaamista/esirakentamista.

Kunnioittavasti

Vesiluonnon puolesta ry

Kiilan omakotiyhdistys Ry


Ari Natunen, pj

Ari Häkkinen

Biokemisti, FT

Puheenjohtaja

Lähtettäjä:

Lähetetty:

16. marraskuuta 2017 12:20

Vastaanottaja:

ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe:

Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotalousaluehanke YVA/Martti Pelkkikangas

Luokat:

Ympäristö; Mikko

Läheisen alueen Lepomäen vakituisena asukkaana vastustan Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanketta erityisesti johtuen sen vaikutuksista lähiympäristön viihtyvyyteen ja liikenteeseen. Raskaan liikenteen merkittävä lisääntyminen Katriinantiellä nykyisen lisäksi vaikuttaa käytännössä merkittävästi myös Riipiläntien Riipilän osuuden turvallisuuteen, tiellä ei edelleenkään ole kevyen liikenteen väylää ja se on jo nykyiselläänkin jalankulkijoille ja pyöräilijöille turvaton. Lisäksi hanke vaikuttaa luontoa rasittavasti ja aiheuttaa väistämättä haju- ja meluhaittoja, myös ns. virka-ajan ulkopuolella.

Pyydän huomioimaan asukkaiden mielipiteet asiassa.

ystävällisesti

