

Uudenmaan elinkeino, liikenne ja ympäristökeskus
PL 36
00521 Helsinki



MIELIPIDE
6.11.-15 mennessä

Östersundomin maa-aines –YVA

Mielipiteessäni pyydän ottamaan huomioon sen, mitä liitteenä seuraavassa kirjelmässä olen esittänyt Helsingin päättäjille ja hankkeesta vastaavalle.

ELY-keskuksen keräämän tilaston mukaan koko maassa vuonna 2014 louhittiin kalliota maa-aineslain edellyttämiltä ottoalueilta 14,4 milj.k-m³ ja kaivettiin maa-aineksia 12,7 milj.k-m³ eli yhteensä 3828:lta ottoalueelta 27,1 k-m³.

Kun kallion ominaispaino on 2,7 tn/k-m³ ja maan 2 tn/k-m³, niin kallion ja maan yhteinen ottomäärä vuonna 2014 oli 64,3 milj. tonnia.

Mm. Helsingin kaupunki "Kaivumaiden kehittämisohjelma", Tiivistelmä 27.6.2014 kerrotaan Suomessa käytettävän maa-aineksia asukasta kohden toiseksi eniten Euroopassa, kaikkiaan noin 120 milj. tonnia.

Rakentamisen ja tunneleiden maa-aineksia ja louheita tietenkin käytetään hyväksi. On kuitenkin epäuskottavaa, että tämä hyötykäyttö olisi samaa luokkaa kuin mitä varsinaisilta ottoalueilta otetaan.

Samaa epäuskottavuutta viljellään myös pääkaupunkiseudun kiviainestarpeista keskusteltaessa. Ottoalueilta louhittiin v. 2014 pääkaupunkiseudun tarpeisiin massakiveä vajaa 2 milj. k-m³. Tästä määrästä louhittiin Östersundomista hieman itään Sipoon ja Porvoon raja-alueilta (tilastoissa Porvoo) 142 286 k-m³. Tämän määrän louhivat Eklund, Konevuori ja Rudus. Konevuori on louhinut vasta pienen osan Itä-Uudenmaan Jätehuollon 2 - 3 milj.k-m³ kalliokaivantoa. Rudus louhii vuokralaisena aluetta, josta vuokrat on maksettu jo ajat sitten, joten kiirettä pitää, ettei vuokra-aika umpeutu. Mikseivät yritykset louhi ja murskaa enempää? Helppo vastaus: Ei ole markkinoita.

Kuitenkin YVA:n arviointiohjelmassa esitetään, että Östersundomin kalliokaatopaikkaa louhittaisiin vuosina 2020 - 2025 riippuen vaihtoehdosta 0,8 – 1,0 milj. k-m³ vuodessa eli noin 50 % koko pääkaupunkiseudun massakivitarpeesta. Tämähän ei mitenkään ole mahdollista.

ELY-keskus saa vuosittain kaikki tiedot otettujen massojen määristä ja laadusta ottoluvan edellyttäviltä alueilta. Yhteysviranomaisena Uudenmaan ELY-keskuksen tulee ohjeistaa hankkeesta vastaavaa ja konsulttia oikeiden ottotietojen tarpeellisuudesta ja suunnittelemaan hankkeen niin, että se on edes realistista toteuttaa.

ELY-keskuksen tulisi muutenkin huolehtia todellisten vuosittaisten kuntakohtaisten ottomäärien tiedottamisesta niin, että kansalaiset saisivat oikeata tietoa määristä. Kansalaisten oikeusturva

vaarantuu, mikäli hankkeiden ympäristövaikutusten arviointiohjelmissa tehdään väittämiä, mitkä ovat kaukana todellisuudesta.

Landbon asukkaana en voi mitenkään hyväksyä vaihtoehtoja VE1 ja VE2, joiden toteuttaminen tietäisi sukupolvien kestävää tuhoavaa rasitusta elämäämme. Mikäli laajat louhinnat on jossakin pakko aloittaa, niin parhaiten tähän sopii moottoritien takana oleva vaihtoehto VE3, josta asutuskin sijaitsee kohtuullisen kaukana.

Landbossa 3.11.2015

Liitteenä kirjelmä 12.10.2015

Arvoisa päättäjä ja hankkeesta vastaava Helsingin kaupungin edustaja,

Östersundomin maa-aines -YVA

Olen kauhistuneena seurannut Östersundomin maa-aines –YVA:aa, josta vaihtoehdot VE1 ja VE2 sijoittuvat kauniin Landbon asuinalueemme viereen.

Selvitettyäni asiaa ja käydessäni Espoon Kulmakorven ja Tuusulan Senkkerin vastaavilla hankkeilla, olen suorastaan tyrmistynyt kuinka vähin tiedoin hankkeesta vastaavan, Helsingin kaupunki, edustajat ovat liikkeellä. Myös Helsingin kaupunginhallitusta on melkoisesti johdettu sivuraiteille heidän hyväksyessään 7.1.2015 kaivumaiden hyödyntämisen kehittämisohjelman.

Ensin peruskäsitteistä:

Rakentamisessa tarvitaan massakiveä, kovaa kiveä ja luonnonsoraa.

- Kaikki Helsingin ympäristön kalliot Östersundom mukaan luettuna ovat massakiveä ja sitä on käytännössä rajattomasti, kun syväottoa suoritetaan entistä syvemmälle. (1 kiintokuutiometri, k-m³, massakiveä painaa 2,65-2.70 tn).
- Kovaa kiveä tarvitaan mm. raidesepelisiin ja pinta-asfaltteihin, luonnonsoraa taas betonisiin.
Lähimmät kovan kiven tuotantopaikat ovat Hyvinkään Kytäjällä ja Pernajassa.
- Luonnonsoran tuotanto on siirtymässä Hämeen harjuihin. Merkille pantavaa on, ettei millään massojenhallintaohjelmalla voida vaikuttaa kovan kiven ja luonnonsoran saatavuuteen tai kuljetusmatkoihin.

Rakentamisen ylijäämälouheita ja tunnelilouheita en tässä yhteydessä käsittele. Totean vain, että ainakin tunnelilouheista on vaikea ellei mahdoton valmistaa CE –merkittyä kiviainesta.

Louhinnoista:

Östersundomin louhinnat on tarkoitus toteuttaa maa-aineslain edellyttämässä järjestyksessä. MAL 23a § edellyttää ottajan ilmoittamaan vuosittain ELY-keskukselle ottamansa aineksen määrä ja laatu. ELY:n laatiman yhteenvetotilaston mukaan on helposti nähtävissä, että koko pääkaupunkiseudun massakiven tarve oli v. 2014 vajaa 2 milj. k-m³, josta Kulmakorvessa tuotettiin 489 000 k-m³ ja Senkkerissä 950 000 k-m³ eli näistä kahdesta kohteesta tuotettiin n. 75 % pääkaupunkiseudun massakiven tarpeesta.

Östersundomin YVA:n arviointiohjelman kohdan 4.2.1 mukaan vuosina 2020 – 2025 louhinnan alkuvaiheessa on suunniteltu louhittavan hankevaihtoehdosta riippuen vuodessa 0,8 – 1,0 milj.k-m³. Murskaus tapahtuisi 1-2 telamurskaamalla ja suunniteltu tuotanto olisi noin 50 % koko pääkaupunkiseudun massakivitarpeesta. Suunnitelma on utopistinen. Oheistan kuvan uudenuutukaisesta telamurskaimesta työnsä ääressä!

Päätäjänä teidän olisi hyvä käydä tutustumassa Espoon Kulmakorpeen ja Tuusulan Senkkeriin. Kulmakorvessa syvälouhitaan ja louhosta täytetään ylijäämämailla. Senkkerissä on louhimo, jossa louhitaan vuositason saman verran kuin Östersundomiin on suunniteltu louhittavan. Senkkerissä on lisäksi samaa kokoa oleva asfalttiasema jäteasfalttimurskaamoinen kuin Östersundomiin on suunniteltu.

Ei edes tuhat kirjaa voi selventää sitä, mitä pikainen käynti em. hankkeilla kertoo.

Massakivistä:

Landbon eritasoliittymästä 14 km itään on Kilpilahden uusi eritasoliittymä (Box). Eritasoliittymän läheisyydessä on käynnissä ja luvitusvaiheessa useita massakivilouhimoita, joista kiveä saa Östersundomin rakentamiseen hyvin ympäristöystävällisesti.

Betoni- ja tiilijäte:

Myös näiden vastaanottoa ja murskausta suunnitellaan Östersundomiin, vaikkei alueelta pureta kuin joitakin omakotitaloja. Näiden betonisokkelit voi varsin mainiosti toimittaa läheiselle Porvoon moottoritien ja Kehä III:n risteysalueella olevalle vastaanottoasemalle.

Ruokamulta:

Tarpeeksi kerrotaan 50 000 m³/vuosi. Uuden Kilpilahdentien varrella on HSY:n Metsäpirtin kompostointilaitos, etäisyys Landbon eritasoliittymästä 16 km. Metsäpirtti tuotti vielä v. 2009 kompostimultaa ja maanparannuskompostia 270 000 m³, mutta nyttemmin vuosituotanto on laskenut 100 000 m³:een (liite).

Östersundomin kaivumaista löytyy runsaasti raaka-ainetta Metsäpirttiin. Tuntuisi luonnolliselta, että HSY:n Metsäpirtti toimittaisi kaiken Östersundomin rakentamiseen tarvittavan mullan.

Asfaltti:

Östersundomiin aiotun asfalttiaseman vuosituotannoksi on suunniteltu enintään 300 000 tn. Toimiakseen kannattavasti asfalttiasema tarvitsee jäteasfalttia n. 50 % tuotannosta eli 150 000 tn vuositason. Östersundomin rakentamisessa purkuasfaltin määrä jää hyvin vähäiseksi, joten pääosa asfalttijätteestä on tuotava muualta.

Pääkaupunkiseudun asfaltin valmistamisesta vastaa neljä kiinteätä asfalttiasemaa, jotka sijoittuvat Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristöön hyvien liikenneyhteyksien varrelle. Etäisyys asfalttiasemista Landbon eritasoliittymään on 20-30 km, joten ei ole minkäänlaista liiketaloudellista syytä rakentaa omaa asfalttiasemaa Östersundomiin.

Betoni:

Östersundomissa on suunniteltu valmistettavan betonia 500 000 tn vuodessa. Alueelle ei ole suunniteltu betonielementtituotantoa, joten kysymys on pumpatusta betonista.

Rakennusteollisuus RT:n tilastojen mukaan koko maan pumpatun betonin tuotanto oli v. 2014 noin 1 700 000 m³ (liite). Onko uskottavaa, että Östersundomissa tarvittaisiin noin kuudesosa koko Suomen pumpatun betonin tuotannosta?

Ylijäämämaat:

Ylijäämämaat on suunniteltu Östersundomissa sijoitettavaksi kallioaltaisiin, joita louhittaisiin ensimmäiset viisi vuotta 0,8 – 1,0 milj.k-m³ vuosituotannolla. Kuten edellä on todistettu, niin moinen vuosituotanto on utopia, realistinen voisi olla 0,2 – 0,3 milj.k-m³/vuosi. Näin ollen suunniteltua ylijäämämaiden sijoittamista alueelle ei voida toteuttaa.

Lähietäisyydellä hyvien liikenneyhteyksien varrella Boxissa Sipoon ja Porvoon raja-alueilla on suuret määrät asumattomia maa- ja kallioalueita. Onko lainkaan ajateltu, että Östersundomin ylijäämämaat voitaisiinkin loppusijoittaa Boxin alueelle?

Landbossa 12.10.2015

Jakelu:

Helsingin kaupunginhallituksen jäsenet ja varajäsenet

Hankkeesta vastaavan edustajat:

Mikko Suominen HKR

Pekka Leivo KSV

Anni Järvitalo KSV

Maija Mattila KSV

Ilkka Laine KSV

Markus Ahtiainen KSV

Ari Karjalainen Helsingin kaupungin kanslia

Juha Korhonen YMP

Liitteitä : 3 kpl

Investointi poiki töitä kaupungilta

Seinäjoen KTK sijoitti 4 miljoonaa murskaamoon

Teksti TOIMIHETI kuvat Seinäjoen KTK Oy

Etela-Pohjanmaalla toimiva Seinäjoen KTK Oy on laajentanut toimintaansa investoimalla uuteen kivimurskaamolaistekseen sekä sen tarvitsemiin raskaisiin maanvartokoneisiin.

Hankintalistalla olivat pyörikuormaaja sekä kaivinkone. Hankkeen kokonaisarvo on lähes neljä miljoonaa euroa, ja se on yhtiön historian suurin investointi.

Maaliskuussa käyttöön otettu laitos työllisti välittömästi neljä uutta henkilöä, sillä murskaamolaistos pyöri kahdessa työvuorossa.

Vaikka rakennusalailla on erittäin haastava sitelammetilanne, syntyi päätös investoinnista nopeasti.

– Vein asiasta ehdotuksen hallituksellemme viime vuoden elokuussa. Lopullisen suunnituksen idea sai lokakuussa. Päätimme investoida nimenomaan uuteen kokonaisuuteen. Näin ei turhaa aikaa kulu korjauksiin, kertoo Seinäjoen KTK:n toimitusjohtaja

Harri Valtonen.

Kivimurskaamolaistos tuo Seinäjoen KTK:lle uusia työmahdollisuuksia. Hyviä uutisia kuultin jo keuhalla.

– Investointi poiki meille Seinäjoen kaupungin mursketoimukset. Käsitimme asiasta kolmivuotuisen sopimuksen toukokuussa. Kyseessä onkin huomattava yhteistyö-päätös. Valtosen iloitsee.

– Pellästäään Seinäjoella on myös luvassa mittavia rakennushankkeita, kuten esimerkiksi vuonna 2016 pidettävät asunomessut. Seinäjoki on muutoinkin Suomen suurimpia muuttovoittoisia kaupunkia, eli kivimurskaamolaistoksemme on varmasti kysyntää. Valtonen uskoo.

Yrityksen tulevaisuus on nousemassa selvästi viime vuotuisesta noin yhdeksästä miljoonasta eurosta.

– Se kivimursee tänä vuonna 11 - 12 miljoonan euron välillä. Tavoittelemme investoinnin avulla merkittävää markkinaosuuden kasvattamista. Haluamme parantaa yrityksen kilpailukykyä entisestään. Valtonen

toivoo.

Kivimurskaamolaistos työllistää välillisesti useita kymmeniä henkilöä ympäri Etelä-Pohjanmaata.

– Investointi lisää merkittävästi Seinäjoen KTK:n osakasautoilijoiden työajaja. Kauttamme toimivilla kuljetusyrityksillä on pönostuksemme ansiosta myös mahdollisuus investoida itselkin uuteen kalustoon sekä palkata lisää työvoimaa. Nämä ovat erittäin merkittäviä asioita, Valtonen pohtii.

Kivimurskaamolaistos tuottaa kallio- ja sora-murskeita, jotka Seinäjoen KTK on aikaisemmin hankkinut ulkopuoliltilta toimittajalta. Siirtyminen omaan tuotantoon merkitsee rahavirtojen ohjautumista yrityksen kannalta järkevämällä tavalla.

– Näin on aivan ehdottomasti. Esi- ja jälkimurskamien sisältävän laitoksen etuja ovat joustavuus sekä helppo siirrettävyys oitoluelt toiselle. Tällöin murskeen sekä soran kuljetusmatkat lyhenevät ja kustannukset alenevat.

Kivimurske siirtyy
järeällä pyöri
kuormaajalla.



Pelkästään Seinäjoella on myös luvassa mittavia rakennushankkeita, kuten esimerkiksi vuonna 2016 pidettävät asuntomessut. Seinäjoki on muutoinkin Suomen suurimpia muuttovoittoisia kaupunkeja, eli kivimurskaamolaitoksellemme on varmasti kysyntää, Valtonen uskoo.



Esi- ja jälkimurskaamisen sisältävän laitoksen etuja ovat joustavuus sekä helppo siirrettävyys ottoalueelta toiselle.

– Olemme ottaneet huomioon myös ympäristövaatimukset, sillä murskaamolaitos on varustettu viimeisintä mallia olevilla suojava-rusteilla, Valtonen kertoo.

Seinäjoen KTK on vuokrannut kaupungista useita uusia kallioalueita murskaamolaitoksen tarvitsemaa kiviainesta varten. Sora-alueita on hankittu myös Kurikasta ja Ilmajoelta. ■

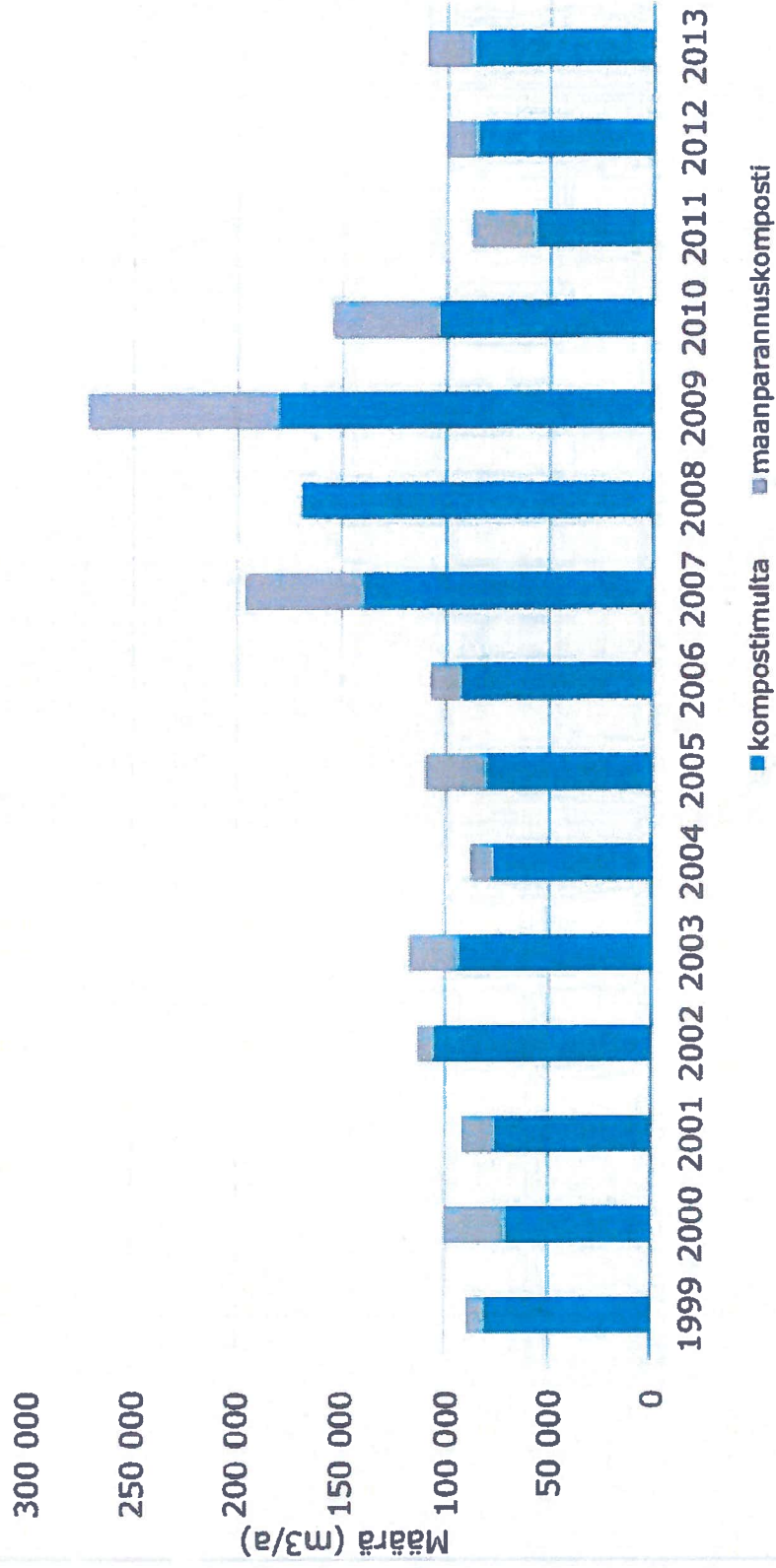


Seinäjoen KTK:n investointi lisää merkittävästi osakasautoilijoiden työajaja.

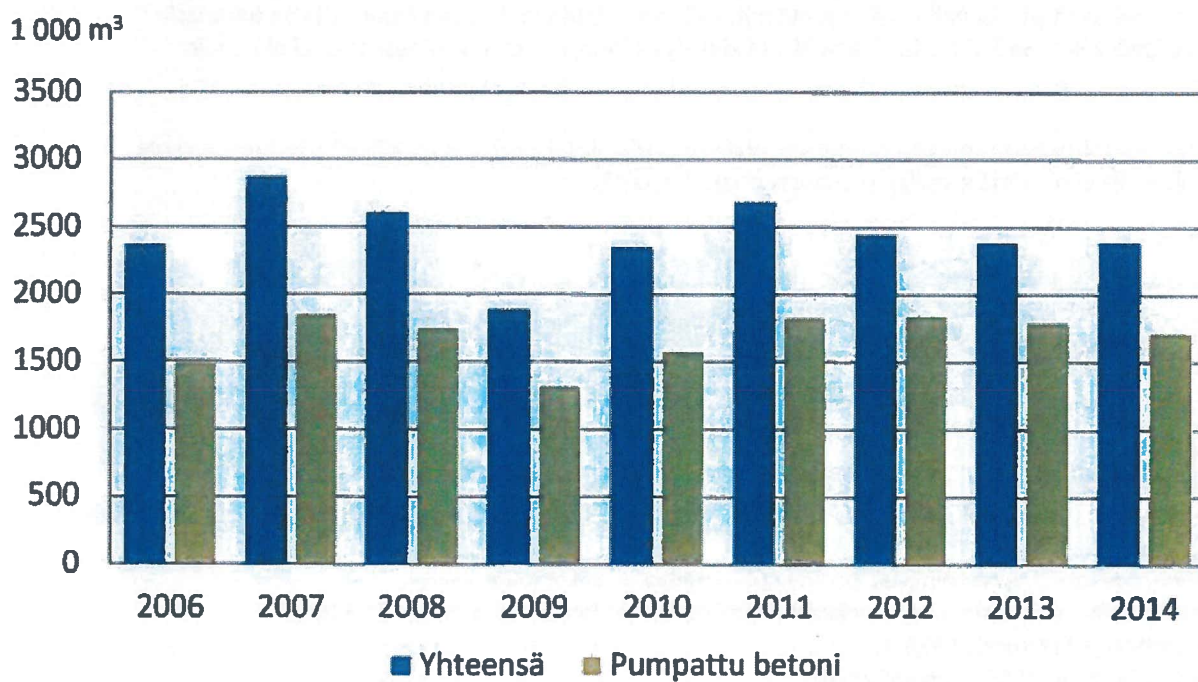
Seinäjoen KTK

- Perustettu vuonna 1994.
- Yhtiö työllistää suoraan yhdeksän henkilöä sekä välillisesti yli 50 liikennöitsijää Seinäjoella, Ilmajoella, Härmässä, Jalasjärvellä, Kurikassa, Lapualla ja Kauhajoella.
- Yrityksen suurimpia asiakasryhmiä ovat omakotitalorakentajat, rakennusliikkeet sekä kaupungit.
- Viime vuoden liikevaihto oli noin yhdeksän miljoonaa euroa. Tämän vuoden liikevaihto nousee 11 - 12 miljoonan euron välille.

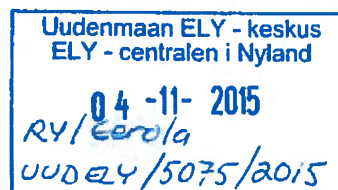
Myyntimäärien kehitys



Valmisbetonin tuotantomäärät 2006-2014



Suomen Alppikerho ry
PL 812
00101 Helsinki
hallitus@alppikerho.fi



Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
PL 36
00521 Helsinki
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Alppikerhon mielipide Östersundomin maa-aineshankkeen vaihtoehtoista

Sen jälkeen kun Östersundomin yleiskaavaa alettiin laatia, on Suomen Alppikerho ry järjestelmällisesti kartoittanut alueen kiipeilykallioita ja lohkareita. Alueelle on laadittu kaavoittajien toimesta arvokkaiden geologisten kohteiden selvitys, mutta siitä puuttuu virkistys- ja urheilun näkökulma. Alppikerhon tavoitteena on varmistaa kiipeilyn kannalta arvokkaiden kohteiden säilyminen. Myös muiden kiipeilyyn sopivien kallioiden ja lohkareiden tietäminen on tärkeää, sillä niillä on merkitystä alueelle muuttaville asukkaille.

Maa-aineshankkeessa on kolme vaihtoehtoa. Vaihtoehtoon 1 alueella ei ole kiipeilyyn sopivia kohteita, mutta välittömästi alueen pohjoispuolella on erämaisessä ympäristössä jyrkkäpiirteistä maastoa, joissa on muutama kiipeilyyn soveltuva pieni kallioseinä. Vaihtoehtoon 3 alueella ei ole kiipeilyn kannalta arvokkaita kohteita.

Vaihtoehtoon 2 itäosassa on Alppikerhon kartoituksessa havaittu noin 5 m korkea kalliojyrkkäne, joka soveltuu hyvin kiipeilyyn. Seinämässä on useita kiipeilylinjoja. Kiipeilyä hankaloittaa kallion sijainti pusikon keskellä sekä varjoisasta ja kosteasta paikasta seuraava sammalkasvusto kallion pinnassa. Kallion alusta on tasainen ja hyvä kiipeilyn kannalta. Kallio ei ole mitenkään ainutlaatuinen ja sen itäpuolella on Backnäsin nykyinen kiipeilykallio. Sillä alueella on arvokkaita kiipeilykallioita, mutta maa-aineshanke ei ulotu niin pitkälle.

Alppikerhon kartoituksessa kohteen tunnus on 5928-10 ja sijainti 60.27333° P 25.22537° I. Kohteella ei ole nimeä, sillä siellä ei ole vielä kiipeilty. Kohteesta on useita valokuvia.

Helsingissä 4.11.2015

Suomen Alppikerho ry

Reima Karhila
hallituksen puheenjohtaja

Liitteet (Voimme tarvittaessa toimittaa postitse parempilaatuiset kopioit)

1. Östersundomin yleiskaavan alue, arvokkaat kiipeilykalliot ja -lohkareet, luonnos 21.9.2015
2. Valokuva IMG_3257 Kohde 5928-10
3. Valokuva STA_3254-3256 Kohde 5928-10

Tiedoksi Suomen Kiipeilyliitto ry

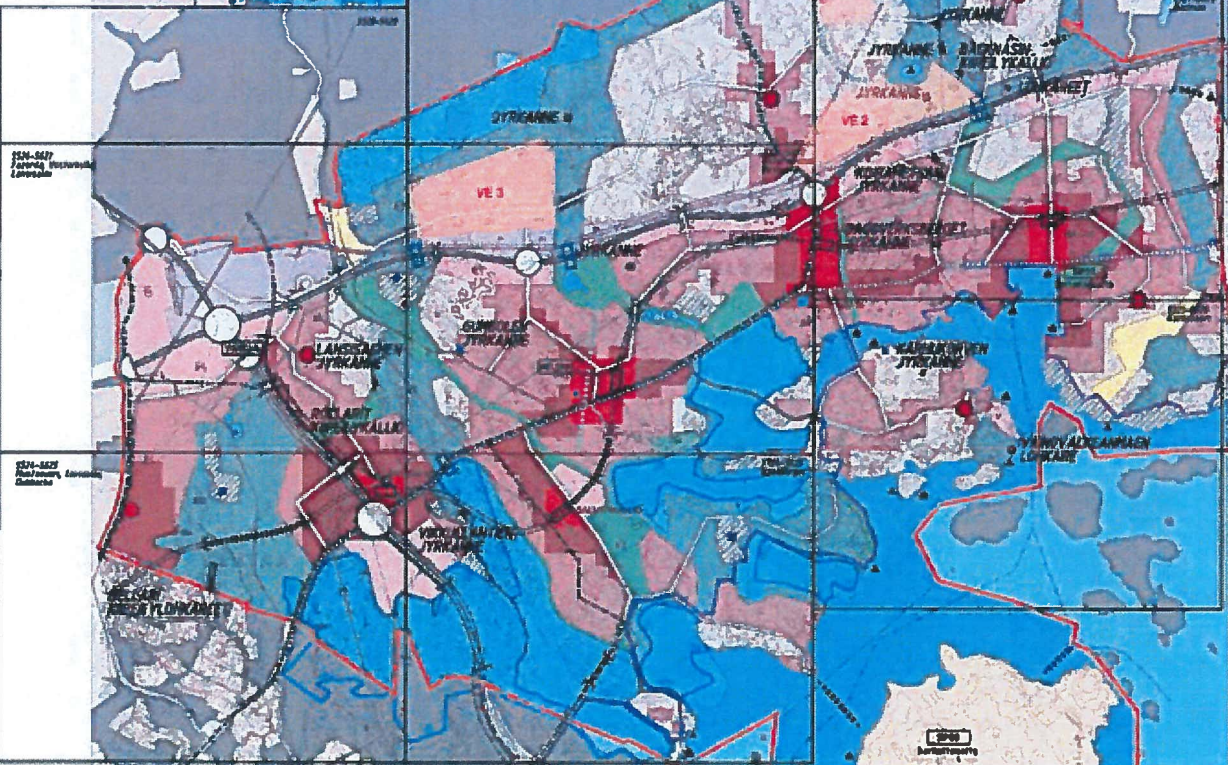
OSTERDAHLIN FLEISCHFABRIK ALPINEPULVER TRAILLIT JA -LIIKENNIT

Suomen Alpseurien ry 2019/2020

1200-1220

Seuravesi

a JYRKÄNE







Lähtettäjä:

Lähetetty: 4. marraskuuta 2015 20:34

Vastaanottaja: Eerola Leena (ELY) <leena.eerola@ely-keskus.fi>

Aihe: Östersundomin maa-ainesten sijoituspaikkojen yva

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

04-11-2015
RY/ Eerola
UUELY/5075/2015

Lausunto Östersundomin maa-ainesten sijoituspaikkojen ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan.

Arviointiohjelmassa ei oteta kantaa siihen kuinka mallinnetaan kuljetusten aiheuttamien päästöjen vaikutus kullakin alueella. Kohdassa 7.7.2 mainitaan päästöjen arvioinnista;

"Kuljetusten aiheuttamia päästöjä arvioidaan keskimääräisten kuljetusmatkojen ja tonnikipometriä kohti määriteltyjen yksikköpäästöjen perusteella VTT:ssä toteutetun Suomen liikenteen pakokaasupäästöjen ja energiankulutuksen laskentajärjestelmällä (LIPASTO)"

LIPASTO ottaa kantaa keskimääräisiin päästöihin. Miten arvioidaan reittikohtaiset ja tienosa -kohtaiset päästöt ja mihin päästöt kulkeutuvat?

Vaihtoehdossa 3 vuosina 2020-2025 keskimäärin 700 kuorma-autoa tai täysperävaunua jarruttaa kääntyäkseen läjitysalueelle tieltä 170 ja kiihdyttää täydessä lastissa talomme editse 50-100 metrin päässä tai tyhjänä pois päin tielle 170.

Vallitseva tuuli on lounaistuuli. Arviolta 70% kaikista risteyksessä syntyvistä päästöistä päätyy tontillemme. Ylittävätkö tontillamme ilmanlaadun raja-arvot? Paljonko pienhiukkaspitoisuus kotonamme kasvaa? Maksimilastissa kiihdyttävän diesel-kuorma-auton/rekan päästöt kohdallamme ovat moninkertaiset keskiarvoon verrattuna.

Kohdassa 7.10. "Ihmisten elinolot, terveys ja viihtyvyys", ei mainita mitään siitä kuinka terveyteen liittyvät vaikutukset arvioidaan.

"Käytännössä vaikutukset muodostavat yhteenvedon siitä, miten alueen asukkaat kokevat hankkeen aiheuttamat muutokset ja niiden vaikutukset ihmisten jokapäiväiseen elämään, elinympäristöön ja elämänlaatuun" ei kuulosta kovin vakuuttavalta.

Arviointiohjelman tulee ottaa kantaa tontti-/asuntokohtaiseen päästöjen määrään tarkemmin kuin LIPASTOn keskimääräisten arvioiden perusteella pääättelemisen.

Ohjelman tulisi ottaa luotettavasti kantaa myös siihen, minkälaisen ilmanlaatuun liittyvän terveysriskin kukin vaihtoehto kullekin alueelle aiheuttaa.

terveisin,

05 -11- 2015

Ry/Gero/a

UUDELY/5075/2015

Kattilalaakson tiehoitokunta

1.marraskuuta 2015

Mielipide nro 4

Uudenmaan ELY-keskukselle

Asia: Lausunto Östersundomin maa-ainesYVA:sta

Helsingin Östersundomin Kattilalaakson tiekunnan puolesta lausumme Östersundomin maa-ainesYVA:sta seuraavaa:

Maa-ainesten otto ja käsittely sekä kaivumaiden välivarastointi ovat toimintoja, jotka synnyttävät alueelle erittäin merkittävän raskaiden ajoneuvojen liikenteen. Niin on myös Östersundomissa. Tämän vuoksi on perusteltua, että raskaiden ajoneuvojen liikennevirta pyritään ohjaamaan jo alueella olevien suurten liikenneväylien, Kehä III:n ja Porvoon moottoritien varaan. Erityisesti vaihtoehto 3:en, Norrberget, kaavailtu tieyhteys ennen kaikkea 170-tien (uusi Porvoontie) ja uuden liittymätien varaan on huono ratkaisu. Toteutuessaan suunnitelma tarkoittaisi 170-tielle kestävämmän suurta ja liikenneturvallisuuden vaarantavaa liikennevirtaa, sekä uuden tien rakentamista nyt täysin neitseelliseen luontoon. Jos vaihtoehto 3 toteutuu, ja sille tarvitaan uusi liityntätie, järkevämpää olisi rakentaa tie Kehä III:lta moottoritien suuntaisena sen pohjoispuolelle alueelle, joka muutoinkin on suunniteltu teolliselle toiminnalle.

YVA-prosessissa tulisi arvioida maa-ainespaikan sijaintia myös alueen pitkäjänteisen kehittämisen näkökulmasta. Vuosikymmeniksi rakennettava otto- ja käsittelypaikka tuskin on sijainniltaan ideaali keskellä uutta, rakentuvaa asuinaluea. Sama harkinnan tarve koskee myös hankkeeseen tarvittavia liikenneväyliä. Kokonaisuudessaan on epävarmaa, ainakin paikallisille asukkaille, missä määrin uusi maa-ainesalue on tarkoitettu juuri Östersundomin rakentamista varten, sillä aikataulultaan se on etenemässä selvästi alueen rakentamista nopeammin.

Maa-ainesalueen sijoittamisessa tulisi huomioida myös mahdollisten pölyhaittojen suuntautuminen. Vallitsevissa länsituulissa mahdolliset pölyt ovat vaihtoehto 3:n tapauksessa vaarassa suuntautua suoraan Landbon asuinalueelle.

Lopuksi toteaisimme, että kaavoituksessa on asetettu tavoitteeksi rakentaa Östersundom ekologisesti fiksulla ja joustavalla tavalla, ja luonnon erityispiirteet on tarkoitus ottaa suunnittelussa huomioon. Östersundomista kaavaillaan uudenlaista, ekologista ja luonnonläheistä mutta silti kaupunkimaisen asumisen aluetta. Näiden periaatteiden tulisi koskea myös rakentamisvaihetta ja suunniteltujen toimintojen tulisi tukea ympäristöystävällistä alueimagoa. Toivomuksemme on, että välivaiheen ratkaisuilla myös maa-ainesalueen osalta ei etukäteen romuteta tai vaaranneta näitä tavoitteita.

Kattilalaakson tiehoitokunnan puolesta



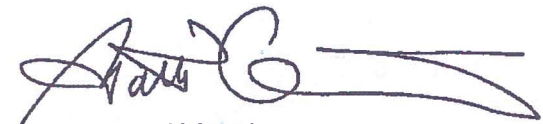
Jani Huuromäki



Kirsi-Marja Volotinen



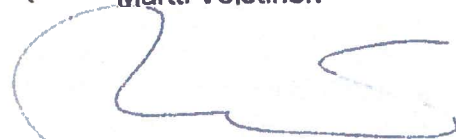
Jyri Sahlsten



Martti Volotinen



Virpi Marttinen



Kimmo Piirainen



Jari Marttinen



Juha-Pekka Turunen

Sotungin kyläyhdistys r.y. Sottungsby byaförening r.f.

1/2



Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
PL 36
00521 Helsinki



LAUSUNTO ÖSTERSUNDOMIN MAA-AINESTEN YVA-OHJELMASTA

Sotungin kyläyhdistys ry - Sottungsby byaförening rf. toimii osin Östersundomin suunnittelualueella Porvoon moottoritien pohjoispuolella Sotungin laaksossa ja sen lähialueilla. Kyläyhdistyksen yhtenä merkittävänä tavoitteena on sääntöjensä mukaisesti Sotungin laakson valtakunnallisesti merkittävän kylämiljöön ja sen lähialueiden suojele ja säilyttäminen. Sotungin alue kuuluu Valtioneuvoston vahvistamien valtakunnallisesti merkittäviin rakennettuihin kulttuuriympäristöihin. Lisäksi Vantaan yleiskaavassa Sotungin alue on merkitty sekä kyläkuvallisesti, että maisemallisesti arvokkaaksi kulttuurimaisema-alueeksi.

Sotungin kyläyhdistys on antanut 23.5.2011 ja 4.3.2015 mielipiteensä Östersundomin yleiskaavavaiheista. Mielipiteissä huomioitiin Porvoon moottoritien pohjoispuolisen alueen luonnonsuojelun tärkeys. Liittyen Östersundomin YVA-menettelyn mukaiseen maa-aineshankkeeseen, Sotungin kyläyhdistys ilmaisee jälleen huolensa Sipoonkorven Kansallispuistossa sijaitsevan Storträskin alueen ja Sotungin kyläalueen tulevaisuudesta.

Vaihtoehto 3 Norrberget sijoittuu Sipoonkorven kansallispuiston Storträsketin alueen ja Sotungin laakson eteläosan välittömän läheisyyteen. Storträsk on Sipoonkorven Kansallispuiston suosittu virkistysalue ja kalastuspaikka. Vaihtoehto 3:n mukaan mahdollisen kiviaineksen laajamittaisen louhinnan ja murskaustoiminnan/maa-ainesten täyttömäen ja Storträskin väliin jäisi vain noin 150 metrin levyinen viheralue, joka on suojavaikokseen täysin riittämätön suunnitellun kaltaista toimintaa nähdessä.

Vaihtoehto 3 toteuttaminen aiheuttaisi mm. laajamittaista räjäytys- ja maa-alueiden läjitystoimintaa Sipoonkorven luonnonsuojelualueen ja siellä sijaitsevan Storträsketin välittömään läheisyyteen. YVA materiaalissa esitetyt toimenpiteet aiheuttavat selkeän riskin mm. pölyn, melun, valuma- ja vesitasojen muutosten, vesien laadun ja virtaussuuntien sekä luontoarvojen vähenemisen kautta Sipoonkorven kansallispuiston Storträsketin alueelle. Massiivisen rakentamiseen kelpaamattomien kaivuumaiden aiheuttamien oleellisten alueen pinnanmuotojen muutokset voivat toiminnan loputtuakin vaikuttaa veden virtaussuuntiin ja tätä kautta Storträsketin pitkäaikaiseen vesitasapainoon ja veden laatuun. Kansallispuiston suojeluarvojen lisäksi järven käyttäminen virkistys- ja kalastuskäytössä vaarantuu.

Kuten YVA materiaalissa todetaan Sotungin valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ja kylämiljöö ovat valtioneuvoston päätöksen mukaista rakennetun kulttuuriympäristön aluetta. Sotungin arvokas maisema-alue sijoittuu etelä-pohjois-suuntaiseen Sotungin laaksoon ja maisemakuva on laajan maataloustoiminnan takia avointa. Laajamittaisen louhinta- ja murskaustoimenpiteiden sijoittaminen laakson eteläosan välittömään läheisyyteen aiheuttaa oleellisia riskitekijöitä alueelle ja siellä tapahtuvalle toiminnalle mm. pöly- ja meluaikaa kautta. Vallitsevien etelä- ja lounaistuulien takia haitat suuntautuvat normaalitilannetta pahemmin Sotungin laaksoa myöten pohjoiseen aina Sotungin kyläalueelle saakka.

Sotungin kyläyhdistys r.y.

Sottungsby byaförening r.f.

2 / 2



Koska uuden kansallispuiston käyttäjäystävällisyyteen panostetaan tällä hetkellä paljon, tulisi myös Östersundomin maa-aines YVA:ssa ottaa huomioon kansallispuiston alueen säilyminen luonnonmukaisena ja luontoarvoja turvaavana. Tämän perusteella Sotungin kyläyhdistys katsoo, että ensisijaisesti VE3 maa-aineksen otto- ja käsittelyaluevaraus tulee poistaa vaihtoehtojen joukosta. Toissijaisesti VE3 maa-ainesten otto- ja käsittelyalueen sijoituspaikka tulee sijoittaa oleellisesti kauemmas kansallispuiston alueesta ja Sotungin laakson avoimesta eteläosasta.

Sotungin kyläyhdistys pyytää lähettämään asiaan liittyvät päätökset osoitteeseen tai Solatie 13, 01260 Vantaa.

Tämä lausunto toimitetaan vain sähköisesti osoitteeseen kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi.

Vantaan Sotungissa 4.11.2015

Sotungin kyläyhdistys r.y.

Antti Kari
hallituksen puheenjohtaja

Tiedoksi: Metsähallitus Erkki Virolainen, kirjaamo
Vantaan kaupunki Mari Siivola, kirjaamo
Museovirasto Helena Taskinen, kirjaamo

SP

Uudenmaan ELY - keskus ELY - keskus / Nivala
05 - 11 - 2015 RY / Siivola
UUELY/5075/2015

Lähettilä:

Lähetetty: 5. marraskuuta 2015 23:18

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa <kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi>

Kopio: Vantaan kaupunki <kirjaamo@vantaa.fi>; Kirjaamo Metsähallitus <kirjaamo@metsa.fi>;
kirjaamo@museovirasto.fi; Virolainen Erkki <erkki.virolainen@metsa.fi>; mari.siivola@vantaa.fi;
helena.taskinen@museovirasto.fi

Aihe: Lausunto Östersundomin maa-aines YVA:sta

Östersundomin maa-aineshankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelma.

Ohessa Sotungin kyläyhdistyksen lausunto Östersundomin maa-aines YVA:sta.

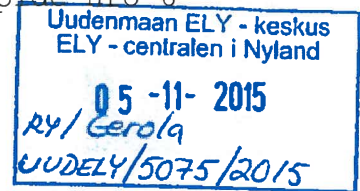
Lausunto toimitetaan vain sähköisesti

Vantaa 5.11.2015

Antti Kari
hallituksen puheenjohtaja
Sotungin kyläyhdistys

Tiedoksi:

Metsähallitus Erkki Virolainen, kirjaamo
Vantaan kaupunki Mari Siivola, kirjaamo
Museovirasto Helena Taskinen, kirjaamo



Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Leena Eerola
PL 36 00521 HELSINKI
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Lausunto 5.11.2015

Asia: Östersundomin maa-aineisten sijoituspaikkojen ympäristövaikutukset

Lausunnon antaja: Landbon omakotiyhdistys ry.

Landbon Omakotiyhdistys pitää Östersundomin alueen YVA -ohjelmasta 8.9.2015 järjestettyä työpajailtaa hyvänä tiedonsaannin kannalta. Vaikuttaakseen valmisteluun Landbon OKY lausuu vielä seuraavasti.

Keskeisin epäkohta yleiskaavaehdotuksessa on maa-ainesten käsittely- ja loppusijoitusalueen sijoittelu. Maa-ainesten käsittely alueella muodostaa pysyvän haitan alueen asukkaille, vaikka projektissa mainitaankin vain väliaikainen n. 50 vuoden haittavaikutus. Jokaisesta tähän saakka esitetystä vaihtoehdosta aiheutuu alueen asukkaille suuret haittavaikutukset, erityisesti alueen koululaisille ja tarhaikäisille lapsille. Maa-ainesta vievä kuorma-auto ajaisi 1 – 3 minuutin välein 20 – 30 vuoden ajan koulun ja nuorisotalon ohitse.

Omakotiyhdistys vastustaa massojenhallintasuunnitelmaa, koska esitetty toteutustapa katkaisee Natura-alueen ekologisen väylän mantereelta merelle ja alue on liian lähellä Sipoonkorven kansallispuistoa.

Östersundomin maa-aineshankkeessa ei ole kyse pelkästään Östersundomin alueelle kaavoitetun asuinalueen maamassojen käsittelystä, vaan maa-aineshankkeella Helsingin kaupunki haluaa ratkaista rakentamisessa tarvittavien kiviainesten omavaraisuuden ja kustannustehokkaan hankinnan. Lisäksi Helsinki haluaa ratkaista rakennusten purku- ja saneerauskohteista tulevien rakennusjätteen käsittelyn ja sijoittamisen haasteet. Tämä tarkoittaa, että Östersundomin alueelle sijoitettava hanke tulee toimimaan Helsingin kaupungin kaatopaikkana ja kiviainesta tuottavana avolouhoksena tulevat vuosikymmenet.

Hanke on mittakaavassaan merkittävä ja Suomessa ei ole aikaisemmin sijoitettu samansuuruisia kiviaineslouhosta asuinalueen läheisyyteen saati kansallispuiston naapuriksi missään muualla. Hankkeen toteutumisen takaamiseksi Helsinki on valmis hankkimaan poikkeusluvut kansallispuistoalueen uhraamiseksi kiviaines-tuotantoon. Kiviainestuoanto ja maamassojen siirtoliikenne tulee aiheuttamaan merkittävää haittaa alueen asukkaille ja lähialueen luonnolle. Kaikki vaihtoehdotiset hankealueet sijoittuvat liian lähelle vallitsevaa asutusta.

Murske- ja louhetuotannon yhteydessä syntyvä hieno kivipöly tulee aiheuttamaan merkittävää haittaa lähiseudun asukkaille. Merkittävä haitta aiheutuu myös

räjäytystöiden tärinästä, koska useat Landbon asuintalot ovat rakennettu suoraan kalliolle.

Hankealueita on suunniteltu käytettäväksi vuodesta 2020 vuoteen 2060. Tänä aikana alueella tultaisiin käyttämään suuri määrä räjähdysaineita, joista pääsisi vapautumaan myrkyllisiä aineita Östersundomin luontoon ja lähialueen vesistöihin.

Räjähdysmäisesti kasvava liikenne tule häiritsemään, melun, tärinän ja pakokaasujen osalta. Maansiirtoajoneuvoissa ei ole hiukkassuodattimia ja pakokaasut suodatetaan puutteellisesti. Hankkeen toteutuessa asuinalueemme ilmanlaatu tulisi heikkenemään merkittävästi. Rekkaralli olisi käynnissä aikaisesta aamusta lähes puolen yön, tästä syntyvä haitta asuinalueellemme on erittäin merkittävä.

Maa-aineshankkeen rekkaralli ja kiviaineksen jalostamisesta vapautuva kivipöly tulisi altistamaan alueen ihmiset keuhko- ja hengityselinsairauksille. Haittavaikutus on erittäin merkittävä mm. alueen koululaisille ja päiväkodin lapsille, jotka olisivat käytännössä hankealueen vaikutuspiirissä ympäri vuorokauden.

On käsittämätöntä, että tämän tyyppisiä hankkeita edes harkitaan perustettavaksi kansallispuistoalueelle tai sen läheisyyteen ja pahimmillaan niinkin lähelle kuin vain 400 m etäisyydelle vallitsevasta asutuksesta.

Hankkeen toteutuessa alueen ihmiset tulisivat altistumaan hankkeen toimiaikana erittäin suurelle määrälle liikennesaasteita ja kiviaineksen käsittelyn myötä myös suurelle määrälle kivipölyä. Käytännössä maa-aineshanke aiheuttaisi toteutuessaan alueellemme asukkaille elinikäisen haitan.

Näitä maa-ainesten käsittelyalueita ei lähtökohtaisesti pitäisi sijoittaa alueelle ollenkaan vaan on syytä vielä selvittää YVA – vaikutusten arvioinnin yhteydessä se, voidaanko ylimääräinen maa-aines sijoittaa Porvoon moottoritien varteen ja käyttää siitä esimerkiksi meluvallien rakentamiseen.

Samoin YVA-valmistelussa pitää selvittää se, voidaanko maa-aines käsitellä jo käytössä olevissa vastaavissa laitoksissa, esimerkiksi Sipoon Boxissa tai Kehä Kolmen / Porvoon moottoritien alueella olevassa laitoksessa. Samoin on selvitettävä, voidaanko maa-ainesta käyttää johonkin muuhun hyötykäyttöön, kuten esimerkiksi tiilien raaka-aineeksi tai moottoritien viereisen aurinkopanelialueen rakennusaineeksi. Vastaavia alueita pitäisi olla alueella useampia pieniä eli nk. maa-aineksia käsiteltäisiin rakentamisvaiheen aikana hajautetun käsittelyn periaatteella.

Esitettyjen vaihtoehtojen liikennejärjestelyt, varsinkin Knutersintien osalta muodostavat merkittävän uhan koululiikenteelle ja nuorisotalon käytölle liikennöitäessä 170 –tien kautta. Toisena vaihtoehtona oleva liikenteen ohjaaminen Purontien kautta muodostaa tiepohjan kestävyiden ja kapeuden johdosta todellisen katastrofin tämän alueen asukkaille.

Vaihtoehtoista varsinkin kohteet 1 ja 2 tarkoittavat hyvälaatuisen rakennusmaan varaamista 50 vuoden ajaksi ja häiriöitä nykyiselle asutukselle. Tämä kehitys on yleisen edun vastaista. Läntisin alue on vaihtoehtoista hyväksyttävien.

Selvityksessä on priorisoitava eri vaihtoehdot ja esitettävä ymmärrettävästi eri vaikutusten vertailua. Alueen toiminnot (jätettä, sepelituotanto, multa-asema, betonimurskaamo...) tulee analysoida ja kaikille näille pitäisi löytää hyvä vaihtoehto, jota ympäristövaikutus selvityksessä ei ole huomioitu.

Alueella sijaitsevat lammet on säilytettävä luonnon ekosysteemin takia sekä paremmin virkistyskäyttöön soveltuvina. Virkistyskäyttöön ajateltu Hältingträskin alue kärsisi merkittävästi murskausalueesta. Samoin murskausalueen vesien lasku Natura-alueeseen on estettävä. Luonnonkauniin Hältingträsk-lammen ympäristö on Sipoonkorven alueen suosituimpiin kuuluvia virkistys- ja retkikohteita.

YVA -työpajassa esitetyt vaihtoehdot estävät tai hankaloittavat luontokäytävien syntymisen. Nyt esitetyistä vaihtoehdoista läntisin eli Norrbergetin alueelle sijoitettava käsittelyalue olisi tarkoituksenmukaisin. Jos tällainen alue otetaan käyttöön, on sen ympäristöön rakennettava oma liittymä moottoritieltä, kokoalueelle meluvallit sekä kasvatettava äänieristykseksi puita ja suojeltava alueen läheisyyden lammet. Muut vaihtoehtoiset alueet ovat jo nyt vilkkaassa ulkoilukäytössä. Alueella on mm. partiolaisten leirialueita, suunnistustoimintaa sekä maastopyöräilyreittejä.

Maalajittelun ja sepelituotannon tulee tapahtua siellä missä rakennetaan, eikä niin, että luontoarvoiltaan arvokas alue valjastetaan 50 vuodeksi kaatopaikaksi, koska sitä "ehkä" tarvitaan. Lähilajittelu on selvityksessä ohitettu kokonaan, koska yksityiskohtaiset suunnitelmat ja maamäärät puuttuvat – nostaisin esille kysymyksen, että onko tällöin järkevää suunnitella iso maa-kaatopaikkaa luontoarvoiltaan arvokkaalle alueelle? Joka tapauksessa nykyiset vaihtoehdot ovat sen suuntaisia, että Helsinki haluaa väkisin pysyvät maakaatopaikan ja sepelituotanto alueen 50 vuodeksi rakennuskelpoiselle alueelle. Myöskään kuntien yli ulottuvaa toimintaan ei selvityksessä huomioida - ei voida puhua todellisesta YVA selvityksestä, jossa Helsingin ja Vantaan kunnanraja on ongelma. Tässä yhteydessä on selvitettävä myös toiminnan hiilidioksidivaikutukset.

Vaihtoehdoissa on varauduttava myös paljon pienempiin toimintamalleihin, nyt esitetyt läjittelyalueet ovat liian massiiviset.

Ennen rakentamisvaiheen aloittamista alueen nykyistä perusinfrastruktuuria on kehitettävä ja vahvistettava. Knutersintien varteen on syytä rakentaa turvallinen valaistu kevyenliikenteen väylä moottoritien sillalta Sakarinmäen koululle. Samoin alueen kunnallistekniikkaa on vahvistettava, alueen verkosto kestää arviolta ainoastaan n. 1000 talouden lisäämisen.

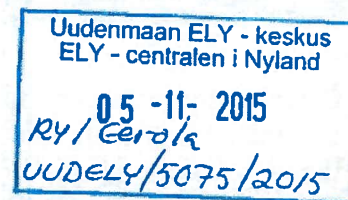
Landbon omakotiyhdistys ry
Tapio Aaltonen, hallituksen puheenjohtaja

sp

Mielipide nro 7

5.marraskuuta 2015

Uudenmaan ELY-keskukselle



Lausunto Östersundomin maa-ainesYVA:sta

Maa-ainesten otto ja käsittely sekä kaivumaiden välivarastointi ovat toimintoja, jotka synnyttävät alueelle erittäin merkittävän raskaiden ajoneuvojen liikenteen. Niin on myös Östersundomissa. Tämän vuoksi on perusteltua, että raskaiden ajoneuvojen liikennevirta pyritään ohjaamaan jo alueella olevien suurten liikenneväylien, Kehä III:n ja Porvoon moottoritien varaan. Erityisesti vaihtoehto 3:en, Norrberget, kaavailtu tieyhteys 170-tien ja uuden liittymätien varaan on huono ratkaisu. Toteutuessaan suunnitelma tarkoittaisi 170-tielle kestäättömän suurta ja liikenneturvallisuuden vaarantavaa liikennevirtaa, sekä uuden tien rakentamista nyt täysin neitseelliseen luontoon. Jos vaihtoehto 3 toteutuu, ja tarvitaan uusi liittymätie, järkevämpää olisi rakentaa se moottoritien suuntaisena sen pohjoispuolelle Kehältä päin, alueelle, joka muutoinkin on suunniteltu teolliselle toiminnalle.

Vaihtoehto 3:ssa kaavailtu uusi liittymätie kulkisi kiinteistömme läheisyydessä jolloin lisääntynyt liikenne ja pölyhaitat laskisi kiinteistömme arvoa huomattavasti.

Vastustamme liittymätien rakentamisen vaihtoehto 3:en ehdotuksen mukaan.

Östersundom -seura ry:n mielipide Östersundomin maa-ainesten ympäristövaikutusten arvioinnista



Östersundom -seura ry on useissa lausunnoissaan Östersundomin kaavoituksesta edellyttänyt uudenlaista ajattelua kaavoituksessa ja rakentamisessa. Toiminnan lähtökohtana tulisi olla on ihmisen, luonnon ja yleisesti koko elinympäristön hyvinvointi, eikä alueen teknis - taloudellinen hyödyntäminen.

Maa-aineksen syntymisen ja hyödyntämisen osalta se tarkoittaa maiseman pinnanmuotojen säilyttämistä, jolloin maa-ainesta syntyy vähemmän ja tarve alueiden täyttöön vähenee. Kallioita ei tule täten louhia, eikä savimaita täyttää.

Rakentaminen on suunniteltava siten, että syntynyt maa- aines voidaan käyttää samalla paikalla. Tällöin tarve kuljetuksiin ratkaisevasti vähenee.

Maa-ainesten synty ja käsittely ovat osa rakennusten elinkaarta. Ympäristöhaittojen määrä on siinäkin minimoitava. Esitetyssä suunnitelmassa maa-ainesten kuljetusmatkojen vähentämisellä on perusteltu maa-aineksen sijoitus- ja käsittelypaikkojen valintaa. Syntyvän maa-aineksen määrä ja tarve ovat kuitenkin olennaisempi kysymys.

Esitetyssä suunnitelmassa louhinta ja minuutin välein kulkevat kuorma-autot muuttaisivat Östersundomissa asumisen vuosikymmeniksi asukkaiden ja luonnon kannalta kestävämmäksi. Meillä kaikilla on oikeus meluttomaan ja päästöttömään elinympäristöön. Suunnitelma on mielestämme täysin epärealistinen.

-Haitta asukkaille ja muulle eliöstölle on melun , pölyn ja liikenteen päästöjen vuoksi valtava ja voi pilata monien terveyden lopullisesti.

-Melu Natura 2000-alueella Karlvikissa ylittää jo nyt sallitun 45dB (Helsingin ympäristökeskuksen meluselvitys). Liikennettä tulisi vähentää , ei lisätä

-Lasten liikenneturvallisuutta koulumatkoilla ei voi Knutersintiellä heikentää

-nopeudet ,autojen määrät ja päästöt ovat jo nyt korkeita (esim. jopa 8% vuosittainen lisäys Porvoon moottoritiellä)

-vanhat tiet eivät kestä raskasta liikennettä

-esitetyt käsittelyalueet on sijoitettu luontoon

Östersundom-seura ry on jo aiemmin (2013)pyytänyt Uudenmaan ELY- keskusta liikenteen melun ja liikenneturvallisuuden vuoksi alentamaan nopeusrajoituksia Uudella Porvoontiellä ja Porvoon moottoritiellä. Ely-keskus ei ole suostunut pyyntöömme, jatkuvasti kasvaneista liikennemääristä huolimatta. Meluntorjunta kuitenkin kuuluu ELY- keskusten toimialaan ja mielestämme siihen tulisi suhtautua paljon vakavammin tunnistamalla melun terveys- ja viihtyvyshaitat ja oikeutemme puhtaaseen, päästöttömään elinympäristöön ja kotirauhaan.

Esitämme :

-Yleiskaavan sisältövaatimusten ja valtakunnallisten maankäyttötavoitteiden noudattamista:

- muun muassa maisemaa ja luontoa ei tule pilata, asukkaille ei tule aiheuttaa haittaa

-perusoikeuksiemme noudattamista: oikeus puhtaaseen elinympäristöön ja kotirauhaan

-maa-aineksen syntymisen ja tarpeen vähentämistä , pinnanmuotoja säilyttämällä

-pilariperustusten käyttöä, kun se on mahdollista

-maa-aineksen käyttöä heti sen syntypaikalla

-ensimmäinen hanke tulisi olla meluvallien rakentaminen Porvoon moottoritiele

- pihan muotojen rakentamisessa , muureissa, tunneleissa jne

-maa-aineksen varastointia ja käsittelyä muualla. Ns. Nollavaihtoehto

-rakentamisen aikataulun suunnittelua siten, että edetään yksi alue kerrallaan, eikä toimita laajalla alueella samanaikaisesti.

Terveisin,

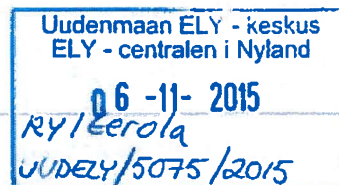
Östersundom-seura ry

Kappelintie 34

00890 Helsinki

info@ostersundom-seura.fi

www.ostersundom-seura.fi



Lähettilä: I

Lähetetty: 6. marraskuuta 2015 9:58

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa <kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi>

Aihe: Mielipide Helsingin kaupungin rakennusviraston Östersundomin maa-aines Hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Sipoon puolesta ry:n mielipide Helsingin kaupungin rakennusviraston Östersundomin maa-aines Hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Sipoon puolesta ry esittää kannanottonsa Östersundomin maa-aines YV:stä ja toteaa, että jokainen vaihtoehto VE1-VE3 ovat ongelmallisia sekä Sipoonkorven virkistyskäytön kannalta että paikallisen asutuksen kannalta. VE2:n ja VE3 sijoittuvat Hältingträskin ja Storträsketin välittömään läheisyyteen ja haittaavat näiden virkistyskäyttöä ja uhkaavat pohjavesiä, jotka ovat lampien läheisyydessä lähellä maanpintaa. VE1 puolestaan sijoittuu kolmesta alueesta kaikista pohjoisimmaksi, jolloin haittavaikutukset melun ja pölyn osalta Sipoonkorven kansallispuistoon ja sen eteläpuoliseen ulkoilu- ja virkistyskäytössä olevaan metsäalueeseen ovat voimakkaimmat.

Sipoonkorpi on itäisellä pääkaupunkiseudulla merkitykseltään voimakkaasti kasvava virkistysalue, jota käyttäjät ovat parhaillaan löytämässä. Kävijämäärät ovat kasvaneet vuosittain. Sipoonkorpi on myös potentiaalinen matkailukohde ulkomaalaisille matkailijoille, jotka etsivät puhdasta suomalaista luontoa läheltä pääkaupunkiseutua. Östersundomin pohjoisosasta ja Landbosta alkavat metsät ovat varsinaisen kansallispuistoalueen lisäksi jo nyt aktiivisessa virkistyskäytössä. Mahdollinen louhinta-alue näin lähellä Sipoonkorpea tulisi merkittävästi alentamaan alueen houkuttelevuutta virkistysalueena melun ja pölyn yhteisvaikutuksella. Sipoonkorvessa on jo tällä hetkellä sekä moottoritiemelua (Porvoon ja Lahden moottoritiet) että lentomelua. Virkistyskäyttäjät arvostavat hiljaisuutta ja puhdasta luontoa, eikä melutasoja tulisi enää nykyisestä nostaa. Moottoritien ja louhinta-alueen melun yhteisvaikutukset ovat myös paikalliselle väestölle merkittävät. Myös pöly kantautuu tuulten mukana lähialueille ja haittaa asutuksen lisäksi virkistyskäyttäjää, marjastusta ja sienestystä. Kuorma-autoliikenteen voimakas lisääntyminen haittaisi merkittävästi olemassa olevaa asutusta, virkistyskäyttöä ja tekisi alueesta epämiellyttävän ja vähemmän houkuttelevan.

Sipoon puolesta ry suosittaa tutkimaan ns. 0-vaihtoehtoa eli hanketta ei toteuteta alueella tai tulee etsiä jotain muuta vaihtoehtoa. Tästä näkökulmasta voisi tarkastella vaihtoehtoina sellaisia jo olemassa olevia käsittelyalueita, kuten jätevoimalan aluetta tai Kilpilahden liittymän yhteydessä olevaa maa-ainesten käsittelyaluetta, jotka eivät vaaranna vaikutuksiltaan Sipoonkorven virkistyskäyttöä tai olemassa olevaa asutusta.

Sipoon puolesta ry
Pia Tynys
puheenjohtaja

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

06-11-2015

RY/Cerola

UUELY/5075/2015

Lähetäjä: Stefan Nylander

Lähetetty: 6. marraskuuta 2015 15:25

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa <kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi>

Aihe: Mielipide - Östersundomin maa-aines YVA

Hyvä Uudenmaan ELY-keskus,

Landbon asukkaana osallistuin 8. syyskuuta pidettyyn Östersundomin maa-aines YVA:n yleisötilaisuuteen Sakarinmäen koulussa. Yleisötilaisuudessa esiteltiin 3 vaihtoehtoista sijaintia maa-aineisten käsittelyyn. Samassa tilaisuudessa Ely-keskuksen palkkaama konsultti ilmoitti, että tiheimmillään käsittelypaikalle ajaa kuorma-auto minuutin välein.

Esitin esittelytilaisuudessa tekemäni havainnot lyhyesti Östersundom skolanin hallitukselle hallituksen kokouksessa 24.9 ja kokouksessa päätettiin, että esitän koulun johtoryhmän puolesta mielipiteemme Ely-keskukselle.

Vaihtoehdot VE1 ja VE2 sijaitsevat molemmat Knutersintien varrella. Ottaen huomioon, että kuorma-auto liikenne maa-aineksen käsittelypaikan ja alueen yleisen rakentamisen aikana tulee pääosin kulkeutumaan Knutersintietä pitkin Uudelle Porvoontielle, niin olemme erittäin huolissamme kouluikäisen lasten turvallisuudesta Knutersintiellä. Sakarinmäen ja Östersundomin koulun edessä tiealue on tällä hetkellä hyvin kapea ja koulussa on tällä hetkellä monta sataa oppilasta, jotka kulkeutuvat kouluun kävelleen, pyöräillen, linja-autolla tai vanhempien kyydillä Knutersintien yli. Liikennejärjestelyt koulun edessä ovat jo tällä hetkellä hyvin ongelmalliset mutta, koska tie on valtion omistuksessa niin Helsingin kaupunki ei ole pystynyt parantamaan liikennejärjestelyt ja leventämään tien tähän päivään mennessä hallituksen pyynnöistä huolimatta.

Mikäli maa-aineksen käsittelypaikka sijoitetaan VE1 ja VE2 mukaisesti ja Knutersintie käytetään raskaan liikenteen kulkuväylänä, niin Östersundomin koulun hallitus näkee em. vaihtoehdot koululaisten turvallisuuden näkökannalta erittäin huonoina vaihtoehtoina, jopa mahdottomina. Me pyydämme, että ELY-keskus vaatii, että YVA-työn suorittava konsultti tutustuu nykyisiin liikennejärjestelyihin koulun läheisyydessä ja ottaa nämä seikat huomioon YVA-menettelyn loppuraportissa.

Östersundom skolanin puolesta

Stefan Nylander

Hallituksen jäsen/ Direktionsmedlem



Lähetäjä:

Lähetetty: 6. marraskuuta 2015 16:08

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa <kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi>

Aihe: Östersundomin maa-aineshankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelma.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Asia: Östersundomin maa-aineshankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelma.

Mielipide.

Tulevasta Östersundomista on kaavailtu vihreää , luonnonläheistä ja rauhallista asuinympäristöä.

Lähinnä tulee mieleen jonkinlainen maanpäällinen paratiisi.

Maa-aineshankkeen sijoittaminen tähän ympäristöön on lähinnä käsittämätön ehdotus.

Jokainen kolmesta annetusta vaihtoehdosta pilaisi koko luodun illuusion .

Melua, pölyä ja raskasta liikennettä vuosikymmeniksi eteenpäin ei todellakaan istu kuvioon.

Jäljelle jää vain ns.0-vaihtoehto.

Hanketta ei tule toteuttaa Östersundomissa. Helsinki etsiköön sopivamman sijoituspaikan. Niitä varmasti löytyy.

Pidätän itselleni oikeuden täydentää asiakirjoja myöhemmin.



Lähtettäjä:

Lähetetty: 6. marraskuuta 2015 21:24

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa <kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi>

Aihe: Mielipide koskien asiaa, jonka Diaarinumero on UUDELY/ 5075/2015.

MIELIPIDE

Koskien asiaa, jonka Diaarinumero on UUDELY/ 5075/2015,

siis Helsingin kaupungin hanketta koskien Östersundomin alueen maa-ainesottoa, -käsittelyä ja kaivumaiden välikvarastointi- ja loppusijoituspaikkoja.

Hanketta ei tule toteuttaa. Nollavaihtoehto on ainoa hyväksyttävä vaihtoehto.

Perustelut : Sipoonkorvessa on, toisin kuin Nuuksiossa, hyvin niukasti järviä. Sipoonkorven eteläosassa on vain kolme pientä järveä. Kuitenkin Helsinki/ Sito Oy on esittänyt että kaksi kolmesta vaihtoehdosta sijoitettaisiin aivan kahden järven lähimaisemaan!.

Norrberget on Storträsk-järven eteläpuolella. Storträsk- järven eteläosan kautta kulkee monen Sipoonkorpi-kävijän matka Sipoonkorpeen. Storträsketin eteläosa sopii mielestäni hyvin yhdeksi Sipoonkorven kansallispuiston sisäänkäyntiportiksi ja sinne voisi kehittää kansallispuiston opastusrakennuksia.

Hältingträsk-järvi on mykistävän kaunis erämaaluontoinen järvi. Se on jätettävä rauhaan. Ihmiset tarvitsevat sellaisia mielenrauhaa luovia paikkoja. Järven lähimaaston kallioalueen tuhoaminen on ympäristörikos!

Långkärrsberget on jo syvällä Sipoonkorvessa. Sellaisen alueen tuhoaminen tekisi Sipoonkorpeen suuren haavan. Hanke uhkaa koko kansallispuiston olemassaoloa!

On vaikeaa ymmärtää että pääkaupungin päättäjiltä puuttuu kunnioitus kansallispuistoa kohtaan. Helsingin tulisi maanomistajana kantaa vastuuta kansallispuistosta ja Vantaan lailla liittää omistamansa maita kansallispuistoon. Pääkaupungin tulisi ymmärtää että tulevaisuuden turistikivillä on sen lähellä olevat kansallispuistot ja vielä luonnontilassa säilyneet luontoalueet. Kiinalaisten ja japanilaisten lisäksi tietenkin pääkaupunkiseudun omat asukkaat tarvitsevat luontoalueita retkeilyyn ja virkistykseen. Kansallispuistot ovat Helsingin tulevaisuuden arvoalueita!

Maa-aineshanke liittyy tiiviisti Östersundomin tulevaisuuteen. Kuitenkin kaava on vasta ehdotusvaiheessa ja kaavavaihtoehtojakin on useita. Alueen rakentaminen on lykkääntynyt taantuman ja kaavaongelmien vuoksi. Koska kaavaehdotuksen tarkoitus on laajentaa kaupunkiasumista uusille alueille noin 10-15-20 kilometriä kaupungin keskustasta, on kyseinen asutuksen laajentaminen Valtakunnallisten alueidenkäytön periaatteiden vastaista kaupunkirakenteen hajauttamista, ellei liikenne perustu metroom. Metrohanke ei ole vielä ajankohtainen. Se saattaa hyvinkin lykkääntyä jopa 25 - 30 vuoden päähän.

Koska maa-aineshanke liittyy Östersundomin rakentamiseen, ei todellakaan mitään maa-ainestoimenpiteitä tule myöntää ennenkuin metron rakentamisesta Östersundomiin on pitävä päätös ja rahoitus kunnossa ja rakentamiseen on olemassa hyväksytty kaava.

Luvan antaminen tässä vaiheessa on ennenaikaista.

Helsingin muut kiviainestarpeet ja läjitykset tulee toteuttaa muualla kuin Sipoonkorven alueella!

Sipoossa 06.11.2015

Suomen luonnonsuojeluliitto

Uudenmaan piiri



10.11.2015

Uudenmaan ELY-keskukselle

Viitaten kuulutukseenne verkkosivuillanne

Yva-arvointiohjelmalausunto: Östersundomin maa-aineshanke

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri toteaa asiasta seuraavaa.

Vaihtoehdot

Muun muassa hankkeen seurantaryhmässä esiin nousseet ja osin myös Helsingin yleisten töiden lautakunnan esille nostamat vaihtoehdot ansaitisivat vakavamman arvioinnin, vaikka ne toki edellyttävätkin muutoksia yleiskaavaehdotukseen.

Arviointiohjelmassa vaihtoehtovertailu on esimerkiksi Brakvedskärrin pellon osalta todettu loppuun käsitellyksi vedoten yleiskaavaehdotuksen vastaisuuteen ja pellon savipohjaisuuteen. Asia vaatii kuitenkin lisäpohdintaa.

Ellei muita vaihtoehtoja löydy, Porvoon ja Sipoon raja eli eli 0-vaihtoehto nousee voimakkaammin esiin.

Luontotyyppien selvitys

Luontoselvityspuolen osalta on varauduttu vain siihen, että alueella mennään luontodirektiivien lajien ja Helsingin LTJ:n luontotyyppitiedon pohjalta.

Tulevissa täydentävissä luontoselvityksissä on syytä varmistaa se, että tietopohja etenkin luontotyyppeihin ja METSO-elinympäristöihin liittyvistä arvoista paranee ja ajantasaistuu. Alueilta löytyvien luontokohteiden arvottaminen on syytä tehdä Uudenmaan liiton kehittämien kriteerien pohjalta, koska on ilmeistä, että hankealueella on myösellaisia osa-alueita, jotka täyttävät maakunallisesti arvokkaiden luontoalueiden kriteerit.

Lisätietoja

- luonnonsuojeluasiantuntija Keijo Savola, puhelin 045 652 1974, keijo.savola@sl.fi

SUOMEN LUONNONSUOJELULIITON UUDENMAAN PIIRI RY

Sirkku Manninen

Tapani Veistola

10.11.2015



Uudenmaan ELY-keskukselle

Viitaten kuulutukseenne verkkosivuillanne

Yva-arvointiohjelmalausunto: Östersundomin maa-aineshanke

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri toteaa asiasta seuraavaa.

Vaihtoehdot

Muun muassa hankkeen seurantaryhmässä esiin nousseet ja osin myös Helsingin yleisten töiden lautakunnan esille nostamat vaihtoehdot ansaitisivat vakavamman arvioinnin, vaikka ne toki edellyttävätkin muutoksia yleiskaavaehdotukseen.

Arviointiohjelmassa vaihtoehtovertailu on esimerkiksi Brakvedskärren pellon osalta todettu loppuun käsitellyksi vedoten yleiskaavaehdotuksen vastaisuuteen ja pellon savipohjaisuuteen. Asia vaatii kuitenkin lisäpohdintaa.

Ellei muita vaihtoehtoja löydy, Porvoon ja Sipoon raja eli eli 0-vaihtoehto nousee voimakkaammin esiin.

Luontotyyppien selvitys

Luontoselvityspuolen osalta on varauduttu vain siihen, että alueella mennään luontodirektiivien lajien ja Helsingin LTJ:n luontotyyppitiedon pohjalta.

Tulevissa täydentävissä luontoselvityksissä on syytä varmistaa se, että tietopohja etenkin luontotyypeihin ja METSO-elinympäristöihin liittyvistä arvoista paranee ja ajantasaistuu. Alueilta löytyvien luontokohteiden arvottaminen on syytä tehdä Uudenmaan liiton kehittämien kriteerien pohjalta, koska on ilmeistä, että hankealueella on myösellaisia osa-alueita, jotka täyttävät maakunnallisesti arvokkaiden luontoalueiden kriteerit.

Lisätietoja

- luonnonsuojeluasiantuntija Keijo Savola, puhelin 045 652 1974, keijo.savola@sll.fi

SUOMEN LUONNONSUOJELULIITON UUDENMAAN PIIRI RY

Sirkku Manninen

Tapani Veistola

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys —
Helsingforstraktens Ornitologiska Förening Tringa ry
Suojelusihteeri Hanna-Maija Kehvola
Annankatu 29 A 16
00100 Helsinki
suojelusihteeri@tringa.fi



Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
PL 36, 00521 Helsinki
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Asia: Mielipide Östersundomin maa-aineshankkeen YVA-ohjelmasta, UUDELY/5075/2015

Mielipiteen antaa: Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys — Helsingforstraktens Ornitologiska Förening Tringa ry (rek.nro 116.353, 2600 jäsentä vuoden 2015 alussa). Tringa ry:n tarkoituksena on edistää ja kehittää lintuharrastusta, lintujen- ja luonnonsuojelua sekä toimia alueensa lintuharrastajien ja tutkijoiden yhdyssiteenä. Yhdistyksen toiminta-alue on Helsinki ja sen ympäristö (entinen Uudenmaan maakunta sekä Sipoo entisellä Itä- Uudellamaalla).

Tringa ry on tutustunut Östersundomin maa-aineshankkeen YVA-ohjelmaan ja lausuu siitä mielipiteenään seuraavaa. Tringa keskittyy hankealueiden luontoarvoihin, joiden säilyttämisen tärkeyttä olemme korostaneet jo maakunta- ja yleiskaavoituksessa.

Sijoituspaikat haitallisia linnusto- ja muiden luontoarvojen kannalta

Sipoonkorven metsämanner on valtakunnallisesti merkittävä luonto- ja virkistysalue. Sipoonkorpi on todettu myös maakunnallisesti tärkeäksi lintualueeksi, jonka Tringa on rajannut linnuston perusteella Uudelle Porvoontielle asti (Ellermaa 2010, MAALI-alueen rajausta kuvassa 1). Kaikki arviointiohjelmassa esitetyt maa-aineksen otto- ja käsittelypaikat (VE1 Långkärrsberget, VE2 Hältingberget, VE3 Norrberget) sijaitsevat Sipoonkorven MAALI-alueen rajauksen sisäpuolella. Tringa katsoo, että maa-aineksen otto-, käsittely ja -sijoituspaikan tulee löytyä maakunnallisesti tärkeän lintualueen ulkopuolelta. Tringa on jo Östersundomin yleiskaavaprosessissa todennut sijoituspaikkavaihtoehdot haitallisiksi linnuston kannalta ja vaatinut, että rakentaminen tulisi kokonaisuudessaan rajata MAALI-alueen ulkopuolelle. Mielestämme ei ole järkeä lähteä selvittämään YVA-hankkeella alueita, jotka on jo kaavassa todettu kyseenalaisiksi.

Sipoonkorven metsämanner ulottuu rannikolle asti, mikä tarkoittaa, että Sipoonkorven metsät ovat hyvin kytkeytyneitä Östersundomin lintuvedet – Natura-alueeseen ja kokonaisuudessaan rannikon ekosysteemeihin. Itäiset sijaintivaihtoehdot VE1 ja VE2 heikentäisivät pohjois-etelä -suuntaisia ekologisia yhteyksiä ja myös VE3:sta suuri osa luonnonsuojelun kannalta arvokkaasta metsäalueesta jäisi toiminnan alle, mikä kasvattaisi laajan Sipoonkorven metsäalueen etäisyyttä eteläisistä metsäekosysteemeistä. Metsämantereiden yhtenäisyys ja niiden väliset toimivat ekologiset yhteydet ovat edellytys mm. Uudenmaan metsäkanalinnuille. Kyseessä olevien alueiden säilyttäminen on tarpeen luontodirektiivin (92/43/EEC) 10 artiklan perusteella.

Kaikilla arviointiohjelmassa esitetyillä kohteilla on todettu olevan ns. luontoarvokeskittymiä, jotka ilmenevät yleiskaavaehdotuksen luontovaikutusten arvioinnista. Tringa huomauttaa, että YVA-ohjelmassa osoitetut kohteet menevät päällekkäin myös järjestöjen yhteisen arvometsäaloitteen kohteiden kanssa (Helsingin arvometsät 2014). Lisäksi maakuntakaavassa hyödynnetyssä tärkeimpien luontoarvojen tunnistamiseen tarkoitetussa Zonation-analyyssissä suuri osa Sipoonkorven MAALI-alueesta arvioitiin arvokkaimman 5 %

joukkoon Uudellamaalla suojelualaideiden ulkopuolella (Uudenmaan liitto 2015). Nämä ovat vahvoja näyttöjä Sipoonkorven metsämantereen eteläosien monipuolisista luontoarvoista.

YVA-prosessista ja Östersundomin kaavoituksesta

Esitetyt sijoitusvaihtoehdot perustuvat Östersundomin yleiskaavaehdotukseen, joka maakuntakaavoituksen ohella on kesken ja jolla on todettu olevan merkittäviä haittavaikutuksia luontoarvoihin. On selvää, että rakentamista tulee yleiskaavassa huomattavasti vähentää, jotta luontovaikutukset lievenevät. Kokonaisuudessaan YVA:n tekeminen poikkeuksellisen kiistanalaisen kaavan pohjalta ei vastaa hyvää ja asianmukaista suunnittelua ja koko prosessin suunnittelujärjestystä voidaankin pitää epäonnistuneena.

Tringa katsoo, että kaavoituksen lopputuloksesta ja mahdollisista mitoitusvaihtoehdoista riippuva vaikutusten arviointi on lain mukaan tehtävä osana lakisääteistä kaavoitusprosessia maankäyttö ja rakennuslain 5, 9 ja 16 §:n perusteella. Erityisesti MRL 9 §:ssä asia on varsin selkeästi todettu. Erillisen maa-aineshankkeen perusteella tehtävä YVA ei voi syrjäyttää saman alueen kaavoituksessa vaadittavaa ympäristövaikutusten selvittämistä ja arviointia, vaan arviointi kuuluu joko maakunta- tai yleiskaavoituksen osaksi.

Helsingissä marraskuun 10. päivänä 2015

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys —
Helsingforstraktens Ornitologiska Förening Tringa ry

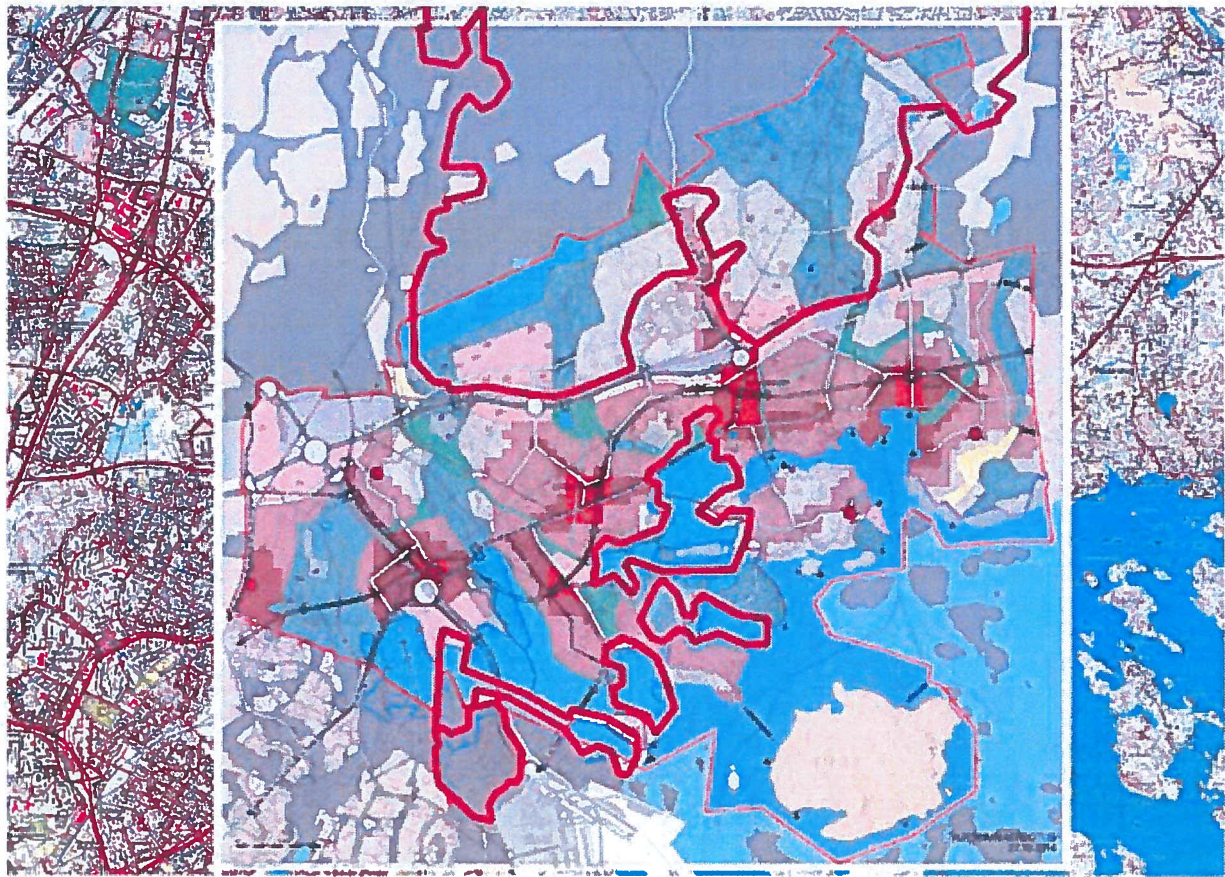
Seppo Vuolanto
Puheenjohtaja

Lähteet:

Ellermaa, M. 2010. Maakunnallisesti tärkeät lintualueet ja niiden tunnistaminen Uudellamaalla. Tringa 37. - 38.: 140 – 174.

Järjestöjen yhteinen arvometsäesitys 2014 (<http://helsinginmetsat.fi/about/>)

Uudenmaan liitto. 2015. Uudenmaan viherrakenteen analysointi Zonation-menetelmällä. Uudenmaan liiton julkaisuja E 145 – 2015.



Kuva 1. Östersundomin yleiskaavaehdotuksen alueella sijaitsevat maakunnallisesti tärkeät lintualueet. Sipoonkorven MAALI-alue ulottuu Uudelle Porvoontielle saakka. Maa-aineksen ottoon ja käsittelyyn suunnitellut alueet sijaitsevat maakunnallisesti tärkeän lintualueen sisällä.