

Pirkanmaan ELY-keskus (1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto)

## Luonnonsuojelulain 35 §:n mukainen lausunto, synteettisen metaanin tuotantolaitos, Freija AB, Kaakkurijärvet, Nokia

Pirkanmaan ELY-keskus (1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto) on pyytänyt 19.12.2025 Lupa- ja valvontavirastolta lausuntoa synteettisen metaanin tuotantolaitokseen liittyvästä Natura-arvioinnista. Natura-arviointi on toteutettu hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (myöhemmin YVA-menettely) yhteydessä ja toimitettu arviointiselostuksen liitteenä. Natura-arviointi on päivätty 17.12.2025 ja sen on laatinut Ramboll Finland Oy. Hanke sijoittuu Kaakkurijärvien Natura-alueen läheisyyteen.

### 1 Kaakkurijärvien Natura 2000-alue

Kaakkurijärvien alue muodostaa erämaisen luonnontilaisten pienten järvien ja lampien kokonaisuuden, joka on erittäin merkittävä uhanalaisen kaakkurin pesinnäkannalta koko Etelä-Suomessa. Kaakkurin pesimäpopulaatio on alueella harvinaisen suuri (7–8 paria) ja lajin tiheys alueella on Etelä-Suomen suurimpia. Alueen vesiluonto on säilynyt poikkeuksellisen luonnontilaisena, ja kohde edustaakin kokonaisten lampi- ja järviketjujen vuoksi erinomaisesti pienvesiin liittyviä luontoarvoja. Kaakkurijärvien arvo koostuukin ensisijaisesti niiden muodostamasta aluekokonaisuudesta.

Kaakkurijärvien suojelun perusteena on seuraavat viisi luontodirektiivin liitteen I luontotyyppejä:

| Nimi  | Koodi | Pinta-ala, ha | Edustavuus  |
|---|-------|---------------|-------------|
| Humuspitoiset järvet ja lammet  | 3160  | 98            | Erinomainen |
| Vuorten alapuoliset tasankojoet, joissa Ranunculion fluitantis ja Callitriche-Batrachium-kasvillisuutta | 3260  | 0.2           | Merkittävä  |
| Vaihattumissuot ja rantasuot  | 7140  | 40            | Hyvä        |
| Boreaaliset luonnonmetsät   | 9010  | 1.34          | Merkittävä  |
| Puustoiset suot   | 91D0  | 115           | Merkittävä  |

Lisäksi suojelun perusteena on seuraavat lintudirektiivin liitteen I lintulajit, jotka kaikki esiintyvät alueella pesivänä:

| Koodi | Laji         | Tieteellinen nimi            |
|-------|--------------|------------------------------|
| A127  | Kurki        | <i>Grus grus</i>             |
| A038  | Laulujoutsen | <i>Cygnus Cygnus</i>         |
| A002  | Kuikka       | <i>Gavia arctica</i>         |
| A001  | Kaakkuri     | <i>Gavia stellata</i>        |
| A224  | Kehräätäjä   | <i>Caprimulgus europaeus</i> |

Alueen suojelun perusteena on myös 1 tietolomakkeelta salattu laji.

## 1.1 Natura-arviointi

### Arvioinnin kohteena oleva hanke

Suunnitellussa laitoksessa tuotetaan synteettistä metaania (eMetaani) ja LNG:tä (eLNG), jotka ovat ominaisuuksiltaan fossiilista maakaasua ja LNG:tä vastaavia polttoaineita. Suunniteltu tuotantolaitos sijoittuu Nokialle, Valtatie 3:n länsipuolelle ja Kolmenkulman ECO-3-teollisuusalueelle. Hankealueen etäisyys Kaakkurijärvien Natura-alueesta on noin kilometrin.

Hankkeen YVA-menettely sisältää seuraavat vaihtoehdot:

- Vaihtoehto VE0: Hanketta ei toteuteta
- Vaihtoehto VE1: 160 MW elektrolyyseri ja metanointi
- Vaihtoehto VE2: 320 MW elektrolyyseri ja metanointi
- Vaihtoehto VE3: 480 MW elektrolyyseri, metanointi ja nesteytys

Hanke tuottaisi metaanikaasua, ja vaihtoehdossa VE3 myös nesteytettyä metaania. Metaani syötettäisiin Gasgridin kaasuverkkoon, kun taas nesteytetty metaani kuljetettaisiin VE3:ssa säiliöautoilla joko suoraan loppukäyttäjille tai satamiin jatkokuljetusta varten. Lisäksi hankkeeseen kuuluu hiilidioksidin ja metaanin putkireitit sekä sähkönsiirtolinjat. Sähkönsiirto voidaan toteuttaa maakaapelina tai ilmajohtona.

### Arvioinnissa esitetty näkemys Natura-alueeseen kohdistuvista vaikutuksista

Arviointi tehtiin asiantuntija-arviona, eikä se sisältänyt maastonselvityksiä Natura-alueelta. Natura-arvioinnin ensimmäisessä vaiheessa voitiin poissulkea luontotyyppeihin kohdistuvien merkittävien vaikutusten mahdollisuus – vähäistä melua aiheutuu puustoisten soiden kuvioille, joiden tyyppilajisto ei ole melulle herkkää. Suoraa rakentamista ei kohdistu Natura-alueelle, eikä Kaakkurijärvien alueelle kohdistu epäsuoria vaikutuksia esimerkiksi pintavesivalunnan kautta. Kaakkurijärvien suojelun perusteena on viisi lintulajia, joista keskeinen suojeluperuste on kaakkuri. Hankealuetta lähin kaakkurin pesimälampi, Koukkujärvi, sijaitsee vain 1,1 km päässä. Muista lammista poiketen Koukkujärvellä on pesinyt yhtäaikaaisesti useita pareja, mikä korostaa lammien tärkeyttä kaakkuripopulaatiolle. Nykytilassa Koukkujärven alueelle kantautuu melua jätteenkäsittelylaitokselta ja muilta nykyisiltä teollisuustoimijoilta alueella.

Arvioinnin toinen, yksityiskohtaisempi vaihe kohdistettiin hankkeen mahdollisesti merkittäviin meluvaikutuksiin suojeluperusteiselle linnustolle. Hankkeesta aiheutuu vähäistä melua rakentamisvaiheessa. Melualue ulottuu Koukkujärvelle ja aiheuttaa 40–45 dB päiväajan keskimelutasoa. Kovaäänisimmät rakentamistoiminnot ajoitetaan kuitenkin kaakkurin ja muiden lintujen pesimäajan ulkopuolelle, jolloin käytännössä vaikutuksia ei aiheudu lainkaan. Kaikki suojeluperusteiset linnut ovat muuttolintuja, joten pesimäajan ulkopuolisen ajan ne viettävät pääsääntöisesti muualla. Rakentamisesta ei aikarajauksen ansiosta aiheudu merkittävää heikennystä suojeluperusteiselle linnustolle.

Pesimääjan rajoituksen vuoksi myös muulle, alueen luontotyypeille tyypilliselle lintulajistolle ei aiheudu merkittävää heikennystä.

Vaihtoehtojen VE1 ja VE2 toiminnanaikainen melu ei kantaudu Natura-alueelle saakka. Vaihtoehdossa VE3 Natura-alueen kulmaan kantautuu normaalitoiminnasta hyvin vähäistä melua, joka on noin 35–40 dB keskimelutasoa. Melua ei kantaudu kaakkurin asuttamalle Koukkujärvelle saakka, vaan se jää pienialaiseen metsäiseen osaan Natura-alueetta. Vaihtoehdossa VE3 tuotannon käynnistäminen aiheuttaa saman tasoista vähäistä melua myös Koukkujärvellä.

Toiminnanaikaisen melun muutos nykytilaan on vähäinen. Nykytilassa Koukkujärvelle kantautuu jo valmiiksi melua muista hankkeista, ja melutaso on noin 40–45 dB päiväsaikaan. Hanke ei aiheuta nykytilasta poikkeavaa muutosta kokonaismelutasoon.

Arvioinnin johtopäätös on, ettei Natura-alueen suojeluperusteisiin kohdistu merkittävää heikennystä yksin tai yhdessä muiden hankkeiden kanssa.

## 1.2 Lupa- ja valvontaviraston lausunto Natura-arvioinnista

### Natura-arvioinnin asianmukaisuus

Natura-arviointi on luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan mukaan tehtävä asianmukaisella tavalla. Luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdassa edellytetty arviointimenettely on toimeenpantu luonnonsuojelulain 35 §:llä. Luonnonsuojelulain 35 §:n mukaisen arviointi- ja lausuntomenettelyn tehtävänä on tuottaa objektiivista tietoa viranomaiselle sen varmistamiseksi, että hanke ei yksin tai yhdessä muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa merkittävästi heikennä Natura-alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja.

Oikeuskäytännön mukaan asianmukainen arviointi sisältää täydellisiä, täsmällisiä ja lopullisia toteamuksia ja päätelmiä, joilla voidaan hälventää kaikenlainen perusteltu tieteellinen epäily ehdotettujen töiden vaikutuksista kyseessä olevaan alueeseen (mm. asiat C-236/01, kohdat 106 ja 113, C-127/02, kohta 59, C-304/05, kohta 69). Arviointia ei voida pitää asianmukaisena, jos alueen luontotyyppisiä ja lajeja koskevat tiedot puuttuvat tai ne eivät ole luotettavia eivätkä ajantasaisia (mm. asia C-43/10, kohta 115). Natura-arvioinnin tulee muodostaa itsenäinen kokonaisuus, jossa johtopäätökset perustellaan täsmällisiin tieteellisiin seikkoihin perustuen. Vaikutukset suojelun perusteena oleviin luonnonarvoihin tulee arvioida yksin ja yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa (mm. asiat C-127/02, C-6/04, C-98/03, C-538/09).

Lupa ja valvontavirasto katsoo, että Natura-arviointia voidaan pitää riittävänä ja asianmukaisesti laadittuna sen arvioimiseksi, heikentääkö arvioitu hanke niitä luonnonarvoja, joiden perusteella Kaakkurijärvien alue on hyväksytty Natura 2000 -verkostoon.

### Arvioinnin toteuttamistapa

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että hanke ja sen vaikutusmekanismit on arvioitu ja kuvattu asianmukaisesti. Arvioinnissa on perusteltu riittävällä tavalla arvioinnin

rajaaminen linnustoon kohdistuvaan meluvaikutukseen ja lupa- ja valvontavirasto pitää rajausta oikeana. Arvioinnin mukaan meluvaikutus rajautuu Natura-alueen sisällä hanketta läheisimpään Natura-alueen vesistöön, Koukkujärveen, ja sen ympäristössä esiintyvään linnustoon. Meluvaikutus ei etäisyyden takia ulotu muille lammille. On myös perusteltua, että rakentamisen aikaisen melun arviointi on tehty pesimäajan ulkopuolisille ajanjaksolle, sillä metaanalitoksen alueella on voimassa osayleiskaavan (Kyynejärvi - Juhansuo -osayleiskaavan muutos ja laajennus) mukainen erityismääräys em1. Erityismääräyksen mukaan voimakasta melua aiheuttavat toimenpiteet on kielletty kaakkurin pesintäaikaan 15.4.-31.8. Kovaäänisimmät rakentamistoiminnot ajoitetaan Natura-arvioinnin mukaan kaakkurin ja muiden lintujen pesimäajan ulkopuolelle, jolloin käytännössä vaikutuksia ei aiheudu lainkaan. Arvioinnissa pesimäaikainen rajoitus rakentamiselle on esitetty lieventävänä toimenpiteenä, mutta lupa- ja valvontavirasto katsoo sen olevan osa hankkeen toteuttamista, sillä melua aiheuttava toiminta on rajoitettu jo kaavamääräyksellä. Keskeinen Natura-arvioinnissa käsiteltävä vaikutusmekanismi on toiminnan aikainen meluvaikutus kaakkurin pesintäaikaan, ja erityisesti tämän melun yhteisvaikutus muiden alueen toimijoiden kanssa.

Lupa- ja valvontavirasto huomauttaa, että kaakkurin pesimämenestyksestä Kaakkurijärvillä on ajantasaisempaa tietoa, kuin vanha arvioinnin aineistolähteenä käytetty selvitys (*Yhteenveto Nokian Kaakkurijärvien kaakkureiden pesimähistoriasta, Rintämäki, 2019*). Kaakkurin esiintymistä ja pesintää Natura-alueella on seurattu vuosittain, ja pesimämenestyksestä lammilla on saatavilla tietoa myös viime vuosilta. Esimerkiksi viimeisin vuosittaisen seurantaraporttien yhteydessä tehty laajempi kooste on julkaistu vuonna 2023 (*Nokian kaakkurijärvien pesimämenestys 2023 ja yhteenveto seuranta-ajalta. - Nokian kaupunki, Rintämäki, P. 2023*).

### **Arvio vaikutuksista Kaakkurijärvien suojelutavoitteisiin**

Arvioinnin kohteena oleva metaanalaitos ei ole Kaakkurijärvien suojelutavoitteiden mukaista toimintaa, sillä laitos voi aiheuttaa melua, joka heikentää suojelun perusteena olevan linnuston elinympäristöä. Olennaisin ajankohta melun vaikutukselle on linnuston pesimäaika, sillä Kaakkurijärvien suojelun perusteena olevat lintulajit pesivät alueella. Laitoksesta syntyy kesäaikaan melua kaikissa hankevaihtoehdoissa VE1-VE3. Kesäaikaan metaanin tuotannosta syntyvä hukkalämpö joudutaan poistamaan prosessista elektrolyysirakennuksen katolle sijoitetuilla jäähdyttimillä, mikä suurentaa kesäaikaista prosessimelua.

Lupa- ja valvontaviraston mukaan arvioinnissa on perusteltu hyvin, että meluvaikutus rajautuu Koukkujärvelle. Vuosien 1981–2023 aikana kerätyn aineiston perusteella Koukkujärven kaakkurien pesintäindeksi on erinomainen (keskimäärin 1,22 poikasta per pesintä). Koukkujärven pesimämenestys on alueen vesistöjen parhaimpia. Koukkujärvellä voi esiintyä myös muuta alueen suojelun perusteena olevaa linnustoa. Koukkujärvellä esiintyvä linnusto on todennäköisesti tottunut alueen virkistyskäytön ja taustamelun aiheuttamaan häiriöön nykytilassa. Lupa- ja valvontavirasto pitää merkittävänä, että häiriö alueella ei lisäännä, jotta hyvä pesimämenestys ja siten alueen suojelun tavoite voidaan turvata jatkossakin. Arvioinnissa on otettu asianmukaisesti huomioon alueen muut toimijat ja melunlähteet ja käytetty kattavasti uusimpia alueelta tehtyjä muiden hankkeiden meluselvityksiä. Melu on arvioitu erikseen eri vaihtoehtojen rakentamisen, käyttöönoton ja toiminnan vaiheille. Meluselvityksen mukaan

vaihtoehtojen VE1-VE3 toiminnanaikainen melu ei nosta merkittävästi Kaakkurijärvien kokonaismelutasoa yksin, tai yhdessä muiden hankkeiden kanssa. Melumallinnuksen mukaan vaihtoehdon VE3 tuotannon käynnistäminen aiheuttaa lyhytaikaista melua Koukkujärven lounaiskulmaan. Käyttöönottovaihe kestää noin kolme kuukautta, joten sen vaikutus voidaan arvioida lyhytaikaiseksi. Kokonaisuutena metaanilaitoksen toiminnan aiheuttama melun lisäys Kaakkurijärvien Natura-alueelle ei ole merkittävä. Siten lupa- ja valvontaviraston arvion mukaan selvityksessä on esitetty parhaaseen käytettävissä olevaan tietoon nojaten, että hankkeesta ei kohdistu merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Kaakkurijärvien Natura-alueen suojelun perusteena oleville luonnonarvoille.

### 1.3 Lupa- ja valvontaviraston johtopäätös Natura-arvioinnista

Luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan mukaan toimivaltaiset viranomaiset voivat antaa hyväksyntänsä suunnitelmalle tai hankkeelle vasta varmistuttuaan siitä, ettei suunnitelma tai hanke vaikuta kyseisen Natura-alueen koskemattomuuteen. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että hankkeelle voi myöntää luvan tai suunnitelman hyväksyä vain, kun Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontoarvoihin kohdistuvat merkittävästi heikentävät vaikutukset ovat poissuljettuja (LSL 39 §).

Lupa- ja valvontavirasto yhtyy Natura-arvioinnin johtopäätökseen, ettei metaanilaitoksen toteuttaminen aiheuta merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Kaakkurijärvien Natura-alueella eikä siten vaikuta alueen koskemattomuuteen.

## 2 Asian käsittelijät

Asian on esitellyt ylitarkastaja Elisa Nygård ja ratkaissut ryhmäpäällikkö Olli Mattila. Lausunto on hyväksytty sähköisesti. Merkintä hyväksynnästä on lausunnon viimeisellä sivulla.

### Tiedoksi

Nokian kaupunki  
Sisä-Suomen Elinvoimakeskus

### Lupa- ja valvontavirasto

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihe: 0295 254 000

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/25312/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/25312/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Nygård Elisa 24.02.2026 13:11

Ratkaisija Mattila Olli 24.02.2026 13:12

Pirkanmaan ELY-keskus (1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto)

## **Luonnonsuojelulain 35 §:n mukainen lausunto, synteettisen metaanin tuotantolaitos, Freija AB, Myllypuro, Nokia**

Pirkanmaan ELY-keskus (1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto) on pyytänyt 19.12.2025 Lupa- ja valvontavirastolta lausuntoa synteettisen metaanin tuotantolaitokseen liittyvästä Natura-arvioinnista. Natura-arviointi on toteutettu hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (myöhemmin YVA-menettely) yhteydessä ja toimitettu arviointiselostuksen liitteenä. Natura-arviointi on päivätty 17.12.2025 ja sen on laatinut Ramboll Finland Oy. Hanke sijoittuu Myllypuron Natura-alueen läheisyyteen.

### **1 Myllypuron Natura 2000-alue**

Myllypuron Natura 2000 -alue (FI0345001) on 20 hehtaarin laajuinen luontodirektiivin mukainen, erityisten suojelutoimien alue (SAC). Se sijaitsee Tampereen kaupungin länsiosassa, eteläisimmiltä osin Nokian kaupungin puolella ja rajautuu mm. teollisuus- ja asutusalueisiin. Kohteen suojelun perusteina ovat luontodirektiivin liitteen I luontotyypeistä boreaalisten lehtojen, lähteiden ja lähdesoiden, pikkujokien ja purojen sekä boreaalisten luonnonmetsien luontotyypit. Lisäksi suojelun perusteena on yksi liitteen II-laji (liito-orava). Myllypuron Natura 2000 -alue on toteutettu luonnonsuojelulain keinoin. Natura 2000 -alueella on Tampereen kaupungin omistama Myllypuron puronvarsilehdon luonnonsuojelualue. Alue on valtakunnallisen lehtojensuojeluohjelman kohde.

#### **1.1 Natura-arviointi**

##### **Arvioinnin kohteena oleva hanke**

Suunnitellussa laitoksessa tuotetaan synteettistä metaania (eMetaani) ja LNG:tä (eLNG), jotka ovat ominaisuuksiltaan fossiilista maakaasua ja LNG:tä vastaavia polttoaineita. Suunniteltu tuotantolaitos sijoittuu Nokialle, Valtatie 3:n länsipuolelle ja Kolmenkulman ECO-3-teollisuusalueelle. Hankkeen YVA-menettely sisälsi seuraavat vaihtoehdot:

- Vaihtoehto VE0: Hanketta ei toteuteta
- Vaihtoehto VE1: 160 MW elektrolyyseri ja metanointi
- Vaihtoehto VE2: 320 MW elektrolyyseri ja metanointi
- Vaihtoehto VE3: 480 MW elektrolyyseri, metanointi ja nesteytys

Hanke tuottaisi metaanikaasua, ja vaihtoehdossa VE3 myös nesteytettyä metaania. Metaani syötettäisiin Gasgridin kaasuverkkoon, kun taas nesteytetty metaani kuljetettaisiin VE3:ssa säiliöautoilla joko suoraan loppukäyttäjille tai satamiin

jatkokuljetusta varten. Lisäksi hankkeeseen kuuluu hiilidioksidin ja metaanin putkireitit sekä lyhyt sähkönsiirtolinja.

Hankealueen etäisyys Myllypuron Natura-alueeseen on kaksi kilometriä. Hankealue sijoittuu Myllypuron valuma-alueelle. Lisäksi yksi hiilidioksidin ja metaanin siirtoputkien reiteistä (CO<sub>2</sub>/CH<sub>4</sub> VE1b) alittaa Myllypuroon laskevan Leppiojan Natura-alueen rajan ulkopuolella Haukiluomassa. Sähkönsiirtoreitti kulkee hankealueelta etelään, ja sen pituus on noin kaksi kilometriä. Sähkönsiirto voidaan toteuttaa maakaapelina tai ilmajohtona.

### **Arvioinnissa esitetty näkemys Natura-alueeseen kohdistuvista vaikutuksista**

Oleellisimmiksi vaikutusmekanismeiksi arvioinnissa tunnistettiin rakentamisen ja toiminnan aikainen hulevesikuormitus, hydrologian muutokset, rakentamisen ja toiminnan aikainen melu sekä kaasuputkien asennustyöstä aiheutuvan maarakentamisen vaikutukset Myllypuron vedenlaatuun. Lisäksi sähkönsiirrolla tunnistettiin mahdollisia vaikutuksia suojeluperusteisiin kuuluvan liito-oravan kulkuyhteyksiin Natura-alueen ulkopuolella, mikäli siirto toteutettaisiin ilmajohtona.

Hankealueelta ei aiheudu hulevesipäästöjä Myllypuroon, sillä hulevedet ohjataan toiselle valuma-alueelle. Sen sijaan virtaus Myllypuroon voi pienentyä. Hankealueen osuus Myllypuron nykyisestä valunnasta on niin pieni, että huomattavaa muutosta Myllypuron virtaamiin ei synny ja siten merkittävää heikennystä ei aiheudu puroluontotyyppiin. Muut Myllypuron virtaamaan vaikuttavat hankkeet pääasiassa lisäävät Myllypuron virtaamaa vähäisissä määrin, joten myös yhteisvaikutus vesitalouteen katsotaan merkityksettömäksi.

Hiilidioksidin ja metaanin siirtoputkien vaihtoehdoissa CO<sub>2</sub>/CH<sub>4</sub> VE1b kaivutyö Leppiojan lähiympäristössä aiheuttaa mahdollisen kuormitusriskin Myllypuronkadun myötäisellä osuudella, jossa Myllypuroon laskeva Leppioja virtaa tien ali. Siirtoputkien asentamisesta johtuva tilapäinen ja todennäköisesti korkeintaan vähäinen kuormitus Leppiojan kautta Myllypuroon ei aiheuta merkittävää heikennystä Myllypuron tilaan.

Liito-oravan kulkuyhteyksiin ei arvion mukaan kohdistu muutosta nykytilaan, sillä sähkönsiirron voimajohtoauekea on leveytensä puolesta mahdollinen ylittää liitämällä, eikä se muodosta kulkuestettä. Natura-alueen liito-oravapopulaatiolle sähkönsiirtoalue on kuitenkin todennäköisesti merkityksetön, sillä jo nykytilassa valtatie 3 muodostaa todennäköisen kulkuesteen Myllypuron Natura-alueen ja sähkönsiirron välille.

Arvion mukaan hanke ei yksin tai yhdessä muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa aiheuta merkittävää heikennystä niille luontoarvoille, joiden suojelua varten Natura-alue on perustettu.

## **1.2 Lupa- ja valvontaviraston lausunto Natura-arvioinnista**

### **Natura-arvioinnin asianmukaisuus**

Natura-arviointi on luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan mukaan tehtävä asianmukaisella tavalla. Luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdassa edellytetty arviointimenettely on toimeenpantu luonnonsuojelulain 35 §:llä. Luonnonsuojelulain 35 §:n mukaisen arviointi- ja lausuntomenettelyn tehtävänä on tuottaa objektiivista tietoa viranomaiselle sen varmistamiseksi, että hanke ei yksin tai yhdessä muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa merkittävästi heikennä Natura-alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja.

Oikeuskäytännön mukaan asianmukainen arviointi sisältää täydellisiä, täsmällisiä ja lopullisia toteamuksia ja päätelmiä, joilla voidaan hälvittää kaikenlainen perusteltu tieteellinen epäily ehdotettujen töiden vaikutuksista kyseessä olevaan alueeseen (mm. asiat C-236/01, kohdat 106 ja 113, C-127/02, kohta 59, C-304/05, kohta 69). Arviointia ei voida pitää asianmukaisena, jos alueen luontotyyppisiä ja lajeja koskevat tiedot puuttuvat tai ne eivät ole luotettavia eivätkä ajantasaisia (mm. asia C-43/10, kohta 115). Natura-arvioinnin tulee muodostaa itsenäinen kokonaisuus, jossa johtopäätökset perustellaan täsmällisiin tieteellisiin seikkoihin perustuen. Vaikutukset suojelun perusteena oleviin luonnonarvoihin tulee arvioida yksin ja yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa (mm. asiat C-127/02, C-6/04, C-98/03, C-538/09).

Lupa ja valvontavirasto katsoo, että Natura-arviointia voidaan pitää riittävänä ja asianmukaisesti laadittuna sen arvioimiseksi, heikentääkö arvioitu hanke niitä luonnonarvoja, joiden perusteella Myllypuron alue on hyväksytty Natura 2000 -verkostoon.

### **Arvioinnin toteuttamistapa**

Arviointi on toteutettu kirjallisuuteen ja muihin aineistolähteisiin nojaten. Keskeisenä aineistona on ollut metaanilaitoksen YVA-menettelyn yhteydessä tehty hulevesiselvitys. Arvioinnissa on hyödynnetty yhteisvaikutusten tunnistamiseksi kattavasti Kolmenkulman teollisuusalueen muiden toimijoiden teettämiä selvityksiä Myllypuroon kohdistuvista vesistövaikutuksista. Aineistoja hyödyntämällä on voitu arvioida hankkeen yhteisvaikutuksia perustellusti. Lupa- ja valvontavirasto pitää arvioinnin lähtötietoja riittävänä asianmukaisen arvioinnin perustaksi.

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että hanke ja sen vaikutusmekanismit on arvioitu ja kuvattu asianmukaisesti. Arviointi on rajattu alustavan vaikutusmekanismien tunnistamisen jälkeen koskemaan Myllypuron valuma-alueen pienemistä, siirtoputkien rakentamisen vesistövaikutuksia sekä vaikutuksia liito-oravan kulkuyhteyksiin. Luontotyyppisiin kohdistuva vaikutus rajautuu arvioinnin mukaan pikkujoet ja purot – luontotyyppiin. Vesistövaikutuksen ulkopuolella hankkeesta ei muodostu muihin suojelun perusteena oleviin luontotyyppisiin vaikutuksia. Hankkeen toteuttamisvaihtoehdot liittyvät toimintoihin, joilla ei ole merkitystä Myllypuroon kohdistuvien vaikutusten merkittävyudessa. Arvioinnissa on perusteltu riittävällä tavalla arvioinnin rajaaminen ja lupa- ja valvontavirasto pitää rajausta oikeana.

### **Arvio vaikutuksista Myllypuron suojelutavoitteisiin**

Arvioinnin kohteena oleva metaanilaitos ei ole Myllypuron suojelutavoitteiden mukaista toimintaa, sillä laitos voi aiheuttaa vaikutuksia, jotka heikentävät alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja. Arvioinnissa tunnistetut vaikutukset Myllypuron Natura-alueen koskemattomuuteen koostuvat Myllypuron valuma-alueen pinta-alan pienenemisestä, siirtoputken CO2 VE1b rakentamisvaiheen eroosiovaikutuksesta Myllypuron yläjuoksun valuma-alueella sekä sähkönsiirron ja kaasuputkien vaikutuksesta liito-oravan kulkumahdollisuuksiin. Vaikutukset rajautuvat suojelun perusteena olevista luontotyypeistä pikkujoet ja purot – luontotyyppiin sekä liito-oravaan.

#### *Vesistövaikutukset pikkujoet ja purot - luontotyyppiin*

Nykytilassaan hankealueen vedet valuvat Juhansuon kautta Myllypuroon. Hankkeen alkusuunnittelun yhteydessä todettiin mahdollinen hulevesivaikutus Myllypuroon, joten vesien ohjaus suunniteltiin toteutettavaksi hankealueelta hulevesijärjestelmän kautta Kynnijärveen ja edelleen Kynniojaan. Myllypuroon ei siten johdeta hankealueen hulevesiä, mikä poistaa hulevesien aiheuttaman vesistökuormituksen, mutta samalla vaikutuksena on Myllypuroon ohjautuvan vesimäärän pieneneminen. Vedenlaatuun kohdistuvia vaikutuksia arvioitavasta hankkeesta ei todennäköisesti aiheudu yksin tai yhdessä muiden hankkeiden kanssa, sillä hanke ei muuta Myllypuron vedenlaatua.

Hulevesisuunnitelman mukaan Myllypuron valuma-alue pienenee vesien ohjausten muutoksen vuoksi noin 1 %. Valuma-alueen pienenemisen vaikutus on arvioitu yhteisvaikutuksena, jossa on otettu huomioon, että Kolmenkulman muut toiminnot aiheuttavat pääasiassa Myllypuroon laskevien vesien lisääntymistä. Hankkeen ei arvioida muuttavan merkittävästi valuma-alueiden valuntaolosuhteita, mutta valuma-alueiden pinta-alojen muuttuessa virtaamat voivat hieman muuttua. Virtaamat on arvioitu asiantuntijatyönä.

Arvioinnin mukaan Freijan hanke vähentää Myllypuron nykyistä keskivirtaamaa arviolta 2 l/s. Muutoksen ei arvioitu merkittävästi heikentävän pikkujoet ja purot -luontotyyppiä, ja lupa- ja valvontavirasto pitää johtopäätöstä perusteltuna. Lupa- ja valvontavirasto huomioi, että Myllypurossa on ollut Tampereen kaupungin jatkuvatoiminen virtausmittari kolmen vuoden ajan. Virtausmittauksen tulosten mukaan aikavälillä 1.9.2019-15.9.2022 virtaama vaihteli välillä 0–2,57 m<sup>3</sup>/s. Keskimäärin virtaama oli 0,25 m<sup>3</sup>/s. Keskivirtaama on mittausten perusteella ollut suurempi kuin Natura-arvioinnissa asiantuntijatyönä arvioitu virtaama.

Hiilidioksidin ja metaanin siirtoputkien reittivaihtoehto CO<sub>2</sub>/CH<sub>4</sub> VE1b sijoittuu Myllypuron Natura-alueen pohjoispuolelle Myllypuronkadun suuntaisesti, jossa se risteää Myllypuroon laskevan Leppiojan kanssa. Leppiojan alitus toteutetaan arvioinnin mukaan suuntaporaamalla, jolloin itse purouomaan ei kohdistu suoraa vaikutusta. Maan kaivaminen Leppiojan lähiympäristössä saattaa kuitenkin aiheuttaa maa-aineksen vähäistä kulkeutumista Myllypuroon rakennusaikana sadevesivalunnan mukana. Maamassat pysyvät lähtökohtaisesti paikallaan ja kyseessä on kestoaltaan hyvin lyhytaikainen, joitakin päiviä tai viikkoja kestävä vaikutus. Vaikutus ei eroa normaalin tienvarren putkihuollon vaikutuksista. Siten merkittävien vaikutusten mahdollisuus yksin hankkeesta voidaan sulkea pois. Myöskään yhteisvaikutteisia hankkeita ei tunnistettu

kiintoainekuormituksen osalta. Lupa- ja valvontavirasto pitää johtopäätöstä vaikutusten merkittävyydestä oikeana. Lupa- ja valvontavirasto kiinnittää huomiota, siihen, että arvioinnissa ja YVA-selostuksessa on esitetty vaihtelevia suunnitelmia Leppiojan alituksesta. Lupa- ja valvontavirasto arvioi, että merkittävät vaikutukset pikkujokien ja purojen luontotyyppiin voidaan poissulkea toteuttamalla seuraavat suunnitelmissa esitetyt toimenpiteet (reittilinjalla CO2/CH4 VE1b):

- Leppiojan alitus toteutetaan suuntaporaamalla
- Kasvillisuutta poistetaan vain välttämättömistä kohteista, osa-alue kerrallaan tarpeen mukaan (ei koko aluetta heti töiden aluksi)
- Työmaalle varataan reitit, joille ajoneuvojen kulku rajoitetaan, jotta maaperä ei rikkoonnu ja tiivisty joka puolella
- Maa-ainesta ei läjitetä ojien tai muiden valuntareittien varsille tai ritiläkaivoilla kuivatetuille alueille

#### *Vaikutukset liito-oravan kulkuyhteyksiin*

Liito-oravaa esiintyy Myllypuron puronvarsilehdossa ja sen ympäristössä. Arvioinnissa on tunnistettu mahdollisuus, että hankkeen rakentamisen myötä poistettava puusto voisi vaikuttaa Myllypuron suojelun perusteena olevaan liito-oravaan. Varsinaisella hankealueella ei nykytilassa ole puustoa, eikä sen läpi kulje todettuja liito-oravan kulkuyhteyksiä. Kaikki kaasulinjat rakennetaan olemassa olevien teiden varsille tai järven pohjaan. Tiealue on lähtökohtaisesti puutonta, ja tiealueen viereisen puuston poistoa pyritään välttämään. Näin ollen liito-oravan kulkuyhteydet Myllypuron Natura-alueen ja muiden liito-orava-alueiden välillä eivät arvioinnin mukaan vaarannu. Liito-oravan kulkuyhteyksiin ei kohdistu muutoksia sähkönsiirtoreitistä, sillä etäisyys linjareitistä on suuri. Lisäksi Natura-alueen ja sähkönsiirtolinjan välissä on muun muassa Valtatie 3, joka muodostaa alueiden välille kulkuesteen.

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että liito-oravaan kohdistuvien merkittävien vaikutusten mahdollisuus on voitu arvioinnissa sulkea pois asianmukaisella tavalla. Lupa- ja valvontavirasto kuitenkin huomauttaa, että arviointi on tehty hankesuunnitelmalla, jossa ei ole tarvetta poistaa teiden varresta puustoa kaasuputkien rakentamiseksi. Mikäli kaasuputkireitin CO2/CH4 VE1b suunnittelun tarkentuessa tulee puustonpoiston tarve Myllypuronkadun varrella, tulee Natura-arviointia täsmentää liito-oravaan kohdistuvien vaikutusten arvioimiseksi.

### **1.3 Lupa- ja valvontaviraston johtopäätös Natura-arvioinnista**

Luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan mukaan toimivaltaiset viranomaiset voivat antaa hyväksyntänsä suunnitelmalle tai hankkeelle vasta varmistuttuaan siitä, ettei suunnitelma tai hanke vaikuta kyseisen Natura-alueen koskemattomuuteen. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että hankkeelle voi myöntää luvan tai suunnitelman hyväksyä vain, kun Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontoarvoihin kohdistuvat merkittävästi heikentävät vaikutukset ovat poissuljettu (LSL 39 §).

Lupa- ja valvontavirasto yhtyy Natura-arvioinnin johtopäätökseen, ettei metaanilaitoksen toteuttaminen aiheuta merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Myllypuron Natura-alueella eikä siten vaikuta alueen koskemattomuuteen. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että johtopäätös on sidottu hanketoteutukseen, joka on esitetty Natura-arvioinnissa. Mikäli hankesuunnitelma muuttuu, tulee myös Natura-arviointia tarvittaessa täsmentää.

## 2 Asian käsittelijät

Asian on esitellyt ylitarkastaja Elisa Nygård ja ratkaissut ryhmäpäällikkö Olli Mattila. Lausunto on hyväksytty sähköisesti. Merkintä hyväksynnästä on lausunnon viimeisellä sivulla.

### Tiedoksi

Nokian kaupunki  
Tampereen kaupunki  
Sisä-Suomen Elinvoimakeskus

### **Lupa- ja valvontavirasto**

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihe: 0295 254 000

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/25312/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/25312/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Nygård Elisa 25.02.2026 15:39

Ratkaisija Mattila Olli 25.02.2026 15:44

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**Laudunto synteettisen metaanin tuotantolaitoksen YVA-selostukseen liitetystä Natura-arvioinnista****TRE:585/11.01.00/2025****Lisätietoja päätöksestä**

Vs. ympäristöpäällikkö Sari Sassi, puh. 050 328 5969, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Valmistelijan yhteystiedot**

Ympäristötarkastaja Emmi Lehkonen, puh. 040 800 4975, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Annetaan Lupa- ja valvontavirastolle Freija AB:n synteettisen metaanin tuotantolaitoksen YVA-selostukseen liitetystä Myllypuron Natura 2000 -aluetta koskevasta arvioinnista oheinen perusteluissa esitetty lausunto.

**Perustelut**

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto (1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto) on pyytänyt Tampereen kaupungilta lausuntoa Freija AB:n Nokian Kolmenkulman teollisuusalueelle sijoittuvan synteettisen metaanin tuotantolaitoksen ympäristövaikutusten arviointiselostukseen liitetystä Myllypuron Natura 2000 -alueen Natura-arvioinnista. Asian diaarinumero on PIRELY/11972/2024. Lausuntoa on pyydetty 16.2.2026 mennessä.

Natura-arvioinnin kohteena oleva hanke sijoittuu lähes kokonaan Vihnusjärven valuma-alueella, jolta valumavedet purkautuvat normaalisti Myllypuron Natura 2000 -alueen kautta Vihnusjärveen. Myllypuron Natura-alue on kokonaisuudessaan Tampereen kaupungin omistuksessa. Luonnonsuojelulain 35 §:n 2 momentin mukaisesti luvan myöntävän tai suunnitelman hyväksyvän viranomaisen on pyydettävä arvioinnista lausunto Natura-alueen hallinnasta vastaavalta taholta eli Myllypuron osalta Tampereen kaupungilta.

**Hankkeen kuvaus**

Hanke sijoittuu Nokian Kolmenkulman alueelle. Arvioitaviin toimintoihin kuuluu myös hiilidioksidin ja metaanin siirtoputkia ja lyhyt sähkönsiirtoreitti, joka toteutetaan joko maakaapelina tai ilmajohtona. Natura-arviointi on osa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Natura-arvioinnissa oleellisimmiksi vaikutusmekanismeiksi tunnistettiin hydrologian muutokset sekä kaasuputkien asennustyöstä aiheutuvan maanrakentamisen vaikutukset Myllypuron vedenlaatuun. Hankealueelta ei aiheudu hulevesipäästöjä Myllypuroon, sillä ne ohjataan toiselle valuma-alueelle. Sen sijaan virtaus Myllypuroon voi pienentyä. Hiilidioksidin ja metaanin siirtoputkien asentamisesta voi aiheutua vähäistä kiintoainekuormitusta lyhyen ajan, kun putket asennetaan maahan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

### Lausunto

Natura-arvioinnin ja YVA-selostuksen mukaan hulevesien johtaminen hankealueelta Kynnijärven suuntaan Myllypuron sijasta pienentää Myllypuron valuma-aluetta noin 1 %. Laskelmien mukaan virtaama pienenee noin 0,003-0,3 m<sup>3</sup> ja Kynnijärven valuma-alueen pinta-ala kasvaa noin 13 %. Vaikutukset virtaamiin Myllypuron suunnassa on arvioitu vähäisiksi. Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan Myllypuron Natura-alueen suojelun perusteena olevan pikkujoet- ja purot luontotyypin tila ja erityisesti virtaamaolosuhteet on turvattava kaikissa tilanteissa. Epäselväksi jää muun muassa, että johdetaanko hankealueen hulevedet jo tontin tasaus-/louhintavaiheessa Kynniojan suuntaan.

Natura-arvioinnin mukaan siirtoputkien asentamisesta johtuva tilapäinen ja todennäköisesti korkeintaan vähäinen kuormitus Leppiojan kautta Myllypuroon ei aiheuta merkittävää heikennystä Myllypuron tilaan, mutta vaikutusta on suositeltavaa pienentää. Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan Natura-arvioinnissa esiin tuodut haittojen lieventämistoimet tulee huomioida hankkeen jatkosuunnittelussa ja hankkeen luvituksessa. Tarvittaessa myös siirtoputkien rakentamisen aikaisia pintavesivaikutuksia Myllypuroon on tarkkailtava.

Lisäksi Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen huomauttaa, että Natura-arvioinnin lähtötietoaineistosta puuttuvat seuraavat selvitykset tai aineistot:

- Tampereen kaupungin ympäristönsuojelun toteuttama Myllypuron vesikasvillisuus selvitys 2024. Selvityksen tulokset on toimitettu Suomen ympäristökeskukseen ja Pirkanmaan ELY-keskukselle.
- Kalkun Myllypuron kunnostusmahdollisuuksien selvitys virtavesi-inventoinnilla ja taimenen esiintymisen selvittäminen sähkökoekalastuksilla vuonna 2014 (KVY ry)
- Tausta-aineistona olisi ollut hyvä käyttää Tampereen kaupungin paikkatietoaineistoja (muun muassa liito-orava-aineistot), joista kaikki eivät ole julkisesti tai laji.fi-viranomaisportaalin kautta saatavilla.

### **Toimivallan peruste**

Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasäännön (1.3.2025) mukaan Tampereen kaupungin luonnonsuojeluasioista vastaa ympäristönsuojeluyksikkö. Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto, joka on kokouksessaan 3.6.2025 § 42 siirtänyt toimivaltaansa lausuntojen antamiseen liittyvissä asioissa ympäristöpäällikölle.

### **Tiedoksi**

Lupa- ja valvontavirasto (kirjaamo@lvv.fi)

**Tampere**

Ympäristöpäällikkö, Kaupunkiympäristön  
palvelualue

**Ote viranhaltijapäätöksestä**

09.02.2026

3 (4)

**§ 1**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

### **Allekirjoitus**

Vs. ympäristöpäällikkö Sari Sassi

### **Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle**

Päätös asetetaan nähtäväksi 12.2.2026 kaupungin internet-sivulle: [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

Päätös on lähetetty Lupa- ja valvontavirastolle sähköisen palvelun kautta 12.2.2026

Tampere  
12.02.2026

Emmi Lehkonen  
Ympäristötarkastaja

**Tampere**

Ympäristöpäällikkö, Kaupunkiympäristön  
palvelualue

**Ote viranhaltijapäätöksestä**

09.02.2026

4 (4)

**§ 1**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## **Muutoksenhakukielto**

§ 1

## **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)