

**Lähetäjä:**  
**Lähetetty:** tiistai 1. marraskuuta 2022 21.15  
**Vastaanottaja:** ELY Kirjaamo Uusimaa  
**Aihe:** Senkkerin luoteisosan louhinta ja maanvastaanotto, Tuusula  
**Luokat:** Tiina; Ympäristö

Vaihtoehto 0 (VE0): hankealuetta ei louhita eikä sille sijoiteta ylijäämämaita, saa vahvan kannatuksemme koska tästä jätevuoresta ei hyödy kuin Seepsula taloudellisesti. Suuri huoli on mitä tämä tekee ympäristölle, melu, saasteet, rekkaralli, maaperä. Luontoa pilataan jätemaalla, pöly kulkeutuu ja saasteet ilmassa lisääntyvät. Aurinkopaneeleita sanotaan joskus tulevaisuudessa asennettavan vuoren huipulle, näin koitetaan hanke viherpestä ja saada näyttämään ekologiselta. Ei hyvältä kuulosta hanke lähialueen asukkaiden, luonnon ja eläinten kannalta. Terveisin,  
Hanki [Outlook for Android](#)

**Lähetäjä:**  
**Lähetetty:** maanantai 7. marraskuuta 2022 15.25  
**Vastaanottaja:** ELY Kirjaamo Uusimaa  
**Kopio:**  
**Aihe:** Finavian lausunto Seepsula Oy:n Senkkerin luoteisosan louhintaa ja maanvastaanottoa koskevasta YVA-ohjelmasta, Tuusula  
**Liitteet:** FINAVIA\_5020\_EFHK\_Tuusula\_Seepsula\_Senkkerin\_louhinta-alueen\_laajentaminen\_YVA-ohjelma\_Finavian\_lausunto\_07112022.pdf  
**Luokat:** Tiina

Hei,

ohessa Finavia Oyj:n lausunto Seepsula Oy:n Senkkerin luoteisosan louhintaa ja maanvastaanottoa koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (UUDELY/7017/2022).

Ystävällisin terveisin

Finavia Oyj, Tekniikka, vastuullisuus ja turvallisuus  
p.  
[Finavia.fi](https://finavia.fi)

Finavia on lentoasemayhtiö, joka johtaa ja kehittää 20 lentoasemaa eri puolilla Suomea. Teemme työtä, jota ilman maailma olisi kaukana.  
Finavia – For smooth travelling.

**Uudenmaan ELY-keskus**[kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi](mailto:kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi)

Lausuntopyyntö 10.10.2022, UUELY/7017/2022

**Finavia Oyj:n lausunto Seepsula Oy:n Senkkerin luoteisosan louhintaa ja maanvastaanottoa koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta**

Seepsula Oy suunnittelee nykyisen louhinta-alueen laajentamista luoteeseen sekä suojavallin rakentamista pilaantumattomista ylijäämämaista hankealueelle. Suojavallin pohjoisosan tukiranka rakennetaan louheesta ja osassa vaihtoehtoista myös betoni- ja tiilijätteestä. Hankealue sijaitsee Tuusulan kunnan Ruotsinkylässä lähellä Vantaan kaupungin rajaa.

Ympäristövaikutusten arvioinnissa tarkastellaan ja vertaillaan seuraavia vaihtoehtoja:

- Vaihtoehto 0 (VE0): hankealuetta ei louhita eikä sille sijoiteta ylijäämämaita.
- Vaihtoehto 1 (VE1) Otto (+5) hankealueen eteläosasta ja matala täyttö kauttaaltaan (+90), ylijäämämaitten vastaanotto ja niiden hyödyntäminen suoja-/aurinkovoimavalliksi.
- Vaihtoehto 2 (VE2) Otto (+5) hankealueen eteläosasta ja korkea täyttö kauttaaltaan (+120), ylijäämämaitten vastaanotto ja niiden hyödyntäminen suoja-/aurinkovoimavalliksi. 1/3 vallin pohjoisosan tukirakenteen louheesta korvataan betoni- ja tiilijätteellä suunnitelluilta kohdin ns. spotteina sekoittamatta louherakenteen kanssa.
- Vaihtoehto 3 (VE3) Otto (+5) hankealueen eteläosasta ja eteläosan jättäminen teollisuusalueeksi sekä matala täyttö hankealueen pohjoisosassa (+90), ylijäämämaitten vastaanotto ja niiden hyödyntäminen suoja-/aurinkovoimavalliksi. 1/3 vallin tukirakenteen louheesta korvataan betoni- ja tiilijätteellä sekoitettuna louhetukirankaan.
- Vaihtoehto 4 (VE4) Otto (+5) hankealueen eteläosasta ja eteläosan jättäminen teollisuusalueeksi sekä korkea täyttö hankealueen pohjoisosassa (+120), ylijäämämaitten vastaanotto ja niiden hyödyntäminen suoja-/aurinkovoimavalliksi.

Finavia Oyj toteaa lausuntonaan seuraavaa.

Hankealue sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman kiitotie 15 lähestymislinjalla noin 5,7 kilometrin etäisyydellä kiitotien päästä. Hankkeen ympäristövaikutuksia arvioitaessa on tarkasteltava myös hankkeen mahdollisia vaikutuksia lentoliikenteeseen sekä huomioitava lentoliikenteestä mahdollisesti aiheutuvia rajoituksia hankkeelle.

YVA-ohjelman mukaan vaihtoehtoissa 1 ja 3 matala täyttö yltää tasolle +90 ja vaihtoehtoissa 2 ja 4 korkea täyttö tasolle +120. Täten kyseiset korkotasot jäävät alle esterajoituspintojen (noin 160 m merenpinnasta). YVA-ohjelman täyttöä esittävissä kuvissa ei ole esitetty alueen nykyisen maanpinnan korkotasoa eikä myöskään tekstissä, mitä Finavia pitää YVA-ohjelman puutteena. Kuvista ja tekstistä ei käy ilmi täyttöjen korkeudet eikä louhinnan syvyys nykyisestä maanpinnasta. Täyttökuvien korkeuskäyrien perusteella Finavian olettaa, että täyttökerroksen paksuus on useita kymmeniä metrejä nykyisestä maanpinnasta, etenkin korkean täytön (+120) ollessa kyseessä.

Ilmailulain (864/2014) 158 § mukaan mastoa, tuulivoimalaa, nosturia, valaistus-, radio- tai muuta laitetta, rakennusta, rakennelmaa tai merkkiä ei saa asettaa, järjestää tai kohdistaa siten, että sitä voidaan erehdyksessä pitää ilmailua palvelevana laitteena tai merkinä. Rakennelma tai laite ei saa myöskään häiritä ilmailua palvelevia laitteita tai lentoliikennettä tai aiheuttaa muutoin vaaraa lentoturvallisuudelle. Edellä tarkoitettua sekaannusta, häiriötä tai vaaraa mahdollisesti aiheuttavan laitteen, rakennuksen, rakennelman tai merkin asettamiseen tarvitaan lentoestelupa, jos este mm.:

- 1) ulottuu yli 10 metrin korkeuteen maan- tai vedenpinnasta ja sijaitsee lentopaikan, kevytlentopaikan tai varalaskupaikan kiitotien ympärillä olevan suorakaiteen sisällä, jonka pitkät sivut ovat 500 metrin etäisyydellä kiitotien keskilinjasta ja lyhyet sivut 2 500 metrin etäisyydellä kiitotien kynnyksistä ulospäin;
- 2) ulottuu yli 30 metrin korkeuteen maan- tai vedenpinnasta ja sijaitsee 1 kohdassa tarkoitettun alueen ulkopuolella mutta kuitenkin enintään 45 kilometrin etäisyydellä 75 §:ssä tarkoitettun lentoaseman mittapisteestä.

Täten Finavia huomauttaa, että hanke saattaa edellyttää ilmailulain 158 §:n mukaista lentoestelupaa, jonka myöntää Liikenne- ja viestintävirasto Traficom. Lentoestelupaahan liittyy Fintraffic Lennonvarmistus Oy:n lentoestelausunto.

YVA-ohjelman kaikissa vaihtoehtoisissa suojavallin päälle on tarkoitus sijoittaa aurinkopaneeleja. Finavia huomauttaa, että aurinkovoimalan heijastuksilla saattaa olla vaikutuksia lentoliikenteelle. Heijastusvaikutukset on otettava huomioon arvioinnissa.

Lisäsi pöly- ja muita ilmapäästöjä arvioitaessa on otettava myös huomioon hankkeen sijainti kiitotien 15 lähestymislinjalla.

Finavia Oyj edellyttää, että lentoaseman läheisyyteen sijoittuva toiminta ei millään tavalla vaaranna lentoturvallisuutta. Toiminta tulee voida keskeyttää, mikäli lentoturvallisuutta vaarantavia pöly-, savu-, sumu-, kaasui- tai irtoainespäästöjä torjuntatoimenpiteistä huolimatta ilmenee tai tärinä vaikuttaa lennonvarmistuslaitteistojen toimintaan (Ilmailulaki (864/2014) 159 §).

#### Lisätiedot

Lisätietoja Finaviassa antaa ympäristöpäällikkö Kirsi Pitkäranta (p. 020 708 2279, [kirsi.pitkaranta@finavia.fi](mailto:kirsi.pitkaranta@finavia.fi)).

FINAVIA OYJ

Tekniikka, vastuullisuus ja turvallisuus

Kirsi Pitkäranta  
ympäristöpäällikkö

#### Tiedoksi

Helsinki-Vantaan lentoasema  
Fintraffic Lennonvarmistus Oy  
Elina Kauppila  
Tekniikka, vastuullisuus ja turvallisuus  
Ympäristö ja kestävä kehitys

**Lähtettäjä:**  
**Lähetetty:** tiistai 8. marraskuuta 2022 21.40  
**Vastaanottaja:** ELY Kirjaamo Uusimaa  
**Aihe:** UUDELY/7017/2022  
**Liitteet:** Senkkeri louhintaa ja maanvastaanotto yva 22.pdf

**Luokat:** Tiina

Liitteessä mielipide hankkeeseen.

terveisin

Mielipide

UUDELY/7017/2022  
SENKKERIN LUOTEISOSAN LOUHINTA JA  
MAANVASTAANOTTO  
YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMA

Vastustamme hanketta ja kannatamme VE0-vaihtoehtoa ja toivomme, että asioista päättävät ehtivät perehtyä asiaan kokonaisuutena, myös lähiseudun asukkaiden elämänlaadun, elinympäristön ja ammatinharjoittamisen kannalta.

Koko Senkkerin ja Massaholmin alueen toiminnot ovat jatkuvine muutos- ja laajennushankkeineen aiheuttaneet epävarmuutta tulevaisuutta kohtaan ja jo nykyisellään aiheuttaa melkoista haittaa, jota nyt ollaan entisestään lisäämässä.

Hyvänä esimerkkinä tämän vuoden tapahtumat:

- ”Seepsula Oy ympäristöluvan ja maa-aineslupan muutoshakemus ja aloituslupahakemus, kalliokiviaineksen otto, louhinta ja murskaus” -15.6. kuulutus, joka korvasi 7.6. kuulutuksen. Tähän mielipide 22.7. mennessä.
- ”Massaholmin kiviainesalueen ympäristölupa, maa-aineslupa ja toiminnan aloittamis-lupa”-kuulutus 22.8. Tähän mielipide 28.9. mennessä.
- ”Senkkerin luoteisosan louhinta ja maanvastaanotto”-kuulutus 10.10. Tähän mielipide 8.11. mennessä.

Ensimmäisessä kerrottiin vähäisistä muutoksista, vaikka toiminta-aikoihin oli tulossa merkittäviä muutoksia, samoin kiviainekseljetusten määrä näytti 50-kertaistuvan. Toisessa oli valtavan kallion louhinta ja murskaus tasoon +18m ja pohjoinen maavalli/suojavalli, joka vedettiin hankkeesta pois ja sitten jossain mainittiin tarvittaessa tehtävän pienempää suojavallia tai melusuoja-aitaa. Ja nyt sitten kolmanneksi on tämä louhinnan laajentaminen ja massiivisen maisemaa pilaavan suojavallin rakentaminen ”jätemaasta” tässä arviointiohjelmassa, jossa mainitaan louhinnan tasoiksi +5m ja ”matala” täyttötaso + 90m tai korkea +120m. Suojavalli on tarkoitus rakentaa alueelle, joka ei käsityksemme mukaan kokonaisuudessaan kuulu Ruotsinkylä-Myllykylä II-osayleiskaavaan, Uudenmaan vaihemaakuntakaavassakaan EJ3-merkinnällä oleva alue ei sijoitu kyseiselle hankealueelle. Tuusulan yleiskaava 2040 on vielä työn alla.

Lentomelualueiden osalta ei ole tarkkaa tietoa, varsinkaan Tuusulan osalta. Jos jokin toiminto, joka on lentomelualueella, ei tarkoita, etteikö melu leviäisi myös muualle.

Aurinkokennot toimivat myös nykyisen maanpinnan tasolla, tehoa ei lisää, että kenno on 40-70m korkeammalla. ”Suojavallin” korkeudesta ja ylätasoin pinta-alasta voidaan epäillä olevan enemmän kyse ”jätemaiden” kasaamisesta maksimaalisesti.

Suunniteltu maanvastaanotto saattaa kestää yhden sukupolven ajan, jolloin jatkuva liikenne ja vallin tekeminen aiheuttaa runsaasti valosaastetta, melua ja päästöjä, mutta ennenkaikkea epäilyttää tuotavien aineiden todellinen puhtaus. Esimerkiksi betoni usein sisältää asbestia, joka pölytessään leviää ympäristöön ja on syytä epäillä, että suunnitellun kaltaisella vallilla on mahdotonta pölyämistä estää. Lisäksi metallin jättäminen betonilohkareisiin kuulostaa nykyaikana uskomattomalta.

Ilmastonmuutos tulee ottaa huomioon esimerkiksi sademäärien ja tuulien osalta. Valtava kaivanto kerännee paljon sadevettä ja todennäköisesti myös ”imee” vettä ympäristöstään, jota sitten ilmeisesti pumpataan muutamaan ojaan tai puroon. Miten tämä kaikki vaikuttaa esim. talousvesikaivoihin?

Voisiko olla vaihtoehto 5, jossa valli tehtäisiin nyt suunnitellun louhinta-alueen laajennuksen kohdalle tarkoituksenmukaisen korkuisena ja laajuisena alueen omasta materiaalista ilman pilaantuneiden maiden riskejä?

Nyt on ennallistaminen päivän puheenaihe, pitäisi jotenkin ottaa huomioon lopputilannetta suunniteltaessa. Noin 500 metrin päässä hankealueesta allekirjoittaneet asuvat ja pitävät ratsutallia, jossa monet menestyneet kilparatsastajat harjoittelevat ja heidän hevosensa asuvat. Jo nyt Senkkerin toiminta aiheuttaa melkoista melua ja muutama erittäin voimakas räjäytys tänä syksynä on säikäyttänyt hevosia ja rakennukset vavahtelevat ja lasit helisevät. Lisäksi mahdollisuus maastossa ratsastamiseen on rajoittunut. Senkkerin toiminnan siirtyessä haittavaikutuksineen lähemmäs tekee toimintamme jatkamisen ja kehittämisen vaikeammaksi. Lisähuoli on myös erinomaisen lähdekaivomme tulevaisuus. Suunniteltu suojavalli olisi myös huikea negatiivinen muutos maisemaan sekä sen tekeminen että louhinnan siirtyminen lähemmäs lisäisi melua, pölyä ja valosaastetta, luonto häiriintyisi ja katoisi entisestään, riskit ympäristön pilaantumisen lisääntyisivät. Lisäksi häiritsee arviointiohjelmassa asioiden esittäminen yksipuolisesti ja kaunistellen, miltei vääristellen. Tiedotus, läpinäkyvyys ja avoimuus tämänkin hankkeen osalta saisi olla selkeästi parempaa.

Tuusulassa 8.11.2022

**Lähetäjä:**  
**Lähetetty:** tiistai 8. marraskuuta 2022 9.18  
**Vastaanottaja:** ELY Kirjaamo Uusimaa  
**Kopio:**  
**Aihe:** Mielipide SEEPSULA OY:N SENKKERIN LUOTEISOSAN LOUHINTA JA MAANVASTAANOTTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMA  
**Liitteet:** Mielipide 08112022 KV kp.pdf  
**Luokat:** Tiina

SEEPSULA OY:N SENKKERIN LUOTEISOSAN LOUHINTA JA MAANVASTAANOTTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMA

Viite: UDELY/7017/2022

mielipide asiassa on liitteenä.

Terveisin

Uudenmaan ELY-keskus  
PL 36  
00521 HELSINKI  
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi Viite: UUDELY/7017/2022

**SEEPSULA OY:N SENKKERIN LUOTEISOSAN LOUHINTA JA MAANVASTAANOTTO  
YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMA**

**VAATIMUKSET OHJELMALLE**

Senkkerin alueen toiminnan, mm. tehtävien räjäytysten, vaikutukset ulottuvat kilometrien päähän alueesta mm. melu- ja värinähaittoina. Tästä syystä hankkeen vaikutusalueen rajausta on määritettävä useiden kilometrien päähän hankealueesta.

Vaikutusten arvioinnissa tulee ottaa huomioon ohjelmassa mainittujen seikkojen lisäksi myös räjäytysten aiheuttamat paineaallot sekä niiden vaikutukset.

Tuusulassa 08.11.2022

**Lähettilä:**  
**Lähetetty:** maanantai 7. marraskuuta 2022 15.13  
**Vastaanottaja:** ELY Kirjaamo Uusimaa  
**Aihe:** viite: UUDELY/7017/2022 Seepsulan hanke  
**Luokat:** Tomi

Mielipide Seepsula Oy:n suunnitelmasta nykyisen louhinta-alueen laajentamista luoteeseen sekä suojavallin rakentamista pilaantumattomista ylijäämämaista hankealueelle. Suojavallin pohjoisosan tukiranka rakennetaan louheesta ja osassa vaihtoehtoja myös betoni- ja tiilijättestä.

Olemme vaihtoehto 0 (VE0) kannalla: hankealuetta ei louhita eikä sille sijoiteta ylijäämämaita. Perustelemme asiaa seuraavasti:

- ei ole tarkoituksen mukaista turmella luontoa ja maaseutumaista ympäristöä (jota muutenkin on vähän pääkaupunkiseudulla) tuhoisasti ja korjaamattomasti
- korkeat tekomäet/vuoret eivät istu ympäristöön
- rakennusjätteet ja ylijäämämaat eivät välttämättä ole pilaantumattomia ja myrkyttömiä mm. onko mahdollisesti asbestia betoni- ja tiilijätteissä
- alueen laajentaminen lisää raskasta liikennettä Katriinan tiellä, aivan tien vieressä sijaitsee ala-aste, joten tiellä on paljon alakouluikäisiä liikkuja
- Seepsulan toiminta nykyiselläänkin Senkkerin alueella aiheuttaa monenlaista ja jokapäiväistä häiriötä lähialueen asukkaille mm. meluhaitta, ilmanpaineen aikaan saamat ikkunoiden särähtelyt, pöly, ilmanpuhtaus kärsii sekä itse toiminnan, mutta myös lisääntyneen raskaan liikenteen vuoksi

Toivomme, että kyseistä aluetta ei enää laajennetta, koska jo nyt aiheutuvia haittoja on liikaa.

**Lähetäjä:**  
**Lähetetty:** tiistai 8. marraskuuta 2022 17:30  
**Vastaanottaja:** ELY Kirjaamo Uusimaa  
**Aihe:** Viite UUDELY/7017/2022 Seepsulan hanke  
**Luokat:** Tiina; Ympäristö

Mielipide Seepsula Oy:n suunnitelmasta nykyisen louhinta-alueen laajentamista luoteeseen sekä suojavallin rakentamista pilaantumattomista ylijäämämaista hankealueelle. Suojavallin pohjoisosan tukiranka rakennetaan louheesta ja osassa vaihtoehtoista myös betoni- ja tiilijätteestä.

Olemme vaihtoehto 0 (VE0) kannalla: hankealuetta ei louhita eikä sille sijoiteta ylijäämämaita. Perustelemme asiaa seuraavasti:

- ei ole tarkoituksen mukaista turmella luontoa ja maaseutumaista ympäristöä (jota muutenkin on vähän pääkaupunkiseudulla) tuhoisasti ja korjaamattomasti, varsinkin kun lähialueilla on kulttuurihistoriallisesti merkittäviä luontokohteita, joiden turmeltumattomuudesta ei ole takeita.
- korkeat tekomaët/vuoret eivät istu ympäristöön. Myöskään ilmoitettujen aurinkopaneelien sulautuminen tähän ympäristöön on epävarmaa. Aurinkopaneelit eivät toimiakseen kuitenkaan tarvitse näin mittavaa korotusta muusta maaperästä.
- rakennusjätteet ja ylijäämämaat eivät välttämättä ole pilaantumattomia ja myrkyttömiä mm. onko mahdollisesti asbestia betoni- ja tiilijätteissä
- alueen laajentaminen lisää raskasta liikennettä Katriinan tiellä, aivan tien vieressä sijaitsee ala-aste, joten tiellä on paljon alakouluikäisiä liikkujia
- Seepsulan toiminta nykyiselläänkin Senkkerin alueella aiheuttaa monenlaista ja jokapäiväistä häiriötä lähialueen asukkaille mm. meluhaitta, ilmanpaineen aikaan saamat ikkunoiden tärähtelyt, pöly, ilmanpuhtaus kärsii sekä itse toiminnan, mutta myös lisääntyneen raskaan liikenteen vuoksi

Toivomme, että kyseistä aluetta ei enää laajennetta, koska jo nyt aiheutuvia haittoja on liikaa.

**Lähetäjä:**  
**Lähetetty:** tiistai 8. marraskuuta 2022 20.39  
**Vastaanottaja:** ELY Kirjaamo Uusimaa  
**Kopio:** Luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry  
**Aihe:** Lausunto Seepsula Oy:n Tuusulan Senkkerin luoteisosan maa-aineshankkeen YVA-ohjelmasta - UUDELY/7017/2022  
**Liitteet:** SLLUP-Lausunto\_Tuusula\_Seepsula\_Senkkeri\_Louhinta-ja-maankaatopaikka\_YVA-ohjelma\_8.11.2022.docx; SLLUP-Lausunto\_Tuusula\_Seepsula\_Senkkeri\_Louhinta-ja-maankaatopaikka\_YVA-ohjelma\_8.11.2022.pdf

**Luokat:** Tiina

Hei!

Liitteenä Suomen Luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n lausunto Seepsula Oy:n Tuusulan Senkkerin louhos- ja maankaatopaikkahankkeen YVA-ohjelmasta.

VIITE: UUDELY/7017/2022

Toimeksi saaneena,

Lauri Kajander

--  
Lauri Kajander  
erityisasiantuntija  
p. +358 45 114 0088  
[lauri.kajander@sll.fi](mailto:lauri.kajander@sll.fi)

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry Itälahdenkatu 22 b A, 00210 Helsinki

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.sll.fi%2Fuusimaa%2F&data=05%7C01%7C%7C6f2dbd08f5c24a4257e408dac1b8816b%7Cd95951a6dfd34a749abbf2b2cb89d671%7C1%7C0%7C638035295772510899%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljojMC4wLjAwMDAiLCJQJjoiV2luMzliLCJBTiI6IkhWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=VRaQ9f8AYGAaV%2BVhobjMfqX%2F0bOG8r9QolmQN3cxiKg%3D&reserved=0>  
[uusimaa@sll.fi](mailto:uusimaa@sll.fi)

Tue luonnonsuojelutyötämme:

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.sll.fi%2Fuusimaa%2Ftue-toimintaamme%2F&data=05%7C01%7C%7C6f2dbd08f5c24a4257e408dac1b8816b%7Cd95951a6dfd34a749abbf2b2cb89d671%7C1%7C0%7C638035295772510899%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljojMC4wLjAwMDAiLCJQJjoiV2luMzliLCJBTiI6IkhWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=y12zSi1cnkU11%2FwuR56V5FrWSyZafvktKXrdEAwVwk%3D&reserved=0>

LAUSUNTO

8.11.2022

Uudenmaan ELY-keskus

[kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi](mailto:kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi)

**ASIA: Lausunto Seepsula Oy:n Tuusulan Senkkerin louhos- ja maankaatopaikkahankkeen YVA-ohjelmasta**

**VIITE: UUDELY/7017/2022**

Senkkerin alueelle Vantaan ja Tuusulan rajalle on kasautunut useita erittäin suuria maanaineshankkeita. Ensisijaisen tärkeää YVA:ssa on arvioida kaikkien näiden hankkeiden yhteisvaikutukset perusteellisesti.

### **Hankevaihtoehdot**

Uudenmaan ELY-keskus on viereisen Massaholmin louhoshankkeen YVA:sta antamassaan perustellussa päätelmässä 4.1.2021 todennut, että hankkeen vaihtoehdoissa esitetyt korkeimmat maantäytöt +120 mpy tasoon ovat maisemallisista syistä toteutuskelvottomia. Samaa linjausta on syytä noudattaa myös tässä hankkeessa ja rajoittaa maantäyttöjen korkeus maiseman kannalta kestäväälle tasolle.

Mikäli hanke saa tarvittavat luvat, alin ottotaso on syytä pitää vastaavana kuin Seepsulan viereisten aiempien hankkeiden luvissa eli + 18 mmp. Siten tässä hankkeessa suunniteltu ottotaso +5 mmp taso on aivan liian syvällä.

### **Luontoselvitykset**

YVA-ohjelman mukaan alueella on tarkoitus teettää kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys. Lisäksi alueella on selvitettävä maastokartoituksin kirjovertkkoperhosen esiintyminen. Myös mahdolliset liito-oravalle sopivat elinympäristöt ja lajin esiintyminen pitää selvittää.

Hankkeesta on tehtävä vain 650 metrin päässä sijaitsevaan Vantaanjoen Natura-alueeseen kohdistuvien mahdollisten haittojen vuoksi Natura-arvio, jossa huomioidaan hankkeen yhteisvaikutukset alueen muiden maa-aineshankkeiden kanssa.

### **Kallioperän koostumus ja siitä seuraavat ongelmat**

Valtavaan kalliomäärään sisältyy todennäköisesti merkittävä määrä haitallisia ja vaarallisia kiviaineksia. YVA:ssa pitää olla kattava kallioperän koostumusselvitys, joka tehdään kattavasti kairauksilla koko ottoalueelta ja syvyydeltä.

Erityisesti on selvitettävä kattavasti tutkimuksin

- kalliossa esiintyvät alkuaineet kuten raskasmetallit, suola-aineet, arseeni, rauta, alumiini, mangaani ja harvinaiset maametallit. Pitkä alkuainelista on Talvivaara-Terrafamen 2013 luvassa ja suhteellisen laajoja koostumuksia Mondon Uutelan YVA:ssa.
- haitallisia, esimerkiksi happamia, suotovesiä tuottavat kivilajit (kaivannaisjäteasetuksen kriteerit, joissa paikallisestikin kiven rikkipitoisuuden on oltava alle 0.1 % ja haponmuodostuspotentialin alle 3)
- asbesti- ja kuituiset mineraalit, ks. GTK:n tutkimusraportti
  - [tupa.gtk.fi/julkaisu/tutkimusraportti/tr\\_127.pdf](http://tupa.gtk.fi/julkaisu/tutkimusraportti/tr_127.pdf)
- kvartspöly yms. pienhiukkasia hengitykseen mahdollisesti aiheuttavat lähteet tulee arvioida kaivostoiminnassa käytettävillä Minera-ohjelman työkaluilla
- haitallisten mineraalien vaikutukset vesi- ja ilmapäästöihin sekä siten ympäristöön sekä ihmisten terveyteen

Kallioperän mahdolliset heikkoudet pitää selvittää. Kallioperän ruhjeissa suolainen tai pilaantunut vesi voi kulkeutua kilometrien päähän. Koska pohja- ja pintaveden pilaaminen on laitonta, tulisi näistä juridisestikin erityisen merkittäviä haittoja.

### **Pohjavesi**

Louhoksen seiniin jäävien harmemineraalien vaikutukset sekä kallioperän eri kerroksien suolaiset pohjavedet voivat pilata pinta- ja pohjavesiä satoja tai tuhansia vuosia. Vastaavia ongelmia voi seurata jättemaan läjityksestä.

Pohjaveteen liittyen tulee selvittää erityisesti:

- YVA-ohjelman mukaan pohjavesiselvityksissä aiotaan nojautua aiempien hankkeiden

selvityksiin ja asiantuntija-arvioon. Pohjaveden virtausolosuhteet ja pohjavedenpinnan korkeudet on kuitenkin selvitettävä mittauksin myös uudelta hankealueelta.

- Mahdolliset kallioperän paikalliset ruhjeet ja vedenkulku niissä on selvitettävä. Ohjelmassa esitetään, että vaikutusalue pohjavesiin on suhteellisen pieni. Ruhjeissa vesi voi kuitenkin kulkea monta kilometriä.
- Pohjaveden pinnan alapuolella on selvitettävä veden liikkuminen ja mahdollinen saastuminen johtuen kivilajeista ja alueella tunnetuista suolaisen veden taskuista. Lähialueilla on porakaivoja, joissa on suolainen vesi.
- Pohjaveden pumppauksella on kuivatusvaikutus, joka on alueen laajuuden ja suunnitellun syvyyden johdosta erittäin merkittävä. Nämä mahdolliset kuivatusvaikutukset on arvioitava.

### **Vesilain mukaiset luvat**

Hankkeen vesilain mukaisten lupien ja poikkeuslupien tarve on selvitettävä vaikutusalueen purojen ja norojen sekä pohjavesivaikutusten vuoksi.

### **Räjähteet**

Räjähdetypen pitoisuudet on selvitettävä kaikkien tyyppiyhdisteiden suhteen, kuten ammonium-typpeä, nitraatti ja nitriitti, sekä pinta- ja pohjavesissä että kaivannaisjätealueilla. Typpiaineiden ekologiset ja toksiset vaikutukset on selvitettävä. Kaikki muutkin käytettävien räjähteiden kemikaalit on selvitettävä. Emulsioräjähteissä on erityisesti selvitettävä öljy- ja vaha-aineet, jotka käsittävät suoraketjuisia ja aromaattisia hiilivetyjä. Nitriittiä ja syanaatteja käytetään emulsioräjähteiden kaasutuksessa. TNT-, heksogeeni- tms. aineilla on hyvin alhaisia ekologisia raja-arvoja vesissä.

### **Kemialliset vaikutukset luontoarvoihin**

Vesistöön päätyvien ravinteiden, raskasmetallien, alumiinin, mangaanin, raudan, arseenin ja kiintoaineen, räjähdekemikaalien sekä öljyhiilivetyjen ja muiden haitta-aineiden haitalliset vaikutukset alapuoliseen vesistöön ja suojeltuihin luontoarvoihin sekä uhanalaisiin lajeihin ja luontotyyppeihin on arvioitava. Tämä on huomioitava myös Vantaanjokea koskevassa Natura-arviossa.

## **Pöly**

Pölyn vaikutukset sekä ihmisiin että ympäristöön on selvitettävä. On huomioitava myös kuljetettavien kiviainesten pöly, sekä mahdollisesti pinnoittamattomien työteiden pöly ja niiden torjunta. Pienhiukkas- ja asbestipölyn, kuituisten mineraalien ja kvartsipölyn sekä raskasmetalli- ja arseenipölyjen vaikutukset on erityisesti selvitettävä. Pölyn vaikutukset ja määrät on selvitettävä kattavasti laskien myös pölyjen terveysvaikutuksien rahallinen arvo IHKU-hankkeen mukaisesti, huomioiden kaikki pienhiukkaslähteet.

Asbesti on tarvekiven louhinnassa ja kaivoksilla yleinen ja huonosti tunnistettu riski, katso GTK:n tutkimusraportti 127.

Pölyvaikutuksessa on huomioitava typen ja rikin oksideista johtuvat pienhiukkaset. Pienhiukkasten vaikutusalue on kilometrejä. Vaikutuksissa tulee huomioida myös yhteisvaikutukset muiden alueen laitosten ja liikenteen kanssa. Päästöjä on arvioitava eri suunnista suhteessa nykyiseen toiminta-alueeseen. Pienhiukkaspölypäästöt vaikuttavat normien alapuolellakin, normit on syytä korjata uusimman lainsäädännön mukaisiksi ja niiden noudattamista tarkkailla. Lisäksi on syytä tarkkailla laskeumaa ämpäri- ja/tai sammalpellomenetelmillä. Koska hankealueen lähistöllä on asutusta ja hiukkasten sekä mahdollisen asbestin terveysvaikutukset ovat vakavat, ovat vaikutukset ja riskit merkittäviä.

## **Melu**

Sekä ympäristön että asutuksen kannalta tavanomaisena mittarina käytetyn keskiarvomelun lisäksi tulee selvittää maksimimelun taso ja esiintyminen.

YVA-ohjelman mukaan meluvaikutuksia arvioidaan kilometrin säteellä hankkeesta, mikä on perusteltua. Vaikutuksissa tulee huomioida myös yhteisvaikutukset muiden alueen laitosten kanssa. Päästöjä on arvioitava eri suunnista suhteessa nykyiseen toiminta-alueeseen. Koska hankealueella ja sen ympäristössä on asutusta, melun ympäristö- ja terveysvaikutukset ovat merkittäviä.

## **Tärinä**

Räjäytykset aiheuttavat voimakasta tärinää. Tärinävaikutus voi kasvaa louhoksen edetessä syvemmälle.

Tärinävaikutukset lähiasutukseen tulee huomioida myös maa-ainesten kuljetusten erityisraskaan liikenteen aiheuttamana tärinänä teiden varsilla.

Räjäytysten koko ja määrä tulee selvittää sekä säädellä. Rakenteiden rikkoutumista on havaittu 1,5 - 2 km säteellä. Tärinää arvioidessa tulee arvioida myös viihtyvyshaittoja aiheuttavat tärinätasot, jotka ovat merkittävästi rakennuksille haitallisia tasoja alhaisemmat.

Kilometrin vaikutusetaisyyttä on käytetty muissakin hankkeissa. Vaikutuksissa tulee huomioida myös yhteisvaikutukset muiden alueen laitosten ja toimintojen kanssa. Päästöjä on syytä arvioida eri suunnista suhteessa nykyiseen toiminta-alueeseen. Koska hankealueella ja sen ympäristössä on asutusta ja tärinällä on merkittäviä ympäristö- ja terveysvaikutuksia, on asia merkittävä.

**Yhteystiedot:** Lauri Kajander, erityisasiantuntija, [uusimaa@sll.fi](mailto:uusimaa@sll.fi), p. 045 114 0088

**Helsingissä 8.11.2022**

**Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry**

Laura Räsänen  
puheenjohtaja

Lauri Kajander  
erityisasiantuntija

**Lähetäjä:**  
**Lähetetty:** tiistai 8. marraskuuta 2022 13.44  
**Vastaanottaja:** ELY Kirjaamo Uusimaa  
**Aihe:** Mielipide SEEPSULA OY:N SENKKERIN LUOTEISOSAN LOUHINTA JA MAANVASTAANOTTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMA Viite: UDELY/7017/2022  
**Liitteet:** Mielipide 08112022 MV.pdf  
**Luokat:** Tiina

---

**Aihe:** Mielipide SEEPSULA OY:N SENKKERIN LUOTEISOSAN LOUHINTA JA MAANVASTAANOTTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMA Viite: UDELY/7017/2022

SEEPSULA OY:N SENKKERIN LUOTEISOSAN LOUHINTA JA MAANVASTAANOTTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMA

Viite: UDELY/7017/2022

Ohessa mielipiteeni.

Terveisin

Uudenmaan ELY-keskus  
PL 36  
00521 HELSINKI  
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi Viite: UUDELY/7017/2022

**SEEPSULA OY:N SENKKERIN LUOTEISOSAN LOUHINTA JA MAANVASTAANOTTO  
YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMA**

**VAATIMUKSET OHJELMALLE**

Senkkerin alueen toiminnan, mm. tehtävien räjäytysten, vaikutukset ulottuvat kilometrien päähän alueesta mm. melu- ja värinähaittoina. Tästä syystä hankkeen vaikutusalueen rajausta on määritettävä useiden kilometrien päähän hankealueesta ja siten, että omistamani kiinteistö sijaitsee vaikutusalueella.

Vaikutusten arvioinnissa tulee ottaa huomioon ohjelmassa mainittujen seikkojen lisäksi myös räjäytysten aiheuttamat paineaallot sekä niiden vaikutukset.

Nahkelassa 08.11.2022

**Lähetäjä:**  
**Lähetetty:** tiistai 8. marraskuuta 2022 9.36  
**Vastaanottaja:** ELY Kirjaamo Uusimaa  
**Aihe:** Mielipide SEEPSULA OY:N SENKKERIN LUOTEISOSAN LOUHINTA JA MAANVASTAANOTTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMA  
**Liitteet:** Mielipide 08112022.pdf  
**Luokat:** Tiina

SEEPSULA OY:N SENKKERIN LUOTEISOSAN LOUHINTA JA MAANVASTAANOTTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMA

Viite: UUDELY/7017/2022

Mielipide asiassa on liitteenä.

Terveisin

Uudenmaan ELY-keskus  
PL 36  
00521 HELSINKI  
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi Viite: UUDELY/7017/2022

**SEEPSULA OY:N SENKKERIN LUOTEISOSAN LOUHINTA JA MAANVASTAANOTTO  
YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMA**

**NYKYTILANNE**

Senkkerin alueella tapahtuvasta toiminnasta seuraa toistuvia melu- ja värinähaittoja, joista mm. räjäytysten ja niiden aiheuttamien paineaaltojen aiheuttamat haitat ovat jo nykyisin erityisen suuria mm. muistutuksen tekijän kiinteistölle. Räjähdyks kuuluu sekä ulkona että sisällä sekä aiheuttaa voimakasta värinää talon rakenteissa. Tällainen on vahingollista sekä rakennukselle että aiheuttaa terveyttä vaarantavaa stressiä talossa asuville ja oleskeleville ihmisille ja eläimille ja vähentää viihtyisyyttä. Vaikka kukin räjähdys kestää lyhyehkön hetken, on vaikutus voimakas ja räjäytyksethän ovat toistuvia. Vaikka päivittäiset räjäytykset katsottaisiin vieläkin häiritsevimmiksi, ei näiden Senkkerissä tehtävien räjähdysten haitallista vaikutusta tule aliarvioida. Hankkeesta vastaava (Seepsula Oy) on aiheutuneista vaikutuksista ja haitoista tietoinen, koska ne ovat tulleet useassa yhteydessä esille.

**VAATIMUKSET OHJELMALLE**

Senkkerin alueella tapahtuvan toiminnan ympäristövaikutusten arviointi ei ole ollut riittävää. Toiminnan mahdollisen laajentamisen suunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa ympäristövaikutukset tulisivat selvittää aiempaa tarkemmin ja monipuolisemmin mm. räjäytysten osalta ja ottaa huomioon laajemmalla vaikutusalueella kuin mitä on tähän mennessä tehty.

Pelkät tilastolliset tarkastelut, mallinnusmenetelmät tms. eivät koskaan anna täydellistä kuvaa siitä, mitä tosiasiallisesti tapahtuu ja mitä haittoja toiminnasta on, eivätkä ne siten pelkästään riitä vaikutusten arviointiin. Tärinä- ym. mittauksista asiantuntijatkin ovat todenneet, että esimerkiksi ohjearvojen alittaminen ei ole tae siitä, ettei haitallisia seurauksia olisi. Tärinän raja-arvot eivät ole 100 % takuu siitä, että vaurioilta vältytään. Lisäksi sillä, miten ja minne mittarit sijoitetaan, on suuri merkitys. Yhden tai muutaman kohdan mittaustuloksilla ei voida todistaa vaikutuksista muissa kohdissa mitään. Siten pelkkiin mittaustuloksiin tulee suhtautua varauksella. Raja-arvot tai niiden alittaminen mittaustuloksissa eivät ole ehdottomia turvatakeita. Asiantuntijoiden mukaan tärinöiden leviämisessä voi olla suuria eroja, myös yllättäviä. Vaikutusten arviointi ei siis voi perustua pelkästään edellä mainittuihin menetelmiin.

Ohjelmassa oli esitetty ehdotus vaikutusalueen rajauksesta; mm. kuva 5-1 Ehdotus hankkeen vaikutusalueen rajauksiksi. Kuvasta, eikä tekstistä, ei kuitenkaan saanut käsitystä, mikä ehdotus rajaukseksi lopulta olisi. Ja millä perusteella. Senkkerin toiminta-alueen laajennus toisi alueen toiminnan jopa lähemmäs allekirjoittaneen kiinteistöä, noin 2,5 kilometrin päähän. Toiminta uudella alueella käsittäisi mm. louhintaa eli siten myös räjäytyksiä. Jo nykyisellään Senkkerin toiminnalla on omistamalleni kiinteistölle merkittäviä ympäristövaikutuksia. Tästä syystä hankkeen ympäristövaikutusten tarkastelualue tulee rajata niin, että se ulottuu vähintään omistamalleni kiinteistölle, sen sisältäen.

Vaikutusten arvioinnissa tulee ehdottomasti ottaa huomioon ohjelmassa mainittujen seikkojen lisäksi myös räjäytysten aiheuttamat paineaallot sekä niiden vaikutukset sekä tarkastella sitä, miten kyseisiä negatiivisia vaikutuksia voitaisiin havainnoida ja ehkäistä.

Nahkelassa 08.11.2022