



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Päätös

Dnro KASELY/303/2016

15.2.2018

ASIA Ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 80 §:n mukainen arvio ympäristöluvan tarkistamisen tarpeesta uusien BAT -päätelmien vuoksi sekä määräys ympäristöluvan tarkistamista koskevan hakemuksen jättämisestä.

TOIMINNANHARJOITTAJA

Nasula Oy
Junttolantie 293
54530 LUUMÄKI

ASIAN VIREILLETULO

Nasula Oy:lle on myönnetty ympäristölupa 3.6.2013 (ESAVI/65/04.08/2012). VaHO:n päätös on annettu 10.4.2014 ja KHO:n päätös 24.11.2015. Lupapäätöksen mukaan tilan olemassa olevan 3000 lihasikapaikan lisäksi rakennetaan uusi lihasikala, johon tulee 2000 lihasikapaikkaa. Laajennuksen jälkeen tilalla on yhteensä 5000 lihasikapaikkaa. KHO on muuttanut AVI:n lupamääräystä poistamalla lietelantasäiliöistä kiinteän katteen vaatimuksen.

Laajennusta ei ole vielä toteutettu, joten tilalla on tällä hetkellä 3000 lihasikapaikkaa.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 80 §:n mukaan laitoksen ympäristölupa on tarkistettava, jos se ei vastaa voimassa olevia päätelmiä ja ympäristönsuojelulakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka, jos luvassa on määräys päästötasoja lievennistä raja-arvoista. Toiminnanharjoittajan on toimitettava valvontaviranomaiselle selvitys

luvan tarkistamisen tarpeesta perusteluineen kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun komissio on julkaissut päätöksen päätelmistä.

Kaakkois-Suomen ELY-keskus on tiedottanut toiminnanharjoittajaa päätelmien voimaantulosta ja selvitysvelvollisuudesta sekä pyytänyt toimittamaan selvityksen 21.8.2017 mennessä.

Selvitys on toimitettu 30.8.2017 Kaakkois-Suomen ELY-keskukselle.

TOIMINNANHARJOITTAJAN SELVITYS

Toiminnanharjoittaja on selvityksessä verrannut Nasula Oy:n nykyistä toimintaa ja lupamääräyksiä BAT-päätelmiin. Selvityslomakkeen perusteella Nasula Oy:n toiminta vastaa suurelta osin BAT-päätelmiä, vaikka nykyisen ympäristöluvan määräyksen eivät kaikilta osin vastaa BAT-päätelmien sisältöä.

Selvityksessä todetaan, että ympäristölupaa ei ole tarpeen tarkistaa, koska lupa on uusi ja erittäin huolella läpi käyty.

TOIMIVALTAINEN VIRANOMAINEN

Ympäristönsuojelulain 80 §:n 3 momentin mukaan valvontaviranomainen arvioi, onko ympäristölupaa tarkistettava 1 momentin perusteella.

ASIAN RATKAISU

Kaakkois-Suomen ELY-keskus on tarkastanut ympäristönsuojelulain 80§:n mukaisen selvityksen ja tehnyt 80 §:n 3 momentin mukaisen arvioinnin.

Kaakkois-Suomen ELY-keskus määrää toiminnanharjoittajan jättämään luvan tarkastamista koskevan hakemuksen Etelä-Suomen aluehallintoviranomaiselle viimeistään 31.1.2019. Hakemus tulee tehdä ympäristönsuojeluasetuksen 10 §:n mukaisesti.

RATKAISUN PERUSTELUT

Toiminnanharjoittajan laatima BAT-selvitys sisältää nykyisen toiminnan ja lupamääräysten vertailun toimintaa koskeviin päätelmiin. Niiltä osin, kun päätelmien vaatimuksia ei ole asetettu lupamääräyksiksi, on selvityksessä esitetty toiminnanharjoittajan käyttämä toimintamalli asiassa. Kokonaisuutena arvioiden toiminnassa käytetään pääosin BAT-päätelmissä kuvattuja tekniikoita.

Ympäristönsuojelulain 75 §:n mukaan direktiivilaitoksen päästöraja-arvojen, tarkkailun ja muiden lupamääräysten on parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimuksen toteuttamiseksi perustuttava päätelmiin. Päästöille on ympäristöluvassa määrättävä päästöraja-arvot siten, että päätelmien päästötasoja ei ylitetä laitoksen normaaleissa olosuhteissa. Siipikarjan tai sikojen tehokasvatusta koskevilla BAT-päätelmissä on esitetty parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa olevan muun muassa lannassa eritetyn kokonaistypen ja fosforin sekä ilmaan vapautuvien ammoniakkipäästöjen tarkkailu. Ammoniakkipäästöille on päätelmissä asetettu parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan liittyvät päästötasot (BAT-AEL-arvot).

Nasula Oy:n voimassa olevassa ympäristöluvassa ei ole määrätty ilmaan vapautuvaa ammoniakkia koskevista päästöraja-arvoista, eikä BAT-päätelmien edellyttämästä tarkkailusta, joten ympäristölupa on tarpeen tarkistaa.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 80 § ,194 §
Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 34 §

MUUTOKSENHAKU

Ympäristönsuojelulain 194 §:n mukaisesti toiminnanharjoittaja saa hakea oikaisua tähän päätökseen valtion ympäristölupaviranomaiselta siten kuin hallintolaissa säädetään. Oikaisuvaatimusosoitus on liitteenä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty. Asian on esitellyt tarkastaja Riitta Parikka ja ratkaissut ympäristönsuojelupäällikkö Jaakko Vesivalo.

Sähköinen hyväksyntä on asiakirjan lopussa.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös	Nasula Oy
Tiedoksi	Etelä-Suomen aluehallintovirasto Luumäen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

LIITTEET	Oikaisuvaatimusosoitus BAT-selvitys
-----------------	--

OIKAISUVAATIMUSOSOITUS

Viranomainen, jolta oikaisua vaaditaan

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua Etelä-Suomen aluehallintovirastolta. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti ja toimitettava osoitteeseen:

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Ympäristölupavastuualue / Hämeenlinnan toimipaikka

Käyntiosoite: Birger Jaarlin katu 15, 13100 Hämeenlinna

Postiosoite: PL 150, 13101 Hämeenlinna

Puhelinvaihde: 0295 016 000

Faksi: 03 570 8002

Sähköposti: ymparistoluvat.etela@avi.fi

Aukioloaika: klo 8.00 – 16.15

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on toimitettava Etelä-Suomen aluehallintovirastoon kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa tämän päätöksen antopäivästä, antopäivää mukaan lukematta. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, oikaisuvaatimusaika jatkuu vielä seuraavaan arkipäivään.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimuskirjelmän voi toimittaa perille henkilökohtaisesti, postitse, faksilla, sähköpostilla tai lähetin välityksellä ennen virka-ajan päättymistä. Postittaminen tai toimittaminen lähetin välityksellä tapahtuu lähettäjän vastuulla. Sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla) toimitetun oikaisuvaatimuskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määrääjän viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisua haetaan
- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelämä.

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon oikaisua haetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- valtakirja, jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää asiamies

Oikaisuvaatimuksen käsittely ja maksu

Oikaisun hakijalta peritään asian käsittelystä Etelä-Suomen aluehallintovirastossa maksu 115 €.

Tämä asiakirja KASELY/303/2016 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KASELY/303/2016 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Vesivalo Jaakko 15.02.2018 15:23

Esittelijä Parikka Riitta 20.02.2018 12:40