

YVA-OHJELMAAN LIITTYVÄ SUUNNITELMANÄYTTELY

Projekti	Tampereen Rantaväylä (Vt 12) välillä Santalahti-Naistenlahti, YVA	
Aika	Torstai 5.11.2009, klo 14–19	
Paikka	Museokeskus Vapriikin auditorio ja auditorion lämpiö, Tampere	
Yleisöä	Osallistuja yhteensä arviolta 40–60 kpl, osallistujalistaan saatiin 18 nimeä	
Esittelijät	Leena Ivalo Risto Laaksonen Jouko Seppänen Pekka Petäjäniemi Juha Sammallahti Marketta Hyvärinen Sakari Grönlund Ville-Mikael Tuominen Mirka Härkönen Katja Hyökki-Kotilainen Jouni Sivenius	Pirkanmaan ympäristökeskus Tampereen kaupunki Tampereen kaupunki Tiehallinto, asiantuntijapalvelut Tiehallinto, Hämeen tiepiiri Tiehallinto, Hämeen tiepiiri Sito Oy Sito Oy Sito Oy Sito Oy Ramboll Finland Oy

Teemapisteissä käsiteltyjä aiheita ja kysymyksiä**YVA-menettely (Rantaväylän YVA-ohjelma)**

- *Palautekanavat* – Mitä palautetta milläkin lomakkeella/keinolla esitetään?
- *Internetsivut* - Mistä internetissä löytää ympäristökeskuksen palautelomake ja hanketta koskevat sivut? Arviointiohjelmassa tai jaetussa esitteessä ei ole ympäristöhallinnon sivujen net-tiosoitteita.

Vaihtoehdot

- *Kustannukset* – Kysyttiin, lasketaanko muiden vaihtoehtojen kustannukset yhtä tarkasti kuin pitkästä tunnelista.
- *Ranta-Tampellan maankäyttö* – Ranta-Tampellan maankäytön mahdollisuudet vaikuttavat myös muidenkin kuin pitkän tunnelin vaihtoehdon kannattavuuteen. Onko Ranta-Tampellan maankäyttöratkaisu suunniteltu muiden vaihtoehtojen osalta? Jos ei, niin eikö pitäisi?
- *Vaihtoehtojen määrä* – Osanottajat esittivät omia suunnitelmiaan joihin monesti liittyi kattamista nykyisen tielinjan kohdalla. Kattamista pidettiin selvästi tunnelin rakentamista halvempänä.
- *Palautteet* - Otetaanko tunnelin tiesuunnitelman yhteydessä annetut palautteet tässä prosessissa huomioon? Millä tavoin suunnittelijoille luovutetut uudet vaihtoehtoiset ratkaisut otetaan huomioon?
- *Suunnitelmakuvien jakelu* – Onko tilaisuudessa esillä olevia suunnitelmakuvia saatavissa jostakin paperiversioina? Löytyykö kuvia ja pituusleikkauksia hankkeen internetsivuilta?

Vaikutusten arviointi ja menetelmät

- *Maisemavaikutukset* – Miten vaikutustenarvioinnissa otetaan huomioon maisema nykyiseltä tieltä? Kauniit järvinäköalat ja Särkänniemi tulisi ottaa huomioon.
- *Vaikutukset pitkän tunnelin päälle jäävään rakennuskantaan* – Miten varmistetaan ja YVA-menettelyssä arvioidaan, että louhinnan aikaisten räjäytykset eivät aiheuta vaurioita tunnelin päällä oleviin rakenteisiin?

- *Maankäyttö* – Kuhunkin vaihtoehtoon liittyy oma maankäyttönsä. Vaihtoehdossa 2 puhutaan Ranta-Tampellan kohdalla vapautuvasta kaupunkirakentamiseen soveltuvasta alueesta. Eikö vaihtoehdoissa 1 ja 2 olisi mahdollista kehittää Santalahden liittymää tiiviimmäksi jolloin jäisi sillä alueella aluetta kaupunkirakentamiseen.
- *Kustannukset* – moni epäili kustannusarvioiden pitävyyttä. Vaikutukset kaupungin talouteen voivat nousta ja monien mielestä nousevatkin ennalta arvaamattoman korkeiksi.

Karttapalautejärjestelmä ja hankkeen nettisivut

- *Linkki YVA:n sivuille ja palautejärjestelmään* – Linkki on liian monen mutkan takana. Olisiko sitä mahdollista saada helpommin löydettävään paikkaan ja nettisivut paremmin esille?
- *Vaihtoehtojen katselu* – Mikäli halutaan vain katsella eri vaihtoehtoja, on harhaanjohtavaa, että vasta palaute-välilehdeltä löytyy mahdollisuus tuoda vaihtoehdot esille ja tarkasteltavaksi. Voisiko tilannetta jotenkin kehittää?
- *Karttaselitteet* – Palautejärjestelmän karttaikkunaan olisi hyvä saada selitteet, joista selviää, mitä milläkin viivalla vaihtoehtokuvissa havainnollistetaan.