

Tampere/P.Hyöty

**TOIVONEN YHTIÖT OY
VIRONVUORTEN JÄTTEENKÄSITTELYKESKUKSEN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTI**

OHJAUSRYHMÄN KOKOUS NRO 3

Aika 13.6.2006 klo 12.00

Paikka Viljakkalan kunnanvirasto, valtuustosalin. Viljatie 12.

Läsnä Alalempi Riina-Kaisa, Viljakkalan kokoomus
Heino Heidi, Pirkanmaan Ympäristökeskus
Hyöty Perttu, Suunnittelukeskus Oy
Kaipio Mari, MTK Viljakkala
Keskitalo Pentti, Ylöjärven kaupunki
Koivisto Aarne A., Lavajärven-Komin asukasyhdistys
Lindberg Jouko, Viljakkalan keskusta / Nisunperän asukasyhdistys
Palokoski Marita, Pirkanmaan liitto
Sippola Ossi, Toivonen Yhtiöt Oy
Simonen Matti, Viljakkalan kunta
Stranden Leena, Pirkanmaan Ympäristökeskus
Uotila Hannu, Viljakkalan yhteisten vesialueiden osakaskunta

Jakelu Ohjausryhmä

1 Kokouksen avaus

- Ossi Sippola avasi kokouksen klo 12.10

2 Kokouksen järjestäytyminen

- Puheenjohtajan ja sihteerin valinta
- Puheenjohtajaksi valittiin Ossi Sippola ja sihteeriksi Perttu Hyöty

3 Edellisen kokouksen muistio

- Todettiin edellisen kokouksen muistio jaetuksi
- Muistio hyväksyttiin

4 Hankesuunnitelma ja arviointiselostuksen tilanne

Hyöty esitteli 7.6.2006 päivätyn hankesuunnitelman, koosteen maastotutkimuksista sekä raporttirungon, jotka oli toimitettu ohjausryhmälle ennen kokousta.

Suunnitelmista esitettiin mm. seuraavia kysymyksiä ja huomioita:

- Pohjavesiputkia on asennettu vain hankealueelle, miten seurataan mahdollisia vaikutuksia alueen ulkopuolella?
- Todettiin, että ympäristölupaa haettaessa laaditaan tarkkailuohjelma, jossa määritetään tarkemmin seurattavat tekijät sekä seurantapaikat ja -tiheys. Esi-

tys tarkkailuohjelmasta on ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa. Tarkkailua varten tullaan asentamaan pohjaveden havaintoputkia myös hankealueen ulkopuolelle.

- Miten huomioidaan pohjaveden paineen vaikutus kaatopaikan ja vesialtaiden rakenteisiin?
- Todettiin, että rakenteet tehdään valtioneuvoston päätöksen mukaisina ja mitoitetaan riittävillä varmuuskertoimilla. Rakennesuunnittelu tehdään ympäristöluvan hakemisen jälkeen.
- Lisäksi todettiin, että hydrogeologisen kartan pohjana on käytetty peruskarttaa, jossa esitetty vanhan kaatopaikan rajausta ei ole tarkka. Hydrogeologiseen karttaan lisätään maastossa mitattu rajausta luottavuuden parantamiseksi.
- Rautatiekuljetusten käyttäminen lisää Nisunperän suunnan raskasta liikennettä huomattavasti. Miksi meluselvityksessä ei ole tarkasteltu Nisunperää?
- Todettiin, että meluselvityksen liikenneosuudessa on keskitytty niihin kohtiin kuljetusreiteillä, joissa sijaitsee kouluja tai päiväkoteja. Sovittiin, että meluselvitystä laajennetaan Nisunperää koskevalla tarkastelulla.
- Nisunperäntien edellyttämä kunnostus on mittavaa, sisältäen myös leikkauksia ja pengerryksiä. Tästä aiheutuu suurta haittaa asukkaille.
- Todettiin, että parannukset kohdistuvat aluksi Mäihälähdentien alkuosaan hankealueelle saakka. Toiminta kehittyy vaiheittain, jolloin Nisunperän suunnan liikenne on aluksi vähäistä.
- Miten Ruonanjoen Natura-alue ja siihen kohdistuvat suurimmat riskit, vesien käsittelyn ja pumppauksen toimintahäiriöt käsitellään arviointiselostuksessa?
- Todettiin, että Ruonanjokea käsitellään omana kokonaisuutenaan ja toimintahäiriöitä tarkastellaan riskiosiossa.
- Meluselvityksestä kommentoitiin, että ympäristötekijät (mm. sää, maaston peitteisyys) vaikuttavat melun leviämiseen ja havaittavuuteen. Liikenteestä aiheutuu luonteiltaan erilaista melua; rengas- ja moottorimelua. Miten nämä tekijät on huomioitu selvityksessä? Lisäksi toivottiin yksityiskohtaisempaa selvitystä siitä miten melua mitataan ja mitä muutokset desibelimäärissä tarkoittavat.
- Todettiin, että meluselvitystä täydennetään selostavalla osuudella, jossa kuvataan äänen ja melun muodostumiseen, mittaamiseen ja havaittavuuteen vaikuttavia tekijöitä.
- Miten värinävaikutuksia on arvioitu?
- Todettiin, että louhinnan aiheuttamaa värinää arvioidaan vastaavista hankkeista saatujen kokemusten perusteella. Liikenteen aiheuttaman värinän vaikutuksista keskusteltiin Hämeen tiepiirin kanssa pidetyssä palaverissa, mutta esille ei tuolloin tullut yhtään selvää kohdetta kuljetusreittien varsilla, jossa värinäongelmia olisi tähän mennessä esiintynyt.
- Värinävaikutuksista todettiin edelleen, että vanhaan kaatopaikkaan kohdistuvia vaikutuksia tarkastellaan riskiosiossa ja keinoja vaikutusten vähentämiseksi tullaan esittämään selostuksessa.

5 Aikatauluasiat

- Todettiin, että ympäristövaikutusten arviointi myöhästyy alkuperäisestä aikataulusta muutamalla viikolla. Sovittiin, että arviointiselostus jätetään yhteysviranomaiselle elokuun toisella viikolla kesäkuun lopun sijasta.
- Arviointiselostuksesta järjestetään tilaisuus syyskuun aikana.

6 Muut asiat

Ei muita asioita

7 Jatkotoimenpiteet

- Puheenjohtaja totesi, että tämä on ohjausryhmän viimeinen kokous ja kiitti kaikkia osallistujia hyvästä yhteistyöstä.

8 Kokouksen päättäminen

- Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.15

Suunnittelukeskus Oy

Muistion vakuudeksi

Perttu Hyöty, dipl.ins.
projektipäällikkö