

Muistio

Kaakkois-Suomen vesien- ja merenhoidon yhteistyöryhmän kokous 21.9.2026

Aika: 21.9.2026, klo 12:00-15.50
Paikka: Ravintola Pohjola (Kauppamiehenkatu 4, Kouvola) ja Teams

Läsnä: Lupa- ja valvontavirasto
Timo Kinnunen
Venla Valjakka
Antti Haapala
Jouni Törrönen
Heidi Rautanen
Antti Mäntykoski (Teams)
Juho Kotanen (Teams)

Yhteistyöryhmän jäsenet ja varajäsenet sekä muut osallistujat

Ari Mikkela, Kouvolan Vesi (Teams)
Siru Lavikka, MTK Kaakkois-Suomi (Teams)
Juha Muuronen, MTK Kaakkois-Suomi
Joonas Häkkinen, Etelä-Karjalan kalatalouskeskus (Teams)
Kaisa Leino, Kymenlaakson liitto
Minna Maunus-Tiihonen, Metsäteollisuus ry, Etelä-Karjala (Teams)
Krista Rantamo, Haminan ympäristötoimi, Kunnat, Eteläinen-Kymenlaakso (Teams)
Sari Aaltonen, Saimaan vesiensuojeluyhdistys ry (Teams)
Joonas Ikävalko, Lounais-Suomen elinvoimakeskus, keskitetty kalatalousviranomaisen
Netta Leppäranta, Proagria Etelä-Suomi (Teams)
Laura Mikkola, Etelä-Karjalan liitto (Teams)
Marjut Henttonen, Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus, Ympäristö ja maaseutu osasto,
maatalousyksikkö (Teams)
Eero Niemi, Metsäkeskus (Teams)
Ville Räihä, Itä-Suomen elinvoimakeskus, Kave-hanke
Mikael Kraft, Saimaan vesiensuojeluyhdistys ry (Teams)
Niina Hätinen, Kouvolan kaupunki, ympäristönsuojelu
Mikael Rytkönen, Energiateollisuus ry (Teams)
Hanna Kailasto, Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus (Teams)
Olli Marttila, MTK Kaakkois-Suomi
Heini Kukkonen, Metsäteollisuus ry (Teams)
Matti Vaittinen, Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus (Teams)
Riku Rinnekangas, Suomen luonnonsuojeluliiton Kymenlaakson piiri ry (Teams)
Jouni Väkevä, MTK Metsä Kaakkois-Suomi (Teams)
Helena Kaittola, Imatran seudun ympäristötoimi (Etelä-Karjalan pohjoiset kunnat) (Teams)

Juho Luumi, Mhy Etelä-Karjala
Petri Päivärinta, Kaakkois-Suomen kalatalouskeskus
Harri Nopanen, ProAgria Etelä-Suomi
Minna Hanski, Energiateollisuus (Etelä-karjala)
Mette-Maaria Skyttä, Kunnat eteläinen Kymenlaakso
Marjo Ahola, Metsäkeskus (Teams)
Meri Back, Lounais-Suomen elinvoimakeskus, merenhoidon edistäminen (Teams)
Maiju Lanki, Metsähallitus (Teams)
Kimmo Saarinen, Suomen luonnonsuojeluliitto Etelä-Karjala ry
Teppo Oksanen, Mhy Kaakko (Teams)
Terhi Helkala, Puolustusvoimat (Teams)
Marjukka Kettunen, Hamina-Kotka -Satama Oy (Teams)
Vesa Vanninen, Lounais-Suomen elinvoimakeskus, keskitetty kalatalousviranomainen (Teams)

Esitellyt asiat löytyvät tarkemmin muistion yhteydessä jäsenille sekä varajäsenille toimitetuista esittelydioista.

1 Kokouksen avaus (Timo Kinnunen, Lupa- ja valvontavirasto)

Kaakkois-Suomen vesienhoidon yhteistyöryhmän puheenjohtaja Timo Kinnunen avasi kokouksen klo 12:02. Osallistujat esittäytyivät lyhyesti.

2 Ajankohtaista (Venla Valjakka, Lupa- ja valvontavirasto)

Venla Valjakka esitteli vesienhoidon suunnittelun aikataulua ja neljännen suunnittelukauden 2028–2033 valmistelun etenemistä. Pinta- ja pohjavesien tila-arviot ovat valmistuneet ja vesien tilaan vaikuttaville merkittäville ihmistoiminnan paineille on suunniteltu toimenpiteitä. Vesienhoitosuunnitelmien ja toimenpideohjelmien valmistelu etenee syksyn aikana kohti kuulemistä.

Ehdotukset vesienhoitosuunnitelmiksi ja toimenpideohjelmiksi tulevat kuultaviksi 1.12.2026–31.5.2027. Suunnitelmat ja toimenpideohjelmat laaditaan vesienhoitoaluekohtaisesti. Kaakkois-Suomen alue jakautuu Vuoksen sekä Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueille. Kuulemisen aikana kaikilla on mahdollisuus ottaa kantaa suunnitelmien ja toimenpideohjelmien sisältöön. Kuulemisen jälkeen asiakirjat viimeistellään ja vesienhoitosuunnitelmat etenevät valtioneuvoston hyväksyttäväksi loppuvuodesta 2027. Uusi vesienhoitokausi alkaa vuoden 2028 alussa.

Vesienhoidon tietojen tarkasteluun avataan loppusyksystä Avoin Pisara -palvelu. Palvelussa voi hakea pinta- ja pohjavesimuodostumia sekä tarkastella vesimuodostumakohtaisia tietoja muun muassa vesien tilasta, tilatavoitteiden poikkeamista ja suunnitelluista toimenpiteistä. Tietoja voi tarkastella myös kartalla.

Yhteistyöryhmien toimintaa kehitetään ACWA-hankkeessa. Hankkeessa toteutetaan talven aikana yhteistyöryhmien jäsenille ja varajäsenille kysely, jolla kerätään näkemyksiä yhteistyöryhmätoiminnan kehittämiseksi ja tehostamiseksi. Lisäksi kerrottiin Ahti-ohjelman vuosiwebinaarista, joka järjestetään 10.11.2026.

Vesienhoitosuunnitelmien ympäristöarviointi

Kokouksessa käsiteltiin myös vesienhoitosuunnitelmien SOVA-lain mukaista ympäristöarviointia, josta yhteistyöryhmälle oli toimitettu ennakkomateriaalia. Toimenpiteiden ympäristövaikutuksia on arvioitu sekä valtakunnallisen toimenpideoppaan valmistelussa että alueellisessa toimenpiteiden suunnittelussa. Arvioista muodostetaan vesienhoitosuunnitelmaan liittyvä ympäristöselostus.

Arvioinnissa verrataan vaihtoehtoa, jossa toteutetaan vain lakisääteiset perustoimenpiteet, vaihtoehtoon, jossa koko vesienhoitosuunnitelman toimenpidekokonaisuus toteutetaan. Arvioinnin perusteella pelkillä perustoimenpiteillä vesienhoidon tavoitteita ei saavuteta kaikilta osin. Koko toimenpidekokonaisuuden toteuttamisella arvioidaan puolestaan olevan laajoja myönteisiä vaikutuksia pinta- ja pohjavesiin, luontoon, ihmisiin ja elinkeinoihin.

Keskustelussa kysyttiin arvioinnissa käytettyjen vaihtoehtojen perusteista. Todettiin, että arvioinnissa on tarkoituksellisesti tarkasteltu kahta toisistaan selvästi poikkeavaa vaihtoehtoa, kun taas käytännössä toimenpiteiden toteutuminen sijoittunee näiden välille. SOVA-arviointi on vesienhoidon tavoitteiden saavuttamista laajempi ympäristövaikutusten arviointi, jossa tarkastellaan vaikutuksia esimerkiksi luonnonvaroihin, elinkeinoihin ja ihmisten elinoloihin.

Keskustelua käytiin myös vesienhoidon suunnittelussa käytetyistä toimenpiteiden kustannusarvioinneista. Todettiin, että toimenpiteiden yksikkökustannukset on arvioitu valtakunnallisesti ja kustannuslaskennassa käytetään muun muassa keskimääräisiä kustannuksia. Kaikkien sektorien kustannuksia ei ole kuitenkaan voitu kattavasti määrittää. Yhteistyöryhmässä toivottiin, että kustannusarvioita täsmennetään mahdollisuuksien mukaan ja sidosryhmien käytettävissä olevaa kustannustietoa hyödynnetään arvioinnissa.

Keskustelussa nostettiin lisäksi esiin vesienhoidon ja kansallisen ennallistamissuunnitelman väliset yhteydet. Todettiin, että suunnitelmien valmistelussa on osittain samoja tavoitteita ja toimenpiteitä. Jatkossa on tarpeen yhteensovittaa suunnitelmien toimeenpanoa ja kustannusten tarkastelua siten, ettei samoja kustannuksia esitetä päällekkäisinä eri suunnitelmissa.

3 Tilatavoitepoikkeamat pinta- ja pohjavesissä (Antti Haapala, Heidi Rautanen, Lupa- ja valvontavirasto)

Antti Haapala ja Heidi Rautanen esittelivät pinta- ja pohjavesien tilatavoitteista poikkeamisen valmistelua. Mikäli vesimuodostuma ei saavuta hyvää tilaa vuoteen 2027 mennessä, voidaan lainsäädännön edellytysten täytyessä pidentää tavoitteen

saavuttamisen määräaika luonnonolojen perusteella tai asettaa alennettu tilatavoite. Jos poikkeamisen edellytykset eivät täyty, poikkeusta ei aseteta. Poikkeukset määritetään laatutekijäkohtaisesti ja niiden perusteet tarkistetaan kuuden vuoden välein.

Kaakkois-Suomessa ekologisen tilan poikkeuksia esitetään yhteensä 22 pintavesimuodostumalle, joista 14 sijaitsee Vuoksen vesienhoitoalueella ja kahdeksan Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueella. Pintavesissä poikkeuksia tarkastellaan laatutekijäkohtaisesti ottaen huomioon muun muassa fysikaalis-kemialliset ja biologiset laatutekijät.

Määräajan pidentämistä esitetään kohteille, joissa tarvittavat toimenpiteet ovat toteutettu tai käynnissä, mutta vesistön palautuminen hyvään tilaan edellyttää luonnonolojen vuoksi lisääntymistä. Alennettuja tilatavoitteita esitetään puolestaan erityisesti vesimuodostumille, joissa hyvän tilan saavuttaminen ei voimakkaan kuormituksen, vesistön ominaisuuksien tai tarvittavien toimenpiteiden vuoksi ole mahdollista. Esimerkkikohteina esiteltiin Haapajärveä ja Rakkolanjoen yläosaa, Saimaan Maavettä sekä Teutjärveä ja Teutjokea.

Keskustelussa kysyttiin alennettujen tilatavoitteiden tasosta. Todettiin, että Kaakkois-Suomen alennetuissa tilatavoitteissa tavoitetasona käytetään tyydyttävää tilaa. Alennettuja tilatavoitteita on esitetty pääasiassa huonossa tai välttävässä tilassa oleville vesimuodostumille. Osassa välttävässä tilassa olevista vesimuodostumista on sen sijaan päädytty määräajan pidentämiseen luonnonolojen vuoksi, mikäli vesimuodostuman tilassa on nähtävissä myönteistä kehitystä.

Esimerkkinä poikkeuksen asettamatta jättämisestä käsiteltiin Uolionselkä-Tammionselkää Haminan edustalla. Vesimuodostuman ekologinen tila oli heikentynyt tyydyttävästä välttävään muun muassa syvänealueiden heikkojen happiolojen ja pohjaeläimistössä tapahtuneiden muutosten vuoksi. Uudemman seuranta-aineiston perusteella tilanteessa on kuitenkin havaittu paranemista.

Pohjavesialueista kahdeksan on huonossa kemiallisessa tilassa. Neljällä pohjavesialueella määräajan pidentämistä voidaan soveltaa kaikkiin tai osaan huonoa tilaa aiheuttavista aineista. Osalla alueista poikkeamisen edellytykset eivät täyty, koska riittäviä toimenpiteitä ei ole vielä toteutettu.

Keskustelussa kysyttiin myös keinotekkoisten ja voimakkaasti muutettujen vesimuodostumien poikkeamien arvioinnista. Todettiin, ettei niille ole Kaakkois-Suomessa esitetty alennettuja tilatavoitteita ja, että valtakunnalliseen keinotekkoisten ja voimakkaasti muutettujen vesistöjen luokitteluun käytettyjen toimenpidekokonaisuuksien valtakunnallinen haitan arviointiin liittyvä valmistelu on vielä kesken.

Lisäksi keskusteltiin vesien tilan seurannan tiheydestä ja vuodenaikaisen vaihtelun huomioon ottamisesta. Todettiin, että näytteenottotiheys vaihtelee vesimuodostumittain seurantaohjelman mukaisesti. Intensiiviseurannan kohteista näytteitä otetaan useita kertoja vuodessa, kun taas osalla vesimuodostumista seuranta tehdään harvemmin. Ekologisen tilan arviointi perustuu kuuden vuoden tarkastelujakson aineistoihin.

4 Vesienhoidon toimenpiteiden mitoitus 4. suunnittelukaudelle (Antti

Haapala, Jouni Törrönen, Heidi Rautanen, Venla Valjakka, Lupa- ja valvontavirasto)

Kokouksessa esiteltiin neljännelle vesienhoitokaudelle 2028–2033 suunniteltujen toimenpiteiden määriä, kohdentamista ja kustannuksia. Toimenpiteiden suunnitteluperiaatteita oli käsitelty jo yhteistyöryhmän edellisessä kokouksessa, joten kokouksessa keskityttiin erityisesti Kaakkois-Suomeen suunniteltuihin toimenpidemääriin ja kustannuksiin.

Toimenpiteet jaetaan lakisääteisiin perustoimenpiteisiin ja täydentäviin toimenpiteisiin. Lisäksi käytössä on ohjauskeinoja. Pintavesien toimenpiteitä suunnitellaan toimenpiteestä riippuen joko suunnittelualueittain tai vesimuodostumakohtaisesti. Pohjavesien toimenpiteet suunnitellaan pääosin pohjavesialuekohtaisesti.

Kaakkois-Suomen yhteistyöryhmän alueella tarkastelussa on neljä vesienhoidon suunnittelualueita (Kaakkois-Suomen alue, Hiitolanjoki, Viipurinlahden jokivesistöalue sekä Vuoksen vesistöalueen eteläosa). Alueiden yhteenlasketut vuosikustannukset ovat noin 118,5 miljoonaa euroa. Yhdyskuntien vuosikustannuksiksi on arvioitu noin 51,3 miljoonaa euroa, haja-asutuksen 37,2 miljoonaa euroa ja maatalouden 22,2 miljoonaa euroa. Nämä kolme sektoria muodostavat noin 93 prosenttia arvioiduista vuosikustannuksista. Kustannusrakenne vaihtelee suunnittelualueiden koon ja niihin kohdistuvien paineiden mukaan. Teollisuuden kustannuksia ei ole mukana kokonaisarviossa, koska niitä ei ole arvioitu.

Keskustelussa kysyttiin vuosikustannuksen käsitteen tulkinnasta ja kustannusten kertymisestä vesienhoitokauden aikana. Todettiin, että kustannusten muodostuminen riippuu toimenpiteestä. Investointien aikajännteet vaihtelevat, kun taas käyttö- ja ylläpitokustannukset ovat vuosittain jatkuvia. Yhteistyöryhmässä toivottiin, että kustannuksia voitaisiin vuosikustannusten lisäksi havainnollistaa kokonaiskustannusten avulla.

Keskustelua käytiin myös toimenpiteillä saavutettavista hyödyistä ja niiden suhteesta esitettyihin kustannuksiin. Todettiin, että vesienhoitosuunnitelmassa arvioidaan myös suunnitelman toteuttamisesta saatavia hyötyjä.

Maa- ja metsätalous

Maatalouden toimenpiteissä painottuvat muun muassa talviaikainen kasvipeitteisyys, kerääjä- ja maanparannuskasvit, maanparannusaineet, suojavyöhykkeet, turvepeltojen nurmet, peltojen vesitalouden hallinta, vesiensuojelukosteikot sekä ravinteiden kierron tehostaminen.

Metsätaloudessa tärkeimmät toimenpiteet Kaakon alueella ovat tehostaa erityisesti ojituksiin liittyvää vesiensuojelua ja valuma-alueitasoista suunnittelua. Tavoitteena on käyttää kaikissa kunnostusojituksen ja ojitusmätästyksen kohteissa tehokkaampia vesiensuojelumenetelmiä. Lisäksi edistetään jatkuvaa kasvatusta turvemaiden ja uudistushakkuiden suojavyöhykkeitä.

Keskustelua käytiin erityisesti uudistushakkuiden suojavyöhykkeistä. Vuoksen suunnittelualueelle esitetty suojavyöhykkeiden pinta-ala on muita alueita suurempi muun muassa alueen vesistöisyyden ja metsätalouden määrän vuoksi. Suojavyöhykkeiden mitoituksessa aikaisemmin käytettyä 15 metrin leveyttä on kasvatettu keskimäärin 30 metriin. Keskustelussa todettiin, että käytännössä suojavyöhykkeen tarve ja leveys vaihtelevat paikallisten olosuhteiden, kuten rinteiden kaltevuuden ja maaperän eroosioherkkyyden mukaan.

Yhdyskunnat, haja-asutus ja teollisuus

Yhdyskuntien toimenpiteissä painottuvat jätevedenpuhdistamoiden asianmukainen käyttö ja ylläpito, toiminnan tehostaminen, viemäriverkostojen vuotovesien vähentäminen, häiriötilanteisiin varautuminen sekä uuden yhdyskuntajätevesidirektiivin velvoitteisiin valmistautuminen. Haja- ja loma-asutuksessa keskeinen toimenpide on kiinteistökohtaisten jätevesijärjestelmien asianmukainen käyttö ja ylläpito.

Teollisuuden osalta keskeisiä toimenpiteitä ovat laitosten käyttö, ylläpito ja tehostaminen, teollisuus- ja laitospöytävesien hallinta sekä ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisten lupien tarkastelu. Keskustelussa täsmennettiin, että lupien tarkastelulla tarkoitetaan olemassa olevien lupien ja niiden ajantasaisuuden läpikäyntiä. Tarkastelu ei automaattisesti tarkoita luvan muuttamista, vaan mahdollisiin jatkotoimiin edetään todetun tarpeen perusteella.

Turvetuotanto

Turvetuotannon toimenpiteissä painottuvat vesiensuojelumenetelmien käyttö ja tehostaminen sekä tuotannosta poistuneiden alueiden ennallistaminen ja vesittäminen.

Keskustelussa käsiteltiin käytöstä poistuneiden turvetuotantoalueiden ennallistamisen käytännön mahdollisuuksia. KAVE-hankkeessa on selvitetty turvetuotantoalueiden maanomistajien kiinnostusta ennallistamiseen. Keskustelussa todettiin, että ennallistamisen toteutumisen kannalta keskeisiä kysymyksiä ovat maanomistajien kannustimet, rahoitus ja alueiden muut mahdolliset jälkikäyttömuodot. Ennallistamisen mahdollisuuksia toivottiin tarkasteltavan myös esimerkiksi aurinkovoimahankkeiden yhteydessä. Kaakkois-Suomessa ennallistamispotentiaalia todettiin olevan runsaasti, mutta rahoitusta ja resursseja tarvitaan lisää erityisesti, kun muut jatkokäyttömuodot kilpailevat ennallistamisen kanssa.

Pohjavedet

Pohjavesien toimenpiteitä on suunniteltu ensisijaisesti riskipohjavesialueille. Keskeisiä toimia ovat pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien laatiminen ja päivittäminen, rakenneselvitykset ja mallinnukset, kestävä vedenhankinnan edistäminen, tie- ja rataliikenteen pohjavesiriskien hallinta sekä pilaantuneiden maa-alueiden selvittäminen ja kunnostaminen.

Etelä-Karjalan ja Kymenlaakson pohjavesialueille esitetään muun muassa uusien suojelusuunnitelmien laatimista 26 pohjavesialueelle ja suojelusuunnitelmien päivittämistä 55 pohjavesialueelle. Tie- ja rataliikenteen pohjavesiriskien hallintaa esitetään 31 pohjavesialueelle ja pilaantuneisuusselvityksiä 30 kohteelle. Pohjavesien suojelua edistetään lisäksi muiden sektorien toimenpiteillä, kuten maatalouden suojavyöhykkeillä ja kasvinsuojeluaineiden käytön vähentämisellä sekä metsätalouden maanmuokkauksen haittojen vähentämisellä.

Vesistöjen kunnostus, vesirakentaminen ja säännöstely

Vesistöjen kunnostamisessa keskeisiä toimenpiteitä ovat virtavesien elinympäristökunnostukset, kalankulkua helpottavat toimet, säännöstelyn kehittäminen, rehevien järvien ja merenlahtien kunnostukset, erityisalueiksi nimettyjen Natura-alueiden kunnostukset sekä ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisten lupien tarkastelut.

Kaakkois-Suomen suunnittelualueilla on esitetty runsaasti etenkin virtavesien elinympäristökunnostuksia ja kalankulkua helpottavia toimenpiteitä. Lisäksi kaikille suunnittelualueille on esitetty rehevien järvien kunnostuksia ja rannikolle rehevöityneiden merenlahtien kunnostuksia.

Merenhoito

Merenhoidon seurantaohjelma on julkaistu ja toimenpideohjelman valmistelu etenee yhdessä vesienhoidon suunnittelun kanssa. Merenhoidon toimenpideohjelman kuuleminen alkaa vesienhoidon kuulemisen kanssa 1.12.2026 ja kestää kolme kuukautta. Merenhoidon toimenpideterminologia on yhdenmukaistettu vesienhoidon kanssa siten, että toimenpiteet jaetaan perustoimenpiteisiin ja täydentäviin toimenpiteisiin. Täydentäviin toimenpiteisiin kuuluu sekä merialuekohtaisesti mitoitettuja toimia että pääosin valtakunnallisia ohjauskeinoja.

Merenhoidon uusia alueellisia toimenpiteitä kohdistetaan muun muassa meriluonnon monimuotoisuuden suojeluun ja ennallistamiseen, roskaantumisen ja rehevöitymisen vähentämiseen sekä vedenalaisen melun hallintaan. Ohjauskeinoja on lisäksi valmisteltu muun muassa vieraslajien, merenpohjan koskemattomuuden, haitallisten aineiden sekä öljy- ja kemikaalionnettomuuksien riskien hallintaan.

Keskustelussa nostettiin esiin erityisesti itäisen Suomenlahden öljy- ja kemikaalionnettomuuksiin liittyvät riskit muuttuneessa geopoliittisessa tilanteessa. Toivottiin, että itäisen Suomenlahden erityiset riskit huomioitaisiin näkyvästi merenhoidon toimenpiteissä ja että toimenpiteet tukisivat myös kuntien varautumista ja muuta riskienhallintatyötä.

Keskustelua käytiin myös merenhoidon toimenpiteiden ja ohjauskeinojen suuresta määrästä, vaikuttavuudesta ja realistisista toteuttamismahdollisuuksista käytettävissä olevilla resursseilla. Toimenpiteiden priorisointia vaikuttavuuden perusteella pidettiin tärkeänä. Toisaalta todettiin, että toimenpideohjelmassa on tärkeää tuoda esiin todellinen toimenpidetarve, vaikka kaikkien tavoitteiden toteuttaminen suunnittelukauden aikana

olisi haastavaa. Merenpohjan koskemattomuuden osalta keskustelussa nostettiin lisäksi esiin mineraalien etsinnän ja mahdollisen hyödyntämisen vaikutusten huomioon ottaminen.

Toimenpideohjelmien jatkovalmistelu

Yleiskeskustelussa toivottiin nykyistä avoimempaa vuoropuhelua toimenpideohjelmien valmistelijoiden ja sidosryhmien välillä jo ennen varsinaista kuulemistä. Erityisesti kustannuslaskelmien perusteita ja niiden esittämistapaa toivottiin avattavan selkeämmin. Sidosryhmillä todettiin olevan myös toimialakohtaista tietoa, jota voitaisiin hyödyntää kustannusarvioiden tarkentamisessa.

Keskustelussa kysyttiin lisäksi, missä laajuudessa vesimuodostumakohtaisia tietoja ja suunniteltuja toimenpiteitä voidaan tarkastella Avoin Pisara -palvelussa kuulemisen aikana. Palvelun tarkoituksena on mahdollistaa vesimuodostumakohtaisten tietojen tarkastelu ja täydentää varsinaisissa suunnitelma-asiakirjoissa esitettäviä tietoja.

Todettiin, että vesienhoitosuunnitelmien ja toimenpideohjelmien valmisteluajataulu ennen kuulemistä on tiukka. Vesienhoitoalueiden ohjausryhmien käsittelyn jälkeen asiakirjat etenevät muun muassa käännöksiin, minkä vuoksi erillisen kommentointikierroksen järjestäminen ennen varsinaista kuulemistä on haastavaa. Varsinainen mahdollisuus lausua suunnitelmista on kuulemisessa 1.12.2026–31.5.2027. Kuulemisen aikana voidaan myös jatkaa keskustelua yhteistyöryhmän ja muiden sidosryhmien kanssa.

Seuraavan yhteistyöryhmän kokouksen ajankohtaa pohdittiin. Vaihtoehtoina nostettiin esiin kokouksen järjestäminen joko kuulemisen aikana keväällä tai kuulemisen päättymisen jälkeen. Ajankohdasta ei vielä päätetty. Keskustelussa toivottiin lisäksi alueellisten tavoitteiden ja toimenpiteiden toteutumisen välitarkastelua sekä mahdollisuutta järjestää sektorikohtaisia työpajoja vielä kuulemisen aikana.

5 Kokouksen päättäminen (Timo Kinnunen, Lupa- ja valvontavirasto)

Timo Kinnunen puheenjohtajana kiitti kokoukseen osallistujia ja päätti kokouksen klo 15:50.

Jakelu

Kaakkois-Suomen vesien- ja merenhoidon yhteistyöryhmän jäsenet ja varajäsenet.