Lupa- ja valvontavirasto

Muistio
24.6.2026
LVV-U/59374/2026

Uudenmaan vesien- ja merenhoidon yhteistyöryhmän kokous 9.6.2026

Paikka: Pasilan virastokeskus (Opastinsilta 12 A, Helsinki) ja Teams-etäyhteys

Läsnä: Liite 1

1. **Kokouksen avaus ja ryhmän kokoonpano**

   Tiina Ahokas Lupa- ja valvontavirastosta toimi puheenjohtajana Timo Kinnusen ollessa estynyt. Heini Loikkanen toimi sihteerinä. Tiina toivotti kaikki tervetulleiksi ja laitettiin nimilista kiertämään. Lupa- ja valvontaviraston Vesien- ja merenhoidon yksikön Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueen (VHA2) ryhmän päällikkö Timo Kinnunen on Uudenmaan vesien- ja merenhoidon yhteistyöryhmän uusi puheenjohtaja. Yhteistyöryhmän asioissa voi olla yhteyksissä Tiinaan tai Timoon. Käytiin läpi vesienhoidon yhteistyöryhmien tehtäviä. Ryhmien toiminnan kehittämistä on tarkoitus tehdä vuonna 2027 ACWA Life-hankkeessa.

   Alueellisten yhteistyöryhmien kokoonpano päivitettiin hallinnon uudistuksen vuoksi vuosille 2026–2029. Uudenmaan yhteistyöryhmän uudet viranomaisjäsenet Lupa- ja valvontavirasto sekä Uudenmaan elinvoimakeskus (vesienhoito, maatalous, liikenne), Lounais-Suomen elinvoimakeskus (kalatalous, merenhoito) ja Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus (vesitalous) esittäytyivät.

2. **Yhteistyöryhmän toimikauden vuodet 2026–2029: katsaus toimintaan ja vesien- ja merenhoidon suunnitteluvaiheisiin**

   Antti Mäntykoski, vesienhoitoalueen VHA2 koordinaattori, esitteli vesienhoidon aikataulua. Tällä hetkellä toteutetaan meneillään olevan vesienhoitokauden toimenpiteitä ja suunnitellaan samalla uutta kautta. Syksyn yhteistyöryhmien kokoukset on suunniteltu pidettäväksi syyskuussa, ja silloin esitellään mm. poikkeuksia ja ympäristövaikutusten arviointia.

   Lupa- ja valvontavirastossa laaditaan parhaillaan Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmaa ja toimenpideohjelmaa. 1.12.2026 alkaa kuuleminen (vesienhoito 6 kk, merenhoito 3 kk). Ensi vuonna tehdään asiakirjojen viimeistely kuulemispalautteen pohjalta, ja viedään loppuvuodesta valtioneuvostoon hyväksyttäväksi.

   Toimenpideohjelmat laaditaan vesienhoitoalueittain, mutta näiden sisällä on pienempiä suunnittelualueita ja niiden toimenpiteitä sekä ominaispiirteitä tuodaan esiin. Suunnittelualue Uudenmaan alue sisältää Uudenmaan Suomenlahteen laskevien jokien valuma-alueet ja rannikkovedet.
   Kokouksen osallistujilta tuli kysymys kuulemisajasta. Joulukuussa alkaa myös tulvariskien kuuleminen (6 kk). Täydennetään tämä asia kokouksen esitysmateriaaliin.

3. **Uudenmaan vesien tila ja tilatavoitteet**

   Pintavesien tila

Tiina Ahokas esitteli pintavesien ekologisen ja kemiallisen tilan alustavan luokittelun tulokset. Suurin osa Uudenmaan pintavesistä on ekologiselta tilaltaan pysynyt ennallaan. Muutoksia ekologisessa tilassa on tapahtunut pääasiassa siksi, että luokittelumenetelmä on muuttunut vesipuitedirektiivin vaatimusta vastaavaksi, kun Suomessa on aiemmin tehty enemmän laatutekijöiden tilan keskiarvoistamista. Tällä kaudella luokittelu on tehty heikoimmassa tilassa olevan laatutekijän mukaan (”one out, all out” -periaate).

Tila on pysynyt ennallaan 225 vesimuodostumassa. Yhdeksän vesimuodostuman tila parantunut oikeasti. 30 vesimuodostuman tila parantunut arviointimenetelmän muutosten vuoksi, joita ovat se, että hydrologis-morfologinen tila voi heikentää kokonaistilan vain erinomaisesta hyvään tilaan, vaellusesteiden vaikutuksen ei arvioida vaikuttavan yhtä kauas vesistöketjussa kuin aiemmin ja fysikaaliskemiallinen tila voi heikentää kokonaistilan vain tyydyttäväksi. 61 vesimuodostuman tila heikentynyt arviointimenetelmän muutosten vuoksi, joita ovat ”one out, all out”-periaate ja seuranta-aineiston laajuuden muutokset. 11 vesimuodostuman tilan on arvioitu heikentyneen oikeasti. Tiina muistutti, että luokittelussa on käytetty aineistoa vuoteen 2023 asti. Uusimmat toimenpiteet, mitä on toteutettu, eivät vielä välttämättä näy vesimuodostumien tilassa vaan muutokset näkyvät viiveellä.

Pintavesien kemiallisen tilan luokittelu on ollut kesken pidempään, ja on nyt pääpiirteittäin saatu tehtyä. Kemiallinen tila on hyvää huonompi tila kaikissa pintavesissä koko Suomessa PBDE:n ympäristönlaatunormin ylittymisen takia. Myös mm. PFOS vaikuttaa kemialliseen tilaan, kun on pintavesien ympäristönlaatunormien ylityksiä. Porvoossa mm. koko Porvoonjoki ja Helsingissä rannikolla Kruunuvuorenselkä. Alittuvia mm. Lohjanjärvi ja Pohjanpitäjänlahti. Elohopean, TBT:n, PAH-yhdisteiden ja kadmiumin laatunormien ylityksiä Uudellamaalla on muutamissa vesimuodostumissa kuten edelliselläkin kaudella.

Keskustelussa pintavesien tilasta todettiin, että tilan heikentyminen on masentavaa, mutta hyvä että kuitenkin on jonkin verran myös paranemista. Kaivataan tietoa mistä vesimuodostumien tilan heikkeneminen johtuu, ovatko toimenpiteet vääriä vai kestääkö niiden vaikutusten näkyminen vain kauan. Toimenpiteitä on toteutettu, mutta niitä tarvittaisiin paljon enemmän, kun valuma-alueet ovat suuria. Viivekin vaikuttaa vaikka kuormitus vähenisi.

Seuranta-aineiston laajuudesta heräsi myös kysymyksiä, montako parametria on tutkittu per vesistö, jos yksikin parametri voi vaikuttaa tilaan ja kuinka monta näytteenottoa on tehty per muodostuma. Laatutekijöitä ovat mm. pohjaeläimet, piilevät, vesikasvit, kalat, kasviplankton, kokonaisravinteet, näkösyvyys, pH vesimuodostuman tyypistä riippuen. Seurannan resurssit vaikuttavat paljon. Kaikki rekistereissä olevat tiedot hyödynnetään, mutta myös niiden edustavuutta arvioidaan. Havaintopaikoilta pitää olla tietty määrä tuloksia, jotta ne otetaan mukaan tilaluokitteluun. Jokien piilevät näyttävät vaikuttavan tosi paljon huonompaan suuntaan, vaikka esim. ravinnemäärät pienenisivät. Biologiset muuttujat painottuvat uudessa luokituksessa enemmän kuin kemialliset tekijät. Asiantuntija-arvioiden tekeminen edellyttää hyviä perusteluja. Luonnonvarakeskus ei ole mukana tässä ryhmässä, mutta voisi olla kiinnostavaa kuulla mm. kalaluokittelusta ja vieraslajeista. Tuusulanjärven luokan laskeminen liittyi kaloihin ja on epävarmaa onko mahdollista saada veden tilaa niin hyväksi, ettei vaikutuksia kaloihin tulisi. Joissain järvissä näytteenottoa on hyvin vähän. Esim. Mäntsälässä yhden järven tila on

muuttumassa hyvään tilaan hyvän kasviplanktontuloksen vuoksi. Ei ole kuitenkaan todellinen paraneminen vedenlaadussa. Toivottaisiin lisää resursseja, mutta tarvittaisiin myös sellaisia kunnostustoimia, joilla olisi vaikutusta, kun mennäänkin väärään suuntaan eli vesien tila heikkenee. Myös kaavoitus vaikuttaa paljon. On toisaalta syytä huomioida myös se, että toteutetuilla toimenpiteillä on voitu estää tilan heikkeneminen eli sekin on hyvä saavutus varsinkin, kun ilmaston lämpeneminen on tuonut lisähaasteita.

Pohjavesien tila
Heini Loikkanen esitteli pohjavesien tilan ja riskinarvion. Salpausselän alue lähes kokonaan riskialuetta, hyvässä ja huonossa tilassa. Määrällisen riskin alueita on yksi, Hyrylä A. Tilan heikentymiseen on vaikuttanut ”one out, all out” -periaatteen käyttö myös pohjavesien tilan luokittelussa ja haitallisten aineiden esiintymisen laajuus pohjavesimuodostumassa. Yleisin syy Uudellamaalla on kloridipitoisuuden ylittyminen. Liikenne ja tienpito on yleisin riskitekijä. Keskustelussa heräsi kysymys, näkyykö pohjavesissä torjunta-aineet, esim. punkkikarkotteet. DEET-pitoisuuksia todetaan pohjavesissä hyvin yleisesti pieninä pitoisuuksina, voi liittyä hyönteiskarkotteisiin mutta lähde on epävarma. PFOSia ei olla laajasti tutkittu, tiedossa olevista riskikohteista on tutkimuksia vireillä. Ruotsista voi saada hyvää tietoa, siellä on tutkittu PFOSin esiintymistä paljon. Keskusteltiin, miten on mahdollista, että pohjavesialueille vielä osoitetaan riskiä aiheuttavaa toimintaa, maa-ainesten ottoa, pienteollisuutta, kun pohjavesille on ehdoton pilaamiskielto. Vedenottamoiden tärkeys on ymmärretty. Lausunnoilla pyritään vaikuttamaan niin yhdistysten kuin viranomaisten toimesta. Pohjavesi puhdistuu hitaasti, ja myös likaantuu hitaasti. Aiemmin kiellettyjä kemikaaleja näkyy nyt vasta viiveellä pohjavedessä.

Tilatavoitteet ja poikkeukset
Antti Mäntykoski esitteli tilatavoitteita ja poikkeuksia. Vesienhoidon tavoitteena on saavuttaa vesien hyvä tila viimeistään 2027. Mikäli tavoitetta ei saavuteta, tulee vesimuodostumalle asettaa poikkeava tavoite, jos lainsäädännön edellytykset täyttyvät. Vuoden 2027 jälkeen ei voi enää asettaa teknis-taloudellisia poikkeuksia. Vaihtoehdot 4. suunnittelukaudella:

1. Määräajan pidentäminen luonnonolojen takia (VMLJ 25 §)
    - Tässä edellytyksenä on, että riittävät toimenpiteet on toteutettu tai käynnissä.
2. Alennetut tilatavoitteet (VMLJ 24 §)
    - Tavoitteen saavuttaminen mahdotonta tai suhteettoman kallista.
3. Lainsäädännön edellytykset eivät täyty
   -> Ei poikkeusta

Poikkeukset asetetaan vesimuodostumille laatutekijäkohtaisesti ja tarkistetaan 6 vuoden välein. Poikkeusten arviointi on käynnistymässä Lupa- ja valvontavirastossa. Alustavia tuloksia esitellään syksyllä yhteistyöryhmän kokouksessa. Poikkeusten perustelut kirjataan Pisara-järjestelmään ja esitetään niistä yhteenveto vesienhoitosuunnitelmassa. Hankekohtaiset poikkeukset (VMLJ 20 c §) käsitellään lupakäsittelyn yhteydessä ja kirjataan vesienhoitosuunnitelmiin. Suomessa ei ole toistaiseksi ollut yhtään hankepoikkeusta.

Alustavasti näyttää, että määräajan pidentäminen luonnonolojen takia ei sovellu Uudellemaalle, alennettuja tilatavoitteita voidaan harkita. Poikkeusten asettamiseen oli luvattu lisäresursseja mutta niitä ei saatu. Syksyyn mennessä käydään poikkeukset läpi jollain lailla ja esitellään

yhteistyöryhmille. Säästöt vaikuttavat resursseihin paljon. Opas ymparisto.fi-sivulla: https://www.ymparisto.fi/fi/luonto-vesistot-ja-meri/vedet-ja-vesistot/vesien-ja-merensuojelu/vesien-ja-merenhoidon-suunnitteluoppaat-asiantuntijoille#ymparistotavoitteiden-asettaminen-ja-ymparistotavoitteista-poikkeaminen-2028-2033

4. Toimenpiteiden suunnittelu kaudelle 2028–2033

Käytiin läpi toimenpiteiden mitoitusperiaatteita eri sektoreilla. Toimenpiteiden suunnittelun opasluonnokset ovat olleet sidosryhmillä kommentoitavana vuodenvaihteen tienoilla, ja ohjauskeinoista on ollut ympäristöministeriön järjestämät sidosryhmätyöpajat toukokuussa. Lupa- ja valvontaviraston tehtävä on suunnitella tarkemmin millä periaatteilla alueelliset toimenpiteet mitoitetaan.

Toimenpiteet suunnitellaan vastaamaan pintavesien paineisiin ja pohjavesien riskeihin. Toimenpideohjelmassa esitetään lakisääteiset perustoimenpiteet, täydentävät toeimenpiteet ja ohjauskeinot. Toimenpideohjelmassa esitetään toimenpiteiden tarve vesien tilatavoitteiden saavuttamiseksi. Nyt on käynnissä yleissuunnittelu, toteutusta tai toteuttajaa ei ole kaikkiin toimenpiteisiin tiedossa. Esimerkiksi vesistökunnostusten toteutus vaatii tarkemman hankesuunnittelun. Ohjauskeinoja tarvitaan toimenpiteiden ohella ja niiden toteuttamiseksi. Voivat liittyä mm. lainsäädäntöön tai mm. tukijärjestelmien kehittämiseen. Neljä valtakunnallista tiimiä valmistelee (YM, Syke, LVV ja EVK:t) ohjauskeinoja. Luonnokset ovat olleet sidosryhmillä kommenteilla.

Kokouksen jälkeen lähetetään palautelomake, koska sidosryhmätyöskentely toimenpiteiden suunnitteluvaiheessa on ollut aiempaa vähäisempää. Lomakkeella voi esittää kommentteja. Kesän aikana tehdään toimenpiteiden mitoitus Lupa- ja valvontavirastossa ja syksyllä käydään toimenpiteiden määrät läpi yhteistyöryhmän kokouksessa. Suunnitteluopas löytyy ymparisto.fi -sivustolta (https://www.ymparisto.fi/fi/luonto-vesistot-ja-meri/vedet-ja-vesistot/vesien-ja-merensuojelu/vesien-ja-merenhoidon-suunnitteluoppaat-asiantuntijoille#toimialakohtaiset-ohjeet-2028-2033).

Sektorirajat ylittäviä toimenpiteitä
Uutena toimenpiteenä nykyiseen kauteen verrattuna on valuma-aluesuunnitelmat. Tavoitteena suunnitella 400 kpl kaudella 2028–2033 valtakunnallisesti. Kohdennetaan paljon Uudellemaalle. Ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisten lupien tarkastelu on uusi toimenpide. EU-komissio on huomauttanut Suomea, ettei tätä ole tehty. Toimenpide on lakisääteinen perustoimenpide ja on tehty aiemminkin eri tavalla, nyt vain todennetaan se paremmin.

Maatalous
Ei suuria muutoksia nykyiseen kauteen verrattuna. Toimenpiteet on kytketty CAP-ohjelmaan. Perustoimenpiteitä ei mitoiteta. Täydentävät toimenpiteet mitoitetaan. Talviaikainen kasvipeite on muuttunut edelliseen kauteen verrattuna, ei sisällytetä mm. sänkipeltoja. Maanparannusaineet on mukana toimenpiteissä. Tällä hetkellä ollaan kaukana kipsihankkeen tavoitteista. Saa antaa palautetta toimenpiteiden mitoitusperiaatteista.

Pohdittiin, saadaanko näillä toimenpiteillä tuloksia. Tavoitteet ovat isot mutta mitä oikeasti tapahtuu ja miten toimenpiteet kohdentuvat riippuu mm. rahoituksesta. Tulosperusteisista tuista on tehty viime vuosina selvityksiä, olisi toiveena, että mentäisiin siihen suuntaan. Mikä tapahtuu maataloudessa, vaikuttaa pitkälti vesiin ja vedenlaatuun sekä biologiaan. Kompensaatiomallin ottamista toimenpiteisiin ehdotettiin ja todettiin, että se tulee olemaan enemmän ohjauskeinopuolella.

On hyviä toimenpiteitä, mutta miten ja millä rahalla ne saadaan toteutettua? Jos määrärahat pienenevät niin se vaikuttaa siihen, mitä voidaan toteuttaa. Esim. kosteikon rakentaminen on kallista, avustus pitäisi saada etukäteen. Tuleva CAP ratkaisee paljon. Valuma-alueen käytännön toimet kuten maanmuokkaus, pellon kasvukunto, lannan levitys vaikuttavat paljon, että päästäisiin tavoitteisiin. Kosteikoista keskusteltiin, etteivät ne toimi kaikilla maalajeilla, pitää olla oikeissa paikoissa ja oikein mitoitettu. Saisiko niiden rakentamiseen ohjausta, että ne kohdistettaisiin oikeisiin kohteisiin. Prioriteettikohteille tulisi saada toimenpiteitä toteutettua. Myöskään pieniä toimijoita ja heidän panostaan ei saa unohtaa.

Metsätalous
Pääosin samoja toimenpiteitä kuin nykyisellä kaudella, mutta yksiköitä muutettu paremmin vesiensuojelun tasoa kuvaaviksi. Kunnostusojituksen ja ojitusmätästyksen vesiensuojelurakenteista seurataan vain tehokkaimpien menetelmien käyttöä ja pyritään siihen, että niitä käytetään kaikissa hankkeissa. Uudistushakkuiden suojakaistan leveyttä on suunnittelussa kasvatettu keskimäärin 15 metristä 30 metriin, perusteena tutkimukset ja metsänhoidon suositukset vesiluonnon kannalta. Koulutus ja neuvonta siirtyy ohjauskeinoihin. Uutena täydentävänä toimenpiteenä on jatkuva kasvatus turvemailla. Lakisääteisiä perustoimenpiteitä on koottu toimenpiteisiin tällä kertaa aiempaa selkeämmin (ojitusilmoitus, metsäluonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät elinympäristöt ja vesiluontotyyppien suojelu). Niitä toteutetaan tälläkin hetkellä.

Keskustelussa heräsi kysymyksiä toteutuvatko suojavyöhykkeet ja jatkuva kasvatus metsänhoitoyhdistysten kautta vai miten. Tähän ei ole vielä vastausta. Metsätalouden edustajien mukaan iso osa hakkuista menee suoraan metsäyhtiöiden kautta, aina eivät metsänhoitoyhdistykset ole mukana ja suosituksissa suojakaistojen leveydestä on vaihtelua taloudellisen ja luontopainotuksen mukaan. Maanomistajan omat tavoitteet vaikuttavat tai sertifioinnit. Suojakaista voi olla vaihtelevan levyinen maastonmuodoista johtuen. Ekologinen kompensaatio saattaisi olla yksi rahoitusmahdollisuus. Metsäkeskuksen mukaan kokeiluhanke tulosperusteisesta suojavyöhykkeestä on käynnistymässä. Luonnonhoidon vesiensuojeluhankkeita toteutetaan METKA-rahoituksella. Rajallinen määrä hankkeita voidaan toteuttaa ja vain osa luonnonhoidon hankkeista on vesiensuojeluhankkeita.

Vesistöjen kunnostus
Pitkälti samat toimenpiteet kuin tälläkin kaudella. Uutena ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisten lupien tarkastelu. Suunnitellaan suoraan tiettyihin vesimuodostumiin. Uudenmaan toimenpiteiden suunnittelu toteutetaan pitkälti nykyisen mitoituksen mukaan. Lisätään kohteita jos tulee tarve.

Lupa- ja valvontavirasto

Muistio
24.6.2026
LVV-U/59374/2026
Julkinen

Yhdyskunnat
Uusia perustoimenpiteitä tulee yhdyskuntajätevesidirektiivistä. Merenhoidon toimenpideohjelmaan tulee hulevesien mikromuovikuorman ja roskaantumisen toimenpiteitä. Toimenpiteet suunnitellaan yhdessä Lupa- ja valvontaviraston jätevedenpuhdistamovalvojien ja Kaakkois-Suomen elinvoimakeskuksen vesihuollon asiantuntijoiden kanssa.

Teollisuus
Teollisuuden toimenpiteet ovat lakisääteisiä perustoimenpiteitä ja niiden lisäksi on täydentävänä toimenpiteenä suljettujen ja hylättyjen kaivannaisjätealueiden riskinhallinta ja kunnostustoimet. Toimenpiteet suunnitellaan pintavesien painearvion perusteella. Kaivannaisjätealueita koskeva toimenpide esitetään Orijärven vanhan kaivosalueen kunnostamiseksi.

Ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisten lupien tarkastelu on oppaassa teollisuuden toimenpiteissä, mutta se koskee myös muita toimialoja, kuten jo edellä todettiin. Keskusteltiin myös, että vesienhoitoasetuksen mukaan tulee tarkastella myös mm. hajakuormituksen ennakkovalvontaa pistekuormittajien lisäksi.

Kalankasvatus
Perustoimenpiteenä on kalankasvatuslaitosten vesiensuojelun tehostamisen tarpeen arviointi lupien tarkistamisen yhteydessä. Tämä on YSL 89 § mukainen menettely. Toimenpide kohdennetaan suunnittelualueille, joissa on kalankasvatuksen paine todettu ja yksikkönä on lupien lukumäärä suunnittelualueittain. Suunnittelua tehdään yhteistyössä ympäristölupavalvojien kanssa.

Ohjauskeinoiksi siirtyvät täyskierto- tai osittaiskiertolaitosten tekniikan edistäminen, verkkoallaslaitoksen sijoittuminen sijainninohjaussuunnitelman mukaisesti sekä koulutus ja neuvonta.

Turvetuotanto
Uudellamaalla ei ole yhtään tuotantoaluetta, jossa olisi käytössä kemikalointi, eikä ole jälkikäytössä olevia eikä tuotannosta poistumassa olevia alueita. Suunnitellaan näin ollen vain perustoimenpide vesiensuojelumenetelmän valinta.

Pohjavesitoimenpiteet
Heini Loikkanen esitteli pohjavesitoimenpiteiden suunnittelua. Toimenpiteiden mitoittaminen ja tallennus vasta alkuvaiheessa Uudellamaalla. Hulevesien hallinta on siirtymässä ohjauskeinoksi. Tie- ja rataliikenteen pohjavesiriskien hallinta on merkittävä toimenpide Uudellamaalla. Elinvoimakeskuksen liikennepuoli totesi, että kustannukset vaikuttavat toimenpiteissä liian tarkoilta, kun ne ovat kuitenkin tapauskohtaisia. Viedään tietoa eteenpäin oppaan laatijoille.

Pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien laatiminen tai päivittäminen on suunniteltu usealle kunnalle tulevalle kaudelle. Päivitys tulisi tehdä 10 v. välein. Vedenoton suoja-alueiden päivitykseen kysytään vesilain valvojilta tietoa päivitystarpeista. Sään äärioloihin varautuminen, kuivuus ja tulvat tulee huomioida. Turkistarhatoimenpide tulee yhdelle pohjavesialueelle vuosia

sitten päättyneen toiminnan aiheuttaman haitan korjaamiseksi. Muihin sektoreihin sisältyviin pohjavesitoimenpiteisiin voi tutustua esitysmateriaalista.

Heini esitteli Kirkniemen pohjavesialueen riskiarvion ja niihin liittyvien toimenpiteiden suunnitteluperiaatteen.

Elinvoimakeskus muistutti, että viime vuonna on tullut asetus avustuksista pohjavesihankkeisiin. Valtioneuvoston asetus pohjaveden suojeluun myönnettävästä valtionavustuksesta | 881/2025 | Lainsäädäntö | Finlex Aluehallintouudistuksen yhteydessä ympäristöhallinnon pohjavesiasiantuntijat siirtyivät Lupa- ja valvontavirastoon, elinvoimakeskuksissa ei ole pohjavesiasiantuntijoita. Kuitenkin toimenpiteiden edistäminen on elinvoimakeskusten tehtävä. Lupa- ja valvontavirasto pitää kuntien kanssa palavereja, joissa käytännössä toimenpiteitä tullaan edistämään (mm. suojelusuunnitelmat, vedenottoon liittyvät toimenpiteet).

Vesienhoitosuunnitelman ympäristöarviointi
Vesien- ja merenhoitosuunnitelmille tulee tehdä viranomaisten suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arviointi (Laki viranomaisten suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista, ns. SOVA-laki 200/2005). Vaikutuksia on arvioitu toimenpidekohtaisesti toimenpideopasta laadittaessa. Niitä arvioidaan lisäksi Lupa- ja valvontavirastossa toimenpiteitä mitoitettaessa. Vaikutusten arviointi käydään läpi alueellisten yhteistyöryhmien kokouksissa syksyllä. Lopuksi arvioinnit kootaan vesienhoitosuunnitelman ympäristöselostukseen.

Merenhoito
Seurantaohjelma vuosille 2026–2032 on päivitetty. Toimenpiteiden suunnittelussa on pyritty tiivistämään yhteistyötä merenhoidon ja vesienhoidon kesken. Tilaa kuvaavat tekijät ovat vesienhoitoa laajempia, esim. Itämeren lajistoon liittyviä, vedenalainen melu, roskaantuminen. Valuma-alueilla tapahtuvat toimenpiteet ovat vesienhoidon toimenpideohjelmassa, satamien ja merialueiden toimenpiteet ovat merenhoidon toimenpiteissä.

Merenhoidon aluetoimenpiteistä ei vielä ole tietoa, mitä Uudenmaan rannikolle täytyy mitoittaa, joten palataan syksyllä näihin toimenpiteisiin.

Keskustelussa tuli kommentti, että hylättyjen pienveneiden toimenpide olisi tarpeen myös järvien rannoilla, sillä mikromuovit on ongelmana.

5. Muut asiat

Vesienhoidon ja merenhoidon sekä vesistötoimenpiteiden avustukset haetaan elinvoimakeskuksista. Hakuaika aikaistuu ja on tänä vuonna 15.9.-30.10.2026. https://elinvoimakeskus.fi/vesien-ja-merenhoidon-edistaminen

Vesien- ja merenhoidon vuosittainen Vaikuta vesiin –päivä 16.9.2026 Hämeenlinnassa. Ilmoittautuminen: https://ym.fi/tapahtumat/2026-09-16/vaikuta-vesiin-paiva

Lupa- ja valvontavirasto

Muistio
24.6.2026
LVV-U/59374/2026
Julkinen

6. Kokouksen päättäminen ja seuraava kokous

Syyskuussa pidetään seuraava kokous, ennen Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueen ohjausryhmän kokousta. Tiina laittaa muutaman ehdotuksen ajankohdasta kyselyllä.

Liite 1 Osallistujalista

Jakelu Uudenmaan vesien- ja merenhoidon yhteistyöryhmä

Lupa- ja valvontavirasto

Muistio
24.6.2026
LVV-U/59374/2026
Julkinen

Uudenmaan vesien- ja merenhoidon yhteistyöryhmän kokouksen osallistujat 9.6.2026

Taho/toimiala		**Läsnä**		**Läsnä**
Lupa- ja valvontavirasto	Timo Kinnunen	x (etänä)	Antti Mäntykoski	x (etänä)
Uudenmaan liitto	Tanja Lamminmäki	x (etänä)	Elina Ojala	
Pääkaupunkiseudun kunnat	Anna Kyytinen, Vantaan kaupunki	x	Jari-Pekka Pääkkönen, Helsingin kaupunki	
Itä-Uudenmaan kunnat	Jessika Karvinen, Sipoon kunta	x	Maud Östman, Loviisan kaupunki	x (etänä)
Keski-Uudenmaan kunnat	Liisa Garcia, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus	x	Teea Penttinen, Hyvinkään kaupunki	x
Länsi-Uudenmaan rannikkokunnat	Julia Scheinin, Inkoon kunta	x	Maria Degerlund, Hangon kaupunki	
Länsi-Uudenmaan pohjoisosan kunnat	Jarkko Koskela, Lohjan kaupunki		Sari Brusila, Vihdin kunta	
Vesihuoltolaitokset	Päivi Kopra, Hyvinkään Vesi	x	Kimmo Rintamäki, Nurmijärven Vesi	
Vesihuoltolaitokset	Maria Valtari, HSY	x (etänä)	Elina Antila, Porvoon vesi	
Teollisuus ja toiminnanharjoittajat	Johanna Vainiomäki, Neste Oyj	x	Kirsi Tuominen, Sappi Kirkniemi	x
Teollisuus ja toiminnanharjoittajat	Joni Niiranen, Fortum Power and Heat Oy	x (etänä)	Mari Virtanen, Suomen Kalankasvattajaliitto ry	x (etänä)

Lupa- ja valvontavirasto

Muistio
24.6.2026
LVV-U/59374/2026
Julkinen

Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto	Matti Perälä, MTK Uusimaa		Asta Sarkki, MTK Metsälinja Häme-Uusimaa	x
Svenska lantbruksproducenternas centralförbund	Thomas Björklöf, SLC Nyland		Maria Munck-Pihlgren, SLC Nyland	x (etänä)
KVVY Tutkimus Oy	Mikko Ortamala		Janne Pulkka	
Suomen metsäkeskus	Riikka Otsamo		Hanna Korpinen	x (etänä)
Metsähallitus	Anna Arnkil	x (etänä)		
Uudenmaan kalatalousalueet	Niko Hytönen		Gabi Lindholm	x (etänä)
Uudenmaan Kalatalouskeskus ry	Aki Laitila		Martti Palojärvi	
Suomen Vapaa-ajankalastajien Keskusjärjestö ry	Marcus Wikström		Olli Saari	
Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri	Harri Myllyniemi	x (etänä)	Anni Simola	x (etänä)
Itä-Uudenmaan ja Porvoonjoen vesien- ja ilmansuojeluyhdistys	Juha Niemi	x	Sampo Vainio	
Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry	Anu Oksanen	x	Harri Turtiainen	
Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry	Johanna Mattila	x	Jussi Vesterinen	x (etänä)

Lupa- ja valvontavirasto

Muistio
24.6.2026
LVV-U/59374/2026
Julkinen

Virtavesien hoitoyhdistys ry	Jouni Simola			
Ammattikorkeakoulu Novia	Jonna Engström-Öst		Stefan Heinänen	
Puolustusvoimat	Terhi Helkala		Anna Kralik	
Lounais-Suomen elinvoimakeskus (kalatalous)	Mikko Koivurinta		Ilkka Vesikko	x (etänä)
Lounais-Suomen elinvoimakeskus (merenhoito)	Pekka Paavilainen		Meri Back	
Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus (vesitalous)	Harri Aulaskari	x (etänä)	Olli Jaakonaho	x (etänä)
Uudenmaan elinvoimakeskus (maatalous)	Riikka Kettunen	x (etänä)	Esme Manns	x (etänä)
Uudenmaan elinvoimakeskus (liikenne)	Arto Kärkkäinen	x	Herkko Jokela	x
Uudenmaan elinvoimakeskus (vesien-hoidon edistäminen)	Mari-Anna Närhi	x	Jouni Kivinen	x (etänä)
Lupa- ja valvontavirasto (vesien- ja merenhoito)	Tiina Ahokas	x	Jaana Marttila	x
Lupa- ja valvontavirasto (vesien- ja merenhoito)	Heini Loikkanen	x		
Fortum Power and Heat Oy	Fredrik Blomfelt	x		