



Muistio Kaakkois-Suomen vesien- ja merenhoidon yhteistyöryhmän kokouksesta 16.10.2025

Aika	16.10.2025 klo 9.30–15.00
Paikka	Kouvola, Pohjolatalo & Microsoft Teams -kokous
Osallistujat	Hätinen Niina, Kunnat pohjoinen Kymenlaakso Ilona Joensuu, AVI Joonas Häkkinen, Etelä-Karjalan Kalatalouskeskus ry Juha-Matti Valonen, Metsäteollisuus ry (Kymenlaakso ja Etelä-Karjala) Roosa Kehrävu, MTK (Etelä-Karjala) Kimmo Saarinen, Suomen luonnonsuojeluliitto Etelä-Karjala ry Minna Korttinen, Kunnat Etelä-Karjalan läntinen osa Heini Kukkonen, Metsäteollisuus ry (Kymenlaakso) Maiju Lanki, Metsähallitus Kalle Maaranen, Etelä-Savon ELY-keskus Mikael Kraft, Saimaan Vesi ja Ympäristötutkimus Oy / Saimaan vesiensuojeluyhdistys ry Mikael Rytönen, Energiateollisuus (Kymenlaakso) Netta Leppäranta, ProAgria Etelä-Suomi Heidi Rautanen, Kaakkois-Suomen ELY-keskus Teppo Oksanen, Mhy Kaakko Vesa Vanninen, Varsinais-Suomen ELY-keskus Antti Haapala, Kaakkois-Suomen ELY-keskus Joonas Ikävalko, Varsinais-Suomen ELY-keskus Jenna Hjelmmann, Kaakkois-Suomen ELY-keskus Heli Kurko, Etelä-Savon ELY-keskus Krista Rantamo, Kunnat eteläinen Kymenlaakso Ville Räihä, Kaakkois-Suomen ELY-keskus Visa Niittyniemi, Kaakkois-Suomen ELY-keskus Mette-Maaria Skyttä, Kunnat eteläinen Kymenlaakso Kaisa Leino, Kymenlaakson liitto Heini Kukkonen, Metsäteollisuus ry, Kymenlaakso Venla Valjakka, Kaakkois-Suomen ELY-keskus Helena Kaittola, Kunnat Etelä-Karjalan itäinen osa Matti Vaittinen, Kaakkois-Suomen ELY-keskus Jouni Törrönen, Kaakkois-Suomen ELY-keskus Markus Tapaninen, Kaakkois-Suomen ELY-keskus Jouni Väkevä, MTK metsälinja Minna Maunus-Tiihonen, Metsäteollisuus ry, Etelä-Karjala Mette-Maaria Skyttä, Kunnat eteläinen Kymenlaakso Riku Rinnekangas, Suomen luonnonsuojeluliiton Kymenlaakson piiri ry Minna Hanski, Energiateollisuus (Etelä-Karjala) Juho Luumi, Mhy Etelä-Karjala Juha-Matti Valonen, UPM Metsä Petri Päivärinta, Kaakkois-Suomen kalatalouskeskus Saana Vuorinen, HaminaKotka Satama Oy Ari Mikkela, Kouvolan vesi oy Teppo Vehanen, Luonnonvarakeskus Mika Leino, Metsä Group

16.10.2025

Tervetulosanat / Ympäristövastuualueen johtaja Visa Niittyniemi, Kaakkois-Suomen ELY

Visa Niittyniemi aloitti kokouksen klo 9.30 ja toivotti osallistujat tervetulleiksi. Puheenvuorossa nostettiin esiin organisaatiomuutos. Visa kertoi hallinnonuudistuksessa nykyisten ELY-keskusten loppuvan ja tilalle tulevan valtakunnallinen Lupa- ja valvontavirasto sekä alueelliset elinvoimakeskukset. Nykyinen Kaakkois-Suomen vesien- ja merenhoidon yhteistyöryhmä jatkaa vuodenvaihteen yli. Muutoksia voi tulla ELY-keskuksen osalta ryhmän jäsenistöön, mutta muita muutoksia ei näillä näkymin ole tulossa. Organisaatiomuutoksen on tarkoitus näkyä asiakkaalle yhden luukun palveluna, ja jouhevoittaa esimerkiksi lupaprosessia.

Vesienhoidon aikataulu ja ajankohtaisia asioita / Venla Valjakka, Kaakkois-Suomen ELY-keskus

Venla Valjakka esitteli vesienhoidon aikataulua ja ajankohtaisia asioita. Paineiden arviointi on valmistunut, mutta luokittelut ovat vielä kesken. Aluehallinnon uudistus myös työllistää. Vuonna 2026 edessä vesienhoidon toimenpiteiden suunnittelu, josta Lupa- ja valvontavirasto vastaa. Vesienhoidon toimenpideohjelmat laaditaan jatkossa vesienhoitoalueittain.

Nykyiset vesienhoidon yhteistyöryhmät on nimetty vuosille 2024–2029, ja ne pidetään ennallaan. Tehdään tarvittaessa kevyt päivitys nimeämisiin (lähinnä LVV:n ja EVK:iden edustus). Hallinnon uudistuksessa ELY:stä Lupa- ja valvontavirastoon siirtyvät Venla Valjakka (VHA2), Jouni Törrönen (VHA2), Antti Haapala (VHA1) ja Heidi Rautanen (VHA1). Itä-Suomen elinvoimakeskukseen vesienhoidon edistämistehtäviin siirtyvät Ville Räihä ja Jenna Hjelmman KAVE-hankkeessa. Kaakkois-Suomen elinvoimakeskukseen siirtyy Markus Tapaninen (rakennettujen vesien hoito).

Kaisa Leino kysyi sähköposteista ja siitä, että ohjautuuko ely-keskus.fi – sähköpostit vuoden vaihteen jälkeen uusiin sähköposteihin. Tähän vastattiin, että kyllä ohjautuu.

Riku Rinnekangas: Kysyi mitä kaikkea koskee vesienhoidon ympäristötavoitteiden poikkeaminen ja mitä toimijoita ne voisi mahdollisesti koskea. Visa Niittyniemi vastasi, että hankekohtaisesti pohditaan poikkeamat. Lievennettyjen tavoitteiden asettaminen on lakimuutoksen jälkeen lakisääteinen tehtävä, joka tehdään Lupa- ja valvontavirastossa. Ensin tehdään luokitukset, sitten valitaan toimenpiteet, jonka jälkeen arvioidaan sitä saavutetaanko vesienhoidossa hyvää tilaa. Jos näyttää siltä, että niitä ei ole mahdollista saavuttaa niin sen jälkeen pohditaan voiko tavoitteita lieventää. Jatkossakin ympäristötavoitteiden poikkeamiin on oltava painavat perusteet.

Krista Rantamo kysyi, että onko käsitystä siitä, että kun 2027 tulee eikä vesistöt ole hyvässä tilassa, niin mitä sitten tapahtuu? Visa Niittyniemi vastasi, että työ vesistöjen hyvän tilan saavuttamiseen jatkuu.

Minna Hanski kysyi, että onko niin, että meidän 7000 vesimuodostumassa on jokin tilatavoite? Voiko käydä niin, että tilatavoitteita heikennetään? Ruotsissa on lievennetty tilatavoitteita huonoon tilaan. Tästä keskusteltiin, että tilatavoite on kaikissa vesimuodostumissa vähintään hyvä tila, ja että Ruotsin mallin mukainen huonoon alennettu tilatavoite ei ole kovin kunnianhimoinen.

Katsaus vesienhoidon hankerahoitukseen sekä Kaakkois-Suomen ennallistamis- ja vesiensuojeluhanke, KAVE / Ville Räihä & Jenna Hjelmman, Kaakkois-Suomen ELY-keskus

Ville Räihä ja Jenna Hjelmman kertoi KAVE-hankkeen kuulumisia, ja hankkeen kunnostus- sekä ennallistamiskohteiden tämänhetkisen tilanteen. KAVE-hanke on edennyt hyvin ja hankkeessa on saatu useita kohteita suunnitteluun ja ensimmäiset toteutuksetkin alkavat jo kuluvana syksynä.

16.10.2025

Ympäristöministeriön AHTI-rahoitushaku vesienhoitohankkeisiin on auki 1.12.2025 asti.

Kalatalousviranomaisen kuulumisia, Kymijoen alaosan säännöstelyhanke / Joonas Ikävalko, Varsinais-Suomen ELY-keskus

Joonas Ikävalko kertoi Kymijoen kalataloudesta ja nosti esiin sen, että Kymijoen vesistö on Etelä-Suomen merkittävin vaelluskalavesistö. Esityksessä kerrottiin myös Kymijoen säännöstelykäytännöistä, sekä Kymijoen alaosan säännöstelyn kehittämisen monitavoitearviointi – hankkeesta. Hankkeen loppuraportti valmistuu vuoden 2025 lopussa. Hankkeen loppuwebinaari järjestetään 10.12.2025.

Ahvenkosken ja Klåsarön voimalaitosten kalatalousvelvoitteisiin on haettu muutosta.

Riku Rinnekangas kysyi, että onko ajatus, että Langinkosken kautta hoidettaisiin lohen nousua paremmin? Langinkoskenhaaran viime vuoden kalakuolemista ja kuivuustilanteesta tehty tutkintapyyntö poliisille. Mahdolliset juoksutusmuutokset voisi minimoida poikatuotannon menetyksien riskiä.

Joonas Ikävalko vastasi, että mahdolliset muutokset tosiaan vähentäisivät poikastuotannon menetyksien riskiä. 30 m³/s saataisiin jo suuri parannus poikastuotantoalueisiin.

Jouni Väkevä kysyi, että minkälaisesta rahasummasta puhutaan energiatuotannossa mahdollisten juoksutusmuutosten suhteen?

Joonas Ikävalko vastasi, että SYKE toteuttaa laskelmat, ja esittelee ne loppuseminaarissa.

Visa Niittyniemi totesi, että Korkeakosken putouskorkeus on isohko. Mahdollisten juoksutusmuutosten osalta vuositasolla kyse voi olla tuhansista megawattitunneista.

Pohjavesialueiden riskinarviointi / Heidi Rautanen, Kaakkois-Suomen ELY-keskus

Heidi Rautanen kertoi pohjavesialueen riskialueeksi nimeämisen kriteerit sekä esitteli luettelon pohjaveden määrällisen tilan riskeistä. Määrällisen riskin pohjavesialueita Kaakkois-Suomen alueella on 25 kpl. Suurin osa määrällisen riskin alueista ovat sellaisia, jotka täyttävät E-luokan riskikriteerit. Esityksessä nostettiin esiin myös kemiallisen riskin perusteet, jotka tulee täyttyä, jotta alue nimetään kemiallisen riskin alueeksi. Kemiallisen riskin alueiden määrä tulee kasvamaan Kaakkois-Suomessa 42 kappaleesta 65 kappaleeseen.

Visa Niittyniemi esitti kysymyksen siitä, onko lisääntyneiden riskialueiden määrä johtunut siitä, että tietoa on saatu lisää vai onko kyse siitä, että pilaantumista on aiempaa enemmän? Heidi vastasi, että tietoa on nyt enemmän kuin aiemmin mikä voi vaikuttaa riskialueiden lisääntyneeseen määrään, mutta esimerkiksi maanottoalueilla on havaittu laatunormien ylityksiä enemmän kuin aiemmin.

Ari Mikkela nosti esiin, että kevään rankka tulva Teutjoen alueella vaikutti Elimäen pohjavesialueen vedenlaatuun heikentävästi, onko kyseinen alue mukana riskialueissa? Heidi Rautanen vastasi, että on mukana.

Visa Niittyniemi kysyi vaikuttaako one out all out –periaate pohjavesialueiden riskialueiden lisääntyneeseen määrään. Heidi Rautanen mainitsi, että riskialueiden nimeäminen on tehty samoin perustein kuin aiemminkin vesienhoitokausilla. One out all out -periaate tulee sovellettavaksi vasta

16.10.2025

pohjavesialueiden tilan luokittelussa, minkä myötä huonossa tilassa olevien pohjavesien määrä voi lisääntyä, mutta todennäköisesti ei merkittävästi.

Jouni Väkevä kysyi, että onko kaikki alueet, joita Heidi esitteli vedenottokäytössä? Heidi Rautanen vastasi, että ei ole, ainoastaan 72 pohjavesialuetta 270 pohjavesialueesta on vedenottokäytössä.

Krista Rantamo kysyi siitä, onko Heidin esittelemä tieto julkisesti saatavilla? Heidi Rautanen vastasi, että analyysituloksista osa voi löytyä avoimen tiedon kautta, mutta ei valitettavasti vielä kaikki. Myöskään riskinarvioinnit eivät ole vielä avoimen puolen käytössä, mutta tulee julkiseksi kyllä ajan kanssa.

Visa Niittyniemi täsmensi, että tiedot on tarkoitus saada julkiseksi Pisara järjestelmään.

Ari Mikkela nosti esiin, että vedenottoon liittyy luottamuksellisia tietoja, joten tuleeko kaikki tieto julkiseksi?

Visa Niittyniemi vastasi, että kaikki tieto ei tule julkiseksi. Esimerkiksi kaivojen sijaintitietoja ei tulla kertomaan.

Pintavesien luokittelun tilanne ja työpajojen pohjustus / Antti Haapala, Jouni Törrönen, Venla Valjakka, Kaakkois-Suomen ELY-keskus

Antti Haapala valotti pintavesien luokittelun tämänhetkistä tilannetta. Järviluokituksessa suuret järvioltaat valtaosin luokiteltu, luokituksen osatekijöistä puuttuu vielä haitta-aineluokitus.

Helena Kaittola kysyi, korvaako Pisara Hertta-järjestelmän. Antti Haapala vastasi, että Pisara on Hertan alainen järjestelmä eikä korvaa järjestelmää kokonaan.

Esityksessä täsmennettiin vielä one out all out -periaatetta, ja sen vaikutuksia vesimuodostumien ekologisen tilan luokitteluun. Käytiin läpi muutama vesistöesimerkki, Immalanjärvessä tila laskee erinomaisesta hyvään mutta Pien-Saimaan osalta tila kohenee tyydyttävästä hyvään.

Visa Niittyniemi kommentoi, että Saimaalla on mahtava kehitys mutta Immalanjärven tilanne on toinen. Toimet, joita on tehty teollisuudessa ja hajakuormituksessa, ovat tuottaneet tuloksia. Myös tässä kohtaa täytyy muistaa tunnistaa mitkä ovat todellisia muutoksia, ja mitkä johtuvat luokituskriteereiden muutoksesta. Antti Haapala täsmensi luokittelun yhteyteen kirjattavan tieto siitä, johtuuko muutos vesistön tilaluokassa aidosta muutoksesta vai muutoksesta luokitteluperiaatteesta.

Jouni Törrönen kertoi Kymijoen pääuoman tilanteesta ja sen luokittelun tausta-aineistosta. Esiteltiin myös fysikaalis-kemiallisia ja biologisia laatutekijöitä pääuomasta. Käytiin läpi myös Kymijoen itähaarat-Koskenalus tilannetta, ja kyseisen alueen laatutekijöiden tilannetta. Jouni esitteli myös Kymijoen länsihaaran tilanteen sekä laatutekijät.

Visa Niittyniemi kysyi, otetaanko Kymijoen pilaantuneita sedimenttejä huomioon tällä kierroksella lainkaan? Jouni Törrönen vastasi, että ei enää oteta. Ainoastaan kemiallisen luokittelun puolella pilaantuneet sedimentit huomioidaan.

Esityksessä käytiin läpi myös rannikon tilannetta. Ensimmäiseksi Kotkan edustan Sunilanlahti, jonka tilaluokka mahdollisesti paranee välttävästä tyydyttävään. Kotkan edustan sisäsaariston biologisissa laatutekijöissä ei ole tapahtunut suurta muutosta, kokonaisuus huomioiden tilaluokka tulee olemaan

16.10.2025

todennäköisesti tyydyttävä. Pyhtään-Kotkan ulkosaariston tilaluokka tulee pysymään tyydyttävällä tasolla.

Venla Valjakka esitteli perusteet Kaakkois-Suomessa 4. vesienhoitokaudelle keinotekoiseksi (Saimaan kanava) ja voimakkaasti muutetuiksi (Kymijoki pääuoma, Kymijoen länsihaarat ja Vuoksi) nimettyjen vesistöjen nimeämiselle. Erona aiempaan kauteen on Hiitolanjoki, joka ei enää patojen purun jälkeen ole voimakkaasti muutettu. Venla Valjakka kertoi, että käydään tarkemmin iltapäivän työpajassa läpi keinotekoisien ja voimakkaasti muutettujen vesistöjen luokittelua.

Kokouksen päättäminen

Visa Niittyniemi päätti kokouksen klo 11.56.

Vesimuodostumien tilaluokittelun työpajat klo 13–15:

1) Pintavesien tilaluokittelun työpaja kokoushuone Kuusikko & Teams

Läsnä: Jouni Törrönen, Antti Haapala, Minna Maunus-Tiihonen, Mika Leino, Juho Luumi, Jouni Väkevä, Petri Päivärinta, Krista Rantamo, Helena Kaittola, etäyhteydellä: Ilona Joensuu

Jouni Törrönen esitteli rannikkovesien luokitustyötä. Todettiin, ettei ole tarvetta palata aamupäivän YTR-kokouksessa esiteltujen Kymijoen alaosan muodostumien luokituksiin eikä myöskään yleisesti Kotkan edustan rannikkomuodostumien tila-arvioihin. Rannikkovesimuodostumat, joiden melko valmista luokitusta Jouni esitteli työpajassa, olivat Haminan edustan rannikolta Kotka – Hamina sisäsaaristo-, Uolionselkä – Tammionselkä- ja Kotka – Hamina – Virolahti ulkosaaristomuodostumat.

Haminan edustan rannikko: Uolionselkä-Tammionselkä. Molemmat ravinteet ja näkösyvyys luokituvat nyt tyydyttäväksi, eli tila ei niiden perusteella ole muuttunut. Biologisista luokittelutekijöistä kasviplanktonin klorofyllipitoisuudet ovat laskeneet ja tila selvemmin tyydyttävässä, mutta pohjaeläimistön tila on heikentynyt tyydyttävästä välttävään. OOA periaatteella tilaluokka siis heikkenee pohjaeläimistön perusteella edellisen luokittelukauden ”kokonaisarvion” mukaisesta tyydyttävästä välttävään, vaikkei suurempaa muutosta itse vedenlaadussa ole tapahtunut.

Kotka-Hamina sisäsaaristossa fosforipitoisuudet ovat kohonneet tyydyttävästä välttävään, työssä ei muutoksia, näkösyvyys hieman kohentunut, mutta näkösyvyys pysyy tyyd:ssä. Tässä vesialueessa biologisista luokittelutekijöistä kasviplanktonin a-klorofyllipitoisuus on tyydyttävässä, mutta rannikko-pohjaeläinten mukainen tila-arvio olisi parantunut tyydyttävästä hyvään.

Kotka-Hamina-Virolahti ulkosaaristossa (alue Suomen itärajalta Haapasaaren alueelle). Veden fysiikkaalis-kemiallisissa luokittelutekijöissä päällysveden kokonaisfosforipitoisuuksissa palattu edellisen luokittelukauden hyvän tilan arvoista tyydyttävään. Kokonaistypessä ja näkösyvyudessa säilyy tyydyttävä tilanne; vaikuttaisi että viitisen vuotta sitten vallinnut kohentunut tilanne olisi taas heikkenevässä, johon taustatekijöistä vaikuttavat mm. Suomenlahden keskisyvänteiden huonohappisten alueiden sisäinen kuormitus. Erityisesti näkösyvyys olisi laskussa v. 2021 jälkeen. Biologisista luokittelutekijöistä kasviplanktonin a-klorofyllipitoisuus ja kokonaisbiomassa ovat edellisestä luokittelukaudesta lievästi nousseet, mutta edelleen tyydyttävän tilaluokan rajoissa. Kotka-Hamina-Virolahti ulkosaariston pohjaeläimistö puolestaan on heikentynyt tyydyttävästä välttävään. Makrolevien (rakkohauru) osalta ei muutosta/ hienoinen koheneminen. Itäisimmässä ulkosaaristomuodostumassa tyydyttävä tila

16.10.2025

jatkuisi muutoin, mutta luokitusperiaatteen muutoksen seurauksena tilaluokka heikkenisi pohjapohja-eläimistön tila-arvion mukaisesti välttäväksi.

Ilona Joensuu otti esiin ympäristölupahakemusten näkökulman ja sen, että luokittelukaudesta toiseen vaihtuvat kriteerit hieman hämärtävät tulkintaa, mitä ympäristöluvituksen ja lupaehtojen keinoin voidaan vesistöjen tilassa saavuttaa. Hän pyysi esittämään arvion, missä määrin luokituskriteerien muuttuminen on heikentänyt (tai parantanut) luokitusta.

Käytiin keskustelua luokitusperiaatteista ja todettiin, että OAO on ensimmäistä kertaa käytössä, ja tähän asti luokitelluista Kaakon vesistä tilaluokan heikentymiset erinomaisesta hyvään johtuvat yli 90%:sti heikomman lenkin periaatteen käyttöön.

Aluehallintoviraston edustaja sanoi, että heidän päätöksissään asioita tarkastellaan kokonaisuutena ja lainsäädännön puitteissa, ja tavoitteena on vesistöjen hyvä tila. Myös ns. Weser päätös on perälautana, ja AVI:ssa painitaan kaikenlaisten hankkeiden parissa.

ELY toi esiin, että myös eksoottisempia biologisia tekijöitä seurataan, eikä niistä ole käytössä aikasarjoja. Sidosryhmistä tuotiin esille, että aikanaan viestittäessä pintavesien luokitustuloksista on esitettävä tarkoin se, mistä tekijöistä tilan heikkeneminen johtuu.

Lopuksi Antti Haapala esitteli Saimaan eri osien luokitustuloksia. Todettiin kuten jo aamupäivän esitelmässäkin, että kaikkien Pien-Saimaan osien tila on ravinteiden osalta sekä biologisten tekijöiden valossa kohentunut tyydyttävästä hyvään tilaan.

Jouni Väkevä kysyi kansallisen ennallistamissuunnitelman vaikutuksista vesien tilaan. Tähän ei ollut raadilla valmiita vastauksia.

Keskusteltiin myös uudella tavalla toteutetun luokittelun tiedotuksellisista haasteista. Näistä on annettu palautetta Suomen ympäristökeskukselle, ja tiedotushaaste tunnetaan.

2) Rakennetut vedet ja ekologinen potentiaali keinotekoisille ja voimakkaasti muutetuille vesille, kokoushuone Punatulkku

Läsnä: Visa Niittyniemi, Venla Valjakka, Mette-Maaria Skyttä, Joonas Ikävalko, Markus Tapaninen, Riku Rinnekangas, Minna Hanski, Mikael Rytönen

Työpajan alussa keskusteltiin yleisellä tasolla keinotekoisien ja voimakkaasti muutettujen vesistöjen nimeämisen toimintatavoista sekä erityisesti ekologisen potentiaalin määrittelevien toimenpiteiden suunnittelusta. Keskustelua käytiin myös siitä millaisia ja kuinka laajoja ekologista tilaa parantavia toimenpiteitä sekä tilatavoitteita voimakkaasti muutetuille vesistöille asetetaan.

Työpajassa käytiin läpi ekologisen potentiaalin määrittelyyn alustavasti suunniteltuja toimenpiteitä Kaakkois-Suomen alueen voimakkaasti nimettyjen vesistöjen (Kymijoki pääuoma, Kymijoen länsihaarat ja Vuoksi) osalta.

Kymijoen pääuoman osalta toimenpiteiksi on suunniteltu uoman morfologian monimuotoisuuden lisäämiseen, ympäristövirtaamiin sekä kalateihin liittyviä selvityksiä sekä lohikalojen istutusta.

Kymijoen länsihaarojen osalta toimenpiteiksi on suunniteltu uoman morfologian monimuotoisuuden lisäämisen lisäsuunnittelua sekä kalatiet voimalaitoksiin, Hirvivuolteen padon ohittavan uoman vesitys sekä lohikalojen istutusta.

16.10.2025

Vuoksen osalta toimenpiteiksi on suunniteltu uoman morfologian monimuotoisuuden lisääviä toimenpiteitä, ympäristövirtaamiin liittyviä ja lyhytaikaisäädön haittojen vähentämiseen liittyviä selvityksiä sekä lohikalojen istutusta.

Minna Hanski kommentoi toimenpiteiden olevan osin toteuttamiskelvottomia ja toisaalta koki toimenpiteiden olevan joko vaikutuksiltaan vähäisiä tai liian laajoja suhteutettuna vesienhoidon suunnittelu-kauden kuuden vuoden aikajaksoon.

Venla Valjakka toi esiin, että esitetyt suunnitelmat toimenpiteistä ovat alustavia ja niitä on tarkoituskin vielä käydä läpi juuri tässä työpajassa ja tuoda uusia ideoita ja ehdotuksia ilmi. Nyt on tunnistettu kaikki mahdolliset toimenpiteet. Seuraavassa vaiheessa arvioidaan ko. toimenpiteiden vaikutusta ekologiseen tilaan ja vaikutusta vesivoimatuotantoon (tärkeä käyttömuoto). Näiden arvioiden perusteella muodostetaan sellainen toimenpideyhdistelmä, joka parantaa mahdollisimman paljon vesimuodostuman tilaa aiheuttamatta haittaa merkittävälle käyttömuodolle. Ekologisen vaikutuksen perusteella tehdään arvio siitä, onko muodostuma hyvässä saavutettavissa olevassa potentiaalissa.

Minna Hanski kommentoi myös sitä, että meneekö tässä nyt eri prosessit sekaisin, kun vesienhoidon ekologisen tilan luokittelun toimenpiteisiin on nostettu samoja asioita, kun esimerkiksi kalatalousviranomaisen velvoitemuutoshakemuksessa.

Visa Niittyniemi kommentoi pelkkien selvitystoimenpide-ehdotusten olevan sellaisia, joilla ei voida merkittävästi parantaa voimakkaasti muutettujen vesistöjen ekologista tilaa, jolloin tilaluokaksi asetuisi hyvä saavutettavissa oleva tila.

Joonas Ikävalko kuitenkin esitti eriävän mielipiteen Vuoksen osalta, koska esimerkiksi 2023 päättyneessä River Go –hankkeessa Vuokselle on tunnistettu toimenpiteitä, joilla ekologista tilaa voidaan parantaa.

Työpajassa keskusteltiin myös kevomu-vesien luokittelun toimenpiteiden haitan arviointiin ja sovittiin, että toimenpiteiden osalta käytetään osin 3. kaudelle tehtyjä arvioita ja halutessaan voimayhtiöt voivat toimittaa uusia arvioita työpajassa läpikäytyjen toimenpiteiden osalta Kaakkois-Suomen ELY:lle.

Visa Niittyniemi päätti työpajan ja todettiin, että kevomu-toimenpiteiden suunnittelu ja ekologisen potentiaalin määrittely on vielä kesken ja vaatii vielä tarkempia arvioita ja suunnittelua.

Jakelu

Kaakkois-Suomen vesien- ja merenhoidon yhteistyöryhmän kokoonpano