



Byggande av en fabrik för grönt stål och en ny kaj i Joddböle, Ingå

Motiverad slutsats

Den motiverade slutsatsen är den motiverade slutledningen om projektets betydande miljökonsekvenser som kontaktmyndigheten har gjort utgående från bedömningsbeskrivningen och de åsikter och utlåtanden som har inlämnats om den, och kontaktmyndighetens egen analys med stöd av lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (nedan MKB-lagen).

Denna handling är en översättning av den ursprungliga finskspråkiga handlingen. Vid eventuella motstridigheter är den finskspråkiga handlingen bestämmande.

1 Projektinformation

Projektets namn och placering

Byggande av en fabrik för grönt stål och en ny kaj i Joddböle, Ingå. Projektansvarig är Blastr Green Steel Oy. Konsult för arbetet med bedömningsbeskrivningen har varit Afry Finland Oy.

Kontaktmyndighet

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Nyland har varit kontaktmyndighet för projektet.

Den projektansvariges beskrivning av projektet och projekialternativen

Blastr Green Steel Oy planerar en produktionsanläggning för grönt stål och en integrerad produktionsanläggning för ren vätgas i Joddböle, Ingå, Västra Nyland. Projektområdet är cirka 203 hektar stort och ligger cirka 4,5 km från Ingå centrum. Målet för Ingå stålverk är att producera 2,5 miljoner ton stålslutprodukter, främst varmvalsade band, per år.

Stålproduktionen baseras på vätereducerad järnsvamp, återvunnet skrot och ljusbågsugnsteknik. I anläggningen framställs väte av vatten genom

elektrolys för reduktion med vätgas. Produktionskapaciteten för vätetillverkning är cirka 110 000 ton per år. Vätgasens huvudsakliga användningsändamål är tillverkning av järnsvamp. Som råvara för direktreducerad järnsvamp används järnmalmspelletter och väte som reduktionsgas i en direktreduktionsugn.

En luftgasanläggning kommer sannolikt att byggas på fabriksområdet av en annan aktör, som kommer att producera luftgaser (syre och andra gaser) för stålfabrikens behov. Dessutom kommer andra hjälpfunktioner och en deponi att byggas i området. Deponin kommer att användas för att deponera avfall från ståltillverkning. Mängden avfall som deponeras på avstjälningsplatsen är uppskattningsvis cirka 60 000 ton per år.

Söder om stålverkets projektområde finns en djuphamn dit Ingåleden leder. I området byggs ett nytt kaj- och terminalområde öster om den nuvarande hamnen. Verksamheten omfattar terminalfunktioner i hamnen (lossning och lastning av fartyg). Den nya kajen anläggs på havsområdet och dessutom bryts det nya kajområdet på det nuvarande landområdet. Byggandet av kajen kräver muddring. För muddringsmassorna övervägs två alternativa havsdeponeringsområden belägna på öppet hav.

Projektets alternativ (VE) i MKB-förfarandet:

- **VE0** Projektet genomförs inte. Miljöns nuvarande tillstånd förändras inte.
- **VE1** I Joddböle, Ingå, kommer ett stålverk, en vätgasproduktionsanläggning och en ny kaj med tillhörande funktioner att byggas som planerat.

Alla projektalternativ kräver vatten som erhålls genom rening av havsvatten. Havsvatten pumpas från Fagerviken och intagspunkten för havsvatten ligger i samma område som den vattenintagspunkt som Fortums kraftverk tidigare använde.

Projektalternativ VE1 omfattar fyra delalternativ, där man undersöker den värmebelastning som släpps ut i havet:

- **VE1a** Den värmebelastning som släpps ut i havet är 420 MW
- **VE1b** Den värmebelastning som släpps ut i havet är 210 MW
- **VE1g** Den värmebelastning som släpps ut i havet är 100 MW
- **VE1h** Ingen värmebelastning till havet

Planeringen av utloppsröret som presenterades i bedömningsprogrammet har slopats. I alternativen VE1a, VE1b och VE1g kyla en del av den värmebelastning som verksamheten orsakar med luftkylare och kylningstorn, och i alternativet VE1h kyla all värmebelastning med luftkylare och kylningstorn. Kylvattnet och det behandlade processvattnet

släpps ut i hamnbassängen på samma plats som tidigare användes för att släppa ut kylvattnet från det tidigare kolkraftverket på platsen.

Temperaturen på vattnet som släpps ut stiger i genomsnitt 8 °C och dess maximala temperatur är 33 °C.

I alternativet VE1h orsakas ingen värmebelastning till havet, och endast det behandlade processvattnet släpps ut i hamnbassängen.

Skillnaderna i projekialternativen har i huvudsak att göra med mängden vattenintag samt mängden och kvaliteten på utloppsvattnet.

Bullerutsläppet från luftkylning är större i alternativ där luftkylningen är större. I övrigt bedöms alternativen inte ha några betydande skillnader.

Tabell 1. Skillnader mellan projekialternativen

Alternativ	Totalt behov av vattenintag från havet	Vattenintag för havsvattenkylning	Vattenintag (tillverkning av saltfritt vatten)	Belastning på havet, total mängd utloppsvatten (m³/h)	Effekter på föroreningar som släpps ut i havet
VE1a	45 700 m³/h	44 100 m³/h	1 600 m³/h	44 902 m³/h	Lägst behandlad avloppsvolym från kyltorn men högsta värmekonsekvenser på havet.
VE1b	25 200 m³/h	23 000 m³/h	2 200 m³/h	24 145 m³/h	Näst lägst behandlad avloppsvolym från kyltorn och näst högsta värmekonsekvenser på havet.
VE1g	13 500 m³/h	11 000 m³/h	2 500 m³/h	12 391 m³/h	Näst störst mängd renat avloppsvatten från kyltorn och lägst värmekonsekvens på havet
VE1h	2 800 m³/h	0 m³/h	2 800 m³/h	1 572 m³/h	Högst mängd renat processvatten från kyltorn. Utloppsvattnet är mest koncentrerat (inget utspädande kylvattenflöde av havsvatten).

2 Inledande av ärendet

Den projektansvarige har inlett förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (nedan bedömningsförfarande) genom att lämna in programmet för miljökonsekvensbedömning (nedan bedömningsprogram) till kontaktmyndigheten 14.8.2023. Bedömningsprogrammet var framlagt 21.8–19.9.2023 och kontaktmyndigheten gav sitt utlåtande om det 20.10.2023.

Den projektansvarige lämnade 10.12.2024 en miljökonsekvensbeskrivning (nedan bedömningsbeskrivning) till kontaktmyndigheten för behandling och att ge en motiverad slutsats.

Behovet av ett MKB-förfarande bestäms utifrån punkt 4a (järn- eller stålverk) i bilaga 1 till lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (nedan MKB-lagen) och punkt 9f (hamnar som i huvudsak byggs för handelssjöfart och är avsedda för fartyg på mer än 1 350 ton).

I projektet planeras dessutom funktioner som förutsätter MKB-förfarande utifrån bilaga 1, punkterna 2b (tagande av sten, grus eller sand, om täktområdets areal överstiger 25 hektar eller den substansmängd som tas ut är minst 200 000 kubikmeter fast mått om året) samt 11b (avstjälningsplats som är dimensionerad för minst 50 000 ton avfall om året).

3 Information och samråd om bedömningsbeskrivningen

Kontaktmyndigheten informerade om bedömningsbeskrivningen och framläggandet av det samt om möjligheten att framföra synpunkter och utlåtanden genom en offentlig kungörelse 13.12.2024–31.1.2025. Kungörelsen och bedömningsbeskrivningen med bilagor publicerades på NTM-centralens webbplats www.ely-keskus.fi/kuulutukset/uusimaa och på miljöförvaltningens webbplats www.miljo.fi/blastrgrontstalMKB.

Meddelande om kungörelsen skickades till Ingå och Kyrksläpps kommun samt till Raseborgs stad för publicering på deras hemsidor.

Bedömningsbeskrivningen och framläggandet av den samt möjligheten att framföra åsikter och utlåtanden har informerats genom tidningsannonser som publicerats 11.12.2024 i Kirkkonummen Sanomat och 13.12.2024 i tidningarna Länsi-Uusimaa och Västra Nyland.

Under samrådstiden har man kunnat bekanta sig med bedömningsbeskrivningen på följande ställen:

- Ingå bibliotek, Strandvägen 2
- Raseborgs stadshus, Raseborgsvägen 37

- Kyrksläotts kommunhus, Ervastvägen 2

I samband med kungörelsen om bedömningsbeskrivningen framlades ett svenskspråkigt sammandrag av bedömningsbeskrivningen. Hela materialet i bedömningsbeskrivningen jämte bilagor lämnades på svenska till webbplatsen och till framlägningsplatserna 17.12.2024.

Ett i första hand svenskspråkigt informationsmöte för allmänheten om bedömningsbeskrivningen ordnades 14.1.2025 och ett i första hand finskspråkigt informationsmöte för allmänheten 15.1.2025 i Kyrkfjärdens skola (Museivägen 7, Ingå). Den projektansvarige ordnade dessutom ett evenemang för distansdeltagande 16.1.2025.

4 Utlåtanden och åsikter om bedömningsbeskrivningen

Kontaktmyndigheten begärde utlåtanden om bedömningsbeskrivningen av kommuner och andra myndigheter inom projektets influensområde som sannolikt berörs av frågan. Till kontaktmyndigheten skickades 18 utlåtanden om bedömningsbeskrivningen och 7 åsikter från organisationer och 63 åsikter från privatpersoner. En del privatpersoners åsikter hade undertecknats av flera personer.

Nedan presenteras kontaktmyndighetens åsikt om det centrala innehållet i responsen från samrådet. Utlåtandena och åsikterna finns i sin helhet på adressen www.miljo.fi/blastrgrontstalMKB. I de utlåtanden och åsikter som publicerats på webbplatsen har sådana uppgifter som har betraktats som personuppgifter strukits.

Sammandrag av utlåtandena

Allmänt om projektet

I utlåtandena lyfter man särskilt fram projektets stora storleksklass. Det konstateras att projektet för en grön stålfabrik är en omfattande investering, som har många olika och betydande konsekvenser för människor, näringar, trafik, natur, miljö och klimat. Konsekvenserna kan vara kortvariga, långvariga eller bestående och sträcka sig från lokal nivå till nationell nivå. Bedömningen av projektets konsekvenser är en omfattande och utmanande helhet, både för den som utarbetar bedömningen och för läsaren.

Projektets miljökonsekvenser är stora. Även om klimatkonsekvenserna har bedömts vara positiva på global nivå, har projektet också lokala negativa konsekvenser. Man påminner om att de som lider av olägenheterna är lokala, trots att fördelarna är globala. Bland projektets positiva effekter

nämns därutöver att den gröna omställningen påskyndas samt effekterna på sysselsättningen och ekonomin.

I fråga om projektets fortsättning betonas vikten av goda kommunikationskanaler mellan aktörerna, myndigheterna och invånarna. Det är nödvändigt att informera aktivt och flerkanaligt i rätt tid samt föra dialog med influensområdets invånare och fritidsboende, så att de är medvetna om åtgärderna och deras varaktighet under byggtiden. Det är viktigt att uppge en kontaktperson som man kan kontakta om olägenheter uppstår. Kommunikationen ska vara tvåspråkig, på finska och svenska. Man har önskat informationsmöten som fokuserar på en sak i taget. Om projektet framskrider till genomförande ska man informera öppet och aktivt om det både under byggtiden och drifttiden. Med tanke på kommunikationen måste man också förbereda sig på olika typer av störnings- eller undantagssituationer, med beaktande av invånar- och myndighetskommunikationen. Det konstateras att även om olycksrisken har bedömts vara låg, är följderna av olyckorna betydande för miljön.

Projektet har också betydande regionala konsekvenser med tanke på tillgången på arbetskraft och ordnandet av utbildning samt andra sociala konsekvenser, såsom i anslutning till boendearrangemang. Bedömningen av kommunens föränderliga servicebehov och andra sociala konsekvenser är fortfarande bristfällig, och detta arbete bör man fortsätta med. I kommunen har det uttryckts oro över investeringens inverkan på kommunens ekonomi och fastigheternas värde. I utlåtandena framförs också att inga avtal har ingåtts eller slutliga avgöranden gjorts om leveransen av det hushållsvatten som projektet behöver.

Ur de delaktigas och remissinstansernas perspektiv har tiden för att ge utlåtande om miljökonsekvensbeskrivningen under julen upplevts vara dåligt genomtänkt. Även om MKB-beskrivningen finns på både finska och svenska, innehåller den svenskspråkiga översättningen fel som försvårar förståelsen och kan vara vilseledande. Ingås förvaltningsspråk är svenska, och de svenskspråkigas sämre möjligheter att delta har fått kritik. Utöver bedömningen och produktionen av information bör man satsa på att informationen är tydlig och begriplig.

Det lyfts fram att bedömningen innehåller osäkerhetsfaktorer, i synnerhet i fråga om utgångsuppgifterna. Till exempel har effekterna av hanteringen av järnpellets eller biprodukter inte bedömts exakt. Avstjälningsplatsen som föreslagits är stor, och dess konsekvenser för den känsliga miljön bör granskas bättre. Det finns inte tillräckligt med el tillgå i Finland, och effekterna av alternativ elproduktion borde ha beaktats. Det lyfts fram att de tekniska lösningar som ska minska utsläppen har överskattats i stora projekt, vilket kan leda till större miljökonsekvenser än beräknat. Det hade önskats en mer konkret granskning av metoderna för att förebygga och lindra konsekvenserna.

Klimatkonsekvenser

I fråga om projektets klimatkonsekvenser konstateras att åtgärderna för att minska de lokala CO₂-utsläppen borde bedömas noggrannare. De uppskattade koldioxidutsläppen i projektet är stora jämfört med de nuvarande utsläppen i Ingå och Nyland, vilket väcker frågor om hur positiva de globala konsekvenserna är. Det framförs att en ökning av utsläppen strider mot utsläppsminskningsmålen i klimatlagen, och eutrofiering eller syrebrist orsakade av värmeutsläpp kan stärka växthusgasutsläppen från havsbotten.

Beräkningen av växthusgasutsläppen är förknippad med osäkerhet, eftersom det inte är säkert om produktionen ersätter en produktion med högre utsläpp. Anläggningens elbehov är betydande och överskrider den sammanlagda produktionen vid Lovisa kärnkraftverksenheter, vilket betonar vikten av att granska energiförbrukningen och utsläppen från produktionen. Ursprungskontrollen ger anläggningen rätt att beräkna den använda energin som utsläppsfri, men garanterar inte att motsvarande mängd utsläppsfri produktion kommer ut på marknaden. Enligt bedömningen orsakas upp till 62 procent av utsläppen under verksamheten av material, men beskrivningen redogör inte för deras utsläppsgrad och möjligheter att påverka utsläppen. Användningen av begreppet koldioxidhandavtryck i samband med projektets globala utsläppsbalans är tvivelaktigt, och i miljökonsekvensbedömningen bör man endast ta verkliga klimatutsläpp i beaktade, vilka är enhetliga oberoende av granskningsnivå.

Människors levnadsförhållanden

I utlåtandena framförs att projektet har negativa konsekvenser för lokalbefolkningen, även om hälsorisker inte skulle uppstå. Variationer i verksamheten och utsläppen, särskilt i drifttagningsskedet, bör beaktas. Buller och damm, som redan i nuläget är störande, lyfts fram bland miljökonsekvenser av grundberedningen. Bullret påverkar också rekreationsanvändningen av havsområdet, vilket är en viktig attraktionsfaktor för kommunen.

Det anses nödvändigt att brunnskartläggningen fortsätter i miljötillståndsskedet, om inte alla hushållsvattenbrunnar ännu har kartlagts. Det är nödvändigt att kontrollera brunnarna före, under och under byggandet. Man betonar också utredningen om avstjälningsplatsens konsekvenser för brunnar.

Det har uttryckts oro över att bakterier eller kemikalier sprids via dimma som en effekt av nedkylningen. I riskanalysen ska eventuella legionellarisker och bekämpningen av dem beaktas.

I fråga om konsekvenserna för människor konstateras att beskrivningen av förändringen i belyningsförhållandena är bristfällig och att det hade varit önskvärt med en noggrannare analys av luktolägenheter. I anslutning till byggandet av fabriksområdet har verksamhetsrestriktionerna i de nuvarande miljötillstånden i fråga om sprängningar (8–16 och sommaruppehållet) ansetts vara en effektiv åtgärd för att lindra störande konsekvenser.

Buller

I utlåtandena framförs att det fortfarande råder stor osäkerhet kring bullerolägenheterna och planeringen av hur de bekämpas under grundberedningsfasen, och i synnerhet under driftsfasen. Till exempel kan hanteringen av metallskrot och driftstörningar samt andra tillfälliga situationer orsaka perioder av mycket störande eller högt ljud. Välbefinnandet bland dem som bor i konsekvensområdet året runt eller på fritiden försämras betydligt på grund av bullret, även om det inte överskrider gränsvärdena. Hälsorisker med buller kan uppstå om variationerna i bullerutsläppen är stora, eftersom den genomsnittliga bullernivån i bostads- och fritidsbostäder ligger mycket nära eller motsvarar de givna gränsvärdena.

Man har förutsatt bästa möjliga teknik för bullerbekämpning i planförslagen i bestämmelserna. Under driften ska bullermätningar utföras för att säkerställa att gränsvärdena inte överskrids. Bullervariationerna ska presenteras tydligt och det ska säkerställas att bullerbekämpningsåtgärderna är tillräckliga när fabriken tas i drift och regelbundet under driften genom mätningar.

Luftkvalitet

Man anser att det är nödvändigt att utarbeta en dammhanteringsplan för byggtiden, såsom det har planerats. Under byggtiden och driften ska dammutsläppen regelbundet kontrolleras organoleptiskt och vid behov genom mätningar.

I fråga om granskningen av luftkvaliteten framförs att flyktiga organiska föreningar (VOC), tungmetaller och andra miljögifter borde granskas bättre. Det hänvisas till kontrollresultat för andra stålverk, enligt vilka diffusa dammutsläpp kan vara en betydande utsläppskälla. När det gäller PM_{2,5}-partiklar påminner man om att de på grund av sin lilla storlek kan sprida sig längre än de modellerade PM₁₀-partiklarna. Gränsvärdena i det nya luftkvalitetsdirektivet lyfts fram, som konsekvenserna för luftkvaliteten ska jämföras med. Det nämns att det inte är klart i vilken form tungmetallerna i luftutsläppen är. Till exempel påverkas skadligheten av kvicksilver och krom av den typ av förening där den förekommer.

Konsekvenser för naturen

Enligt det som framförts i utlåtandena har alla projekialternativ negativa konsekvenser för Ingå kustvatten. Muddringen och kylvattencirkulationen påverkar vattendragets status, och den mest centrala konsekvensen är värmebelastningen som leds ut i havet. Bedömningen av konsekvenserna för vattendragen anses vara bristfällig särskilt i fråga om långsiktiga konsekvenser, samverkan, eutrofiering och klimatförändringen. Utifrån projektbeskrivningen är det svårt att bedöma om alla betydande skadliga ämnen i utloppsvattnet har identifierats. Det lyfts fram att bly och kvicksilver är bioackumulerande och toxiska, och i fråga om krom beaktar granskningen av den totala halten inte lösligheten hos olika kromformer. Hanteringen av dagvatten och luftutsläppens inverkan på vattenmiljön ska beaktas. Effekterna av deponering av sediment på revbiotoper och blåmusselsamhällen bör utredas noggrannare. Fiskar som sugts in genom vattenintaget är ett problem och konsekvenserna ökar enligt mängden vatten som tas in.

I fråga om vattendragsmodellerna lyfter man fram osäkerhetsfaktorer i anslutning till de källuppgifter som använts. I vattnets övre skikt har det till exempel i coastrider-mätningar observerats åtminstone varmare och saltfattigare vatten än i källuppgifterna för modelleringen. Man påminner om att kraftig regional och tidsbunden variation i variablerna är typisk för de grunda områdena vid kusten.

Det anses nödvändigt att förebygga grumling av havsvattnet genom tekniska lösningar. Om förbättringen av Ingå farled och muddringen av hamnen genomförs samtidigt, ska deras sammantagna konsekvenser bedömas noggrannare. Det alternativ som väljs för genomförandet får inte försämra havsområdets status, och i synnerhet den största värmebelastningens konsekvenser anses vara dåliga. Man konstaterar att den effektivaste naturgärningen skulle vara att minska värmebelastningen. Det önskas en omfattande diskussion om potentialen att utnyttja spillvärme.

I fråga om fågelbeståndet bedöms fågelbeståndet i Storsundet-Lillsundet och Storramsjö drabbas av konsekvenser.

Landskap och kulturmiljö

Man lyfter fram fornminnesområdet i Kärrängen-Nyängen som förstörs i och med projektet, och Kärrängens restaurerade objekt som inte har beaktats i bedömningsbeskrivningen. Särskild uppmärksamhet bör fästas vid betydelser av Stor-Olars gårdscentrum och det önskar att gårdscentrets överlevnad granskas.

Landskapsanalysen anses vara bristfällig, eftersom den inte har beaktat kylvattnet eller facklan. Dessutom framförs att landskapskonsekvenserna

är störst i söder och sydost, och inga illustrationer från dessa väderstreck har gjorts. Man uppskattar att projektet förändrar skärgårdslandskapet mer än vad som har presenterats. Markbyggnadsarbeten i planområdet, röjning av kraftledningskorridorer och avlägsnande av strandvallen ökar konsekvenserna för landskapet.

Trafik

I fråga om trafiken nämns att de största olägenheterna som trafiken orsakar under byggtiden och driften drabbar Hamnvägen, i vars närhet det finns enskilda bostadsfastigheter. Projektet konstateras också ha konsekvenser för trafiken på stamväg 51. För att förbättra trafiksäkerheten bör en gång- och cykelled byggas längs Hamnvägen, i synnerhet om huvudvikten av trafiken under driften ligger på vägtransporter i stället för sjötransporter.

Trafikens smidighet har också betydelse för det trafikbuller som uppstår. För att minimera olägenheterna av den tunga trafiken under byggtiden är det viktigt att förbättringsåtgärderna i Hamnvägens korsningsområde är klara när projektets byggarbeten inleds. För att minska trafikutsläppen måste man satsa på hållbara transportkedjor. Detta förutsätter satsningar på kollektivtrafiken. Utvecklingen av kollektivtrafiken nämns kräva satsningar även av den projektansvariga och staten.

Man uppmanar till att fästa särskild uppmärksamhet vid planeringen av transporter av farliga ämnen. Transporternas säkerhet ska tryggas och det ska säkerställas att de styrs till de rutter som är bäst lämpade med tanke på säkerheten.

Sammandrag av åsikterna

Allmänt om projektet

I de framförda åsikterna motsätter man sig i huvudsak projektet, främst på grund av dess miljökonsekvenser. I några åsikter nämns att projektets mål är värda att understödjas. Det framförs dock att effekterna av den nya stålfabriken alltid är större än om den befintliga fabriken skulle bli utsläppssnålare. Som alternativ lokaliseringsplats skulle det vara bättre med en plats där det redan finns tung industri.

Det konstateras att byggandet av fabriken medför en risk för naturen och invånarna. Utöver miljöolägenheterna framförs att Ingå förvandlas till en industriort. Projektet anses strida mot Ingå kommuns strategi. Man lyfter också fram fabriken stora elförbrukning, vilket motsvarar en betydande del av Finlands totala energiförbrukning. Det konstateras att projektet ska fungera som en del av ett flexibelt elsystem. Detta skulle också minska elproduktionens miljökonsekvenser. I fråga om elanvändningen framförs i

åsikterna att en stor mängd utsläppssnål energi går till spillo med värmeutsläppen. Man borde redan under MKB-förfarandet ha hittat användningsområden för spillvärme.

Skadliga effekter av stålproduktionens värdekedja lyfts fram. Dessutom nämns att projekt för grön omställning inte bör genomföras på bekostnad av naturen och miljön. När omställningen genomförs ska försiktighetsprincipen iakttas och betydande skadliga miljökonsekvenser undvikas. Tidtabellen för byggandet anses vara snabb, och det lyfts fram att den sannolikt ökar konsekvenserna av projektet. Dessutom kan brådska öka sannolikheten för risker.

Det påpekas att projektet inte minskar utsläppen av växthusgaser, utan ökar dem. Fabriken skulle öka Finlands utsläpp jämfört med nuläget, eftersom den ökar stålproduktionen betydligt. Det nämns dock att den valda produktionsmetoden orsakar betydligt mindre växthusgasutsläpp per producerat ton stål.

Bedömningens kvalitet

Bedömningsbeskrivningen nämns vara svårbegriplig och översättningarna anses vara av dålig kvalitet. Det framförs att samrådsmaterialet i anslutning till projektet är omfattande och att MKB-materialet var framlagt samtidigt som planändringsförslaget. Vid mötena för allmänheten fick man en ytlig uppfattning om projektets storlek och dess konsekvenser. Vid mötena för allmänheten hann inte alla frågor behandlas. Det kritiserar att kungörelsetiden var kort och inträffade under jultid.

I en del av åsikterna anses bedömningen förringa konsekvenserna. Det framförs att bestående konsekvenser inte syns på en tillräcklig nivå i bedömningen. Även den långsiktiga konsekvensbedömningen nämns vara bristfällig. Man är misstänksam mot opartiskheten hos den konsult som gjort bedömningen. Andra projekt som beviljats miljötillstånd och som i verkligheten har medfört större konsekvenser än vad som uppskattats på förhand lyfts fram.

Det nämns att det har varit svårt att få en helhetsuppfattning om de planerade funktionerna i Joddböle, eftersom MKB:s projektområde och planändringsområdet inte sammanfaller. Det nämns också att granskningen förblir bristfällig eftersom hela Joddböle planområde inte beaktas. I flera åsikter konstateras att det inte är klart om man kommer att ta vatten från Marsjön för projektets ändamål.

Å andra sidan nämns det också att MKB-beskrivningen med olika alternativ har utarbetats väl, om än generellt. Många saker förblir öppna eller lämnar rum för tolkning när beskrivningen nämner att sakerna utreds under projektets gång. Det lyfts också fram att konsekvenserna inte alltid minskar i takt med att planeringen framskrider. I planeringen av

anläggningar måste man alltid kompromissa i fråga om ekonomiska och tekniska lösningar, där vissa val kan öka konsekvenserna.

Bedömningen av konsekvenserna för vattendragen av den planerade avstjälningsplatsen konstateras vara bristfällig. Belastningen från metall och andra skadliga ämnen från avstjälningsplatsen lyfts fram. Det konstateras att behandlingen av deponivatten bör granskas i fortsättningen.

Det framförs att projektet också har skadliga konsekvenser för ekonomin, även om de har presenterats som positiva. Man misstänker fördelarna som projektet orsakar. Det konstateras att markägarna i närheten av det planerade stålverket inte har beaktats tillräckligt och att värdeminskningen på fastigheterna inte har beaktats.

Människors levnadsförhållanden

Enligt åsikterna försämrar fabriken drift väsentligt levnadsförhållandena och trivseln för invånarna i Ingå tätort, samt för dem som bor i närheten av fabriken eller i fritidsbostäder inom en bred radie. Eftersom fabriken ligger nära bosättning kan man inte undgå konsekvenser för människors hälsa. Industriområdet kommer att vara belyst dygnet runt.

Det lyfts fram att verksamheten orsakar bullerolägenheter. Det nämns att tankning av LNG-fartyg och deras tryckreglering redan i nuläget är störande. Bullerkonsekvenserna av lossning och hantering av skrot är betydande om lossningen utförs oskyddat. Stålverkets övriga funktioner tillsammans med brytnings- och stenmaterialverksamheten skulle orsaka buller i områden som i nuläget är relativt tysta. Förändringen mot den nuvarande bullernivån är tydlig. Det misstänks att bullret sprider sig längre, särskilt längs vattnet. Tillfälliga bullerolägenheter och följderna av dem borde ha beskrivits noggrannare. Bland annat nämns särskilt kraftig fackling, uppstart och nedkörning av processer samt utblåsningar vid tryckutjämning.

Den försämring av luftkvaliteten som fabriken och i synnerhet byggandet orsakar är ett betydande orosmoment. I bedömningsbeskrivningen beskrivs utsläpp såsom svaveldioxid, kvävedioxid, bly, kadmium och kvicksilver. Även om gränsvärdena enligt modelleringen underskrids, uppstår miljökonsekvenser ändå. Det hade önskats att effekterna av långvarig exponering skulle bedömas noggrannare. Behandling av luftburna partiklar (PM_{2.5}) saknas i utvärderingen. Modelleringar av svaveldioxidutsläpp och deras effekter har inte presenterats på ett begripligt sätt, och i synnerhet borde lukteffekter från svaveldioxid ha bedömts. Utifrån den rådande vindriktningen bedöms projektet orsaka lukt i Ingå centrum.

Det hänvisas till kontrollresultaten från andra stålverk i drift, och konstaterar att utsläpp från partiklar och skadliga ämnen som sprids via diffusa dammutsläpp kan vara betydande. Det konstateras att stålfabriker släpper ut kvicksilver i luften, särskilt när man använder återvunnet stålskrot. Även andra skadliga ämnen i luftutsläppet och deras konsekvenser borde ha bedömts noggrannare. Flyktiga organiska föreningar, tungmetaller, PCB-föreningar, dioxiner och furaner nämns.

Konsekvenser för naturen

Det framförs att projektet äventyrar kustvattnens ekologiska status. Det nämns att det i muddringsområdet förekommer starkt hotade blåstångbottnar som skulle förstöras på grund av muddringen. I närheten av farleden förekommer skyddade bandtångbottnar som påverkas negativt av den ökade fartygstrafiken. Det nämns att konsekvenserna för vattenmiljön har bedömts separat, men de totala konsekvenserna som är väsentlig för ekosystemen och näringskedjorna har beskrivits endast på ett generellt plan. I havsområdet lider man redan nu av följderna av eutrofieringen och klimatförändringen, såsom blomningar av blågrönalger och minskning av fågelbeståndet. Bedömningen anses vara bristfällig eftersom det inte nämns om blomningarna av blågrönalger ökar. Blågrönalger konstateras störa i synnerhet fritidsinvånarna och användningen av badstränderna i området. Projektet bedöms vara ogenomförbart på grund av konsekvenserna av värmeutsläppet. Den planerade värmebelastningen som släpps ut är stor särskilt i de största alternativen, men också i de mindre alternativen. Även vattenintaget har skadliga konsekvenser för ekosystemet. Behovet av vattenintag från havet bör begränsas så att det är så litet som möjligt.

Även om det väljs alternativ med mindre värmebelastning, har utsläppet av varmt vatten i havet fortfarande en betydande inverkan på de lokala ekosystemen. Vid större belastningsalternativ kan en femgradig temperaturhöjning i Fagerviken ha allvarliga konsekvenser för havsorganismer och hela ekosystemet. Den stigande temperaturen i vattenmiljöerna påverkar direkt fiskbestånden, växtligheten och mikroorganismer. Även om konsekvenserna av dessa temperaturförändringar bedöms vara små i modellen, är det svårt att förutspå alla långsiktiga konsekvenser särskilt i ett känsligt havsområde som Fagerviken.

Informationen om naturskyddsområden, särskilt om Storramsjö naturskyddsområde, anses vara bristfällig. Området på 1 000 hektar söder om Joddböle är fredat för att trygga den mångfaldiga naturens livskraft. Storsundet-Lillsundet-området i de inre delarna av Fagerviken har inte beaktats i beskrivningen, även om det har identifierats som ett värdefullt fågelområde. Projektet bedöms medföra bestående och långvariga

olägenheter för dessa områden. Slutsatsen i bedömningsbeskrivningen att Natura 2000-områdena inte utsätts för betydande skadliga konsekvenser anses vara felaktig.

Det framförs att NTM-centralens verksamhet har varit bristfällig i fråga om naturskyddsfrågorna vid rastplatsen för nordfladdermusen i projektområdet och i Oxhagens klibbalsskog.

Fiskbeståndet

Konsekvenserna för fiskbeståndet anses vara stora. Det framförs att det i Fagervikens innersta del och i de bäckar som mynnar ut i den finns lekområden för många fiskar. Till exempel de små bäckarna i området har nu god status och man har sett att till exempel gädda och öring vandrar längs dem för att leka. Lekområdena för lake i Fagerviks innersta del lyfts fram. Om konsekvenserna för fiskerinäringen nämns värmeutsläpp, vattenintag, muddring och deponering. Utsläpp av varmvatten kan hindra fiskarna från att vandra för lek, eller förstöra romkornen med för hög vattentemperatur. Utöver utsläppet av varmt vatten orsakas olägenheter av syrebristen som eventuellt förstärks.

Landskap och kulturmiljö

Illustrationerna i bedömningsbeskrivningen anses vara felaktiga, eftersom de inte beaktar brytningar i anslutning till planen, såsom utjämningen av Grävlingsberget. Det nämns att kyltornen och facklorna fattas i illustrationerna. Konsekvensbedömningen för skärgårdslandskapet anses också vara bristfällig, eftersom illustrationer av farleden från sydost inte har presenterats. Man lyfter också fram att Fingrids kraftledningsprojekt förstärker konsekvenserna för landskapet. Även ljusföroreningar nämns som en faktor som förstärker konsekvenserna för landskapet.

Man anser att bevarandet av Stor-Olars gård är ett viktigt kulturhistoriskt objekt. Det framförs att Kärrängens fasta fornlämning saknas i bedömningsbeskrivningen. Stor-Olars gårdsgrupp med sina nära fornlämningar bildar en mycket värdefull kulturhistorisk helhet som bör sparas för kommande generationer. Stålfabrikens byggnader och verksamhet ska kunna placeras så att gården bevaras på sin nuvarande plats med en rimlig skyddszon. Samtidigt ges den skyddade nordfladdermusen möjlighet att bevaras i området.

Trafik

I åsikterna konstateras att projektet orsakar en betydande mängd tung trafik. Man lyfter fram luftutsläpp från trafiken och olycksrisker i trafiken, i synnerhet i anslutning till sjötrafiken. Kollisionsriskerna i anslutning till LNG-fartygets trafik och fritidsbåtstrafiken som korsar farleden nämns. Det

nämns att den ökade fartygstrafiken orsakar olägenheter för fågelbeståndet på det öppna havet.

5 Bedömningsbeskrivningens tillräcklighet och kvalitet samt kompetensen hos dem som utarbetat beskrivningen

Kontaktmyndigheten har granskat bedömningsbeskrivningens tillräcklighet och kvalitet, och konstaterar till denna del följande.

Miljökonsekvensbeskrivningen för Blastr Green Steel Oy:s fabrik för grönt stål och byggprojektet för bryggan uppfyller kraven som ställs på innehållet i 19 § i MKB-lagen (252/2017) och 4 § i MKB-förordningen (277/2017) och den har behandlats på det sätt som MKB-lagstiftningen kräver.

De som ansvarat för utarbetandet av bedömningen, deras roll i projektet, utbildningsbakgrund och erfarenhet av motsvarande uppgifter presenteras i bedömningsbeskrivningen. Den projektansvarige har haft tillgång till tillräcklig expertis för att genomföra miljökonsekvensbedömningen och dess separata utredningar.

Allmänt taget är bedömningsbeskrivningen av omfattande kvalitet och möjliggör granskning och jämförelse av projektets betydande konsekvenser. Sammandragen som presenteras konsekvensspecifikt förbättrar bedömningsbeskrivningens läsbarhet. Det är möjligt att utgående från bedömningsbeskrivningen få en helhetsbild av projektet och dess centrala miljökonsekvenser. Alternativ till genomförandet av projektet har lagts fram och bedömningsbeskrivningen innehåller i allmänhet tillräckliga bedömningar om de här alternativens konsekvenser för miljön. Med tanke på MKB-förfarandet har även samfälliga konsekvenser med andra projekt och funktioner bedömts med tillräcklig noggrannhet med beaktande av planeringsskedet i olika projekt.

Bedömningsbeskrivningen har utarbetats med beaktande av projektets bedömningsprogram och kontaktmyndighetens utlåtande om det. I beskrivningen har man inte till alla delar beaktat de observationer som kontaktmyndigheten framfört i sitt utlåtande, men dessa omständigheter är inte så väsentliga att de skulle hindra från att bilda en uppfattning om konsekvenserna av alternativen. Utifrån responsen på samrådet och kontaktmyndighetens egen granskning finns det vissa brister i konsekvensbedömningen och omständigheter som ska beaktas i den fortsatta planeringen, vilka beskrivs nedan. Kontaktmyndigheten anser att de konstaterade bristerna inte kräver att bedömningsbeskrivningen kompletteras, utan bristerna kan beaktas i samband med den fortsatta planeringen av projektet samt genom att göra tillräckliga åtgärder för att lindra olägenheterna.

Under MKB-förfarandet har projektplanen ändrats så, att alternativen där hela värmebelastningen släpps ut i havet via ett utloppsrör har slopats. Dessutom har projektområdet och funktionernas placering i projektområdet förändrats. Utvidgningen av den nuvarande hamnen österut har kommit med som en ny funktion. I fråga om detta konstaterar kontaktmyndigheten att avsikten är att MKB-förfarandet ska genomföras i ett tidigt skede av projektplaneringen och att projektplanen, och alternativen kan ändras under förfarandets gång i takt med att planeringen framskrider. De nya funktionerna och ändringarna har beskrivits på behörigt sätt i bedömningsbeskrivningen och beaktats i bedömningen.

I samrådsresponsen har man till vissa delar förutsatt mer detaljerad planering. Kontaktmyndigheten konstaterar att inga beslut om projektet fattas i MKB-förfarandet och att det i förfarandet är väsentligt att identifiera projektets betydande miljökonsekvenser på det sätt som lagstiftningen förutsätter. Det är inte heller meningsfullt att kräva mycket detaljerad planering i ett tidigt skede av planeringen, eftersom projektets olika alternativ till många delar fortfarande är öppna. Godtagbarheten hos detaljerade lösningar och konsekvenser bedöms bland annat när förutsättningarna för beviljande av miljö- och vattenhushållningstillstånd provas.

Verksamheten på den avstjälningsplats som ska inrättas och dess konsekvenser beskrivs på en allmän nivå. När man beaktar att avsikten enligt bedömningsbeskrivningen är att deponera ofarligt avfall på avstjälningsplatsen och den projektansvarige vid mötet för allmänheten har kompletterat att avfallet som deponeras är ofarligt och inert, kan bedömningen anses vara tillräcklig med tanke på MKB-förfarandet. Enligt förordningen om avstjälningsplatser (331/2013) avses med inert avfall sådant avfall som inte löses upp eller reagerar med andra ämnen på ett sätt som kan orsaka skador på hälsan eller miljön. Inga andra väsentliga fysikaliska, kemiska eller biologiska förändringar sker i avfallet ens på lång sikt. Den totala utlakningen och halten av skadliga ämnen i avfallet samt ekotoxiciteten hos lakvattnet är obetydlig. Det får inte heller medföra fara för yt- eller grundvattenkvaliteten. Enligt bedömningsbeskrivningen ordnas vid behov separat behandling av lakvattnen från avstjälningsplatsen.

I samrådsresponsen har det framförts att de faktiska utsläppen är större än vad som nu beräknats, framför allt i fråga om kvicksilverbelastningen från luftutsläpp. I fråga om detta konstaterar kontaktmyndigheten att konsekvensbedömningen har gjorts enligt den belastning som den projektansvarige bedömer att uppstår i verksamheten. Om den belastning som presenteras i tillståndsskedet är större, är det möjligt att konsekvensbedömningen bör uppdateras och bedömningsbeskrivningen kompletteras till denna del.

I flera åsikter har man krävt att projektets konsekvenser för fastigheternas värde borde ha bedömts. Till denna del konstaterar kontaktmyndigheten att miljökonsekvensbedömningen inte omfattar en bedömning av de konsekvenser som det bedömda projektet har för värdet av fast och lös egendom.

I konsekvensbedömningen och bedömningen av konsekvensernas betydelse har man använt den bedömningsmetod som producerats inom EU:s projekt Life+ IMPERIA. I metoden bedöms konsekvensens betydelse utifrån konsekvensens omfattning och konsekvensobjektets känslighet. Metoden har etablerats i de miljökonsekvensbedömningar som utarbetats i Finland. Det finns dock vissa brister i tillämpningen av metoden för bedömning av betydelsen. Separationen av konsekvenserna under byggtiden och drifttiden identifierar inte betydelsen av de bestående förändringar som orsakas under byggskedet i de totala konsekvenserna. Skillnaderna mellan projekialternativen syns främst i konsekvenserna för vattenmiljön. Läsbarheten hos bedömningsbeskrivningen hade förbättrats om detta hade framhävts i de sammanfattande tabellerna.

Jämförelsetabellen i bilaga 4 är en bra sammanfattning av projektets konsekvenser, men den innehåller en betydande mängd onödiga upprepningar. Den använda metoden gör också bedömningen för förenklad till vissa delar. Till exempel har konsekvenserna för arkeologiska kulturarvsobjekt under byggtiden bedömts vara mycket stora negativa, men den totala konsekvensen har ändå bedömts vara endast måttligt negativ.

I åsikterna har det framförts att de finsk- och svenskspråkigas möjligheter att delta inte har förverkligats på lika villkor. Det finskspråkiga materialet har varit tillgängligt för deltagarna cirka en vecka längre än den svenskspråkiga bedömningsbeskrivningen med bilagor.

Kontaktmyndigheten konstaterar att de svenskspråkiga handlingarna i anslutning till samrådet samt sammandraget av bedömningsbeskrivningen har lagts fram samtidigt som det finskspråkiga materialet.

Justitieministeriet har den 3 december 2007 gett miljöministeriet och de ämbetsverk som hör till dess förvaltningsområde en rekommendation om tillämpningen av språklagen i ärenden enligt miljöskyddslagen och vattenlagen samt i miljökonsekvensbedömningen. Enligt rekommendationen har den projektansvarige rätt att i enlighet med 10 och 11 § i språklagen tillställa bedömningsprogrammet samt bedömningsbeskrivningen till myndigheten på önskat språk, antingen finska eller svenska. Handlingar som hänför sig till bedömningsprogrammet och bedömningsbeskrivningen kan enligt 19 § 2 mom. i språklagen vara delvis på finska och delvis på svenska. Enligt justitieministeriets rekommendation ska kontaktmyndigheten säkerställa att information om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning ges i tillräcklig

omfattning på båda språken när konsekvenserna kan uppträda i tvåspråkiga kommuner eller i kommuner med olika språk. Handlingarna ska i samband med informationen översättas i sådan omfattning att den väsentliga informationen ges på båda språken. Kontaktmyndigheten konstaterar att handläggningsspråket hos myndigheten är finska och att de väsentliga uppgifterna också har getts på svenska samtidigt som det finskspråkiga materialet. Kontaktmyndigheten påminner om att kontaktmyndigheten projektspecifikt kan rekommendera den projektansvarige att översätta bedömningsprogrammet eller -beskrivningen i sin helhet, men detta kan inte krävas med stöd av lagstiftningen.

Om projektet ordnades möten separat på finska och svenska. Den projektansvarige har också ordnat två stugkvällar innan bedömningsbeskrivningen blev klar. Kontaktmyndigheten har i sin motiverade slutsats beaktat även åsikter som inkommit efter att kungörelsetiden löpt ut. Arrangemangen för deltagande i projektet kan anses vara tillräckliga med tanke på språkfrågan. Kontaktmyndigheten rekommenderar att man fortsätter den regelbundna dialogen med lokalbefolkningen i takt med att planeringen av projektet framskrider.

Utifrån kontakterna till kontaktmyndigheten och responsen på samrådet är kvaliteten på den svenskspråkiga översättningen dålig, i synnerhet i fråga om bilagorna. Kontaktmyndigheten rekommenderar att översättningsarbetets kvalitet och vid behov korrigeras om utredningarna utnyttjas för att informera om projektet.

6 Kontaktmyndighetens motiverade slutsats

I bedömningsbeskrivningen har man identifierat projektets betydande negativa miljökonsekvenser för mark- och berggrunden under byggtiden, för naturen samt i alternativ ALT 1a konsekvenserna för fiskerinäringen under driften. Projektets klimatkonsekvenser har bedömts vara måttligt negativa på landskapsnivå, men på global nivå stora och positiva. Projektet har bedömts ha mycket betydande positiva konsekvenser för ekonomin och näringarna. Skillnaderna i projektalternativens betydande konsekvenser hänför sig till konsekvenserna för vattendragen under drifttiden.

I projektet byggs ett nytt, omfattande industriområde och för att möjliggöra det utförs en betydande mängd markbyggnadsarbeten, såsom brytning och schaktning. Storskalig industriell verksamhet har alltid skadliga miljökonsekvenser. Kontaktmyndigheten anser att stålfabriksprojektet har flera betydande miljökonsekvenser och även om en del av konsekvenserna urskiljs som klart större än andra, ska flera konsekvenser

med relativt mindre omfattning också anses vara betydande i granskningen.

På basis av bedömningsbeskrivningen, responsen under samrådet och egen tilläggsgranskning framför kontaktmyndigheten följande som motiverad slutsats om projektets betydande miljökonsekvenser. Bullerkonsekvenserna under projektets byggtid är betydande. I bedömningen av bullerkonsekvenserna ingår också osäkerhetsfaktorer om de sammantagna konsekvenserna av andra funktioner i projektområdet samt om konsekvenserna för bullerspridningen av att det övriga planområdet jämnas ut. Under driften har det största värmebelastningsalternativet VE1a som helhet betydande negativa konsekvenser för vattenmiljön, och konsekvenserna minskar när värmebelastningen minskar. Förlusten av naturvärden på grund av byggandet är betydande i land- och havsområdet. På riksnivå använder den planerade fabriken en stor mängd el och naturgas. Fabriken är också lokalt en stor användare av hushållsvatten. Därför kan projektets konsekvenser för användningen av naturresurser anses vara betydande.

I projektet byggs ett industriområde av betydande storlek även på riksnivå och det uppskattade antalet anställda inom projektet är betydande i förhållande till invånarantalet i Ingå. Om projektet genomförs kan det således ha stora indirekta socioekonomiska konsekvenser för befolkningsstrukturen och språkligheten i Ingå och eventuellt i närliggande kommuner, som är svåra att nå i MKB-förfarandet. Sådana förändringar kan vara stora, men det är inte nödvändigtvis möjligt att beskriva dem på axeln negativ–positiv.

Syftet med identifieringen av betydande miljökonsekvenser är att styra planeringen till att söka metoder för att lindra de skadliga konsekvenserna av projektet. Enligt bedömningsbeskrivningen har åtgärderna för att lindra konsekvenserna redan beaktats i planeringen för flera konsekvenstypers del. Många konsekvenser i bedömningsbeskrivningen anses inte vara betydande efter lindringsmetoderna. Vissa konsekvenser har i denna slutsats lyfts fram som betydande uttryckligen för att kontaktmyndigheten anser att det är särskilt viktiga att genomföra och planera åtgärder för att lindra och förebygga konsekvenserna.

I följande kapitel tar kontaktmyndigheten ställning till projektets miljökonsekvensbedömning samt genomförandet av bedömningen av olika typer av konsekvenser och resultaten för den. Det som nämns för olika typer av konsekvenser ska beaktas i den fortsatta planeringen och genomförandet av projektet.

Bullerkonsekvenser

Enligt bedömningsbeskrivningen har spridningen av buller under byggandet och driften modellerats med programmet SoundPlan v8.2. Modelleringsarna har gjorts enligt de nordiska industri- och vägtrafikbullermodellerna. För varje ljudkälla har man i modelleringsarna beaktat ljudeffektnivån och faktorer som påverkar ljudets spridning, såsom geometrisk dämpning, absorption av atmosfären, höjdskillnader i terrängen, konsekvenser av markytans kvalitet och dämpningseffekter av buller från atmosfären. Dessutom har man i beräkningarna beaktat byggnadernas och bullerhindrens påverkan på bullerspridningen. De ljudeffektnivåer (LWA) som används i modelleringsarna motsvarar de nivåer som presenteras i andra motsvarande utredningar. Även de föreslagna verksamhetstiderna är så omfattande att modelleringsarna kan antas presentera den värsta situationen med tanke på spridningen av buller.

I fråga om bullret ovanför vattenytan har bullerkonsekvenserna och förändringen bedömts som en expertbedömning.

Modelleringsarna och expertbedömningarna kan anses vara tekniskt väl utförda och tillräckliga för att miljökonsekvenserna ska kunna bedömas.

Buller under byggskedet

I bedömningsbeskrivningen presenteras för grundberedningens del en modellerad situation, där bullerkonsekvenserna har bedömts vara som störst med tanke på de närmaste bostads- och fritidsbyggnaderna. Dessutom har man gjort en modellering av samma situation som beaktar olika bullerbekämpningsmetoder. Enligt modelleringen ligger ljudnivåerna vid de objekt som exponeras i huvudsak under riktvärdena. I fråga om några objekt som exponeras kan överensstämmelsen med riktvärdena inte säkerställas, när man i jämförelsen beaktar osäkerheten i beräkningen. I modelleringsarna har man också granskat det totala bullret som grundberedningen och andra funktioner i området orsakar.

Förändringen i bullernivån under byggtiden i områdets omgivning är ställvis betydande. Därför är det skäl att i den fortsatta planeringen fästa tillräcklig uppmärksamhet vid att förhindra spridning av buller och vid verksamhetstider för att förhindra oskälig belastning, trots att riktvärdena enligt modelleringen verkar underskridas med undantag av referenspunkt MP1. Särskilt kvällstider och veckoslut är känsliga tider med tanke på objekten som exponeras. Dessutom kan en ändring av bullernivån i området orsaka olägenheter för djurlivet och fåglarna, framför allt under häckningstiden.

Enligt bedömningsbeskrivningen orsakar byggandet på hamnområdet inte betydande miljöbuller om bullerspridningen förhindras med bullerhinder. Enligt bedömningsbeskrivningen kan bullret från grundberedningen

minskas genom att genomföra olika bullerbekämpningsåtgärder, såsom bullerhinder, eller genom att välja tystare anordningar. Med de bullerhinderlösningar som presenteras i beskrivningen kan spridningen av buller minskas något. Den påverkan som bullerhindren har på objekt exponeras för bullernivåer är dock liten, eftersom avstånden mellan bullerkällor och de exponerade objekten är långa. En större påverkan på bullernivån vid de exponerade objekten fås genom att använda de tystaste anordningarna.

Konsekvenserna av trafiken under byggtiden förblir relativt små, även om riktvärdena för ett enskilt objekt överskrids när man granskar trafikens sammantagna konsekvenser. Bullret från sjötrafiken under byggtiden ökar något, men i sin helhet är trafikmängderna så låga att medelljudnivån som trafiken orsakar är låg, och förväntas inte överskrida riktvärdena.

Eftersom grundberedning utförs på ett stort område, ska man aktivt sträva efter att minska verksamhetens bullerolägenheter under grundberedningen. För detta ändamål bör det buller som verksamheten orsakar hanteras under grundbyggandet med en bullerhanteringsplan som uppdateras i takt med att byggandet framskrider samt med tillräcklig uppföljning vid de objekt som exponeras. Kontaktmyndigheten anser att detta är viktigt även på grund av osäkerheterna i anslutning till byggandet av hamnområdet.

Med tanke på lindringen av olägenheterna kan den upplevda störningen påverkas i betydande grad av arbetets längd och tidpunkten då bullriga arbetsskeden utförs. Utöver de objekt som exponeras ska man också beakta minimeringen av konsekvenserna för djurlivet, till exempel för fåglar.

Enligt bedömningsbeskrivningen är bullerkonsekvenserna i grundberedningsskedet måttligt negativa. Den bedömning som presenteras i beskrivningen kan på basis av utredningarna anses gå i rätt riktning. Ställvis är förändringarna i bullernivåerna under grundberedningen betydande, men grundberedningen varar relativt kort tid. I synnerhet i fråga om buller är de sammantagna konsekvenserna förknippade med osäkerhet vad gäller tidtabellen för genomförandet av andra projekt, och därför kan det vara nödvändigt att granska om bullermodelleringarna är uppdaterade innan byggåtgärderna inleds.

Buller under drift

Bullret under driften har granskats utifrån de nuvarande planeringsuppgifterna i fråga om antalet funktioner vid fabriken och deras placering. I modelleringen har man beaktat de mest bullriga och sannolikt störande funktionerna under driften, såsom fackling och lastning av skrotmetall. Enligt bedömningsbeskrivningen har man i planeringen också

strävat efter att beakta lösningar som dämpar bullret. Modelleringen har gjorts för det bullrigaste projekteringsalternativet VE1h, där kylningen genomförs med en kylanordning och ingen havsvattenkylning används. I beräkningen är de olika funktionerna i regel i drift 24 timmar per dygn. Det är i huvudsak svårt att bedöma om anordningarnas ljudeffektnivåer är korrekta, eftersom det inte finns information om bullerutsläppen från motsvarande anordningar. Till denna del kommer uppföljningen av bullernivåerna från de anordningar som används i verksamheten att ske i senare skeden av projektet. Med tanke på miljökonsekvensbedömningen kunde det också ha varit ändamålsenligt att presentera till exempel bullernivåer enligt det tystaste genomförandesättet, så att det hade varit möjligt att jämföra olika alternativ.

Utifrån bedömningsbeskrivningen blir bullernivåerna som stålverket orsakar relativt låga vid de exponerade objekten tillsammans med de bullerbekämpningsåtgärder som beaktats i modelleringarna. Trots detta är förändringen i bullernivåerna i fabriken närmiljö betydande i en del av områdena fastän bullernivåerna förblir relativt låga.

Konsekvenserna av vägtrafiken under drifttiden blir relativt små, även om riktvärdena för ett enskilt objekt överskrids när man granskar trafikens sammantagna konsekvenser. Bullret från fartygstrafiken ökar med cirka 3 dB jämfört med nuläget, men medelljudnivån som orsakas av trafiken är låg vid de närmaste objekten.

Det totala bullret i området från stålverkets funktioner och andra funktioner i området, förändrar ställvis (och tidvis) bullernivåerna i betydande grad, särskilt i projektområdets norra, östra och västra delar. Enligt modelleringen blir konsekvenserna i sydlig riktning små, eftersom de nuvarande funktionerna redan i nuläget orsakar betydande buller i den riktningen.

Enligt bedömningsbeskrivningen är bullerkonsekvenserna måttligt negativa under verksamheten. Den bedömning som presenteras i beskrivningen kan på basis av utredningarna anses gå i rätt riktning. Förändringen i bullernivån som orsakas av stålverket är relativt stor i en del av de tidigare tysta områdena, men i de objekt som exponeras förblir konsekvenserna i huvudsak måttliga eller små. Å andra sidan är förändringen som stålverket orsakar långvarig, så påverkan kan anses vara måttligt negativ.

Både bullret från grundberedningen och bullret under drifttiden är förknippade med osäkerhetsfaktorer. Därför ska bullret och dess konsekvenser följas upp aktivt i den fortsatta planeringen, genomförandet, lindringen av konsekvenserna samt uppföljningen.

Konsekvenser för vattenmiljön

Under byggtiden har projektet konsekvenser för vattenmiljön, särskilt på grund av kajens byggarbeten. Under drift orsakas konsekvenser i huvudsak av fabriken avloppsvatten och kylvatten.

Vattenområdets nuvarande tillstånd har beskrivits på behörigt sätt i beskrivningen. De modeller som användes vid bedömningen, de provtagningar, undersökningar och andra utredningar som gjordes vid bedömningen var tillräckliga och utförliga. I bedömningen har man på ett heltäckande sätt utnyttjat befintligt material och beaktat eventuella begränsningar i anslutning till det. I utlåtandena och åsikterna har det förutsatts en mer detaljerad bedömning särskilt i fråga om de indirekta konsekvenserna för vattenekosystemet. Kontaktmyndigheten anser att bedömningen av konsekvenserna för vattendragen har gjorts på en tillräcklig nivå för att identifiera betydande konsekvenser och jämföra alternativ. Enligt kontaktmyndighetens bedömning orsakas de mest betydande totala konsekvenserna för vattenmiljön i alternativ VE1a, och konsekvenserna minskar när värmeutsläppet minskar.

Konsekvenserna för målen för vatten- och havsvården har bedömts på behörigt sätt, men det fanns vissa brister och fel i presentationen av resultaten. De bedömda statusklasserna har utelämnats ur tabell 22-1. Den biologiska statusen i vattenförekomsten Ingå Fagervik har i den föregående klassificeringen bedömts vara otillfredsställande, inte måttlig, och den hydromorfologiska statusen har bedömts vara god, inte utmärkt. Vid bedömningen av vattenförekomsternas status och förändringar i den kan man beakta de senaste materialerna från vattendragskontroller och andra utredningar. NTM-centralen bedömer kustvattnens ekologiska status nästa gång under 2025.

Konsekvenser för vattenkvaliteten

Konsekvenserna av muddring och deponering har bedömts på ett tillräckligt sätt. Konsekvenserna för vattendragen under byggskedet är sannolikt i huvudsak tillfälliga, och därför är deras betydelse för vattendragens status mindre jämfört med konsekvenserna för vattendragen av själva driften av anläggningen. Kontaktmyndigheten anser att det är viktigt att de föreslagna lindringsåtgärderna genomförs. Brytningen av den nya bryggan ska till så stor del som möjligt utföras som torrarbete.

Utlöppet av kylvatten i Fagervik sker kontinuerligt och året runt, och påverkar därmed vattenkvaliteten och näringsvävarna på lång sikt. De förändringar i näringshalterna i vattnet som avloppsvattenbelastningen orsakar är små. Den brantare skiktning av vattenpelaren som värmebelastningen orsakar och den syrebrist i botten som detta leder till,

kan dock orsaka näringsbelastning inom vattendraget. De största konsekvenserna orsakas dock sannolikt av värmebelastningens eutrofierande inverkan, eftersom en ökning av vattentemperaturen ökar syreförbrukningen och kan leda till syrebrist i vattnet nära botten, samt därigenom öka den interna näringsbelastningen i vattenmassan. Syrebrist har redan allmänt uppmätts i området under skiktperioderna.

De direkta och indirekta konsekvenserna av värmebelastningen är störst i alternativ där värmebelastningen som leds ut i havet är större.

Värmeutsläppets omedelbara inverkan syns i att vattnets ytskikt blir varmare. I alla värmebelastningsalternativ stannar effekten i huvudsak innanför Fagervik, men vid större värmelaster kan effekten i vissa situationer observeras kring Skämmö och Jakobramsjö.

Kontaktmyndigheten anser att värmebelastningens påverkan i alternativ VE1g är betydligt mer lokal i närheten av utloppspunkten och därmed mindre betydelsefull jämfört med större värmebelastningsalternativ. I alternativ VE1h uppstår ingen skadlig inverkan av värmebelastningen.

I beskrivningen anges att syreläget i vattenskiktet nära botten i allmänhet är som sämst i slutet av sommaren. Enligt bild 19-3 har de lägsta syrehalterna dock uppmätts vintertid. Enligt modelleringsrapporten för värmeutsläpp dyker flödet som värmebelastningen orsakar ner till botten, och sprider sig nära botten vid mindre värmelaster. För det alternativ som väljs i tillståndsansökningsskedet måste man också granska spridningen av utsläppen vintertid samt om detta kan ha skadliga konsekvenser för syreförhållandena.

Vid bedömningen av konsekvenserna av skadliga ämnen har man beaktat de gällande miljökvalitetsnormerna samt Sykes förslag till ändringar i regleringen. Halten av skadliga ämnen, särskilt kvicksilver, kan tillfälligt överskrida maximihalten i miljökvalitetsnormen i alternativ VE1h i utloppsplatsens omedelbara närområde. Även halterna av zink och nickel kan överskrida den föreslagna miljökvalitetsnormen i alternativet VE1h. Blybelastningen ökar betydligt i alternativ där luftkylningens andel av värmeavledningen är större. Utifrån bedömningsbeskrivningen förblir det oklart vad som orsakar den större belastningen. Kontaktmyndigheten anser att den slutsats om att avstå från alternativ AL1h som presenteras i bedömningsbeskrivningen inte kan dras, om orsaken till den ökade belastningen inte är klarlagd. I alternativen med större belastning kan man uppnå oskadliga halter genom att späda ut belastningen med en betydande mängd kylvatten som släpps ut. Innan alternativet ALT1h slopas bör man granska möjligheterna att uppnå motsvarande belastningssiffror genom effektivare behandling av avloppsvattnet. Dessutom bör man granska möjligheterna att uppnå utsläppshalter som motsvarar andra alternativ genom effektivare blandning eller utspädning av utsläppen.

På ett stort byggområde ska särskild uppmärksamhet fästas vid hanteringen av byggplatsvatten. Planen för hantering av byggplatsvatten ska läggas fram i samband med bygglov och systemet för hantering av dagvatten ska byggas först. Vid planeringen av behandlingen av byggplatsvattnet ska man fästa uppmärksamhet vid eventuell kvävebelastning från brytningen. I den fortsatta planeringen av genomförandet av projektet ska man sträva efter att lindra eutrofieringen av vattenområdet och förhindra att statusklasserna enligt kvalitetsfaktor försämrats.

Konsekvenser för undervattensnaturen

De mest betydande skadliga konsekvenserna för undervattensnaturen som identifierades i bedömningen av projektet är de starkt hotade tångbottnarna som förstörs i hamnens muddringsområde under byggandet, samt muddringar och deponeringar i havet som förstör organismsamhällen på bottnen i hamn- och deponeringsområdena. Under driften orsakas de mest betydande skadliga konsekvenserna av fabriken värmebelastning på havet, i synnerhet av de totala konsekvenserna för Fagervikviken samt av eventuella förändringar i bandtångbottnarna i närheten av farlederna i havsområdet.

Konsekvenserna för undervattensnaturen under såväl byggandet som driften av projektet har bedömts vara ringa i alla alternativ. Kontaktmyndigheten anser att denna slutsats om konsekvensernas styrka inte är motiverad och att konsekvensernas storlek sannolikt inte är densamma för alla alternativ. Konsekvensernas betydelse borde öka när värmebelastningen i alternativen ökar.

Kontaktmyndigheten anser att den skadliga effekten av alla projektalternativ är större än ringa. I synnerhet alternativ VE1a, som orsakar den största värmebelastningen i vattnet, har större konsekvenser under fabriken drift än de övriga alternativen. Stor värmebelastning har många skadliga konsekvenser för undervattensnaturen, såsom för artbeståndet och syreförhållandena på bottnen. I och med klimatförändringen ökar oförutsedd uppvärmning av havet sårbarheten i undervattensnaturen och styrkan av de skadliga effekterna av värmebelastningen.

Enligt bedömningsbeskrivningen är det meningen att den projektansvarige ska kompensera förlusten av livsmiljön för blåstången under byggtiden. Som en del av arbetet är det bra att granska compensationen, även till den del som man bedömer att tångbottnarna eller den övriga marina livsmiljön försämrats på grund av utsläppen från det alternativ som väljs för fortsatt planering.

Vattenvegetationen och naturtyperna har utretts under MKB-förfarandet bland annat utifrån VELMU-projektets material. Projektområdets VELMU-material grundar sig i stor utsträckning på modelleringar. Sommaren 2024 gjordes dessutom dykningskartläggningar för projektet i Fagervik. Under MKB-förfarandet har dykningar inte gjorts i havsområdet, såsom i deponeringsområdenas influensområde. Havsdeponeringens inverkan på undervattensnaturtyperna och deras förekomst bör bedömas noggrannare i samband med tillståndsförfarandet för deponering.

Konsekvenserna av projektet under byggtiden kan lindras i fråga om muddringar och deponering i havet genom att förhindra grumling av vattnet. För att skydda marina däggdjur mot undervattensbuller ska de fördrivas från brytningsområdet innan arbetet inleds.

Konsekvenser för fiskbeståndet

Under MKB-förfarandet har man gjort omfattande utredningar om fiskbeståndets och fiskets nuläge i projektets influensområde, och redogörelsen i MKB-beskrivningen är ändamålsenlig och tillräcklig. I responsen på samrådet har man lyft fram vikten av fiskarnas fortplantningsområde i den västra delen av Fagerviken. Dessutom nämns att bl.a. öring och gädda vandrar för lek i de närliggande bäckarna i projektområdet. I åsikterna har man också påmint om att nästan hela Ingå kustområde, inklusive Fagerviken, har konstaterats vara ett område som lämpar sig väl för kommersiellt fiske i nyttjande- och vårdplanen för Ingå fiskeriområde.

Enligt bedömningen orsakas fiskbeståndet måttligt negativa konsekvenser av grumlingen och undervattensbullret från brytningen under byggandet. Lekvandring och yngelproduktion hos vårlekande fiskarter samt fritidsfiske kan påverkas. Enligt beskrivningen kan konsekvenserna lindras genom att i samband med vattenbyggnadsfaserna använda en spärrkonstruktion som minskar spridningen av fasta partiklar och undervattensbuller, varvid påverkan är liten negativ enligt bedömningen. Kontaktmyndigheten anser att bedömningen går i rätt riktning. Det är viktigt att planera och genomföra lindringsmetoderna på det sätt som presenteras i beskrivningen. Vattenbyggnadsarbetena bör förläggas så att de orsakar så lite skada som möjligt för fiskarnas lek.

Under fabriken drifttid är påverkan på fiskbeståndet till och med stor negativ i alternativ VE1a, på grund av värmebelastningen och framför allt den stora mängden fisk som hamnar i vattenintaget, och måttligt negativ i alternativ VE1b. I alternativen VE1g och VE1h orsakas konsekvenser av klart mindre betydelse. På grund av den belastning av skadliga ämnen som verksamheten orsakar är den totala konsekvensen för fiskbeståndet dock åtminstone måttligt negativ i alla alternativ.

Undervattensbuller

Nuläget för undervattensbullret har bedömts utifrån en litteraturutredning och uppgifter om fartygstrafiken i området. Granskningen kan anses vara tillräcklig.

Undervattensbullret under byggtiden har granskats i en separat rapport. Bullerspridningen har modellerats med dBsea-programmet, som beräknar utbredningen och dämpningen av ljud i vatten. Programmet beräknar ljudfältet under vatten som en funktion av avståndet, djupet och ljudkällans riktning. Modellering av bullersituationen genomfördes som en tredimensionell beräkning i ett tätt rutfält. När utgångsnivåerna för sprängningar under byggtiden bedömdes, använde man enligt bedömningsbeskrivningen mätresultaten från undervattensbrytningen i Nordsjö 2020. Modelleringarna och deras resultat användes i bedömningen av brytningens ljudnivåer för att bedöma verksamhetens bullerkonsekvenser för marina däggdjur och olika typer av fisk. Det modelleringsförfarande som gjordes och dess noggrannhet samt utgångsmaterial kan anses vara tillräckligt och bra för granskningen.

Undervattensbuller under drifttiden har inte modellerats. Enligt kontaktmyndighetens bedömning har detta inte heller varit nödvändigt, eftersom den ökning av fartygstrafiken som fabriken verksamhet orsakar är obetydlig, och ökningen kan inte antas ha en stor betydelse för bullerolägenheterna för undervattensorganismerna.

Undervattensbuller under byggskedet

När det gäller undervattensbuller uppstår de mest betydande konsekvenserna under undervattensbrytningen i det nya kajområdet. Undervattensbullrets nivåer och havsdäggdjurens och fiskarnas exponering för buller påverkas även av byggande på land och borrhålning i anslutning till nya kajen. På basis av bedömningsbeskrivningen kan eventuella tillfälliga eller bestående olägenheter uppstå i ett stort område. Brytningsarbetet under vattnet pågår i cirka 6 månader. Eftersom eventuella bestående skadeverkningar kan sprida sig till ett stort område måste man fästa särskild uppmärksamhet vid att lindra och följa upp dem under hela byggtiden.

I sin helhet bedömdes konsekvenserna av undervattensbullret vara måttligt negativa i alla alternativ. Bedömningen kan anses gå i rätt riktning om åtgärderna för att lindra de negativa konsekvenserna genomförs i tillräcklig omfattning under hela byggtiden.

Undervattensbuller under drift

Under fabriken drift uppstår undervattensbuller på grund av den ökade fartygstrafiken. Enligt bedömningsbeskrivningen kan fartygstrafiken i

området fördubblas i och med projektet. Detta innebär en ökning på i genomsnitt ett fartyg per dygn. Den ökade fartygstrafikens inverkan på undervattensbullret i området kan anses vara liten, om fartygstrafikens mängd hålls inom den uppskattade mängden.

Konsekvenser för växtlighet och djurliv

I MKB-beskrivningen har projektets mest betydande skadliga konsekvenser för växtligheten, naturtyperna, fågelbeståndet och den övriga faunan identifierats som direkta konsekvenser av byggandet i projektområdet, när det nuvarande delvis skogbevuxna området omvandlas till bebyggd miljö. Projektområdets naturtillstånd har delvis förändrats kraftigt, men i projektområdet och dess influensområde finns också skogsområden där det förekommer skogs- och myrnaturlager som bedömts vara hotade och nära hotade och som klassificeras i värdeklass 2 – Särskilt viktigt objekt. Dessa objekt ska beaktas i planläggningen, men de har inget direkt lagskydd. I fågelbeståndet förekommer hotade skogsarter i projektområdet samt bon för stora rovfåglar i närområdet. I området finns födoplatser för fladdermöss samt en övervintringsplats för nordfladdermusen. Dessutom har projektet konsekvenser för skärgårdens fågelbestånd under byggtiden genom den ökade prämtrafiken.

Enligt MKB-beskrivningen bedöms betydelsen av konsekvenserna under byggtiden som stora och negativa både för växtligheten och naturtyperna samt för fågelbeståndet och den övriga faunan. Konsekvenserna för växtligheten, naturtyperna, fågelbeståndet och den övriga faunan under verksamheten är ringa och deras betydelse bedöms vara liten negativ. Konsekvensbedömningen är omfattande för naturtyperna, fågelbeståndet och djurlivet. Bedömningen förblir dock delvis bristfällig. Projektets konsekvenser för stora rovfåglar förblir oklara, i synnerhet för duvhöken. Utvecklingen av boplatser för stora rovfåglar i projektområdet och dess omedelbara närhet ska följas upp och tillräckliga skyddszoner måste bevaras för dem.

I MKB-beskrivningen har man lyft fram klibbalsskogen som hör till de skyddade naturtyperna i 64 § i naturvårdslagen. Enligt naturvårdslagen kan NTM-centralen besluta att skydda en förekomst av naturtyper i naturtillstånd eller i ett därmed jämförbart tillstånd, som är viktig för bevarandet av en skyddad naturtyp. Klibbalsskogen i målområdet är mycket liten till ytan.

Enligt utkastet till handledning för inventering av naturvårdslagens naturtyper (15.5.2024, på finska) ökar naturtillstånd, representativitet, storlek och hotade arter förekomstens betydelse i områden där det finns fler kända naturtypsförekomster. Omfattande och enhetliga förekomster där naturtypens olika undertyper förekommer representativt och där successionsutvecklingen fungerar naturligt är särskilt värdefulla.

Kontaktmyndigheten anser att klibbalsskogar som avgränsas genom naturvårdslagen förekommer ganska allmänt i Nyland, och att de borde vara större samhällen av klibbalar som består av flera olika naturtyper.

Kontaktmyndigheten anser att slutsatsen om de stora negativa konsekvenserna är korrekt, och anser att projektet bör överväga frivillig ekologisk kompensation enligt naturvårdslagen för att lindra konsekvenserna för naturen. Naturområden som går förlorade under byggandet blir bestående lokala förluster.

Kontaktmyndigheten anser att bullerkonsekvenser under byggtiden ska undvikas med alla tillgängliga medel. Arbetsskeden som orsakar impulsartat buller som är skadligt för fåglar ska inte utföras i början av häckningstiden 1.4–30.6, då fåglarna väljer boplat, ruvar och matar små ungar.

Konsekvenser för naturskyddsområden

I fråga om bullerkonsekvenserna är riktvärdena i statsrådets beslut 993/1992 45 dB dagtid och 40 dB nattetid. Riktvärdena överskrider i nuläget både i norra kanten av Storramsjö naturskyddsområde söder om hamnområdet och i Bredmossens naturskyddsområde. Enligt bedömningen utvidgas bullerområdet under byggtiden för naturskyddsområdenas del knappt alls jämfört med nuläget. Efter bullerbekämpningen minskar bullerområdet och sträcker sig inte längre till Storramsjö naturskyddsområde. Däremot sprider sig bullret från hamnområdet till nya områden i Storramsjö naturskyddsområde jämfört med nuläget. Under den tid som stålverket är i drift sprider sig det totala bullret både till Storramsjö och Bredmossens naturskyddsområde dygnet runt, dvs. till ett större område än den nuvarande bullernivån.

De föreslagna bullerbekämpningsåtgärderna är mycket viktiga för att lindra bullerolägenheterna i naturskyddsområdena. Dessutom kan bullret från hamnområdet under byggtiden ha skadliga konsekvenser för fågelbeståndet i naturskyddsområdet. Olägenheten är dock tillfällig, och i naturskyddsområdet kvarstår också områden där bullernivån enligt riktvärdet underskrider. Kontaktmyndigheten anser att bedömningen av projektets ringa konsekvenser för naturskyddsområdena både under byggandet och under driften är korrekt. De skadliga bullerkonsekvenserna för fågelbeståndet kan lindras genom att begränsa arbetsskeden som orsakar impulsartat buller i början av häckningstiden 1.4–30.6.

Konsekvenser för Natura 2000-området i Ingå skärgård

Slutsatsen av bedömningen är att projektet inte anses ha betydande försämrade konsekvenser för skyddsgrunderna för Natura 2000-området i Ingå skärgård. Enligt bedömningsbeskrivningen anses en

Naturabedömning enligt 35 § i naturvårdslagen inte vara nödvändig. Kontaktmyndigheten anser att slutsatsen är korrekt. Trots detta bör de försämrade konsekvenserna under byggtiden lindras särskilt genom planering av prämtrafikens rutter.

Konsekvenser för människors levnadsförhållanden och hälsa

Inom projektet byggs ett nytt stort industriområde som förändrar bl.a. områdets buller- och belysningsförhållanden. Konsekvenserna för människors hälsa, levnadsförhållanden och trivsel har bedömts genom att utnyttja information från andra konsekvensbedömningar om bl.a. konsekvenserna för projektets luftkvalitet, buller eller trafik. Projektet har bedömts orsaka måttligt negativa konsekvenser för människornas levnadsförhållanden och trivsel, särskilt på grund av ökad trafik och buller. Direkta konsekvenser för människors hälsa bedöms inte uppstå.

Kontaktmyndigheten anser att bedömningen i huvudsak är ändamålsenlig. Utifrån responsen på samrådet orsakas redan i nuläget störande buller i området från bland annat LNG-fartygets verksamhet och brytning. Den planerade verksamheten orsakar buller norrut även i nuförtiden ganska tysta områden. Bullret kan vara störande även om riktvärdena för buller inte överskrids. Bland annat den ökade trafiken, det buller och de förändringar i landskapet och ljusförhållandena som projektet orsakar kan observeras kontinuerligt i lokalbefolkningens vardag även när konsekvenserna inte är betydande. Konsekvenserna för människor är vanligtvis personliga och deras upplevda storlek kan vara större än vad som konstaterats i bedömningen av projektets konsekvenser. Lokalt kan projektets konsekvenser för människorna alltså bli anmärkningsvärt stora och betydande på individnivå. Det är viktigt att identifiera och beakta detta i den fortsatta planeringen.

Utifrån bedömningen och responsen på samrådet kan man inte hitta något oskadligt alternativ för projektet när det gäller konsekvenser för människorna. Kontaktmyndigheten anser det viktigt att de konsekvenser för levnadsförhållandena som framförts i åsikterna lindras så mycket som möjligt, och att samarbetet är tätt och samrådet med invånarna är nära även i framtiden.

Klimatkonsekvenser

I bedömningen har man identifierat att projektets klimatkonsekvenser på landskapsnivå är måttligt skadliga till sin betydelse. Även om utsläppen från trafiken som projektet orsakar ser små ut jämfört med projektets totala utsläpp är de inte alls obetydliga. Ingå kommun eftersträvar kolneutralitet som Hinku-kommun före 2030. För att uppnå målet bör i synnerhet utsläppen från trafiken och uppvärmningen minskas snabbt. I den fortsatta planeringen är det skäl att ännu granska minskningen av utsläppen från

trafiken i anslutning till projektet samt utnyttjandet av spillvärme för att minska de skadliga klimatkonsekvenserna på landskapsnivå. På grund av projektets betydande storlek skulle utnyttjandet av spillvärme sannolikt främja uppnåendet av de regionala klimatmålen på ett betydande sätt.

I detta fall kan man anse att klimatkonsekvenserna för projektet sannolikt är stora och positiva på global nivå enligt alla alternativ i bedömningen, även om projektet inte medför direkta utsläppsminskningar. Det råder dock osäkerhet gällande bedömningen. Metoden för bedömning av de positiva effekterna förknippas med osäkerhetsfaktorer om hur utsläppen från den övriga stålproduktionen utvecklas i sin helhet. Detta har inte identifierats i bedömningsbeskrivningen. Eftersom stålproduktionen är en mycket betydande utsläppskälla på global nivå kan det anses att projektet lanserar ett materialalternativ på marknaden som är i linje med klimatmålen och vilken främjar koldioxidsnålhet, trots att projektet inte ersätter den befintliga fossila stålproduktionen.

Bedömningen av klimatkonsekvenserna svarar väl på de frågor som presenteras i kontaktmyndighetens programutlåtande. Den utförda bedömningen är grundlig och tydlig. Det är mycket bra att projektets klimatkonsekvenser i fråga om utsläppen har granskats separat på global och landskapsmässig nivå. Projektets klimatkonsekvenser har beskrivits på ett heltäckande sätt i förhållande till olika mål och utsläppssektorer. I bedömningen har man enligt bedömningsbeskrivningen följt försiktighetsprincipen och projektets verkliga klimatkonsekvenser bedöms nu vara mindre än beräknat.

Bedömningen har också vissa brister. Beskrivningen av bedömningen är ställvis för översiktlig, till exempel har de använda standardtransportresorna inte beskrivits tydligt. Dessutom ska resultaten av bedömningen för tydlighetens skull uttryckas i ton koldioxidekvivalenter (tCO_2e) och inte i kiloton (ktCO_2e). Utnyttjandet av spillvärme eller dess klimatkonsekvenser har inte bedömts på det sätt som kontaktmyndigheten förutsätter. Metoderna för att utnyttja spillvärme har inte granskats och spillvärmens betydelse har inte lyfts fram. Enligt bedömningsbeskrivningen är värmebelastningen i luften 915 MW när spillvärmerna inte utnyttjas. Kontaktmyndigheten anser att det är viktigt att inkludera möjligheten att utnyttja spillvärmerna som uppstår i projektet i planeringen av projektet på grund av dess positiva klimatkonsekvenser.

Kontaktmyndigheten anser att det är bra att växthusgasutsläppen under hela livscykeln har granskats i bedömningen. Materialens andel av livscykelutsläppen är till och med 60 procent. I förfarandet vid miljökonsekvensbedömning granskas dock ett visst projekt, i detta fall stålfabriken. Därför hade det varit bra att tydligt ange vilka är utsläppen från just den planerade stålfabriken i Joddböle separat från den övriga

värdekedjan. Under planeringen av stålverket görs flera lösningar för att påverka utsläppen.

I den fortsatta planeringen är det skäl att fortfarande fästa särskild uppmärksamhet vid att lindra klimatkonsekvenserna och stärka de positiva konsekvenserna. Klimatfördelar kunde ökas betydligt genom att utnyttja spillvärme. Även andra lindringsmetoder som lyfts fram i bedömningen, såsom koldioxidsnåla råvaror, låga utsläpp från transporter och biobaserade råvaror, bör främjas och gynnas för att minska klimatkonsekvenserna. Enligt bedömningen kommer projektet inte att uppnå sitt eget mål på 90 procent mindre livscykelutsläpp jämfört med den traditionella stålproduktionen utan rikliga och effektiva tilläggsåtgärder.

Granskningen av projektets anpassning till klimatförändringen är översiktlig och måste preciseras i takt med att planeringen framskrider. Väder- och klimatriskerna i anslutning till projektet ska hanteras i den fortsatta planeringen av projektet. Klimatförändringens inverkan särskilt på havsvattnets uppvärmning och dess inverkan på den marina naturen bör beaktas. Det bör också observeras att den eutrofiering av havet som projektet förstärker kan öka syrebristen på botten, vilket ökar metanutsläppen från havsbotten. Metan är en kraftig växthusgas. Utifrån de uppgifter som lämnats kan man inte anse att skillnaderna mellan alternativen skulle vara små med tanke på anpassningen. Skillnaderna i värmebelastningen på havet är betydande, och med tanke på anpassningen till klimatförändringen är konsekvenserna små endast i alternativet VE1h, där värmebelastningen inte släpps ut i havet. På grund av det varmare havsvattnet till följd av klimatförändringen kan det under fabriken livscykel uppstå situationer då havsvattnet inte kan utnyttjas i kylningen på det sätt som nu bedöms.

Övriga effekter

Kontaktmyndigheten framför här också några observationer om projektets övriga konsekvenser, som inte anses vara betydande på det sätt som presenteras när lindringsåtgärderna genomförs.

Luftkvalitet

Utsläppen i luften och deras spridning som projektet orsakar har granskats med modelleringar. I fråga om damm grundar sig granskningen på tidigare erfarenheter av spridningen av dammolägenheter i samband med brytning och krossning. Dessutom har spridningen av inandningsbara partiklar från krossningen granskats genom modellering. Modelleringarna har enligt bedömningsbeskrivningen gjorts med AERMOD-beräkningsprogrammet och dess tillämpade AERMOD View-användargränssnitt (Lakes Software) som utvecklats av Förenta staternas miljöskyddsmyndighet (U.S.

Environmental Protection Agency). I modelleringen har man beaktat utsläppskällorna, utsläppsmängden samt väderförhållandena i området. I rapporten om modelleringen av luftutsläppens spridning presenteras de uppskattningar av utsläppen som ligger till grund för beräkningen. I bedömningsbeskrivningen presenteras ingen källa eller grund för presenterade källdata, vilket minskar tillförlitligheten av de presenterade modelleringarna.

Luftkvalitet under byggskedet

Under byggtiden uppstår utsläpp i luften från transporter och brytning i området samt transport av jordmaterial. De mest betydande utsläppen under byggtiden är dammutsläpp som uppstår i samband med brytning och krossning av stenmaterial samt transporter. Dammutsläppen är i huvudsak relativt stora partiklar som transporteras relativt korta sträckor på 250–500 m. Modelleringen av inandningsbara partiklar visar att partiklarnas PM₁₀-halter är höga i den omedelbara närheten av krossanordningarna. I de närmaste exponerade objekten är halterna dock låga.

Konsekvenserna för luftkvaliteten under byggtiden bedömdes vara små negativa. De skadliga konsekvenserna grundar sig i huvudsak på dammbildning och spridning av damm som orsakas av byggandet. Halterna som försämrar luftkvaliteten orsakade av trafiken och andra funktioner förblir låga vid de exponerade objekten. Bedömningen av olägenhetens betydelse kan anses vara i rätt riktning. Visserligen är i synnerhet uppkomsten och mängden dammutsläpp förknippade med många osäkerhetsfaktorer, och i vissa situationer kan dammet orsaka olägenheter i de närmaste objekten.

Luftkvalitet under drift

Enligt bedömningsbeskrivningen leds en betydande del av de luftutsläpp som uppstår under verksamheten till två 50 meter höga skorstenar. Utloppsgaser som leds till skorstenarna renas med metoder som allmänt används och som konstaterats vara tillförlitliga. I bedömningsbeskrivningen anges dock inte hur mycket skadliga ämnen (kg eller %) som kan rengöras med reningsmetoderna.

Utifrån de modeller som presenteras i bedömningsbeskrivningen blir halterna av de utsläppsfraktioner som är mest betydelsefulla med tanke på de granskade utsläppen låga i stålverkets omgivning. Enligt bedömningsbeskrivningen orsakar utsläppen inga överskridningar av gränsvärdena eller halter som väsentligt avviker från den naturliga bakgrunden nära markytan. Betydelsen av utsläppen under driften är enligt beskrivningen små i alla alternativ. Bedömningen som utgår från de presenterade resultaten går i rätt riktning. Om gräns- och riktvärdena

underskrids kan även konsekvenserna av nedfall i anslutning till luftutsläpp anses vara små, enligt kontaktmyndighetens syn. I beskrivningen anges inga grunder för de utgångsnivåer eller totala mängder som presenteras i beräkningarna. Likaså förblir konsekvenserna av de föreslagna lindringsåtgärderna oklara. Till dessa delar ska uppgifterna preciseras och kompletteras i den fortsatta planeringen av projektet.

Landskap och kulturmiljö

När det gäller kulturmiljön har projektmrådets nuvarande tillstånd beskrivits på behörigt sätt och identifierade fornlämningar har presenterats på ett heltäckande sätt. I bedömningsbeskrivningen saknas information om att det i anslutning till detaljplaneförfarandet som möjliggör genomförandet av projektet har ordnats en rådplägning enligt 13 § i lagen om fornminnen (1963/295) om att rubba en fast fornlämning.

Illustrationer har utarbetats som stöd för bedömningen av landskapskonsekvenserna. Konsekvenserna för landskapet har bedömts vara måttligt negativa i närområdet samt små negativa längre bort. Markbyggnadsåtgärderna och utjämningen av industriområdet förändrar det lokala landskapet permanent. Fjälllandskapet förändras på grund av att de högsta byggnaderna byggs och ljusförhållandena förändras. En förmildrande omständighet i bedömningen har ansetts vara att industriell verksamhet som påverkar landskapet och utsikterna har funnits i området redan länge.

Konsekvenserna har i huvudsak bedömts på behörigt sätt. I fråga om kulturmiljöobjekt som varaktigt går förlorade är påverkan mycket stor negativ. Om Stor-Olars gårdscentrum inte kan bevaras på sitt nuvarande läge, ska den fortsatta planeringen beakta flytten av gårdcentret och dess bevarande på den nya platsen.

Konsekvenser för jordmån och berggrund samt grundvattnet

Under byggtiden utförs ett betydande antal brytnings-, massutskiftnings- och utjämningsarbeten för att bygga industriområdet. I

bedömningsbeskrivningen har konsekvenserna för jordmånen och berggrunden därför bedömts vara av stor negativ betydelse.

Kontaktmyndigheten anser dock inte att projektets konsekvenser för jordmånen och berggrunden är sådana betydande konsekvenser som avses i MKB-lagen. Avsikten är att utjämningen projektmrådet ska planeras för massbalansen. Konsekvenserna för markbyggnadsåtgärderna har beaktats i samband med andra konsekvensbedömningar. Beaktandet av eventuella förorenade markområden och sura sulfatjordar i området har presenterats på en tillräcklig nivå.

Konsekvenserna för grundvattnen har bedömts vara ringa.
Kontaktmyndigheten anser att bedömningen är korrekt.

Konsekvenser för samhällsstrukturen och markanvändningen

I bedömningsbeskrivningen beskrivs gällande och anhängiga planer och andra planer för markanvändning i projektområdet. Kontaktmyndigheten anser att projektet följer Västra Nylands etappplansplan.

Generalplanen som styr detaljplaneringen är cirka 20 år gammal och projektet är inte heller förenligt med den gällande detaljplanen. De gällande general- och detaljplanerna har föråldrats särskilt i fråga om utredningarna. Den nuvarande detaljplanen gör det inte möjligt att genomföra projektet. Planändringen Joddböle V, som gör det möjligt att placera den planerade stålfabriken, har inletts 7.2.2023. Ändringen av detaljplanen har framskridit parallellt med MKB-förfarandet och planförslaget har varit framlagt i början av året (3.1–10.2.2025). Det framlagda planförslaget och de utredningar som gjorts för det har preciserats utifrån responsen på planutkastet. Myndighetssamråd om planen ordnas i mars 2025.

Kontaktmyndigheten anser att konsekvenserna för samhällsstrukturen och markanvändningen har granskats på en tillräcklig nivå. I

bedömningsbeskrivningen framförs att genomförandet av projektet inte hindrar den nuvarande markanvändningen i närområdena, men det kan begränsa utvecklingen av dem. De mest betydande konsekvenserna orsakas i synnerhet av buller och konsultationszonen som fastställs på grund av risken för storolyckor. Dessutom kan projektet ha indirekta konsekvenser för utvecklingen av markanvändningen och samhällsbyggandet på andra håll i Ingå eller i dess grannkommuner. Enligt bedömningsbeskrivningen bedöms de totala konsekvenserna av genomförandet av projektet för markanvändningen och samhällsstrukturen vara negativa, men de skadliga konsekvenserna är inte betydande. Kontaktmyndigheten anser att bedömningen är korrekt.

Ljushet

Bedömningen av olägenheterna av ljuset till följd av genomförandet av projektet fokuserade på de konsekvenser som det ökade ljuset kan ha för människornas levnadsförhållanden. I bedömningsbeskrivningen hade det varit bra att också bedöma och lyfta fram eventuella konsekvenser för naturen och djurlivet utifrån litteraturutredningarna. I bedömningsbeskrivningen saknas också en beskrivning av nuläget i fråga om ljusförhållandena.

I bedömningsbeskrivningen har man dock identifierat områden där genomförandet av projektet kommer att ha den största inverkan på ljusförhållandena. Förändringen i områdets ljussituation har i

bedömningsbeskrivningen bedömts vara liten negativ, eftersom de mest betydande konsekvenserna gäller användare av bostads- och fritidsbyggnader söder om projektområdet.

Den framtida ljussituationen i området är i viss mån förknippad med osäkerhet beroende på funktionernas belysningsbehov bl.a. för deponiområdets del, och genomförandet av belysningen i fabriksområdet och hamnen. I den fortsatta planeringen bör man fästa uppmärksamhet vid planeringen av belysningen i fabriksområdet och hamnen och sträva efter att undvika överdriven belysning och att belysningen riktas fel.

Vibrationer

Enligt bedömningsbeskrivningen har vibrationernas styrka och konsekvenser bedömts utifrån befintlig information och erfarenheter från tidigare motsvarande projekt. I bedömningen har man beaktat byggnaderna, konstruktionerna, marken och hur vibrationerna framskrider till olika avstånd i närheten av projektområdet. I granskningarna har man granskat om verksamheten kan orsaka olägenheter för människor eller konstruktioner.

Det är utmanande att noggrant bedöma vibrationerna på förhand, eftersom arbetsskedena, jordmånen och andra variabler är förknippade med mycket osäkerhet. Den utförda utredningen anses vara tillräcklig, eftersom det i områdets omedelbara närhet inte finns objekt där människor kan exponeras för skadliga vibrationer, och den mest betydande vibrationen uppstår kortvarigt i samband med grundberedningen. Eftersom utredningen endast är riktgivande, ska man i den fortsatta planeringen och det eventuella genomförandet av projektet fästa uppmärksamhet vid de vibrationer som grundberedningen orsakar samt vid objekt och konstruktioner som är utsatta för vibrationer.

De största vibrationseffekterna uppstår under grundberedningen, vid sprängningar i brytningen och vid pålning. Enligt bedömningsbeskrivningen är det skäl att fästa uppmärksamhet vid vibrationerna under grundberedningen, eftersom jordmånen och byggnaderna delvis ligger på lerjord som leder mycket vibrationer. Likaså ska vibrationerna beaktas med tanke på byggnaderna på industriområdet, i synnerhet om de innehåller vibrationskänsliga anordningar.

I bedömningsbeskrivningen bedöms att konsekvenserna av vibrationer under grundberedningen kan vara små negativa. Med beaktande av områdets läge och dess varaktighet kan uppskattningen anses vara av rätt storlek. Bedömningen är dock förknippad med osäkerhet. Å andra sidan kan vibrationskonsekvenserna hanteras med god planering och tillräckliga utredningar innan vibrationsframkallande arbeten inleds.

Driften av stålfabriken orsakar inga betydande vibrationer under drifttiden. Därför är bedömningsbeskrivningens bedömning att vibrationerna inte har några betydande konsekvenser under verksamheten korrekt.

Trafik

Den ökning av trafiken som projektet medför har granskats i tillräcklig utsträckning och konsekvenserna för landsvägstrafiken har undersökts i stor omfattning. Konsekvenserna har bedömts med hjälp av två scenarier. I det ena betonades sjötransporternas och i det andra vägtransporternas andel av fabriken transporter. Kontaktmyndigheten anser att slutsatsen om de måttligt negativa konsekvenserna för landsvägstrafiken och de små negativa konsekvenserna för sjötrafiken är riktiga. Om den tunga trafiken genomförs som landsvägstransporter kan den ökade trafiken anses vara betydande. Den ökade trafiken har beaktats på behörigt sätt i samband med andra konsekvensbedömningar. I samband med den fortsatta planeringen ska följande aspekter beaktas.

För området ska planeras fungerande busshållplatsarrangemang för pendeltrafiken. Redan i byggskedet ska det reserveras tillräckligt med vänte- och parkeringsutrymmen för tung trafik i området. Även i slutskedet ska vänte- och parkeringsutrymmen reserveras för den tunga trafiken inklusive de tjänster som behövs. I fortsättningen finns det också skäl att undersöka den tunga trafikens behov av distribution av alternativ energi i området.

Rutternas som behövs i undantagssituationer ska planeras omsorgsfullt i samarbete med de lokala räddningsmyndigheterna. Undantagsrutternas anslutning till statens vägnät ska planeras i samarbete med väghållningsmyndigheterna.

Det ska reserveras en fungerande vändplats för underhållsmateriel vid den allmänna vägens slutpunkt, de kommande portkonstruktionerna ska i sin helhet placeras utanför vägområdet.

I och med genomförandet pågående detaljplanen Joddböle V upphör Oljehamnsvägen och Hamnvägens slutdel som landsväg. En fungerande och säker förbindelse ska reserveras till fiskehamnsområdet och båthotellet under byggtiden och under fabriken drift. Förbindelsen till fiskehamnen ska fungera självständigt, dvs. inte genom ett industriområde som avskilts med portar.

Störningar och olyckssituationer

Olyckssituationer i anslutning till verksamheten och följderna av dem har granskats i tillräcklig utsträckning. När planeringen och anläggningens tekniska detaljer preciseras ska man i Tukes tillståndsförfarande precisera

olycksscenarierna och säkerställa att verksamheten i anläggningen inte äventyrar miljön och människors säkerhet.

Kontaktmyndigheten anser att miljökonsekvenserna av eventuella olyckssituationer sannolikt kan vara betydande, i synnerhet om det finns brister i beredskapen inför dem. Planeringen av beredskapen inför olyckor ska fortsätta i samarbete med olika myndigheter. I synnerhet i den känsliga inre skärgården bör beredskapen inför olyckor i sjötrafiken planeras noggrannare än det som nu presenteras.

Tillstånd som krävs för projektet

Kontaktmyndigheten anser att de viktigaste tillståndsförfarandena som projektet behöver och deras tillståndsmyndigheter har identifierats och beskrivits i bedömningsbeskrivningen.

Enligt bedömningsbeskrivningen har Fortum ett gällande tillstånd enligt vattenlagen för intag och utsläpp av kylvatten. I denna motiverade slutsats kan man inte ta ställning till om tillståndet dess tillståndsvillkor är tillräckliga, eftersom ingen närmare information presenterats om dem.

I avsnitt 5.4 beskrivs behovet av bygglov. Den nya bygglagen (751/2023) trädde i kraft i början av 2025. Samtidigt ändrades den del av markanvändnings- och bygglagen som blev i kraft till lagen om områdesanvändning. Saken i stycket har förändrats något. Innan byggnadsarbetet inleds styrs de tillåtna åtgärderna av 109 § i bygglagen och tillståndet för miljöåtgärder av 53 §. Åtgärdstillstånd finns inte längre, utan för mindre konstruktioner kan det behövas bygglov eller så kan de vara befriade från behovet av tillstånd.

7 Frågor som bör beaktas i den fortsatta behandlingen av projektet

Bedömningsbeskrivningen och denna motiverade slutsats från kontaktmyndigheten ska bifogas tillståndsansökan för projektet. Tillståndsmyndigheten ska försäkra sig om att den motiverade slutsatsen är uppdaterad i samband med att beslut fattas om tillståndsärendet. Innan tillståndsärendet blir aktuellt kan den projektansvariga vid behov begära att kontaktmyndigheten framför sin syn på om den motiverade slutsatsen är uppdaterad. Behovet av att uppdatera den motiverade slutsatsen kan bli aktuellt till exempel om projektet har ändrats eller om det gått en lång tid sedan bedömningen.

Tillståndsmyndigheten får inte bevilja tillstånd att genomföra projektet eller fatta något annat motsvarande beslut innan den fått tillgång till bedömningsbeskrivningen och den motiverade slutsatsen. Den motiverade slutsatsen ska bifogas tillståndsbeslutet och resultaten av de samråd som

berör bedömningen ska beaktas på ändamålsenligt sätt i beslutet. I beslutet ska det framkomma hur bedömningsbeskrivningen och den motiverade slutsatsen har beaktats. I tillståndslagen finns dessutom närmare bestämmelser om beaktande av bedömningen.

I den fortsatta behandlingen och planeringen av projektet ska man utöver det som presenteras i denna slutsats särskilt beakta följande centrala frågor:

- Kommunikationen om projektet och dialogen med lokalbefolkningen bör fortsätta
- I den fortsatta planeringen är det skäl att fortfarande fästa särskild uppmärksamhet vid att lindra klimatkonsekvenserna och stärka de positiva konsekvenserna. Klimatfördelar kunde ökas betydligt genom att utnyttja spillvärme.
- I synnerhet i fråga om buller är de sammantagna konsekvenserna förknippade med osäkerhet vad gäller tidtabellen för genomförandet av andra projekt, och därför kan det vara nödvändigt att granska om bullermodelleringarna är uppdaterade innan byggåtgärderna inleds. Bullerkonsekvenserna ska följas upp aktivt.
- På ett stort byggområde ska särskild uppmärksamhet fästas vid hanteringen av byggplatsvattnen under byggtiden. Planen för hantering av byggplatsvattnen ska läggas fram i samband med bygglovets och systemet för hantering av dagvatten ska byggas först.
- De skadliga konsekvenserna av grumlighet och undervattensbuller vid byggnadsarbeten i vatten bör lindras genom att begränsa spridningen av dem.
- Projektet bör överväga frivillig ekologisk kompensation enligt naturvårdslagen för att lindra konsekvenserna för naturen.
- I beskrivningen anges inga grunder för de utgångsnivåer eller totala mängder som presenteras i beräkningarna av luftutsläppen. Likaså förblir konsekvenserna av de föreslagna lindringsåtgärderna oklara. Till dessa delar ska uppgifterna preciseras och kompletteras i den fortsatta planeringen av projektet.
- Utvecklingen av boplatser för stora rovfåglar i projektområdet och dess omedelbara närhet ska följas upp och tillräckliga skyddszoner måste bevaras för dem. Arbetsskeden som orsakar impulsartat buller som är skadligt för fåglar ska inte utföras i början av häckningstiden 1.4–30.6, då fåglarna väljer boplatser, ruvar och matar små ungar.

8 Inlämnande av motiverad slutsats och information om detta

Kontaktmyndigheten skickar sin motiverade slutsats och kopior av de utlåtanden och åsikter om bedömningsbeskrivningen som kontaktmyndigheten erhållit till den projektansvariga.

Den motiverade slutsatsen lämnas samtidigt för kännedom till myndigheter som handlägger projektet, kommuner inom influensområdet, landskapsförbunden och andra behöriga myndigheter.

Den motiverade slutsatsen samt givna utlåtanden och åsikter är tillgängliga på myndighetens webbplats på www.ely-keskus.fi/kuulutukset/uusimaa och Miljöförvaltningens webbplats på www.miljo.fi/blastrgrontstalMKB.

9 Prestationsavgift, fastställande av den och möjlighet att överklaga avgiften

Prestationsavgiften är 16 000 euro.

Avgiften som tas ut för utfärdande av kontaktmyndighetens utlåtande har fastställts i enlighet med avgiften för krävande projekt (arbetstid 24 – 32 dagsverken). Avgiften fastställs med stöd av förordningen om NTM-centralernas avgifter.

En betalningsskyldig som anser att ett fel har begåtts vid fastställande av avgiften för utlåtandet om bedömningsprogrammet kan yrka på rättelse hos Nylands närings-, trafik- och miljöcentral inom sex månader från dagen då detta utlåtande utfärdades.

10 Bestämmelser som tillämpats

Lag om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (252/2017) 19 och 23 §

Statsrådets förordning om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (277/2017) 4 §

Lag om grunderna för avgifter till staten (150/1992), 8 §

Statsrådets förordning (1215/2023) om närings-, trafik- och miljöcentralernas, arbets- och näringsbyråernas samt utvecklings- och förvaltningscentrets avgiftsbelagda prestationer 2024 2 §

Ärendet har föredragits av överinspektör Niklas Virkkala och avgjorts av överinspektör Annukka Engström.