

wpd Finland Oy
Kägelstranden 19
02150 Esbo

Tuohimaa-Riutanmaa vindkraftsprojekt (Karleby, Halso, Toholampi, Lestijärvi)**Motiverad slutsats**

Den motiverade slutsatsen är kontaktmyndighetens motiverade slutledning om projektets betydande miljökonsekvenser. Slutsatsen grundar sig på bedömningsbeskrivningen, åsikterna och utlåtandena om den samt kontaktmyndighetens egen granskning. Den motiverade slutsatsen grundar sig på lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (252/2017, senare MKB-lagen) 23 §.

Kontaktmyndigheten för förfarandet vid miljökonsekvensbedömning har tills 31.12.2026 varit NTM-centralen i Södra Österbotten och från och med 1.1.2026 Tillstånds- och tillsynsverket.

1 Uppgifter om projektet**1.1 Basuppgifter om projektet**

Vindkraftspark i Tuohimaa-Riutanmaa och en 400 kV:s kraftledning i anslutning till elöverföringen i projektet (Karleby, Halso, Toholampi, Lestijärvi).

Projektansvarig är wpd Finland Oy. AFRY Finland Oy har fungerat som konsult för den projektansvariga för förfarandet vid miljökonsekvensbedömning.

1.2 Beskrivning av projektet och projekialternativen

Projektet ligger i området av Karleby stad och Halso kommun cirka 55 kilometer sydost om Karleby centrum och cirka nio kilometer nord-nordost om Halso centrum. Alternativen för projektets elöverföringsrutter ligger dessutom i Toholampi och Lestijärvi kommuners områden. I projektområdet som är cirka 37 km² planerar man att bygga högst 49 vindkraftverk. I projektområdet planerar man bygga 2–3 elstationer och dessutom förbereder man sig i projektet på att bygga ett energilager i anslutning till en elstation. Anslutningen till det nationella elnätet görs med en 400 kilovolts kraftledning enligt ruttalternativen EALT1–EALT3 eller med en 400 kilovolts jordkabel enligt ruttalternativ EALT4.

Alternativ i bedömningen

Alternativ ALT0: Projektet genomförs inte.

Alternativ ALT1: I projektområdet placeras högst 49 kraftverk. I området av Tuohimaa byggs 37 vindkraftverk och i området av Riutanmaa 12 vindkraftverk. Vindkraftverkens

totala höjd är högst 300 m och enhetseffekten högst 8 MW. Minimavståndet mellan vindkraftverken är 550 meter.

Alternativ ALT2 I projektområdet placeras högst 21 kraftverk. I området av Tuohimaa byggs 9 vindkraftverk och i området av Riutanmaa 12 vindkraftverk. Vindkraftverkens totala höjd är högst 300 m och enhetseffekten högst 8 MW. Minimavståndet mellan vindkraftverken är 550 meter.

Elöverföringsalternativ i bedömningen:

EALT1: Mellan de planerade elstationerna för wpd Finland Oy i Riutanmaa och Fingrid Oyj i Ullava byggs en cirka 19,9 kilometer lång 400 kilovolts kraftledning (luftledning). Ungefär hälften av sträckningen går i ledningskorridoren för en enskild kraftledning, ungefär hälften i en delad ledningskorridor med övriga wpd Finland Oy:s vindkraftsprojekt som är under planering samt med Fingrids 400 kilovolts kraftledning Lakeuslinja.

EALT2: Mellan de planerade elstationerna för wpd Finland Oy i Riutanmaa och Raikoharju byggs en cirka 12,7 kilometer lång 400 kilovolts kraftledning (luftledning). Cirka tio kilometer av sträckningen går i ledningskorridoren för en enskild kraftledning. Från Raikoharju elstation går en gemensam ledning med wpd Finland Oy:s vindkraftsprojekt Toholampi–Lestijärvi och Länsi-Toholampi, där sträckningen har granskats i MKB-förfarandet för Toholampi–Lestijärvi vindpark.

EALT3: Mellan de planerade elstationerna för wpd Finland Oy i Riutanmaa och Fingrid Oyj i Halso byggs en cirka 35 kilometer lång 400 kilovolts kraftledning (luftledning). Av sträckningen går cirka tio kilometer i ledningskorridoren för en enskild kraftledning, resten är placerad i en delad ledningskorridor med kraftledningen som planeras i wpd Finland Oy:s vindkraftsprojekt Toholampi–Lestijärvi och Länsi-Toholampi och i den sydligaste delen på ett avsnitt om cirka fem kilometer med redan befintliga kraftledningar.

EALT4: En 400 kV jordkabel på 7,6 km byggs mellan Riutanmaa elstation och Kairineva elstation (Neova Oy). Jordkabeln går delvis i skogsmark/torvtäktso mråde (cirka 3,4 km), delvis i närheten av vägarna på Kairineva torvtäktso mråde och de interna kablarna i Kairineva (cirka 4,2 km). Kablarna för projekten Kairineva–Peräneva och Tuohimaa–Riutanmaa placeras på olika sidor av vägen på avsnittet som går längs vägen. Planen är att elöverföringen från Kairineva elstation genomfö rs som en 400 kilovolts luftledning i gemensamma stolpar till Fingrids planerade elstation mellan Pajuoja och Liedes och till denna del har konsekvenserna bedömts i MKB-förfarandet för Kairineva och Peräneva vind- och solkraftsprojekt.

Noggrannare beskrivning av projektet och projekialternativen presenteras i bedömningsbeskrivningen.

I samband med förfarandet vid miljökonsekvensbedömning har en Naturabedömning enligt 35 § i naturvårdslagen (9/2023) gjorts upp för fyra Natura-områden: Kotkanneva och skogarna i Pikku-Koppelo (SAC, FI000034), Pilvineva (SAC/SPA, FI1001001), Vionneva (SAC/SPA, FI1000019) och Ritaneva–Vipusalonneva–Märsynneva (SAC/SPA, FI1000014).

Parallellt med MKB-förfarandet utarbetas i projektet delgeneralplaner för vindkraft för Tuohimaa (Karleby) och Riutanmaa (Halso) som separat förfarande.

2 Förfarandet vid miljökonsekvensbedömning

2.1 Anhängiggörande av bedömningsbeskrivningen

Förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (nedan bedömningsförfarandet) har blivit anhängigt när den projektansvarige wpd Finland Oy har skickat ett program för miljökonsekvensbedömning (nedan bedömningsprogram) till kontaktmyndigheten 23.6.2021. Bedömningsprogrammet var framlagt till påseende 6.7.2021–3.9.2021 och kontaktmyndigheten gav utlåtande om programmet 4.10.2021. I programskedet var Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten (nedan NTM-centralen) kontaktmyndighet.

Den projektansvarige skickade 23.4.2026 till kontaktmyndigheten en miljökonsekvensbeskrivning (nedan bedömningsbeskrivning) för behandling och för att myndigheten ska ge sin motiverade slutsats.

Detta projekt fordrar ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning på basis av MKB-lagens bilaga 1 punkt 7) e), vindkraftsverksprojekt där de enskilda kraftverken är minst tio till antalet eller projektets totala kapacitet är minst 45 megawatt och enligt projektförteckningens punkt 8 b) mer än 15 kilometer långa kraftledningar ovan markytan för minst 220 kilovolt.

2.2 Meddelande och samråd om bedömningsbeskrivningen

Kontaktmyndigheten meddelande om bedömningsbeskrivningen och att den är framlagd till påseende samt om möjligheten att lämna in åsikter och utlåtanden med en offentlig kungörelse 7.5.2026–3.7.2026. Kungörelsen publicerades på Tillstånds- och tillståndsverkets webbplats <https://lvv.fi/sv/aktuellt/kungorelser-och-offentliga-delgivningar>. Meddelande om kungörelsen skickades till Karleby stad samt Halsua, Kaustby, Lestijärvi, Toholampi och Vetil kommuner för publicering i enlighet med kommunallagen 108 § (410/2015). Dessutom har information om bedömningsbeskrivningen och att den är framlagd till påseende samt om möjligheten att framföra åsikter och utlåtanden publicerats med annonser i tidningarna Kokkola 6.5.2026 och Lestijoki, Perhonjokilaakso och Österbottens Tidning 7.5.2026.

Under samrådstiden har det varit möjligt att bekanta sig med bedömningsbeskrivningen på följande platser:

- på miljöförvaltningens webbtjänst på adress:
www.miljo.fi/tuohimaariutanmaavindkraftMKB
- Pappersversioner fanns framlagda i Karleby stadshus och i Halsua, Kaustby, Lestijärvi, Toholampi och Vetil kommungårdar samt i Ullava bibliotek.

Ett informationsmöte för allmänheten ordnades 20.5.2026 i Halsuan yhtenäiskoulu och 21.5.2026 i Rahkosen koulu i Ullava. Det var också möjligt att delta i infomötena på distans.

Den projektansvariga har tillsatt en uppföljningsgrupp, vars syfte är att stöda bedömningsarbetet. De parter som kallats till uppföljningsgruppen finns listade i bedömningsbeskrivningen. Uppföljningsgruppen sammanträdde under MKB-programeskedet 8.6.2021 och under beskrivningsskedet 10.2.2026.

3 Utlåtanden och åsikter om bedömningsbeskrivningen

Kontaktmyndigheten har begärt utlåtande om bedömningsbeskrivningen av kommunerna i projektets influensområde och av andra myndigheter som ärendet sannolikt berör. Sammanlagt 15 utlåtanden och 3 åsikter om bedömningsbeskrivningen har lämnats in till kontaktmyndigheten. Utlåtanden gavs av följande myndigheter: Försvarmakten Huvudstaben, Försvarmaktens 2. logistikregemente, Halsua kommun, Kaustby kommun, Forststyrelsen, Naturresursinstitutet, Mellersta Österbottens förbund, Livskraftscentralen i Österbotten, det regionala ansvarsmuseet i Mellersta Österbotten, Meteorologiska institutet, miljöhälsövrården i Mellersta Österbotten (inget att yttra), Toholampi kommun (inget att yttra), Suomen Erillisverkot (inget att yttra), Säkerhets- och kemikalieverket (inget att yttra) och Fingrid (inget att yttra). En åsikt lämnades in av Keski-Pohjanmaan Luonto ry och Finlands naturskyddsförbunds Österbotten distrikt tillsammans. Dessutom lämnade två privatpersoner in sin åsikt med flera undertecknare.

Nedan presenteras kontaktmyndighetens uppfattning om samrådsresponsens centrala innehåll. Utlåtandena finns i sin helhet på adressen www.miljo.fi/tuohimaariutanmaavindkraftMKB. Uppgifter som anses vara personuppgifter och uppgifter enligt lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet (621/1999) 24 § har tagits bort i utlåtandena som har publicerats på webbsidorna.

Sammandrag av utlåtanden

Allmänt

Enligt utlåtandena innehåller miljökonsekvensbeskrivningen en del brister. Bedömningsbeskrivningen är omfattande och i utlåtandena påpekas det att det vore bra att fokusera mer på de betydande konsekvenserna.

Alternativ

I utlåtandena bedöms att konsekvenserna av alternativ ALT1 till många delar blir betydande. Också anläggandet av en ny ledningskorridor ger upphov till betydande konsekvenser och därför vore det enligt utlåtandena bra att för elöverföringen utnyttja befintliga ledningskorridorer.

Naturkonsekvenser

I utlåtandena betonas projektets konsekvenser särskilt för skogsren, stora rovdjur, fågelbestånd och ekologiska förbindelser. Konsekvenserna riktas till arter som behöver vidsträckta livsmiljöer. Att projektområdet är beläget i en ekologisk korridor mellan Naturaområden

anses vara problematiskt och det väcker bekymmer om att de ekologiska förbindelserna splittras och att vindkraftverken och kraftledningarna leder till hinderkonsekvenser.

Projektområdet och elöverföringsrutterna anses ligga i områden som fungerar som viktiga livs- och förflyttningsmiljöer för skogsren och stora rovfåglar. Skogsrenens kalvningsområdet som finns i störningszonen i närheten av projektområdet är viktiga för arten och konsekvenserna av försämringen har inte bedömts tillräckligt. Dessutom bedömer man att nya vägar, kraftledningar och andra konstruktioner kommer att leda till att jaktrisen ökar. De sammantagna konsekvenserna av flera vindkraftsprojekt anses på lång sikt kunna försämra livskraften hos skogsrenstammen i Suomenselkäområdet. I utlåtandena hänvisas också till eventuella motstridigheter mellan projekten för ren omställning och biodiversitetsmålen, samt uppmanas till att vänta på WINDLIFE-projektets nya forskningsresultat om hur skogsrenen reagerar på vindkraft innan större vindkraftsområden planeras. I en del av utlåtandena finns det dock oenighet i frågan om konsekvenserna som riktas till skogsrenen och bedömer dem vara avsevärt mindre.

När det gäller fågelbeståndet betonar utlåtandena områdets läge mellan två betydande vattendrag och påminner om att fågelutredningarna ska basera sig på konsekvenserna av vindkraftverk som är 300 meter höga. Särskilt när det gäller kungsörn bedöms alternativ ALT1 orsaka en allt för stor kollisionsrisk. Också kollisionsrisken av alternativ ALT2 anses vara betydande, om de övriga planerade projekten i närområdet förverkligas. Förslaget att måla ett av rotorbladen svart anses inte vara en lindringsåtgärd som fungerar tillförlitligt när det gäller kungsörn. Konsekvenserna för kungsörnen bör bedömas noggrannare, utöver kollisionsrisken även med tanke på förlusten av livsmiljöer. Spelplatserna för skogshönsfåglar har däremot beaktats på ett sakligt sätt och i enlighet med försiktighetsprincipen.

I flera av utlåtandena framhävs behovet av att bedöma de sammantagna konsekvenserna som riktas mot naturens mångfald noggrannare än vad som nu gjorts. Konsekvenserna för djurlivet bör alltså inte granskas separat från de övriga projekten i närområdet, utan en mer omfattande bedömning över de ekologiska förbindelserna behövs. De sammantagna konsekvenserna av flera projekt anses kunna minska grönförbindelserna, öka splittringen av livsmiljöer och leda till långvariga konsekvenser för naturens mångfald i området.

Områdesanvändning

I utlåtandena konstateras att projektet till sin omfattning är regionalt betydande och stöder de regionala och riksomfattande energi- och klimatmålen. Projektets konsekvenser är dock betydande. I utlåtandena påpekas att projektet inte ingår i den gällande landskapsplanen, men däremot ingår det i beredningen av etapplandskapsplan 6 som ett potentiellt område för vindkraft. Resultaten från MKB-förfarandet anses vara ett betydande utgångsmaterial för den fortsatta beredningen av planen. I den fortsatta planeringen bör särskild uppmärksamhet fästas vid bedömningen av samverkningar på regional nivå.

Landskap, byggd kulturmiljö och arkeologiskt kulturarv

I utlåtandena bedömer man att projektet förändrar områdets landskap i stor omfattning, från en vildmarkskaraktär till en mer industriell karaktär. När det gäller bedömningen av landskapskonsekvenserna lyfter man fram att det i miljökonsekvensbeskrivningen finns motstridigheter i avståndsklassificeringen av influensområdena, vilket försämrar logiken och tillförlitligheten i bedömningen. Ytterligare betonas behovet av att noggrannare än nu bedöma de sammantagna konsekvenserna av projektet med övriga projekt i närområdet i fråga om landskapsområden, kulturmiljöer, landskapets enhetlighet samt kultur- och landskapskaraktären som är säregen för området.

I fråga om det arkeologiska kulturarvet konstateras inventeringarna i huvudsak vara gjorda på ett lämpligt sätt, men de innehåller en del brister. Det hade varit bra att utarbeta ett sammandrag över konsekvenserna för arkeologiska objekt på samma sätt som det gjorts för landskaps- och kulturmiljöobjekt. Objektet Filpun torppa har inte framställts på kartor och i tabeller. Objektet ska dock beaktas i den fortsatta planeringen.

Fornlämningen Uudenniitunoja pohjoinen ligger delvis i influensområdet av elstationen och kraftledningsområdet. Därför föreslås det i utlåtandena att i första hand ändra planeringslösningarna så att objektet förblir utanför området som byggs. Om detta inte är möjligt, ska konsekvenserna utredas i ett förfarande enligt lagen om fornminnen och vid behov med kompletterande arkeologiska undersökningar. Då verksamheten ligger i närheten av arkeologiska kulturmiljöobjekt ska man se till att alla är medvetna om objektområdet. Fornlämningar ska tydligt märkas ut i terrängen och man ska se till att de inte skadas eller täcks över.

Flera nya observerade objekt har inte granskats i fält av en arkeolog. Därför kan man enligt utlåtandena inte tillförlitligt till alla delar bedöma projektets konsekvenser för det arkeologiska kulturarvet. För att komplettera konsekvensbedömningen förutsätts tilläggsinventeringar för att objektens värde och eventuella skyddsstatus ska kunna säkerställas.

Konsekvenser för människor

På grund av projektets omfattande storlek uppskattas det i utlåtandena orsaka buller-, skugg- och landskapskonsekvenser i ett vidsträckt område. I utlåtandena betonas att skyddsavstånden till både permanent bosättning och fritidsbostäder ska vara tillräckliga och att buller- och skuggkonsekvenserna ska modelleras utgående från vindkraftverkens verkliga egenskaper.

Dessutom lyfter man fram att projektet ligger mellan Ullavasjön och den konstgjorda sjön Venetjoki i ett område som känsligt både med tanke på landskapet och rekreationsanvändningen. Grönförbindelserna anses vara viktiga särskilt med tanke på rekreationsanvändning, fritidsboende och naturturism. I utlåtandena betonas också att verksamhetsförutsättningarna ska tryggas för jord- och skogsbruket och därför anses det inte önskvärt att nya korridorer görs i terrängen.

Konsekvenser för yt- och grundvattnet

Enligt vissa utlåtanden har det inte i utredningarna i tillräcklig omfattning beaktats vilka konsekvenser projektet har för vattendragen, och sediment- och humusbelastningen som projektet orsakar har inte utretts.

Kumulativa effekter

I utlåtandena betonas betydelsen av att bedöma de sammantagna konsekvenserna kring projektet på grund av det väldigt stora antalet vindkraftverk i området. Tillsammans med övriga energiprojekt som planerats och förverkligas i närområdet bildar detta projekt en omfattande helhet, vars konsekvenser bör granskas som en helhet. I utlåtandena framförs att de sammantagna konsekvenserna av projekten kan öka naturmiljöns splittring, försämra ekologiska förbindelser och leda till betydande konsekvenser för landskapet och områdets vildmarkskaraktär. Man uppskattar att de sammantagna konsekvenserna blir betydande för skogsren och kungsörn. Enligt utlåtandena har de sammantagna konsekvenserna inte bedömts i tillräcklig omfattning i miljökonsekvensbeskrivningen. Alla de planerade projekten kan inte förverkligas i nuvarande omfattning, utan antalet vindkraftverk bör minskas för att konsekvenserna, bland annat kollisionsrisken, ska bli mindre.

Sammandrag av åsikterna**Allmänt**

Konsekvensbedömningen anses delvis vara bristfällig och underskatta olägenheterna. Konsekvensbeskrivningen anses vara inexact till vissa delar och den anses inte tillhandahålla tillräckliga förutsättningar för att bedöma konsekvenserna bland annat med tanke på markägare utanför projektområdet. Enligt åsikterna bör konsekvenserna granskas för hela det område som projektet fordrar, inklusive servicevägar, ledningskorridorer, elöverföring samt av områden där dessa orsakar konsekvenser och olägenheter. Ytterligare anses att det i bedömningsbeskrivningen fattas uppgifter om vindupptagningsområden som behövs för vindkraftverken, projektets markanvändningsbehov och deras konsekvenser för områdena i närheten.

I åsikterna framförs oron för projektets planeringsmässiga utgångspunkter. Mellersta Österbottens etapplandskapsplan 6 anses vara bristfällig särskilt i fråga om ekologiska förbindelser och det anses att i beredningen av planen har det lagts för mycket vikt på vindkraftsbyggande. Projektet anses vara i strid med landskapsplanen.

Oro väcker också att planläggningen framskrider samtidigt med MKB-förfarandet och då kan inte den motiverade slutsatsen beaktas ordentligt i planläggningen. Dessutom betonas att EU:s naturmål, ingen nettoförlust för naturen och försiktighetsprincipen är sådant som ska beaktas i planering av projektet. I åsikterna anses att de projekt för förnybar energi som planeras i Mellersta Österbotten fordrar ekologisk kompensation enligt naturvårdslagen för att verkligen vara hållbara.

Alternativ

I åsikterna stöds inte förverkligandet av någotdera alternativet, men alternativ ALT2 anses bättre än alternativ ALT1. Av kraftledningsalternativen är det alternativ EALT4 som får stöd.

Naturkonsekvenser

Enligt åsikterna är naturutredningarna bristfälliga och delvis otillförlitliga, eftersom man anser att granskningen riktats till områden utanför projektområdet. En del av utredningarna, exempelvis omfattningen på utredningen av skogsren, anses inte motsvara myndigheternas rekommendationer. De osäkerheter som identifierats i Naturbedömningen anses försämra tillförlitligheten på bedömningarna, speciellt när det gäller hur väl de ekologiska förbindelserna fungerar.

Enligt åsikterna ligger projektet mellan Naturaområdena i ett ekologiskt förbindelseområde som är viktigt för skogsren som föröknings-, rast- och vandringsområde. Åsikterna betonar vikten av att bevara de ekologiska förbindelserna för att trygga skyddet av skogsren. En två kilometer bred korridor som inte bebyggs anses inte vara tillräcklig för skogsrenen. I åsikterna betonas vikten av att följa försiktighetsprincipen. Det föreslås också att en skyddszon på minst fem kilometer ska bli kvar kring Naturaområdena och de viktigaste kalvningsområdena. Vidare anses de sammantagna konsekvenserna av vindkraftsprojekten i området avsevärt försämra skogsrenens livsmiljöer och skyddsförutsättningar samt öka möjligheterna för rovdjur att röra sig i området med skogsren.

Störningarna som byggandet orsakar, till exempel buller, trafik, flyghinderljus och splittringen av skogsområden, bedöms också försämra levnadsförhållandena för stora rovdjur. När det gäller fågelbeståndet konstateras att det förekommer rikligt med skyddade rovfåglar och flyttfåglar i projektområdet och dess omgivning. Vindkraftverken ökar kollisionsrisken för stora fåglar och splittrar bland annat rovfåglarnas livsmiljöer. De sammantagna konsekvenserna av projektet och andra vindkraftsprojekt i området bedöms vara mycket skadliga för fågelbeståndet och på lång sikt försvaga fågelbeståndet i området.

Landskapskonsekvenser

I åsikterna påpekas att projektet har betydande olägenheter för det regionalt värdefulla landskapsområdet vid Ullavasjön. Landskapskonsekvenserna uppskattas sträcka sig långt och de sammantagna konsekvenserna av de många projekten väcker särskild oro. Projekten leder till kumulativa konsekvenser då de omringar Ullavasjön, vilket orsakar missnöje enligt åsikterna.

Konsekvenser för människan

I åsikterna anses att projektets konsekvenser för de närliggande byarna och permanent bosatta och fritidsboende i omgivningen av Ullavasjön har underskattats. Särskilt projektets konsekvenser för boendemiljön, trivseln, skogsbruket, jordbruket och markägarnas inkomster väcker oro. I åsikterna lyfter man fram markägarnas rättsskydd och egendoms- skydd som tryggas i grundlagen.

Konsekvenser för yt- och grundvatten

I åsikterna lyfts fram oron för projektets konsekvenser för yt- och grundvattnet. Byggandet anses öka belastningen speciellt i avrinningsområdena som rinner ut i Ullavasjön. Utredningarna om konsekvenserna för jordmån, vattendrag, yt- och grundvatten anses vara bristfälliga. Också bedömningen av konsekvenser i form av mikroplaster och kemikalier anses vara bristfällig.

Elöverföring

Planerna som gäller elöverföringsrutterna anses vara bristfälligt presenterade och i åsikterna betonas att miljökonsekvenserna av elöverföringen ska beaktas omsorgsfullt. Enligt åsikterna bör kartmaterialet noggrannare än nu visa fastighetsgränser, placeringen av ledningskorridorer, vindkraftverkens influensområden samt skadeområdena som orsakas av elöverföringen för att markägarna ska kunna bedöma projektets konsekvenser med tanke på sina fastigheter. Den nuvarande projektvisa planeringen av elöverföringen anses vara ineffektiv och öka miljöolägenheterna. I åsikterna framförs att innehavaren av distributionsnätet bör planera elöverföringen centraliserat med flera projekt.

Om projektet förverkligas, önskar man att elöverföringen i första hand ska ske via jordkablar för att minska de negativa miljökonsekvenserna och särskilt för att minska kollisionsrisken för fåglar.

Kumulativa effekter

I åsikterna betonas oron för de sammantagna konsekvenserna av vindkrafts- och elöverföringsprojekten, då det samtidigt planeras och byggs flera projekt i området. Man bedömer att konsekvenserna riktas till naturen, landskapet och människornas livsmiljö. Man antar att projekten inskränker områden i naturligt tillstånd, försämrar ekologiska förbindelser och orsakar barriärkonsekvenser i landskapet. Enligt åsikterna kan projektens sammantagna konsekvenser inte kontrolleras i tillräcklig omfattning med nuvarande åtgärder, vilket ökar osäkerheten om deras helhetskonsekvenser.

Sammandrag över utlåtandena om Naturbedömningarna*Forststyrelsen*

Kotkanneva och skogarna i Pikku-Koppelo (SAC, FI000034)

Forststyrelsen anser att Tuohimaa–Riutanmaa vindkraftsprojekt sannolikt inte orsakar betydande försämrande konsekvenser för naturtyperna eller utter vilka utgör grunden för skydd av Naturaområdet Kotkanneva och skogarna i Pikku-Koppelo. Att konsekvenserna är ringa stöds särskilt av avståndet mellan Naturaområdet och projektområdet samt elöverföringsrutterna.

Inte heller projektets konsekvenser för skogsrenen anses bli betydande i Naturaområdet och man bedömer att Naturaområdet kommer att bevaras nåbart och kunna användas för kalvning och sommarbete, visserligen kan de omgivande områdenas omfattning och kvalitet lida. Forststyrelsen konstaterar dock att slutsatserna som gäller skogsren är delvis bristfälliga och att projektets konsekvenser ska beaktas som en helhet istället för att separat granska produktionsområdet och elöverföringen.

Forststyrelsen anser att de mest betydande riskerna som riktas till skogsrenen utgörs av de sammantagna konsekvenserna av projektet tillsammans med övriga planerade markanvändnings- och vindkraftsprojekt. I bedömningen framförs motstridiga slutsatser om betydelsen av de sammantagna konsekvenserna och man har inte enligt Forststyrelsens syn kunnat utesluta en betydande försämring för skogsrenen av de sammantagna konsekvenserna av speciellt projekten Tuohimaa-Riutanmaa och Kairineva-Peräneva. Forststyrelsen anser att åtgärderna som har framförts för att lindra konsekvenserna är ändamålsenliga, men anser dem vara otillräckliga för att lindra de sammantagna konsekvenserna för skogsrenen för att man på lång sikt ska kunna trygga bevarandet av skyddsgrunderna för Naturaområdet.

Pilvineva (SAC/SPA, FI1001001)

Forststyrelsen anser att Tuohimaa-Riutanmaa vindkraftsprojekt sannolikt inte orsakar betydande försämrade konsekvenser för naturtyperna, skogsrenen eller arterna i bilaga I till fågeldirektivet, vilka utgör skyddsgrund för Naturaområdet Pilvineva. Inte heller den sekretessbelagda arten som utgör skyddsgrund för Naturaområdet Pilvineva orsakas sannolikt betydande försämrade konsekvenser.

Det är svårt att tillförlitligt på populationsnivå bedöma betydelsen av de sammantagna konsekvenserna för skogsrenen eftersom det inte finns forskningsdata om arten. Forststyrelsen konstaterar dock att det finns brister i bedömningen av de sammantagna konsekvenserna speciellt i fråga om den sekretessbelagda rovfågelarten, eftersom kraftledningsprojektet Lakeuslinja inte har beaktats i granskningen. Forststyrelsen anser det vara viktigt att de sammantagna konsekvenserna i den fortsatta planeringen bedöms i tillräcklig omfattning även för andra arter, så att man kan säkerställa att skyddsgrunderna för Naturaområdet tryggas.

Vionneva (SAC/SPA, FI1000019)

Forststyrelsen anser att Tuohimaa-Riutanmaa vindkraftsprojekt sannolikt inte orsakar betydande försämrade konsekvenser för naturtyperna eller arterna i bilaga I till fågeldirektivet, vilka utgör skyddsgrund för Naturaområdet Vionneva. Varkendera alternativ kommer sannolikt att orsaka betydande konsekvenser för den sekretessbelagda arten som utgör skyddsgrund för Naturaområdet Vionneva. De sammantagna konsekvenserna som riktas till Naturaområdet har granskats ytligt utan någon tydlig slutledning. På grund av avståndet mellan projektet och Naturaområdet bedömer Forststyrelsen dock att det sannolikt inte uppstår betydande konsekvenser.

Ritaneva-Vipusalonneva-Märsynneva (SAC/SPA, FI1000014)

Forststyrelsen anser att Tuohimaa-Riutanmaa vindkraftsprojekt sannolikt inte orsakar betydande försämrande konsekvenser för naturtyperna eller arterna i bilaga I till fågeldirektivet, vilka utgör skyddsgrund för Naturaområdet Ritaneva-Vipusalonneva-Märsynneva. Varken-dera alternativ kommer sannolikt att orsaka betydande konsekvenser för den sekretessbelagda arten som utgör skyddsgrund för Naturaområdet. De sammantagna konsekvenserna som riktas till Naturaområdet har granskats ytligt utan någon tydlig slutledning. På grund av avståndet mellan projektet och Naturaområdet bedömer Forststyrelsen dock att det sannolikt inte uppstår betydande konsekvenser.

Tillstånds- och tillsynsverket

Tillstånds- och tillsynsverkets bedömning av skyddsmålen för Naturaområdena Kotkanneva och skogarna i Pikku-Koppelo, Pilvineva, Vionneva och Ritaneva-Vipusalonneva-Märsynneva.

Tillstånds- och tillsynsverket sammanfaller med Naturabedömningens slutledning om att det går att utesluta avsevärd försämring av naturtyperna och av utter av de arter som ingår i habitatdirektivets bilaga II och utgör skyddsgrund för Naturaområdena Kotkanneva och skogarna i Pikku-Koppelo, Pilvineva, Vionneva och Ritaneva-Vipusalonneva-Märsynneva.

Tillstånds- och tillsynsverket sammanfaller också med bedömningens slutledning om att det inte är möjligt att utesluta betydande försämrande konsekvenser för fågelbeståndet av alternativ ALT1 i Tuohimaa-Riutanmaa vindkraftsprojekt. Däremot kan betydande försämrande konsekvenser för fågelbeståndet som utgör skyddsgrund för Naturaområdena Vionneva och Ritaneva-Vipusalonneva-Märsynneva uteslutas för projektalternativ ALT2 och elöverföringsledningen. När det gäller Pilvineva konstaterar Tillstånds- och tillsynsverket att bedömningen bör kompletteras ifråga om samverkningar för den sekretessbelagda arten som utgör skyddsgrund för området. Fingrids kraftledningsprojekt Lakeuslinja mellan Ullava och Alajärvi går öster om Pilvineva på cirka 600 meters avstånd från Naturaområdet och är därmed beläget i ett område som utgör en betydande livsmiljö för den sekretessbelagda arten, vilket också ska beaktas i bedömningen av sammantagna konsekvenser.

Tillstånds- och tillsynsverket konstaterar att på basis av bedömningen är det möjligt att utesluta de betydande konsekvenserna som Tuohimaa-Riutanmaa-projektet ensamt orsakar för skogsren som utgör skyddsgrund för Naturaområdena Kotkanneva och skogarna i Pikku-Koppelo samt Pilvineva. Det närmaste planerade vindkraftverket ligger på 5,4 km avstånd från Naturaområdet Pilvineva i de båda genomföringsalternativen.

I fråga om sammantagna konsekvenser anser Tillstånds- och tillsynsverket att de måste granskas ur ett vitt perspektiv medan tanke på hur nätverket av förökningsområden för skogsrenen fungerar i hela Suomenselkäområdet. I bedömningen ska man utöver Naturaområdena ta i beaktande de omgivande områdena som inkluderar kalvningsområden, sommarbeten och de ekologiska förbindelserna mellan dem. Konsekvenserna av Tuohimaa-Riutanmaa-projektet kan därmed inte bedömas separat från andra vindkrafts-, kraftlednings- och markanvändningsprojekt i området. Eftersom konsekvenserna riktas till

samma livsmiljöer som används av skogsrenen som utgör skyddsgrund och eftersom projektet tillsammans leder till splittring av livsmiljöer, störningar och försämringar i de ekologiska förbindelserna som en helhet, är det inte på basis av denna Naturabedömning möjligt att vetenskapligt utesluta att det förekommer betydande sammantagna konsekvenser.

Lindringsåtgärder

Tillstånds- och tillsynsverket konstaterar om de lindringsåtgärder som framförts att genom att schemalägga byggandet till tidpunkter utanför skogsrenens omedelbar förökningstid, kan man lindra konsekvenserna för förökningen just under den förökningstiden. Däremot kan man inte med denna åtgärd lindra den förändring och kvalitetsförsämring av livsmiljön som uppstår efter byggnadstiden. Att låta skogsgatan förbli delvis skogklädd har endast begränsad och osäker effekt. Med de lindringsåtgärder som framförts i Naturabedömningen kan man inte säkerställa att projektet tillsammans med övrig verksamhet inte skulle leda till betydande försämring av skogsrenens livsmiljöer i och kring de Naturaområden som granskas.

Enligt bedömningen är den mest betydande åtgärden för att lindra konsekvenserna för fågelbeståndet att välja alternativ ALT2 som är mindre skadlig för fågelbeståndet. Tillstånds- och tillsynsverket sammanfaller med bedömningen.

Uppföljning

Tillstånds- och tillsynsverket påpekar att det i Naturabedömningen inte alls framförs något uppföljningsprogram. Tillstånds- och tillsynsverket konstaterar att i Naturabedömningen ska det framföras en bindande uppföljningsplan, om lindringsåtgärder tas i bruk för att utesluta betydande konsekvenser.

4 Kontaktmyndighetens bedömning om bedömningsbeskrivningens tillräcklighet och kvalitet samt kompetensen hos dem som gjort beskrivningen

Kontaktmyndigheten har granskat bedömningsbeskrivningens tillräcklighet och kvalitet och konstaterar följande.

Bedömningsbeskrivningen uppfyller kraven som ställs på innehållet i en bedömningsbeskrivning enligt 19 § i MKB-lagen (252/2017) och 4 § i MKB-förordningen (277/2017). På basis av bedömningsbeskrivningen är det möjligt att få en tillräcklig helhetsbild av projektet och dess miljökonsekvenser samt att identifiera projektets viktiga konsekvenser.

Under hörandet och kontaktmyndighetens egen granskning har det kommit fram osäkerhetsfaktorer och brister i uppgifterna, men de är av sådan natur att de kan kompletteras och beaktas i den fortsatta planeringen av projektet. Kontaktmyndigheten uppmanar till att i den fortsatta planeringen ta i beaktande de brister som har lyfts fram, såsom att Filpun torppa ska läggas till i kulturmiljöobjekten.

Kontaktmyndigheten konstaterar att projektets tekniska beskrivning och beskrivningen över nuläget har framförts tydligt och med tillräcklig noggrannhet. Som bilaga till miljökonsekvensbeskrivningen finns en utredning om hur kontaktmyndighetens utlåtande om MKB-programmet har beaktats. De förändringar som har gjorts i projekialternativen efter programskedet har framförts. Beskrivningen innefattar ett lättfattligt sammandrag. Kontaktmyndigheten anser det vara speciellt bra med sammandragen av bedömningens huvudsakliga resultat i början av varje kapitel samt kapitlet om jämförelse av alternativen i slutet av bedömningsbeskrivningen. Bedömningsbeskrivningen innehåller många bilder, tabeller och kartor, vilka i huvudsak är tydliga.

I bedömningsbeskrivningen framförs utbildning, erfarenhet och roll i bedömningen för de sakkunniga som deltagit i utarbetandet av beskrivningen. Kontaktmyndigheten anser att den projektansvarige har haft tillgång till tillräcklig sakkunskap för att göra upp bedömningsbeskrivningen och för att göra separata utredningar som ingår i den.

Bedömningen av projektets miljökonsekvenser baserar sig på multikriterieanalys, vilket innebär att projektets omfattning, konsekvensobjektens karaktär/känslighet och konsekvensernas betydelse granskas systematiskt genom att tillämpa modellen som utvecklats i IMPERIA-projektet. Konsekvensernas betydelse har framförts på en skala med nio steg. Motiveringarna för konsekvenserna som bedöms har i huvudsak framförts på ett förståeligt sätt och uppkomstmekanismerna för konsekvenserna har beskrivits. Det framgår dock inte direkt av bedömningsbeskrivningen att bedömningen av konsekvenser skulle ha riktats speciellt till de sannolikt betydande projektkonsekvenserna. De valda bedömningsobjekten har framförts på en mer allmän nivå och riktats till konsekvenser som är typiska för vindkraftsprojekt.

I en separat bilaga har en sammandragstabell enligt projekialternativ och influensområde gjorts över miljökonsekvenserna av projekialternativen och elöverföringsalternativen. Det förblir oklart om helhetsbedömningen inkluderar sammantagna konsekvenser. I bedömningsbeskrivningens textdel beskrivs emellertid sammantagna konsekvenser. Att framföra de olika skedena i livscykeln och sammantagna konsekvenserna separat från varandra skulle hjälpa läsaren att förstå hur konsekvenserna bildas och vilken andel de har i helhetsbedömningen. Kontaktmyndigheten anser det dock vara bra att konsekvenserna under olika skeden av livscykeln har öppnats upp i texten i tabellen. Också de sammantagna konsekvenserna kunde ha behandlats i tabellen.

I samband med bedömningen av konsekvenser har man beskrivit metoder för att förebygga och lindra skadliga konsekvenser, en del av lindringsåtgärderna har beaktats direkt i bedömningen. Kontaktmyndigheten påminner om att alla lindringsåtgärder som ingått i bedömningen även i fortsättningen ska beaktas som en del av planeringen för att undvika skadliga konsekvenser.

5 Kontaktmyndighetens slutledning om projektets betydande miljökonsekvenser

På basis av bedömningsbeskrivningen, samrådsresponsen och egen tilläggsgranskning framför kontaktmyndigheten som sin motiverade slutsats följande om de betydande konsekvenserna av Tuohimaa-Riutanmaa vindkraftsprojekt.

Enligt bedömningsbeskrivningen bedöms konsekvenserna av projekter alternativet ALT1 vara stora för fågelbeståndet och riktas mot kungsörn och andra rovfåglar (mycket stor), för djurlivet när det gäller skogsren och stora rovdjur samt för Naturaområdena på grund av de indirekta störningskonsekvenserna för bland annat skogsren i form av buller och skuggor samt i fråga om bevarandet av ekologiska förbindelser. I alternativ ALT2 uppskattas att dessa konsekvenser vara måttliga. I alternativ ALT2 uppskattas det inte uppstå stora konsekvenser. I båda alternativen uppskattas måttliga konsekvenser riktas till samhällsstruktur och markanvändning, landskap och kulturmiljö samt till människornas levnadsförhållanden, trivsel, rekreation och hälsa. Dessutom bedöms att trafiken har måttliga konsekvenser i alternativ ALT1 för vägnätet av lägre klass. Övriga negativa konsekvenser bedöms bli högst ringa. För båda alternativen bedömdes det uppstå positiva konsekvenser i fråga om sysselsättning och näringar, klimatet och utnyttjandet av immateriella naturresurser (vinden).

I fråga om elöverföringen bedöms konsekvenserna enligt bedömningsbeskrivningen vara högst måttliga, med undantag av alternativet EALT3, där konsekvenserna för vegetationen och naturtyperna samt för fågelbeståndet och skyddsområdena bedöms vara stora.

Kontaktmyndigheten sammanfaller i huvudsak med slutledningarna i de framförda bedömningarna. Kontaktmyndigheten lyfter fram som betydande de konsekvenser som riktas särskilt mot kungsörn och övriga rovfåglar, mot Naturaområden samt människornas levnadsförhållanden och trivsel, inklusive landskapsolägenheterna, av de konsekvenser som Tuohimaa-Riutanmaa vindkraftsprojekt orsakar. Dessutom kan Tuohimaa-Riutanmaa-projektet tillsammans med närliggande vindkraftsprojekt och elöverföringsinfrastruktur i olika planeringsskeden orsaka betydande negativa konsekvenser för skogsren och stora rovdjur.

Särskilt i alternativ ALT1 ligger det i vindkraftsprojektets influensområde revir för flera rovfåglar, inklusive stora och hotade arter. En del av reviren sträcker sig till vindkraftsprojektets influensområde och därmed är konsekvenserna för rovfåglar sannolikt betydande. Naturbedömningen har inte till alla delar gjorts på ett lämpligt sätt och på basis av bedömningarna är det inte möjligt att utesluta att betydande försämrade sammantagna konsekvenser kan riktas mot skogsren och en sekretessbelagd art. Konsekvenserna som riktas till människornas levnadsförhållanden och trivsel framträder särskilt med tanke på landskapet, områdesanvändningen och näringsidkandet. I åsikterna framförs speciellt oro över konsekvenserna för de närliggande byarna och permanent bosatta och fritidsboende i omgivningen av Ullavasjön.

I närheten av Tuohimaa-Riutanmaa projektområde finns det flera vindkrafts- och kraftledningsprojekt i olika skeden. De sammantagna konsekvenserna framhävs särskilt i fråga om arter som använder sig av vidsträckta revir, såsom skogsren och av de stora rovdjuren,

bland annat varg. Att området splittras och de ekologiska förbindelserna minskar försämrar djurens möjlighet att röra sig i området och att använda förökningsområdena. Bedömningen av sammantagna konsekvenser med de andra projekten som planeras i området är dock förenat med osäkerhet, eftersom man inte ännu vet i vilken omfattning respektive projekt kommer att förverkligas. Enligt MKB-lagen ska de sammantagna konsekvenserna bedömas med projekt som fått tillstånd och med befintliga projekt. Kontaktmyndigheten anser det vara bra att bedömning av samverkan också har gjorts med projekt som är under planering. Detta ger värdefull information för planeringen av områdesanvändningen i fråga om hur nuläget eventuellt kan utvecklas.

Eftersom omgivningen av projektområdet är förenad med ett kraftigt tryck inom markanvändningen i anslutning till projekt inom ren energi i olika skeden, betonar kontaktmyndigheten att man ska agera enligt försiktighetsprincipen och att det är viktigt att aktörerna samarbetar. Ytterligare betonas kommunernas ansvar i planeringen av markanvändningen för att förebygga konsekvenserna av projekten. Planläggningen i projektområdet är i strid med den aktuella landskapsplanen till den delen att projektet inte ligger i ett område som anvisats för vindkraft i den aktuella landskapsplanen. Därmed ska utvecklingen till vindkraftsområde ske genom noggrannare utredningar, miljökonsekvensbedömning och en planeringsprocess på generalplansnivå. Mellersta Österbottens förbund bereder för närvarandet etapplandskapsplan 6 för området och i den kommer särskilt betydelsen av att bedöma sammantagna konsekvenser lyftas fram på grund av det stora antalet vindkraftsprojekt.

Kontaktmyndigheten anser att jämförelsen av alternativen är i tillräcklig. Skillnaden i antalet kraftverk och deras placering är tillräckligt stor för att skillnaderna mellan alternativen ska bli tydliga. I beskrivningen har det gjorts förändringar från MKB-programskedet och responsen har beaktats bland annat genom att minska antalet kraftverk i projektalternativen. På så sätt har man också kunnat minska eller helt undvika en del av projektets negativa konsekvenser. Kontaktmyndigheten anser att det är bra att den information som erhållits i MKB-förfarandet konkret har utnyttjats redan i detta skede av planeringen, varvid man också undviker onödiga fortsatta utredningar.

Kontaktmyndigheten betonar dessutom att om de i beskrivningen framförda åtgärderna för att förebygga och lindra konsekvenserna inte förverkligas som sig bör, kan även andra konsekvenser bli betydande utöver de som i bedömningsbeskrivningen har bedömts vara mest betydande, såsom konsekvenserna för vattendragen. En del av konsekvenserna kan också temporärt eller lokalt bli betydande, fastän helhetsbetydelsen i bedömningen skulle vara måttlig eller ringa. Kontaktmyndigheten anser att det är viktigt att man vid den fortsatta planeringen av projektet vidtar alla tillgängliga lindringsåtgärder i synnerhet för att minimera kollisionsrisken för fåglar och störningskonsekvenserna i Naturaområdena.

Nedan framför kontaktmyndigheten utgående från bedömningsbeskrivningen, responsen som kommit under hörandet och på basis av egen granskning, närmare de aspekter som påverkar konsekvenstyperna och som ska beaktas vid den fortsatta planeringen av projektet. I sin motiverade slutsats behandlar kontaktmyndigheten inte de konsekvensobjekt, för vilka konsekvenserna i bedömningsbeskrivningen entydigt har bedömts vara ringa,

konsekvenser inte förekommer eller konsekvenserna är positiva och kontaktmyndigheten är av samma åsikt med tolkningen av konsekvensens betydelse.

5.1 Konsekvenser för häckande fåglar

I utredningen om häckande fåglar observerades i projektområdet enligt miljökonsekvensbeskrivningen minst 88 fågelarter, varav 45 skyddsmässigt värdefulla. I projektområdet har man hittat två bestående spelplatser för tjäder och flera spelplatser för orre, även ripa. I vindkraftsprojektets influensområde ligger det revir för flera rovfåglar, inklusive stora och hotade arter. Två kungsörnsrevir sträcker sig till vindkraftsprojektets influensområde.

Enligt kontaktmyndighetens bedömning är utredningarna av häckande fåglar på projektområdet i huvudsak tillräckliga. I rapporteringen av utredningarna har karteringsrutterna och resultaten presenterats på kartor. Dessutom har man använt sig av tabeller som hjälp för att presentera tidpunkterna för kartläggningen och resultaten. Projektets mest betydande konsekvenser riktas till områden med värdefullt fågelliv, rovfåglar (särskilt kungsörn) och spelplatser för skogshönsfåglar. Vindkraftsprojektets genomföringsalternativ ALT1 bedöms ha stora negativa konsekvenser för fågelbeståndet och alternativ ALT2 måttliga negativa konsekvenser. Elöverföringsrutt EALT1 bedöms ha måttliga negativa konsekvenser för fågelbeståndet och EALT3 stora negativa konsekvenser. Kontaktmyndigheten sammanfaller med dessa bedömningar.

I fråga om kungsörnen överskrider alternativ ALT1 gränsvärdet för godtagbarhet vid riskbedömning av kollisionsskadebetydelse. Också ALT2 överskrider gränsvärdet, om de sammantagna konsekvenserna beaktas. Konsekvenser antas uppstå även för andra dagrovfåglar i området. Kontaktmyndigheten sammanfaller med dessa bedömningar. Kontaktmyndigheten konstaterar dessutom att det för Tuohimaa-Riutanmaa-projektet inte har granskats vilka konsekvenser projektet har för kungsörnen i form av störningar och förändringar i livsmiljön. Elöverföringsalternativen har inte heller beaktats i bedömningen av konsekvenser för kungsörnen. Dessa ska beaktas i den fortsatta planeringen och lindringsåtgärder ska framföras för att minska betydande konsekvenser.

Kontaktmyndigheten påpekar att den spelplats för tjäder som observerades år 2021 inte observerades vid utredningen år 2025, men detta konstateras inkludera osäkerhet på grund av att det var lite snö och våren kom tidigt. Det har inte skett några förändringar i skogsstrukturen i området, vilket innebär att området fortfarande är en äldre enhetlig skog som lämpar sig som spelplats för tjäder. Området ska beaktas vid den fortsatta planeringen av projektet som spelplats för tjäder eller säkerställas att spelplatsen inte längre används.

Kontaktmyndigheten anser att det i den fortsatta planeringen är skäl att beakta alla metoder för att lindra konsekvenserna för fåglar enligt det som framförs i bedömningsbeskrivningen och dess bilagor samt att bedöma åtgärdernas genomslagskraft och tillräcklighet för att lindra de betydande konsekvenserna för fågelbeståndet. Kontaktmyndigheten rekommenderar att man i delgeneralplanen för vindkraft inkluderar att den nedre delen av kraftverkens torn målas. Det rekommenderas också att de åtgärder som allra mest

förändrar livsmiljön (t.ex. avlägsnande av trädbestånd) vidtas utanför den känsligaste häckningssäsongen (april-juli), vilket gäller både kraftverksarbeten och anläggande av elöverföring.

5.2 Konsekvenser för övriga djur

Stora rovdjur

Kontaktmyndigheten konstaterar att utredningen om stora rovdjur har gjorts på lämpligt sätt och sammanfaller med dess bedömning om att konsekvenserna av enbart Tuohimaa-Riutanmaa-projektet är ringa för varg, björn och lodjur. De negativa konsekvenserna för järv bedöms vara stora i alternativ ALT1. I alternativ ALT2 bedöms konsekvensen vara måttlig, eftersom vindkraftsprojektets influensområde är mindre. Elöverföringsrutterna (EALT1–EALT4) bedöms inte leda till betydande negativa konsekvenser för järv. Kontaktmyndigheten sammanfaller med denna bedömning.

Kumulativa effekter

I närheten av Tuohimaa-Riutanmaa projektområde är flera andra vindkraftsprojekt under planering och uppbyggnad och de kan ha sammantagna konsekvenser för stora rovdjur som rör sig på vidsträckta områden. Det uppstår också sammantagna konsekvenser med redan befintliga kraftledningar. De mest betydande sammantagna konsekvenserna för områdets björn-, järv- och lodjursstam utgörs sannolikt av projekten Länsi-Toholampi och Kairineva, som ligger i den omedelbara närheten av Tuohimaa-Riutanmaa. Om dessa projekt förverkligas bedöms enligt försiktighetsprincipen de sammantagna konsekvenserna för stora rovdjur i sin helhet vara stora.

De mest betydande sammantagna konsekvenserna för vargarna i Toholampireviret bildas sannolikt med projekten som ligger på norra och nordvästra sidan av området, eftersom alla dessa ligger i samma reviområde eller i dess närhet. Om alla projekt förverkligas i den nu planerade omfattningen, bedöms detta innebära stora negativa konsekvenser för vargflocken i Toholampi, eftersom flera av projekten ligger i revirets sannolika kärnområde.

Kontaktmyndigheten rekommenderar att man använder sig av de i beskrivningen framförda lindringsåtgärderna, såsom valet av tidpunkt för byggandet. Kontaktmyndigheten påpekar också att projektets alternativ ALT1 har bedömts ha stora negativa konsekvenser för järv, men det har inte framförts några ändamålsenliga lindringsåtgärder för detta. Om projektet och andra projekt i närområdet förverkligas, bedöms det uppstå stora negativa sammantagna konsekvenser för alla stora rovdjur, men det har inte framförts några lindringsåtgärder i anknytning till det här i beskrivningen. Om situationen förverkligas bör lindringsåtgärderna utredas och tas i bruk.

Skogsren

Störningar under uppbyggnaden och driften kan minska skogsrenens bete i de närliggande zonerna kring projektområdet och temporärt få individer att flytta sig bort från områden som utsätts för störningar. Splittringen av livsmiljöer, buller- och siktstörningar kan

dessutom göra det svårare att röra sig från en habitatfläck till en annan. Alternativ ALT1 innehåller fler kraftverk och ligger delvis närmare de för skogsrenen potentiella livsmiljöerna, vilket gör att störningarna och splittringen sträcker sig till ett större område. Enligt beskrivningen är betydelseklassen för konsekvenserna för skogsrenen måttlig i båda alternativen, i ALT2 lindrigare än i ALT1. Skillnaderna anses förbli inom samma betydelseklass, eftersom de väsentliga kalvningsområdena i huvudsak ligger utanför störningszonen och de ekologiska förbindelserna genom området och norr om området bevaras. Av elöverföringsalternativen bedöms de mest betydande konsekvenserna uppstå av EALT3 eftersom dess sträckning går närmast kalvningsområdena av hög kvalitet, vilket innebär att det finns fler konstruktioner i ett vandringsstråk som är centralt för arten. Kontaktmyndigheten sammanfaller med denna bedömning.

Kumulativa effekter

Befintliga och planerade vindkraftsområden inom en radie av 10 km från projektområdet har konsekvenser för samma områden som projektplanerna för Tuohimaa-Riutanmaa. För skogsrenen är det centralt att sommarlivsmiljöerna bevaras, liksom även de ekologiska förbindelserna mellan dem både i skyddsområden och i ekonomiskogar, för skyddet av arten kan inte enbart basera sig på Natura-nätverket. Samverkningarna av flera vindkraftsprojekt och annan markanvändning kan splittra livsmiljöerna, försämra möjligheterna att förflytta sig och förändra vandringsstråken. Dessutom kan samverkningarna leda till att de närliggande Naturaområdena och livsmiljöerna som är kopplade till dem kan försämrast i fråga om lämpligheten som sommarbete för skogsren. Om projekten förverkligas i den planerade omfattningen, kan de kumulativa effekterna leda till att det på lång sikt utgör en risk för livskraften för beståndet av skogsren i Suomenselkäområdet. De kumulativa effekterna för djurlivet bedöms enligt försiktighetsprincipen vara stora. Kontaktmyndigheten sammanfaller med denna bedömning.

Enligt miljökonsekvensbeskrivningen rekommenderas att projektet förverkligas med alternativ ALT2, eftersom det bedöms orsaka mindre störningar än alternativ ALT1 för skogsrens kalvningsområden, sommarbeten och ekologiska förbindelser. Kontaktmyndigheten sammanfaller med bedömningen om att alternativ ALT2 har mindre konsekvenser för skogsren. Kontaktmyndigheten påpekar att i den översiktsstudie som Naturresursinstitutet låtit göra över vindkraftens konsekvenser för hjortdjur inom Rangifer-släktet konstateras det att störningszonen som orsakas av vindkraftverken uppgår till i genomsnitt fem kilometer (Tolvanen, A. m.fl. 2023. How far are birds, bats and terrestrial mammals displaced from onshore wind power development? – A systematic review.) Kontaktmyndigheten anser att detta för närvarande är den bästa tillgängliga forskningsdatan som kan tillämpas på skogsren. Enligt kontaktmyndighetens bedömning bör alla de åtgärder som nämns i beskrivningens bilaga 18 för att lindra konsekvenserna för skogsren beaktas i den fortsatta planeringen av projektet.

5.3 Konsekvenser för Naturaområdena

Kotkanneva och skogarna i Pikku-Koppelo (FI1000034, SAC,) Pilvineva (FI1001001, SAC/SPA), Vionneva (FI1000019, SAC/SPA) och Ritaneva–Vipusalonneva–Märsynneva (FI1000014, SAC/SPA)

Enligt habitatdirektivets artikel 6 punkt 3 kan de behöriga myndigheterna godkänna planen eller projektet först efter att de har försäkrat sig om att det berörda Naturaområdets orördhet inte kommer att påverkas. I praktiken innebär detta att tillstånd för projektet kan beviljas eller planen godkännas endast om betydande försämrande konsekvenser för naturvärdena som utgör skyddsgrund för Naturaområdet är uteslutna (naturvårdslagen 39 §).

Tillstånds- och tillsynsverket konstaterar att Naturabedömningen inte har gjorts på vederbörligt sätt i fråga om de sammantagna konsekvenserna för skogsren och på basis av bedömningarna är det inte möjligt att utesluta att betydande försämrande sammantagna konsekvenser kan riktas mot skogsren. För den sekretessbelagda arten som utgör skyddsgrund för Naturaområdet Pilvineva kan bedömningen av sammantagna konsekvenser inte anses vara gjord på vederbörligt sätt. Därmed ger Naturabedömningen inte förutsättningar för att utesluta betydande försämrande konsekvenser. Naturabedömningen ska kompletteras i fråga om sammantagna konsekvenser för skogsren och den sekretessbelagda arten.

Myndigheterna får inte bevilja tillstånd för att förverkliga projektet eller godkänna eller fastställa planen. Om man vill fortsätta planeringen av projektet, ska konsekvensbedömningen kompletteras och enligt 35 § i naturvårdslagen ska nya utlåtanden begäras om den kompletterade bedömningen.

5.4 Konsekvenser för ekologiska förbindelser

När det gäller att trygga de ekologiska förbindelserna utgör förbindelserna mellan naturskyddsområdena första prioritet, men det är också viktigt att bevara förbindelserna speciellt mellan enhetliga skogsområden. I utredningen konstateras att i den mellersta delen av vindkraftsområdet Tuohimaa-Riutanmaa går det i östlig-västlig riktning mellan Naturaområdena Kotkanneva och Vionneva en ekologisk förbindelse, där 11 vindkraftverk är placerade i genomföringsalternativet ALT1. Den sydvästra delen av produktionsområdet tangerar också en ekologisk förbindelse mellan Pilvineva och Ritaneva-Raikonneva i sydvästlig-nordostlig riktning, men i det här området har det inte planerats att anlägga några funktioner.

Rutterna för elöverföringsalternativen EALT1–EALT3 går delvis i de ekologiska förbindelserna mellan kärnområdena i Kotkanneva-Lullonneva och Ritaneva-Raikonneva. EALT1 är dessutom placerad i kärnområdet i Ritaneva-Raikonneva. Projektet splittrar enhetligheten i områdets skogar.

Vindkraftverken som är placerade mellan de öppna myrarna och Naturaområdena orsakar störningar i djurens förbindelser mellan myrarna och Naturaområdena, speciellt för skogsren. Projektalternativ ALT2 är det som lämnar den största kraftverksfria zonen i östlig-

västlig riktning i området mellan Kotkanneva och Vionneva, vilket minskar de skadliga konsekvenserna för de ekologiska förbindelserna. Kontaktmyndigheten anser att alternativ ALT2 är bättre med tanke på de ekologiska förbindelserna.

5.5 Konsekvenser för människor

Konsekvenserna som riktas till människor, såsom skuggor, buller, landskapskonsekvenser, trafik, näringsbedrivande och miljöupplevelsen kan kumuleras särskilt i områden som upplevs vara i naturligt tillstånd, trots att en enskild konsekvenstyp inte skulle ha betydande verkan. På basis av invånarenkäten och responsen som inlämnats kan konsekvenserna som riktas till människor enligt kontaktmyndighetens åsikt bli större än måttliga i båda projektalternativen.

I åsikterna framförs speciellt oro över konsekvenserna för de närliggande byarna och permanent bosatta och fritidsboende i omgivningen av Ullavasjön. Projektet ligger mellan Ullavasjön och den konstgjorda sjön Venetjoki i ett område som är känsligt både med tanke på landskapet och rekreationsanvändningen. Grönförbindelserna anses vara betydande särskilt när det gäller rekreation, fritidsboende och naturturism samt med tanke på att trygga verksamhetsförutsättningarna för jord- och skogsbruket.

Projektets skugg- och bullerkonsekvenser överstiger inte de gränsvärden som tillämpas. Då den slutliga storleken och modellen på kraftverken preciseras, är det skäl att göra nya modelleringar för att säkerställa att överskridningar inte kommer att ske. I byggskedet ska lindringsåtgärderna som använts vid utarbetandet av bullermodelleringen beaktas.

Enligt bedömningsbeskrivningen uppstår de mest betydande trafikkonsekvenserna under projektets byggtid. Kontaktmyndigheten konstaterar att om de planerade vindkraftsparkerna i närområdet förverkligas samtidigt, kan den ökade trafikmängden till följd av byggandet fortgå länge, vilket kan leda till att konsekvenserna för bosättningen blir stora. I fråga om trafikkonsekvenserna bör det fästas uppmärksamhet vid trafiksäkerheten särskilt under byggnadstiden samt vid samordningen av rekreationsanvändningen och byggandet av området.

För att minska konsekvenserna är det nödvändigt att ta i bruk lindringsåtgärder och säkerställa att de tillämpas också under kraftverkens drifttid. Kontaktmyndigheten betonar dessutom kommunens ansvar att som ansvarig myndighet för planläggning och bygglov styra vindkraftsbyggandet så att ett tillräckligt avstånd bevaras till bosättning och fritidsboende för att minimera konsekvenserna som riktas till människor. I projektets fortsatta skeden är det fortsättningsvis viktigt att upprätthålla en öppen växelverkan med områdets invånare och andra delaktiga.

Landskap

De största negativa konsekvenserna för landskapet bildas på Karlebysidan av alternativ ALT1. Landskapskonsekvenserna har bedömts vara stora för kulturlandskapet vid Ullavasjön i alternativ ALT1. I alternativ ALT2 blir dessa konsekvenser något mindre.

Enligt kontaktmyndigheten är landskapsbedömningen är mycket begränsad och i den konstateras närmast att ”vindkraftverken kan göra landskapsupplevelsen negativ”. I bedömningen har det inte granskats konsekvensens förhållande till värdena för det regionalt värdefulla landskapsområdet. I bedömningen borde det ha bedömts huruvida statusen för Ullavasjöns kulturlandskap försvagas som regionalt värdefullt landskapsområde efter att vindkraftsparken har förverkligats. Dessutom ska det tas i beaktande att det i omgivningen av Ullavasjön finns mycket fritidsboende, vilket innebär att om projektet genomförs i den framförda omfattningen, skulle det ha en mycket stor inverkan på omgivningen för invånarna.

Bedömningen av landskapskonsekvenserna har varit bristfällig och det finns osäkerheter i bedömningen som kan höja helhetsbedömningen av landskapskonsekvenserna till större än måttliga, vilket är bra att beakta i den fortsatta planeringen. En bra anvisning att använda vid bedömningen av landskapskonsekvenserna utgörs av Miljöministeriets publikation: Maisemavaikutusten arviointi tuulivoima rakentamisessa (uppdatering 2024).

5.6 Övriga miljökonsekvenser

Växtlighet och naturtyper

I produktionsområdet och i närområdet avgränsades 14 värdefulla och beaktansvärda naturobjekt samt observerades äkta ängsnycklar och vitstarr, som är beaktansvärda arter. Man bedömer att små negativa eller skadliga konsekvenser riktas till fyra värdefulla naturobjekt av byggandet av projektet. Som helhet bedöms konsekvenserna för växtligheten och naturtyperna vara små i de båda genomföringsalternativen ALT1 och ALT2.

Längs och i närheten av elöverföringsrutterna avgränsades 29 värdefulla och beaktansvärda naturobjekt och sex beaktansvärda arter. För två värdefulla naturobjekt bedöms det uppstå mycket stora negativa konsekvenser, för två objekt stora negativa konsekvenser, för fem objekt måttliga negativa konsekvenser och för ett objekt små negativa konsekvenser. Kontaktmyndigheten konstaterar att elöverföringsrutten EALT4 har de minsta konsekvenserna för växtligheten och naturtyperna och sammanfaller med uppfattningen om att de negativa konsekvenserna kan minskas med detta alternativ. Om man stannar för något annat alternativ i fråga om elöverföringen, ska man i projektets fortsatta planering beakta alla identifierade beaktansvärda naturobjekt och alla i bedömningsbeskrivningen framförda lindringsåtgärder för att minska och förebygga konsekvenserna för växtligheten och naturtyperna.

Flygekorre, åkergroda och fladdermus

Kontaktmyndigheten konstaterar att utredningarna om flygekorre, åkergroda och fladdermus har gjorts på tillräckligt sätt och sammanfaller med bedömningen om att konsekvenserna för dessa är högst ringa. Kontaktmyndigheten påminner dock om att det är förbjudet att förstöra eller försämra åkergradans föröknings- och rastplatser med stöd av 78 § i naturvårdslagen. Åkergradans föröknings- och rastplatser ska beaktas i planerings- och byggnadsskedet på så sätt att vattenbalansen på dessa platser inte försämras varken med

avseende på kvantitet eller kvalitet. Då projektet genomförs ska man se till att dagvattenhanteringen är god och förebygga eventuella ytvattenkonsekvenser.

Flyttfåglar

I bedömningsbeskrivningen framförs det ingen egentlig motivering till att man avviker från uppföljningsdagarna 30 + 30 i Miljöministeriets anvisning. Av de stora fågelarterna var tranan den mest betydande flyttfågeln i alla uppföljningar, vilket var väntat, eftersom området ligger i huvudstråket för tranornas vårflytt. Projektets konsekvenser i form av att flyttfåglar kolliderar med kraftverken bedöms vara små. Det gjordes också en modellering över kollisioner för tranornas del och i den konstaterades att dödligheten på grund av kollisioner inte utgör en betydande faktor i detta fall. Kontaktmyndigheten sammanfaller med dessa bedömningar.

Skyddsområden

Elöverföringsrutten EALT3 går till små delar över området av två objekt som ingår i förslaget till komplettering av myrskyddet (Lullonneva, Ärmätinneva-Hautaneva) och på cirka 60 meters avstånd från Kivikangas naturskyddsområde på privat mark (YSA255213). I och med anläggandet av kraftledningen försvinner livsmiljöer, randeffekten ökar och vattenhushållningen på myrarna kan förändras. Alternativ EALT3 bedöms ha måttliga konsekvenser för skyddsområdena. Om detta alternativ väljs, bör man ta konsekvenserna för skyddsområdena i beaktande och sträva efter att lindra dem.

Vattendragskonsekvenser

Beskrivningen över ån Lestijoki är bristfällig, dess specialkaraktär som Naturaobjekt och de exceptionellt värdefulla arterna i ån har inte beaktats i beskrivningen av ytvatten. Kontaktmyndigheten påpekar att havsöringen som förekommer i Lestijoki är extremt hotad. I ån stiger även vandringsrik och nejonöga för att leka. I beskrivningen har det inte framförts att det finns risk för att den goda ekologiska statusen i mellersta och nedre loppet av Lestijoki försämras.

Med tanke på ytvattenkonsekvenserna är alternativ ALT1 skadligare än ALT2, eftersom nya vägar och ett större antal kraftverk placeras på torvmark. I synnerhet byggande på torvmark orsakar belastning av fasta ämnen, näringsämnen och humus i ytvattnen som en följd av dränerings- och schaktningsarbeten. Konsekvenserna av att anlägga fundament på torvmarker och belastningskonsekvenserna av dikningar har i bedömningsbeskrivningen bedömts vara för små. Ytvattenkonsekvenserna av alternativ ALT1 bedöms vara större också därför att konsekvenser riktas till Lestijoki ås avrinningsområde.

Småvattenförekomsterna som tar emot projektets konsekvenser är särskilt belastade som en följd av skogs- och jordbruket samt delvis också på grund av annat tryck som försämrar vattenstatus. Vindkraftens vattendragskonsekvenser är av diffusbelastningstyp och liknande dem inom skogsbruket. Flera ytvatten i influensområdet har bedömts som känsliga för skogsbrukets konsekvenser. Projektområdet är i nuläget dikat, men byggandet kan fordra ytterligare torrläggning. Speciellt då man bygger på torvmarker ska vattenskyddet

beaktas och konstruktioner för vattenskydd planeras. Enligt vattenlagen bör en dikningsanmälan till Tillstånds- och tillsynsverket göras för annan än obetydlig dikning.

I fråga om Uudenniitunoja sker verksamheten precis vid fårans källflöden, vilket innebär att konsekvenserna är förhållandevis större än i större fåror och det är särskilt viktigt att iaktta vattenskyddet. Till bäcken riktas också eventuella sammantagna konsekvenser med projektet Kairineva-Peräneva som ligger intill. När det byggs nära fåror ska erosionsrisken beaktas och undvikas genom att placera konstruktionerna tillräckligt långt från fåroarna. Vid överskridning av vattendrag är det nödvändigt att säkerställa att växtligheten skyddar de strömmande vattnen.

I bedömningsbeskrivningen har det inte iakttagits att en förekomst av svartskiffer ligger i området av elöverföringsruten EALT1. Svartskiffer kan orsaka liknande olägenheter som sura sulfatjordar i ytvattnen. Om det i närheten av förekomsten finns behov av att gräva eller sänka grundvattennivån, ska en noggrannare kartering göras och lindringsåtgärder planeras.

6 Planer och tillstånd som förutsätts för projektet samt beaktande av bedömningen i tillståndsförfarandet och tillståndet

6.1 Planer och tillstånd som förutsätts för projektet

Inlösningstillstånd

Lagen om inlösningstillstånd för vissa projekt som påverkar användningen av miljön (768/2004) eller den s.k. lagen om inlösningstillstånd hör väsentligt samman med miljökonsekvenserna av elöverföringen som behandlas i miljökonsekvensbeskrivningen. I och med reformen av lagen om inlösningstillstånd kan i inlösningstillstånd som möjliggör genomföringen av energiöverföringsprojekt som hör till lagen anslutas noggrannare bestämmelser än tidigare för att begränsa betydande miljökonsekvenser (Lag om inlösningstillstånd för vissa projekt som påverkar användningen av miljön, 4 §). Tillstånds- och tillsynsverket framför sin åsikt om tillståndsbestämmelserna som kopplas till inlösningstillståndet till tillståndsmyndigheten som ansvarar för inlösningstillstånd. Vid utarbetandet av tillståndsvillkoren utnyttjas behoven för ändring, lindring eller fortsatt utredning som angetts i den motiverade slutsatsen. Tillstånds- och tillsynsverket övervakar också att bestämmelserna i det beviljade inlösningstillståndet följs för att trygga miljön. Det är skäl att beakta reformen i lagen om inlösningstillstånd vid den fortsatta planeringen av elöverföringen och valet av den optimala rutten.

Anmälan om dikning

Om det i projektet görs mer än ringa dikning, ska dikningsanmälan göras om dikningarna till Tillstånds- och tillsynsverket. En anmälan ska göras minst 60 dygn innan dikningen påbörjas. Tillstånds- och tillsynsverket ger ett utlåtande om dikningsanmälan och bedömer bl.a. behovet av tillstånd enligt vattenlagen.

Anslutningstillstånd

Livskraftscentralen i Österbotten påpekar att en ändring av användningsändamålet för en anslutning fordrar att tillstånd söks. Ansökningarna som gäller anslutningstillstånd behandlas beroende på väg antingen i Livskraftscentralen i Österbotten eller i Inre Finland.

Arbetstillstånd

Livskraftscentralen i Österbotten preciserar att arbetstillstånd fordras exempelvis då anläggandet av en kraftledning görs genom inlösningsförfarande. Då behövs inte placerings-tillstånd eller -anmälan för ledningar och kablar, utan ett arbetstillstånd som söks hos Livskraftscentralen i Inre Finland och som möjliggör arbete i vägområdet. Vid anläggandet av ledningar i närheten av landsvägar ska man alltid följa kapitel 12 i Trafikledsverkets anvisning om el- och telekommunikationsledningar och landsvägar (Sähkö- ja telejohtot ja maantiet, Liikenneviraston ohjeita 3/2018) samt Trafikledsverkets bestämmelser om placering av ledningar och konstruktioner i en landsvägs vägområde (Määräys johtojen ja rakenteiden sijoittamisesta maantien tiealueelle, LIVI/44/06.04.01/2018).

Avtal om planering och genomförande

Om det på landsvägsnätet krävs betydande eller permanenta förändringar för att nå projektområdet, ska ett avtal om planering och genomförande göras med trafikavdelningen på Livskraftscentralen i Södra Österbotten.

6.2 Beaktande av bedömningen i tillståndsförfarandet och tillståndet

Till ansökan om tillstånd för projektet bifogas bedömningsbeskrivningen och kontaktmyndighetens motiverade slutsats. Tillståndsmyndigheten ska säkerställa att den motiverade slutsatsen är aktuell när tillståndsärendet avgörs. Den projektansvarige kan vid behov, innan tillståndsärendet blir anhängigt, begära att kontaktmyndigheten framför sin syn på om den motiverade slutsatsen fortfarande är aktuell. Man kan bli tvungen att granska behovet av uppdatering till exempel om projektet har ändrats eller om det har förflutit lång tid sedan bedömningen gjordes.

Tillståndsmyndigheten får inte bevilja tillstånd för genomförandet av projektet eller fatta något annat jämförbart beslut innan den har tillgång till konsekvensbeskrivningen och den motiverade slutsatsen. Den motiverade slutsatsen ska ingå i tillståndsbeslutet, och resultaten av hörandena om konsekvensbeskrivningen ska beaktas på behörigt sätt i beslutet. Av beslutet ska det framgå hur konsekvensbeskrivningen och den motiverade slutsatsen har beaktats. I tillståndslagstiftningen finns dessutom mer detaljerade bestämmelser om beaktande av förfarandet vid miljökonsekvensbedömning.

7 Den motiverade slutsatsen och information om den

Kontaktmyndigheten skickar den motiverade slutsatsen samt kopior av de utlåtanden och åsikter som inkommit om konsekvensbeskrivningen till den projektansvarige.

Den motiverade slutsatsen delges de myndigheter som behandlar projektet, kommunerna inom influensområdet, Mellersta Österbottens landskapsförbund och andra berörda myndigheter.

Den motiverade slutsatsen delges genom offentlig kungörelse i enlighet med 23 § i MKB-lagen. Dessutom finns den motiverade slutsatsen och de inkomna utlåtandena till påseende i tjänsten miljo.fi på adressen www.miljo.fi/tuohimaariutanmaavindkraftMKB

8 Prestationsavgift, fastställande av den och möjlighet till rättelse av avgiften

Prestationsavgiften är 20 100 euro.

Avgiften som uppbärs för kontaktmyndighetens motiverade slutsats har fastställts i enlighet med arbetsmängden som projektet har krävt (24–32 dagsverken). Avgiften fastställs på basis av förordningen om Tillstånds- och tillsynsverkets avgifter.

Avgiften för Naturautlåtagendet är 2656 euro.

Enligt bilagan till statsrådets förordning (1177/2025) om Tillstånds- och tillsynsverkets avgiftsbelagda prestationer år 2026 är ett utlåtande om en Naturabedömning som avses i 35 § i naturvårdslagen en avgiftsbelagd offentligrättslig prestation, för vilken Tillstånds- och tillsynsverket uppbär en avgift som grundar sig på tidsåtgången (83 euro/timme). För beredning av utlåtagendet har 32 arbetstimmar använts.

En betalningsskyldig som anser att ett fel har begåtts vid fastställande av avgiften för den motiverade slutsatsen och Naturautlåtagendet kan begära omprövning hos Tillstånds- och tillsynsverket inom sex månader från dagen då denna motiverade slutsats gavs. Anvisningen om rättelseyrkande som gäller avgiften är bifogad.

9 Tillämpade rättsnormer

- Lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (252/2017) 19 och 23 §
- Statsrådets förordning om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (277/2017) 4 §
- Lagen om grunder för avgifter till staten (150/1992) 8 §
- Statsrådets förordning om avgifter till Tillstånds- och tillsynsverket år 2026 (1177/2022) 1 §

I beredningen av den motiverade slutsatsen har följande sakkunniga vid Tillstånds- och tillsynsverket deltagit: Aira Muhiya från naturskyddsenheten, Jussi Telaranta från enheten för områdesanvändning, Pia Vesisenaho och Krister Dalhem från enheten för vattenvård och havsvård.

Detta dokument har godkänts i ämbetsverkets elektroniska ärendehanteringssystem. Ärendet har föredragits av överinspektör Milja Mehtonen och avgjorts av överinspektör Jaana Tuppurainen.

Bilagor

Anvisning om yrkande på rättelse av avgift (endast till den projektansvarige)

Utlåtanden om bedömningsbeskrivningen

Forststyrelsens utlåtande om Naturabedömningar för Tuohimaa-Riutanmaa vindkraftsprojekt

Tillstånds- och tillsynsverkets utlåtande om Naturabedömningar för Tuohimaa-Riutanmaa vindkraftsprojekt

Sändlista

wpd Finland Oy

För kännedom

De som lämnat utlåtande (elektroniskt)

Tillstånds- och tillsynsverket

Postadress: PB 20, 13035 LVV

Telefonväxel 0295 254 000

registratur@lvv.fi | lvv.fi