

Lähetettäjä:
Lähetetty: maanantai 11. joulukuuta 2023 19.53
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: UUEDELY/14073/2023

Mielipide nro 1

Luokat: Tiina

Hei,

Viitaten jätevoimalan YVA menettelyyn esitän oman mielipiteeni hankkeesta.

Jätevoimala on yhteiskunnallisesti kriittinen toiminta jossa julkisyhteisöllä on merkittävä intressi valvoa että jätteen käsittelystä ei aiheudu vaaraa eikä synny tilannetta jossa julkisin varoin joudutaan siivoamaan yksityisen toimijan lyhytnäköistä voiton tavoittelua. Sen takia lupamenettelyssä lupa on myönnettävä vain suomessa toimivalle taholle jonka enemmistö on suomessa julkisen vallan alaisuudessa. Lupaehdoksi on asetettava että toimija on suomalaisen määräenemmistöltään julkisyhteisön omistuksessa, esim. kaupungin, valtion tai kunnallisen liikelaitos tai yhtiö. Mikäli luvan haltija omistajuus ei enään määräennemistöltään ole suomessa toimivan julkisen vallan alainen oikeustoimihenkilö lupa tulee poistaa.

Näin voidaan välttää lyhytnäköistä toimintaa joka ei ole ollut suomen kansallisen edun mukaista, jota on aiemmin todettu esim Espoon Sähkön, Talvivaaran kaivososakeyhtiön tai Digitan TV-jakeluverkkoyhtiön luovutuksesta ulkomaisille yksityisille toimijoille.

Toinen riski on jätteenpoltossa tapahtuva riski että poltettavan jätteen sekaan ajautuu tahattomasti taikka tarkoituksellisesti sabotoinnin tai vihollisen toiminnan seurauksena polttolaitokseen sellaista ainetta minkä polttaminen aiheuttaisi ympäristökatastrofin. Esimerkiksi jos jätteen sekaan laitetaan ydinjätettä ja säteileviä hiukkasia leviää ympäristöön. Tämä on estettävä. Jäteautot tulee ajaa säteilyilmaisimen läpi. Jätesiilon käsittelykauhassa pitää olla säteilyanturit jotka hälyyttävät, mikäli jätteessä on radioaktiivisuutta.Viime kädessä palokaasujen säteilytasoa on myös mitattava. Näillä toimilla ydinmateriaalin joutuminen polttoprosessiin voidaan minimoida.

Poltossa syntyvien pienhiukkasten määrä on pysyttävä pienenä.

Terveisin,

Lähetäjä:
Lähetetty: maanantai 11. joulukuuta 2023 11.18
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Ympäristövaikutusten arviointiin liittyvä mielipide UUELY/14073/2023 Vantaan Energia
Luokat: Tiina

Hei.

Vantaan Energian jätevoimala-alue on muuttumassa suuronnettomuusriskin omaavaksi alueeksi.

0-vaihtoehto ainoa oikea vaihtoehto. Näin riskialtista hanketta ei tule toteuttaa..

Painekyllästettyä puuta ei saa polttaa tässäkään laitoksessa. Ilmoitus siitä, että Vantaan Energia luopuu painekyllästetyn puun poltosta kokonaan, pitää paikkansa myös Långmossebergenin laitoksissa.

Alueen lähiympäristöön tulee saada kiinteät mittauspisteet savukaasu pitoisuuksien päästöjen selvittämiseksi.

Pienhiukkaspäästöt tulee mitata alueella yhteisvaikutuksena, etenkin kun alueen asukasmäärä on kasvamassa huomattavasti.

Ulkomailta tuotavan jätteen laatu tulee varmistaa, jotta se ei sisällä vaarallista jätettä.

Lähetäjä: Vaarala-seura
Lähetetty: maanantai 11. joulukuuta 2023 22.01
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Kopio:
Aihe: UUDELY/14073/2023
Liitteet: UUDELY 14073 2023 Vaarallisten jätteiden poltto sekajätteiden seassa.docx

Luokat: Tiina

Hei!
Ohessa on Vaarala Seuran kommentit Vantaan Energian suunnitelmiin polttaa tietyntyyppisiä vaarallisia jätteitä sekajätteen seassa jätteenpolttolaitoksen laajennusosassa.
Mukavaa Joulun odotusta!
Terveisin
Vaarala Seuran hallitus

Vantaan Energian suunnitelma vaarallisten jätteiden polttoon olemassa olevan Långmossebergenin jätevoimalan laajennusosassa (JV2)

Ympäristövaikutusten arviointiin (YVA) liittyvä mielipide UDELY/14073/2023

Vaarala Seura esittää vakavan huolen Vantaan Energian suunnitelmista polttaa vaarallisia jätteitä tavallisten jätteiden seassa Långmossebergenin jätevoimalan laajennusosassa.

Puollamme hankkeen **0-vaihtoehtoa**: Hanketta ei toteuteta, jolloin JV2-laitoksen toiminta jatkuu nykyisen ympäristöluvan mukaisena.

Perustelut ja vakavaa huolta herättävät kysymykset:

- Miksi vaarallisten jätteiden polttamiselle ei haettu ympäristölupaa samalla, kun Vantaan Energian jätteenpolttolaitoksen laajennusosan rakentamiseen haettiin ympäristölupa?** Vantaan Energian edustajan mukaan nykyiset uunit soveltuvat myös osin vaarallisen jätteen polttoon, joten herää kysymys, että onko Vantaan Energialla jo tuolloin ollut suunnitelmissa vaarallisten jätteiden poltto laajennusosassa, kun on hankittu uunit, jotka soveltuvat vaarallisten jätteiden polttoon? Onko helpompi saada yksi lupa kerrallaan? Minkälainen YVA-lupamenettely vaaditaan vaarallisten jätteiden tuontiin ulkomailta? Kevyempi?
- Ympäristövaikutukset:** Vaarallisten jätteiden polttaminen tavallisten jätteiden joukossa voi aiheuttaa haitallisia ympäristövaikutuksia, kuten ilma- ja vesipäästöjä sekä maaperän saastumista. Nämä vaikutukset voivat vaarantaa paikallisen ekosysteemin ja ihmisten terveyden.
 - Fazerilan pohjavesivaranto sijaitsee 250 metrin päässä Vantaan Energian jätteenpolttolaitoksesta, jonka toiminnot lisääntyvät tavallisesta jätteenpoltoista, vaarallisten ja vielä vaarallisempien jätteiden polttoon (korkealämpötilalaitos) sekä synteettisen metaanin tuotantolaitokseen. Miten ympäristöviranomaiset voivat luottaa siihen, että tämä keskittymä (ml. Remeon toiminnot), eivät pilaa luontoa ja saastuta pohjavesiä, jos näissä laitoksissa sattuu jokin onnettomuus tai vaarallisia aineita kuljettava ajoneuvo joutuu onnettomuuteen ja aineita valuu maahan? Kuka vastaa silloin näistä päätöksistä?
 - Vaarala Seuran kaltainen asukasyhdistys on pieni toimija Vantaan Energian suurisuuntaisten suunnitelmien rinnalla, mutta ihmettelemme, miksi esimerkiksi Fazeria ei kuunnella riittävästi? Fazerin viestintä- ja vastuullisuusjohtaja toteaa Vantaan Sanomissa / 3.8.2022 / Vaarallisten jätteiden polttolaitoksen osalta seuraavaa: "Yhtiön mielestä ei ole asianmukaista, että vaarallisten jätteiden polttolaitoksen sijoittamista suunnitellaan tiheästi asutetun pääkaupunkiseudun välittömään yhteyteen. Alue on lisäksi herkkää pohjavesialuetta, jossa harjoitetaan maanviljelystä ja elintarviketuotantoon liittyvää teollista toimintaa. Myös Valion tehdas sijaitsee Vaaralassa. Hankkeeseen liittyy mielestämme merkittäviä riskejä."

3. **Terveydelliset Riskit:** Vaarallisten aineiden polttaminen voi vapauttaa myrkyllisiä aineita ilmaan, mikä voi altistaa paikallisen väestön terveysriskeille. Tällaiset terveysvaikutukset on huomioitava tarkasti ja niitä on arvioitava perusteellisesti.

- YVA-selostuksessa todettua ”*Merkittävin ero eri jätelaatujen polton välillä on polttolämpötilassa. Tavanomaisen jätteen ja sellaisen vaarallisen jätteen, joka sisältää klooria vähemmän kuin prosentti, polttolämpötila on oltava 850 astetta vähintään kahden sekunnin ajan. Jos poltetaan Vantaan Energia Oy Vaarallisten jätteiden poltto JV2-laitoksessa – ympäristövaikutusten arviointi YVA-ohjelma vaarallisia jätteitä, joiden klooripitoisuus on yli prosentin, lämpötila on nostettava vähintään 1 100 °C asteeseen vähintään kahdeksi sekunniksi. Nyt suunnitellut vaaralliset jätteet eivät sisällä yli yhtä prosenttia klooria ja siten laitoksen polttolämpötila säilyy ennallaan 850 asteessa.*”
- Vantaan Energian edustaja totesi seurantaryhmässä / 14.11.2023, että näitä alle yhden prosentin kloorillisia jätteitä halutaan polttaa sekajätteen seassa, koska niiden polttaminen tulevassa korkealämpötilalaitoksessa on liian kallista. Samassa tilaisuudessa ko. edustaja kertoi, että Vantaan Energia aikoo kilpailla jatkossa vaarallisista jätteistä Riihimäellä sijaitsevan Fortumin kanssa. Tästä herää kysymys, että miksi vaarallisten jätteiden poltosta pitää kilpailla näin pienessä valtakunnassa kuin Suomi? Pitäisikö ympäristöasioita tarkastella valtakunnan tasoisesti tai edes Etelä-Suomen tasoisesti eikä yksittäisinä asioina? Miksi pitää sallia Vantaan Energialle lupa polttaa vaarallisia jätteitä tavallisten sekajätteiden seassa alueella, jossa lähistöllä on kouluja ja päiväkoteja sekä asuu noin 30 000 ihmistä ja noin 2 500 ihmistä töissä Fazerilla ja Valiolla. Lisäksi Vantaan Ratikan kaavoitusten myötä asukasmäärä lisääntyy huomattavasti. YVA-selostuksen kohdassa 5.1.2 asukasluvut on vuodelta 2022 eikä siinä oteta huomioon tulevaa kasvua. Asukaslukujen osalta olisi syytä todeta asukasluku esimerkiksi vuonna 2030 ja 2040, jotta ymmärretään asukasmäärien kasvu tulevina vuosina eikä vähätellä sitä + koulujen, päiväkotien ja työpaikkojen henkilömäärät.
- Vaarallisten jätteidenpolton (korkealämpötilalaitos) päätöksessä (PÄÄTÖS Ympäristöluvut Nro 141/2022 Dnro ESAVI/2490/2021 18.5.2022) todetaan vastineessa Vaarala Seuran valitukseen, että ” Hankkeella ei arvioida olevan **merkittäviä vaikutuksia** ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen, sillä vaarallisen jätteen polttolaitoksen päästöillä ei arvioida olevan **merkittävää vaikutusta** alueen ilmanlaatuun ja se sijoittuu olemassa olevalle laitosalueelle eikä toiminnan luonne laitosalueella muutu.” **Tästä voidaan lukea, että jätteiden poltolla korkealämpötilalaitoksessa on kuitenkin joitain vaikutuksia (ei merkittäviä) ihmisten terveyteen, elinoloihin ja ilmanlaatuun.** Edellä olevista puolestaan herää kysymys, että miten vaarallista on, jos sekajätteen seassa on jätettä, joka ei sinne kuulu? Miten Vantaan Energia (pistokokeilla?) voi olla niin varma, että pistokoemenettely estää ”liian” vaarallisten jätteiden polton. Sillä ei pelasteta enää mitään, että pistokoetuloksia säilytetään pitkään. Ne jätteet on silloin jo poltettu ja ilmaa saastutettu. Missä on Vantaan Energian ja ympäristöviranomaisten vastuu lähialueiden lapsista ja muista asukkaista?

- **Onnettomuudet:** Vantaan Energian jätteenpolttolaitoksella työskentelee vain kourallinen ihmisiä. Onko heidät koulutettu riittävästi onnettomuuksien ja onnettomuuksista tiedottamisen varalle? Ovatko he itse vaarassa, jos tulee onnettomuuksia? 28.9.2022 Järvenpään Kierto Ympäristöpalveluissa tapahtuneessa onnettomuudessa kuoli työntekijä, kun ko. yrityksen tiloissa sattui kemikaalivuoto. Kyseinen yritys tarjoaa vaarallisten jätteiden nouto-, käsittely- ja kierrätysratkaisuja. Onko vastaava tapaus mahdollinen Vantaan Energian jätteenkäsittelykompleksissa? Lisäksi esimerkiksi Saksassa oli merkittävä räjähdysonnettomuus 27.07.2021 Leverkusenin Chempark-teollisuusalueella sijaitsevalla vaarallisen jätteen polttolaitoksella. Mikä taho ottaa vastuun, jos vastaavia onnettomuuksia tulee Vantaan Energian jätteenkäsittelykompleksissa?

4. Kaukolämpö vs. maalämpö: Mikä on ympäristöviranomaisten kanta siihen, kumpi näistä ratkaisuista on ympäristöystävällisempi? Maalämpö vai vaarallisia jätteitä polttamalla tuotettu kaukolämpö, jossa on olemassa erilaiset em. riskitekijät. Onko olemassa vaara, että Vantaan ja Helsingin kaupungit alkavat jatkossa hillitä maalämpöön siirtymistä, kun heidän omistamansa, liiketoimintavoittoa tuottava, yritys tuottaa kaukolämpöä?

5. Ilmanlaadun mittauspiste: Vaaralaan pitää saada jatkuva ilmanlaadun mittauspiste, paikkaan, joka ei ole metsän suojassa, esimerkiksi Vaaralan kalliolle tai

Vaadimme, että huolemme otetaan vakavasti ja saamme vastaukset kysymyksiimme.

Vantaa 11.12.2023

Vaarala Seuran hallitus

Marek Aaltonen, pj

Marja Uistola, varapj

Anu Kavonius, siht.

Kari Saloranta

Tuomo Heinonen

Petri Nikula

Lähetäjä: Östersundom-seura ry <
Lähetetty: tiistai 12. joulukuuta 2023 16.26
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Östersundom-seuran mielipide UUDELY/14073/2023
Liitteet: Ostersundom-seura_JV2_Mielipide_UUDELY140732023_121223 .pdf

Luokat: Tiina

Tässä mielipiteemme

Kunnioittavasti

Östersundom-seura ry

www.ostersundom-seura.fi
www.facebook.com/ostersundomseura
<http://ostersundom.topoteekki.fi>

Ilmoitathan sähköpostiosoitteesi muutoksesta, kiitos.
Jos haluat poistua listaltamme, vastaa viestiin POISTA.

Helsinki 12.12.2023

Östersundom-seura ry:n mielipide Vantaan Energia Oy:n vaarallisten jätteiden polttoa koskevaan YVA-ohjelmaan

Östersundom-seuran kanta on **0-vaihtoehto: Hanketta ei toteuteta, jolloin JV2-laitoksen toiminta jatkuu nykyisen ympäristöluvan mukaisena.**

Katsomme, että Långmossebergenin jätevoimalan alueelle ei tule lisätä mitään toimintaa, ennen kuin on rakenteilla olevan vaarallisten jätteiden polttolaitos (HWP?) on toiminnassa ja sen vaikutukset ympäristöön saadaan todennettua. Tämän jälkeen voidaan laskea kyseiset vaikutukset ja riskit uudestaan.

Muuta

Östersundomin alueella alkaa vuonna 2025 pienasemakaavojen suunnittelu ja sen myötä pikainen täydennysrakentaminen osayleiskaavan valmistumista odotellessa. Alueen asukasmäärä tulee kasvamaan runsaasti, eikä sitä ole huomioitu suunnitelmissa.

Miten Vantaan Energia on huomionnut Östersundomin alueen asukkaat riskitilanteissa? Onko alueelle lainkaan hyväksytty vaarallisen jätteen polttoa vai onko alue varattu tavanomaisemmalle jätteenkäsittelylle? Jos normaalilaitoksen toiminta muutetaan vaaralliselle jätteelle, eikö suuronnettomuusvaarallisille kohteille ole eri kaavamerkintä?

Natura-alueet ja Sipoonkorpi ovat aivan jätepolttolaitoksen vieressä, kerrannaisvaikutukset laitoksen vaikutuksista tulisi tutkia koko sen olemassaolon ajalta.

Liikennemäärien lisäys on laskettu tämänhetkisten tietojen pohjalta, ei siis uuden polttolaitoksen (HWP) vuoksi lisääntyvän ajoneuvomäärän pohjalta.

Suomessa kapasiteetti vaarallisten jätteiden polttoon on riittävää. Tämän hetkinen tilanne jossa jätettä ei riitä, on poikkeuksellinen, johtuen rakentamisen tilapäisestä vähenemisestä. Emme halua, että meidän vaarallisten jätteiden polttokapasiteettiamme kasvatetaan runsaasti, jolloin voidaan myöhemmin perustella maksullista Italian jätteiden polttoa Suomen puhtaalla maaperällä, Koska tännehan ne savukaasut ja jätemetallit jäävät.

Kunnioitavasti
Östersundom-seura ry

• www.ostersundom-seura.fi