

Mielipide nro 1

Lähettäjä:

Lähetetty: perjantai 30. marraskuuta 2018 12.24

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotaloushanke YVA/mielipide.

Luokat: Ossi; Ympäristö

Sain kuulla uusista hankkeistanne Kiilan alueella. Olen hyvin huolisani siitä, miten esim. asfalttiaseman haju vaikuttaa astmaani. Aikaisemmin asfalttiasema, joka sijaitsi Lavangossa aiheutti astmani pahenemista. Aamulla kun tein työmatkani kävelen tai pyörällä asfaltin haju tuntui aina keskiviikkoaamuisin pahalta, ja vaikeutti hengittämistä. Tuskin kivimurskaamon pölykään on terveellistä keuhkoastmaa sairastavalle. Myös lastenlasteni terveys huolestuttaa, jos tänne työnnetään kaikki hengitysilmaan vaikuttava . Muutin 1960-luvulla kauniiseen Seutulaan, tuolloin täällä oli kauniit ikimetsät ja kauniit kalliot, jotka Seepsulan kivimurskaamo on tuhonnut. Kysymys kuuluukin millä oikeudella suunnitellut murskaamo ja asfaltti-betoniasemat sijoitettaisiin tänne, kuuntelematta asukkaita. Ties vaikka seuraavaksi suunnittelette ydinjätevaraston sijoittamista alueellemme.

T:

Lähetetty Windows 10:n Sähköpostista

Mielipide nro 2

Lähtettäjä:

Lähetetty: perjantai 30. marraskuuta 2018 13.10

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/Mielipide

Luokat: Ossi; Ympäristö

Vastustan hanketta.

Perusteluina erityisesti raskaan kaluston liikenteen lisääntyminen Katriinantiellä ja sen ympäristössä; mm liikenne alueelle Riipiläntietä (pohjoisen suunta); tie on erittäin kapea ja käytettävissä ei ole kevyenliikenteen väylää.

Asfalttitehtaan haju-ja meluhaitat.

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: maanantai 3. joulukuuta 2018 16.42
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/Mielipide

Luokat: Elina; Ympäristö

Vastustan kyseistä hanketta.

Perusteluina liikenteen lisääntyminen Katriinantiellä ja varsinkin Riipiläntiellä missä ei ole kevyenliikenteen väylää.

Mielipide nro 4

Lähettäjä:

Lähetetty: torstai 6. joulukuuta 2018 21.58

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/ Mielipide

Luokat: Ossi; Ympäristö

Vastustamme hanketta jo nykyisestä lisääntyvään melu ja hajuhaittoihin ja tonttien arvon alenemiseen.

Pohjavedet menee pilalle.

Iltaisin ja öisin murskaamon melu vaikuttaa aamuvuoro työntekijöihin nukkumiseen.

Mielipide nro 5

Uronen Elina (ELY)

Lähetäjä:
Lähetetty: perjantai 14. joulukuuta 2018 9.54
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/Mielipide

Luokat: Elina; Ympäristö

YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/Mielipide

Vaikka toimijat muuttuivat, eivät jo aiemminkin todetut haitat ole mihinkään häviämässä, jos hanke toteutetaan.

Merkittäviä haittoja ovat mm. entisestään lisääntyvä raskas liikenne Katriinantiellä jo nyt merkittävän raskas ajoneuvoliikenteen lisäksi.

Hankkeella on vaikutuksia myös alueen pohjavesiin ja luonnollisiin virtaamiin. Arvokas luonto tuhoutuu peruuttamattomasti, myös laajemmalla alueella hankealueen ulkopuolella.

Erilaisten ainesten käsittely tuo hajuhaittaa, mutta erityisesti meluhaittoja – myös iltaisin ja öisin. Lisäksi hankeen vaikutusalueella kotien ja kiinteistöjen arvo alenee.

Ystävällisin terveisin

Uronen Elina (ELY)

Lähetäjä:
Lähetetty: torstai 27. joulukuuta 2018 11.56
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/ Mielipide
Luokat: Elina; Ympäristö

Siis Apua!

Luulin jo tehneeni tarpeeksi, ettei Seutulan, Nurmijärven eikä Tuusulan alueille tulisi luontoa hajottavia hankkeita!!!

Olen luontoa ja sen monimuotoisuutta rakastava ihminen enkä suo kenellekään sitä menetettäväksi.

Haittoja on liikaa:

Vesistöjen tuhoutuminen

Lisääntyvä raskaiden ajoneuvojen liikenne

Haju- ja meluhaitat

Peruuttamaton luonnon tuhoutuminen

Ihmisten masentuminen lisääntyy luonnon kadottua ympäriltä

Miten kuvaillet menetettyjä luontoarvoja tuleville sukupolville, kun kaikki kaunis katoaa???

Eläimet ovat jo vähentyneet Seutulan alueelta; Kuolleet autojen alle tai muuttaneet pohjoisemmaksi rakennuksien, hankealueiden ja liikenteen tieltä...

Vakavasti vastustaen hanketta



Ei viruksia. www.avast.com

Mielipide nro 7

Uronen Elina (ELY)

Lähetäjä:

Lähetetty: sunnuntai 30. joulukuuta 2018 13.18

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Engström

Liitteet: YIT Infra Oyn kiertotalouskeskus YVA_Annukka Engström.docx

Luokat: Elina; Ympäristö

Liitteenä näkemykseni YIT:n kiertotalouskeskushankkeesta.

Terveisin,



Ei viruksia. www.avast.com

Viite: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Engström.

Lähettäjä:

Vastaanottaja: ELY kirjaamo, Uusimaa

Aihe: Mieliipide YIT:n kiertotalouskeskusta koskien

Ensisijaisesti tulisi toteuttaa hankevaihtoehto VE 0. Hankealue sijaitsee logistisesti huonolla paikalla, melko kaukana suurista väylistä, kuten Kehä 3:sta. Suuret ajoetäisyydet eivät tue nykyisiä ilmastotavoitteita ja tuskin ovat kestäväällä pohjalla louhosjakson jälkeen kymmenen vuoden kuluttua.

Sellainen skenaario on tässä näkyvässä, että tämä korvaisi Aurinkokallion tyrehtyneen louhoshankkeen, eikä mitään kiertotalouskeskusta tulla perustamaan. Tätä näkemystä tukee esitettyjen suunnitelmien ylimalkaisuus. Kymmenen vuotta on sen verran pitkä aika, että ympäristöasioissa ja -tekniikassa ehtii tapahtua merkittäviä muutoksia. Keskitetyt isot laitokset saattavat olla silloin jo historiaa.

Mikäli aidosti aiotaan perustaa kiertotalouskeskus, niin luopuminen louhinnasta pitää ottaa tarkasteluun, sillä onko maaston näin järeä muokkaus lainkaan tarpeellista suunniteltujen kiertotaloustoimintojen kannalta. Lisäksi tätä varsinaista tavoitetoimintaa päästäisiin aloittamaan nopeammin.

Jos hankevaihtoehto VE0 tulee hylätyksi ja louhostoiminta sallitaan, niin paikallinen rakennuskanta tulee katselmoida ennen louhintatöiden aloitusta louhintavaurioiden varalta, panostusten tulee olla riittävän pieniä ja louhintaa tulee valvoa tarkasti. Kivilouhoksen toiminta pitää rajoittaa arkipäiville klo 8-17 väliseen aikaan.

Kaikki pöly tulee saada pidettyä laitoksen alueella.

Työkoneiden ja ajoneuvojen joutokäyntiä tulee välttää ja kalustovalinnoilla minimoida dieselkoneiden päästöt.

Melun torjuntaan tulee kiinnittää erityistä huomiota. Mikäli mahdollista, kaikki murskaustoiminta tulee tehdä sisätiloissa. Työskentelytapoja kehittämällä voidaan meluun vaikuttaa merkittävästi. Kiinnittäisin myös huomiota työajoneuvojen peruutusvaroitussääneen, löytyisikö sille joku muu vaihtoehto kuin nykyinen kauas kantava piippaus.

Jos kiertotalouskeskus tullaan joskus perustamaan niin:

Melua aiheuttavat toiminnot tulee rajoittaa arkipäiviin klo 8-17 väliseen aikaan.

Kaikki pöly ja leijuvat saasteet tulee saada pidettyä laitoksen alueella. Työkoneiden ja ajoneuvojen joutokäyntiä tulee välttää ja muutoinkin minimoida dieselkatkujen leviäminen ympäristöön.

Hulevesiä tai muita laitoksen vesiä ei saa päästää ympäristön ojiin.

Melun torjuntaan tulee kiinnittää erityistä huomiota. Mikäli mahdollista, kaikki murskaustoiminta tulee tehdä sisätiloissa. Työskentelytapoja kehittämällä voidaan meluun vaikuttaa merkittävästi. Kiinnittäisin myös huomiota työajoneuvojen peruutusvaroitusaäneen, löytyisikö sille joku muu vaihtoehto kuin nykyinen kauas kantava piippaus.

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:

Lähetetty: torstai 3. tammikuuta 2019 13.36

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: KIILA/YIT Infra Oy:n Kiertotalouskeskus YVA/Annukka Engström

Luokat: Elina; Ympäristö

Vastustan YIT Infra Oy:n hanketta Vantaan Kiilassa naapuruston asukkaana seuraavista syistä:

1. Raskaan liikenteen määrä on jo nyt ylitsepääsemättömän suuri Katriinantiellä. Mikäli ko. hanke toteutuu, tulee tämä lisääntymään vielä merkittävästi entisestä. Joidenkin tutkimusten mukaan raskaanliikenteen määrä tulee vähintäänkin kominkertaistumaan Katriinantiellä. Jotta voimme säilyttää turvalliset koulutiet ja siedettävän liikennemelun Kiilan alueella, ei tällaista hanketta voida missään määrin toteuttaa ja ainakaan niissä laajuuksissa kun nyt ollaan suunniteltu.
2. Kiilan alueen luonto on myös mittaamattoman arvokasta. Se, että Hanskalliota ammuttaisiin hankealueella reilusti nykyistä matalammaksi, ei mielestäni ole missään nimessä luonnon varojen käyttämissä niissä määrin, mitä se on kestävän käytön kannalta olisi kyseisellä alueella mahdollista.
3. Olen vahvasti myös sitä mieltä, että hanke alueella räjäytysten vaikutusta Seutulan vanhan kaatopaikan maaperään ja sen mahdollisesti räjäytysten johdosta sekaantumisesta pohjaveteen ei olla tutkittu niissä määrin kuin asia pitäisi tutkia.

Toivon, että järki voittaa tässäkin aisassa, ja hankkeelle ei myönnetä sen vaatimia lupia niissä laajuuksissa missä niitä nyt ollaan kaavailtu.

Yt,

Mielipide nro 9

Uronen Elina (ELY)

Lähettäjä:

Lähetetty:

sunnuntai 6. tammikuuta 2019 20.50

Vastaanottaja:

ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe:

yit infra oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Enkström

Luokat:

Elina; Ympäristö

en halua enää yhtään enempää haju- ja meluhaittaa ja raskasta liikennettä sitä on jo tarpeeksi.

t.

Mielipide nro 10

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: maanantai 7. tammikuuta 2019 13.13
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskus YVA/Annukka Engström
Liitteet: MuistutusYIT Infra OY.docx

Luokat: Elina; Ympäristö

Hei,

Liitteenä mielipiteemme kiertotalouskeskuksesta Vantaan Kiilaan.

Yst.terv.

Muistutus/ mielipide

*YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskus
Kiila/ Vantaa*

Vastustamme suuresti kyseistä hanketta.

Toiminta tällä alueella on jo nyt liian suurta, äänekästä sekä ympäristöä kuormittavaa. Melua alueelta kuuluu aamusta iltamyöhään, räjähdyksiä kuuluu paljon ja niiden voima on valtava, talot tärisyvät.

Lisääntynyt liikenne Katriinantiellä vaarantaa turvallisen liikkumisen, tien päässä sijaitsevat ala-aste, päiväkodit sekä vanhusten sairaala. Ihmiset ovat vaarassa jäädä rekkojen alle, joita on jo nyt liikaa ja jotka ajavat liian kovaa.

Seutulan kaunis luonto tuhoutuu ja pohjavedet kärsivät. Hevoset sekä muut eläimet alueella voivat huonosti ja pelkäävät kovia ääniä. Nyt on jo tuhoutunut paljon metsää, jossa vielä muutama vuosi sitten teimme metsäretkiä, tutkimme luontoa, juoksimme, suunnistimme, hiihdimme, näimme eri metsän eläimiä, tutkimme kasveja jne. Luonnontuhot ovat mittaamattomat.

Alueella asuu paljon lapsiperheitä ja kaikki vastustavat lisähankkeita tälle alueelle. Toiminta tulee ohjata muualle, jossa asukkaita ei ole näin lähellä.

Toivomme tulevamme kuulluksi päätöksiä tehdessänne.

Vantaalla 7.1.2019

Uronen Elina (ELY)

Lähetäjä:

Lähetetty: maanantai 7. tammikuuta 2019 14.32

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Engström

Liitteet: YIT Infra Oy Kiilan kiertotalouskeskus.docx

Luokat: Elina; Ympäristö

Liitteenä asukaspalautteeni.

Kiitos!

Palaute koskien YIT Infra Oy Kiilan kiertotalouskeskuksen hanketta 7.1.2019

Asutaan . Meitä on kolme lasta ja kaksi aikuista ja kaksi lemmikkiä – . Asutaan omakotitalossa Katriinantien lähetyvillä. Onhan tämä myös lentokentän melualue! Katriinantie sinänsä on paikoittain vaarallisen kapea nykyiseen erityisen vilkkaan liikenteeseen, mistä iso osuus on raskasta liikennettä. Olen kaikki kolme lasta saanut täällä ja tehty vaunulenkkejä mutta MISSÄ – eihän kukaan selväjärkinen halua viedä vauvaa useiksi tuntikausiksi joka ikinen päivä autosaasteiden suoraan altistukseen! Nyt tämän uudemman hankkeen kautta halutaan lisätä RASKASTA LIIKENNETTÄ entuudestaan!!! Eihän se ole enää missään nimessä elinkelpoista aluetta kohta – aloittaen siitä, että eihän ole mitään asiaa uloskaan puhumattakaan vaunulenkkeistä Katriinantien vieressä! Pihaamme on nyt koko ajan saasteinen – autojen saasteet ylettyvät meille saakka varsinkin kevät, syksy, talvi aikaan. Pihaan tulee mitä erilaisempia leijuja metallikeräysasemalta Kuusankoskelta koko ajan, ei ole ihme, jos tulee pienhiukkaset siinä mukana – joskus ilma tuntuu olevan hajun lisäksi myös sumumaista eli siinä on vaikka mitä saastetta mikä nyt lähtee metallikasvoja liikuttaessa ilmaan toisinaan. On tullut tehty vaunulenkkejä tai koirine kanssa lenkkejä lähimetsään (just uuden hankealueen lähellä, sen alueellakin) ja ei kun takaisin – vastaan tulee iljettävä lemu- ja hiukkassumupilvi! Ei auta, kun sisälle takaisin. Nyt on sieltä metsää jo kaadettu eli AIVAN TURHAA KOKO HOMMA - varmasti tehdään kaikki uudet ihanat "laitokset" keskelle ihmisasutusta ja kaunista kallioluontoa! Ihmetyttää vaikei pitäisi, miten Vantaan kaupunki on antanut lupia laajentaa ja lisätä kaikkea luontoa- ja ihmisasutusta karsivaa toimintaa!!!

Kuka korvaa asukkaille ja miten ihmeessä korvaa, kiinteistöjen arvon roiman häviämisen, kotimetsän hävittämisen, pohjaveden saastuttamisen, luontoeläinten häviämisen, saasteiden lisääntymisen entisestään, ihmisten asumisrauhan häviämisen? On tämä kyllä ihmeellistä, että noin voi vaan tehdä ja hävittää toisten omaisuutta ja työtä, mistä maksetaan veroja suuntaan ja toiseen.

Täällä on asunut suvut satoja vuosia, ihmiset haluavat jatkaa, omistavat maata ja taloja – kaikkien arvo vähenee selvästi, jos suunniteltu hanke toteutetaan. Eikä täällä voi kukaan asua rauhassa enää – kaikki elinot huonontuvat selkeästi ja moneen eri tavoin –

1. raskasliikenteen melu (kuuluu nyt meille saakka taloon sisään ihan häiritsevästi, hyllyköt tärisevät – SISÄLLÄ!!! Jo nyt), sen haju, SAASTEET, ei ole rauhaa illalla 20 jälkeenkin – rekkoja menee!!! Myös VIKONLOPPUNA! Mitenkään ei voida lisätä nykyistä liikenteen määrää!!!

2. kiinteistöjen arvon alentuminen – ei pystytä itse ehkä enää asumaan mutta mitenkäs myyt, kun et saa siitä yhtään käypä arvoista enää. Kuka haluaisi muuttaa mm. asfalttitehtaan lähelle? Nytkin on paljon metsä hakattu, joka esti Kuusankosken saasteita tulemasta ihan meille saakka.

3. miten arvioidaan, korvataan pohjaveteen ja luontoon tehty tuho uuden hankkeen myötä? Nämä ovat korvaamattomia eikä näitä saisi hävittää näin lähellä tiheää ihmisasutusta. Täällä on useita katuja ja paljon ihmisiä, joilla on oikeus asumisrauhan ja oman terveyden turvaamiseen. Minullakin on astmaatikko poika, joka reagoi herkästi ilmassa oleviin partikkeleihin. Ollaan usein tultu sisälle, kun katupöly alkaa lentää taikka mennään kävelylle Katriinantielle ja tuulettomalla säällä autojen,

varsinkin rekkojen saasteet vaikeuttavat poikani hengityksen. Ei voida lisätä rekkoja Katriinantielle, ei voida tuhota meidän lähimetsäämme ja korvaamatonta luontoa ja sen eläimiä!

On ymmärrettävä kaikki synergian edut ja kaikki yritykset laajenevat mitä ehtii. Täällä alueella vaan on liikaa jo! Täällähän lähiasuvat veroja maksavat ja aikoja asuneet asukkaat – miten voidaan polkea näin helposti ihmisoikeuksia SUOMESSA??? Onko tarkoitus karkottaa asukkaat, syrjäyttää he? Tämä suunniteltu kiertotalouskeskuksen toiminta tuntuu ihan jokaisen asukkaan jokapäiväisessä elämässä ja varoissa – kaikilta OLLAAN OTTAMASSA RUTKASTI POISI! Mehän nähdään tätä nykyistä toimintaa joka ikinen päivä ja se tuntuu jo todella pahalta! Eikä saa unohtaa, että tämä on lentomelun aluetta! Miten paljon voidaan lisätä pohjavesi-, melu-, saaste- ja luonnonhävitys rasiutusta tämän alueen asukkaille!!!

Ei haluta mitään teollisuutta lisää tälle alueelle!!!

Vantaalla, Kiilassa.

Uronen Elina (ELY)

Lähetetty: maanantai 7. tammikuuta 2019 19.00
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA / Annukka Engström
Luokat: Elina; Ympäristö

Hei!

Kiilan alueella on jo nykyisellään paljon raskasta 'teollisuutta', on romuautokeskus, paperinkeräyskeskus, kuonankäsittelyalue, Kuusakoski oy jne. Ilmeisesti on siis täysin yhdentekevää alueen luonnon ja asukkaiden kannalta tehdä vielä yksi kaatopaikka lisää. Muuttakoon ihmiset toisaalle.

Mielestäni kivimurskaamo ja asfaltti- sekä betoniaseman rakentamisen suunnittelu Kiilaan on viimeinen pisara ja täysin pöyristyttävää. Asuinalueen läpi kulkeva Katriinantie kapenee ennen kaavaillulle alueelle johtavaa tietä ja on jo nykyiselläänkin ylikuormitettu ja huonossa kunnossa. Me tien varrella asuvat kärsimme jatkuvasta rekkarallista. Alueella asuu nykyisellään myös lapsiperheitä, mutta hanke toteutuessaan tappaisi asuinalueen elämän. Kiinteistöjen arvo romahtaisi samalla.

Lisäksi alueen kotitaloukset ovat suurelta osin kaivoveden varassa. Pitkän aikavälin vaikutuksia pohjaveteen on erittäin vaikea arvioida huolimatta valumistutkimuksista ja imeytyskentistä yms.

Terveisin,

Lähetetty iPadista

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: tiistai 8. tammikuuta 2019 14.55
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Engström
Luokat: Elina; Ympäristö

Hei!

Asumme Tähtitaivaantiella Kiilassa. Meillä ei ole kunnallistekniikkaa eikä tiedä koska tulee. Jos tänne taas tulee uusia firmoja, jotka pilaavat pohjavettä ja saastuttavat ilmaa pienhiukkasilla, täytyy kohta muuttaa muualle.

Vantaan kaupunki ei ota näihin asioihin mitään kantaa. Ihan sama, vaikka kuinka soittelisi tai lähettelisi kirjeitä. Perustuslain pitäisi olla kaikille sama. Mutta meidät Kiilan asukkaat on ainakin unohdettu perustuslain valvonnasta. Katriinantien liikenne kasvaa koko ajan, suuria rekkoja perävaunuineen rasittaa tietä ja miten pieni silta sen kestää. Täytyy varmaan tapahtua joku paha onnettomuus, että sillan kohta korjataan.

Vastustamme ehdottomasti Yit: tuloa Kiilaan. Täällä on jo ihan liikaa saastuttavia yhtiöitä.

Terveisin

Uronen Elina (ELY)

Lähetetty: tiistai 8. tammikuuta 2019 14.34
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Engström
Luokat: Elina; Ympäristö

Vastustan hanketta, hanketta ei tule toteuttaa.

Olen ollut läheisessä ns. kesäasukas yli 60v.

Tänä aikana olen nähnyt kuinka elämänmeno on muuttunut kyläyhteisössämme huonompaan ja huonompaan suuntaan. Alkaen 60-luvun kaatopaikasta ja sen jälkeen metalliromun ja rakennusjätteiden jälkikäsittelystä, louhinnasta ja asfaltin valmistamisesta jotka ovat tuoneet paljon melu- ja varsinkin pölyhaittoja kuin myöskin vuosi vuodelta kasvavaa raskasta liikennettä Katriinantielle. Ja koko ajan on Kiilaan suunnitteilla enemmän ja enemmän ko. laitoksia.

Tuntuu, kuin kaupungin päättäjät eivät olisi tietoisia tai eivät välittäisi siitä, että Kiilan tällä alueella on paljon asukkaita, niin ympärivuotisia kuin myös keskiään Kiilassa viettäviä. Ja onhan kysymys myös asukkaiden omaisuudestakin.

Mielipide nro 15

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: tiistai 8. tammikuuta 2019 20.34
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Kannanotto YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen hanketta vastaan
Luokat: Elina; Ympäristö

YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/ Annukka Engström.

Vastustamme hanketta, hanketta ei tule toteuttaa.

Asumme Koivikon Kesäkylässä vasta rakennetussa omakotitalossa.

Ympäristössämme on jo riittävästi teollisuutta, joka aiheuttaa melu- ja pölyhaittaa alueemme asukkaille. Raskasta liikennettä on Katriinantiellä jo todella paljon, uudet suunnitelmat lisäävät sitä moninkertaisesti. Tänne rakennetaan uusia taloja jatkuvasti. Haluamme pitää asuinalueemme asumiskelpoisena ja viihtyisänä paikkana sekä vanhoille että uusille asukkaille. Sitä ei edesauta lisääntyvä hajuongelma, pölyt ja jatkuva melu sekä lisääntyvä raskas liikenne.

Terveisin

Uronen Elina (ELY)

Lähetetty: keskiviikko 9. tammikuuta 2019 12.11
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Engström

Luokat: Elina; Ympäristö

Vastustan hanketta, hanketta ei tule toteuttaa.

Toimintaa olisi mahdotonta järjestää aiheuttamatta vakavia melu-, haju ja pölyhaittoja lähialueen asukkaille. Melu, pöly ja muut murskaamisen ja mahdollistavan toiminannan primäärihaitat mm. kuormien purun sekä työkoneiden peruutushälytysten äänien leviäminen (75dB) ei ole toimijan hallittavissa.

Uudenmaan liiton selvitys ympäristömelusta väestökeskittymien ulkopuolella uudellamaalla käsittelee useassa kohdassa mm. YIT:n hakemuksenalaisen toiminnan vaikutuspiiriin jäävän alueen melukuormitusta. Selvityksessä todetaan yleisesti melun kumuloituvan fysiikan lakien mukaisesti tavalla, jota kuvaa seuraava lainaus: "Kahden 50dB:n melulähteen kohdatessa kokonaismelutaso on 53dB". Logaritmisessa dB- taulukossa tämä tarkoittaa äänenpaineen kasvua noin 30%:lla ja siten merkittävää kasvua. Kyseessä on vaihemaakuntakaavan taustaselvitys ja siten sen sisällön ja ainakin hengen tulisi osaltaan ohjata maankäytön suunnittelua ja lupa-asioiden käsittelyä. **Selvää on, että jo ennestään kuormitetun asutusalueen kuormitusta ei alueella asuvien ihmisten, aikuisten ja erityisesti lasten mahdollisimman terveellisten elinolosuhteiden turvaamiseksi tulisi lisätä.** Näihin kuuluu turvallinen asuinalueen ja lähiympäristön ulkoilumahdollisuuksien täysimittainen hyödyntäminen jotka myönteinen lupapäätös vaarantaisi.

Alueen ympäristökuorman tilannetta kuvaa Helsingin Sanomien 31.7.2016 julkaisema kooste:

Kiilan alueen yritykset



Kuva 1. Kuvituskuva Helsingin Sanomat 31.7.2016 "Kuinka paljon louhintaa, murskaamista ja kierrätystä pieni asuinalue kestää? Hankkeet kiristävät hermoja Vantaan Kiilassa" <http://www.hs.fi/kaupunki/a1469848121678>

Edellisen jälkeen alueella on toimintansa aloittanut edellisten lisäksi mm. Romu-Keinäsen toimipiste. Kokonaisvaltaisempi tarkastelu alueen kuormituksiin olisi toivottavaa. **On ilmiselvää, että ympäristövaikutusten arviointi tulisi suorittaa ainakin Suomen perustuslain 2§ ja 20§ sekä Valtioneuvoston asetuksen ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 7§ erityisesti kohdan 1c mukaisesti.** Haluaisin uskoa, että ympäristöviranomaisten asiantuntemus riittää Kiilan alueen ympäristöön kohdistuvan kokonaiskuormituksen arviointiin. Luvanhakijoiden osaoptimoitua lupashoppailua ja ympäristösuojelulain hengen halventamista alueen asukkaiden kustannuksella ei tulisi enää sallia.

Uronen Elina (ELY)

Lähettäjä:
Lähetetty: keskiviikko 9. tammikuuta 2019 20.53
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Engström
Luokat: Elina; Ympäristö

Olen suorastaan kauhuissani tulevasta Asfaltti tehdas hankkeesta

Jo nyt Kiilan luontoa on pahasti pilattu...Miksi täytyy vielä pilata lisää....

Metsässä ei voi enää liikkua niinkuin ennen...ei ole mustikoita, vadelmia eikä sieniä.

Asfaltti tehdas laskee kotiemme ja tonttiemme arvoa merkittävästi.

Tehdas aiheuttaa kauheaa haju -ja meluhaittaa jopa öisin.

Entä rauhalliset ja kauniit kesä illat...niitä ei sitten enää ole, jos Asfaltti- tehdas tuonne metsään tulee.

On laskettu että raskas liikenne Katriinantiellä kolminkertaistuu..mitä vaaraa se aiheuttaakaan koululaisille ja muille tiellä liikkujille.

Täällä on myös vielä kaunis luonto ja erikoisia kukkia metsässä...

Ennen kaikkea „,mitä se aiheuttaa pohja vesiin... Meilläkin on hyvä porakaivo ja hyvää vettä siinä.

Vastustan Asfaltti tehtaan tulemista Seutulan ja Kiilan alieelle-

Terveisin

Mielipide nro 18

Uronen Elina (ELY)

Lähettäjä:

Lähetetty: keskiviikko 9. tammikuuta 2019 21.30

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: YIT+Infra ++++++Oy:n+kiertotalouskeskusYVA/Annukka+Engström

Luokat: Elina; Ympäristö

Vastustan hanketta, hanketta ei tule toteuttaa!

Hanke aiheuttaa asuinalueellemme melu- ja pölyhaittoja. Sen lisäksi se tuplaa raskaanliikenteen määrän, joka tuo turvattomuutta alueemme lapsille.

Lähetetty iPhonesta

Mielipide nro 19

Uronen Elina (ELY)

Lähettäjä:
Lähetetty: keskiviikko 9. tammikuuta 2019 21.58
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Engström

Luokat: Elina; Ympäristö

Hei

Vastustan hanketta, hanketta ei tule toteuttaa.

Olen erittäin huolestunut suunnittelemastanne hankkeesta Vantaan Kiilassa. Alueella on paljon asutusta ja lapsiperheitä merkittävä määrä. Ajatus hankkeen aiheuttamista terveyshaitoista (esim. pöly, melu jne.) etenkin lapsille on kamala ja pistää miettimään, minkälaiset arvot yrityksellenne on. Lisäksi hankkeen aiheuttaa niin merkittäviä ympäristöhaittoja, ettei niitä pysty korjaamaan jälkikäteen.

Terveisin,

Lähetetty iPhonesta

Uronen Elina (ELY)

Lähettäjä:
Lähetetty: torstai 10. tammikuuta 2019 14.09
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Engström

Luokat: Elina; Ympäristö

Hei!

Asumme Tähtitaivaantiella Kiilassa. Meillä ei ole kunnallistekniikkaa eikä tiedä koska tulee. Jos tänne taas tulee uusia firmoja, jotka pilaavat pohjavettä ja saastuttavat ilmaa pienhiukkasilla, täytyy kohta muuttaa muualle.

Vantaan kaupunki ei ota näihin asioihin mitään kantaa. Ihan sama, vaikka kuinka soittelisi tai lähettelisi kirjeitä. Perustuslain pitäisi olla kaikille sama. Mutta meidät Kiilan asukkaat on ainakin unohdettu perustuslain valvonnasta. Katriinantien liikenne kasvaa koko ajan, suuria reikkoja perävaunuineen rasittaa tietä ja miten pieni silta sen kestää. Täytyy varmaan tapahtua joku paha onnettomuus, että sillan kohta korjataan.

Vastustamme ehdottomasti Yit: tuloa Kiilaan. Täällä on jo ihan liikaa saastuttavia yhtiöitä.

Terveisin

Mielipide nro 21

Lähettäjä:

Lähetetty: torstai 10. tammikuuta 2019 15.30

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Engström

Luokat: Ossi; Ympäristö

Vastustan hanketta, hanketta ei tule toteuttaa.

Vastustan hanketta sen aiheuttamien ympäristä-, melu-, pöly- ja turvallisuushaittojen vuoksi. Lisää raskasta liikennettä ei voi ohjata tälle tieosuudelle. Asuinalueemme arvo alenee. Vaikutukset ympäristöön ovat lopullisia ja seuraukset pysyviä.

Terveisin,

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: lauantai 12. tammikuuta 2019 16.16
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskus YVA/ Annukka Engström

Luokat: Elina; Ympäristö

Hei,

Olemme asuneet Riipilässä nyt jo kohta 5 vuotta. Meillä on 2 lasta 7v ja 1,8v. Tämä alue lähellä luontoa on ihanteellinen paikka helle. Me ulkoillaan päivittäin, kävellään peltojen läpi kulkevilla poluilla, kuunnellaan luonnon ääniä ja ihanaa hiljaisuutta. Täällä on puhdas ilma ja vesi. Vesi taloomme tulee omasta kaivosta. Se on ollut kyllä yllätys että on olemassa sellainen kylä Vantaalla.

Olisi todella harmillista jos näin ihanan alueen luontoa tuhoetaan rakentamalla läheisyydessä kiertotalouskeskus. Jos jatkossa kuunnellaan teollisuuden ja raskaiden rekkojen ääniä aamusta iltaan, jos pöly peittää peltoja, ilma ja vesi muuttuvat huonommaksi. Täällä on paljon eläimiä: paitsi hevosia myös fasaaneja, oravia, jäniksiä, paljon lintuja. Tämä luonnon muutos vaikuttaa varmasti myös niihin.

Sen takia vastustamme Jyrkästi Kiilan kiertotalouskeskuksen rakentamista.

Terveisin,

Uronen Elina (ELY)

Lähetetty: lauantai 12. tammikuuta 2019 22.14
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskus/ Annukka Engström
Luokat: Elina; Ympäristö

Alue on maaseutumainen, ko. toiminnan tuominen alueelle on kyseenalaista. Seutulassa on jo jossain määrin hevosharrastusta, pyöräilijät, ulkoilijat ja moottoripyöräilijät ovat löytäneet tänne. Edelämainitsemani harrastustoiminnan keskittäminen ja lisääminen sopisi alueelle. Seepsulan alue on jo riittävästi tuhonnut arvokasta luontoa. Rekkaralli Katriinantiellä on jo nyt vilkasta ja tie on osittain kelvottomassa kunnossa.

Lähetetty iPadista

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:

Lähetetty:

sunnuntai 13. tammikuuta 2019 10.36

Vastaanottaja:

ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe:

YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskus YVA/Annukka Engström

Luokat:

Elina; Ympäristö

Vastustan hanketta. Hanketta ei tule toteuttaa. Mutkasella ja mäkisellä Katriinantiellä ajaa nyt jo niin paljon raskasta liikennettä ja turhan kovaa että tien ylittäminen on todella haastavaa. Ympäristö- ja melupölyhaitoista puhumattakaan. Kiilan ja Seutulän asuinalueita pidetään perinne- ja arvokkaina maaseutumaisemana. On vähän ristiriidassa tämän hankkeen kanssa.

Lähetetty Samsung Galaxy -älypuhelimesta.

Uronen Elina (ELY)

Lähetetty: sunnuntai 13. tammikuuta 2019 18.42
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Engström
Luokat: Elina; Ympäristö

PALAUTE

YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen hankkeen herättämä keskustelu on **TODELLA AIHEELLINEN**. Kaavaillun alueen vaikutuspiirissä on paljon **ASUTTUJA** omistusasuntoja. Tämän tasoinen yritystoiminta **EI SAA** olla lähellä asutusalueita.

Se aiheuttaa kiinteistöjen arvonalennusta jotka ovat yksityisomistuksessa.

IHMISTEN OVAT HANKKINEET KOTINSA JA SIELLÄ ASUU ELÄVIÄ IHMISIÄ.

Siitä aiheutuu **PYSYVIÄ** haittoja asukkaille ja ympäristöön, melun- ja hajunhaittojen muodossa. Myös vesistö **POHJAVEDET** ovat **SUURESSA** vaarassa.

Liikenne määrät kasvaa varsinkin **RASKAAN KALUSTON** muodossa, tiestö ei kestä kärsimättä huomattavia vaurioita.

Elämme **HYVINVOINTIVALTIOSSA** ja kuinka sallitaan edes suunnitella tällaista toimintaa kyseiselle alueelle.

Tämän kaltainen toiminnat tulee sijoittaa pois asutusalueen tuntumasta.

Ajattelussa tulee **HUOMIOIDA IHMISET**.

Tämä hanke **TULEE EHDOTTOMASTI KUMOTA**.

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: maanantai 14. tammikuuta 2019 11.42
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Engström

Luokat: Elina; Ympäristö

Viitaten aiheeseen, haluan tuoda esille seuraavaa:

Pyytäisin kiinnittämään huomiota ihmisten terveyteen.

Melu- ja pölyhaitat ovat nykyiselläänkin yli ohjearvojen. Suunniteltu hanke tulee ylittämään ne moninkertaisesti. Asfalttiasema tuo nykyisellään haju- ja meluhaittaa.

Katriinan tie on nykyiselläänkin ylikuormitettu, eikä se kestä lisääntyvää raskasta liikennettä. [Tuusulanjoen ylittävä silta on nykyin huonolla kelillä todella vaarallinen](#). Tämän suuruiset hankkeet tulee sijoittaa moottoriteiden varrelle ja kauaksi ihmisasutuksesta.

Alueella sijaitsee v.1987 suljettu kaatopaikka, jonne haudattiin ongelmajätteitä sen ajan käytännön mukaan. Vantaan kaupungin entisen ympäristötarkastajan mukaan alueella ei tule räjäytellä, muuten myrkyt lähtee liikkeelle. Otatteko virkamiehinä vastuullenne YMPÄRISTÖKATASRFOVIN. Ympäristökuntien vanhat kaatopaikat on kunnostettu, toisin kuin Vantaalla.

Kuutamotien suunnan asukkaille kunnallistekniikka. Vesi kuuluu ihmisen perustarpeisiin. Lemminkäinen jo nyt pilannut ihmisten kaivot.

Kotimme ja tonttimme kokevat merkittävän arvonalenemisen. Kaupungin eri alueita pitää kohdella tasapuolisesti.

Terveisin

Mielipide nro 27

Lähettäjä:
Lähetetty: tiistai 15. tammikuuta 2019 11.44
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT infra oy kiilan kiertotalouskeskuksen hankkeesta

Luokat: Vile; Ympäristö

automelu lisääntyä sekä ajoralli talonni tärisee jo nyt

Lähetetty Windows 10:n Sähköpostista
samoin haju ja kovat pamaukset

Lähtettäjä:

Lähetetty: keskiviikko 16. tammikuuta 2019 13.46

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: KIILA, YVA/Annukka Engström/ YIT Infra Oy:n Kiertotalouskeskus

Luokat: Tomi; Ympäristö

Vastustan YIT Infra Oy:n hanketta Vantaan Kiilassa naapuruston asukkaana seuraavista syistä:

1. Raskaan liikenteen määrä tulisi kasvamaan ja sen mukana hiukkaspäästöt ja liikennemelu. Terveydelle haitallisia päästöjä on Kiilan alueella jo nyt merkittävästi liikaa. Raskas liikenne ajaa Katriinantiellä liian lujaa, omiin empiirisiin havaintoihini perustuen.
2. Hankallion alue on merkittävä ja arvokas kulttuurihistoriallinen luontoalue eikä sitä saa rikkoa. Tällainen toiminta on erittäin lyhytnäköistä.
3. Räjätystyöt vaikuttavat alueen pohjavesiin. Alueen lähistöllä sijaitsee Seutulän kaatopaikka, jonka päästöihin ja valumiin räjäytystyöillä olisi ilmeisimmin haitallista vaikutusta. Kuka on se, joka ottaa tästä oikeasti vastuun?! Esitän, ettei hankkeelle pidä myöntää lupaa sen nykyisessä laajuudessa.

Terveisin,

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: perjantai 18. tammikuuta 2019 13.47
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Fw: KIILA/YIT Infra Oy:n Kiertotalouskeskus YVA/Annukka Engström

Luokat: Ympäristö

Vastustan YIT Infra Oy:n hanketta Vantaan Kiilassa naapuruston asukkaana seuraavista syistä:

1. Raskaan liikenteen määrä on jo nyt ylitsepääsemättömän suuri Katriinantiellä. Mikäli ko. hanke toteutuu, tulee tämä lisääntymään vielä merkittävästi entisestä. Joidenkin tutkimusten mukaan raskaanliikenteen määrä tulee vähintäänkin kominkertaistumaan Katriinantiellä. Jotta voimme säilyttää turvalliset koulutiet ja siedettävän liikennemelun Kiilan alueella, ei tällaista hanketta voida missään määrin toteuttaa ja ainakaan niissä laajuuksissa kun nyt ollaan suunniteltu.
2. Kiilan alueen luonto on myös mittaamattoman arvokasta. Se, että Hanskalliota ammuttaisiin hankealueella reilusti nykyistä matalammaksi, ei mielestäni ole missään nimessä luonnon varojen käyttämissä niissä määrin, mitä se on kestäväen käytön kannalta olisi kyseisellä alueella mahdollista.
3. Olen vahvasti myös sitä mieltä, että hanke alueella räjäytysten vaikutusta Seutulän vanhan kaatopaikan maaperään ja sen mahdollisesti räjäytysten johdosta sekaantumisesta pohjaveteen ei olla tutkittu niissä määrin kuin asia pitäisi tutkia.

Toivon, että järki voittaa tässäkin asiassa ja hankkeelle ei myönnetä sen vaatimia lupia niissä laajuuksissa missä niitä nyt ollaan kaavailtu.

Ystävällisin Terveisin

Lähetäjä:

Lähetetty: perjantai 18. tammikuuta 2019 12.37

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: KIILA, YVA/Annukka Enström/ YIT Infra Oy:n Kiertotalouskeskus

Luokat: Tomi; Ympäristö

Hei,

Omistan kiinteistön Seutulän Kiilan Katriinantien varrella osoitteessa Vastustan YIT Infra Oy:n hanketta melu-, pöly- ym. alla olevien seikkojen takia.

1. Hankkallion alue on merkittävä ja arvokas kulttuurihistoriallinen luontoalue eikä sitä saa rikkoa.

Tällainen toiminta on erittäin lyhytnäköistä.

2. Räjätystyöt vaikuttavat alueen pohjavesiin. Alueen lähistöllä sijaitsee Seutulän kaatopaikka, jonka päästöihin ja valumiin räjäytystöillä olisi

ilmeisimmin haitallista vaikutusta. Kuka on se, joka ottaa tästä oikeasti vastuun?!

3. Raskaan liikenteen määrä tulisi kasvamaan ja sen mukana hiukkaspäästöt ja liikennemelu.

Terveydelle haitallisia päästöjä on Kiilan alueella

jo nyt merkittävästi liikaa. Raskas liikenne ajaa Katriinantien liian lujaa.

Esitän, ettei hankkeelle pidä myöntää lupaa sen nykyisessä laajuudessa.

Uronen Elina (ELY)

Lähetäjä:
Lähetetty: perjantai 18. tammikuuta 2019 18.26
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/ Annukka Engström

Luokat: Elina; Ympäristö

Vastustan hanketta, hanketta ei tule toteuttaa!

Hei,

haluan antaa kannanottoni kyseiselle hankkeelle.

Mielestäni YIT:n kiertotaloushanke Kiilan alueelle pitäisi pistää jäihin pysyvästi.

Kyseinen hanke tulisi hankaloittamaan monen Kiilan alueen asukkaan joka päiväistä arkea sekä tulisi pilaan kallisarvoisen luontomme pysyvästi.

Muutamia seikkoja, jonka takia hanke pitäisi haudata:

- Raskaan kaluston määrän kasvu tiellä(Katriinantie)jota ei ole suunniteltu moiselle kalustomäärälle. Tämä tulee riskeeraamaan liikenneturvallisuutta sekä kulkuneuvojen että jalankulkijoiden suhteen. Itselläni on 2 pientä lasta, jotka joutuvat päivittäin ylittämään jo entisestään vilkkaan Katriinantien kouluun mennessään. Tämä tulisi vaarantamaan heidän koulutaivaltaan entisestään.
- Kallisarvoisen luonnon pilaaminen. Kiila on yksi harvoista paikoista pääkaupunkiseudulla josta luonnosta voi vielä nauttia, eikä sitä ole vielä pilattu lialla teollisuudella tai rakentamisella. Mielestäni on pöyristyttävää, että kallisarvoista Vantaanjoen jokilaakson aluetta tulla kunnioittamaan vaan se aiotaan pilata. Kyseessä on kulttuurihistoriallinen alue, jota tulee kunnioittaa sen luonnonmukaisuudellaan.
- Terveyshaitat Kiilan asukkaille. Hankkeesta tulee pölyä joka tulee kulkeutumaan asukkaiden ulottuville, ja täten tulee riskeeraamaan myös terveydentilaa. Itselläni on porakaivo, josta tulee juomavesi lapsilleni. En edes uskalla kuvitella mitä kaikkia terveydelle vaarallisia kemikaaleja tulee imeytymään pohjaveteen tämän hankkeen toteutumisen myötä. Itse näen tässä ERITTÄIN merkittävän uhkan terveydelle.
- Meluhaitat. Hankkeen myötä, myös Kiilan rauhallisuus tulee pilaantumaan. Tällä hetkellä voin rauhassa nauttia luonnon äänistä ja hiljaisuudesta, eikä tarvitse kuunnella teollisuuden tms. ääniä kotipihallani. Tämä tulee vaikuttamaan viihtyvyyteen merkittävästi.
- Tonttien arvon aleneminen. En suostu hyväksymään että, hankkeen myötä varallisuuteni tulisi laskemaan! Monella Kiilan asukkaalla on varallisuus kiinni kiinteistössä ja maaperässä joten on mielestäni kohtuutonta että hanke toteutuessaan laskisi kiinteistömme arvoa. Tämä fakta tulisi kuitenkin realisoitumaan jos tuo projekti menee läpi. Sitä en suosta nielemään.

Joten, arvostaisin suuresti, jos ottaisitte huomioon asukkaiden mielipiteet tuosta hankkeesta ja eväisitte sen edellä mainittujen seikkojen perusteella.

Kerron mielelläni lisää faktoja tuosta hankkeesta, jos haluatte ottaa minuun yhteyttä.

Ystävällisin terveisin

Uronen Elina (ELY)

Lähetäjä:

Lähetetty:

lauantai 19. tammikuuta 2019 14.34

Vastaanottaja:

ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe:

YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Engström

Luokat:

Elina; Ympäristö

Kiilan kiertotalouskeskus aiheuttaisi kohtuutonta lisähaittaa alueen asukkaille.

Kotiemme arvon alenemista, melua, pölyä, kaivojemme pilaantumista

ja huomattavaa liikenteen lisääntymistä, ottaen huomioon alueen nykyisten laitosten

liikenteen, ynnä muut haitat.

Alueen ilmanlaatu menisi huonoksi tai erittäin huonoksi.

19.1.2019

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:

Lähetetty:

lauantai 19. tammikuuta 2019 17.19

Vastaanottaja:

ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe:

YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskus YVA/Annukka Engström

Luokat:

Elina; Ympäristö

Kodin ja tontin arvon aleneminen. Lemminkäisen nykyisen YIT:N räjäytykset ovat saaneet aikaan vaurioita talon perusrakenteisiin (betoni halkeillut). Kaivossa oli ennen hyvä vesi nyt ei uskalla juoda.

Kiertotalouskeskus tulee aiheuttamaan melu- ja hajuhaittoja ympäri vuorokauden.

Liikenne Katriinantiellä tulee lisääntymään.

Vastustamme koko touhua.

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:

Lähetetty:

lauantai 19. tammikuuta 2019 17.28

Vastaanottaja:

ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe:

YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Engström

Liitteet:

YIT.pdf

Luokat:

Elina; Ympäristö

Ohessa

vastustus hankkeelle

kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Engström

Vastustan hanketta, hanketta ei tule toteuttaa

Perusteluina mainitsen, että Kiilan alueella on jo paljon erilaisia ympäristön kannalta haitallisia toimijoita. YVA:ssa (Ympäristövaikutusten arviointiohjelma) tulee huomioida myös yhteisvaikutukset, josta myös Tuusulan kunta, Aluehallintavirasto sekä Vantaan kaupunki ovat lausunnoissaan todenneet. Alueella olevien toimijoiden yhteisvaikutusta ei ole riittävästi huomioitu. Yhteisvaikutusarvio ihmisiin (melu, kivihiikka ilmassa), ympäristöön (ilmanlaatu, hajuhaitat, pienhiukkaset, vuollejokisimpukat), liikenteeseen (tiestön kestävyys), viihtyisyyteen, olosuhteisiin (melu,räjäytyksiä ; räjäytysaineista jäämät vesistöön ja maahan), arvio on puutteellinen.

Asfalttiaseman toiminta tuo myrkyllisiä päästöjä ilmaan, pienhiukkasia, huomattavia hajuhaittoja, myrkyllisiä vesiä pääsee vesistöön, lisäksi voimakas melu haitta.

Betonin vastaanotto ja käsittely aiheuttaa voimakasta pöly haittaa sekä sen käsittelyssä käytettävistä lisäaineista ei ole mitään tietoa. Työterveyslaitos on tehnyt tutkimuksen betonin käsittelyn yhteydessä kivihiekan vaikutuksista ilmassa ja siinä todetaan " Kiteistä piidioksidia sisältävän hienojakoisen pölyn hengittäminen lisää esimerkiksi silikoosin ja keuhkosityövän riskiä." , tähän pitää kiinnittää huomiota, sillä me kaikki alueen asukkaat olemme tuon uhan edessä, jos hanke toteutuu.

Raskas liikenne lisääntyy moninkertaiseksi ja tuo tullessaan myös melu ja hajuhaittoja, tiestö ei kestä lisääntyvää käyttöä.

Esitetty hanke myös romahduttaisi asuinalueen viihtyisyyden ja laskisi tonttien arvoa.

Uronen Elina (ELY)

Lähetetty: sunnuntai 20. tammikuuta 2019 10.57
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Kopio:
Aihe: YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/Mielipide
Luokat: Elina; Ympäristö

Vastustan YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskus, VANTAA rakentamista. Sillä se tuhoaa arvokasta luontoa, vaikutukset on suuremmat kun kyseinen alue. Tuhoava vaikutus myös pohjavesiin merkittävä. Liikenne on jo nyt Katriinantiellä sietämätön ja paikoin jopa vaarallinen. Rekkaliikenne on jo nyt sopimanton nykyiselle mutkaiselle, kapealle ja huono kuntoiselle tielle. Asfaltti- sekä betoniaseman haju- ja meluhaittaa syntyisi myös iltaisin ja öisin. Louhinta ja murskaus tuo myös pienhiukkasia ja pölyä. Rakennukset ja kaivot kärsivät räjäytyksistä. Tonttimme ja kotimme arvon aleneminen on väistämätön.

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: sunnuntai 20. tammikuuta 2019 17.26
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Engström

Luokat: Elina; Ympäristö

Kiertotalouskeskuksen rakentaminen vaikuttaa kotimme ja tonttimme arvoon ja mielekkyyteen mielestäni merkittävästi.

Asumme luonnon keskellä ja suurin asumisen arvo on juuri siinä.
Haluaisimme vastaavanlaiset rauhalliset asumisen mahdollisuudet.

Vierestämme menee Seitsemän veljeksien reitti ja se on ollut kaavassa myös ratsastusreittinä.
Näen myös vahvasti Pääkaupunkiseudun tarvitsevan metsä/reittejä joihin saa mennä.
Nuukio ja Sipoon metsän kansallispuisto ovat jo nyt hyvin täynnä kivijöitä ruuhkaan asti. Luonnossa liikkumisen mielekäs kohtaaminen toteutuu ruuhkahuippuina / kävijä massoina. Mielummin jatkaisin tätä aluetta ulkoilijoille kuin ottaisain vastaan Kiertotalous / Asfalttiaseman haitat.

Toivon, että tiedostatte alueen pohjavesivarannot ja lähteet.
Vaikkakin jo kaksi isoa metsälampea on täytetty, niin niitä on vielä.
Ja niiden virtaukset ovat Tuusulan joen (Vähäjoen Lilla å) kautta Vantaanjokeen.
Kesä 2018 oli erittäin kuiva, kuitenkin lähteet pulppasivat vielä vettä.

Joten joku kompensatio, sopiva asuinpaikka tai kompensatio vaatimus vastaavan löytymiseksi ja saamiseksi jos tästä arvo ja mahdollisuudet menevät.

Mikäli Kiertotalouskeskus vaikuttaa pohjavesiin, niin rakennuttajan tulee järjestää alueen vesihuolto / kunnallistekniikka toimivaksi.

Asfalttiaseman aiheuttama pöly ja melu ja haju ovat nähtävästi sellaisia joihin ei voi mitenkään vaikuttaa, muuta kuin järjestämällä meille uuden asuinpaikan, jossa näitä ei ole.

Omaisuuteni on tässä. Joten arvoon vaikuttava vastaava asuinpaikka tai korvaus ovat kohtuullisia vaatimuksia.

Näen kiertotalouskeskuksen kehittämisen merkittävänä ja tärkeänä toimintana tulevaisuuden kehittämisessä ja siinä mukana olossa.

Toivoen tilanteen tuomien rasitusten huomioimisen
Kunnioittaen kehittäjien työskentelyä

Mielipide nro 37, 60 allekirjoittanutta, nimet poistettu

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:

Lähetetty:

sunnuntai 20. tammikuuta 2019 19.01

Vastaanottaja:

ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe:

YIT Infra oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/ Mielipide

Liitteet:

Skannaus.pdf

Luokat:

Elina; Ympäristö

Liitteenä mielipide Kiertotalouskeskuksesta sekä adressi asiaa vastaan

Terveisin

Mielipide YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskuksesta; Kivimurskaamo, Asfaltti- sekä betoniasemat

Vastustamme jyrkästi asuinalueemme teollistumista ja tästä aiheutuvia terveyshaittoja lähialueen ihmisille sekä ympäristölle. Jatkuva ympäristö-melu (louhinta / räjäytykset /tärinä) ja pöly / saasteet aiheuttaa lukuisia kielteisiä terveysvaikutuksia alueen ihmisille, asuin-ympäristölle sekä rakennuksille lähialueella. Liikennemäärät ovat jo nykyisellään suuret huonokuntoisella Katriinantiellä, eikä raskaan liikenteen määrää voi lisätä saamatta aikaan huomattavaa riskiä liikenne- turvallisuuden näkökulmasta. Kuka kantaa näistä asioista vastuun tulevina vuosina?

Vantaan kaupungin tulisi ottaa huomioon jo alueella oleva asutus-alue ja tukea vaikka uudisasutusta alueella ja ulkoilualueita perheille teollistumisen sijaan. Melu- pöly ja haju-haittojen takia alueemme asuinviihtyvyys piha-alueillamme olisi menetetty. Jatkuva häiritsevä melu / pöly sekä saasteet tulee vaikuttamaan ihmisten terveyteen ja ilmanlaatuun alueella. Vanhat asuinrakennukset ja porakaivot tulevat vaurioitumaan räjäytysten / tärinän myötä. Ympäristöön joutuneet päästöt pilaavat pohjavedet, sekä alueemme kaivot / kasvillisuuden. Lisäksi ympäristölle aiheutuu jatkuvaa haittaa, arvokas luonto tulee tuhoutumaan, myös hanke-alueen ulkopuolella peruuttamattomasti.

Vantaan kaupungin tulee huolehtia alueella jo olevasta asutuksesta ja ymmärtää, että jatkuvaa saasteen, pölyn ja melun aiheuttavaa teollisuutta ei voida vaan lisätä jo entuudestaan asuin-alueellamme. Kotiemme ja tonttiemme merkittävää arvon alenemaa kukaan ei tule hyväksymään välillisinä vaikutuksena teollistumisen myötä. Olemme huolissamme lisääntyneestä melusta, pölystä sekä pakokaasu-päästöistä, jotka kantautuvat piha-alueillemme ja pilaavat asuinpaikkamme ja terveytemme. Alueella on paljon asuinrakennuksia sekä loma -asuntoja, lapsiperheistä ikä ihmiseen, eikä kenenkään terveyttä voi näin altistaa. Rekkaliikenne määrästä jo ennestään huonokuntoisella ja mutkaisella tiellä tulisi myös huomattava turvallisuusriski pienille koululaisille kuin muillekin kevyen liikenteen ja tien käyttäjille.

Vantaalla 13.01.2019

Asuinalueemme adressi asiaa vastaan: Allekirjoitukset / nimen selvennys

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: sunnuntai 20. tammikuuta 2019 21.10
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Engström
Luokat: Elina; Ympäristö

Palaute,

Kiilan kiertotalouskeskus hankkeeseen liittyy kuusi eri vaihtoehtoa, joka on yllättävän paljon ja hankaloittaa asian käsittelyä!

Vaihtoehto VE 0, hanketta ei tule toteuttaa on ainoa oikea vaihtoehto. Perusteluni:

- Kiilan alueella on jo paljon erilaisia ympäristön kannalta haitallisia toimijoita. YVA:ssa (Ympäristövaikutusten arviointiohjelma) tulee huomioida myös aiempien toimijoiden sekä tämän hankkeen yhteisvaikutukset, josta myös Tuusulan kunta, Aluehallintavirasto sekä Vantaan kaupunki ovat lausunnoissaan todenneet.

- Asfalttiaseman toiminta tarkoittaa huomattavia hajuhaittoja, melua sekä myrkyllisiä päästöjä ympäristöönsä. Tällä on vaikutusta luontoon, myrkylliset päästöt voivat päästä pohjaveteen sekä asukkaille. Sopivalla tuulella hajuhaitat voivat levittyä suurelle alueelle.

- Tulee huomioida myös Päijännetunnelin läheisyys, sekä pohjaveden suuntaus hankealueelta.

- Pelkästään asfalttijätteen vastaanotto ja käsittely (purkuasfaltti uusiokäytetään sekoittamalla bitumia kuumennettuun asfalttimurskeeseen) aiheuttaa melua sekä hajuhaittaa.

- Betonijätteen vastaanotto ja käsittely, Betonissa käytetään paljon erilaisia kemiallisia lisäaineita, joiden vaikutuksesta luontoon ja ihmisiin ei näytä löytyvän tutkimuksia (http://www.kemia-lehti.fi/wp-content/uploads/2013/11/Betonin_pimea_puoli_Kemia-lehti_11_11_2013.pdf). Betonijätteen käsittely on hyvin pölyisää toimintaa, jossa tulee ilmaan paljon pienhiukkas päästöjä.

- Hanke lisää huomattavasti raskasta liikennettä alueelle

- Miten hankkeen lähiasukkaista sekä asukkaiden lapsista on hankkeen yhteydessä huolehdittu ilmanlaatuvaikutusten sekä melun suhteen. Esim. HSY:n lausunnossa pyydetään asiaa selvittämään, mutta itse selvitystä pölystä sekä melusta en löytänyt (<https://www.ymparisto.fi/KiilankiertotalouskeskusYVA>).

Talvisin terveisin,

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: sunnuntai 20. tammikuuta 2019 21.44
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskus YVA/Annukka Engström
Liitteet: Kannanotto Uudenmaan ELY-keskukselle 200119 allek.pdf

Luokat: Elina; Ympäristö

Oheisena kannanottomme yo. asiaan.

Ystävällisin terveisin

Uudenmaan ELY-keskus
PL 36
00521 Helsinki

kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskus YVA/Annukka Engström

YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskushankkeen johdosta tuomme esiin seuraavat seikat, jotka mielestämme vaikuttavat hankkeen toteutukseen:

1. Kiilan kiertotalouskeskus, tavoitteet

Tavoitteissa on todettu, että toiminta vastaa Vantaan tarpeeseen saada kiviaineksia ym. kasvavan kaupunkialueen rakentamiseen.

Kuitenkin jo useaan otteeseen on aikaisemmissa vastaavissa yhteyksissä todettu, että kiviaines- ym. vastaavat varastot sekä jo käynnistettyjen uusmaalaisten kivenottohankkeiden volyyymi tuottaa Uudellamaalla tarvittavat kiviainekset yli sadaksi vuodeksi, ja että kiveä on markkinoilla 146 vuodeksi vaikka yhtään uutta kivilouhosta ei arvioitaisi 146 vuoteen.

Tarvetta kiviainekselle ei siis perustellusti ole.

Ylijäämämaiden ja -louheiden kierrätysalueen sijoitusta pääkaupunkiseudulle on vaikea perustella, koska tällaisessa toiminnassa olisi huomattavasti tarkoituksenmukaisempaa tehdä yhteistyötä muidenkin kuin pääkaupunkiseudun kuntien kanssa, jolloin jätteen käytön laajentaminen maanrakentamisessa ja kiertotalouden edistäminen olisi myös taloudellisempaa, kun keskus sijoitettaisiin keskeisemmälle edullisemmalle maalle kuin Vantaa.

2. Yhdyskuntarakenne ja maankäyttö

Asukastilaisuudessa jaetussa Rambollin materiaalissa on todettu, että lähimmät asuinrakennukset ovat 400 m etäisyydellä hajaluonteista asutusta ja kauempana on taajama-asutusta, jonka etäisyyttä kohteeseen ei ole mainittu. Asukasmäärästä ei ole mainintaa.

Hankealueen kerrotaan olevan pääosin kallioista ja metsäistä aluetta. Kielteisiä vaikutuksia asutukselle on merkittävästi vähätelty eikä virkistyskäytölle ole annettu mitään arvoa, näin on todettu useammassa kohdassa. Erityisesti on todettu, että kyläalueille hankkeesta on kielteisiä vaikutuksia, mutta että toiminta ei estä aluevarausten toteuttamista.

Alueen väestölle ja asutukselle aiheutuville haitoille ei ole annettu minkäänlaista painoarvoa.

Maisemalle aiheutuvaa haittaa ei ole huomioitu lainkaan, koska se 'ei ole nähtävissä' ympäröiviltä alueilta.

Voidaanko tällaisia lausuntoja pitää minkään arvoisina?

3. Liikenne

Raskaan liikenteen määrän on todettu kasvavan 3-6 -kertaiseksi Katriinantiellä Hankalliontien kohdalla. Tämä liikenteen kielteinen vaikutus on todettu keskisuureksi, mikä on selvää vähättelyä jälleen. Kun ottaa huomioon mm. liikenneympäristön, tien leveyden sekä tien muut käyttäjät, on liikennevaikutus *todella merkittävän suuri*.

Lisäksi on todettu, että liikenne suuntautuisi hankealueelta pääosin Hankalliontien kautta Katriinantielle etelään ja sen kautta edelleen Kehä III:lle Tuupakan eritasoliittymän kautta.

Tämä väite on täysin tuulesta temmattu eikä liikenteen tämänhetkistä suuntautumista ole vaivauduttu tutkimaan lainkaan.

Tällä hetkellä suuri osa raskasta liikennettä kulkee Katriinantieltä Riipiläntielle Palojoen suuntaan monestakin eri syystä ja vaarantaa merkittävästi mm. lasten koulutietä. Mikä voima poistaisi tämän liikenteen etelän suuntaan vain kiertotalouskeskuksen ansiosta, eikä pikemminkin ole täysin selvää, että liikenne todella merkittävästi lisääntyisi myös pohjoisen suuntaan, jonne ei ole edes näkyvissä kevyen liikenteen väylää?

Raskaan liikenteen lisäys toisi merkittävän lisävaaran erityisesti pienille koululaisille, mutta myös muille tienkäyttäjille, koska tiet ovat kapeat ja huonokuntoiset. Hevostalouden harjoittajilta lisääntyvä liikenne todennäköisesti tappaisi elinkeinon.

4. Melu, pöly ja haju, ilmanlaatu

Meluvaikutukset on arvioitu puutteellisesti rajoittumaan vain lähiympäristöön ja tasoltaan liian mataliksi.

Aiemman kokemuksen perusteella meluvaikutus ulottuu huomattavasti kauemmas aina Riipilän puolelle asti. Melu vaikuttaa hyvin suuresti asumismukavuuteen ja häiritsee paljon varsinkin lapsiperheiden, mutta myös kaikkien ihmisten elämää.

Pölyn ja hiukkasten on jo aikaisemman kokemuksen perusteella todettu leviävän huomattavan laajoille alueille ja aiheuttavan varsinkin allergisille ja hengitysongelmista kärsiville suuria haittoja.

Laajoista hajuhaitoista on kokemusta jo entisen Seutulan kaatopaikan olemassa olon ajoilta. Haju oli voimakas ja aiheutti mm. pahoinvointia monelle.

Haitat sekä viihtyvyyteen että terveyteen ovat huomattavia ja vaikuttavat paljon laajemmalla alueella kuin mitä ns. selvityksissä on mainittu.

Kaikki edellä mainittu vaikuttaa erittäin kielteisesti myös ilmanlaatuun ja ilmastoon.

5. Yhteisvaikutukset

YIT Infra Oy:n ns. selvityksissä on useassa kohdassa maininta 'pienistä haittavaikutuksista', missään ei todeta, mihin nähden haittavaikutukset ovat pieniä.

Ihmisille, ympäristölle ja maisemalle haittavaikutukset ovat kuitenkin niin merkittäviä, että asuminen ja eläminen vaikeutuvat, omaisuuden arvo alenee, elinkeinon harjoittaminen vaarantuu ja turvallisuus, ennen kaikkea liikenneturvallisuus lähes katoaa. Haittavaikutuksia ei miltään osin voi mainita pieniksi!

Ihmisten elinympäristön vaurioittaminen ja jopa tuhoaminen ei voi olla vähäarvoista missään olosuhteissa. Se, että vaurioitunut luonto ei NÄY ohikulkijoille, ei voi oikeuttaa sen tuhoamista.

Yhteenveto

Mielestämme hankkeen haittavaikutusten arviointi on suoritettu hatarasti ja haittoja vähätellen, mikä on helposti osoitettavissa kokemuseräisesti lähialueella aikaisemmin toimineiden vastaavanlaisten hankkeiden pohjalta. Kokemuksia Lemminkäisen louhoshankkeen kaltaisesta hankkeesta ei kaivata yhtään lisää, siinäkään haittoja ei selvitetty riittävästi.

Ihmettelemme, miten näin puutteellisin tiedoin on ylipäätään mahdollista tehdä päätöksiä ihmisten elämään suuresti vaikuttavista toimista. Missään ei myöskään ole esitetty minkäänlaisia lukuja siitä, miten hanke vaikuttaisi esim. vantaalaisten työllisyyteen ja Vantaan verotuloihin eikä myöskään siitä, mitä hanke vaatisi vantaalaisilta veronmaksajilta.

Esitämme, että hanketta ei toteuteta, koska haittavaikutukset ovat merkittävän suuret eivätkä minkäänlaisessa järkevässä suhteessa vain ja ainoastaan YIT:lle koituvaan hyötyyn.

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: sunnuntai 20. tammikuuta 2019 22.32
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskus YVA/Annukka Engström
Luokat: Elina; Ympäristö

Ohessa mielipiteeni kysymyksiä kera Killan kiertotalouskeskuksen hankkeeseen.

Alueen haitta-aine kuormat:

- Typpikuorma tulee vastaamaan 120 hengen jätevesimäärää, kuinka tähän on alueella varauduttu?
- Typpi vaatii biologisen käsittelyn, myöskään tästä ei ole asukkaille tullut minkäänlaista infoa tai tietoa kuinka tämä aijotaan hoitaa?
- Kuinka tulnaisi kierrätysasfaltin öljy erottelemaan?

Luontoa ja pohjavettä rasittavien tuotantolaitosten naapurissa asuminen on vaarallista. Edelliset ja seuraavat kommentit sekä kysymykset liittyvät suureen huoleeni:

- Alueella on tehty kaivojen vesitutkimuksia ainoastaan 4:stä kaivosta. Kaivokorttien tuloksia ei ole eritelty per tontti vaan kaikki tulokset on laitettu yhteen. Miksi? Koska näin suuri pohjaveden raskaus on aivan vieressä, on kummallista, että laajempaa vesitutkimusta ei ole tehty varmistuksena, että pohjavesi on vaaratonta käyttää
- Raportissa on todettu, että saastuttavien aineiden luontoon pääsy "on epätodennäköistä". On todella stressaavaa asua tällaisen tiedon kanssa.
- On todella kumallista, että alueelle ei saada kunnallistekniikkaa vaikka mm. edellä mainittu riski on olemassa
- Myöskään mielestäni vähempiarvoista ei voi olla alueen arvon lasku johtuen ympäristön pilaamisesta. Tämä aiheuttaa suurta stressiä ja huolta siitä kuinka alueen ihmisillä ja luonnolla ei ole merkitystä kun päätetään keskittää kaikki mahdollinen saastuttavat toimijat aivan omakotitalojen naapuristoon
- Viimeisenä isona kysymyksenä on alueen kokonaisvaikutus. Raportissa ei ole missään kohtaa todettu alueen yhteisvaikutuksen mittausta, tutkimusta tai arviota. Miksi??? Toivoisin avoimuutta asioiden hoidossa ja infoamisessa meille alueella asuville ihmisille.

Hankkeiden yhteisvaikutus on jo tällaisenaan järkyttävän suuri. Jos tähän vielä tulnaisi lisäämään suunnitellut laitokset, asuminen alueella on todellinen huolenaihealue.

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:

Lähetetty:

maanantai 21. tammikuuta 2019 11.42

Vastaanottaja:

ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe:

Yit infra oy:n kiertotalouskeskusyva/annukka engström

Luokat:

Elina; Ympäristö

Vastustan hanketta, hanketta ei tule toteuttaa.

Hanke on häiriöksi asutukselle.

Uronen Elina (ELY)

Lähetetty: maanantai 21. tammikuuta 2019 14.49
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Engström

Luokat: Elina; Ympäristö

Vastustan jyrkästi YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskus hanketta.

Alue on Etelä-Suomen viimeinen kalliosaareke ja sen louhimisen kautta tuhoutuu sekä saastuu pohjavesialueella vesisuonet sekä maalaismaisemainen asuinalue. Kyseisellä hankkeella tulee olemaan todella kauaskantoiset vaikutukset luontoon, kuten Talvivaarallakin on ollut Kainuun luontoon.

Konsulttien tekemät arviot alueesta ja tämän hankkeen vaikutuksista ovat enemmän kuin arveluttavia koska selvitysten maksaja sekä tilaaja on hankkeen takana.

2 neliökilometrin alueella on yli 10 kpl saastuttavia teollisuushaittoja, eikä tämä jo riitä, miksi alue pitää pilata lopullisesti varsinkaan kun tie- ja vesi-infra ei ole tällaiseen toimintaan rakennettu.

Ohessa eriteltynä aihioita, joihin hanke tulee vahvasti vaikuttamaan erittäin negatiivisesti:

- **Pohjavesi**
Alue on yksi harvoista Vantaan alueista, joissa jokainen kiinteistö on oman kaivon varassa. Kiinteistöt ovat tehneet isoja investointeja omien kaivojen suhteen, koska alueella ei ole olemassa olevaa kunnallistekniikkaa, eikä tähän asti edes suunnitelmia tulevasta suunnittelusta. Siitä syystä on kohtuutonta alueen asukkaita kohtaan että pohjavesi vaarantuu ja/tai kaivot kuivuvat. Itse olemme investoineet porakaivoon reilu 5 vuotta sitten kuvitellen, että on pitkän tähtäimen investointi. Pohjavesi ongelmia on jo nykytilanteessa olemassa olevien yritysten toimien johdosta*. Kaivot ovat kuivuneet ja kuivuvat jatkossa vielä useammilta sekä pohjavesialue tuhoutuu. Meillä on tapahtunut selkeä muutos vedessä viimeisen vuoden aikana. Vedessä on voimakas haju (rikki) laskettaessa. Kyseessä lienee ”kalliokaasu”, joka on seurausta pohjaveden virtauksista. On luvattu tutkimus vedestä – ei ole toteutunut.
- **Liikenne**
Katriinantien liikenne on jo tällä hetkellä erittäin vaarallista voimakkaasti kasvaneen rekkaliikenteen takia. Tietä ei ole rakennettu palvelemaan raskasta liikennettä missään mittakaavassa, puhumattakaan mahdollisesti tulevasta tilanteesta. Tie on mutkittava ja paikoin kapea (mm. sillan kohdalta). Tien ylitys Tähtitaivaantien kohdalta on erittäin vaarallista koululaisille, jotka menevät aamulla bussipysäkille. Näkyvyys on heikko molempiin suuntiin tien profiilin takia. Rekat ajavat isoa ylinopeutta jatkuvasti, eivätkä näe pieniä koululaisia. Toivottavasti tähän ymmärretään puuttua, ennen kuin sattuu kuolonkolari sairaalareissu on yhdelle koululaiselle rekan ansiosta jo muutamia vuosia sitten aiheutunut. Olemme asuneet ko. paikalla 19 vuotta enkä ole sinä aikana nähnyt yhdenkään rekan pysähtyneen suojatiellä ylitystä odottavien takia. Tälläkin hetkellä aamuisin voi ikkunastamme havaita yli 10 rekan pyyhältävän ohi minuutissa. Kaavaillut hankkeet lisäisivät liikennetiheyden maalaismaisemaan Mannerheimintien kaltaiseksi 24/7. Tällä hetkellään ei sillan kohdalla mahdu kaksi rekkaa vastakkain ajamaan, on vaara koko tien liikenteelle.

- **Luonnonsuojelu**
Arvokas luonto tuhoutuu peruuttamattomasti. Olemassa olevia kallioita ei saada takaisin. Alueen sijainnin huomioon ottaen tulisi tarkastella koko alueen kaavaa ja miettiä esim. luonnonpuistoa. Alue on maalaismaisemaa ja tulee sellaisena säilyttää. Alueelle ollaan ison rasiuksen takia tekemässä jo kokonaisselvitystä ja tähän nykyiseen rasiukseen tämä Lemminkäisen /Yit:n hanke aiheuttaisi ekologisen katastrofin.
- **Kiinteistöjen arvo**
Teollisuuden tuominen maalaismaiseman ja sen olemassaolevan asutuksen keskelle on täysin kohtuutonta. Asuntojen ja kiinteistöjen arvo romahtaa teollisuuden tuomien haittojen takia. Alue tulee säilyttää asuinkäytössä ja/tai mahdollisesti kaavoittaa lisää asuntotuotantoa, joka on järkevää jo sen takia, että junarata on rakennettu lähelle ja on luonnollista että kaupunki laajenee juuri investoidun junaradan ympärillä sekä tulevaisuudessa mahdollisesti rakennettavan Kehä4 läheisyydessä.
- **Melu- ja pölyhaitat**
Näin lähelle asutusta rakennettava kivimurskaamo / asfalttiasema tuo isot ja jatkuvat melu- ja pölyhaitat lähiseudulle. Jatkuvalla metelillä on myös vaikutus keskittymiskykyyn. Eli linnunviserrys muuttuu jatkuvaksi kolinaksi sekä liikenteen meluksi.

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: maanantai 21. tammikuuta 2019 15.20
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskus
Luokat: Ympäristö; Elina

Vastustan jyrkästi YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskus hanketta.

Alue on Etelä-Suomen viimeinen kalliosaareke ja sen louhimisen kautta tuhoutuu sekä saastuu pohjavesialueella vesisuonet sekä maalaismaisemamainen asuinalue. Kyseisellä hankkeella tulee olemaan todella kauaskantoiset vaikutukset luontoon, kuten Talvivaarallakin on ollut Kainuun luontoon.

Konsulttien tekemät arviot alueesta ja tämän hankkeen vaikutuksista ovat enemmän kuin arveluttavia koska selvitysten maksumiehenä ja tilaajana on rakennushankkeen takana oleva yritys/yritykset.

Mm liito-oravien puustonkartoitus alueella tehtiin sen jälkeen kun alueelta oli kaikki puut kaadettu ja laaja alue asfaltoitu.

2 neliökilometrin alueella on n 15 kpl saastuttavia teollisuusyrityksiä jotka aiheuttavat jo nykyisellään kohtuuttomia rekka-autojen aamuisia jonoja maalaistiellä jonka kapeimmilla mutkaisilla kohdilla ei kaksi rekkaa mahdu samaan aikaan. Olemme asuneet alueella yli 20 vuotta ja porakaivomme on n 5 vuotta sitten porattu ja vesi on ollut ihan ok, viimeisen vuoden aikana se on alkanut löyhkätä rikille kalliokaasujen takia. Jos louhinta alkaa tulee meidän ja myös kaikkien muiden kaivot pilaantumaan lopullisesti kuten Kuutamotiellä muutamien asukkaiden kaivoille on käynyt.

En pysty millään tasolla ymmärtämään miten teollisuusyritykset ovat oikeutettuja tekemään asioita joista yksityinen henkilö joutuisi ympäristörikoksista vastuuseen.

Ohessa eriteltynä aiheita, joihin hanke tulee vahvasti vaikuttamaan erittäin negatiivisesti:

- **Pohjavesi**
Alue on yksi harvoista Vantaan alueista, joissa jokainen kiinteistö on oman kaivon varassa. Kiinteistöt ovat tehneet isoja investointeja omien kaivojen suhteen, koska alueella ei ole olemassa olevaa kunnallistekniikkaa, eikä tähän asti edes suunnitelmia tulevasta suunnittelusta. Siitä syystä on kohtuutonta alueen asukkaita kohtaan että pohjavesi vaarantuu ja/tai kaivot kuivuvat. Itse olemme investoineet porakaivoon reilu 5 vuotta sitten kuvitellen, että on pitkän tähtäimen investointi. Pohjavesi ongelmia on jo nykytilanteessa olemassa olevien yritysten toimien johdosta*. Kaivot ovat kuivuneet ja kuivuvat jatkossa vielä useammilta sekä pohjavesialue tuhoutuu. Meillä on tapahtunut selkeä muutos vedessä viimeisen vuoden aikana. Vedessä on voimakas haju (rikki) laskettaessa. Kyseessä lienee "kalliokaasu", joka on seurausta pohjaveden virtauksista. On luvattu tutkimus vedestä – ei ole toteutunut.
- **Liikenne**
Katriinantien liikenne on jo tällä hetkellä erittäin vaarallista voimakkaasti kasvaneen rekkaliikenteen takia. Tietä ei ole rakennettu palvelemaan raskasta liikennettä missään mittakaavassa, puhumattakaan mahdollisesti tulevasta tilanteesta. Tie on mutkittileva ja paikoin kapea (mm. sillan kohdalta). Tien ylitys Tähtitaivaantien kohdalta on erittäin

vaarallista koululaisille, jotka menevät aamulla bussipysäkille. Näkyvyys on heikko molempiin suuntiin tien profiilin takia. Rekat ajavat isoa ylinopeutta jatkuvasti, eivätkä näe pieniä koululaisia. Toivottavasti tähän ymmärretään puuttua, ennen kuin sattuu kuolonkolari sairaalareissu on yhdelle koululaiselle rekan ansiosta jo muutamia vuosia sitten aiheutunut. Olemme asuneet ko. paikalla 20 vuotta enkä ole sinä aikana nähnyt yhdenkään rekan pysähtyneen suojatiellä ylitystä odottavien takia.

Tälläkin hetkellä aamuisin voi ikkunastamme havaita yli pahimmillaan kymmenien rekkojen pyyhäلتävän ohi minuutissa.

Kaavaillut hankkeet lisääisivät liikennetiheyden maalaismaisemaan rekkaliikenteen tiheyden osalta Mannerheimintien kaltaiseksi 24/7. Tällä hetkellä ei sillan kohdalla mahdu kaksi rekkaa vastakkain ajamaan, on vaara koko tien liikenteelle.

- **Luonnonsuojelu**

Arvokas luonto tuhoutuu peruuttamattomasti. Olemassa olevia kallioita ei saada takaisin.

Alueen sijainnin huomioon ottaen tulisi tarkastella koko alueen kaavaa ja miettiä esim. luonnonpuistoa. Alue on maalaismaisemaa ja tulee sellaisena säilyttää.

Alueelle ollaan ison rasituksen takia tekemässä jo kokonaisselvitystä ja tähän nykyiseen rasitukseen tämä

Lemminkäisen /Yit:n hanke aiheuttaisi ekologisen katastrofin.

- **Kiinteistöjen arvo**

Teollisuuden tuominen maalaismaiseman ja sen olemassa olevan asutuksen keskelle on täysin kohtuutonta. Asuntojen ja kiinteistöjen arvo romahtaa teollisuuden tuomien haittojen takia. Alue tulee säilyttää asuinkäytössä ja/tai mahdollisesti kaavoittaa lisää asuntotuotantoa, joka on järkevää jo sen takia, että junarata on rakennettu lähelle ja on luonnollista että kaupunki laajenee juuri investoidun junaradan ympärillä sekä tulevaisuudessa mahdollisesti rakennettavan Kehä4 läheisyydessä.

- **Melu- ja pölyhaitat**

Näin lähelle asutusta rakennettava kivimurskaamo / asfalttiasema tuo isot ja jatkuvat melu- ja pölyhaitat lähiseudulle. Jatkuvalle metelille on myös vaikutus keskittymiskykyyn.

Eli linnunviserrys muuttuu jatkuvaksi kolinaksi sekä liikenteen meluksi.

Uronen Elina (ELY)

Lähetäjä:
Lähetetty: maanantai 21. tammikuuta 2019 21.38
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/ Annukka Engström

Luokat: Ympäristö

Hei!

Vastustamme YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskus hanketta seuraavien haittojen johdosta, hanketta ei tule toteuttaa.

Alla asioita, jotka vaikuttavat suoraan asumisviihtyvyyteen ja elinoloihinimme.

Liikennemäärän lisääntyminen:

- Teiden kunto täällä Seutulassa on jo nyt huono.
- Nopeudet raskaalla kalustolla esim. koulun kohdalla liian suuret huolimatta 40km/h rajoituksesta.
- Kävelytie puuttuu osittain alueelta, pienet koululaiset vaarassa liikkua teillä.

Pohjavesi:

- Alueen vesi- ja viemäriverkosto on puutteellinen, joten yritysten laajentumut toiminta vaarantaa suuresti alueen pohjaveden. Osalla asukkaista pohjavesi on jo pilaantunut ja vähentynyt tai hävinnyt kokonaan. Alueella paljon oman kaivon omaavia asukkaita. Pohjavesistö on yhteydessä natura- alueeseen.

Meluhaitta:

- Kiertotalouskeskus kasvattaisi alueemme meluhaittoja, joka on juuri saatu hallintaan lentoaseman meluvallin valmistuttua. Alueellemme kohdistuu tälläkin hetkellä tavallista enemmän lentomelua ympärivuorokauden.
- Jo olemassa olevat alueen yritykset aiheuttavat alueelle huomattavaa melua. Sovituista ajoista ei pidetä kiinni, jatkuvasti melua kuuluu vaikka ei saisi. Ja ääni on kovaa, pauketta ja hakkaavaa, todella korvia rasittavaa.
- Myös lisääntynyt liikenne aiheuttaa isommalle alueelle liikennemelua.

Haju:

- Uusien toimijien myötä alueelle on myös rantautunut uusia hajuhaittoja. Jo olemassa olevien liikennehajujen, asfalttimurskaamon ja mädäntyneen hajun lisäksi ei kaivata lisää hajuhaittoja.

Pöly:

- Alueellemme kohdistuu huomattava pölyhaitta asfaltinmurskauksesta ja louhinnasta. Pienhiukkasten vaikutusta ihmisten terveyteen ja viihtyvyyteen ei ole huomioitu alueella tarpeeksi. Meitä vähätellään. Tieteellistä näyttöä löytyy siitä, miten pienhiukkaset vaikuttavat terveyteen. Pienhiukkaset aiheuttavat tautitaakkaa (hengitystie-, sydän- ja verisuonitaudit), menetettyjä elinvuosia ja jopa kuolemantapauksia. Liikenneonnettomuuksiin verrattuna pienhiukkasten aiheuttamat vaarat ovat kaksinkertaisia, tupakkaan tai alkoholiin verrattuna tautitaakka on selvästi korkeampi. Alhaisillakin pienhiukkaspitoisuuksilla on vaikutusta ihmisten terveyteen.

Luonto:

- Täällä asuvat arvostavat suuresti luontoa ja sen monimuotoisuutta. Olisi todella harmillista jos upea luonto ja aarniometsät sekä uhanalainen lajisto ympäristössämme tuhoutuisi. Unohtamatta kiinteistöjen arvonlaskua, olemmehan asettuneet asumaan tänne Vantaan maalaismiljööseen. Seutulassa ja sen

ympäristössä on jo paljon luontoa ja asukkaita kuormittavaa toimintaa, milloin tämä loppuu. Lähellä on paikkoja joissa asukkaita ei ole, miksi nämä hankkeet eivät mene sinne.

- Alueen yritysten valvonta on huonoa. Syksyllä tapahtui ojaan öljyvuoto, joka saatiin pysäytettyä, mutta maiden vaihdot on jäänyt tekemättä. Kukaan ei ole tullut tarkastamaan tilannetta, onko pilaantuneet maat vaihdettu, ei ole.

Alueelle tarvitaan puolueeton tutkijataho, joka mittaa tärinää ja melua eri paikoista eri aikoina. Myös mittareita voisi tuoda asuntoihin/ pihuille isommalle alueelle. Meidänkin talon seiniin on tullut räjäytysten myötä halkeamia. Olisi oikeasti kiinnostava nähdä omista mittareista miten kova melu ja tärinä täällä on. Suurinosa räjähdyksistä tulee aikuisten, vanhempien töissäoloaikaan, mutta lapset/ nuoret ovat kertoneet todella voimakkaista räjähdyksistä ja tärinästä.

Toivottavasti arvioitte hankkeen toteutumisen ja alueen kaavaratkaisun uudelleen. Älkää tuhotko tätä idylliä maalaismaisemaa näin lähellä pääkaupunkiamme.

Ystävällisin terveisin

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä: Satumaria Vaattovaara
Lähetetty: tiistai 22. tammikuuta 2019 14.24
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Engström. UUDELY/2505/2016
Luokat: Elina; Ympäristö

Hei,

Kesäkylä Koivikko Oy (y-tunnus 0124021-7, kiinteistö 92-34-10-1) lausuu mielellään YIT Infra Oy:n YVA-selostuksesta ja kiertotalouskeskuksen suunnitelmista.

Kesäkylä Koivikko Oy omistaa Vantaan kaupungin Seutulan kylässä sijaitsevan Koivikko -nimisen, kooltaan 12,7463ha tilan, mikä on jaettu 121 osakkaiden hallitsemaan palstaan. Näitä palstoja käytetään sekä pysyvään että vapaa-ajan asumiseen. Yhtiön alueella asuu vakituisesti reilusti yli 100 ihmistä.

Tonttimme rajautuu pohjoisessa ja idässä Seepsula Oy:n tonttiin, jolla harjoitetaan kivenmurskausta. Kaakossa tontin välittömässä läheisyydessä sijaitsee HSY:n omistama entinen Seutulan kaatopaikka ja kaakko-eteläsuunnassa noin 500-600 metrin päässä tontin rajasta alkavat Kiilan kierrätys- ja romunkeräys- yms. yritykset, joita on yhteensä 12kpl tällä hetkellä alle kilometrin päässä Kesäkylä Koivikon tontista. Lisäksi Ekovilla Oy hakee ympäristölupaa toiminnalleen Kiilassa.

Yhtiö on huolissaan useista hanketta koskevista asioista, sekä huolissaan yhteisvaikutusten todellisesta huomioonottamisesta. Ei riitä, että tämän hankkeen ympäristövaikutuksia tarkastellaan yksittäisenä toimijana vaan YIT:n laskelmiin pitää lisätä muiden alueen toimijoiden tuottama melu, liikennehaitta, pölyhaitat ja muu mahdollinen asukkaiden elämään vaikuttava häiriö ja haitta. YVA-selonteossa kerrotaan, että kun melun- ja pölyntorjunnasta huolehditaan siten, ettei raja- ja ohjearvojen ylitystä tapahtuu, *terveysvaikutuksia ei muodostu*. Painotamme, että tämä on konsulttien laskelma YIT:n kohdalla, jotta järeämmiltä suojaus- ja varotoimilta vältytään, mutta entä kun siihen lisätään alueen muiden 12 yrityksen edesottamukset?

Lausumme, ettei YIT Infra Oy:n kiviainestoiminnalle tule myöntää ympäristölupaa toiminnasta ympäristöön aiheutuvien luontoarvojen ja viihtyisyyden menetysten, ilmaan ja vesistöihin vapautumisriskin sekä toiminnan tuottamien häiriöiden ja haittojen perusteella. Ympäristölupa olisi vastoin YSL 4.2.2000/86 edellytyksiä.

PERUSTELUT

1. YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN EDELLYTYKSET EIVÄT TÄYTY

Ympäristönsuojelulain 1. luvun 1 § määrittelee lain tavoitteet

- 1) ehkäistä ympäristön pilaantumista sekä poistaa ja vähentää pilaantumisesta aiheutuvia vahinkoja
- 2) turvata terveellinen ja viihtyisä sekä luonnontaloudellisesti kestävä ja monimuotoinen ympäristö
- 4) tehostaa ympäristöä pilaavan toiminnan vaikutusten arviointia ja huomioonottamista kokonaisuutena
- 5) parantaa kansalaisten mahdollisuuksia vaikuttaa ympäristöä koskevaan päätöksentekoon

YSL:n 1. luvun 3 § mukaan tässä laissa tarkoitetaan:

- 1) ympäristön pilaantumisella sellaista ihmisen toiminnasta aiheutuvaa

aineen, energia, melun, värinän, säteilyn, valon, lämmön tai hajun päästämistä tai jättämistä ympäristöön, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa:

- a) terveyshaittaa
- b) haittaa luonnolle ja sen toiminnoille
- c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista
- d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä

Louhinta-, murskaus- ja asfalttiaseman toimintaa olisi mahdotonta järjestää aiheuttamatta vakavia melu-, pöly- ja valosaastehaittoja sekä raskaan liikenteen tuottamaa turvallisuusriskiä, mikä huonontaa ja hävittää alueen virkistyskäyttöä.

Pelkästään lisääntyvä raskas liikenne, jonka YVA-selostus arvioi kasvavan noin 3-6-kertaiseksi nykyisestä, on merkittävä turvallisuus- ja viihtyvyshaitta. Tiestön kunto ei kestä liikennemäärien lisääntymistä, eikä yksikaistaisena ole sujuva isojen rekkojen seassa liikkuvalla henkilöliikenteelle. Liikenteen arvioidaan suuntautuvan pääasiassa Katriinantietä Kehä 3:n suuntaan. Katriinantien ja Hanskalliontien risteys on vaarallinen sekä kevyenliikenteen että autoilijan kannalta. Todellisuudessa raskas liikenne suuntautuu jo nykyään myös osittain Seutulassa kautta Riipiläntielle sekä Nurmijärven että Kivistön suuntiin. Seutulassa sijaitsee peruskoulu, päiväkotia ja Katriinan sairaala. Lisääntyvä liikenne on uhka turvallisuudelle. Nykyisellään siellä ajetaan ylinopeutta, kuormat ovat peittämättömiä ja ajotapa välinpitämätöntä. Koska samoja reittejä käytetään sekä työmatka- ja koulu- ja päiväkotiliikenteeseen että virkistyskäyttöön, luo lisääntyvä liikenne jatkuvan haitan ja monia vaaran paikkoja toiminta-aikojen ollessa 6-22, tai jopa vuorokauden ympäri (toteutusvaihtoehto VE1B ja VE2A-VE2B). Merkittävintä melua on juuri liikennemelu: Tieliikenne: ympäristömelulle altistuvista n. 85 % altistuu tieliikenteen melulle (kadut n. 55 % maantiet n. 30 %). Tieliikenteen melupäästöön vaikuttavat tekijät: liikennemäärä (joka tarkoittaa Seutulassa/Kiillassa yli 2000 raskasta ajoneuvoa/vrk), nopeus (alueen rajoitus 60km/h), raskaiden yli 3 500 kg ajoneuvojen osuus (ylivoimaisesti eniten raskasta liikennettä Katriinantien), tienpinta, tien kaltevuus, ja risteykset, pysäkit, hidasteet. (Liikonen).

Melu, pöly ja muut murskaamon primäärihaitat eivät noudata kuntien rajoja. YIT:n hakealue sijaitsee yhdellä Vantaan korkeimmista kohdista. Pölyn ja melun kulkeutumisesta on mahdotonta estää, kun toimintaa harjoitetaan kattamattomana. Tuulen suuntaa ei voi ennustaa kukaan. Erikoista, että arviointiselostuksessa melun arvioidaan olevan joka vaihtoehdossa alle 55dB, mikä sattuu olemaan alle yleisten ohjearvojen VNP 993/1992 (asumiseen käytettävät alueet, virkistysalueet taajamissa ja niiden välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevat alueet),.

MELUN TERVEYSVAIKUTUKSET Melu muuttuu stressiksi silloin, kun yksilöllä ei ole keinoja sen torjumiseksi. Stressireaktioon kuuluu herkistyminen ärsykkeelle, jolloin siihen ei totu. (Liikonen). Lähialueiden asukkailla ei ole mitään keinoja torjua alueella toimivien yritysten aiheuttamaa meluhaittaa, joten sen voidaan todeta olevan iso ongelma.

Räjähdyksen, louhinnan ja murskauksen aiheuttamat pölypilvet voivat haitata lentoliikennettä, joka taas voi lisätä lentoliikenteen melua lentoaseman läheisyydessä mikäli normaalia lähestymispolkua ei voidakaan käyttää. Ongelma on oletettavasti suurin talvella jolloin vettä ei voi käyttää pölynsidontaan. Pölynsidontaongelmia kohdataan joka talvi naapurissa sijaitsevan Seepsula Oy:n räjäytysten yhteydessä.

Ympäristöä voimakkaasti kuormittavaa toimintaa ei pidä lisätä ellei toiminnan valvonta ole sellaisella tasolla että ympäristöongelmia ei pääse syntymään toiminnan aikana. Valvojan viranomaisen pitäisi pystyä tekemään jatkuvaa valvontaa ilman, että valvontakäynneistä sovitaan toimijoiden kanssa. Ennalta sovitut valvontakäynnit ovat teatteria, koska tuolloin yritykset supistavat toimintaansa. Ympäristöluvuissa valvonta tuntuu olevan edelleen hyvin vaatimatonta,

eräskin uusi toiminnanharjoittaja katkaisi Kiilan kuntoradan hulevesilläään kuukausiksi vuonna 2017 aiheuttaen kuntoradalle myös hajuhaittaa metsän kasvien mätänemisen johdosta. Alueella järjestettävät lasten maastojuoksut ja asukkaiden ulkoilu reitillä estyi pitkäksi aikaa. Tämä ongelma hulevesien kanssa on esimerkki siitä, miten alueen viemäristö ja vesien hallinta on hoidettu. Miten taataan, että putket riittävät koko ajan kasvavalle toiminnalle, kun ne eivät nytkään riitä?

Hankealue on hakattu puustosta ja tasattu jo. Luontoselvityksissä todetaan, ettei alueelta löydy juuri mitään eläimistöä muutamaa lepakkoa ja sudenkorentoa lukuun ottamatta. Miten siellä voisi eläimistöä enää ollakaan, kun puusto on jo hakattu pois. Selonteon mukaan hankealue tosin vasta muuttuu luonnonympäristöstä rakennetun ympäristön alueeksi... Tämähän on jo tehty. Eikö tätä voi sanktioida, koska eläimistöltä on viety elinympäristö jo ennen selvitysten tekoa? Isot yritykset voivat venyttää lupaehtoja ja tehdä toimenpiteitä ennen lupia, mutta jos yksityishenkilö tekisi saman, eli hakkaisi puut tontiltaan ennen rakennusluvan saantia, siitä on periaatteessa mahdollisuus joutua vastuuseen.

Muutama poiminta Vantaan strategiasta, jotka eivät ole ihan linjassa alueemme kehityksen kanssa:
"Vantaa kasvaa viisaasti ja käyttää voimavaroja tehokkaasti turvaten *hyvän elämän mahdollisuudet* myös tulevaisuudessa."

"Asukkaat ovat *keskeisessä roolissa* kotikaupunkinsa kehittämisessä."

"Vantaan laajoja viheralueita arvostetaan suuresti kaupunkilaisten keskuudessa. Kaupungin *kattava viherverkosto ekologisine käytävineen säilytetään* kaupungin kasvaessa."

"Pyöräily ja muun kevyenliikenteen infrastruktuuria *parannetaan*."

"Asuinympäristöt suunnitellaan viihtyisiksi, terveellisiksi ja esteettömiksi. Keskusta-alueilla puistot ja *väljemmillä asuinalueilla lähimetsät ulkoilureitteineen tarjoavat paikkoja virkistymiseen ja rauhoittumiseen*."

"Kaupunki kannustaa kuntalaisia aktiivisuuteen, omatoimisuuteen sekä omasta ja lähipiirin hyvinvoinnista huolehtimiseen." (Valtuustokauden strategia).

Katsomme YIT:n kaltaisen ison tekijän tuovan alueelle lisää negatiivisia asioita, jotka laskevat omistustemme ja alueemme arvoa. Tonttimme on ainutlaatuisessa paikassa, mutta nyt lähes ympäröity asumisviihtyvyyttä ja turvallisuutta laskevilla toiminnoilla. YIT:n hankkeen kesto pelkästään esirakentamisen osalta on 4 vuotta ja toiminta-aika riippuen tulevaisuuden tarpeista yli 20 vuotta. Tonttimme toisella laidalla Tuusulan puolella Seepsula Oy:llä on louhintalupa vuosikymmeniksi eteenpäin. Alue ei rauhoitu vaan päinvastoin muuttuu koko ajan enemmän asumiskelvottomammaksi. YVA-selonteossa on määritelty alueen asuintaloja, mutta Kesäkylä Koivikon osalta on käytetty väärää dataa. Alueellamme on sekä vakituksessa asuinkäytössä että vapaa-ajan asuinkäytössä olevia kiinteistöjä. Osassa vapaa-ajan asuinnoista asutaan kuitenkin ympärivuotisesti, joten aineisto ei anna oikeaa kuvaa vakituisen asutuksen määrästä. Tämä on syytä huomioida ja tarkistaa vakituisen asutuksen määrä jostain muualta, kuin tulkita rakennuskannan mukaan.

Lähteet:

Johdatus ympäristömeluun- Meluntorjunnan perusteet Meluselvitykset ja niiden teettäminen sekä laatu Pohjois-Savon ELY ALUEIDENKÄYTÖN KOULUTUSPÄIVÄ 4.12.2013. Larri Liikonen. Uudenmaan Ely-keskus. Saatavilla internetissä: http://www.ely-keskus.fi/documents/10191/2073102/Liikonen_Johdatus_ymp%C3%A4rist%C3%B6meluun.pdf. Lainattu 22.1.2019.

Valtuustokauden strategia 2018-2021. KV 11.12.2017. Vantaa. Saatavilla internetissä: https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/136267_Valtuustokauden_strategia_2018-2021.pdf. Lainattu 22.1.2019.

Terveisin,

Kesäkylä Koivikko Oy

psta
Satumaria Vaattovaara
hallituksen puheenjohtaja

Uronen Elina (ELY)

Lähettäjä:

Lähetetty:

tiistai 22. tammikuuta 2019 15.17

Vastaanottaja:

ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe:

YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Engström

Luokat:

Elina; Ympäristö

Asvalttitehtaalta melua ja hajuhaittoja ilma pilaantuu eli saastuu Täällä on jo monta saastuttavaa yritystä miksi uusia yrityksiä ei voi viedä muualle missä ei ole asutusta. Ei voi kasvattaa syötäviä marjoja ja kasviksia keräsin syksyllä tyrnejä kädet tuli ihan mustiksi oliko saatetta entä tämä raskas liikenne tiet eivät kestä kuormitusta Luonto pilaantuu entisestään hengitysoireita on jo Kotiemme arvo putoaa Täältä täytyy muutta puhtaampiin paikkoihin
Terveisin

Uronen Elina (ELY)

Lähettäjä:

Lähetetty: tiistai 22. tammikuuta 2019 21.35

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskus yva / annukka engström

Luokat: Elina; Ympäristö

Palaute kyseisestä hankkeesta.

Vastustan jyrkästi hanketta asutusten läheisyyteen. Asun Seutulassa Katriinantien kupeessa ja jo nyt rekkaliikenne ko. tiellä on aivan liian runsasta asutusten välittömässä läheisyydessä. Se alkaa jo aamuvarhain ja ilman korvatulppia rekkojen pitämään kolinaan ja huminaan herää. Ulkoileminen kävelyteillä on muuttunut epämiellyttäväksi lisääntyneen liikenteen takia jo nyt. Lisäksi tonttiemme ja kotiemme arvo laskee koko ajan liikenne ja meluhaittojen takia.

Lähetetty iPadista

Uronen Elina (ELY)

Lähettäjä: Ville Kinnunen
Lähetetty: keskiviikko 23. tammikuuta 2019 7.45
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Kopio: jeppe isberg
Aihe: Mielipide: YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Engström.
Liitteet: Kiila muistutus.pdf
Luokat: Elina; Ympäristö

Hei!

Kiilan omakotiyhdistyksen muistutus liitteenä.

Uudenmaan ELY-keskus

Annukka Engström

Kiilan omakotiyhdistyksen muistutus YIT Infra Oy Kiilan kiertotaloushankkeesta

Kiilan omakotiyhdistys katsoo, että ympäristövaikutusten arviointimenettely on toteutettu puutteellisesti. Arvioinnissa ei ole otettu huomioon alueen todellisia olosuhteita mm. melun, pölyämisen, liikenteen ja luontoarvojen osalta. Vaikutuksia alueen asukkaisiin ja asumisterveyteen on olennaisesti vähätelty. Luontodirektiivin liitteissä II ja IV mainittuja lajeja on jätetty pois arvioinnista sekä vaikutuksia vähätelty. Omakotiyhdistys katsoo, että ainoa mahdollinen toteuttamisvaihtoehto olisi vaihtoehto O. Katsomme, että alue pitää ennallistaa luonnonmukaiseen tilaan.

Alla esitämme tarkemmat perustelut:

1. Vaihtoehtoihin on lisättävä vaihtoehto O+ eli hankealueen ennallistaminen. Huomionarvoista on, että hankealueen puut on kaadettu vuonna 2016 (YIT:n edustaja kertoi 4.12.2018 yleisötilaisuudessa tämän) ja liito-oravaselvitys on tehty vuonna 2018. Menettely on pöyristyttävää eikä luontoselvityksiä siten ole tehty lain tai direktiivien mukaisesti. Aiemmissa selvityksissä on todettu, että hankealueella tai sen lähialueella on ainakin ollut liito-oravaa.

Ei voi olla mahdollista, että ensin hankealue saatetaan mm. luontodirektiivin vastaisesti tilaan, jossa siltä ei enää löydy suojeltuja lajeja, ja tämän menettelyn varjolla saadaan hankealueelle toimintaa, koska toiminta ei vaikuta suojeltuihin lajeihin, koska niitä ei enää ole.

2. Kiertotalouskeskuksen tarpeellisuutta hankealueella ei ole esitetty eikä perusteltu YVA:ssa tai muusakaan vaiheessa uskottavasti. Pelkästään se, että alue on kaavoitettu ko. toimintaa varten, ei perustele sen tarpeellisuutta. Samoin hanketta perustellaan mahdollisesti toteutuvilla hankkeilla, joita ei pystytä tässä vaiheessa edes yksilöimään, saati niiden toteutumista varmistamaan. Perustelut eivät ole riittäviä mm. luonnonsuojelulain tai ympäristönsuojelulain näkökulmasta.

Lähialueella (mm. Tuusulan puolella) tuotetaan jo tarpeeksi kiviainesmurskaa ja asfalttia rakentamisen tarpeisiin vuosiksi eteenpäin. Toisin sanoen mikään tieto ei osoita, että kiertotalouskeskuksen rakentaminen olisi sopivaa ja suositeltavaa Vantaan Kiilan ympäristöön. Toiminta sijoittuisi välittömästi asutuksen lähetyville ja sillä olisi muun ohella merkittäviä haittavaikutuksia mm. terveyteen sekä tiukan suojelun piirissä oleviin lajeihin (luontodirektiivin liitteiden II ja IV lajit).

3. Haluamme kiinnittää Ely-huomion erityisesti YVA:n meluarvioon muun muassa seuraavin osin:
 - Alueen nykytila on arvioitu melun osalta varsin kuormitettu ja melu on nyt jo jopa ohjearvojen ylittävällä tasolla.
 - YVA:ssa väitetään, että 10 eri teolliseen toimijan kaikkien meluavimpien toimintojen yhtäaikainen toiminta ei ole kovin todennäköistä. Asiaa ei kuitenkaan perustella mitenkään. Todellisuudessa kaikista meluavinta toimintaa harjoitetaan yhtä aikaa ja säännöllisesti.

- Selvityksestä ei käy ilmi toiminnan maksimimelutaso. Melu on esitetty niin, että se jakautuu vuorokaudessa ylimpään sallittuun tasoon eli toimintaa selvityksen mukaan olisi myös yöllä, jotta keskimääräinen melutaso ei ylittyisi. Tällainen toiminta-aika ei tietenkään voi olla mahdollinen asutuksen vieressä.
- Meluarvio olisi pitänyt suhteuttaa realistiseen toiminta-aikaan, joka voisi olla korkeintaan kello 7-18. Nyt YVA ei anna selvitystä hankkeen todellisesta meluvaikutuksesta (jos hanke toteutuu).

4. Seutulan suljettu kaatopaikka: YVA on puutteellinen kaatopaikan pohjavesiolosuhteiden osalta. Selvityksen mukaan kaatopaikan kohdalla on kalliokynnys, joka todennäköisesti ohjaa pohjaveden virtauksen kohti pohjoista, myös kaatopaikan eteläosissa. Alueelta ei kuitenkaan ole käytössä riittävän tarkkoja mittaustuloksia, jotta asiasta olisi varmuutta. Seutulan kaatopaikalle on sijoitettu ongelmajätettä, jonka käyttäytyminen tärinän yhteydessä on jätetty selvittämättä. Koska mm. tärinä ja todelliset pohjavesiolosuhteet ovat selvittämättä, YVA ei anna vastausta siihen, että millä perusteella hanke vaikuttaa tai ei vaikuta (ongelma)jätteiden pääsemiseen pohjaveteen. Näin ollen riski tästä on olemassa.

5. Vaikutus kaivoihin ja pohjaveteen: YVA:ssa on todettu, että on olemassa riski, että tärinällä on vaikutus lähialueiden porakaivojen vedenlaatuun. Tärinän vaikutuksesta mm. pintavettä voi päästä kaivoon. Tärinäselvitys kaiken kaikkiaan saattaa todennäköiseksi vaikutuksen kaivoihin ja veden laatuun. Yleisötilaisuudessa läpikäydyssä aineistossa on todettu, että hankkeella ei ole vaikutuksia veden määrään. YVA ei anna vastausta siihen, että tarkalleen millä tavalla veden laatu voi muuttua.

Ympäristönsuojelulain 17 §:ssä on säädetty pohjaveden pilaamiskiellosta. Pohjaveden pilaantuminen on YVA:n perusteella mahdollinen seuraus. Koska alueella ei ole kunnallistekniikkaa, käytetään alueen pohjavettä yhdyskunnan vedenhankintaan ja talousvetenä. On riidatonta, että pohjavettä käytetään yli 50 ihmisen tarpeisiin pelkästään esimerkiksi Aurinkotiellä ja Kuutamotiellä. Pohjavesi on siis vedenhankintaa varten tärkeä alue.

YVA on myös tältä osin puutteellinen.

6. Hankkeella on merkittäviä vaikutuksia hulevesiin. Hulevesivirtaamat lisääntyvät merkittävästi ja luontaiset valuma-alueet muuttuvat. Hulevedet sisältävät kuormitusta mm. typen, fosforin, sulfaatin ja kiintoaineiden (kasvaa parhaimmassakin tapauksessa 120 %) osalta. YVA:ssa todetaan, että hulevedet päätyvät Tuusulanjokeen. YVA:sta käy siis käy ilmi, että hulevesien määrä lisääntyy, vesi sisältää kuormitusta ja se päätyy Tuusulanjokeen ja näin ollen Natura-alueelle. YVA:ssa ei ole arvioitu riittävällä tavalla tämän kuormituksen vaikutusta luontoon ja mm. tiukan suojelun piirissä oleviin lajeihin.

Mm. typen ja fosforin määrä kasvaa merkittävästi. Nämä ovat merkittävimpiä rehevöitymistä aiheuttavia aineita. Tämä on toki jätetty mainitsematta YVA:ssa.

7. Luontodirektiivin 12 artiklan mukaan jäsenvaltion on muun ohella kiellettävä liitteen IV:n lajien lisääntymis- tai levähdyspaikkojen heikentäminen ja hävittäminen. Kyseistä kieltoa sovelletaan eläinten kaikkiin elämänvaiheisiin. Asia on säädetty kansallisesti luonnonsuojelulain 49 §:ssä, jonka mukaan luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty.

Hankkeella toteutuessaan on vaikutuksia mm. vuollejokisimpukkaan, joka on luontodirektiivin liitteen IV laji. YVA:ssa todetaan, että mm. rakentamisen aikainen kiintoainepitoisuuksien nousu voi vaikuttaa vuollejokisimpukan toukkiin väliaikaisesti haitallisesti. Jo rakentamisvaihe voi siis vaikuttaa simpukan lisääntymispaikkaan heikentävästi.

Tärinä voi aiheuttaa kalojen karkottumista. Tuusulanjoessa elää äärimmäisen uhanalainen taimen. Simpukoiden suojeleminen ja lisääntymisen mahdollistaminen edellyttää kalojen, mm. taimenen suojelemista. Simpukalla ei ole mahdollisuutta lisääntyä ilman kaloja. Kun veden laatu huononee, vaikeutuu myös taimenen lisääntyminen. Veteen päätyvien pitoisuuksien estäminen on ensiarvoisen tärkeää.

Hankealueella on tavattu myös kirjojokikorentoa, joka myös ns. direktiivilajina on tiukan suojelun piirissä. YVA:ssa todetaan, että korentoja levähtää hankealueella, jolloin itse hankealue on levähdyspaikka. On myös mahdollista, että laji lisääntyy hankealueen välittömässä läheisyydessä. Arviointia ei voida tehdä pelkästään niin, että määritellään mitä lajeja itse hankealueelta löytyy, jos hankkeella kuitenkin on suora tai epäsuora vaikutus hankkeen vaikutuspiirissä levähtäviin tai lisääntyviin, suojeltuihin lajeihin. On selvää, että toteutuessaan hanke heikentää tämänkin direktiivilajien lisääntymis- tai levähdyspaikkoja ja hanke on näin ollen toteuttamiskelvoton.

YVA:ssa ei lisäksi ole edes otettu huomioon kaikkia alueella/alueen vaikutuspiirissä esiintyviä suojeltuja ja luontodirektiivin liitteissä mainittuja lajeja. Tuusulanjoessa, johon hankealueen hulevedet valuisivat, pesii esimerkiksi myös saukko (Vantaan virtavesiselvitys 2010-2011, Janatuinen). On arvioitu, että saasteet ja vesistöjen päästöt vaikuttavat saukkokannan alenemiseen. Saukko käyttää ravinnokseen mm. kalaa, joten kalakantojen väheneminen tai kalojen laadun muutos (myrkyt ym. pitoisuudet) vaikuttaa myös saukkoon. Kaikkia suojeltuja lajeja koskeva selvitys on jätetty YVA:sta pois.

8. Koska hankealueella on vaikutuksia ns. Natura-lajeihin, olisi tässä tapauksessa pitänyt suorittaa Natura-arviointi. Nyt tehty YVA ei korvaa Natura-selvitystä, koska YVA on näiltä(kin) osin erittäin puutteellinen. Selvityksessä olisi tullut mm. kartoittaa ja käsitellä kaikki Natura-alueen suojeluperusteena olevat lajit ja luontotyytit. Selvää on, että kaikkien vaikuttavien toimintojen yhteisvaikutukset kaikkiin alueen Natura-lajeihin olisi pitänyt selvittää aukottomasti.

YVA:sta puuttuu siis hankkeen vaikutuksen ja kaikkien toimintojen yhteisvaikutusten arviointi mm. seuraavin osin:

- luontotyyppin tai lajin elinympäristön pinta-alamuutokset (levähdyspaikka, lisääntymispaikka)
- luontotyyppiin kohdistuvat muut muutokset (lajin heikentyminen)
- lajiin kohdistuva häiriö

Joukko yksinään vähäisiä vaikutuksia voi muodostaa yhdessä muiden vaikutusten kanssa merkittävän vaikutuksen lajistoon. YVA:sta puuttuu muiden toimijoiden vaikutus mm. vuollejokisimpukkaan ja kirjojokikorentoon. Riidatonta on, että hankealueen tuntumasta pääsee jo tällä hetkellä kiellettyjä aineita ojiin ja sitä kautta Natura-alueelle. Voidaan pitää todennäköisenä, että vaikutus suojeltuihin lajeihin on jo tällä hetkellä kielletyllä tasolla.

YVA:ssa olisi pitänyt olla aukottomia kertomuksia ja tutkimuksia sekä täydellisiä, täsmällisiä ja lopullisia toteamuksia ja päätelmiä, joilla voidaan hälventää kaikenlainen perusteltu tieteellinen epäily

suunniteltujen töiden vaikutuksista asianomaiseen Natura-alueeseen (asia C- 304/05, asia C-258/11 asia C- 404/09. Nämä selvitykset puuttuvat YVA:sta kokonaan

YVA:ssa selvitetystä tosiasioista on voitava johtaa oikeudellinen arvio siitä, aiheutuuko Natura 2000 - alueen luonnonarvoille luvan myöntämisen tai suunnitelman hyväksymisen tai vahvistamisen estäviä vaikutuksia. Koska arvioinnista ei käy ilmi riittäviä tietoja, arviointia ei ole tehty asianmukaisella tavalla, eikä lupaviranomainen voi sen perusteella myöntää lupaa tai vahvistaa suunnitelmaa.

9. YVA:ssa todetaan ensinnäkin, että raskas liikenne kulkisi pääosin Katriinantietä etelään Kehä III:n suuntaan. Kehä IV muuttaa toteutuessaan hankkeen kuljetusreittejä. Kehä IV:stä ei ole tehty päätöstä, joten on erinomaisen ylimielistä väittää sen vaikuttavan kuljetusreitteihin. Selvityksen perusteella ei siis ole olemassa muuta reittiä raskaalle liikenteelle kuin Katriinantie.

YVA:n liikenneselvitys perustuu olennaisesti vanhentuneisiin tietoihin. Sen mukaan liikenteen määrä 1700 ajoneuvoa vuorokaudessa, josta raskaita ajoneuvoja noin 200. Vantaan kaupungin vuonna 2018 teettämässä raportissa on kuitenkin mitattu 3300 ajoneuvoa vuorokaudessa, josta raskasta liikennettä 38 %. Jos liikennemäärä kasvaisi kuusinkertaiseksi, kuten YVA:ssa on todettu mahdollisena, tarkoittaisi se, että Katriinantiellä kulkisi 19 800 autoa vuorokaudessa. Tästä raskasta liikennettä olisi 7 524 raskasta ajoneuvoa vuorokaudessa. Liikennemäärä on kestämätön.

On syytä huomioida, että Katriinantien vieressä kulkee alueen ainoa kevyenliikenteen väylä. Tämä väylä on siis luonnollisesti myös ainoa reitti mm. kouluun. YVA:ssa on katsottu, että kevyen liikenteen turvallisuus voi heikentyä Hankalliontien ja Katriinantien liittymässä. Turvallisuus ko. liittymässä on tälläkin hetkellä erittäin heikko, koska liittymä on ensinnäkin valaistu erittäin puutteellisesti. Raskas liikenne tulee Hankallion tietä alas Katriinantielle alamäkeen, usein suurella nopeudella eikä useinkaan varo suojatielle astuvaa jalankulkijaa.

On huomioitava myös, että Katriinantien ja kevyen liikenteen väylän erottaa paikoin vain muutaman kymmenen senttimetrin pituinen alue, joten raskas liikenne kulkee paikoin vaarallisen lähellä kevyttä liikennettä. Tästä osoituksena on mm. loskakilillä raskaan liikenteen lennättämä loska, joka peittää paikoin koko kevyen liikenteen väylän. Kevyen liikenteen väylälle lentävä lumi ja loska on vaarallista. Tämä lisääntyisi merkittävästi, jos raskaan liikenteen osuus kasvaa.

10. Luonnonsuojelulain mukaan viranomaisen ei saa myöntää lupaa hankkeen toteuttamiseen taikka hyväksyä tai vahvistaa suunnitelmaa, jos lain 65 §:n 1 ja 2 momentissa tarkoitettu arviointi- ja lausuntomenettely osoittaa hankkeen tai suunnitelman merkittävästi heikentävän niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty tai on tarkoitus sisällyttää Natura 2000 -verkostoon.

YVA:sta käy selvästi ilmi, että hanke vaikuttaa merkittävästi "Natura-lajeihin". Vaikutus ainakin vuolejokisimpukkaan on merkittävästi heikentävä.

Edelleen pykälässä todetaan, että sen estämättä mitä 1 momentissa säädetään, saadaan lupa kuitenkin myöntää taikka suunnitelma hyväksyä tai vahvistaa, jos valtioneuvosto yleisistunnossa päättää, että hanke tai suunnitelma on toteutettava erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottavasta syystä eikä vaihtoehtoista ratkaisua ole. Kyseessä ei missään tapauksessa ole erittäin tärkeä yleinen etu, jonka vuoksi hanke tulisi toteuttaa.

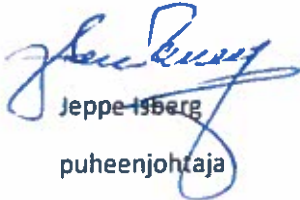
Samassa pykälässä säädetään lisäksi, että jos alueella on luontodirektiivin II tarkoitettu ensisijaisesti suojeltava laji (esim. vuollejokisimpukka, saukko, kirjojokikorento), on lisäksi edellytyksenä, että ihmisten terveyteen, yleiseen turvallisuuteen tai ympäristölle muualla koituihin erittäin merkittäviin suotuisiin vaikutuksiin liittyvä syy taikka muu erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottava syy vaatii luvan myöntämistä taikka suunnitelman hyväksymistä tai vahvistamista. Viimeksi mainitussa tapauksessa asiasta on hankittava komission lausunto. Hankkeessa ei miltään osin ole kysymys tällaisesta tilanteesta.

Luonnonsuojelulain 49 §:n mukaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi yksittäistapauksessa myöntää luvan poiketa 1 momentin kiellosta sekä 2 momentissa tarkoitettujen eläin- ja kasvilajien osalta 39 §:n, 42 §:n 2 momentin sekä 47 §:n 2 ja 5 momentin kielloista luontodirektiivin artiklassa 16 (1) mainituilla perusteilla. Vastaavasti lintudirektiivin artiklassa 1 tarkoitettujen lintujen osalta voidaan myöntää poikkeus sanotun direktiivin artiklassa 9 mainituilla perusteilla.

Ympäristölupa ei ole riittävä edellytys toiminnan aloittamiselle vaan hanke tarvitsisi toteutuakseen myös poikkeusluvan.

Vantaalla 22.1.2019

Kiilan Omakotiyhdistys


Jeppe Isberg
puheenjohtaja


Ville Kinnunen
hallituksen jäsen

Mielipide nro 49

Uronen Elina (ELY)

Lähetäjä:

Lähetetty:

keskiviikko 23. tammikuuta 2019 9.33

Vastaanottaja:

ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe:

YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/Mielipide

Liitteet:

Kiilan kiertotalouskeskus 2019.odt

Luokat:

Elina; Ympäristö

Huomenta

Liittinä on mielipiteemme Kiilan Kiertotalouskeskuksesta.

ystävällisin terveisin

Kiila 22.1.2019

YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotaloushanke YVA/Mielipide

Tässä joitakin mielipiteitä koskien kiertotaloushanketta:

Olemme tulevan Kiertotalouskeskuksen lähimpiä asukkaita, nyt jo olemassa olevat laitokset tuottavat häiritsevää melua ja hajua. Huomautuksista välittämättä tilanne jatkuu samana.

En tiedä mistä aloittaisin mutta esimerkiksi:

– Katriinantie liian kapea

Katriinantie on aivan liian kapea. Siltaa joka menee Tuusulanjoen yli ei varmaankaan ole mitoitettu nykyajan todella pitkille ja raskaille rekoille. Nyt sillalla hädintuskin mahtuu menemään kaksi rekkaa toistensa ohi. Uuden keskuksen myötä liikenne tulee lisääntymään merkittävästi. Lisääntyvä liikenne lisää myös onnettumuus riskien kasvua, ei hyvä.

– Vesi ja viemäri puuttuu

Alueelta puuttuu kunnallistekniikka kokonaan. Mihin Kiertotalouskeskus johtaa jätevedet ja hulevedet? Tiedotustilaisuudessa 4.12.-18 sanottiin että hulevedet menevät ”puhdistettuina” suoraan avo-ojia pitkin Tuusulanjokeen???

– Tuusulanjoki – Vantaan joki

Tuusulanjoki ja Vantaanjoki todenköisesti saastuvat hulevesistä ja kalat kuolevat. Jokea ei voi tämän jälkeen käyttää virkistyskäytössä!

– Pöly

Betoniasemalta tuleva pöly on ohuen ohutta ja leijailee jokapuolelle. Pöly pilaa marjat ja sienet metsästä, voiko niitä muutenkaan enään kerätä ja syödä. Pöly vaikuittaa suoraan terveyteen ja hyvinvointiin.

– Lisääntyvä melu, tarpeeksi melua jo muutenkin

Nyt jo tulee kovaa meteliä Kuusankosken sekä Seepsulan soramurskaamosta päivisin ja iltaisin. Panokset joita käytetään kalliota räjäytettäessä ovat aivan järkyttäviä.

Tontillamme toimii Keramiikkastudio, jossa on keramiikanpoltoon tatkoitettuja sähköuuneja. Uunit ovat räjäytysten aiheuttamalle tärinälle herkkiä.

Meteli ja pöly tekevät asumisen epämukavaksi ja häiritseväksi.

– Haju

Meillä jo nyt tulee aika-ajoin ”öljyn” hajua, enimmäkseen iltaisin tai aikaisin aamulla.

Asfalttiasema tuo yhden lisä haitta asian ASFALTIHAJUN. Tätä me ei tarvita!

– Kallion päällä asutuksen yläpuolella

Kiertotalouskeskus on mäenpäällä todella lähellä asutusta ja kaikenlaisaksi asutuksen yläpuolella. Meteli, pöly ja haju kulkeutuvat ylhäältä alaspäin todella tehokkaasto pilaten ilmanlaadun pölyllä ja hajulla. Tehden asumisesta epämiellyttävää.

– Kiinteistön arvo

Kiinteistöjen arvo laskee kovan melun, pölyn ja asfalttiaseman hajun ja liikenteen lisääntymisen takia. Räjäytykset rikkovat talojen perustuksia.

– Päijännetunneli, tutka-asema ja sähkölinja

Kaikki nämä ovat tärkeitä ja haavoittuvia laitoksia, ja ne sijaitsevat alueen läheisyydessä.

Puhutaan kauniisti päästö-, tärinä- ja pöly sekä hajun seurantaohjelmasta sekä pohjavesien tarkkailusta.

Pohjavesi tilanne on jo nyt huono. Kaivossamme on 15 rengasta, sinne ei tule tarpeeksi pohjaveden kautta vettä, joten joudumme tilaamaan kaupungin vettä kolmen viikon välein, kuorma maksaa noin 200euroa.

Kaivossa ei pysy vesi kovien räjäytyksien takia. Pohjavedet ovat menneet jonnekin aivan muualle.

Mielestämme koko kiertotalouskeskusta ei saisi rakentaa ollenkaan.

Ei ainakaan ennen kuin kehä 4 on valmis ja kunnallistekniikka tehty.

Tuolloin voitaisiin ohjata liikenne hyvälle ja turvalliselle tielle, häiritsemästä kylän liikennettä.

Kunnallistekniikka olisi toinen ehto Kiertotalouskeskuksen rakentamiselle. Kuinka voitte edes kuvitella tekevänne sen ilman että tiedetään mihin jätevedet turvallisesti ohjataan.

Kiertotalouskeskuksen toiminta-ajat ovat täysin järjettömät klo 6-22 saisi murskata, pölyttää ja haista. Eihän kukaan järkevä ihminen voi elää tällaisessa melussa, pölyssä ja hajussa

Kiertotalouskeskusta ei saisi rakentaa, eikä tuoda näin pienelle alueelle jolla jo on merkittävästi muitakin melua, pölyä ja muita häiriötekijöitä aiheuttavaa toimintaa.

Toivottavasti otatte huomioon suunnittelussa ja päätöksenteossa yllämainitut seikat.