

Lähetäjä:
Lähetetty: 9. huhtikuuta 2018 15:42
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: VIITE: Pomaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen

Luokat: Ympäristö

VIITE: Pomaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen

Hei,

Mielestäni tämä hanke ei pidä viedä eteenpäin ennen kuin Rajakulmatietä pitkin löytyy pyöräilytie.
Raskas liikenne on jo tänä päivän todella vaarallinen koululaisille jotka kävelevät ja pyöräilevät koululle Pohjois-Paippisissa.
Mikäli hanke lisää liikennettä entisestään niin tie luokitellaan ihan varmasti vaaralliseksi ja Sipoolle tulee maksettavaksi lisää koulukuljetuksia kun lapset eivät enää saa/voi kulkea Rajakulmatietä pitkin.

Lähetetty: 9. huhtikuuta 2018 19:33
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Pornaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen
Luokat: Ympäristö

Hei,
Mielipiteemme Pornaisten maankaatopaikan tiimoilta on jyrkkä EI.
Olemme perheemme kanssa muuttaneet maaseudun rauhaan Helsingin Vuosaaresta!!
Luonnon rauhallisuus on lähellä sydäntämme. Kulkuetäisyydet ovat pitkiä, mutta vaivan arvoisia.
Tiestöt täällä menee pilalle jo pelkästään tukkirekkojen liikenteen alla. Isolla rahalla teiden asukkaat pyrkivät pitämään hiekkatiet kunnossa.
Luonto on myös erittäin herkkää, paljon pesiviä lintulajeja ja pöllöjä ym. Annetaan niille rauha !! Puhdas luonto tarjoaa myös paljon herkkuja
marjastus ja sienestys aikaan.
Tästä ei ole muuta kuin haittaa luonnolle, ympäristölle, tiestölle, viihtyvyydelle ja eläinoille.
Tilalle saisimme huonommat tiet, pölyn, saasteet, vesistöjen pilaantumisen, melun ja vain sen takia että NCC Industry Oy rikastuu !!!!!

ANNETAAN EDES JOSKUS LUONNON JA OIKEIDENMUKAISUUDEN VOITTA, TÄSSÄ PAHASSA MAAILMASSA. EI AHNEUDEN !

Ystävällisin terveisin

Lähettäjä:
Lähetetty: 9. huhtikuuta 2018 20:54
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Alhe: Pornaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen
Liitteet: Ely keskus.docx

Luokat: Ympäristö

Voisitteko ystävällisesti kuitata, että olette saaneet tämän viestin, eikä se ole hukkunut roskapostiin.

Pornaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen

NCC Industry OY :n suunnittelema kalliomurskaustoiminnan laajennus Pornaisten Hongankallion alueelle ja maankaatopaikan perustaminen murskaamoalueelle. Haluamme alueen asukaina esittää mielihiteemme ja huolemme kyseessä olevasta laajennuksesta. Asumme linnuntietä noin 1-1.2km päässä nykyisestä louhimosta.

Ympäristöhaitat:

Suunniteltu alue laajentaisi toimintaa huomattavasti ja pahentaisi toiminnasta jo nykyisin aiheutuvia haittoja. Alueen virkistyskäyttö tulisi laajennuksesta kärsimään. Alue on monimuotoista virkistysaluetta, jossa on muun muassa marjastusta, sienestystä, suunnistusta, polkujuoksua, maastopyöräilyä ym. harjoitettu alueen asukkaiden mutta myös muualta tulleiden ihmisten toimesta. Marjoja ja sieniä on toistaiseksi alueen vierestä uskaltanut poimia, pölyhaitoista huolimatta. Tämä muuttuu, jos maankaatopaikka toteutuu. Lisäksi alueella on myös lintuja sekä muita villieläimiä (hirvi, peura, jänis, kettu, ilves ym.), jonka elinolosuhteisiin laajentuminen tulee varmasti vaikuttamaan supistamalla elinolosuhteita jo ennestään. Tämä aiheuttaa vaaratekijöitä mm. liikenteeseen, kun eläimet juoksevat muun muassa räjäytysten vuoksi auton eteen. Alueella on myös pintavesikaivoja, kuten tässäkin talossa. Maankaatopaikka on riski maaperän ja vesialueiden pilaantumiselle. Maa-alueiden pilaantumisella on vaikutusta ihmisten kuin myös eläinten sekä ympäristön toimintaan. Kaikkia mahdollisia riskejä ei varmasti pystytty eliminoimaan. Olisi hyvä nyt pohtia ympäristöhaittoja myös ulkopuolisen silmin. NCC:n näkökulmasta ne ovat tietenkin pienet ja hallinnassa. Lähihistoriassa on lukuisia esimerkkejä maa-aineksen pilaantumisesta, kuten mm. Talvivaara ja Helsingissä lukuisia alueita, joita on jouduttu korjaamaan myöhemmin. https://www.hel.fi/hel2/ksv/julkaisut/yos_2010-4.pdf. Halutaanko tätä myös Pornaisiin, jossa voi jossain vaiheessa asukasmäärä lisääntyä, kun suuremmat kaupungit ovat rakennettu täyteen ja asuminen tulee kaupungistumisen myötä pakkaantumaa yhä enemmän lähelle isoja kaupunkia ja Etelä-Suomessa Uudellemaalle.

Meluhaitat:

NCC räjäytykset tuntuvat nyt jo talossa päiväsaikaan maanjäristyksen kaltaisina. Olen ollut viimeisen 8 kk aikana kotona työssä ja havainnut nämä järitykset. Tärinä on niin voimakasta, että lasit tärisevät. Talo tärisee ja talon kotieläimet reagoivat tärinään, mikä aiheuttaa eläimille ylimääräistä stressiä. Eli räjäytyksistä johtuva tärinä on ilmeisesti ilmoitettua suurempaa? Lisäksi taloon on tullut halkeamia, joita ei aikaisemmin ole ollut. Jos

räjäytykset lisääntyvät ja tulevat lähelle, kuka korvaa vahingot ja millä ne pystytään todistamaan? Alueen kivenlouhinta kuuluu jo nyt ajoittain pihallemme ja siitä aiheutuu meluhaittaa. Linnuntietä alueelle on tällä hetkellä noin 1 -1.2 km ja matka lyhentyisi huomattavasti, mikäli laajennus toteutuisi. Näin ollen voidaan olettaa, että olemassa olevat meluhaitat lisääntyisivät ja pahenisivat.

Liikennehaitat

Ukonojantie on jo nyt huonossa kunnossa raskaan liikenteen kuormituksen vuoksi. Lisääntyvä liikenne pahentaisi tien kuntoa edelleen. Lisäksi tie on kapea ja isojen kuorma-autojen lisääntyminen nykyisestä pahentaa tiellä onnettomuusriskiä. Ympärivuotinen liikenne jäisellä ja pimeällä tiellä, jossa liikkuu paljon hirviä ja peuroja sekä muita metsän eläimiä on selvä riski. Toki voihan olla, että eläimet "hakeutuvat" muihin maisemiin, mutta tämä on hyvin epätodennäköistä. NCC:n portin vierestä kulkee "hervipolku", jossa on useita hirvi /peurahavaintoja ympäri vuoden. Raskas ympärivuotinen liikenne on siis suuri onnettomuusriski. Myös pyörällä ajo on Ukonojantiellä hankalaa tien huonon kunnan, liejuisen ja ison soran vuoksi, jota tielle ajoittain sen kunnostamisen vuoksi ajetaan.

Isot kuorma-autot eivät kiihdy kovin nopeasti Järvenpäähen johtavalla Lindsvedintiellä. Isojen autojen ohittaminen aamuisin ja ruuhka-aikoina aiheuttaa vaaratilanteita jo nyt. Autojen ohitus heti Lindsvedintiellä on myös riskialtista, koska alueella liikkuu paljon hirviä ja peuroja. Lisäksi autoista pölyävä kivi ei paranna liikenneturvallisuuksia. Lisääntyvä raskasliikenne rasittaa Ukonojantien lisäksi myös Lindsvedintietä. Mahdolliset ajourat, pimeä, liukas ja vesisade yhdistettynä hirvi/peura ja muuhun liikenteeseen lisää onnettomuusriskejä.

Lindsvedintiellä on sulaa aikaan (maalis-lokakuussa) hyvin paljon maantiepyöräilyä harrastavia ihmisiä lähikunnista, ja Pornaisista. Maantiepyörän päällä täysperävaunun ohitus on aina riski – pyörä tuntuu tempautuvan ilmavirran mukaan, ja varsinkin jos tiessä on painaumia, tai routavaurioita on suuri riski, että pyöräilijä suistuu tieltä tai rekan alle. Nyt rekkaaliikennettä ollaan nostamassa ja niiden ihmisten onnettomuusriskiä kasvattamassa, jotka yrittävät pitää kunnostaan ja veronmaksukyvystään huolta!

Maisemahaitta

Toteutuessaan maankaatopaikka on paikallisille asukkailla maisemahaitta, joka näkyy kilometrien päähän.

Välimatkat asutukseen ovat kuitenkin lyhyitä, kun katsotaan karttaa ja haitat tavoittavat jo nykyisellään lähialueen asukkaita. Nyt olisi hyvä pohtia sallitaanko laajennus asukkaiden vastuksesta huolimatta ja NCC voi lisätä toimintaansa. Vai olisiko hyvä pohtia näitä pieniä metsäalueita ja niiden säilyttämistä. NCC laajennus ei hyödytä alueen asukkaita millään tavoin. Päinvastoin se lisää jo koettuja haittoja ja nostaa riskiä uusille haittoille, joita voi olla myöhemmin vaikea korvata.

Kyse on myös eettisestä päätöksenteosta sekä ympäristön että alueen asukkaiden, ja muun eliöstön kannalta. Näkemyksemme on, että toimintaa maankaatoon tai / ja louhintaan ei tule alueella laajentaa, vaan aivan korkeintaan NCC voi jatkaa loppuun nykyisen olemassa olevan luvan puitteissa ja sen jälkeen toiminta tulee lopettaa. Alueella pitää olla monimuotoista metsää myös kallioita. Emme voi antaa teollisuuden nyt mennä edellä ymmärtämättä niitä lopullisia vaikutuksia, mitä tulevaisuuden vaikutuksia laajennetulla kallionlouhinnalla ja maankaatopaikalla on.

Onko NCC täyttänyt edes ne ympäristövaatimukset mitkä alun perin heidän nykyisten lupien ehdoksi on asetettu? Esim. mahdollinen melu-, värinä- ja

pölysuojaus. Vaikea kuvitella, että on täysin luovallista sivistysvaltiossa, että talo tärisee louhintatoiminnan vuoksi yli kilometrin päässä räjäytyspaikasta.

Lähetäjä:

Lähetetty:

lauantai 14. huhtikuuta 2018 9.43

Vastaanottaja:

ELY Kirjaamo Uusimaa; mlhelminen

Aihe:

Pornaisten maankaatopaikkaYVA, Erika Heikkinen

Luokat:

Elina; Ympäristö

Me , Pornainen, asukkaat,

vastustamme ehdottomasti maankaatopaikan perustamista Pornaisiin!

Haluamme myös, että louhintaa alueella lopetetaan mahdollisimman pian ja alue maisemoidaan.

Olemme kärsineet vuosia melusta ja pölystä, joka alueelta kantautuu kotiimme. Pyykkejä ei voi kuivattaa ulkona pölyn takia.

Autot ovat kivipölyn peittämiä, vaikka olisi katoksen suojassa. Pöly on niin hienoa, että se tulee jokaisesta pienestäkin rakosesta sisätiloihin ja aiheuttaa hengitysongelmia.

Räjäytysten aiheuttama tärinä tuntuu ikkunalasien helinänä ja tuntuu kuin koko talo nousisi hetkeksi ilmaan.

VASTUSTAMME MAANKAATOPAIKAN PERUSTAMISTA EHDOTTOMASTI !!!!

Pornainen

Lähetettäjä:

Lähetetty:

maanantai 16. huhtikuuta 2018 14.04

Vastaanottaja:

ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe:

Pornaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen

Luokat:

Elina; Ympäristö

Hei,

Tässä mielipiteeni Pornaisten maankaatopaikasta ja siihen läheisesti liittyvistä ongelmista.

Olen äärimmäisen huolissani raskaan liikenteen lisääntymisestä tiellä numero 146.

Tämä tie halkoo Pohjois-Paippisten kylän. Tietä pitkin kulkee ja tien ylittää moni koululainen. Tie on jo nyt vaarallinen kävelijöille. Kylän kohdalla nopeusrajoitus on 60, mutta moni ei noudata sitä. Erityisen vaarallinen ylityspaikka on Fredsbackantie kohdalla. Näkyvyys on huono. Ja vaikka tämä kohta on vielä 60 nopeusrajoituksen piirissä niin liian monet autot ajavat tässä kohtaa kovempaa.

Lisäksi meluhaittaa tulee, ympäri vuoden ja myöhään iltaan. Samoin pöly ja likaisuus tien varsilla lisääntyy.

Maankaatopaikasta syntyy riski vesistöjen pilaantumiseen. Hankealueen eteläosan pintavedet valuvat ojia myöten Bikindalin puron kautta lounaaseen ja lopulta Sipoonjokeen. Alueen pohjoispäästä pintavedet valuvat Ukonojaan josta Kroopinojaan ja edelleen Sipoonjokeen. Nämä kuuluvat Sipoonjoen natura-alueeseen.

Jos tätä hanketta ei saada mitenkään pysäytettyä, niin

-Pohjois-Paippisten kylän kohdalle Bastnäsintieltä vanhalle lahdentielle saakka on mielestäni rakennettava kiireellisesti kevyenliikenteenväylä.

-Nopeusrajoitus, 60, olisi jatkuttava kylän kohdalla aina Bastnäsintielle saakka. Nyt se loppuu Fredsbackantie kohdalla.

-Lisäksi Fredsbackantien kohdalle on tultava suojatie.

Miten voidaan varmistaa, että ojat ja Sipoonjoen alue ei saastu maankaatopaikasta valuvien saasteiden takia?

Ystävällisin terveisin,

Lähtettäjä:
Lähetetty: 16. huhtikuuta 2018 9:35
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Kopio:
Aihe: Pornaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen
Luokat: Mikko

Hei,

Olemme valinneet asuinpaikaksi Pornaisten siksi että se sijaitsee luonnon keskellä, kaukana melusta ja saasteista. Olemme olleet valmiit kestämään vajavaisen joukkoliikenteen ja syrjäseudun tuomat haasteet.
Olemme joutuneet kestämään, jo useita vuosia kalliolouhoksen tuomia haittoja, räjäytykset jopa viikonloppuisin ennen aamukuutta vavisuttavat koko taloa.
Rekkaliikenteen lisääntyminen alueella, missä ei ole pienliikenteelle ollenkaan omaa väylää ja nuoret joutuvat kulkemaan mopoautoilla ja mönkijöillä Järvenpäähän kouluun, koska julkinen liikenne on olematonta, ei ole hyväksyttävää!
Meillä on monilla käytössä porakaivot, miten taataan, että nämä eivät saastu? Emme ole valmiita luopumaan puhtaasta ympäristöstä ja sienestys ja marjastus maastoista.

Pyydän kirjaamaan, että vastustaa ehdottomasti luvan myöntämistä!

Lähetäjä:

Lähetetty:

maanantai 16. huhtikuuta 2018 16.32

Vastaanottaja:

ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe:

pornaisten.maankaatopaikkaYVAerika heikkinen

Luokat:

Elina; Ympäristö

Vi bor vid _____ och här rörs så många barn som skall till och från skolan .Dessutom finns här pensionärer som rörs långsamt .Lätt trafikled är i alla fal en nödvändighet.Men en ökad trafik genom vårt bycentrum är nog inte önskvärt.I bycentret finns både ungdomsföreningslokal och bykyrka.
Med vänlig hälsning

Lähetäjä:
Lähetetty: torstai 19. huhtikuuta 2018 10.46
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Kopio:
Aihe: Pornaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen
Liitteet: Liite 1, Kattoa.jpg; Liite 2, halkeama pystysuunssa.jpg; Liite 3, halkeama seinässä.jpg
Luokat: Elina; Ympäristö

Hei,

Olemme muuttaneet Pornaisiin heinäkuussa 2017.
Isain kriteeri muuttomme oli rauhallinen maaseutumiljö.

Hongankallion louhoksen toiminnan jatkumisesta syksystä lähtien, olemme kärsineet toiminnasta aiheutuvasta metelistä.

Murskaamisesta ja kiven käsittelystä aiheutuva meteli jatkuu iltaisin klo 22.00 asti ja alkaa ennen klo 7.00!

Nyt lähiseudun asukkaat joutuvat kärsimään tästä helvetin metelistä, jos haluavat oleilla pihollansa!

Ja sitten RÄJÄYTYKSET! Talomme on kivitalo joka on perustettu kalliolle. Räjähdyksistä on aiheutunut taloomme halkeamia. Sisäkatosta tippuu rappausta räjäytysten seurauksena. Liitteenä valokuvia halkeamista.

Miten on varmistettu, ettei louhoksella käytetä LIIAN SUURIA RÄJÄHDYSAINEMÄÄRIÄ?

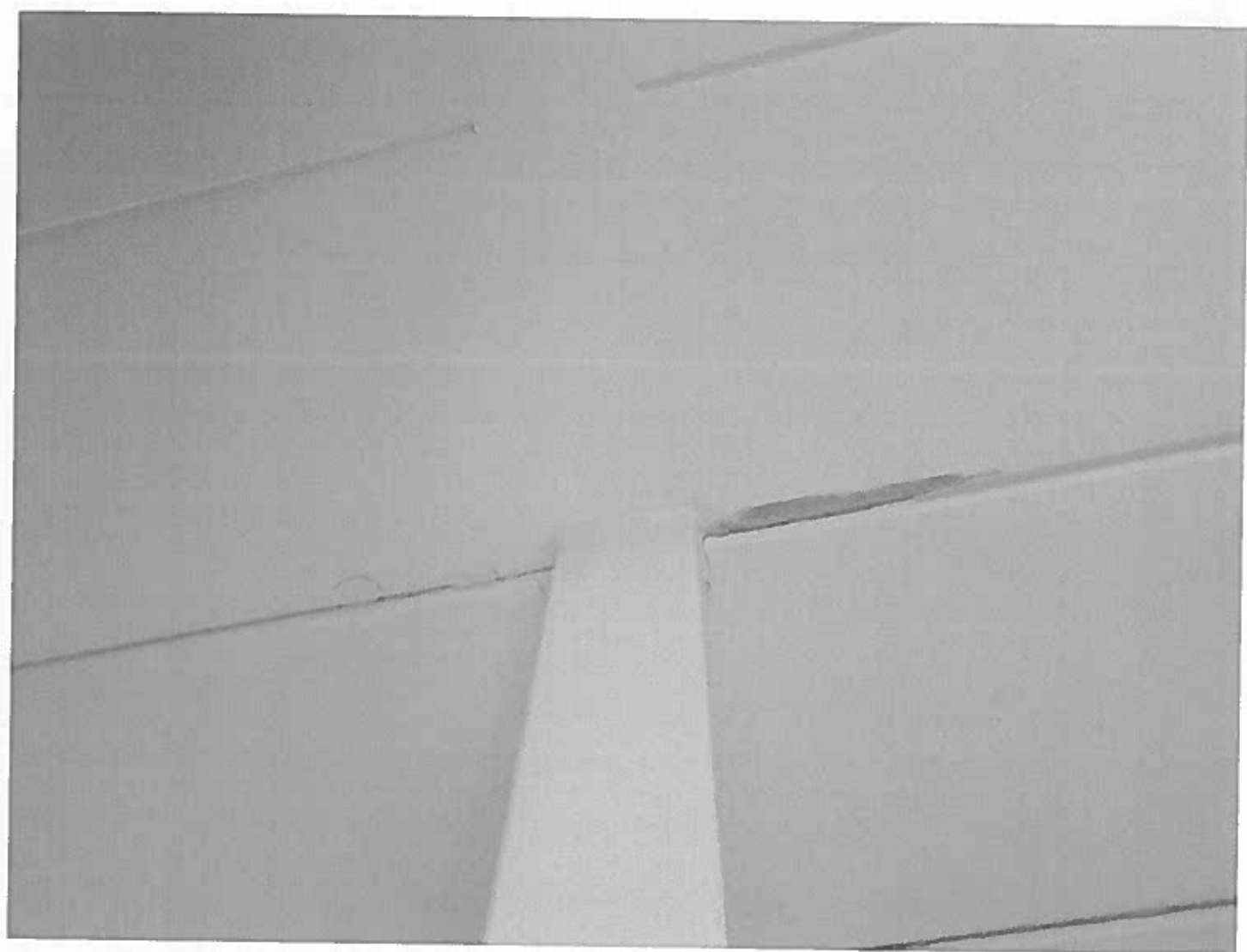
On tyrmistyttävää, että louhos on saanut luvan toimia NÄIN LÄHELLÄ ASUTUSTA!!?

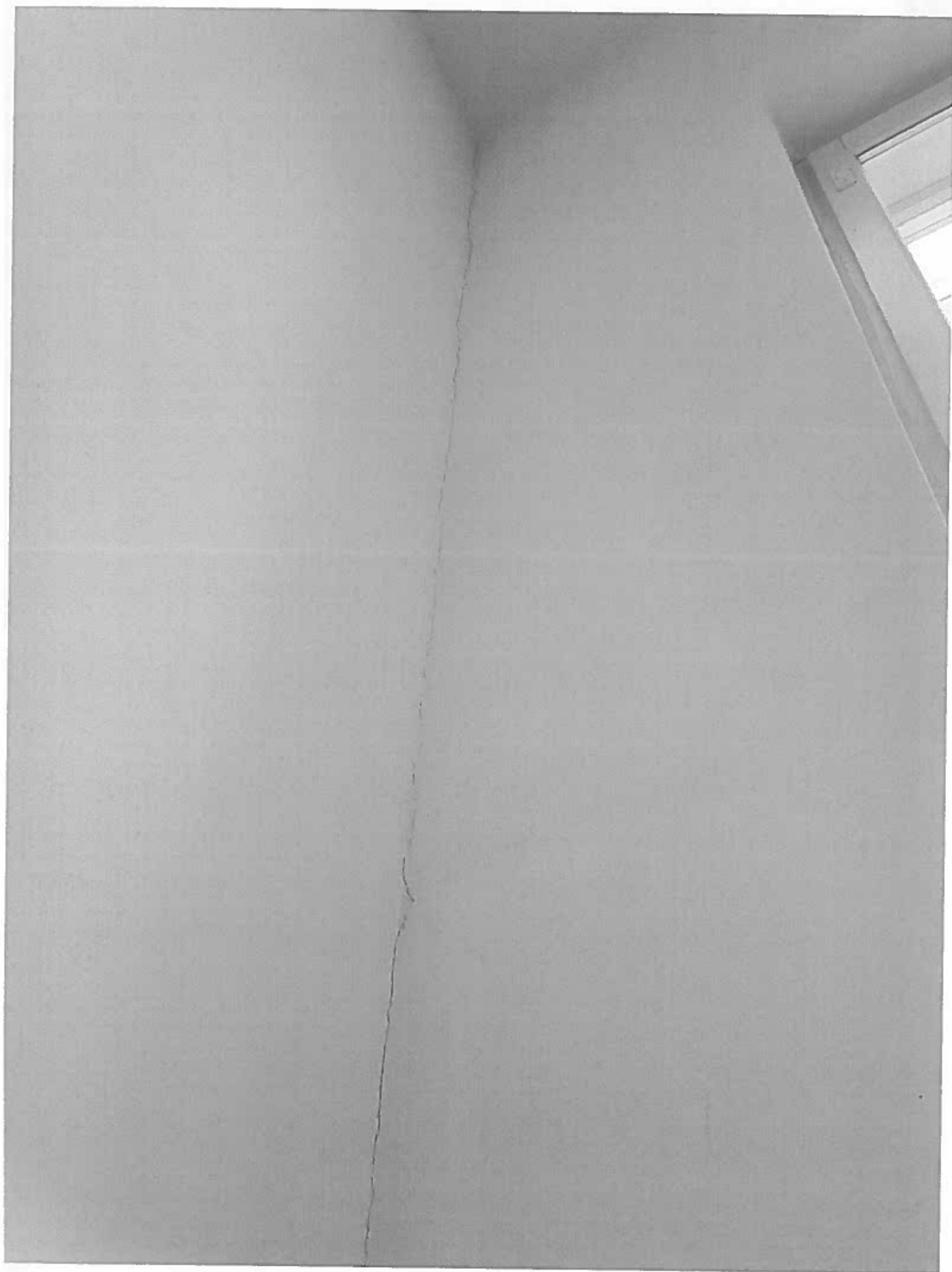
Järvenpääntiellä rekkaliikenne on huomattavan vilkasta, mikä aiheuttaa vaaratilanteita meille pyöräilijöille!

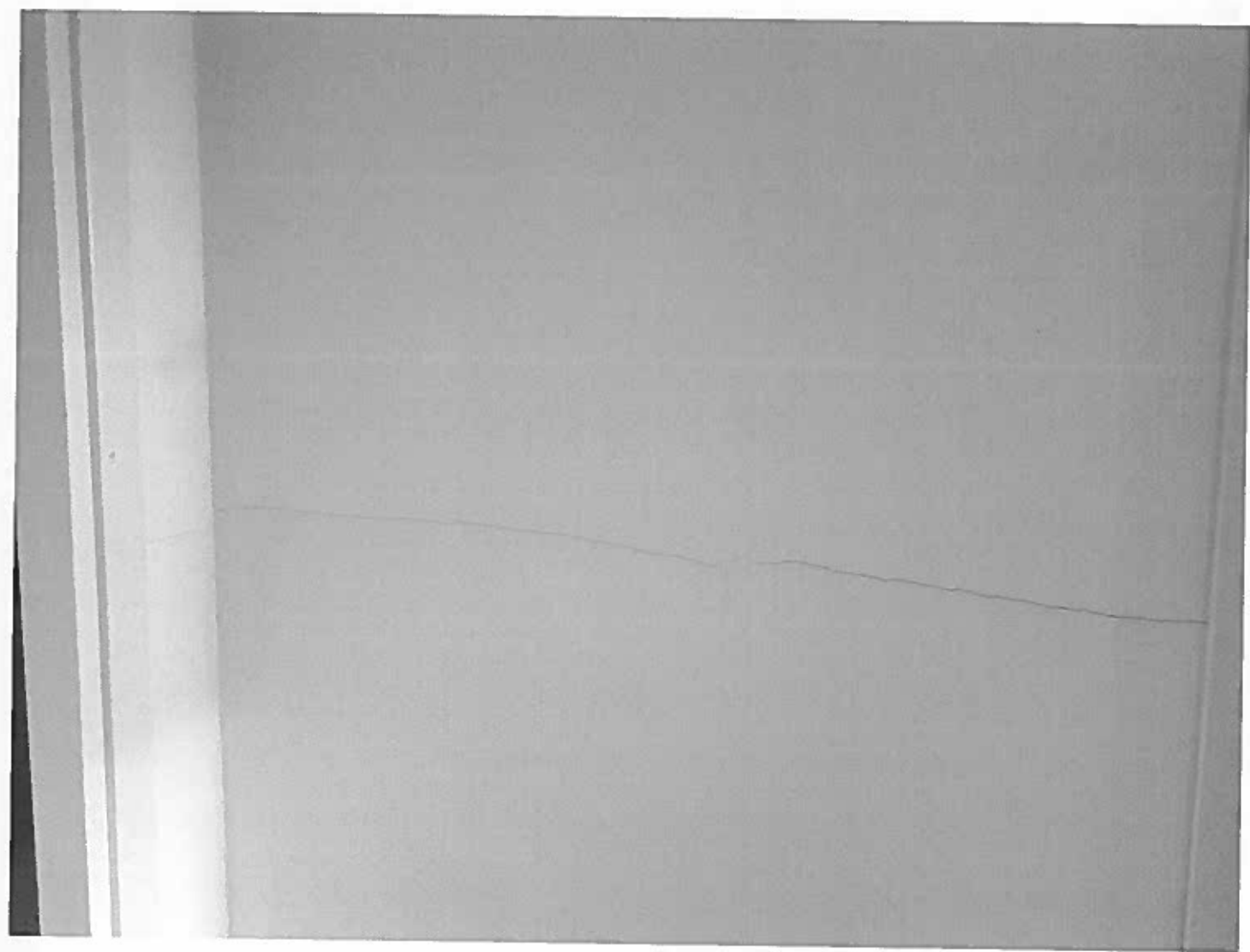
Pyydämme kirjaamaan, että vastustaa EHDOTTOMASTI luvan myöntämistä eli hanketta EI toteuteta!

Katsomme myös, että räjäytyksiä suorittavan yrityksen (NCC Industry Oy) tulee korvata kiinteistölle jo aiheutuneet vauriot.

Liitteet 3 kpl, esimerkkejä vaurioituneista rakenteista.







Lähtettäjä:
Lähetetty: keskiviikko 18. huhtikuuta 2018 17.29
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Pornaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen
Liitteet: Pornaisten maankaatopaikka_kannanotto_4.2018.pdf

Luokat: Ville; Ympäristö

Oheisessa liitetiedostossa on kannanotto, joka koskee NCC:n suunnitelmia Pornaisten maankaatopaikasta. Sama teksti on myös tässä viestissä.

Uudenmaan ELY-keskus

Viite: Pornaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen

Vastustamme YVA-selosteessa esitettyjen vaihtoehtojen VE1 ja VE2 toteuttamista.

Perustelut:

Vesien pilaantuminen

Suunniteltu (NCC Industry Oy) alueella käsiteltävä ja loppusijoitettava louhe, betonijäte, rakennusjäte ja maajäte tuotaisiin lähinnä taajamien rakennuspaikoilta. Käsiteltävä aines olisi suurelta osin purettavista rakennuksista tulevaa jätettä. Osa käsiteltävästä jätteestä huuhtoutuu maaperään sekä kulkeutuu ympäristöön mm. alueen ojan, purojen ja jokien kautta, kuten NCC:n ympäristövaikutusten arviointidokumentissa (22.2.2018) kuvataan. Tämä aiheuttaa ympäristön pinta- ja pohjaveden likaantumiseriskin. Tähän vaikuttaa myös kaatopaikalle tuotava suuri maamassa, jonka painevaikutus maaperään ja sitä kautta pohjaveteen aiheuttaa kohonneen riskin pohjavesien pilaantumiselle.

Konkreettisenä esimerkkinä mainittakoon, että vastaavan tyyppinen kaatopaikka Vantaan Ilolassa muutamia kymmeniä vuosia sitten aiheutti muutoksia pohjavesien virtauksiin todennäköisesti mm. kaatopaikan suuren massan seurauksena. Tämän seurauksena mm. alueen pohjavesien mangaani- ja rautapitoisuus lisääntyi huomattavasti. Toisen allekirjoittaneen kotitalon rengaskaivon vesi muuttui juomakelvottomaksi, ja Vantaan kaupunki joutui järjestämään kunnallisen veden ko. taloudelle.

Melu, tärinä ja pölyäminen

Alueella tehdään nykyisin kallion louhintaa ja murskausta. Suunnitelman VE2 mukaisesti alueelle kuljetettavan kiviaineksen ja betonin louhinta ja murskaus tehtäisiin samanaikaisesti nykyisen kaltaisen kallion louhinnan ja murskauksen kanssa. Tämä lisäksi selvästi melua. Melua syntyisi siis samanaikaisesti vähintäänkin kaksinkertaisesti nykytilanteeseen verrattuna. Arviointiraportissa tätä ei ole huomioitu. Toiminta-aika on suunniteltu klo 06–22 väliseksi ajaksi. Jos VE1:n tai VE2:n mukainen suunnitelma saa luvan, niin lisääntyneen melun vuoksi toiminta tulisi rajata tapahtuvaksi vain arkisin ja vain klo 07–18 välisenä aikana. Missään nimessä melua aiheuttavaa toimintaa ei tule sallia viikonloppuina. Lähitalossa on myös lomailijoille suunnattua yritystoimintaa ja loma-asukkaita.

Liikenne

Ylijäämämalden vastaanoton suunniteltu maa-ainesmäärä on suurempi kuin alueen nykyisen kaltainen ja suunnitellun kallionlouhinnan määrä tonneina. Kivialneskuljetusten määrä siis yli kaksinkertaistuisi nykyiseen verrattuna, koska osa alueelle tuotavasta aineksesta (esim. kivi-/betonimurskausjätettä) kuljetettaisiin myös pois myöhemmin. Raskas ajoneuvoliikenne siis kasvaa huomattavasti ja aiheuttaa melua sekä huomattavaa pölyhaittaa erityisesti työalueelta Järvenpään suuntaan. Tie murskealueelta Pornainen – Järvenpää tielle tulisi ehdottomasti kestopäällystää, koska nykyiselläänkin päätielle rekkojen renkaissa kulkeutuu huomattavan paljon savea ja muuta maa-ainesta, joka pölyää ja liukastaa kapean risteysalueen molempiin suuntiin hyvin vilkkaasti liikenneydyllä tiellä. Risteysalue tulisi leventää sen turvallisuuden parantamiseksi.

Pornaisten – Järvenpäätiellä ei ole riittäviä pientareita jalankulkijoille eikä pyöräilijöille. Raskaan liikenteen lisääntyminen Pohjois-Paippisten taajamassa tulee aiheuttamaan suuren riskin taajaman jalankulkijoille ja pyöräilijöille.

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähtettäjä:

Lähetetty: 22. huhtikuuta 2018 13:05

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa <kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi>

Aihe: pornaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen

Hei,

Tässä on liitteenä saman niminen liite, kuin on lähetetty aiaisemmin - on jo toisen kerran muokattu.

Liitteenä olevaan vastineeseen on lisätty tietoa.

Täten tämä täydennettynä kumoaa edelliset.

Vastine / Lausunto NCC Industry Oy:n 22.2.2018 nähtäville jätettyyn Pornaisten Maankaatopaikka – Ympäristövaikutusten Arviointiohjelmaan

Viittaus internet-linkkiin:

http://www.ymparisto.fi/fiFI/Asiointi_luvat_ja_ymparistovaikutusten_arviointi/Ymparistovaikutusten_arviointi/YVAhankkeet/NCC_Industry_Oyn_Pornaisten_maankaatopaikka_Pornainen

Tämän vastineen toimitus: Sähköpostitse (Luku-kuitaus) osoitteeseen;
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi
Viite:
"Pornaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen"

Tätä vastinettani olen täydentänyt viimeksi 22.4.2018 -joten viimeisin korvaa aiemman version.

Vastine YVA-ohjelmassa esitettyyn suunnitelmaan

Käytän tässä kirjoitelmassa NCC Industry Oy:stä lyhennettyä nimitystä; "NCC", -jolla nimellä kuvaan myös nykyistä kalliomurskaustoimintaa, (joka on ollut jo yli 10 vuotta.)

Kirjoituksessa on joitakin asioita toistettu useamman kerran, kun tietyt tosi-asiat kertaantuu eri asia-yhteyksissä.

YVA:n hankkeeseen liittyvän Ympäristön nykytilanne

Alueella on erittäin paljon oma-koti asutusta.

-Ilman NCC:n toimintaa alueella (kyseisen toiminta alueen; VE 1- ja VE 2-alueen itäpuoli.) (Metsähovin Tila) olisi täysin rauhallista, vain ainoana häiriötekijänä on autojen ääni Järvenpäätieltä (146)

Pornaisten Portti-yritysalue, eikä minkään muunkaan yrityksen- tai naapurin toiminta alueella, aiheuta haittaa terveydelle, eikä hyvinvoinnille ilman vähäisintäkään haittaavaa meteliä, eikä pölyä, lukuunottamatta nykyinen NCC:n toiminta, se on sitä vastoin on muuttanut läsnäolollaan elinympäristöämme 10:n vuoden aikana täysin.

Todellinen melu ei ole NCC:n melu-mittauspöytäkirjan tulosten mukainen.

Koneiden kuormaus-äännet ja kippaukset aiheuttavat yli 100db hetkellisiä ääniä, sekä tärinää.

Majoitus-liike; *Metsähovin Tila*. (Y-tunnus, 1377639-3) Kiinteistö rek; 611-405-1-55

Huom: *Metsähovi* on Kiinteiston nimi, *Metsähovin Tila* on Toiminimi / (virallisen-)

Majoitusliikkeen Markkinointi-nimi. (www.metsahovintila.fi)

MetsäHovin Tila - majoitusliikkeen julkisuus.

Majoitustoiminnan aloitus alkoi investointisuunnitelmalla 2004 ja Metsähovin Tila on mm. hakenut toiminnalleen Uudenmaan T&E-Keskuksesta yrityksen rahoitustukea rakentamiseen virallista majoitustoimintaa varten, kysymyksessä oli siis rakennusinvestointina päärakennuksen laajennus majoitushuoneille.

Luonnollisesti kyseinen hanke oli tunnettu Pornaisten kunnan viranomaisille / mm. rakennuslautakunnalle.

Huom. Kuitenkin Majoitustoiminta-ahnketta on viranomaisten taholla tietoisesti pidetty salassa, jotta saataisiin nykyisen NCC:n toiminnalle lupa. Viittaa Pornaisten kunnan kokouspöytäkirjaan, jossa käy ilmi, että puhutaan vain asuinrakennuksen laajentamisesta, - ei Majoitusrakennuksen rakentamisesta. <https://www.pornainen.fi/files/3913/0066/2561/19.9.2005.pdf> (sivu 403)

Myös 2007 vuonna on haettu Uudenmaan ELY-Keskukselta Liiketoiminnan kehittämistukea.

Ilmoitus JULKISEN MAJOITUSHUONEISTON KÄYTTÖÖNOTOSTA on ilmoitettu Porvoon Terveysturvavaltuustoon 15.8.2006. sekä asiaan kuuluva ilmoitus toiminnan aloittamisesta myöskin Poliisille. -Kaikki tarvittavat ilmoitukset ja velvollisuudet on tehty. Toimintamme pitäisi täten kaikin puolin olla "virallista" -NCC:n mielipiteestä huolimatta.

Metsähovin Tilalla asuu ympäri vuoden omistajat
Majoitus- liiketoimintaa pää-työnämme.

jotka hoidamme kyseistä

Asiakaskunta muodostuu (ympäri vuoden) arkipäivisin pääosin työmiehistä, jotka yöpyvät ja ovat lähiseudulla töissä . Viikonloppuisin (perjantai-sunnuntai) Asiakaskunta on pääasiassa vapaa-aikaansa viettäviä / Lomalla olevia henkilöitä, jotka majoittuvat, - useimmiten ovat ryhmänä Ranta-Saunalla. (HUOM: Ranta-saunalta n. 200 metriä NCC:n toiminta-alueen rajalle !)

NCC:n nykyinenkin toiminta jo vie maatilani / yritykseni elin-kelpoisuuden
MetsäHovin Tilalla on yritystoimintaa varten otettu velkaa, joten on riippuvainen Suomen Lain myöntämällä oikeudella saada harjoittaa vapaasti liiketoimintaansa (Maatilamatkailu-toiminta) suunnitelman mukaisesti, minkään estämättä.

YVA-ohjelman jotkut kohdat ovat räikeästi ristiriidassa totuuden kanssa;
-NCC ei tunnusta Metsähovin Tilan toimintaa "viralliseksi" (YVA-sivu 29 kartta) sekä täten myös kieltää Metsähovin Tila – kiinteistön Loma-asutukselle annetun raja-arvon; 45 db.
(Kunnan kota, tai loma-mökki Ukon-ojan tien varrella -joissa ei asuta ympäri vuoden- sen sijaan mainitaan YVA-ohjelmassa loma-asunnoksi, - vaikka niissä ei asuta ympäri vuoden.)

YVA- ohjelmassa, Sivulla 4 väitetään, että "Metsähovin tilakokonaisuuteen" olisi matkaa n. 250 metriä, mutta todellisuudessa VE 1 sekä VE 2 alue on kartan mukaan osittain MetsähovinTila-kokonaisuuden päällä. Ei siinäköhän kohdassa sitä pidetä "loma-asutuksena"

Vastoin NCC:n YVA-ohjelman väitteitä; **Metsähovin Tila kuitenkin** harjoittaa viranomais-vaatimukset täyttäen **julkisesti** majoitus-toimintaa. (Maatilamatkailu-toimintaa)
Luonnollisena osana Metsähovin Tilan toimintaan kuuluu tarjota mahdollisuutena vieraille; retkeillä luonnossa, poimien marjoja, sekä olla nuotiopaikalla ulkona.
Huom. Asiakas-palautteissa on ollut (ainoastaan) esillä ongelma NCC:n melun, tärinän ja kivipölyn kanssa.

NCC:n nykyinen toiminta (joka ollut jo10 vuotta) on täydessä ristiriidassa POSKI-Projektin periaatteen kanssa.

NCC:n viittaus *Poski-projektiin* on "suurenluokan harhautus". Tarkemmin; (liitteenä on saamani "dokumentti" Poski-projektista) siinä ei ole huomioitu ollenkaan Metsähovin Tilan sijaintia suhteessa ympäröiviin kallioihin, mutta on kuitenkin huomioitu omistamani toisen kiinteistön (Maisala) sijainti. Poski-projektin mukaanhan "alle 500:n metrin läheisyydessä olevia kallioita ei edes tutkita".

Hämmäntäviä epäkohtia lisää:

Sana; "Metsähovin Tila-kokonaisuus 250 m:n päässä", luo mielestäni tahallisesti aiheutetun,-väärän mielikuvan todellisuudesta; -ikään kuin olisimme jossain kaukana,
Metsähovin Tila rajautuu todellisuudessa nykyiseen murskausalueeseen. !

VE 1 ja VE 2:n alue (sivu 8, kuva 1) on kartan mukaan sijoitettu osaksi "Metsähovin Tila-kokonaisuuden" päälle.

(611-405-1-40 / 611-405-1-55 välinen todellinen raja ei ole kyseisessä piirroksessa)

-Lomakiinteistöksi luokiteltu (mutta ei YVA-ohjelmassa !) **Metsähovin Tila** rajautuu välittömästi VE 1 alueeseen. Huom. Karttapiirros on virheellinen / valheellinen, -sen suhteen, että siinä ei ole kyseisten kiinteistöjen välinen raja kohdallaan.

Huom:

Metsähovin Tila on vuokrannut (määräajaksi) kiinteistön 611-405-1-40 -omistajalle kaistaleen metsää raja-alueelta meluvallia varten, mutta kyseinen alue on vuokrattu vain nykyisen murskausaluen ajaksi, eikä se siksi kuulu enää VE 1:een eikä VE 2:een, kuten se kuvassa on kuitenkin sisällytetty näihin alueisiin.

Kyseisen meluvallialueen vuokraus ei tule saamaan suostumustani maankaatopaikan toimintaa varten, (se on siis nyt kartan mukaan luettu osaksi sitä). Liitteenä on kartta, jossa näkyy raja oikealla paikallaan.

GoogleMapsissa (sateliittikuvassa) siinä näkyy, että meluvallia ei ole rakennettu (omistamallani vuokratulla alueella) pohjoiseen rajaan saakka, joka oli ollut alunperin tarkoitus.

Huomioitavaa: Meluvallin loppuun tekeminen ei poistaisi melu-ongelmaa.

Nykyisenkin murskaus-toiminnan haitat asettavat meidät epäoikeudelliseen asemaan

Vaikka murskaus-toimintaa onkin ollut keskimäärin "vain" n. 3 kk / vuosi, niin;

Murskaustoiminnasta on äärimmäisen suuri haittaa meille, asukkaiden terveydelle, viihtyvyydelle, aiheuttaen usein kipua ja särkyä, se vaikuttaa myös siksi majoitus-yrityksen taloudelliseen asemaan. Asiakkaat, jotka ovat esimerkiksi Ranta-Saunalla saunomassa, tai uimassa; - altistuessaan näihin ääriin-, melu- ja pölyhaittoihin, eivät ymmärrä kyseisiä haittoja aiheuttavaa toimintaa, myös ihmettelevät viranomais toimintaa, "miksi ei jo viranomaisten toimesta ole kielletty kyseistä toimintaa", -kun lupa asetuksia ei noudateta. Yhä useampi asiakas pitää NCC:N toimintaa rikollisena, tai vähintäänkin kyseenalaisena. Epäilemme vahvasti, että aikaisemmissa /alkuperäisessä ympäristölupa-prosesseissa on ollut kysymys lahjuksista. -Tämä olkoon viranomaisten selvitettävänä. Meillä on mahdoton selittää tätä nykyistä tilannetta asiakkaillemme.

Nykyisen murskaustoiminnan työaika (16 tuntia) 6:00-22:00 on meille äärimmäisen häiritsevä, henkisesti raskas, tämä luonnollisesti haittaa omaa- sekä vieraiden viihtyvyyttä, joka pidemmänpäälle vaikuttaa yhä enemmän terveyteen; korvakipu, päänsärky, hengitysvaikeudet, (sekä 2017 puolison sydän invarkti)

On liikaa, että joutuu kuuntelemaan meteliä yli 8 tuntia, siis enemmän kuin on normaali työ-aika. Moni meillä käyvä ei voi kuunnella sitä viittäkään minuuttia.

Tosin NCC:n toiminta melun suhteen ei ole kokoaikaan häiritsevää, (on joskus murskaustoiminta päiviä, jolloin melu ei häiritse, joka osaltaan selittää olemassa olevat melumittaustulokset) mutta jatkuva elämisen laatua vievä häiriö on ollut sitä, että kesken päivän tilanne voi muuttua täysin.

NCC oli aikoinaan saanut tuon aika-ajan (06:00-22:00) hyväksynnän, kun (me) paikalliset asukkaat emme tienneet kyseiseen asiaan vaikuttavasta ympäristölupa-hankkeesta, tai meille ei siitä tarkoituksenmukaisesti ilmoitettu, -jotta emme valittaisi.

YVA:ssa esitettyyn Kalliomurskaustoiminnan laajentamiseen, eikä maankaatopaikan toiminnan alkamiseen ei ole mahdollista soveltaa tuota 16:n tunnin toiminnan aikarajaa terveydellisistä syistä. *PorvoonTerveydenSuojelu* lausunnossaan on ilmaissut, että murskausta ei saisi tehdä perjantaisin klo 17:00 jälkeen. <https://www.pornainen.fi/files/3913/0066/2561/19.9.2005.pdf> (sivu 398)

Nykyistä mainitsemaani aikarajaa on siedetty tietäen, että "kärsimys-aika" päättyy viimeistään muutaman kuukauden kuluttua. (3 kuukautta / vuosi ja lopullisesti, kun alueen (VE 1-) kallio on murskattu.)

NCC ei täytä vielläkään annettuja lupa-ehdoja; Meluvalli on edelleen puutteellinen; Melunmittauspöytäkirjat ovat tarkoituksenmukaisesti tehty ”NCC:n toiminnalle suotuisissa olosuhteissa”, joiden perusteella he ”voisi” hakea lupaa toiminnan laajentamiseen. Uudelleen mainitsen, että desibeli rajat eivät ole kohdallaan! On joskus murskaus-päiviä, jolloin meteli ei häiritse meitä yhtä paljoa, mutta tuuli on useimmiten lännestä päin, ja tuo meille usein sietämättömän metelin ja pölyt.

Eniten häiritsee lähellä toimivien (VE 1 -alue) koneiden kuormaus-äännet ja kauhan KOLISTELU, joiden hetkellinen, yhtäkkinen desibeli on yleensä yli 100db. Joskus näitä ääniä on ennen klo 6:00 sekä 22:00 jälkeen.

NCC:n väite, (sivu 62) että; ”ympäröivä alue on pääsääntöisesti metsä-taloutta”

Metsähovin Tilan metsästä (rajautuu NCC:n alueen itäpuoleen) on jouduttu kaatamaan kuusi puut, koska ne olivat lahoamassa pystyyn, eikä metsällä ollut enää kallionmurskauksesta aiheutuvan, levinneen kivipölyn takia elin-mahdollisuutta.

Kun kyseinen metsähakkuu oli tehty vuonna 2016 , tuli näkyviin / ilmi, että meluvallia ei ollutkaan rakennettu annettujen lupaehtojen mukaiseksi. - Tästä valitin heti ympäristönsuojelusihteerille, valokuvien kera . Meluvalli on edelleen tekemättä ja toiminta välillä näkyy meidän pihalle, Pystysuora räjäytetty kallion reuna näkyy meille, siitä myös heijastuu meteli. Jotkut asiakkaat (lomailijat) kokee, että sieltä tarkkaillaan heitä, -mitä tapahtuu ranta-saunalla.

NCC:n YVA-ohjelma-alueen itä puoli (kiinteistö; Metsähovi) ei ole ”Metätalous-aluetta” vaan virkistätymisaluetta / Majoitusliikkeen aluetta.

-Minun, sekä lähi-naapureiden aikaisemmat valitukset pölystä ja melusta ja tärinästä Allekirjoittanut (minä), sekä naapurusto kyseisen alueen itäpuolella olemme jo NCC:n toiminnan alussa valittaneet (vuonna 2004), mutta emme ole valittanut sen jälkeen kovin aktiivisesti lupa-asetusten ylittävästä melusta, eikä pölystä, koska olemme jo siihen väsyneet ja itseasiassa lähes toivomme menettäneet (joka on seurausta metelistä, -odotettuamme turhaan, että viranomaiset valvoisivat NCC:n toimintaa, myös asukkaiden/meidän ”edes-menneeseen-kärsivällisyyteen” on vaikuttanut nykyisen alueen-murskaustoiminnan pian tapahtuva päättymisen. - alkuperäisten lupaehtojen mukaisesti, jonka jälkeen alueella palautuisi takaisin luonnon-rauha.

(NCC:n väite:)”alueella on ennestään melua ja pölyä aiheuttavaa toimintaa”

Uusi YVA-hanke; Murskaus-alueen laajennus, sekä Maankaatopaikka ei voi saada luvalla perustetta myöskään sillä, että NCC: edustajat väittävät, YVA:ssa että ”alueella on ennestään melua ja pölyä aiheuttavaa toimintaa”. Oikeasti - ei ole mitään muuta melua aiheuttavaa, lukuun ottamatta NCC:n nykyinen häiritsevä toiminta.

Vastineeni: Koska tämä alue on alunperin / ennestään rauhallinen ja hiljainen, siksi NCC:n toiminta ei sovellu tänne.

(Näitähän meluarvoja ei ole saatu kymmenessäkään vuodessa todellisesti hallintaan, -ainoastaan olemassa olevista melumittauspöytäkirjoista!)

LOPUKSI:

Koska viranomaisten hallitsemattomissa oleva tähän astisesta toiminnasta aiheutuva melu, tärinä ja pöly, -sen lisäksi maa-ainesten paha haju lisääntyisi entisestään, jos toiminta laajentuisi, siksi:

VASTUSTAN EHDOTTOMASTI KYSEESSÄ OLEVAA YVA:n HANKETTA.

Nykyinen meluhaitta terveysriskeineen / -vaikutuksineen on jo nyt äärimmäisen hälyttävä / vakava.

Myös, koska nykyisellään ei toiminta täytä annettuja raja arvoja, - ja vaikka täyttäisikin (alueemme viihtyvyyden menetettyämme) se on äärimmäinen aikapommi useammankin muunkin lähi-asukkaan terveydelle,

-ei myöskään voida luottaa, että laajenevakaan toiminta voisi toimia sen enempää lupaehtojen mukaan.

Nykyinen ongelma on myös se, että ympäristönsuojeluviranomaista ei totella. Hän on (käsittääkseni) vaatinut tekemään kyseisen meluvallin valmiiksi. Hänelle oli sanottu; ”kun maankaatopaikka saa luvan, niin silloin on lupa tuoda alueella tarvittava / riittävä maamäärä meluvallia varten.”

Epäilen, että ympäristönsuojelusihteeri ei tiedä mitä jäte-maata alueelle on jo tuotu ilman lupia.

- Aikaisemmin mainitsemaani omistamaani maa-kaistaletta ei ole kokonaisuudessaan käytetty meluvallia varten, se ei mielestäni tarvitse erikseen lupaa maa-ainesten tuomiseen. Myös meluvalliin voitaisiin käyttää Murskaus-kiinteistöllä olevaa kivi-ainesta, -jos vain haluttaisiin tehdä se meluvalli. Huomioitava on, että tämän meluvallin valmistaminen ei ollenkaan poistaisi nykyistä / koko ajan ollutta melu-ongelmaa.

Mahdollinen jatkuva melunmittaus (esim 1:n viikon ajan) on ehdottomasti tehtävä NCC:n sitä tietämättä. - vai silloin voidaan TODETA melun tilanne. Näillä mittareilla ei kuitenkaan voi mitata niitä haittoja, joita asukkaat ovat kokeneet.

Muistutan, että olen jo 2003 lopulla esittänyt vastineeni NCC: silloin suunnitellulle toiminnalle tietäen, että meluarvot eivät tulisi olemaan rajoissa. (kuten linkitetyssä Pornaisten kinnan pöytäkirjassa ilmenee) NCC:n toiminnan liiallisen häiritsevästä melusta on valitettu jo yli 10 vuotta sitten.

Liite lopussa; (Porvoon kaupunki – Mittauspöytäkirja jonka lopussa mittaustuloksia) siihen viitaten, asiat eivät ole muuttuneet, lukuunottamatta joitakin hiljaisia päiviä)

NCC:n toimittamat melunmittaukset ovat aina olleet ristiriidassa ohjearvojen kanssa.

Vaadin NCC:n nykyisen murskaus-toiminnan lopettamista alkuperäisen lupa-ehdon mukaisesti, (-jossa on kysymyksessä lupaehtojen mukaisesti alueen täyttäminen maa-aineksella ja maisemointi.)
poikkeusella, että laillisiin oikeuksiimme, ja terveydellisiin syihin vedoten, loppu-toiminta rajoittuu arkipäiviin vain aikavälillä; 07:00- 16:00.

Pornaisissa 22.4.2018

Liitteet: yhteensä 10 sivua (jäljellä olevat sivut alla)

- Poski-projekti 2 sivua

- Kartat 2 sivua.

- Vanha Mittauspöytäkirja 6 sivua (Porvoon Kaupunki / Terveystensuojelu)



Viite
Hänvisning

Asia
Ärende

UUDENMAAN JA ITÄ-UUDENMAAN POSKI-PROJEKTI

Arvoisa maanomistaja

Pohjavesien suojelun ja kiviaineshuollon yhteensovittamisprojekti eli POSKI-projekti on käynnissä Uudellamaalla. Projekti on laajuudeltaan valtakunnallinen. Sen tavoitteena on turvata pohjaveden saanti sekä laadukkaiden kiviainesten riittävyys yhdyskuntarakentamiseen. Koska hiekka- ja soravarat Uudellamaalla ja Itä-Uudellamaalla ovat loppumassa, selvitetään projektissa mahdollisuudet käyttää kalliota hiekkaa ja soraa korvaavana kiviainestuotteiden raaka-aineena. Mahdollisten kiviainesten tuotantoon soveltuviin kallioalueiden määrittely perustuu kallio- ja kiviainestutkimukseen, jossa on tutkittu lähinnä kallioiden teknistä soveltuvuutta rakennusmateriaaleiksi sekä olevassa oleviin kaava- ja luontoselvityksiin. Teknisiltä ominaisuuksiltaan maa-ainesten ottoon soveltuvista kallioalueista on suljettu pois luonnonsuojelualueilla ja muilla arvokkaina pidetyillä kohteilla esiintyvät kallioalueet. Suojelutarkoituksena asutukseen on pidetty 0,5 km, jota lähempänä asutusta olevia kallioalueita ei ole tutkittu. Lisäksi vesistöille on jätetty suojelu-alue eikä rantakallioita ole mukana tutkimuksessa.

Jäljelle jääneiden kallioalueiden luontoarvot saadaan selvitettyksi maastoinventoinneilla. Maastoinventointien tarkoituksena on määrittellä ne alueet, jotka ehkä voitaisiin ottaa mukaan kiviaineksen tuotantoon ja varmistaa, ettei alueilla esiinny luonnonsuojelulaisissa, metsälaisissa tai maa-aineslainsäädännössä tarkoitettuja arvokkaita luontotyyppisiä, harvinaisia tai uhanalaisia kasveja tai erikoisia luonnonsiintymiä. Inventoinneissa tutkitaan alueiden kasvi- ja eläinlajistoa, lajien elinympäristöjä sekä maisemallisia arvoja, mm. alueelta avautuvia näkymiä ja kalliorotkoja. Muutamat selvittävät alueet ovat kymmenien hehtaarien suuruisia ja suurin osa useampien satojen hehtaarien suuruisia. Uudenmaan ympäristökeskus tekee selvitystyön toimialueellaan olevilla mailla.

Yksi selvittävistä kohteista on Pornaisten Lahan, Kirveskosken ja Hevonselän kylissä sijaitseva Kannistonmäki, Kurkisuonkalliot ja Tapiola ympäristöineen, joiden alueella tietojemme mukaan omistatte kiinteistön Maisala, rekisterinnumero 611-402-8-15.

Maastotyöt käynnistyvät kesäkuun puolivälin tienoilla. Maastoinventointien kesän työtavoite on suhteellisen suuri ja työaika eri kohteissa vaihtelee suuresti alueiden koosta ja luonteesta riippuen. Emme valitettavasti osaa kertoa teidän tilaanne koskevaa tarkempaa inventointiaikataulua, joka määräytyy työn edistymisen mukaan.

Maast selvitysten valmistuttua osa Uudenmaan ja Itä-Uudenmaan kallioista tullaan luokittelemaan maa-aineksen ottoon soveltumattomiin, osittain soveltuviin tai soveltuviin alueisiin. Laadittavalla luokituksella ei tule olemaan lainvoimaa, vaan se toimii maa-aines- ja pohjavesivarjoja käsittelevänä suositusluontoisena taustamateriaalina laadittaville maakuntakaavoille.

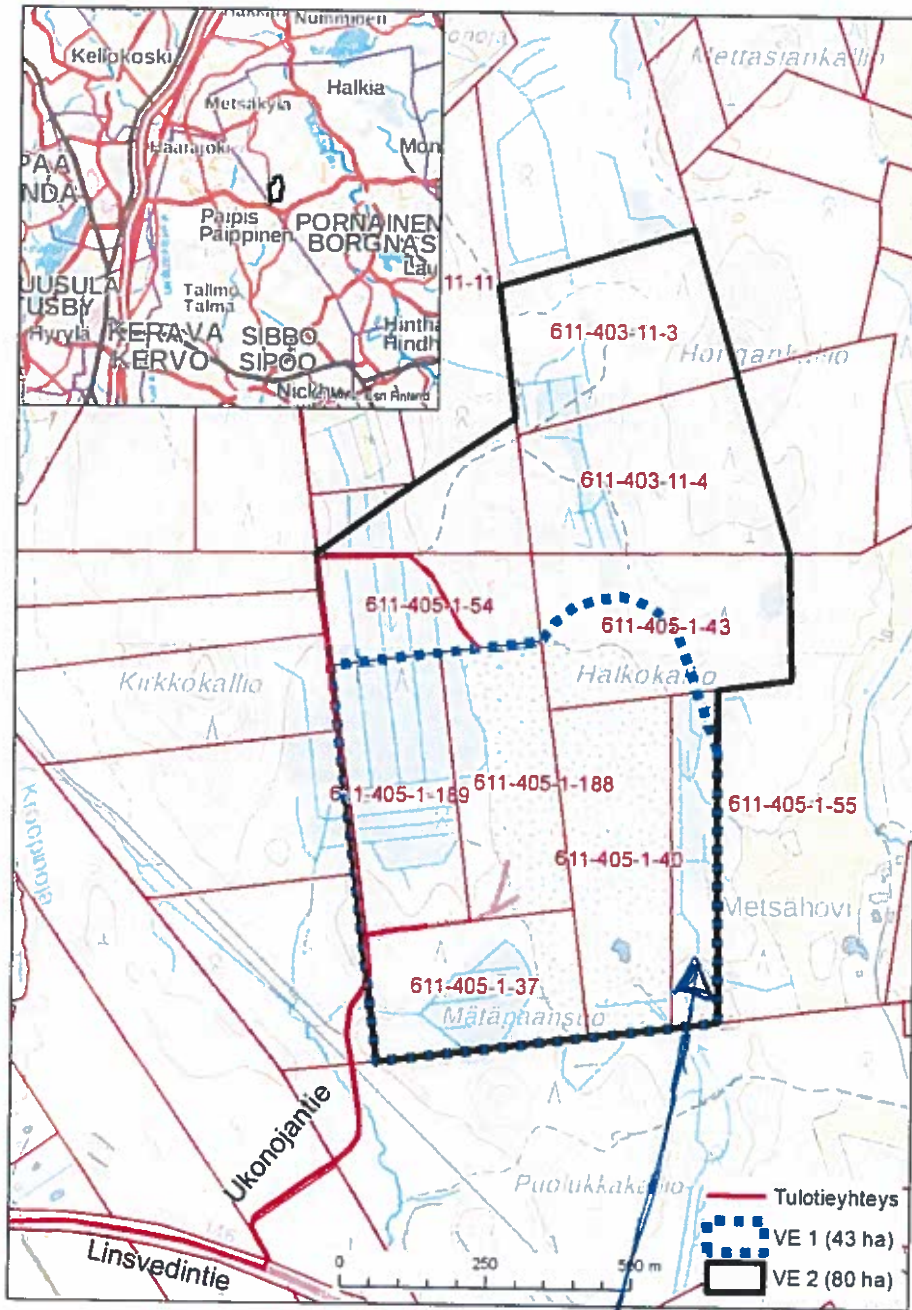
Mikäli haluatte lisätietoja hankkeesta, pyydämme Teitä ottamaan yhteyttä seuraaviin henkilöihin Uudenmaan ympäristökeskuksessa, puh. 020 490 101: suunnittelija Timo Kinnunen (POSKI-projekti), suunnittelija Tuija Ahonen (luontoinventoinnit).

Suunnittelija



Timo Kinnunen

Metsähovi Tila



Tämä alue on os2

Metsähovi Tila - kokonaisuutta, meluvallin metsähovi tilan alueella.

MITTAUSPÖYTÄKIRJA

Metsähovin tila
Tapiolantie 41
07170 PORNAINEN

NCC:n maanotto- ja murskaustoiminnasta aiheutuvan melun mitaus Metsähovin tilalla Pornaisissa

Aika	18.2.2008 klo 10.16–11.26
Läsnä	Jyrki Hovi, terveydensuojelusuunnittelija Outi Lankia ja eläinlääkäriharjoittelija Anna-Marie Suurinkeroinen
Asia	Porvoon kaupungin terveydensuojelu suoritti melumittauksen maatilamatkailua harjoittavan Metsätilan pihalla 18.2.08 klo 10.16–11.26. Metsähovin tila sijaitsee noin 350 metrin päässä NCC:n louhintaja murskausalueelta. Asia tuli vireille terveydensuojeluun 20.12.07. Tilan isäntä Jyrki Hovi valitti NCC Roads Oy:n murskausalueelta kuuluvasta melusta ja epäili sen ylittävän valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaiset ohjearvot, jotka ovat myös ko. toiminnalle myönnetyn ympäristöluvan 12.10.20006 lupamääräyksiä. Tilan pitäjien mukaan pihajha-alueelle leviää myös murskauspölyä. Terveysuojelijaosto on ympäristölupahakemuksen lausunnossa 13.6.2006 todennut, että maatilamatkailua harjoittava tila rinnastetaan loma-asunnoksi.
Mittaukset	Mittalaite oli Norsonic-tarkkuusäänitasomittari type 118, mikrofoni Norsonic type 1225 ja kalibraattori Norsonic type 1251 (114 dB). Mittauksissa käytettiin A-taajuuspainotusta ja Fast -aikavakiota. Mittari kalibroitiin ennen mittausta vakioäänilähteellä. Mittauskorkeus oli noin 1,5 metriä. Mittarin mikrofonissa käytettiin tuulisuojaa. Mittauspiste sijaitsi tilan pihalla lähellä pellon laitaa vanhan navetan ja päärakennuksen välissä. Mitattiin keskiäänitaso (LAeq [dB]), maksimi- ja minimiäänitasot (LAFmax ja LAFmin [dB]) lisäksi määritettiin melun spektri eri taajuuksilla.

Asiakirjan saa kopioida vain kokonaan. Muussa tapauksessa kopioinnista on saatava kirjallinen lupa.

Porvoon kaupunki, Terveysuojelu, Peippolantie 3, 06100 PORVOO, Puhelin (019) 520 4246, Fax (019) 520 4545

Mittauksen aikana tuuli oli lähes tyyni ja sää puolipilvinen. Maa oli lumeton. Porvoon Kokkonniemen ulkoilmaolosuhteet 18.2. klo 10.30: -2,5 °C, RH 80 %, tuuli 1,8 m/s.

Mittauksen aikana maa-ainesten ottoalueelta kuului tasaista jyrinää ja hetkittäistä kolinaa. Mittauksen jälkeen käytiin katsomassa ottoalueen sen hetkinen toiminta, jolloin toiminnassa oli kiviaineksen murskain, rekka-autolla ajettiin kivikuormia murskaimeen ja lisäksi alueella työskenteli kaksi maansiirtoajoneuvoa.

Tulokset

Alla on esitetty mittaustulokset 18.2.08. Maa-ainesten ottoalueelta aiheutunut melu ei melun spektrin (Liite 2) perusteella ollut kapeakaistaista, mutta oli hyvin lähellä 50 Hz:n taajuudella. Jos melu on kapeakaistaista, lisätään keskiäänitasoon 5 dB ja korjattua tulosta verrataan ohjearvoihin (VnP 993/1992).

Mittausjakso 1 h 10 min.

Keskiäänitaso L_{Aeq} 54 dB

Hetkellinen A-painotettu minimi 50 dB(A)

Hetkellinen A-painotettu maksimi 65 dB(A)

13.2.08 Elias Himanen ja Outi Lankia terveysuudistuksesta tekivät tarkastuksen Metsähovin tilalle ja tällöin mitattu 54 minuutin keskiäänitaso L_{Aeq} oli 61 dB, mutta teknisistä syistä johtuen kyseisiä mittaustuloksia ei saatu purettua/ käsiteltyä. Tällöin maa-ainesten ottoalueelta kuului jyrinää, "nakutusta" ja kuorman kippauksen ääniä. Häiriötä mittaukseen aiheutti yli lentänyt lentokone. Tilan isännän mukaan melutilanne oli hyvin tyypillinen, mutta hänen mukaansa on myös työvaiheita, joista aiheutuu voimakkaampaa melua. 13.2 oli melko voimakas tuuli ottoalueelta Metsähovin tilalle päin. Porvoon Harabackan ulkoilmaolosuhteet 13.2. klo 15.20 3,3°C, ilmanpaine 1017,5 hPa, RH 77 %, länsituulta 5,5 m/s.

Tulosten tulkinta

18.2 Tehdyn mittauksen perusteella valtioneuvoston päätöksen ohjearvot/ ympäristölupamääräyksen mukaiset ohjearvot loma-asutukselle ylittivät. Mittausjakson keskiäänitaso on hyvin lähellä asuinalueille asetettua valtioneuvoston ohjearvoa/ ympäristöluvan lupamääräystä.

Johtopäätöksiä tehtäessä tulee ottaa huomioon, että keskiäänitaso mitattiin 70 minuutin pituiselta jaksolta ja ohjearvot koskevat koko päivän (15 h) L_{Aeq} -tasoa. Tehty mittaus koskee vain sen hetkistä työvaihetta ja eri työvaiheiden aiheuttamat melutasot voivat poiketa toisistaan merkittävästi. Mittaukseen vaikuttaa hyvin paljon tuu-

Asiakirjan saa kopioida vain kokonaan. Muussa tapauksessa kopioinnista on saatava kirjallinen lupa.

liolosuhteet (voimakkuus ja suunta).

18.2 mitattua melua ei luokiteltu kapeakaistaiseksi, mutta toisissa olosuhteissa melu voi olla kapeakaistaista, minkä katsotaan lisäävän melun häiritsevyyttä ja tällöin keskiäänitasoon lisätään 5 dB.

13.2 tehdyssä mittauksessa melun keskiäänitaso ylitti 55 dB(A) ja tällöin tuuli puhalsi murskausalueelta Metsähoviin päin. Mutta teknisistä syistä johtuen mittaustuloksia ei pystytty lähemmin tarkastelemaan eikä käsittelemään.

Toimenpiteet

Terveystensuojelu siirtää asian jatkotoimenpiteitä varten toimivaltaiselle viranomaiselle, joka on ympäristölupaviranomainen (Askolan kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta).

Porvoon terveystensuojelu pyytää tiedoksi mahdollisten lisäselvitysten tulokset sekä tiedot suunnitelluista toimenpiteistä melutasojen alentamiseksi. Myöskään toiminnasta aiheutuva pöly ei saa kulkeutua kiinteistöjen piha-alueille, joten pölyntorjuntatoimenpiteiden riittävyys tulee varmistaa.

**Ohjeavot
Vnp 993/1992**

Asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7-22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22-7) 50 dB.

Loma-asumiseen käytettävillä alueilla, leirintäalueilla, taajamien ulkopuolella olevilla virkistysalueilla ja luonnonsuojelualueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB.

Jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaustulokseen lisätään 5 dB ennen sen vertaamista edellä 2 tai 3 §:ssä mainittuun ohjearvoon.

Lainkohdat

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 993/1992
Terveystensuojelulaki 763/1994

TsL 51§ Kunnan terveystensuojeluviranomaisella on oikeus antaa yksittäisiä kieltoja ja määräyksiä, jotka ovat välttämättömiä terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi. Jos toiminta on ympäristönsuojelulain nojalla luvan- tai ilmoituksenvaraista, määräyksen antaa mainitun lain mukainen viranomainen noudattaen, mitä ympäristönsuojelulaissa säädetään.

Asiakirjan saa kopioida vain kokonaan. Muussa tapauksessa kopioinnista on saatava kirjallinen lupa.

Porvoon kaupunki, Terveystensuojelu, Peippolantie 3, 06100 PORVOO, Puhelin (019) 520 4246, Fax (019) 520 4545

Jakelu Metsähovintila, Askolan kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta/ ympäristönsuojeluyksikkö, NCC Roads Oy/ Lahan kylä Pornainen

Liitteet Mittaustulokset ja melun spektri

Outi Lankia

Outi Lankia
terveysnsuojelusuunnittelija

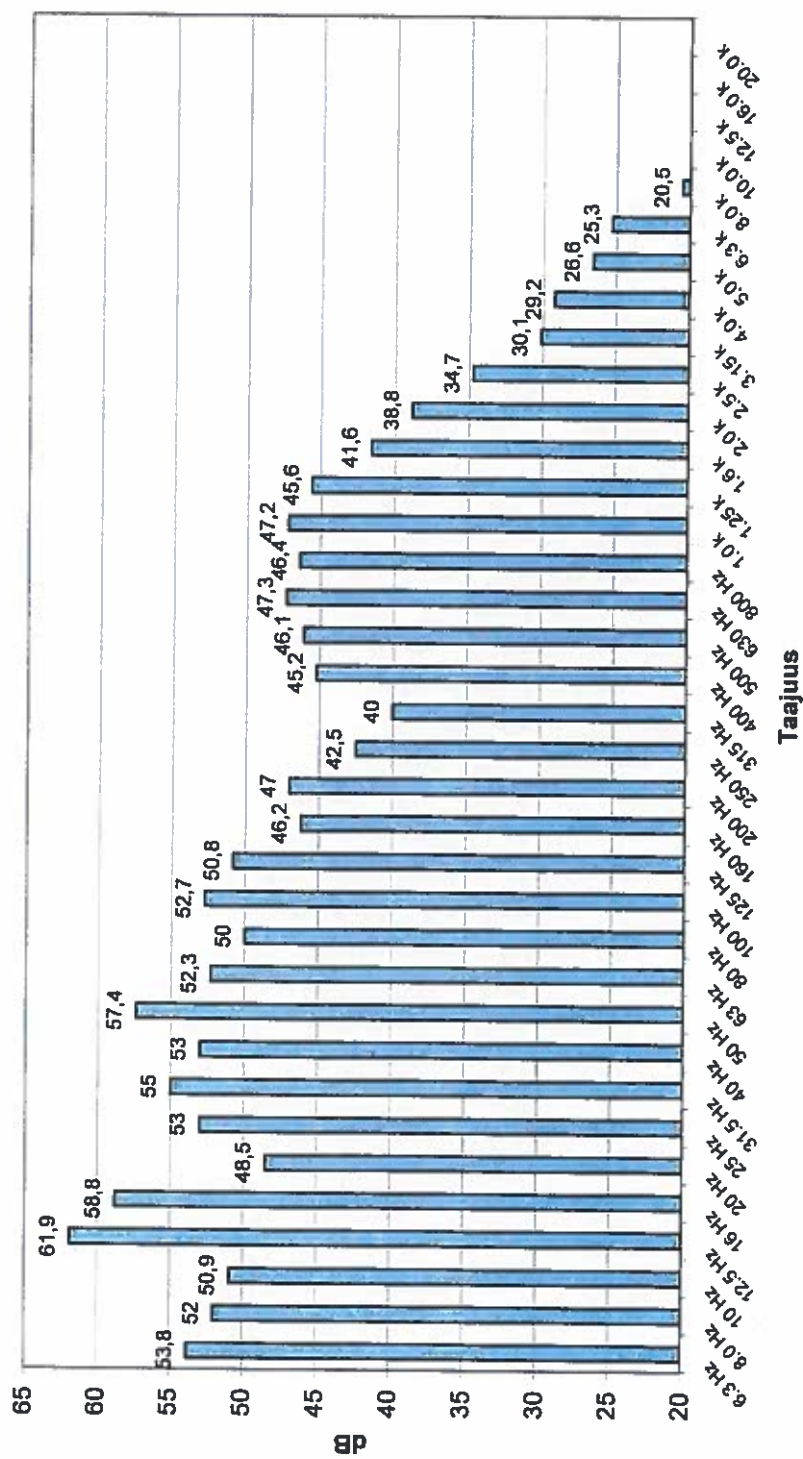


Asiakirjan saa kopioida vain kokonaan. Muussa tapauksessa kopioinnista on saatava kirjallinen lupa.

Porvoon kaupunki, Terveysnsuojelu, Peippolantie 3, 06100 PORVOO, Puhelin (019) 520 4246, Fax (019) 520 4545

Trig time	(2008/2/18 10:16:35.0)	Y-Mo-D H.M.S mS			
Measurement effective duration	(1:10:27.0)	H.M.S.mS			
Period	Time	L _{Aeq}	L _{Af(max)}	L _{Cpeak}	10*L _{Af10}
0	(2008-02-18 10:16:35.000)	47,7	55,2	77,3	58884,3655
1	(2008-02-18 10:17:34.000)	48	52,5	92,2	63095,7344
2	(2008-02-18 10:18:33.000)	48,1	50,6	76,5	64565,4229
3	(2008-02-18 10:19:32.000)	49,3	58,9	80	85113,8038
4	(2008-02-18 10:20:31.000)	48,9	50,1	77	48977,8818
5	(2008-02-18 10:21:30.000)	51,5	60,2	87,9	141253,754
6	(2008-02-18 10:22:29.000)	48,1	51,4	76,6	64565,4229
7	(2008-02-18 10:23:28.000)	48,7	55,3	75,7	74131,0241
8	(2008-02-18 10:24:27.000)	55,6	59	74,7	363078,055
9	(2008-02-18 10:25:26.000)	56,4	63	78	436515,832
10	(2008-02-18 10:26:25.000)	56,8	61,8	84,6	478630,092
11	(2008-02-18 10:27:24.000)	57,7	64,1	82,7	508843,655
12	(2008-02-18 10:28:23.000)	57,2	61	78,9	524607,46
13	(2008-02-18 10:29:22.000)	58	61,9	80,5	398107,171
14	(2008-02-18 10:30:21.000)	58,1	62,6	83,4	645654,229
15	(2008-02-18 10:31:20.000)	57	60,3	79,7	501187,234
16	(2008-02-18 10:32:19.000)	55,3	59,4	79	338844,156
17	(2008-02-18 10:33:18.000)	57,5	61,1	78,9	562341,325
18	(2008-02-18 10:34:17.000)	56,6	60,6	80,1	457088,19
19	(2008-02-18 10:35:16.000)	50,6	54,4	78,8	114815,362
20	(2008-02-18 10:36:15.000)	49,3	53,8	81,3	85113,8038
21	(2008-02-18 10:37:14.000)	52,3	61,4	85	168824,385
22	(2008-02-18 10:38:13.000)	55,2	58,5	80	331131,121
23	(2008-02-18 10:39:12.000)	52,4	55,9	80,8	173780,083
24	(2008-02-18 10:40:11.000)	54,8	58,7	82,3	301995,172
25	(2008-02-18 10:41:10.000)	55,6	58	79,2	380189,398
26	(2008-02-18 10:42:09.000)	54,7	59,8	79,7	285120,923
27	(2008-02-18 10:43:08.000)	54,3	56,5	78,5	269153,48
28	(2008-02-18 10:44:07.000)	54,7	59,7	79,8	295120,923
29	(2008-02-18 10:45:06.000)	55,1	57,5	78,7	323593,657
30	(2008-02-18 10:46:05.000)	55,4	61,2	81,6	346738,85
31	(2008-02-18 10:47:04.000)	56,8	60,8	79,5	478630,092
32	(2008-02-18 10:48:03.000)	55,3	58,8	84,3	338844,156
33	(2008-02-18 10:49:02.000)	55,6	60,5	83,3	363078,055
34	(2008-02-18 10:50:01.000)	56	59,2	80,1	398107,171
35	(2008-02-18 10:51:00.000)	57,7	60,5	79,5	588843,655
36	(2008-02-18 10:51:59.000)	57,1	61	80,4	512881,384
37	(2008-02-18 10:52:58.000)	55,1	57,8	78,4	323593,657
38	(2008-02-18 10:53:57.000)	56,3	64,8	79,1	426579,519
39	(2008-02-18 10:54:56.000)	50	56,3	76,6	100000
40	(2008-02-18 10:55:55.000)	49,5	55,6	79,4	89125,0938
41	(2008-02-18 10:56:54.000)	48,8	55,8	78,7	75857,7575
42	(2008-02-18 10:57:53.000)	50,9	55,3	77,8	123026,877
43	(2008-02-18 10:58:52.000)	53,7	56,9	77,1	234422,882
44	(2008-02-18 10:59:51.000)	52,6	56,7	75,1	181970,086
45	(2008-02-18 11:00:50.000)	52,2	62,5	78,3	165958,691
46	(2008-02-18 11:01:49.000)	47,7	53,3	81,7	58884,3655
47	(2008-02-18 11:02:48.000)	51,3	57,4	78,2	134896,288
48	(2008-02-18 11:03:47.000)	48,2	51,6	76	68069,3448
49	(2008-02-18 11:04:46.000)	48,4	50,9	74,4	43651,5832
50	(2008-02-18 11:05:45.000)	46,4	52,4	77,6	43851,5832
51	(2008-02-18 11:06:44.000)	49,1	58,8	80,2	81283,0518
52	(2008-02-18 11:07:43.000)	49	53,3	78,6	79432,8235
53	(2008-02-18 11:08:42.000)	47,7	50	79,5	58884,3655
54	(2008-02-18 11:09:41.000)	49,7	53,5	78,4	93325,4301
55	(2008-02-18 11:10:40.000)	52,1	58,7	84,1	182181,01
56	(2008-02-18 11:11:39.000)	52,5	56,4	79,9	177827,941
57	(2008-02-18 11:12:38.000)	54,5	57,6	79,4	281838,293
58	(2008-02-18 11:13:37.000)	54,9	60,8	79,1	309029,543
59	(2008-02-18 11:14:36.000)	55,1	57,9	80,9	323593,657
60	(2008-02-18 11:15:35.000)	54,2	58,2	81,1	263026,799
61	(2008-02-18 11:16:34.000)	56,1	59,7	81,3	407380,278
62	(2008-02-18 11:17:33.000)	53,8	56,4	79,1	239883,292
63	(2008-02-18 11:18:32.000)	52,5	57	78,6	177827,941
64	(2008-02-18 11:19:31.000)	55,1	57,9	78,1	323593,657
65	(2008-02-18 11:20:30.000)	55,1	57,5	79	323593,657
66	(2008-02-18 11:21:29.000)	55,8	62	79,7	380189,398
67	(2008-02-18 11:22:28.000)	53,4	56	78,4	218776,162
68	(2008-02-18 11:23:27.000)	53,3	57,7	78,7	213796,209
69	(2008-02-18 11:24:26.000)	49,5	52,3	79,9	89125,0938
70	(2008-02-18 11:25:25.000)	51,3	61,3	85,1	134896,288
71	(2008-02-18 11:26:24.000)	51,1	58	82,1	128824,955
72	(2008-02-18 11:27:23.000)	49,3	52,1	74,6	85113,8038
min		46,4	50	74,4 Summa	18283735,8
maks		68,1	64,8	92,2 Määrä	73
				L _{Aeq}	63,9874208

Metsähoivi 18.2.08, mittausjakson aikainen melu (lineaarinen ei A-painotettu) eri taajuuksilla



Lähettäjä: maanantai 23. huhtikuuta 2018 12.30
Lähetetty: ELY Kirjaamo Uusimaa
Vastaanottaja: Pornaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen
Aihe: Täydennys Pornaisten maankaatopaikka.pdf
Liitteet:
Luokat: Ympäristö; Mikko

Hei,

Tässä on liite-tiedostona TÄYDENNYSTÄ, lisäksi aikasemmin 23.4.2018 lähettämäni pdf-vastineeseen, joka oli 8,0 Mt.

-Ilmoittatthan, jos aikaisempi liitetiedosto, tai tämän viestin liitetiedosto ei ole latautunut.

Lisäystä / jatkoa aikaisempaan 22.4.2018 toimittamaani vastineeseen;

**Vastine / Lausunto NCC Industry Oy:n 22.2.2018 nähtäville jätettyyn
Pornaisten Maankaatopaikka – Ympäristövaikutusten Arviointiohjelmaan**

Tämän vastineen toimitus: Sähköpostitse (Luku-kuittaus) osoitteeseen;
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi
Viite:
Pornaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen

Tämän sisältö ei ole ristiriidassa aikaisemman toimittamani vastineen kanssa.

Olin toisessa- / pää-vastineessani tuonut julki, että meluarvot eivät ole aina läheskään lupaehtojissa annetuissa rajoissa.

Valitukset NCC:n toiminnasta

Aikaisemman kirjoitelman lisäksi muistutan siitä, että NCC:n toiminnasta on valitettu paljon. Vaikka YVA-hankkeessa väitettiin, että; "...Ei ole viimeaikoina valitettu melusta," -niin asia johtunee siitä, että olen odottanut / luullut, että ympäristöviranomainen / muut viranomaiset, tai kunnan päättäjät saa hoidettua aikaisemman valituksen aiheena olevan asian päätökseen.

Salaisia sopimuksia päättäjien kesken / monen epäily lahjonnasta (kuka selvittäisi ?)

Selasin internetistä *Vantaan louhoksen vastustamisesta* <http://www.konigstedt.info/> ja huomasin siinä (mielestäni-) suuria yhtäläisyyksiä tähän NCC:n outoon menettylyyn.
-Miksi ympäristönsuojeluviranomainen ei voi tehdä virka-asemaansa vedoten toimia, että NCC:n toiminta olisi melun ja pölyn suhteen jo kunnossa,
-Tekemättä olevaan meluvalliin saataisiin ympäristönsuojelusihteerin mukaan riittävä maa-aines; "...kun Maankaatopaikka-hanke on saanut luvan."
-NCC:n myöhempi ympäristölupa-prosessi (vuosia sitten) työ-ajasta oli - **minulta salattuna** - saanut viranomaispäätöksellä uudet toiminta-ajat 06:00-22:00 (arkipäivisin) -En olisi suostunut sellaiseen.
-NCC ei ota huomioon yritykseni majoitustoimintaa "virallisena" meluarvoissa, -miksi? - syyn voi arvata.
-On suuri terveysriski itselle, sekä lomaileville asiakkaille olla alttiina nykyisellekin NCC:n toiminnan haitoille.

-Ilmoitin näistä ongelmista kunnanj---lle, joka ilmoitti, että ; "...ei ota mitään kantaa." Samoin
-Ilmoitin Pornaisten Yrittäjiin, johon kuulun, -ei myöskään vastausta sähköpostiin. (postissa tuli vain jäsenmaksun maksumuistutus...)
-Kunnan verotulot ovat ehkä vallassa oleville tärkeämpää, kuin asukkaiden ja yrittäjien oikeus, toimeentulo, hyvinvointi ja terveys sekä pornaisissa Tilalamme vierailevien lomailijoiden viihtyvyys.

Lyhyt katsaus historiaan

Kunnan hallinta-tehtävissä oleva henkilö / kalliomurskaus-alueen; 611-405-1-40 – maanomistaja (silloinen pornaisten yrittäjien puh.joht) aloitti prosessin vuonna 2003, esitellen minulle paperiversiota murskausalueesta.

Lyhyesti; Erehdyin allekirjoittamaan nimeni ”johonkiin paperiin” (Irrallisia papereita) kun luulin / uskoin, että hänen ”taidollisesti” esittämä murskaustoiminnan häiriö ei tulisi vaikuttamaan minun asumiseen, eikä yritystoimintaan. (!) Hanke-alueen etäisyys ei ollut selkeä. Kyseinen asiakirja ei ollut sähköisessä muodossa, joten en siksi tiedä sen myöhemmistä lisäliitteistä. -Jälkeen päin on tullut jostakin paljon epäillyä, että kyseisen asiakirjan liitteitä olisi myöhemmin lisätty, tai vaihdettu. -en väitä että asianomainen henkilö olisi niin tehnyt, -hän ei ole sellainen, koska on luottamustehtävissä, - vaan moni epäilee että NCC:n toimesta olisi laajempi joukko henkilöitä, jotka ovat salassa sopineet asioita, kaikenlaisia ”selvittäviä” asiakirjoja viranomaisille jotta NCC voisi edetä lupa-prosesseissa esteettä ja voisi saada tehdä haluamaansa, -Kuntakin saisi enemmän verotuloja.

Samana vuonna 2003 talvella kuulin muilta lähiseudun asukkailta todellista tietoa kyseisestä hankkeesta ja osallistuin muiden lähi-asukaiden kanssa vastustamaan NCC:n hanketta, koska NCC:n toiminta tulisi olemaan liian lähellä asutusta, koska jo silloin oli ilmeistä että melut eivät voisi olla oikeasti raja-arvojen alle.

-Miksi tätä NCC:n lupa-prosessia ei *viranomais-taholta* jo silloin lakkautettu?

Kirjoitin silloin 31.12.2003 myös oman vastineen kohdistuen aikaisempaan allekirjoittamaani asiakirjaan ilmoittaen vastustavani (-aikaisemmin ”hyväksymääni” -) hanketta.

<https://www.pornainen.fi/files/3913/0066/2561/19.9.2005.pdf> (sivu 396) -Täten en enää jättänyt hyväksyntääni hankkeelle, siksi en myöskään ole tietoisesti sitoutunut mihinkään, -jota kuitenkin jossakin kohtaa k.o. linkin ”pöytäkirja-koosteessa” väitetään, -ilman k.o. asiakirjaa.

Myöhemmin olin saattanut hyväksyä jotain toiminnan osa-alueita sillä ehdolla, että noudatetaan lupaehtojen melurajaa, sekä muita lupa-ehvoja.

Pöytäkirjoissa käy myös ilmi, että Porvoon kaupungin terveydensuojelujäsestolta oli jo silloin alussa ohjeena, että maatilamatkailutilaan (Metsähovi 611-405-1-55) sovelletaan loma-asunnon melu raja-arvoa. 2008 jälkeen asiasta on samalta taholta melumittauksen jälkeen uudelleen huomautettu.

Nyt on yli 10 vuotta kärsitty melua, siitä huolimatta edes lupaehdoissa mainittua meluvallia ei ole saatu tehtyä. Kallio-leikkaus näkyy meille pihalle. Mutta korkeankaan meluvallin teko ei riittäisi melun raja-arvojen hallintaan.

-SIITÄ HUOLIMATTA ESITETÄÄN TOIMINNAN LAAJENTAMISTA.

Loppukommentti:

Vastustan tätä kyseisen YVA-esityksen VE1 ja VE2 - kohtia , mutta

Puollan VE0 kohtaa vain sillä ehdolla, että:

-toiminta täyttää lupaehdoissa annetut ehdot, jatkossa myös melun suhteen, sekä:

-toiminta tapahtuisi vain arkisin 07:00-16:00 välisenä aikana.

Olin toimittanut 22.4.2018 vastineen, jota tämä vastine täydentää.

Pornaisissa 23.4.2018

Pornaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen

Pornaisten maankaatopaikan aiheuttamat haitat

Aasukkaat

Kivimurskaamon haitat tähän mennessä (murskaamoon matkaa noin 1km)

Kivipöly	Tuulen mukana kulkeutuva kivipöly havaittavissa esim. hengitysilman laadussa ja autojen maalipinnassa.
Tien kunto	Tien pohja ei ole kestänyt raskaan liikenteen aiheuttamaa kuormaa. NCC on sitoutunut hoitamaan tien alkupäätä, mutta kunto ollut siitä huolimatta huono.
Melu	Louhinta- ja murskaamotoiminta on aiheuttanut häiritsevää melua ja räjäytykset tärisyttäneet rakennuksia.
Ympäristö	Alueelle on aiemmin näkynyt useita metsän eläimiä. Nyt ovat harvinaisia.
Kiinteistöt	Murskaamo on laskenut kiinteistöjen arvoa/haluttavuutta.

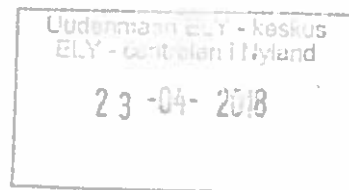
Kivimurskaamon laajentamisen ja maankaatopaikan vaikutukset (murskaamoon noin 0,5km)

Kivipöly	Murskaamon laajennus tuo pölyn lähteen lähemmäs, joten hengitysilman laatu laskee entisestään ja pitkäaikaisvaikutuksen vaarat kasvavat.
Tien kunto	Raskas liikenne käyttää entistä pidemmän osan tiestä. Päivittäinen kulkeminen huonokuntoisella tiellä rikkoo auton.
Melu	Lähempänä tapahtuva murskaus/räjäytys ja kasvava raskasliikenne aiheuttaa entistä suuremman haitan.
Ympäristö	Isot metsänhakkuut ulottuvat ja Natura-alueelle. Ihmisten ja eläinten elintila heikkenee entisestään. Maankaatopaikalle tuotavat jäteainekset voivat aiheuttaa pinta- ja pohjaveden saastumista. Useat alueen asukkaat ottavat juomaveden omasta porakaivosta.
Näköhaitta	Laajennuksesta aiheutuvat hakkuut ja kaivuut näkyvät jo tielle asti, joten murskaamoa joutuu katselemaan päivittäin.

Olemme ehdottomasti sitä mieltä, että VE0 on ainoa vaihtoehto, eli hanketta ei toteuteta. Kiviainekset otetaan loppuun lupien mukaisesti. Alueen maisemointi tapahtuu lupien mukaisesti. 10 vuoden lupaa maa-aineksen ottamiseen on anottu v.2003, joten murskaamo on jo nyt toiminut ylijäällä, tai luvan jatkamisesta ei ole ilmoitettu asukkaille.

Pornaisissa 20.4.2018

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Erika Heikkinen
PL 36
00521 HELSINKI



**PORNAISTEN MAANKAATOPAIKKA JA LOUHINTATOIMINNAN LAAJENTAMINEN
HONGANKALLION ALUEELLE**

Juholan yksityistien tiekunta vastustaa NCC Industry Oy:n hanketta joka on esitetty Ramboll Finland Oy:n laatimassa ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa. Tiekuunnan mielipide perusteluineen hankkeen eri toteutusvaihtoehtoihin on esitetty kohdissa 1 ja 2.

Toteutusvaihtoehto VE1:

Maankaatopaikkatoimintaa ja betonin, louheen sekä puujätteen ja metsätähteiden käsittelyä harjoitetaan nykyisellä, alueen eteläosaan sijoittuvalla ottoalueella sekä sen lähiympäristössä. Alustava täyttötilavuus on noin 3,7 miljoonaa kuutiometriä. Hongankallion alueella louhitaan samanaikaisesti maankaatopaikkatoiminnan kanssa.

Toteutusvaihtoehto VE2:

Samat toiminnot kuin vaihtoehdossa VE1, mutta toimintaa harjoitetaan myös VE1:n pohjoispuoleisella alueella. Hongankallion alue louhitaan nykyisen lupahakemuksessa esitetyn suunnitelman mukaisesti, jonka jälkeen alue otetaan maankaatopaikkakäyttöön. Alustava täyttötilavuus on yhteensä noin 6,9 miljoonaa kuutiometriä.

1. Mielipide toteutusvaihtoehtoihin VE1 ja VE2

Ukonojantien liikenneturvallisuus ei ole mitoitettu VE1 ja VE2 toteutusvaihtoehdoille ja tie muuttuu erittäin vaaralliseksi. Näin ollen Juholan yksityistien tiekunta kieltää Ukonojantien käytön murskeiden ja maankaatopaikka-ainesten VE1 ja VE2 mukaiseen kuljettamiseen.

1.1 Taustatietoja

Ukonojantie on yhdistetty Juholan yksityistien tiekuntaan johon kuuluu 138 osakasta. Tieosakkaina ja käyttäjinä ovat myös Kupsenkyläntien loppupään asukkaat. Suurin osa käyttää Ukonojantietä päivittäin läpiajotienä. Lisäksi tiellä liikkuu säännöllisesti mm. invatakseja Palvelukoti Rauhaan sekä koulutaksikuljetuksia lähialueen kouluihin. Perustellusti voidaan todeta että YVA-ohjelmassa

esitetty vaikutusalue tulisi ulottua koskemaan myös Juholan yksityistien osakkaiden kiinteistöjä kokonaisuudessaan.

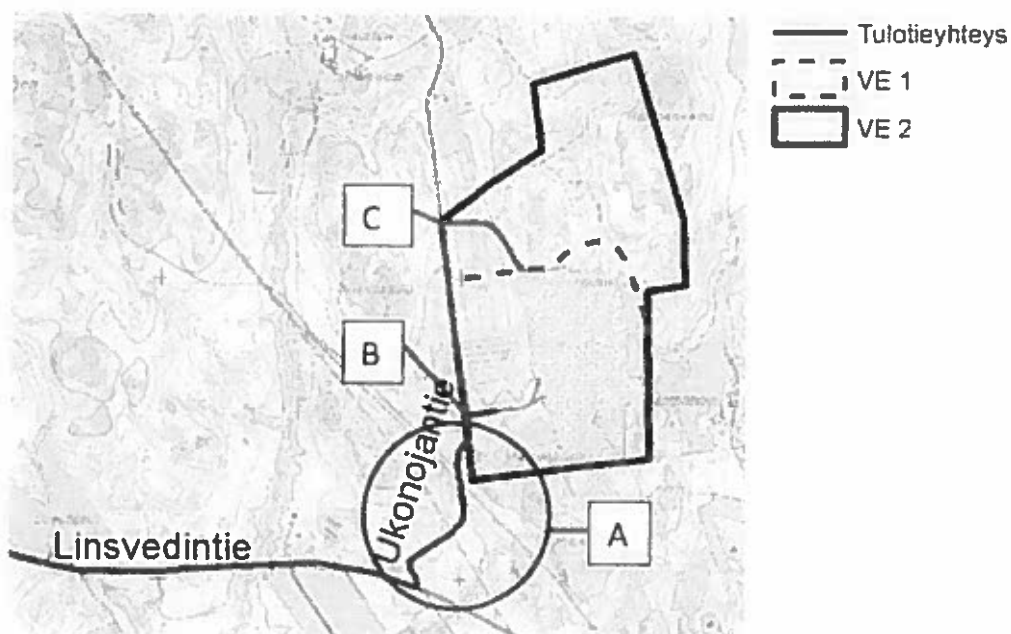
Ukonojantie on perustettu 1990-luvun puolivälissä palvelemaan paikallista henkilöliikennettä. Tien linjaus ja turvallisuus on mitoitettu pienelle/kohtuulliselle liikenteelle.

1.2 Raskaan kaluston liikennemääräarviot toteutusvaihtoehdoissa VE1 ja VE2

YVA ohjelmassa on arvioitua maankaatopaikan keskimääräiseksi liikennemääräksi noin 130 täysperävaunun yhdistelmää/vrk ja maksimiarvoksi noin 250 täysperävaunun yhdistelmää/vrk. Tässä ei ole kuitenkaan mukana louhintatoiminnan murskekuljetuksia.

1.3 Tielinjaus ja liikenneturvallisuus

YVA ohjelmassa esitetyt tielinjaukset näkyvät alla olevassa kartassa.



Kartassa esitettyjen tien kohtien selitykset:

A: Ukonojantien alkuosuus on mutkainen ja mäkinen. Näkymät tieosuudelle ovat lyhyitä ja eivät sovellu suunnitellulle raskaan liikenteen määriin. Liikenneturvallisuus vaarantuu. (Valokuvat liitteenä 10 kpl)

B: Käynti nykyiselle murskaamoalueelle Ukonojantieltä

C: Suunniteltu kuljetusreitti Ukonojantielle VE2:ssa. Näkymä pohjoiseen on lyhyt jyrkän mäennyyppylän takia. (Valokuva liitteenä 1 kpl)

Toteutusvaihtoehto VEO:

Hanketta ei toteuteta. Kiviainekset otetaan loppuun lupien mukaisesti. Alueen maisemointi tapahtuu lupien mukaisesti.

2. Mielipide toteutusvaihtoehtoon VEO

NCC:n tulee osallistua tien hoitoon käyttämällään Ukonojantien tieosuudella merkittävästi nykyistä suuremmalla panoksella.

2.1 Taustatietoja

Louhintatoiminnan alkaessa 2006 NCC:n ja silloisen Ukonojantien yksityistien tiekunnan välinen sopimus velvoitti NCC:n hoitamaan käyttämäänsä Ukonojantien tieosuutta asianmukaisesti.

2.2 Tienhoidon taso

NCC:n tulisi tällä hetkellä huolehtia tien kunnosta louhimolta Lindsvedintielle. Tienhoito on kuitenkin ollut lukuisista huomautuksista huolimatta helkkoa. Tie on kuoppainen, kuivaan aikaan erittäin pölyävä ja satelden sattuessa kivituhkasta liejuinen. Voidaan todeta että NCC on tienhoidon osalta syyllistynyt sopimusrikkomukseen.

NCC:n tulisi huolehtia tieosuuden pölysidonnasta. Pölynsidontaan käytetään yksityisillä sorateilla suolaa tai suolaliuosta joka toimii tavanomaisella liikenteellä kohtuullisen hyvin. Raskasliikenteen tieosuudella tien suolattu pinta kuluu nopeasti "puhki" ja suolauksen teho menetetään. Tästä syystä, mikäli pölynsidonta perustuu suolaukseen, tulisi suolausta tehdä huomattavasti nykyistä useammin.

Tien huono kunto on osaltaan vaikuttanut tieosakkaiden henkilöajoneuvojen kuntoon (erityisesti alustavaurioiden osalta) ja aiheuttanut tarpeetonta autonpesutarvetta (kivituhkalle ja pöly).

2.3 Sopimustilanne

NCC:n ja Ukonojan tiekunnan välillä on solmittu suullinen sopimus tienkäytön osalta 2006. Sopimus on perustunut käytettävissä olevaan tietoon louhinta-ajasta (10 vuotta) ja tien liikennemääristä. Sopimusta ei ole erikseen uusittu 2016 jolloin NCC:lle on myönnetty uusi 10 vuoden jatkoaika louhintatoiminnalle. Lisäksi on epäselvää, kauanko maisemointi tulee kestämaan. Tiekkunnan puolelta tien käyttäjien määrä on kasvanut tuntuvasti.

Edellä mainituista seikoista johtuen alkuperäisen sopimuksen ei voida katsoa olevan voimassa sellaisenaan.

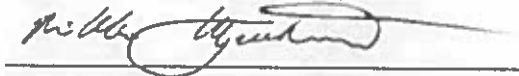
NCC ei maksa tien käytöstä yksiköihin perustuvaa tienhoitomaksua ja ei näin ole yksityistien osakas. Kuitenkin tien käyttäjänä NCC:n tulee huolehtia tieosuutensa hoitokustannuksista. Kuten edellä todettiin, tienhoito NCC:n osalta on epäonnistunut.

Juholan yksityistien tiekunnan ja NCC:n väliille tulee neuvotella uusi sopimus jossa tienhoito Ukonojantien loppupään osalta saadaan asianmukaiseen kuntoon ja raskasliikennöinti VED vaihtoehdossa saatettu päätökseen turvallisesti.

HALKIASA

16.4.2018

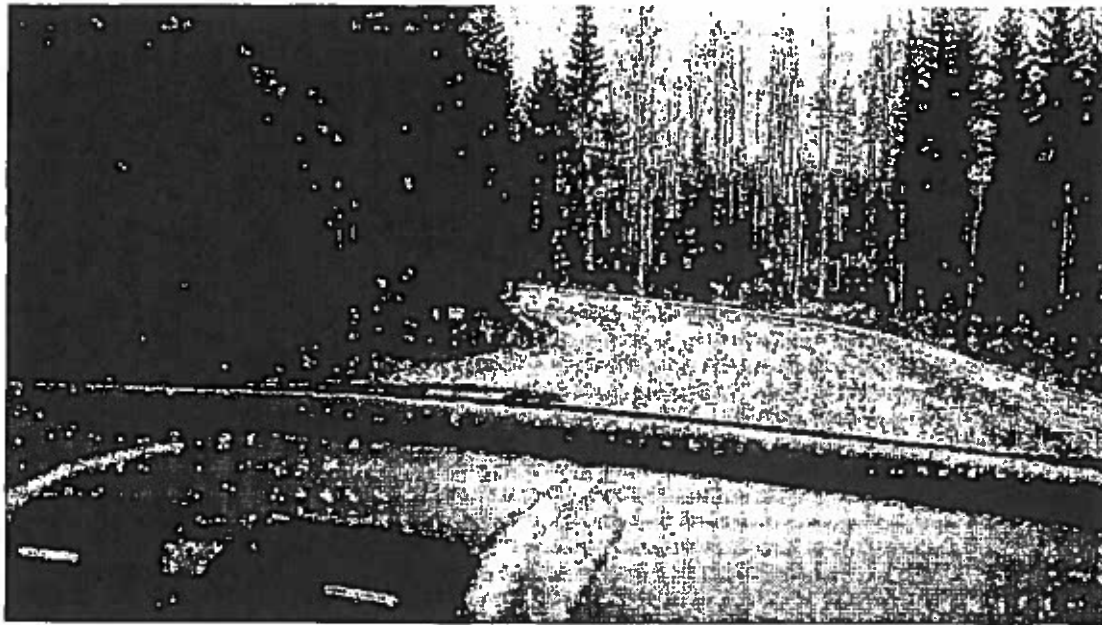
Juholan yksityistien hoitokunta, puolesta

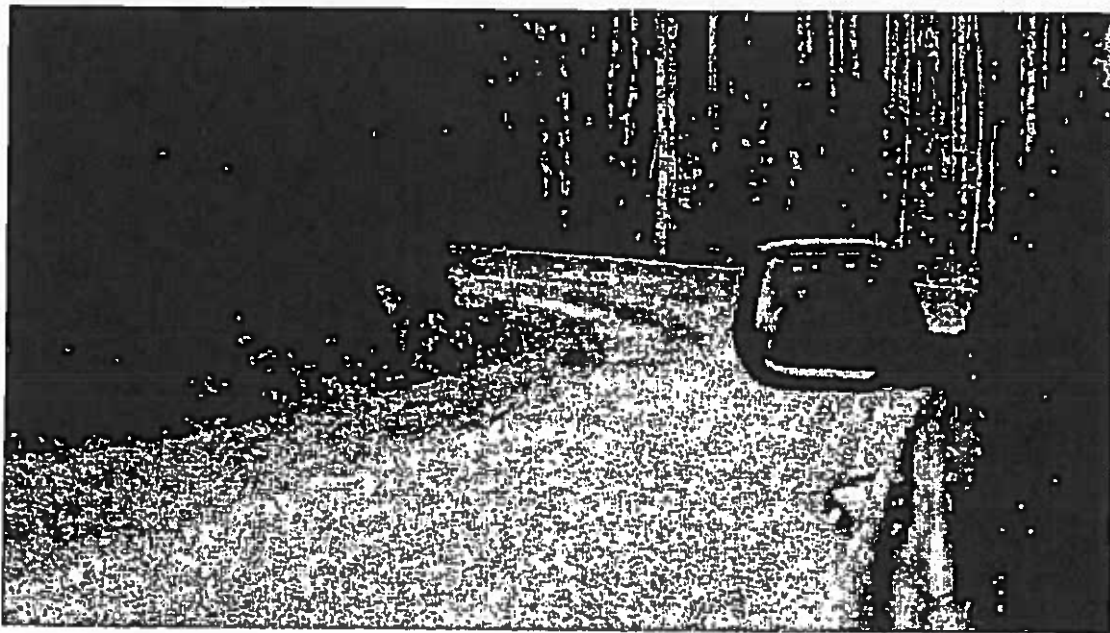
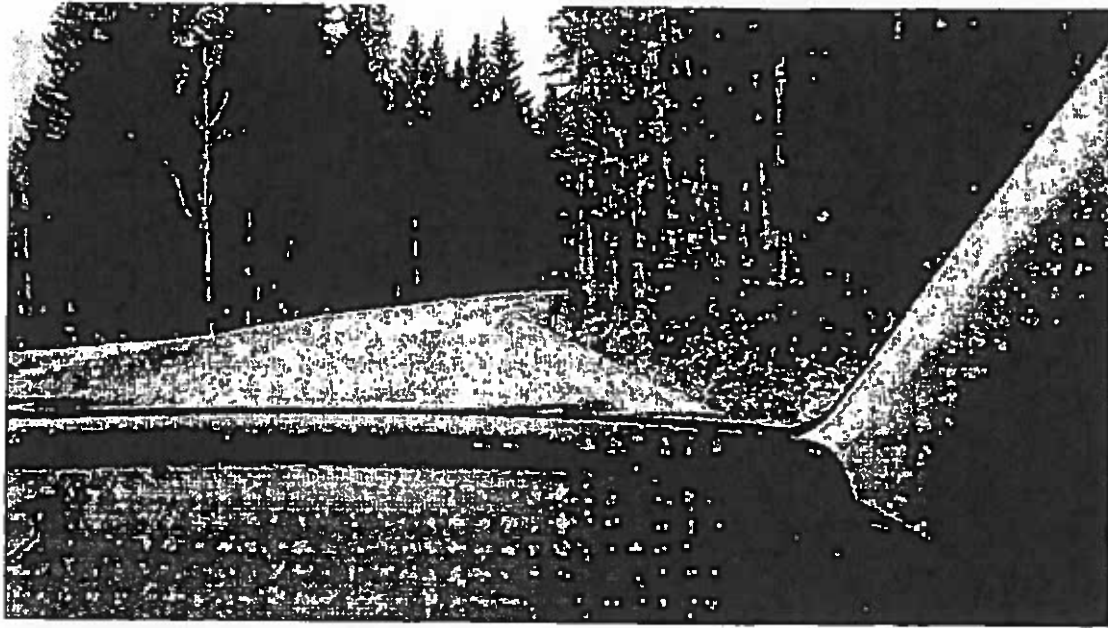


Mikko Kymäläinen, puheenjohtaja

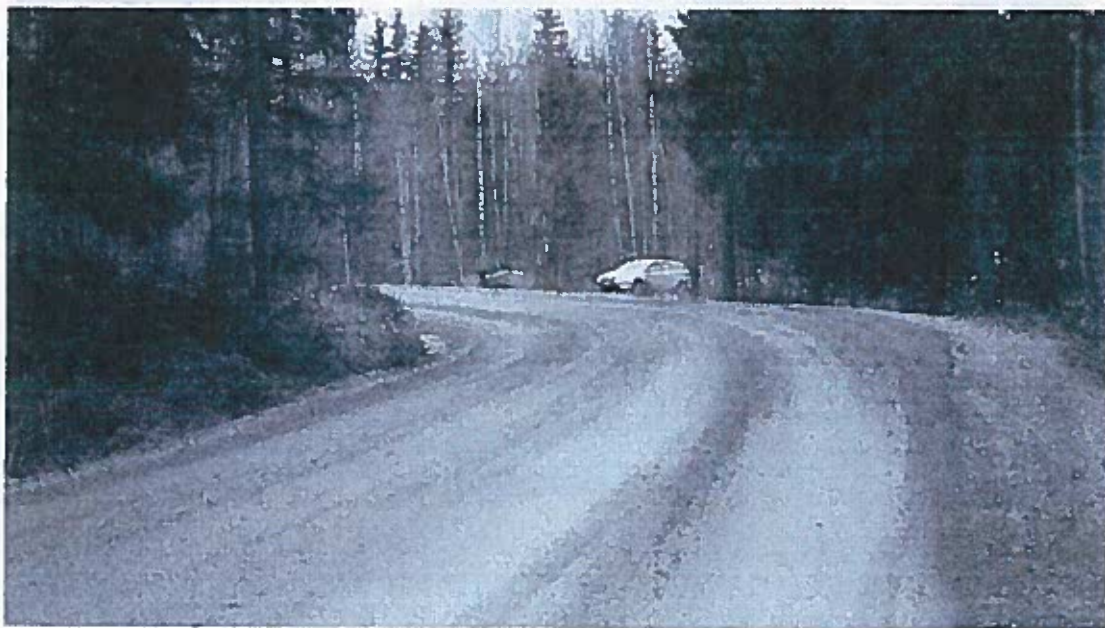
Liitteet:

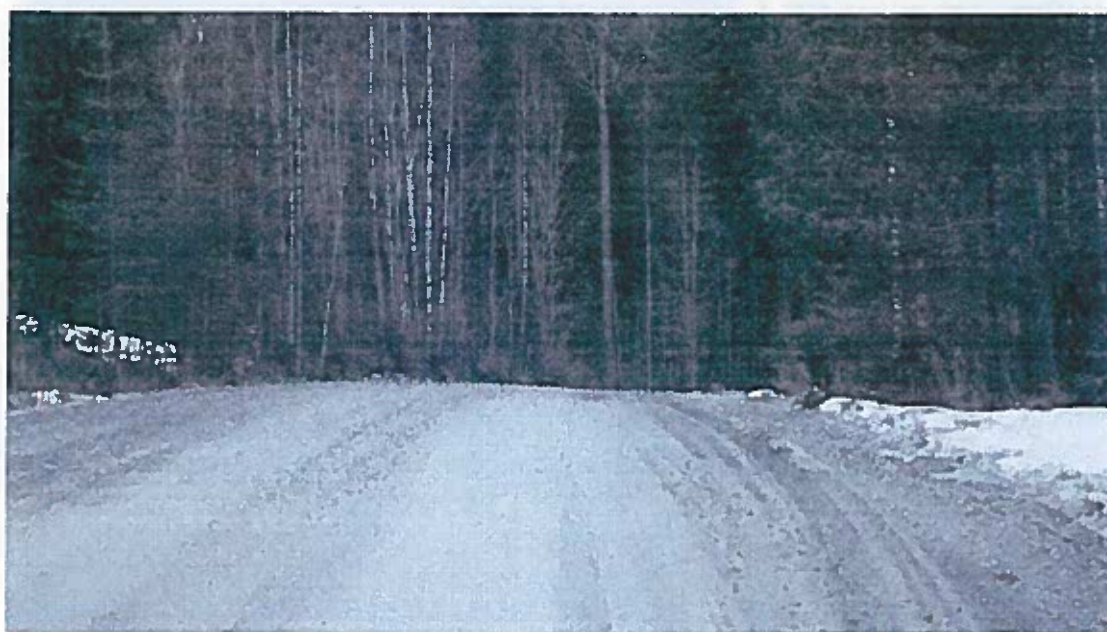
- valokuvia tienäkymistä Ukonojantielta raskasliikenteen nykyisin käyttämältä osuudelta, 10 kpl
- valokuva suunnitellusta toteutusvaihtoehdoista VE2:n liittymästä Ukonojantielle, 1 kpl













Viimeinen kuva suunnitellusta toteutusvaihtoehdo VE2:n liittymästä Ukonojantielle.

Lähetäjä:
Lähetetty:
Vastaanottaja:
Aihe:
Liitteet:
Luokat:

sunnuntai 22. huhtikuuta 2018 19:57
ELY Kirjaamo Uusimaa
Pormailsten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen
Honkakallio.rtf
Ympäristö; Mikko

Pornaisten maankaatopaikka

Vastustamme NCC:n Hongankallion kallioulouhoksen maankaatopaikkaa.

Asumme noin kilometrin päässä suunnitellusta maankaatopaikasta ja otettuumme selvää

mitä maa-aineksia olisi sinne tarkoitus varastoida vastustamme hanketta.

Vaarana on pohjavesien pilaantuminen ja juomavesikaivojen vedenlaadun huonontuminen.

Veden laatumme on huonontunut rengaskaivossa jo louhoksen räjäytyksien myötä,

jonka takia olemme joutuneet hankkimaan porakaivon.

Ojat, jotka kulkevat louhoksen sivuilta menevät tonttimme läheltä. Ja mahdolliset saasteet voivat pilata ympäristön.

Liittymämme on vastapäätä Ukonojantietä mistä louhokselle kuljetaan.

Rekkaliikenne on nyt jo vilkasta ja maankaatopaikan myötä huomattavasti lisääntyisi.

Lisääntyvä liikenne toisi melu- ja pölyhaittaa nykyistä enemmän.

Terveisin

Lähtettäjä:

Lähetetty: perjantai 20. huhtikuuta 2018 20.18

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa Aihe: "Pornaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen"

Luokat: Ympäristö; Mikko

Vastustan todella hanketta, koska siitä koituu suurta harmia kiinteistölle. T

Lähetäjä:
Lähetetty: lauantai 21. huhtikuuta 2018 17.28
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Pornaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen
Luokat: Ympäristö, Mikko

En kannata hanketta ympäristövaikutusten vuoksi.

Lähettilä: sunnuntai 22. huhtikuuta 2018 11.24
Lähetetty: ELY Kirjaamo Uusimaa
Vastaanottaja: Pornaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen
Alhe:

Luokat: Ympäristö; Mikko

Terve

Asumme

Meillä on käytössämme vanha rengaskaivo, josta tulee meidän käyttövesi.

NCC Pornaisten toimipisteellä tapahtuva räjäyttely on jo huonontanut juomaveden laatua merkittävästi (mm. haju-, maku- ja värilhaittoja).

Suunnitellulta maankaatopaikalta tulee virtaukset suoraan meidän käyttövesiin. Riski on liian suuri!

Emme halua ottaa riskiä, että meidän kaivovesi saastuu täysin käyttökelvottomaksi!

Luonnon puhtaus ja alueen rauhallisuus vaikuttivat suuresti meidän talon ostopäätökseen.

Hankkeen toteutuessa kiinteistömme arvo laskee merkittävästi, melu- ja pölyhaitat lisääntyvät ja luonnonrauha rikkoutuu!

VASTUSTAMME Pornaisten maankaatopaikka-hanketta!

VASTUSTAMME hankkeen vaihtoehtoja VE1 ja VE2!

Terveisin:

Lähetäjä:
Lähetetty: sunnuntai 22. huhtikuuta 2018 20.23
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Luokat: Ympäristö; Mikko

Pornaisten maankaatopaikka/YVA,Erika Heikkinen

Mielestämme NCC Industry Oy:n suunnitelmaa laajentaa kallionmurskaustoimintaa ja perustaa maankaatopaikka Pornaisten Hongankallion alueelle ei tule toteuttaa.

Alueelle sijoitettava sulfidisavi saattaa aiheuttaa valumavesien happamoitumista ja sulfaattipitoisuuden nousua. Pinta- ja pohjavesien sekä maaperän saastumisriski on huomattava. Vaarassa on Sipoonjoen Natura-alueen tulevaisuus. Luontoa ja erityisesti luonnonsuojelualuetta tulee vaalia.

Hankkeen takia liikenne lisääntyy huomattavasti asuinalueella Pohjois-Paippisissa ja lisää entisestään kevyenliikenteen turvattomuutta Rajakulmantiellä. Samoin melu ja pöly tulevat heikentämään asumisviihtyvyyttä ja kiinteistöjen arvoa. Rekkaliikenne asuinalueen läpi ei ole hyvää suunnittelua, vaan tällainen toiminta tulisi sijoittaa pääväylien läheisyyteen, ympäristön kannalta vähemmän herkille alueille.

Vastustamme ehdottomasti maankaatopaikan rakentamissuunnitelmaa!

Lähetetty: sunnuntai 22. huhtikuuta 2018 20.48
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Pornaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen
Liitteet: Mieliipide_kiinteistöjen_omistajat_lähialueella_Pornaisten_maankaatopaikka_ja_louhinan_laajentaminen_allekirjoitettu.pdf

Luokat: Ympäristö; Mikko

Vilte: *Pornaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen*

Tervehdys,

Hankkeen lähialueiden asukkaat ja maanomistajat ovat laatineet yhteisen mielipiteen koskien YVA-ohjelmassa esiteltyä louhintatoiminnan laajentamista ja maankaatopaikkaa.

Mieliipide on tämän sähköpostin liitteenä pdf-tiedostona. Allekirjoitukset löytyvät mielipiteen lopusta.

Koska kyseessä on mieliipide jossa on allekirjoitukset 76:lta kiinteistöltä, pyytäisin vielä henkilökohtaisen vahvistuksen että olette vastaanottaneet tämän sähköpostin ja liitteenä olevan mielipiteen.

Rakentavin terveisin

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Erika Heikkinen
PL 36
00521 HELSINKI

**PORNAISTEN MAANKAATOPAIKKA JA LOUHINTATOIMINNAN LAAJENTAMINEN
HONGANKALLION ALUEELLE**

Tämä mielipide on kaikkien allekirjoittaneiden kiinteistöomistajien yhteinen mielipide hankkeesta. Mielipidettä tulee käsitellä paitsi yhteisenä myös kunkin allekirjoittajan yksittäisenä kannanottona YVA ohjelmassa esiteltyyn hankkeeseen. Allekirjoitukset on koottu tämän mielipiteen allekirjoituslomakkeille.

Tiivistetysti voidaan todeta että lähialueiden kiinteistöomistajien ja asukkaiden mielipide on jyrkän kielteinen hankkeen toteutukseen.

Mielipiteen perustelut toteutusvaihtoehtoihin VE1 ja VE 2 on esitelty kohdissa 1-8 ja toteutusvaihtoehtoon VE0 kohdassa 9.

VVA ohjelman toteutusvaihtoehdot VE1 ja VE2

Toteutusvaihtoehto VE1:

Maankaatopaikkatoimintaa ja betonin, louheen sekä puujätteen ja metsätähteiden käsittelyä harjoitetaan nykyisellä, alueen eteläosaan sijoittuvalla ottoalueella sekä sen lähiympäristössä. Alustava täyttötilavuus on noin 3,7 miljoonaa kuutiometriä. Hongankallion alueella louhitaan samanaikaisesti maankaatopaikkatoiminnan kanssa.

Toteutusvaihtoehto VE2:

Samat toiminnot kuin vaihtoehdossa VE1, mutta toimintaa harjoitetaan myös VE1:n pohjoispuoleisella alueella. Hongankallion alue louhitaan nykyisen lupahakemuksessa esitetyn suunnitelman mukaisesti, jonka jälkeen alue otetaan maankaatopaikkakäyttöön. Alustava täyttötilavuus on yhteensä noin 6,9 miljoonaa kuutiometriä.

MIELIPITEEN PERUSTELUT TOTEUTUSVAIHTOEHTOIHIN VE1 JA VE2

1. Melu

Toiminnassa olevan louhimon ympärille asuvat ovat kärsineet louhinta- ja murskaustoiminnan aiheuttamasta melusta vuodesta 2006 alkaen. Vuonna 2016 toimintaan on myönnetty kymmenen vuoden jatkoaika. Melusta on valitettu varsinkin hankkeen alkuvuosina mutta asialle ei ole tehty toimenpiteitä NCC:n eikä viranomaisten toimesta. On myös todettu että ”valituksia ei ole enää juurikaan tullut”. Tämä johtuu pitkältikin siitä että ei jakseta valittaa samasta asiasta kun valituksista huolimatta ei saada korjausta aikaiseksi.

Louhos on sijoitettu alueelle jota ympäröivät asuinrakennukset aivan lännessä sijaitsevaa Kirkkokalliota lukuun ottamatta. Vaikutusalue on hiljaista maa- ja metsätalousvaltaista aluetta jossa taustamelun määrä on verraten pieni. Tällaisella alueella louhintatoiminnan aiheuttama melu on voimakkaasti erottuva ja hyvin häiritsevä. Vastaavat louhokset jotka on sijoitettu korkeamman taustamelutason ympäristöihin (kuten moottoriteiden varsille), eivät merkittävästi lisää alueen melukuormaa.

Meluvyöhyke tulee siirtymään mahdollisen Hongankallion louhinnan myötä edelleen pohjoisemmaksi ja tämä on hankealueen pohjoispuolella sijaitsevien kiinteistöjen kannalta kestäväntöntä. Yhtäältä vuorokautisen toiminta-ajan pidentyminen ei tilannetta helpota.

Rekkaliikenteen melu siirtyy myös lähemmäs pohjoisen kiinteistöjä mikäli hankealueen liikennöintijärjestelyt toteutuvat suunnitellusti.

2. Tärinä

Kallion räjäytystoiminnan tärinä on ollut havaittavissa kiinteistöissä. Tämä koskee erityisesti kiinteistöjä jotka on perustettu kalliolle. Louhinnan laajentuminen Hongankalliolle tulee lisäämään rakennusten vauriomahdollisuutta. Osa kiinteistöistä on oman porakaivon varassa ja mahdolliset kaivoihin liittyvät vauriot ovat mahdollisia ja vedenlaatu saattaa muuttua.

3. Pöly

Murskaustoiminta aiheuttaa kivipölyä joka siirtyy tuulen mukana. Vaikka murskauksessa tulisi käyttää pölynsidonnassa vettä, näkyy murskausalueella ajoittain ”pölypilvi”. NCC ei ole suorittanut pölynmittauksia alueella. On todennäköistä että alueelle kaavailtu betonijätteen murskaus lisää pölyvaikutusta entisestään.

Kenties vielä suurimman pölyongelman aiheuttaa rekkaliikenteen Ukonojantiellä nostama kivipöly. Pölynsidontaa ei huomautuksista huolimatta ole saatu kuntoon Ukonojantiellä rekkojen käyttämällä osuudella. Ajoneuvojen renkaissa kivituhka ja sen myötä pölyongelma on siirtynyt osalle Lindsvedintietä. Mikäli hankealueen liikennöintijärjestelyt toteutuvat suunnitellusti, tulee rekkaliikenne käyttämään Ukonojantietä puolet pidemmän matkan ja rekkaliikenne tulee myös moninkertaistumaan nykyisestä. Suolaukseen pohjautuva pölynsidonta ei toimi raskaan liikenteen käyttämällä soratiellä. NCC ei ole luvannut myöskään asfaltointia käyttämälleen tieosuudelle. Pölyongelma tulee muodostumaan erittäin hankalaksi.

4. Liikenne ja tiestö

NCC:n tulisi huolehtia Ukonojantien kunnosta rekkaliikenteen käyttämältä osuudelta. Tienhoito on kuitenkin ollut lukuisista huomautuksista huolimatta heikkoa. Tie on kuoppainen, kuivaan aikaan erittäin pölyävä ja sateiden sattuessa kivituhkasta liejuinen.

Arviot raskaan liikenteen määristä nostavat täysperävaunuyhdistelmien liikennemäärät jopa arvoon 250 kpl/vrk. Ukonojantien liikenneturvallisuus ei ole sillä tasolla että asukkaiden liikkuminen rekkaliikenteen seassa olisi turvallista. Liikenteen ja tiestön ongelmiin on otettu tarkemmin kantaa Juholan yksityistien hoitokunnan mielipiteessä.

Juholantien osakkaat samoin kuin Kupsenkyläntien loppupään osakkaat ovat myös Ukonojantien osakkaita ja käyttäjiä. Vaikutusalueen raja (arviointiohjelman sivu 56) ei kuitenkaan huomioi vaikutusta näiden tieosakkaiden liikkumiseen Ukonojan tiellä. Hankkeen vaikutusalue on arvioitu tältä osin väärin.



Esimerkki raskaan kaluston käyttämästä Ukonojantien tien alkupäästä 15.4.2018

5. Päästöt maaperään, vesistöihin ja pohjaveteen

Maankaatopaikalle tuotavat ylijäämämaat saattavat olla saastuneita. Vaikka NCC:n edustaja tiedotustilaisuudessa 4.4.2018 väitti että maankaatopaikalle tulevat maat ovat puhtaita maita esim. pelloilta joille syntyy uutta rakennuskantaa, on tosi asia että merkittävä osa maankaatopaikoille toimitettavista maa-aineksista on vanhojen rakennusalueiden kaivumaita. Näillä alueilla ylijäämämaat sisältävät tyypillisesti erilaisia ympäristölle haitallisia aineita - esimerkiksi lämmityspolttoaineiden jäämiä.

Kuntien ylläpitämät maankaatopaikat ovat yleisesti rajanneet vastaanottavansa vain puhtaita ylijäämäkaita. YVA arviointiohjelmassa mainitaan maankaatopaikalle otettavan myös lievästi pilaantuvia maita. Vaikka haitallisten aineiden raja-arvoista on olemassa suositukset, haitta-aineiden pitoisuuksien seuranta luotettavasti on haasteellista. Yhtälössä jossa jätemaa-ainesten toimittaja haluaa päästä eroon ylijäämämaasta mahdollisimman pian ja vastaanottaja vastaavasti haluaa ottaa vastaan (ja laskuttaa) maksimaalisen määrän vastaanotetusta maasta, voidaan perustellusti epäillä haitta-aineiden määritysten tarkkuuden vaarantuvan. Onko viranomaisille riittävät resurssit varmistaa että jätemaan haitta-aine raja-arvoja noudatetaan?

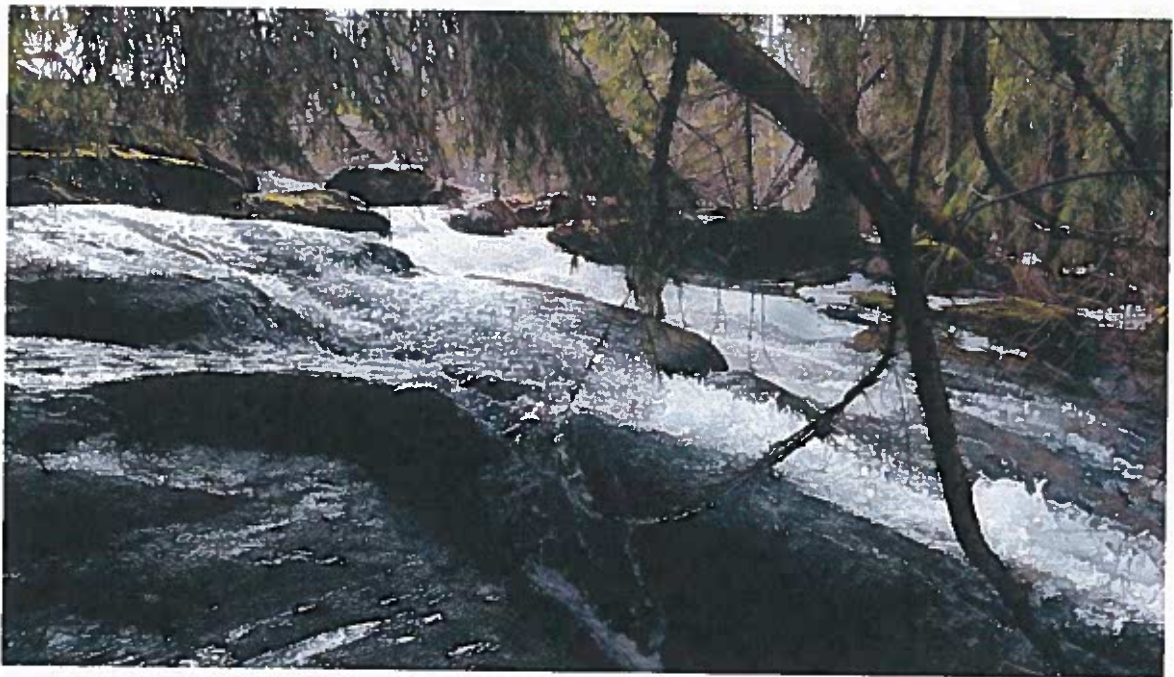
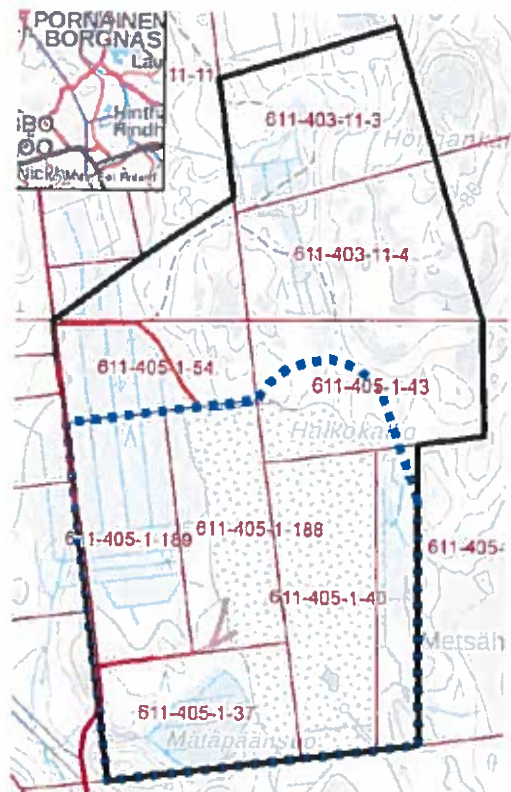
Sulfidisaven osalta kokemukset loppusijoituksen vaikutuksista ympäristöön ovat vähäiset. Voidaanko aukottomasti osoittaa että sijoitettu aines ei joudu tekemisiin veden kanssa ja muodosta rikkihappoa josta edelleen aiheutuu valumavesien happamoitumista?

Toiminta-alueen pintavedet päätyvät sekä etelä- että pohjoissuunnassa Sipoonjokeen johtaviin ojiin. Mikäli alueelta syntyy varotoimista huolimatta päästöjä Sipoonjokeen, vaarannetaan samalla Sipoonjoen suojelu ja Natura-alue.

Toiminta-alueen pohjoispuolella on rakennettu lähikiinteistöihin vesiosuuskunta Suonen vesijohto- ja viemäriverkko. Kiinteistöomistajat ovat näin osaltaan huolehtineet maaperän ja pohjaveden laadusta vaaditulla tavalla. Maankaatopaikkahanke mitätöi nämä kiinteistöjen omistajien taloudelliset panokset puhtaamman asumisympäristön puolesta.

Hongankallion louhimissuunnitelmasta käy ilmi että louhinta-alueen kattavuus on Hongankallion länsirinne. Maisemointi tulee edellyttämään runsaita maamassoja louhoksen itäisen rintaman täyttämiseksi. Käytännössä näitä maa-aineksia ei löydy toiminta-alueelta ja maisemointiin tarvittava täyttömaa tulee tuoda muualta. Kyseinen maa-aines on muualla syntyvää jätemaata. Voidaankin arvioida että maisemointisystä *Hongankallion louhinta muodostaa joka tapauksessa maankaatopaikan* ympäristölupatilanteesta huolimatta.

Tietojemme mukaan nykyiselle louhinta-alueelle (Halkokallio) on otettu vastaan ylijäämämaita. On tämä voimassa olevan ympäristöluvan mukaista?



Sipoonjokeen laskevaa latvavesistöä Pornaisissa 8.4.2018

6. Luonto ja ympäristö

Vaikutusalueella ja osaltaan myös suunnitellulla toiminta-alueen harjoitetaan marjastusta, sienestystä ja metsästystä. Alueella vierailee ulkoilijoita kauempaakin – esimerkiksi Järvenpään suunnalta. Vaikutusalueella oleva Kirkkokallio muodostaa erityisen hienon ulkoilu ympäristön.

Alueelle tavataan mm. rauhoitettuja metsoja ja aika-ajoin teeriä ja pyitä. Hirvieläimiä voi usein havaita Ukonojan tieltä käsin.

Välittömästi toiminta-alueen pohjoispuolelle jäävällä pellolla harjoitetaan luomuviljelyä.

Toiminta-alueen pohjoisosa katkaisee osaltaan kahden Natura-alueen, Rientolan metsä – Gummelberg metsäkannaksen.

Edellä mainitut luontoarvot vaarantuvat tai ne jopa menetetään kokonaan, mikäli louhintaa laajennetaan Honkakalliolle ja/tai maankaatopaikkatoiminta käynnistetään.

7. Kiinteistöjen arvonkehitys ja jatkokehitysmahdollisuudet

Kalliomurskaus- ja maankaatopaikkatoiminta vaikuttavat negatiivisesti lähialueiden kiinteistöjen arvoon ja jatkokehitysmahdollisuuksiin. Vaikutusalueella sijaitsevien kiinteistöjen arvon voidaan olettaa laskevan – osan merkittävästikin. Käyttämättömien rakennusoikeuksien arvo laskee tai niiden käyttö tulee mahdottomaksi. Tämä kehitys tulee näkymään mahdollisesti myös nyt määritellyn vaikutusalueen ulkopuolella pidemmälle Juholantien ja Kupsenkyläntie varrella sijaitseville kiinteistöillä joiden asukkaat kulkevat päivittäisille asioille Ukonojantien kautta.

Ukonojantien vaikutusalueella olevien rakentamattomien kiinteistöjen käyttö asuinrakennustoimintaan muodostuu käytännössä mahdottomaksi. Tämä on erityisen valitettavaa koska alueen pohjoisosaan on jo rakennettu vesijohto- ja viemäriverkko sekä valokuituyhteys.

Alueen kiinteistöjen arvo nojaa vahvasti luontoon sekä meluttomaan ja puhtaaseen asuinympäristöön. Alueen asukkaat joutuvat ja ovat valmiina näkemään tavanomaista enemmän vaivaa päästäkseen työpaikalle, kouluun ja palveluiden äärelle. Nyt nämä kiinteistöjen arvoja määrittävät tekijät ovat vaarassa. Voitaneen vertailun vuoksi sanoa että vastaavanlainen vaikutus syntyisi kaupunkikiinteistöjen arvonkehityksessä mikäli kaupungit ja muut palvelut poistettaisiin kaupungin asukkailta.

8. Yhteenveto toteutusvaihtoehdoista VE1 ja VE2

Edellä on esitetty hankkeen konkreettisia vaikutuksia lähiympäristössä. Kaikki tämä aiheuttaa syvää huolta asukkaissa ja maanomistajissa. Toivomme vilpittömästi että mielipiteemme otetaan huomioon yhteysviranomaisen laatimassa perustellussa päätelmässä.

YVA ohjelman toteutusvaihtoehto VE0:

Hanketta ei toteuteta. Kiviainekset otetaan loppuun lupien mukaisesti. Alueen maisemointi tapahtuu lupien mukaisesti.

MIELIPITEEN PERUSTELUT TOTEUTUSVAIHTOEHTOON VE0

9. Yhteenveto toteutusvaihtoehtoista VE1 ja VE2

Kallion louhinta ja murskaus on jatkunut alueella jo toistakymmentä vuotta. Alkuperäiseen kymmenen vuoden ympäristölupaan on myönnetty kymmen vuoden jatkoaika. Alueen asukkaat ovat kärsineet edellä kuvatuista melu, pöly ja liikennehaitoista. Yhteinen toive on että toiminta saadaan päätökseen mahdollisimman pian.

Tämäkin vaihtoehto vaatii kuitenkin toimijalta selkeää parannusta mm. tienpitoon. Lisäksi pidämme tärkeänä että varmistetaan, ettei alueelle muodostu maisemoinnin perusteella "epävirallista" maankaatopaikkaa.

Liitteet:

Allekirjoituslomakkeet 16 sivua.

Lomakkeilla eri kiinteistön omistajien ja asukkaiden allekirjoituksia 76 kpl.
(Kaikki allekirjoitukset eri kiinteistöiltä).

MIELIPITEEN ALLEKIRJOITUSLOMAKE

ALLEKIRJOITUKSELLANI VAHVISTAN ETTÄ MIELIPITEENI EDUSTAA "LÄHIALUEEN KIINTEISTÖJEN OMISTAJAT JA ASUKKAAT" DOKUMENTISSA ESITETTYÄ.

	Allekirjoitus	Paikka	Päivämäärä
Nimi	-	Halkia	21.4.2018
Osoite		07190 Halkia	
Kiinteistön nimi			
Nimi		21.4.2018	
Osoite		07190 Halkia	
Kiinteistön nimi			
Nimi		Halkia	21.4.2018
Osoite		07190 Halkia	
Kiinteistön nimi		Vasinalty	
Nimi			
Osoite		07190 HALKIA	
Kiinteistön nimi			
Nimi			
Osoite			
Kiinteistön nimi			

ALLEKIRJOITUSLOMAKE - Lähialueen kiinteistöjen omistajat ja asukkaat
ALLEKIRJOITUSLOMAKE - Lähialueen kiinteistöjen omistajat ja asukkaat
Pornaisten maankaatopaikka ja louhintatoiminnan laajentaminen Hongankallion alueelle
Pornaisten maankaatopaikka ja louhintatoiminnan laajentaminen Hongankallion alueelle

MIELIPITEEN ALLEKIRJOITUSLOMAKE

ALLEKIRJOITUKSELLANI VAHVISTAN ETTÄ MIELIPITEENI EDUSTAA "LÄHIALUEEN KIINTEISTÖJEN OMISTAJAT JA ASUKKAAT" DOKUMENTISSA ESITETTYÄ.

	Allekirjoitus	Paikka	Päivämäärä
Nimi		Halkia	21.4-18
Osoite		07190 Halkia	
Kiinteistön nimi			
Nimi			
Osoite			
Kiinteistön nimi			
Nimi			21.4.2018
Osoite			
Kiinteistön nimi			
Nimi			
Osoite		07190 Halkia	
Kiinteistön nimi			
Nimi			21.4-18
Osoite		HALKIA	
Kiinteistön nimi			

ALLEKIRJOITUSLOMAKE – Lähialueen kiinteistöjen omistajat ja asukkaat
ALLEKIRJOITUSLOMAKE – Lähialueen kiinteistöjen omistajat ja asukkaat
Pornaisten maankaatopaikka ja louhintatoiminnan laajentaminen Hongankallion alueelle
Pornaisten maankaatopaikka ja louhintatoiminnan laajentaminen Hongankallion alueelle

MIELIPITEEN ALLEKIRJOITUSLOMAKE

ALLEKIRJOITUKSELLANI VAHVISTAN ETTÄ MIELIPITEENI EDUSTAA "LÄHIALUEEN KIINTEISTÖJEN OMISTAJAT JA ASUKKAAT" DOKUMENTISSA ESITETTYÄ.

	Allekirjoitus	Paikka	Päivämäärä
Nimi	-	Kupsen kylä	21.4.2018
Osoite		07190 HALKIA	
Kiinteistön nimi			
Nimi		Kupsen kylä	21.4.2018
Osoite		07190 HALKIA	
Kiinteistön nimi			
Nimi		Kupsen kylä	21.4.2018
Osoite		07190 HALKIA	
Kiinteistön nimi			
Nimi		HALKIA	21.4.2018
Osoite		07190 HALKIA	
Kiinteistön nimi			
Nimi			21.4.2018
Osoite		07190 HALKIA	
Kiinteistön nimi			

MIELIPITEEN ALLEKIRJOITUSLOMAKE

ALLEKIRJOITUKSELLANI VAHVISTAN ETTÄ MIELIPITEENI EDUSTAA "LÄHIALUEEN KIINTEISTÖJEN OMISTAJAT JA ASUKKAAT" DOKUMENTISSA ESITETTYÄ.

	Allekirjoitus	Paikka	Päivämäärä
Nimi		Halkia	21.4.2018
Osoite		07190	
Kiinteistön nimi			
Nimi			21.4-18
Osoite		07190	
Kiinteistön nimi			
Nimi			21.04.2018
Osoite		07190 Halkia	
Kiinteistön nimi			
Nimi		Halkia	
Osoite		07190 Halkia	
Kiinteistön nimi			21.4.2018
Nimi			
Osoite		07190 Halkia	
Kiinteistön nimi			

ALLEKIRJOITUSLOMAKE – Lähialueen kiinteistöjen omistajat ja asukkaat
Pornaisten maankaatopaikka ja louhintatoiminnan laajentaminen Hongankallion alueelle

MIELIPITEEN ALLEKIRJOITUSLOMAKE

ALLEKIRJOITUKSELLANI VARMISTAN ETTÄ MIELIPITEENI EDUSTAA "LÄHIALUEEN KIINTEISTÖJEN OMISTAJAT JA ASUKKAAT" DOKUMENTISSA ESITETTYÄ.

	Allekirjoitus	Paikka	Päivämäärä
Nimi			<u>20.4.2018</u>
Osoite			
Kiinteistön nimi			
Nimi			<u>20.4.2018</u>
Osoite			
Kiinteistön nimi			
Nimi			<u>20.4.2018</u>
Osoite			<u>07190 HALKIA</u>
Kiinteistön nimi			
Nimi			<u>20.4.2018</u>
Osoite			<u>07190 Halkia</u>
Kiinteistön nimi			
Nimi			<u>07190 HALKIA</u>
Osoite			<u>07190 HALKIA</u>
Kiinteistön nimi			

ALLEKIRJOITUSLOMAKE - Lähialueen kiinteistöjen omistajat ja asukkaat
ALLEKIRJOITUSLOMAKE - Lähialueen kiinteistöjen omistajat ja asukkaat
Pornaisten maankaatopaikka ja louhintatoiminnan laajentaminen Hongankallion alueelle
Pornaisten maankaatopaikka ja louhintatoiminnan laajentaminen Hongankallion alueelle

MIELIPITEEN ALLEKIRJOITUSLOMAKE

ALLEKIRJOITUKSELLANI VAHVISTAN ETTÄ MIELIPITEENI EDUSTAA "LÄHIALUEEN KIINTEISTÖJEN OMISTAJAT JA ASUKKAAT" DOKUMENTISSA ESITETTYÄ.

Allekirjoitus	Paikka	Päivämäärä
Nimi	<u>20.4.18 Kupsen kylä</u>	
Osoite	<u>285 07190 Halkia</u>	
Kiinteistön nimi		
Nimi	<u>20.4.18 Kupsen kylä</u>	
Osoite	<u>07190 HALKIA</u>	
Kiinteistön nimi		
Nimi	<u>20.4.18</u>	
Osoite	<u>21 07190</u>	
Kiinteistön nimi		
Nimi		<u>20.4.2018</u>
Osoite	<u>07190 Halkia</u>	
Kiinteistön nimi		
Nimi	<u>20.04.18</u>	
Osoite		
Kiinteistön nimi		

ALLEKIRJOITUSLOMAKE – Lähialueen kiinteistöjen omistajat ja asukkaat
Pornaisten maankaatopaikka ja louhintatoiminnan laajentaminen Hongankallion alueelle

MIELIPITEEN ALLEKIRJOITUSLOMAKE

ALLEKIRJOITUKSELLANI VAHVISTAN ETTÄ MIEUPITEENI EDUSTAA "LÄHIALUEEN KIINTEISTÖJEN OMISTAJAT JA ASUKKAAT" DOKUMENTISSA ESITETTYÄ.

Allekirjoitus	Paikka	Päivämäärä
Nimi	Halkia	20.4.2018
Osoite	5 Halkia	
Kiinteistön nimi		
Nimi		20.4.2018
Osoite	HALKIA	
Kiinteistön nimi		
Nimi		20.4.2018
Osoite	Kia	
Kiinteistön nimi		
Nimi		20.4.2018
Osoite		
Kiinteistön nimi		
Nimi		20.4.2018
Osoite		
Kiinteistön nimi		

MIELIPITEEN ALLEKIRJOITUSLOMAKE

ALLEKIRJOITUKSELLANI VAHVISTAN ETTÄ MIELIPITEENI EDUSTAA "LÄHIALUEEN KIINTEISTÖJEN OMISTAJAT JA ASUKKAAT" DOKUMENTISSA ESITETTYÄ.

Allekirjoitus	Paikka	Päivämäärä
Nimi	<u>Halkia</u>	<u>20.4.2018</u>
Osoite	<u>37190 Halkia</u>	
Kiinteistön nimi	<u></u>	
Nimi	<u></u>	
Osoite	<u>07190 Halkia</u>	
Kiinteistön nimi	<u></u>	
Nimi	<u>20.4.2018</u>	
Osoite	<u>37190 HALKIA</u>	
Kiinteistön nimi	<u></u>	
Nimi	<u>20.4.2018</u>	
Osoite	<u>37190 Halkia</u>	
Kiinteistön nimi	<u></u>	
Nimi	<u>20.4.2018</u>	
Osoite	<u>3 Halkia</u>	
Kiinteistön nimi	<u></u>	

MIELIPITEEN ALLEKIRJOITUSLOMAKE

ALLEKIRJOITUKSELLANI VAHVISTAN ETTÄ MIELIPITEENI EDUSTAA "LÄHIALUEEN KIINTEISTÖJEN OMISTAJAT JA ASUKKAAT" DOKUMENTISSA ESITETTYÄ.

Allekirjoitus	Paikka	Päivämäärä
Nimi	<u>Halkia</u>	<u>20.4.2018</u>
Osoite	<u>07190 Halkia</u>	
Kiinteistön nimi	<u></u>	
Nimi	<u>20.4.2018</u>	
Osoite	<u>07190 Halkia</u>	
Kiinteistön nimi	<u></u>	
Nimi	<u>20.4.2018</u>	
Osoite	<u>15, 07190 Halkia</u>	
Kiinteistön nimi	<u></u>	
Nimi	<u>2.4.8 Halkia</u>	
Osoite	<u>07190 Halkia</u>	
Kiinteistön nimi	<u></u>	
Nimi	<u>20.4.2018</u>	
Osoite	<u>07190 Halkia</u>	
Kiinteistön nimi	<u></u>	

MIELIPITEEN ALLEKIRJOITUSLOMAKE

ALLEKIRJOITUKSELLANI VAHVISTAN ETTÄ MIELIPITEENI EDUSTAA "LÄHIALUEEN KIINTEISTÖJEN OMISTAJAT JA ASUKKAAT" DOKUMENTISSA ESITETTYÄ.

	Allekirjoitus	Paikka	Päivämäärä
Nimi		<u>HALKIA</u>	<u>20.4.2018</u>
Osoite		<u>07190 HALKIA</u>	
Kiinteistön nimi		<u></u>	
Nimi			<u>20.4.2018</u>
Osoite		<u>07190 HALKIA</u>	
Kiinteistön nimi		<u></u>	
Nimi		<u>Halkia</u>	<u>21.4.2018</u>
Osoite		<u>07190 Halkia</u>	
Kiinteistön nimi		<u></u>	
Nimi		<u>HALKIA</u>	<u>20.4.2018</u>
Osoite		<u>07190 HALKIA</u>	
Kiinteistön nimi		<u></u>	
Nimi			<u>20.4.2018</u>
Osoite		<u>07190 HALKIA</u>	
Kiinteistön nimi		<u></u>	

ALLEKIRJOITUSLOMAKE – Lähialueen kiinteistöjen omistajat ja asukkaat
Pornaisten maankaatopaikka ja louhintatoiminnan laajentaminen Hongankallion alueelle

MIELIPITEEN ALLEKIRJOITUSLOMAKE

ALLEKIRJOITUKSELLANI VÄHVISTÄN ETTÄ MIELIPITEENI EDUSTAA "LÄHIALUEEN KIINTEISTÖJEN OMISTAJAT JA ASUKKAAT" DOKUMENTISSA ESITETTYÄ.

Allekirjoitus	Palkka	Päivämäärä
Nimi	<u>Pornainen</u>	<u>19.4.2018</u>
Osoite	<u>07170 Pornainen</u>	
Kiinteistön nimi	<u></u>	
Nimi	<u>Pornainen</u>	<u>19.4.2018</u>
Osoite	<u>07170 Pornainen</u>	
Kiinteistön nimi	<u></u>	
Nimi	<u>Pornainen</u>	<u>19.4.2018</u>
Osoite	<u>07170 Pornainen</u>	
Kiinteistön nimi	<u></u>	
Nimi	<u>" "</u>	<u>19.4.18</u>
Osoite	<u>07170 PORNAINEN</u>	
Kiinteistön nimi	<u></u>	
Nimi	<u>19.4.18</u>	
Osoite	<u>07170 Pornainen</u>	
Kiinteistön nimi	<u></u>	

ALLEKIRJOITUKSELLANI VAHVISTAN ETTÄ MIELIPITEENI EDUSTAA "LÄHIALUEEN KIINTEISTÖJEN OMISTAJAT JA ASUKKAAT" DOKUMENTISSA ESITETTYÄ.

Kiinteistön nimi _____

ALLEKIRJOITUSLOMAKE – Lähialueen kiinteistöjen omistajat ja asukkaat
Pornaisten maankaatopalkka ja louhintatoiminnan laajentaminen Hongankallion alueelle

MIELIPITEEN ALLEKIRJOITUSLOMAKE

ALLEKIRJOITUKSELLANI VAHVISTAN ETTÄ MIELIPITEENI EDUSTAA "LÄHIALUEEN KIINTEISTÖJEN OMISTAJAT JA ASUKKAAT" DOKUMENTISSA ESITETTYÄ.

Allekirjoitus	Paikka	Päivämäärä
Nimi	<u>Pornainen</u>	<u>19.4.2018</u>

Osoite	<u>07170</u>
--------	--------------

Kiinteistön nimi	<u></u>
------------------	---------

Nimi	<u>19.4.2018</u>
------	------------------

Osoite	<u>07170</u>
--------	--------------

Kiinteistön nimi	<u></u>
------------------	---------

Nimi	<u>19.4.2018</u>
------	------------------

Osoite	<u>,07170</u>
--------	---------------

Kiinteistön nimi	<u></u>
------------------	---------

Nimi	<u>17.4.2018</u>
------	------------------

Osoite	<u>07170</u>
--------	--------------

Kiinteistön nimi	<u></u>
------------------	---------

Nimi	<u>19.4.2018</u>
------	------------------

Osoite	<u>01450 Vantaa</u>
--------	---------------------

Kiinteistön nimi	<u></u>
------------------	---------

MIELIPITEEN ALLEKIRJOITUSLOMAKE

ALLEKIRJOITUKSELLANI VAHVISTAN ETTÄ MIELIPITEENI EDUSTAA "LÄHIALUEEN KIINTEISTÖJEN OMISTAJAT JA ASUKKAAT" DOKUMENTISSA ESITETTYÄ.

Allekirjoitus	Paikka	Päivämäärä
Nimi	<u>KUPSEURUVA</u>	<u>19.4-18</u>
Osoite	<u>HALKIA</u>	
Kiinteistön nimi	_____	
Nimi	<u>Pornainen</u>	<u>19.4-18</u>
Osoite	<u>HALKIA</u>	
Kiinteistön nimi	_____	
Nimi	<u>Paippinen 19.4.2018</u>	
Osoite	<u>04170 PAIPPINEN</u>	
Kiinteistön nimi	_____	
Nimi	<u>19.4.2018</u>	
Osoite	<u>Paipin en</u>	
Kiinteistön nimi	_____	
Nimi	<u>2018 Pornainen</u>	
Osoite	<u>: Pornainen</u>	
Kiinteistön nimi	_____	

MIELIPITEEN ALLEKIRJOITUSLOMAKE

ALLEKIRJOITUKSELLANI VÄHVISTÄN ETTÄ MIELIPITEENI EDUSTAA "LÄHIALUEEN KIINTEISTÖJEN OMISTAJAT JA ASUKKAAT" DOKUMENTISSA ESITETTYÄ.

	Allekirjoitus	Paikka	Päivämäärä
Nimi		<u>Pornainen</u>	<u>19.4</u>
Osoite		<u>07170 Pornainen</u>	
Kiinteistön nimi		<u></u>	
Nimi		<u>Pornainen</u>	<u>19.4.2018</u>
Osoite		<u>07190 Pornainen</u>	
Kiinteistön nimi		<u></u>	
Nimi		<u>PORNAINEN</u>	<u>19.4.2018</u>
Osoite		<u>07170 PORNAINEN</u>	
Kiinteistön nimi		<u>8-17</u>	
Nimi		<u>Pornainen</u>	<u>19.4.</u>
Osoite		<u>07170 Pornainen</u>	
Kiinteistön nimi		<u></u>	
Nimi			
Osoite		<u>07170 PORNAINEN</u>	
Kiinteistön nimi		<u></u>	

MIELIPITEEN ALLEKIRJOITUSLOMAKE

ALLEKIRJOITUKSELLANI VAHVISTAN ETTÄ MIELIPITEENI EDUSTAA "LÄHIALUEEN KIINTEISTÖJEN OMISTAJAT JA ASUKKAAT" DOKUMENTISSA ESITETTYÄ.

Allekirjoitus	Paikka	Päivämäärä
Nimi	<u>PORNINEN</u>	<u>21.4.2018</u>
Osoite	<u>07190 HALKIO</u>	
Kiinteistön nimi		
Nimi	<u>Pornainen</u>	<u>22.4.2018</u>
Osoite	<u>07190 Halkio</u>	
Kiinteistön nimi		
Nimi		
Osoite		
Kiinteistön nimi		
Nimi		
Osoite		
Kiinteistön nimi		
Nimi		
Osoite		
Kiinteistön nimi		

ALLEKIRJOITUSLOMAKE – Lähialueen kiinteistöjen omistajat ja asukkaat
Pornaisten maankaatopaikka ja louhintatoiminnan laajentaminen Hongankallion alueelle

Lähettilä:
Lähetetty: sunnuntai 22. huhtikuuta 2018 21.29
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: "Pornaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen" MIELIPIDE
Luokat: Ympäristö, Mikko

Hei,

Minä ja puolisoni t asumme Pohjois-Paippisissa. Muutimme tänne Helsingin Kulosaaresta 2 vuotta sitten saadaksemme raikasta hengitysilmaa (olen altistunut huonolle sisäilmalle aikoinaan) ja jotta saisimme elää puhtaana ja turvallisen luonnon keskellä. Olemme olleet kiitollisia siitä, että kovin raskasta liikennettä ei ole. Asumme aivan Sipoon joen varrella!

Nyt on hankkeilla järjetön Pornaisten maankaatopaikan projekti. Minä ja moni muu alueen asukas on järkyttynyt. Tällaisen kaavaillun toiminnan ei tule tapahtua näin lähellä asutusta sekä mm. jokea, joka virtaa koko Sipoon halki vierellään valtava määrä asutusta.

Arvioin hankkeen pitkälliset ympäristövaikutukset tuhoisiksi. Olen luonnonsuojeluasioissa tarkka.

Olen ehdottomasti tällaista hanketta vastaan. Lähialueen ihmiset kattavalla Facebook- ryhmällä on ollut keskustelua tätä hanketta vastaan ja sitä, että hankkeen toteutuessa tulisi lisää raskasta liikennettä Pohjois-Paippisiin ja mahdollisesti saastuva Sipoonjoki. Puhumattakaan ympäristövaikutuksista kuten pöly ja saasteet. Vaarallinen liikenne ja meluhaitat.

Paippislaisten lastemme turvallinen koulumatka vaarantuu raskaan liikenteen trafiikin lisääntymisen takia. Oma tyttäreni on kolmannella luokalla.

Olen huolissani ympäristöhaitoista ja mahdollisista ympäristöriskoksista, mikäli tällaista hanketta ja bisnensä aletaan alueella toteuttamaan.

Olen julkisuuden henkilö, ja olen valmis viemään ympäristöhaitta-asian sosiaalisessa mediassa eteenpäin, mikäli tässä on epäily siitä, että sellaiselle on mahdollisuus. Omien kirjoitusten ja kannanottojen kautta asia napataan taatusti valtamediaan. Näin on käynyt aikaisemminkin.

Pyydän harkintaa ja selkeänäköisyyttä päättäjissä ja ELY-keskuksesi asiantuntijoissa asuinpaikkamme ihmisiä ja asuinalueita sekä luontoamme kohtaan.

Ystävällisesti

Lähetäjä:
Lähetetty: maanantai 23. huhtikuuta 2018 10.56
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Viite: Pornaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen.
Liitteet: Mieli pide Pornainen 20.4.18.docx

Luokat: Ympäristö; Mikko

Lähteessä mieli pide.

Viite Pornaisten maankaatopaikka/YVA, Erika Heikkinen.

Vastaanottaja: Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö- ja luonnonvarat/ Erika Heikkinen

Lähettiläjä:

Mielipide:

Vastustamme NCC Industry Oy:n suunniteltua Pornaisten maankaatopaikkaa. Kannatamme vaihtoehtoa VE0.

Perustelut:

1. Lisäisi liikennettä Pohjois-Paippisten kylän läpi

Pohjois-Paippinen on kasvava kylä lähellä pääkaupunkiseutua, jonne juuri tehdään osayleiskaava asuinrakentamisen vauhdittamiseksi. Lisääntynyt raskas liikenne toisi asukkaille melu-, pöly- ym. haittoja, eikä se edesauta elävän kylän luomista. Tien varresta puuttuu kevyenliikenteenväylä, eikä tien varressa ole tarpeeksi suojateitä. Järvenpäässä on juna-asema, josta junayhteys töihin esim. Helsinkiin, mutta pyöräily sinne on jo nykyisillä liikennemäärillä vaarallista. Useat alakoululaiset joutuvat päivittäin kulkemaan yksin tien yli (alakoulu sijaitsee Pornaistentien eteläpuolella). Tiellä on 60 km/h nopeusrajoitus, jota ei yleensä noudateta. Esimerkiksi meidän Fredsbackantien varrella asuu useita ala- ja yläkoululaisia, jotka joka arkipäivä ylittävät tien kaksi kertaa - ilman suojatietä!

2. Maankaatopaikasta aiheutuva mahdollinen vaara ympäristölle

Alue, jonne suunnitellaan maankaatopaikka, ei sovellu sulfidisaven ja pilaantuneiden maiden vastaanottoon ja loppusijoitukseen. Ympäristölle haitallisten aineiden pääsy vesistöihin olisi paikalla erityisen haitallista, koska alue kuuluu Sipoonjoen valuma-alueeseen. Sipoonjoen Natura-lomakkeella lukee: "

Joen yläosan sivupurot ovat vielä hydrologialtaan varsin luonnontilaisia. Niissä saattaa vielä elää alkuperäisiä purotaimenkantoja. Sipoonjoki on erityisen arvokas yhtenä vähistä Suomen puolella Suomenlahteen laskevista joista, jossa on jäljellä luontaisesti lisääntyvä alkuperäinen meritaimenkanta" ([http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Suojelualueet/Natura_2000_alueet/Sipoonjoki\(5723\)](http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Suojelualueet/Natura_2000_alueet/Sipoonjoki(5723))).

Toiminnalle ei tule myöntää ympäristölupaa, koska toiminnasta syntyy vaara vesistöjen pilaantumiselle, eikä voida aukottomasti todeta, ettei haittaa esimerkiksi Sipoonjoen taimenkannalle synny!

3. Maankaatopaikan sijainti lähellä luonnonsuojelualueutta (Kummelberget)

Maankaatopaikka ja sen myötä kasvava liikenne voi myös haitata toista lähistöllä sijaitsevaa Natura-alueutta (Kummelbergen). Kummelbergen Natura-lomakkeella lukee: "Kummelbergen sijaitsee Pohjois-Paippisissa Sipoossa lähellä Pornaisten kunnan rajaa. Monimuotoiseen laajaan alueeseen kuuluu vanhoja luonnonmetsiä, kallioita, reheviä lehtoja ja pienialaisesti puustoisia soita sekä joenvarren tulvaniityt. Kohde on valtaosin luonnontilainen ja erämaatunnelmainen... Kummelbergen on luontotyypeiltään ja lajistoltaan Uudellamaalla poikkeuksellisen luonnontilainen ja arvokas kokonaisuus" ([http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Suojelualueet/Natura_2000_alueet/Kummelbergen\(5786\)](http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Suojelualueet/Natura_2000_alueet/Kummelbergen(5786))).

Sipoo 20.4.2018