

Lähetäjä:
Lähetetty: keskiviikko 28. syyskuuta 2022 21.14
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Mieliipide metaanin tuotantolaitokseen liittyen UUELY/2275/2022

Mieliipide nro 1

Luokat:

Jätän alla olevat huomioni metaanin tuotantolaitoksen suunnitteluun liittyen:

Huomio 1:
Tuotantolaitoksen hankekuvauksen arviointiselostuksen Liitteessä 5, Yhteenveto, riskianalyysi todetaan seuraavasti ammoniakkivesivuodon riskin kohdalla:

"ammoniakkikaasu voi leviätä haitallisessa pitoisuudessa tehdasalueen lähiympäristössä Alueella ei ole herkästi häiriintyviä kohteita kuten päiväkotia ja sairaaloita. Kaasu ei leviä haitallisessa pitoisuudessa mallinnuksen perusteella sähköasemalle."

Suunnittelun alueen lähistöltä kuitenkin löytyy, kartasta arvioituna noin 500 m päästä, Västersundom skola, Itä-Vantaan alueen ruotsinkielinen koulu.

Tästä herääkin kysymys, että onko koulun läheisyyttä otettu huomioon riskianalyysissä millään tavalla? Varsinkin kun suuren räjähdysvaaran mahdollisuus on olemassa?

Huomio 2:
Onko myöskään otettu huomioon mahdollista yhteisvaikutusta jo olemassa olevan ja varsinkin suunnitellun vaarallisten jätteiden jätteenpolttolaitosten kanssa? Aiheuttaako näiden laitosten läheisyys lisäriskin mahdollisiin terveydelle haitallisiin (kaasumaisiin) kemikaaleihin, joita kaasujen ja jätteiden yhteisreaktioissa voisi syntyä?

Terv.

Mielipide nro 2

Lähtettäjä: torstai 29. syyskuuta 2022 10.25
Lähetetty: ELY Kirjaamo Uusimaa
Vastaanottaja: Muiustus synteettisen metaanin valmistuslaitoksen arviointiselostuksesta VIITE UUELY/2275/2022
Aihe: MUISTUTUS MIELIPIIDE VANTAAN ENERGIAN SYNT. METAANIN VALMISTUSLAITOS.docx
Liitteet:
Luokat: Tiina

Hei.

Rajakylän Pty jättää seuraavan muistutuksen synteettisen metaanin valmistuslaitoksen arviointiselostuksesta.

Viite: UUELY/2275/2022

Yt.

Rajakylän Pty

Muistutus/mielipide Vantaan Energian synteettisen metaanin valmistuslaitos arviointiselostuksesta

VIITE: UUDELY/2275/2022

Lähiasukkaiden, seurantaryhmässä esille ottamat, tärkeäksi koettu **IHKU-malli** jätetty pois.

Arviointiselostuksesta puuttuva IHKU-mallinnus tulee tehdä, ilmansaasteiden terveyshaittakustannusten laskemiseksi. Tämä erityisesti pienhiukkaspäästöjen terveysvaikutusten osalta, koska esim. liikenteen melu- ja hiukkaspäästöt leviävät yhä laajemmalle lähialueella ja myös itse jätevoimala-alueella.

Vantaan Energian ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa kartta s.42 osoittaa myös, että metsäsaarekkeiden alas hakkuun ja kalliosaarekkeiden poistot lisäävät yhteisvaikutuksen lisääntymistä.

Remeo Oy toimialueen jätekasojen esim. purukasojen hiukkaspäästöjä ei ole saatu kuriin piha-alueella. Remeon jätteenkäsittelylaitoksen toiminnassa voi syttyä myös tulipalo jätekasosissa. Palon vaikutuksesta kipinöitä voi lentää myös jätevoimalan laitosalueelle.

Ruduksen laajennusluvan murskaustoiminnan lisääntyminen lisää osaltaan pienhiukkasten määrää alueella, mikä saattaa levitä myös jätevoimala-alueelle mm. virtausolosuhteiden muuttuessa.

Ilmaston kannalta vedyn hyötysuhde on heikko ja tätä lisää hapen vapauttaminen elektrolyysistä.

Happi, metaani, vety ja ammoniakki lisäävät paloriskiä. Ammoniakki vuodon mallinnus oltava.

Lähin koulu on Länsisalmessa.

Dominoefektin vaaraa ei ole tuotu riittävästi esille.

Jäte- ja hulevesien koostumusta ei ole selvitetty.

Kyberhyökkäysten kohteeksi joutuminen on myös merkittävä riski laitostoimintojen kannalta.

Tämän ovat tuoneet esille myös osa asiantuntijoista.

Vaadimme lähiympäristöön **jatkuvatoimisia ilmanlaadun mittauspisteitä**, koska yhteisvaikutusten tilanne tulee todentaa mittaustuloksien.

Valtakunnalliset alueiden **käyttötavoitteiden** viidestä kokonaisuudesta yksi on **terveellinen ja turvallinen elinympäristö**.

0-vaihtoehto ei aiheuta **suuronnettomuusriskin** kasvua. Tämäkin synteettisen metaanin valmistuslaitos lisää entisestään riskikeskittymän muodostumista alueelle. Tästä syystä **turvallisuuskäyttökohta** huomioiden **laitoshanketta ei tule toteuttaa**.

Ratatunnelin kallioperässä todettu **heikkouskohtia**, siksi rakennustöiden vaikutukset erityisesti näihin kohtiin tulee vertailulla todentaa. Nämä heikkouskohtien laajeneminen lisää vesivalumiin pääsyä ratatunneliin. Glykolikin on mainittu yhtenä käytettävänä aineena.

Rajakylän Pientaloyhdistys ry

Lähetetty: Luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry <uusimaa@sll.fi>
Lähetetty: torstai 29. syyskuuta 2022 22.41
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Kopio: Luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry
Aihe: SLL:n Uudenmaan piirin lausunto Vantaan Energian synteettisen metaanin tuotannon YVA-selostuksesta
Liitteet: SLLUP_Lausunto_Vantaan-Energia-synteettisen-metaanin-tuotanto_YVA-selostus_29.9.2022.docx; SLLUP_Lausunto_Vantaan-Energia-synteettisen-metaanin-tuotanto_YVA-selostus_29.9.2022.pdf
Luokat: Tiina

Hei,

Liitteenä Suomen Luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n lausunto Vantaan Energian synteettisen metaanin tuotannon YVA-selostuksesta.

Viite: UUDELY/2275/2022

--

Suomen Luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry Itälahdenkatu 22 b A, 00210 Helsinki

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.sll.fi%2Fuusimaa%2F&data=05%7C01%7C%7C440f4035c54643e3a67c08daa2529b78%7Cd95951a6dfd34a749abf2b2cb89d671%7C1%7C0%7C638000773272705365%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAilCJQljoV2luMzliLCJBTiI6I1haVWwILCJXVCi6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&data=uh1P%2FoBkuWB5t%2FcfXlcin8GY%2FLBz6S5Rz2br0KtGhU%3D&reser ved=0>

uusimaa@sll.fi

LAUSUNTO

29.9.2022

Uudenmaan ELY-keskus
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

ASIA: Lausunto Vantaan Energian synteettisen metaanin tuotannon YVA-selostuksesta

VIITE: UUDELY/2275/2022

Synteettisen metaanin tuotanto laitoksessa perustuu jätevoimalan tuottaman hiilidioksidin ja vesihöyryn hyödyntämiseen. Prosessi kuluttaa hyvin suuren määrän sähköä. Syntyvää hukkalämpöä on tarkoitus hyödyntää kaukolämmön tuotannossa.

YVA-selostuksen mukaan sähköä tarvitaan n. 300 GWh ja höyryä n. 23 GWh vuodessa. Näillä saadaan tuotettua synteettistä metaania n. 120 GWh ja lämpöä n. 150 GWh. Prosessissa tuotetun kaasun suunniteltu teho on noin 15 MW ja tuotetun lämmön teho on noin 19 MW. Prosessi kuluttaa uusiutuvaa sähköenergiaa noin 35 MW teholla.

Laitos ei siis tuota energiaa vaan kuluttaa sitä. Laitoksen ilmastovaikutusten arviointi perustuu YVA-selostuksen perusteella oletukseen, että laitoksen käyttämä sähkö on nollapäästöistä uusiutuvaa tuulivoimaa. Laitoksen aiheuttama sähkönkulutuksen lisääntyminen 300 GWh:lla ei kuitenkaan itsessään lisää uusiutuvan sähkön saatavuutta vaan vähentää sitä.

Olemme nostaneet ilmastovaikutusten arvioinnin puutteita esiin 24.3.2022 antamassamme lausunnossa hankkeen YVA-ohjelmasta (<https://www.sll.fi/uusimaa/2022/03/24/lausunto-vantaan-energian-synteettisen-metaanin-tuotannon-yva-ohjelmasta/>). Koska esittämiämme puutteita ei ole

lainkaan huomioitu YVA-selostuksessa, toistamme ne tässä. Alla on myös laskettu laitoksen elinkaaren päästöt vuoden 2020 pörssisähkön päästökertoimella, jolloin tulos on, että laitos tuottaa noin 60 % enemmän päästöjä kuin rakentamatta jättäminen eli VE0.

YVA-selostuksessa todetaan: ”Laskennassa sähkö on oletettu tuotettavan tuulivoimalla. Toiminnan aikaiset päästöt on arvioitu 20 vuoden ajalle. Sähköpolttolaitoksen kaikissa prosesseissa käytetään uusiutuvilla energianlähteillä tuotettua sähköä (300 GWh/a), joten sen käytöstä ei synny suoria päästöjä. Sähkön elinkaaren aikaiset päästöt on kuitenkin laskettu mukaan niiden suuren merkittävyyden vuoksi. Merkittävyyden aiheuttaa käytetyn sähkön suuri määrä. Yhteensä toiminnasta aiheutuu päästöjä noin 69 900 tCO_{2e}.”

Tässä hankkeessa ei olla rakentamassa yhtäkään uutta tuulivoimalaa. Mistä siis saadaan 300 Gwh/a 100% tuulivoimaa laitoksen käyttöön? Tätä ei millään tavalla avata YVA-selostuksessa. Laskelmien taustaoletukseksi on vain päätetty, että kaikki käytettävä sähkö on tuulivoimaa. Myöskään ei ole avattu, miten tuulivoiman tuotannon tuuliolosuhteista johtuva ajallinen vaihtelu mahdollistaa jatkuvan 100% tuulivoiman käytön laitoksella.

Laitoksen rakentamisessa käytettävän sähkön päästövaikutus on YVA-selostuksessa laskettu käyttämällä pörssisähköä, joka sisältää noin 40 % fossiilisella polttoaineilla tuotettua sähköä. Pörssisähkön päästökertoimena on käytetty Energiaviraston ilmoittamaa Jäännösjakaumaa vuodelta 2020. **Myös laitoksen käytön aikainen sähkönkulutus on vertailua varten laskettava näkyviin pörssisähkön päästökertoimella.**

Jäännösjakauman mukaisen sähköntuotannon keskimääräiset hiilidioksidin ominaispäästöt ovat 232,41 g/kWh (= 232,41 t/GWh). Tällä päästökertoimella synteettisen metaanin tuotantolaitoksen sähkön vuosikulutus 300 GWh/a tuottaisi **päästöjä 69 723 tCO_{2e} vuodessa.** Toisin sanoen, realistisesti laskettu päästö vuoden 2020 kertoimella olisi vuodessa likimain sama kuin YVA-selostuksen arvioissa laskettu päästö koko 20 vuoden elinkaaren aikana.

Vuoden 2020 pörssisähkön päästökertoimella laitoksen 20 vuoden elinkaaren aikana päästöjä syntyisi siis pelkästään käytössä tarvittavan sähkön tuotannosta yhteensä **1 394 460 tCO_{2e}.** **Päästöt hankkeen elinkaarelle olisivat pörssisähkön päästöillä yli 60 % suuremmat kuin VE0, jossa koko laitosta ei rakenneta!**

Laitoksen 20 vuoden elinkaaren aikaiset päästöt (lähde: YVA-selostuksen taulukko 6-4):

VE0: 1 150 169 tCO_{2e}

VE1 (tuulivoima, YVA-selostus): 545 693 tCO_{2e}

VE1 (pörssisähkö): 1 874 153 tCO_{2e}

YVA-selostuksessa on arvioitu myös laitoksen päästöjä sillä oletuksella, että talteenotettu viereisen jätevoimalan hiilidioksidi laskettaisiin synteettisen metaanin tuotannon päästövähennykseksi. Tämä päästövähennelmä olisi elinkaaren aikana 500 000 tCO₂e, joten edes se ei riittäisi muuttamaan pörssisähköllä laskettuja elinkaaripäästöjä pienemmiksi kuin VE0.

Vaikka oletettavaa on, että pörssisähkön päästökerroin tulee 20 vuoden kuluessa ilmastotoimien seurauksena pienenemään, YVA-selostuksessa käytetyn tuulisähköoletuksen ja nykyisen keskimääräisen sähköntuotannon välinen ero on mittakaavaltaan niin suuri, ettei sitä voida jättää huomioimatta hankkeen ilmastovaikutusten arvioinnissa.

Samanaikaisesti pääkaupunkiseudulla on suunnitteilla useita muita suuren mittaluokan kaukolämpöinvestointeja, jotka perustuvat merkittävästi lisääntyvään sähkön käyttöön. Helsinki suunnittelee lämpöpumppuihin perustuvia lämmönsiirtohankkeita ja Espoo ja Kirkkonummi massiivisia datakeskuksia. Myös yksityiset siirtyvät lisääntyvästi öljylämmityksestä tai jopa kaukolämmöstä lämpöpumppuihin, mikä osaltaan lisää sähkön tarvetta. Samoin vaikuttaa liikenteen sähköistyminen.

Kestävää uusiutuvaa sähköntuotantoa tarvitaan kasvavan kulutuksen lisäksi myös korvaamaan nykyistä kestävämmästä tuotettua sähköä. Tuulivoiman lisärakentamisen mahdollisuudet ovat rajalliset. Tarve korvaavaan sähköntuotantoon on Venäjän hyökkäyssodan aiheuttaman energiakriisin seurauksena entisestään kasvanut kaikkialla yhteiskunnassa.

Siksi synteettisen metaanin valmistuksen ilmastovaikutukset on laskettava YVA:ssa laskennallisesti kauniilta näyttävän uusiutuvan sähkön lisäksi myös keskimääräisillä suomalaisen sähköntuotannon päästöillä. Arvioinnissa on kiinnitettävä tarkasti huomiota uusiutuvan tuotannon ajallisen vaihtelun ja laitoksen sähköntarpeen suhteeseen.

Koska hankkeen pääasiallinen tarkoitus on edistää ilmastonmuutoksen torjuntaa, on YVA:ssa kiinnitettävä erityisen suurta huomiota ilmastovaikutusten arvioinnin realistisuuteen ja haittojen täysimääräiseen huomiointiin. On muistettava, että arvioinnin on tarkoitus kuvata todellisuutta eikä tuottaa mainosmateriaalia.

Laitoksen sijainti

Laitosta suunnitellaan nykyisen asemakaavan suojaviheralueelle (EV). Kyseinen alue on viimeisiä metsän rippeitä vuosi vuodelta laajentuneen jätevoimalan alueella. YVA:n osana on tehty luontoselvitys, jossa kehoitetaan säästämään viheryhteyttä tontin itäreunassa mottoritien alikulun kohdalta pohjoiseen. Vaikka alueen rakentaminen on jo hävittänyt yhtenäisen viheryhteyden

pohjoiseen laajemmalle metsäalueelle, jatkosuunnittelussa on selvitettävä mahdollisuudet säästää puustoinen kaista tontin itäreunassa.

Helsingissä 29.9.2022

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

Lähtettäjä: Vaarala-seura <
Lähetetty: keskiviikko 28. syyskuuta 2022 18.26
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Liitteet: Vaarala Seura vastustaa synteettisen metaanin tuotantoa Vaaralan lähialueella.docx

Luokat: Tiina

Hei!
Ohessa Vaarala Seura ry:n mielipide Sähkönpolttolaitoksen perustamisesta Vaaralan lähialueelle.
Terveisin
Vaarala Seura ry:n hallitus

Muistutus/mielipide Vantaan Energian synteettisen metaanin valmistuslaitos arviointiselostuksesta

VIITE: UUELY/2275/2022

Vaarala Seura ry jättää alla olevan mielipiteen Vantaan Energia Oy:n synteettisen metaanin tuotannosta lähialueellaan: Vastustamme Vantaan Energia Oy:n synteettisen metaanin tuotantolaitoksen perustamista Vaaralan lähistölle.

Perustelut :

Vaikutuksia arvioitaessa otettava huomioon luonnonsuojelutavoitteet, toiminnan ja mahdollisten onnettomuuksien vaikutus lähiseudun (1-3 km) 30 000 asukkaille, luonnolle, eläimistöille ja pohjavesiin.

- Synteettisen metaanin tuotanto on perusteltua tässä maailmantilanteessa, mutta ei tähän riskikeskittymään Vantaan Energian jätteenpolttolaitoksen läheisyyteen.
- Vantaan Energia on perustanut liian vaarallisen riskikeskittymän Vaaralan läheisyyteen – ottaen huomioon sodan uhan sekä energian saannin turvaamisen. Tässä tilanteessa erilaiset energiantuotantomenetelmät pitää hajauttaa ja niitä ei pidä keskittää samoille alueille, jolloin vihollisissa aikeissa tulevien on helppo eliminoida energian tuotanto.
- Vaaralan lähistölle on muutenkin muodostunut jo liian suuri riskikeskittymä eri toimijoiden johdosta – ottaen huomioon, että lähialueella asuu noin 30 000 asukasta – Hakunilan alueella myös paljon maahanmuuttajaväestöä. Alueella on myös **vielä toistaiseksi** kaksi elintarvikkeita tuottavaa laitosta (Fazer ja Valio). Lisäksi uuden aluekaavan myötä lisää asuntoja kaavoitetaan ratikkareitin varrelle ja mm. Fazerilan alueelle. Mahdollisen onnettomuuden (tai pommitusten) myötä 30 000 henkilön terveys/henki on vaarassa.
- Fazerilan pohjavesialue on liian lähellä jätteenpolttolaitosta jo nyt, lisärisikin kemikaaleineen tuo tämä synteettisen metaanin tuotantolaitos. Pohjavesialue toimii pääkaupunkiseudun varavedenottamona ja sitä käyttävät elintarviketeollisuuden lisäksi kotitaloudet.
- Pienhiukkasmäärät lisääntyvät ilmassa ja päätyvät ympäristöön saastelaskeumina. Lisäksi liikenne lisääntyy ja vaaratilanteet lisääntyvät, kun normaalin liikenteen seassa kuljetetaan tämän laitoksen tarvitsemia ja tuottamia vaarallisia kemikaaleja.
- Miten laitos sijoittuu suhteessa jo nyt vaarassa olevaan viherkäytävään?
- Vantaan Energian jätteidenpolton laajennus, suunnitelmat vaarallisten jätteiden polttoon, lämpövarastosuunnitelmat ja tämä synteettisen metaanin tuotantolaitos – kaikki sijoitettuna Itä-Vantaalle – tuo todella turvattoman tunteen näinä aikoina meille Itä-Vantaan asukkaille – sekä helpon eliminointikohteen vihollisissa tarkoituksissa tuleville. Vaadimme, että tätä uutta turvallisuusuhkaa ajatellen nämä laitokset hajautetaan. Emme vastusta tavoitetta muuttua hiilineutraaliksi, mutta sen ei pidä tapahtua Itä-Vantaan asukkaiden, luonnon ja eläimistön kustannuksella.

Vantaalla 28.9.2022

Vaarala Seura ry –Omakotiliiton jäsenyhdistys