

Diaarinumero UUELY/1772/2024

Lausunto Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo 2x400 kV:n voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Lausunnon antaja kiinteistö , omistajat

Kiinteistö sijaitsee nykyisen voimalinjauksen ja ehdotetun uuden itäisen voimalinjauksen välissä. Nykyinen voimalinja kulkee alle 300 metrin päässä ja ehdotettu itäinen linjaus alle 300 metrin päässä kiinteistön tontista.

Alla olevalla kartalla kiinteistö näkyy sinisenä kolmiona nykyisen ja ehdotetun linjauksen välissä

Kiinteistön omistajat vastustavat Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo 2x400 kV:n voimajohtohankkeen ehdotettua uutta linjausta kiinteistön itäpuolelle.

YVA-menettelystä ei käy ilmi, mitkä ovat perusteet uudelle linjaukselle.

YVA-menettelystä ei käy ilmi, mitä tapahtuu nykyiselle linjaukselle, mikäli uusi linjaus toteutuu.

Mikäli nykyinen linjaus säilyy ja pysyy käytössä ja uusi linjaus toteutetaan, kiinteistön altistuminen kahden voimalinjan säteilylle, on jätetty YVA-menettelyssä huomioimatta.

Valtakunnallinen velvollisuus säilyttää arvokas kulttuurimaisema on hankkeen uuden ehdotetun linjauksen kohdalla YVA -menettelyssä jätetty huomioimatta. Alla kuva alueesta, jolle uusi voimalinjaus on suunniteltu.



Kiinteistö arvon menetys menetettynä maisemana olisi merkittävä. YVA-menettelystä ei käy ilmi, miten tämä korvataan kiinteistön omistajille.

pesii sarvipöllö.

Sarvipöllö on Suomessa rauhoitettu. Vuonna 2024 alueen sarvipöllön pesinnässä syntyi kaksi (2) uutta sarvipöllöä onnistuneesti. YVA-menettelyssä tätä rauhoitettua lintua ei mainita ollenkaan.

Stenbergen, Rundmalm alueelle ehdotettua uutta itäistä voimalinjan linjausta ei Fingrid Oyj:n 2x400 kV:n voimajohto välillä Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo hankkeen julkaisussa perustella mitenkään.

Nykyisen linjauksen ja uuden ehdotetun linjauksen vaihtoehtojen vertailu ja johtopäätökset on jätetty esittelemättä.

Näiltä osin julkaistu YVA -selostus ei ole ymmärrettävä ja havainnollinen.

3.11.2024

Allekirjoitus

Lähetäjä:
Lähetetty: sunnuntai 3. marraskuuta 2024 19.04
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: UUELY/1772/2024

Luokat:

Hei,

vastustan tulevaa voimalinja hanketta, koska uusi voimalinja tulisi aivan liian lähelle asutusta ja ihmisten koteja.

terveisin

Lähetettä:
Lähetetty:
Vastaanottaja:
Aihe:

sunnuntai 3. marraskuuta 2024 20.17
ELY Kirjaamo Uusimaa
Mielipide koskien Fingridin voimajohtohanketta Hikiä-Inkoo UUELY/1772/2024

Luokat:

Terve,

Olen asunut puolet elämästäni Riihimäen Arolammilla, jonka ison peltoalueen läpi voimalinjaa nyt suunnitellaan. Olen koko ikäni ollut luontoharrastaja ja aktiivi lintumies. Olen mm. Helsingin Seudun Lintutieteellisen yhdistyksen, Tringan jäsen.

Tunnen hyvin voimajohtolinjauksen Riihimäen puoleisen vaihtoehdon alueen osana kotikylääni, olen seurannut sen linnustoa ja mm. tuonut alueelle pesintäpönttöjä. Olen monena vuonna leikannut tällä laajalla yhtenäisellä peltoalueella sijaitsevaa pitkää kuusialta, joten maisema ja ympäristö on hyvinkin tuttu. Olen ollut myös kunnostamassa Vantaanjoen vartta Arolammesta etelään päin.

Peltoaukea on kevään, syksy in lintujen, kuten joutsenten, hanhien ja kurkien vuosittainen laaja levähdysalue. Siellä pesivät myös kurki ja tuulihaukka. Linjaus tulisi häiritsemään aukean lintujen elämää.

Arolammessa vuosittain pesivien joutsenten lentoreitti kulkee etelään.

Toteutuessaan Riihimäen puoleinen vaihtoehto aiheuttaisi linnustolle huomattavasti suurempaa uhkaa kuin Arolammen kylän Hyvinkään puoleinen linjaus, jonka kohdalla lintujen käyttämää levähdysaluetta ei ole.

Luokat:

Mielipide hankkeeseen: Fingrid Oyj:n 2x400 kV:n voimajohto välillä Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo

Pidämme uuden voimajohdon linjausta hakemusaineiston karttalehtien 11 ja 12 alueella erittäin huonona. Olevan 400 kV voimajohdon eteläpuolella kulkevan uuden voimajohdon linjaus erkanee olevasta voimajohdosta Torholan kylän reunalla, siirtyen tarpeettomasti olevan asutuksen välittömään läheisyyteen. Linjaus tuon uuden linjan Torholantien, Kuralantien ja Yöviläntien varrella olevan asutuksen lähelle, alle 100 m päässä tulisi sijoitamaan noin seitsemän asuinrakennusta ja alle 300 m päässä kymmenittäin asuinrakennuksia.

Verrattuna tilanteeseen, jossa uusi linja kulkisi olevan linjan vieressä kyseisen matkan, aiheutuu eteläisemmästä irrallisesta linjauksesta merkittävästi enemmän haittaa olevalle asutukselle. Olisi huomattavasti luontevampaa, että uusi linja kulkisi olevan linjan vierellä myös kyseisen matkan, kun se olevan linjan yhteyteen myöhemmin Inkooseen päin mentäessä kuitenkin palaa. Olevan linjan vieressäkin toki on jo asutusta, mutta sitä on kuitenkin merkittävästi vähemmän. Lisäksi olevan linjan vieressä oleva asutus kärsii jo nykyisellään olevan linjan aiheuttamasta haitasta, on turhaa levittää haittaa entistä laajemmalle alueelle.

Asutukselle aiheutuvan haitan lisäksi uusi linjaus aiheuttaa myös tarpeetonta haittaa luonnon monimuotoisuudelle pirstaloimalla yhtenäisiä metsä- ja maa-alueita pienemmiksi paloiksi. Olevan linjan viereen toteutettuna uuden linjan vaikutusalueelle jäävän maa-alan pinta-ala olisi luontaisesti merkittävästi pienempi kokonaan uuteen linjaan verrattuna. Myös tässä asiassa pätee se, että oleva linja aiheuttaa jo nykyisellään haittaa luonnolle, olevan linjan alusalueen levittäminen on huomattavasti pienempi lisähaitta, kuin kokonaan uuden maa-alan muokkaaminen.

Edellä esitettyjen syiden takia esitämme, että uuden voimalinjan linjaus siirretään olevan voimalinjan viereen koko matkallaan hakemusaineiston karttalehtien 11 ja 12 alueella.

Vihdissä 3.11.2024,

Lähetetty: sunnuntai 3. marraskuuta 2024 21.35
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: UUDELY/1772/2024

Luokat:

Viite:UUDELY/1772/2024

Vastustan tätä sillä perheeni sosiaalinen ympäristö kaventuu. Tärkeät marjastus, kulttuurilliset ja maisemalliset arvot rikkoutuvat tämän myötä. Tärkeiden lenkkeily ja hiihto alueiden pirstoutuminen on myös huomattava ja kaventaa suurella alueella ihmisten liikkuvuutta tuoden myös terveydellisiä ongelmia. Eläin- ja kasvillisuuden vaikutukset ovat myös merkittävät. Kivimurskaamon ja sähkölinjan yhteisvaikutus on todella suuri ongelma alueelle ja vaikuttaa laajalti mm. edellä mainittuihin asioihin.

On löydyttävä järkevämpi väylä, joka ei vahingoita yllä mainittuja näin mittavalla kaavalla!!

LAUSUNTOPYYNTÖ FINGRID Oy:n 2 x 400kv VOIMAJOHDESTA

UUDELY/1772/2024

Lausunto koskee Karttalehden 12 aluetta , Kuusela, Kahvimaa

Linja on suunniteltu Kahvimaalla ylittämään Solamäen, joka on seudun korkein kallio. Korkea johdinpylväs sen päällä näkyy kauas. Miksi sähkölinja ei voisi mennä muutamaa sataa metriä etelämpää, jolloin vältetään korkeimman kallioalueen rakentaminen. Eteläisemmän reitin alueella on myös suunnitteilla kalliolouhosalue, jonka yli sähkölinja voisi kulkea.

Kauniaisissa 3.11.2024

LAUSUNTOPYYNTÖ FINGRID Oy:n 2 x 400kv VOIMAJOHDOSTA

UUDELY/1772/2024

Lausunto koskee Karttalehden 13 aluetta , Kuusela, Kahvimaa

Kopulan sähköasemalta etelään on esillä useampia linjavaihtoehtoja. Edustan kahta kiinteistöä ja , joiden alueella kulkevat jo nyt 110kv ja 400kv voimajohdot. Pitäisin kohtuullisena, ettei yhden maanomistajan alueelle avattaisi kolmatta voimalinjaa (L_C-D_i). Se pirstoisi myös varttuneen metsän, joita alueella on suhteellisen vähän. Voimansiirtoa tarvitaan, mutta johtoaukeiden haittoja tulisi jakaa. Kannatan linjausta I_B-C

Kauniaisissa 3.11.2024

Uudenmaan ELY-keskus

viite: UUDELY/1772/2024

Yhteyshenkilö: ylitarkastaja

MIELIPIDE HIKIÄN JA INKON VÄLISESTÄ VOIMAJOHTOHANKKEESTA – läntinen vaihtoehto

Kävimme tiedotustilaisuudessa Järnefeltin koululla 24.10.2024 ympäristövaikutusten arviointiohjelman esittelyssä.

Mielipiteenämme esitämme seuraavaa:

Ensimmäiseksi esitämme ettei vaihtoehtona olevaa läntistä linjaa valita kun voimajohtoa ruvetaan rakentamaan välillä Hikiä- Inkoo. Nyt oleva voimajohtolinja kulkee maatala-kiinteistömme läpi ja jos uusi voimajohtolinja ja maastokäytävä siihen vielä rakennetaan niin tolppien sijoituessa viljellylle pellolle tekee viljelyn todella hankalaksi. Nyt tolppia on jo kahdella pellolla ja lisäksi muutama tolppapari metsässä (vanha voimajohtolinja). Uusi voimajohto ja maastokäytävä tulee myös alle metrin läheisyydelle asuin-kiinteistöstämme, asia joka vähentää talon arvoa merkittävästi jollei jopa romuta sitä täysin jos talo ja ympäröivä piha joskus erotettaisiin omaksi kiinteistöksi (nyt se on osa maatilakiinteistöä).

Luontoarvot:

S-postia lähetetty myös Rambollille jossa esitämme seuraavaa alueen luontoarvoista:

- Alueella esiintyy neljän eri vaarantuneen/rauhoitettun perhosen alueita.
- Alue on suosittu perhosten harrastajien kesken ja täällä käy perhosharrastajia ihan koko Uudenmaan alueelta, joskus kauempaakin.
- Noin 1,5 km säteellä esiintyy isoapollaa (Parnassius apollo -rauhoitettu), kalliosinisiipeä (Scolitantides orion - vaarantunut), kannussinisiipeä (cupido argiades – harvinainen/uhanalainen) sekä tummahäränsilmää (Maniola jurtina - vaarantunut), perhoset esiintyvät alueella juuri jossa kasvaa näiden perhosten ravintokasveja.
- Tulevan maastokäytävän alle jäisi myös käärmeuusemme (Picea abies f. virgita - kasvaa metsässä luonnonvaraisena) joka ei sinänsä ole harvinainen (sitä voi istuttaa) vaikkakin näin luonnonvaraisena esiintyvänä harvinainen onkin.
- Toinen luontoharrastaja on kertonut valokuvanneensa viime kesänä harvinaisen rämeristihämähäkin (Aculepeira ceropegia – uhanalainen – valokuvia löytyy), alueella joka myös jäisi tulevan maastokäytävän alle
- Merikotka esiintyy myös alueella, nykyisen linjan kohdalla olen sen itse valokuvannut
- Alueella on myös nähty viitasammakon (Rana arvalis - rauhoidettu) kutua alueella, joka jäisi maastokäytävän (havainto 1-2 vuoden takaa) alle.
-

Juttelin suunnittelijan kanssa (muistaakseni) mahdollisuudesta siirtää tuleva voimajohtolinjaus toiselle puolelle täällä kohdalla, mikäli se todella tänne on pakko rakentaa, se ainakin auttaisi sen verran etteivät perhosten lisääntymisalueet jäisi ihan siihen alle, eikä voimajohtolinja tulisi niin lähelle asuin-kiinteistöä.

Toivomme todella ettei tämä läntinen vaihtoehto voimajohtolinjaa suunniteltaessa toteudu.

Terveisin

3.11.2024 Vastine linjahankkeeseen Hikiä-Inkoo

Haluaisimme Hyvinkään tien asukkaiden kanssa selvittää miksi läntisempi linjahanke vaihtoehto ei kulje Urojärven Länsipuolelta liki linjan suoraa linjaa? Kuva 1 alla, ehdotus punaisella. Urojärven itäpuolella kulkiessaan linja vaikuttaa useampaan etenkin vakituisessa asuinkäytössä olevaan asuntoon (120 m etäisyydellä linjasta 4 asuintaloa, joista lähimpään linjan keskikohdan etäisyys tulisi olemaan vain 60 m, sekä 2 vapaa-ajan asuntoa). Länsipuolella kulkiessa asuintaloja vastaavalla etäisyydellä olisi yksi. Ehdotetun läntisen linjavedon kohdalta vaikutus yksittäiseen maanomistajaan olisi pienempi. Linja kulkisi luonnonsuojelualueen reunasta, mutta alue on erittäin pieni koko luonnonsuojelualueeseen nähden, eikä siihen tarvitse asentaa tolppaa juuri sille kohdalle.

Tämän hetken linjauksessa Raiviomäki-alueen kohdalla olevalla Hopeavuorella sijaitsee historiallisesti arvokas hopeakaivos 1550-luvulta. Nykyinen linjaus sivuaisi kaivoskuilua alle 100 m etäisyydeltä.

Jos linjan toteutus on Urojärven itäpuolelta, näkisimme maanomistajina yhtenä vaihtoehtona myös alla esitetyn kaltaisen linjan vedon peltoalueiden läpi (punaisella). Hyvin suunnitellulla peltotolppien sijoittelulla haitta olisi pienempi kuin metsään sijoitettu linja. Tällä reitillä vähennettäisiin myös linjan välittömässä läheisyydessä sijaitsevien asuintalojen ja vapaa-ajan asuntojen määrää

Jos linjahanke menee nyt suunniteltua reittiä, Urojärveltä lähtevä laskujoki muodostaa metsässä tärkeitä suo- ja kosteikkoalueita, jotka ovat mm. eläinten juomapaikkoja. Kosteikkoaluetta olisi hyvä pitää suojaisana esim. viherkäytävän avulla, jotta eläinten kulku Kytäjä-Usmin metsäalueelle on mahdollista.

Kytäjäntietä ympäröivät peltoalueet ovat merkittäviä muuttolintujen liikkumis- ja laskeutumisalueita, joten linjoissa on syytä olla lintupallot tai vastaavat näkyvyyden varmistamiseksi. Alueella on myös erittäin paljon sammakoita sekä lepakoita.

Terveisin

Lausunto koskien Fingridin voimajohtohanketta Hikiä-Inkoo UUDELY/1772/2024

Voimajohtosuunnitelman läntinen linjaus vaikuttaa kulkevan poikkeuksellisen paljon peltomaan yli erityisesti Riihimäellä.

Peltojen pirstoutuminen on voimalinjasta aiheutuva suurin käytännön haittavaikutus. Työskentely pylväiden kohdalla vaikeutuu, osin tulee mahdottomaksi. Päisteitä tulee lisää, peltoala tiivistyy, riviviljely vaikeutuu, työn määrä kasvaa ja kaikki tämä joko lisää kustannuksia tai vähentää tuloa. Rikkakasvien torjunta vaikeutuu merkittävästi. Tänä päivänä mm. rikkakananhirssi, joka on maailman vaarallisimpiin kuuluva rikkaruoho, on havaittu jo Suomessakin. Jotta rikkaruohot saadaan torjutuksi mahdollisimman täydellisesti, pitäisi ne pystyä torjumaan aukottomasti. Pylväiden vuoksi se on osin mahdotonta.

Vaikka pylväitä on kehitetty, uusikin pylväs on niin kapea, että monikaan nykkykoneista ei sen välistä mahdu, osa työskentelystä estyy kokonaan ja puinnin aikaiset törmäysvahingot voivat lisääntyä.

Rakentamisen aikana salaojat saattavat rikkoutua ja painua ja maa tiivistyä, jos se ei ole kunnolla jäässä. Myös huolto- ja korjaustöiden aikana pitäisi kulkua välttää erityisesti kelirikkoaikana, muuten yllä mainitut ongelmat ovat toistuvia. Kasvukauden aikana huoltotyöt tuhoavat satoa pahimmassa tapauksessa monelta vuodelta.

Voimalinjapylvään välittömässä läheisyydessä työskentely on tekijälle vaarallista.

Voimajohdon sijoittuminen pelloille ja asuntojen läheisyyteen ja maisemaan tulee alentamaan kiinteistöjen, niin rakennusten kuin peltomaankin arvoa huomattavasti. Myös rakennuskielto niiden vaikutusalueella tulee voimaan, mikä voi lisätä rahallista menetystä.

Esitämme, että Riihimäen kohdalla olevista vaihtoehtoista tulisi valita itäinen, Kapulan kaatopaikan Hyvinkään puoleinen linjaus, koska se säästää enemmän viljelyssä olevaa peltomaata, joka siinä vaihtoehdossa on osin jo julkisessa eli kaupungin omistuksessa.

Hausjärvi, 1.11.2024

MTK Hausjärvi-Riihimäki/maapoliittinen valiokunta

MTK Hausjärvi -Riihimäki

Lähetäjä:
Lähetetty: sunnuntai 3. marraskuuta 2024 17.18
Vastaanottaja:
Kopio:
Aihe: PALAUTE UUDEN KANTAVERKKOLINJAN LINJAUKSESTA (Inkoo-Hikiä)

Hei,

surullisena haluaisin välittää tietoonne kriittisen kantani uuden kantaverkkolinjan, Inkoo-Hikiä, suunnitelmasta.

Tällä hetkellä suunnitelmissa on kaksi vaihtoehtoa: läntinen ja itäinen linjaus. Itäinen linjaus on suunniteltu menevän Siuntion Vikträsk-järven ja Kloverberget-kallioalueen välistä, joka on hyvin ahdas käytävä, luontoarvoiltaan elintärkeä, kulttuuriarvoiltaan koko Suomen mittakaavassa ainutlaatuinen sekä maisemallisesti yksi harvoja erämäätyyppisiä luontokaistaleita pääkaupunkiseudun lähistöllä.

Näiden lisäksi linjauksen aivan tuntumassa on harvinaisen upea ja elinvoimainen, mm. noin 20 vapaa-ajankohdetta käsittävä alue. Vikträskin-järvi ei palvele pelkästään paikallisia ihmisiä, vaan erityisesti kesäisin sen uskomattomasta kauneudesta nauttii ihmisiä ympäri Etelä-Suomea. (Voitte helposti testata tämän laittamalla eri sosiaalisiin medioihin hakusanan #karskog).

Itse olen saanut rakennusluvan uudelle vapaa-ajankohteelle Olen investoinut hankkeeseen yli puoli miljoonaa euroa. Jos olisin tiennyt, että mahdollisesti keittiön ikkunasta näkymä on pilattu yli 40 m korkeilla pylväillä ja 62 metriä leveällä käytävällä, olisin jättänyt hankkeen rakentamatta. En olisi ikinä voinut uskoa, että noin 50 metrin päästä rakennuksesta tulisi menemään voimalinja. Asiasta ei myöskään kommunikoitu alueen ihmisiä mitenkään. Alla vielä karttakuva alueesta ja lisättynä asuinkohteet, joita ei ole linjauksen suunnittelun yhteydessä huomioitu (tosin ilmoitettu viime viikolla lle).

Toivon mitä hartaimmin, että voimalinjan itäinen vaihtoehto hylätään ja keskitytään läntisen vaihtoehdon suunnitteluun.

Yst.

PS. Lohjan tilaisuudessa pyydettiin ilmoittamaan mahdollisista uhanalaisten eläimien asuinpaikoista. Osoitteessamme on havaittu viime kesänä lepakoita.

Siuntiossa 4.11.2024

Viite: UUELY/1772/2024

Lausunto

koskien Fingrid Oyj:n voimajohtohanketta Hikiä – Inkoo 2 x 400 kV

Veljeni ja minä olemme ainoat osakkaat kahdessa kuolinpesässä, joita tässä lausunnossa edustan. Kuolinpesä 1 omistaa Siuntiossa sijaitsevan metsätalouskiinteistön varrella/tuntumassa, lähellä. Kuolinpesä 2 omistaa äsken mainitusta kiinteistöstä lohkotun kiinteistön , jossa yleiskaavan mukaan on vapaa-ajan rakennuksen rakennuspaikka. sivussa on yleiskaavan mukaan toinenkin vapaa-ajan rakennuksen rakennuspaikka, toistaiseksi lohkomaton. Liitän tähän lausuntoon v. 2023 saamani sähköpostin, jossa kunnan silloinen rakennustarkastaja selosti tilannetta.

Jos voimajohtohankkeen ns. itäinen vaihtoehto toteutetaan, se syö kuolinpesän 1 omistamaa metsää. Ja ennen kaikkea johto vedettäisiin :n kulmasta niin, että voimajohtoalue nielisi noin puolet alasta. Johto menisi samalla viereisen, lohkomattoman rakennuspaikan halki. Linjan suunnittelu torppaa tontinmyyntiaikeemme vuosiksi eteenpäin epäselvän tilanteen takia. Ja jos linja todella vedetään näin, joudumme hautaamaan myynnin lopullisesti.

Siihen aikaan (v. 1992?) kun Siuntiossa laadittiin yleiskaava ja haja-asutusalueiden rakennuspaikat määriteltiin, riitti 3 000 m² vapaa-ajan rakennuksen rakennuspaikan kooksi. Kiinteistö on sen takia m² ja sen viereinen lohkomaton rakennuspaikka saman suuruinen. Nykyään vapaa-ajan kiinteistöjen vähimmäiskoko kunnassa on 5 000 m². Jos poikkeuslupa rakentamiseen on saatavissa, tuloksena johdon vetämisen jälkeen todella on kaksi tarvettyä rakennuspaikkaa.

Toivon, että tämä lausunto otetaan huomioon. Ymmärrän, että johto on vedettävä jostakin. Tulen veljeni kanssa kuitenkin vaatimaan täysimääräistä korvausta rakennuspaikkojen arvon menettämisestä, jos itäinen vaihtoehto toteutuu.

Liite: sähköposti 5.9.2023

Ämne: VS: mejlet gick upp i rök

Från:

Datum: 05.09.2023 10:06

Till:

Hej,

Svårt och förklara per telefon var byggrätten finns, så jag skickar istället en bild som förhoppningsvis klarnar upp saken.

Fastighetgränserna är inmärkt med röda sträck, och fastigheten är den som har en liten pil på sig. Byggplatsen (alltså där man får bygga fritidsbostaden) är det gula området. De gröna områdena är menade för jord- och skogsbruk.

På gula området som är delvis på fastighet och delvis på finns det 2 svarta bollar, dessa är byggrätter. Dvs eftersom det finns en boll på fastigheten och en boll på fastigheten, har båda fastigheterna en byggrätt var. Fritidsbostaden måste inte byggas på samma ställe som bollen, men den måste byggas inom det gula området.

Hoppas detta klarnade upp saken.

Ystävällisin Terveisin / Med Vänlig Hälsning

MEDDELANDE OM MKB-PROGRAM

Referens: UDELY/1772/2024

NTM-centralen i Nyland

Registratur.nyland@ntm-centralen

NTM-centralen i Nyland, PM36, 00521 Helsingfors

Degerby Lantmannagille r.f.

Åsikter och utlåtanden om MKB-programmet

Utlåtande från medlemmarna i Degerby Lantmannagille angående planerad kraftledning

Vi, medlemmarna i Degerby Lantmannagille, uttrycker vårt starka motstånd mot den planerade kraftledningen som avser att dras genom vårt område. Den föreslagna ledningen påverkar negativt våra gårdscentrum, tomtmark, åkermark samt skogsmark.

Vi är oroad över de potentiella konsekvenserna av kraftledningen på vår jordbruksverksamhet och den biologiska mångfalden i området. Kraftledningen kan leda till en försämring av markens kvalitet och tillgången på resurser, vilket skulle kunna påverka vår försörjning och vår livskvalitet.

Vi uppmanar beslutsfattare att beakta våra åsikter och att utföra en noggrann analys innan några beslut fattas. Det är viktigt att skydda de värden och resurser som vi, som medlemmar i Degerby Lantmannagille, är beroende av för vår verksamhet och vår framtid.

Markanvändning

Kraftledningen påverkar vår förmåga att nyttja tomtmark, odlingsmark och skogsmark, vilket kan leda till långvariga ekonomiska förluster. Den planerade ledningen ligger dessutom nära de föreslagna MTH-områdena, vilket skapar potentiella hälsorisker kopplade till elektromagnetisk strålning. Många av våra byggnader ligger inom 500 meter från ledningen, vilket begränsar våra byggrätter och påverkar vår framtida utveckling.

Säkerhet och hälsa

Det finns allvarliga farhågor kring de potentiella hälsoeffekterna av elektromagnetisk strålning för både människor och djur, inklusive risker för olika hälsoproblem. Detta kan ytterligare begränsa vår markanvändning och orsaka ekonomiska förluster.

Miljökonsekvenser

Kraftledningen kan också medföra förändringar i dränering, ökad erosion och negativ påverkan på vattentäkter. Avskogning för ledningen kan leda till minskad kolbindning och ökad risk för översvämningar, vilket hotar både ekosystem och vattenkvaliteten i området.

Tillgänglighet och infrastruktur

Tillgängligheten till marken kan försämrats, vilket påverkar vår dagliga drift och långsiktiga skötsel. Begränsningar kring arbete nära kraftledningen kan också ha negativa effekter på både jordbruk och skogsbruk.

Ekonomiska konsekvenser

Vi är oroade över att kraftledningen kommer att minska avkastningen från vår mark och påverka fastigheternas värde negativt. Dessa faktorer leder till långvariga ekonomiska konsekvenser för oss alla.

Kompensation och ersättning

Vi anser att markägare bör ha rätt till kompensation för de förluster som uppstår på grund av kraftledningen. Det är viktigt att klargöra ansvar för underhåll och eventuella skador på marken, samt processen för att säkerställa att vi får ersättning för kostnader.

Värdefullt kulturlandskap

Pickala-Degerby-Ålkila-området utgör ett unikt kulturlandskap med rik historia och biologisk mångfald. Kraftledningen hotar inte bara den estetiska upplevelsen av området, utan också den lokala ekonomin som är beroende av landskapets skönhet.

Sammanfattning

Vi, medlemmarna i Degerby Lantmannagille, drabbas av stora ekonomiska förluster och hälsorisker relaterade till kraftledningen. Vi uppmanar beslutsfattare att noggrant beakta våra åsikter och genomföra en grundlig konsekvensanalys innan några beslut fattas. Det är av yttersta vikt att skydda de värden och resurser som är centrala för vår verksamhet och framtid.

Uudenmaan ELY-keskus
Opastinsilta 12 A, 2.krs
PL 36
00521 Helsinki
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

4.11.2024

UUDELY/1772/2024

Helsinkiläisenä veronmaksajana esitän näkemykseni YVA-arvioinnin kohteena olevaan, suunniteltuun Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo-voimalinjaan liittyen;

Suunniteltu voimalinja tulee rakentaa siten, että se noudattaa jo olemassa olevaa johtokäytävää välillä Passanmäki-Hikiä.

Perustelen näkemystäni:

- Maankäytössä on noudatettava pitkäaikaisia olemassaolevia periaatteita, joita ei tule muuttaa mielivaltaisesti yksittäisten hankkeitten vuoksi. Siksi valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaan voimajohtolinjauksissa on hyödynnettävä jo olemassa olevia johtokäytäviä.
- Maankäytössä on otettava huomioon, ettei luonnon monimuotoisuutta ja olevan puuston poistosta aiheutuvaa hiilinielua ja hiilen sidontakykyä vähennetä.
- Uudellamaalla Hyvinkään länsipuolelta alkaa Etelä-Suomen suurin yhä olemassa oleva yhtenäinen metsä-alue, jota ei sovi pirstoloida. Väestön yhä keskittyessä Etelä-Suomeen yhtenäisten metsäalueiden merkitys kasvaa. Niiden arvo luonnon monipuolisuuden ja virkistyskäytön kannalta on turvattava, ei tuhota.
- Kurkisuo-Petkelsuo on määrätty hiljaiseksi alueeksi Hyvinkään meluntorjuntaohjelmassa 2003. Alue tulee siis säilyttää nykytilanteisena.
- Uutta voimalinjaa ei tule perustaa ekosysteemin monimuotoisuuden ja luontoarvojen kustannuksella. Alueelle lyhytnäköisesti suunniteltu voimalinja uhkaa erityisesti alueen suurikokoisia lintuja.
- Kautta aikojen kurjet, hanhet ja joutsenet ovat käyttäneet ja käyttävät yhä suojeltua Kurkisuo aluetta pesintä-, kokoontumis- ja levähdyspaikkana ja lentävät alueella matalalla. Suunniteltu voimalinja vaikuttaisi merkittävästi niiden elinympäristöön.

Helsingissä 4.11.2024

Lähettilä:
Lähetetty: maanantai 4. marraskuuta 2024 9.15
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Viite:UUDELY/1772/2024

Luokat:

Viite:UUDELY/1772/2024

Vastustan tätä sillä perheeni sosiaalinen ympäristö kaventuu. Tärkeät marjastus, kulttuurilliset ja maisemalliset arvot rikkoutuvat tämän myötä. Tärkeiden lenkkeily ja hiihto alueiden pirstoutuminen on myös huomattava ja kaventaa suurella alueella ihmisten liikkuvuutta tuoden myös terveydellisiä ongelmia. Eläin- ja kasvillisuuden vaikutukset ovat myös merkittävät. Kivimurskaamon ja sähkölinjan yhteisvaikutus on todella suuri ongelma alueelle ja vaikuttaa laajalti mm. edellä mainittuihin asioihin.

On löydyttävä järkevämpi väylä, joka ei vahingoita yllä mainittuja näin mittavalla kaavalla!!

Diaarinumero UUELY/1772/2024

Lausunto Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo 2x400 kV:n voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Lausunnon antaja: kiinteistön omistaja

Kiinteistö sijaitsee nykyisen voimalinjauksen ja ehdotetun uuden itäisen voimalinjauksen välissä. Nykyinen voimalinja kulkee alle 300 metrin päässä ja ehdotettu itäinen linjaus alle 300 metrin päässä kiinteistön tontista. Alla olevalla kartalla kiinteistö näkyy sinisenä ympyränä nykyisen ja ehdotetun linjauksen välissä lomarakennuksena.

Kiinteistön omistajana vastustan Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo 2x400 kV:n voimajohtohankkeen ehdotettua uutta linjausta kiinteistön itäpuolelle.

- YVA-menettelystä ei käy ilmi, mitkä ovat perusteet uudelle linjaukselle.
- YVA-menettelystä ei käy ilmi, mitä tapahtuu nykyiselle linjaukselle, mikäli uusi linjaus toteutuu.
- Mikäli nykyinen linjaus säilyy ja pysyy käytössä ja uusi linjaus toteutetaan, kiinteistön altistuminen kahden voimalinjan säteilylle, on jätetty YVA-menettelyssä huomioimatta.

Valtakunnallinen velvollisuus säilyttää arvokas kulttuurimaisema on hankkeen uuden ehdotetun linjauksen kohdalla YVA-menettelyssä jätetty myös huomioimatta.

Kiinteistön, , arvon menetys menetettynä kulttuurimaisemana olisi merkittävä. YVA menettelystä ei käy ilmi, miten tämä haitta korvataan kiinteistön omistajalle.

pesii sarvipöllö.

Sarvipöllö on Suomessa rauhoitettu. Vuonna 2024 alueen sarvipöllön pesinnässä syntyi kaksi (2) uutta sarvipöllöä onnistuneesti.

YVA-menettelyssä tätä rauhoitettua lintua ei mainita ollenkaan.

Stenbergen, Rundmalm alueelle ehdotettua uutta itäistä voimalinjan linjausta ei Fingrid Oyj:n 2x400 kV:n voimajohto välillä Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo hankkeen julkaisussa perustella mitenkään. Nykyisen linjauksen ja uuden ehdotetun linjauksen vaihtoehtojen vertailu ja johtopäätökset on jätetty esittelemättä. Näiltä osin julkaistu YVA-selostus ei ole ymmärrettävä ja havainnollinen.

4.11.2024

Lähetettä:
Lähetetty: maanantai 4. marraskuuta 2024 9.26
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: UUDELY/1772/2024

Luokat:

Viite:
UUDELY/1772/2024

Palaute aiheesta Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo 2x400 kV - Kopula- Inkoo Itäinen päävaihto (I)

Päivämäärä: 4.11.2024

Vastaanottaja:
Viite: UUDELY/1772/2024.
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus,
PL 36, 00521 Helsinki
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Asia: Palaute Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo 2x400 kV:n voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Arvoisat vastaanottajat,

Olemme tutustuneet Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo 2x400 kV voimajohtohanketta koskevaan ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan ja haluamme esittää seuraavat huomiot ja ehdotukset Kopula–Inkoo Itäisen päävaihtoehdon (I) osalta:

1. Vaihtoehtojen tarkastelu

Arviointiohjelmassa esitetyt reittivaihtoehdot vaikuttavat rajallisilta. Ehdotamme, että arvioinnissa tarkastellaan myös muita reittivaihtoehtoja, jotka voisivat vähentää ympäristövaikutuksia ja minimoida vaikutukset asuinalueisiin. Esimerkiksi vaihtoehto, jossa itäinen linjaus kulkisi Karhujärven länsipuolelta, olisi linjassa valtioneuvoston suosituksen kanssa, joka painottaa olemassa olevien johtokäytävien hyödyntämistä.

2. Ympäristövaikutusten arviointi

2.1 Vaikutukset pohja- ja pintavesiin

Voimajohtoon suunniteltu linjaus kulkee alueiden kautta, joissa on tärkeitä pohjavesialueita ja salaojitettuja peltöjä. Rakentaminen ja siihen liittyvät maansiirtotyöt voivat vaikuttaa pohjaveden laatuun ja määrään sekä muuttaa pintavesien valumareittejä. Ehdotamme, että ohjelmassa käsitellään perusteellisesti hankkeen vaikutukset pohjavesiin ja pintavesien valumiin.

2.2 Vaikutukset linnustoon

Voimajohtohankkeen vaikutusalueella sijaitsee useita järviä, joissa on runsas linnusto. Suunnitellut 50 metriä korkeat pylväät ja kaksinkertainen 400 kV linjasto voivat lisätä lintukuolemien riskiä ja muodostaa esteitä suurille linnuille. Arviointiohjelmassa tulisi käsitellä kattavasti hankkeen vaikutukset alueen linnustoon ja arvioida keinoja lintukuolemien riskin vähentämiseksi.

2.3 Vaikutukset suojeltuihin lajeihin

Voimajohtoalueella esiintyy Suomessa suojeltuja lajeja, sekä EU luontodirektiivin että luonnonsuojelulain nojalla, kuten lepakoita, teeriä ja ahmoja. Voimajohtojen rakentaminen ja raivaustyöt voivat häiritä näiden lajien elinympäristöjä. Ehdotamme, että arvioinnissa tutkitaan perusteellisesti hankkeen vaikutukset näihin lajeihin ja suunnitellaan toimenpiteitä haitallisten vaikutusten minimoimiseksi.

2.4 Maisemavaikutukset

Suunnitellut 50 metriä korkeat pylväät aiheuttavat merkittäviä maisemallisia muutoksia erityisesti niillä alueilla, joilla ei ole ennestään voimajohtoja. Tämä vaihtoehto edellyttää täysin uuden linjauksen vetämistä perinnemaiseman ja viherkäytävän läpi. Ehdotamme, että arvioinnissa käsitellään perusteellisesti pylväiden vaikutukset maisemaan ja kulttuurimaisemaan sekä tarkastellaan vaihtoehtoisia reittejä maisemallisten vaikutusten minimoimiseksi.

2.5 Vaikutukset maakuntakaavan mukaiseen viherkäytävään

Maakuntakaavassa voimajohtohankkeen vaikutusalueelle Karhujärven itäpuolelle on määritelty viherkäytävä. Maakuntakaavan merkintään liittyvien suunnittelumääräysten mukaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava, että merkinnällä osoitettu yhteystarve säilyy tai toteutuu tavalla, joka turvaa lajiston liikkumismahdollisuudet, virkistys- ja ulkoilumahdollisuudet sekä ylläpitää maisema- ja luontoarvoja. Viherkäytävät toimivat ekologisina yhteyksinä, jotka yhdistävät luonnonalueita ja mahdollistavat lajien liikkumisen sekä geneettisen monimuotoisuuden säilymisen. Lisäksi ne ovat osa arvokasta maisemakokonaisuutta ja kulttuurihistoriallisesti merkittäviä alueita.

Ehdotamme, että arvioinnissa käsitellään kattavasti hankkeen vaikutukset tähän viherkäytävään ja lisäksi tulisi selvittää vaihtoehtoisia ratkaisuja (Karhujärven kiertäminen länsipuolelta olemassa olevaa johtokäytävää käyttäen).

2.6 Vieraslajien leviämiskit

Voimajohtoalueet voivat edistää haitallisten vieraslajien, kuten lupiinin ja kurturuusun, leviämistä. Ehdotamme, että arvioinnissa tarkastellaan kattavasti, miten uuden voimajohtokäytävän luomat olosuhteet voivat edistää vieraslajien leviämistä, ja suunnitellaan toimenpiteitä leviämisen ehkäisemiseksi.

2.7 Maakuntakaavan mukaisuus ja ympäristövaikutusten arviointi

Koska Kopula–Inkoo Itäinen päävaihtoehto (I) on monin paikoin ristiriidassa maakuntakaavan tavoitteiden kanssa ja vastoin valtioneuvoston suositusta liittyen olemassa olevien johtokäytävien käyttöön, arvioinnissa tulee tarkastella laajasti vaihtoehtoisia reittejä, joilla hankkeen haitallisia vaikutuksia alueen arvoihin voidaan vähentää.

3. Asukkaiden osallistuminen

On tärkeää, että paikallisille asukkaille tarjotaan riittävät mahdollisuudet osallistua hankkeen suunnitteluun. Ehdotamme, että järjestetään lisää kuulemistilaisuuksia ja tiedotetaan hankkeen etenemisestä säännöllisesti.

4. Terveysvaikutukset

4.1 Sähkö- ja magneettikenttä vaikutukset

Voimajohtojen läheisyydessä esiintyvät sähkö- ja magneettikentät voivat aiheuttaa terveyshaittoja. Kenttien vaikutukset tulisi arvioida erityisesti asuinalueilla ja pyytää STUK (säteilyturvakeskus) lausunto alueista, joilla voidaan olla lähellä 0.4uT suositusarvon ylitystä.

4.2 Meluvaikutukset

Suurjännitteiset 2 x 400 kV voimajohtolinjat voivat aiheuttaa merkittävää melua. Melu on erityisen häiritsevää hiljaisilla alueilla, missä koronamelu vähentää asuin ympäristön viihtyisyyttä. Tämä vaikuttaa myös eläinten elinolosuhteisiin ja voi saada eläimet välttämään voimajohtoalueita, mikä kaventaa niiden elinympäristöä ja voi olla erityisen haitallista lajeille, joilla on rajalliset elinalueet. Ehdotamme, että arvioinnissa tarkastellaan perusteellisesti meluvaikutukset ja etsitään keinoja niiden vähentämiseksi.

Terveisin,

Hänvisning: UDELY/1772/2024

Till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Nyland

Utlåtande gällande Fingrids Abp:s planer för två kraftledningar på 400 kV genom Ingå (Hikiä i Hausjärvi – Ingå).

Utlåtandet är uppgjort gemensamt av syskonen _____ och _____.

planer: _____ **är ägare** till följande fastigheter i _____ **by i Ingå kommun** som berörs av Fingrids

Lägenheternas namn: _____ Registernummer : _____

I nuläget finns det redan två kraftledningar som går över min åker och skogsmark. Trälinjen som består av 110 kV och en metall-linje som består av 400 kV. Enligt Fingrid planeras nu ytterligare en tredje kraftledning bestående av två gånger 400 kV. I projektet har man två alternativ till dragning genom Ingå. Jag berörs av det östra alternativet. Jag bor invid linjen och äger flera bostadshus och ekonomiebyggnader på båda sidorna av linjen. Kraftledningens sträcka som totalt påverkar mig är ca 1,2 km varav ca 800 m går genom min mark. Jord- och skogsbruk är mitt levebröd och skadan är svår att ersätta. Området i _____ är klassificerat som värdefullt kulturlandskap. _____ å rinner genom min åkermark under kraftledningen. Stormossen som är Natura-område har till en del tillhört gården i tiderna.

_____ är ägare till följande fastighet i _____ by i Ingå kommun som berörs av planen.

Nya kraftledningen kommer på en del av sträckan att finnas riktigt vid fastighetens gräns och i medeltal under 60-80 m från fastigheten och befintlig bostad.

Vi anser att dragningen av en ny kraftledning påverkar känslig miljö, värdefullt kulturlandskap, markägarens ekonomi och hälsan för alla som bor nära.

Därför anser vi att det östra alternativet skall förkastas och pga orsakerna här nedan

- Miljön blir förstörd för all framtid genom att bygga nya gator för kraftledningen och att hugga skog.
- Nya stolpar på området gör arbetet besvärligare och markstrukturen förstörs för en lång tid framöver vid byggandet av kraftledningen.
- Kraftledningen går över Ingarskila å och intill Stormossens Natura område som förstör ytterligare känsliga miljöer.

-Området är utmärkt i planer som värdefullt kulturlandskap och därför lämpar sig inte området för byggandet av kraftledning.

-En tredje kraftledning är motstridig med generalplanen.

Enligt senaste generalplan finns det sagt att elkraftsledningarna är (minst 110kV) utmärkta enligt nuvarande dragningar. I generalplanen avses att kraftledningsgatorna inte skall breddas.

-Avståndet till kraftledningen påverkar oss i många avseenden.

Vi ifrågasätter strålningen o hälsofrågorna om att i framtiden bo nära kraftledningen då nuvarande kraftledning med 110 kV+400 KV och den planerade 2 x400 kV utgör totalt 1.310 kV. Avståndet till kraftledningen påverkar bla. byggnader, byggnadslov, tomtmark, störningar som påverkar jordbruksmaskinernas elektronik mfl.

-Värdeminskningen och alla skador inklusive personsador som uppstår av en ny kraftledning på alla fastigheter gällande åker och skog samt byggnader och eventuell tomtmark som går förlorad skall ersättas eller kompenseras med motsvarande område som även arronderingsmässigt fyller nuvarande nivå.

-Husens avstånd till den planerade linjen måste utmärkas korrekt och tydligt.

-Informationen om MKB-programmet har varit bristfällig. Brevet som vi fick som markägare av Fingrid var endast på finska. Har alla fått information om ärendet. Kungörelsen på Ingå kommuns hemsida fanns inte där den 7.10.2024 då tidsfristen för påseendet började utan först efter några veckor. Tidsfristen för påseendet bör förlängas. Detta är viktigt för att säkerställa markägarnas rättsskydd.

Vi yrkar på att det utlåtande vi framlägger som markägare och fastighetsägare beaktas. Kontakta gärna undertecknade vid frågor och planering.

Ingå den 27.10.2024



Uudenmaan ELY-keskus

kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Viite: UUDELY/1772/2024

Asia: Lausunto Fingridin voimalinja –hankkeesta Hyvinkään Hikiä-Inkoo

Siuntio, tie

Me Siuntion tien asukkaat ja tiekunnan osakkaat toteamme lausuntonamme Fingridin Hyvinkää-Inkoo 2x400 kV:n voimalinjahankkeesta ja sen YVA-ohjelmasta seuraavaa:

Vastustamme voimalinjahankkeen **itäisen vaihtoehdon Kopula-Inkoo linjausta**.

YVA-ohjelmassa todetaan (s. 50), että *”Uutta maastokäytävää on lähinnä Siuntion Karhujärven kiertävällä alueella.”* Uusi maastokäytävä ei rajoitu ”lähinnä” vain Karhujärven kiertämiseen. Toteutuessaan itäinen linjaus toisi 50 m korkean, pääosin vieläpä korkeille kallioalueille sijoittuvan ja reunavyöhykkeineen yli 60 m leveän voimalinjan täysin uusille alueille Siuntion Yövilän, Annilan, Harvsin kylien lisäksi myös Nybyn kyläalueelle ja sieltä edelleen Vikträsk – järvelle asti. Tällä uudella linjauksella on huomattavia asutukseen, luonnon monimuotoisuuteen, maisemakuvaan sekä maa- ja metsätalouteen liittyviä kielteisiä vaikutuksia.

Asutus, kiinteistöjen arvo, viihtyvyys

YVA-ohjelmassa todetaan (s. 128), että *”Eniten voimajohtoalueella (reunavyöhykkeellä) sijaitsevia asuin- ja loma-asuinrakennuksia on Siuntiossa.--- Loma-asutusta suunnitellun voimajohtoreitin lähetyvillä sijaitsee erityisesti Siuntion itäisissä ja koillisissa osissa, joissa sijaitsee paljon pieniä vesistöjä (esim. Vikträsk, Karhujärvi ja kalliojärvi). ”*

Siuntion tiellä, sen pohjoispuolella uusi voimalinjakäytävä tulisi lähimmillään alle sadan metrin päähän pysyvästä asutuksesta ja lomakiinteistöstä sekä 200–300 metrin päähän kolmesta muusta pysyvästä asutuksesta. Lähes 50 metrin korkeuteen yltävät voimajohtopylväät, jotka sijoittuvat lisäksi korkeiden kallioiden päälle sekä lukuisat voimajohtot, olisivat merkittävä muutos tien asutusten välittömässä läheisyydessä. Voimajohtolinjalla olisi kielteinen vaikutus aineelliseen omaisuuteen eli kiinteistöjen arvoon sekä ihmisten elinoloihin ja asukasviihtyvyyteen, lähimpien kiinteistöjen osalta mahdollisesti myös terveyteen ja turvallisuuteen. Asuin- ja lomakiinteistöjä sijaitsee voimalinjan lähialueella myös lla sekä Evitskogintien eteläpuolella ja tiellä. YVA-ohjelmassa todetaan (s. 161), että *”Voimajohtot pyritään mahdollisuuksien mukaan sijoittamaan etäälle asutuksesta. Yksittäisiin nykyisiin rakennuksiin saattaa kuitenkin kohdistua suuriakin haittoja niiden sijoituessa voimajohtoreitin läheisyyteen tai osin voimajohtoalueelle.”* Katsomme, että voimajohtoreitin itäisen päävaihtoehdon haitat asuin- ja lomakiinteistöille alueellamme ovat merkittävät, ja siksi tästä vaihtoehdosta tulisi luopua.

Karskogin Vikträsk-järvi ja sen ympäristö on paikallisesti ja alueellisesti merkittävä, suosittu uimaranta- ja virkistysalue, jolla sijaitsee lukuisia loma-asuntoja. Vikträskin alue on myös meidän tien asukkaiden lähivirkistysaluetta. Uusi linjaus tätä kautta vanhalla voimalinjalle Träskkullan suuntaan pirstoisi pahasti alueen loma-asutusalueen, pilaisi virkistysalueen maisemakuvan ja heikentäisi lähiluonnon tilaa, jossa on todettu myös suojeluarvoja.

Luonto ja maisema

Siuntion Nybyn-Raivion välisellä alueella - Nybyskogenin ja Baskskogenin välissä - sijaitsee **lilammin** erämaisena, luonnontilaisena säilynyt, rannoiltaan soistunut järvi/lampi. Yhdessä siihen rajoittuvan Baskskogenin pääosin luonnontilaisena säilyneen vanhan metsän kanssa alue on luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin merkittävä. lilammin itärannan kalliorinteiden alla on kapea soistunut lehtomainen kasvillisuusvyöhyke, joka jatkuu lammen eteläpäähän. Tällä vyöhykkeellä kasvaa myös pähkinäpensaita. Lammen pohjoispää ja itäinen ranta ovat soistuvaa aluetta, jossa on pieni avovesialue. Luonnontilaisena säilynyt lilammi ja sen ympäristö on myös maisemallisesti arvokas pienvesialue.

YVA-ohjelmassa todetaan (s. 132) valtakunnalliseen arvokkaiden maisema-alueiden selvitykseen liittyen, että *”myös monet kallioalueet ja rehevät reunalehdot ovat maiseman kokonaiskuvan kannalta olennaisia ja luontoarvoltaan huomattavia kohteita.”* Juuri näin on mielestämme laita myös Nybyn lilammin kohdalla.

Alue on linnustollisesti arvokas. lilammilla pesivät säännöllisesti kurki ja metsäviklo, myös joutsenista on useina vuosina yksittäisiä havaintoja, lilammin-Baskskogenin alueella on tavattu pesivänä mm. kanahaukka, hiirihaukka, lehtopöllö, varpuspöllö, ja nuolihaukasta ja mehiläishaukasta on pesimäaikaisia havaintoja useana vuonna. Baskskogenin alueelta on useita havaintoja vanhan metsän tyyppilajista pohjantikasta, palokärki ja harmaapäätikka esiintyvät alueella, pikkutikalla on pysyvä reviiri lilammin ja Mastkärrin välisellä alueella. Pyy on säännöllinen pesimälintu lilammin kaakkois- ja eteläpuolisella alueella, samoin lehtokurppa. Teerien monivuotiset soidinpaikat sijaitsevat välisellä kallioalueella, joka on myös kehrääjän reviiri. välisellä metsäalueella pesivät hömötiainen (1-2 paria), kuusitiainen, töyhtötiainen, puukiipijä, hippiäinen sekä tavanomaiset tiäslajit tali- ja sinitäinen. Pyrstötiäisistä on havaintoja vuosittain. Säännöllisiä Baskskogenin metsän pesimälajeja ovat myös metsäkirvinen sekä laulu- ja kulorastas, ja pähkinähakki kierteleä alueen pähkinäpensaikoissa. Iso- ja pikkukäpylinnut kiertelevät alueen havupuissa ruokailemassa. lilammin kaakkoispuolella ja tien asuntojen piha- ja puutarha-alueilla pesivät mm. leppälintu, haarapääsky ja hernekerttu, peukaloinen ja rautiainen, ja usean kiinteistön alueilla on pysyviä lepakoiden reviierejä (pohjanlepakko). Kurkien sekä hiiri- ja mehiläishaukkojen säännölliset muuttoreitit kulkevat alueen ylitse. Kirkkonummen pohjoisilta lintujärviltä Raivion ja Evitskogin alueelta suuntautuu myös lilammin alueen yli muutonaikaista hanhien liikkumista E-W/ NE-SW suunnassa.

Nisäkäshavaintoja alueelta ovat mm. lumikko (), näätä, orava, mäyrä, kettu, ilves (muutama havainto) sekä metsäkauris, vieraslajeina valkohäntäkauris ja supikoira.

YVA-ohjelmassa todetaan (s. 152) vaikutuksista luonnonoloihin, että *”Kasvillisuus- ja eliöstövaikutukset ovat suurimmat niillä osuuksilla, joissa voimajohtoreitti sijoittuu kokonaan uuteen maastokäytävään.”* Voimajohtolinjalla on lisäksi reunavaikutuksia eri lajeihin ja pienilmastoon 50- 300 metrin alueelle linjasta (s.153, kuva 6-4). Ohjelmassa todetaan, että metsäympäristön linnuille voimajohtolinjan rakentamisesta aiheutuu *”lievää pesimäympäristön menetystä sekä tilapäistä häiriötä raivauksesta, puuston hakkuusta ja työkoneiden melusta.”* Kun voimalinjan alta vanha metsä hävitetään, vanhan metsän lajit häviävät. Vaikutus ei ole lievä, vaan erittäin suuri ja pysyvä.

lilammi ja Baskskogenin alue sijoittuvat lähes kokonaisuudessaan itäisen voimalinjavaihtoehdon linjalle ja sen reunavaikutusalueelle. Voimalinjan sijoittuminen tälle uudelle, luonto- ja maisema-arvoiltaan herkälle alueelle merkitsee näiden arvojen menettämistä; tältä osin ympäristön herkkyyksille muutoksille on erittäin suuri, kielteiset vaikutukset ovat merkittävät eivätkä muutokset siksi ole hyväksyttävissä. Vanhan metsän ja

sen arvokkaiden kasvi- ja eläinlajien sekä maisema- ja virkistysarvojen hävittäminen poistamalla vanha metsä ja tuomalla korkeille kallioalueille maisemaa hallitsevia voimajohtopylväitä on peruuttamaton toimenpide. Sen haitallisia vaikutuksia ei voi vähentää muilla keinoilla kuin jättämällä hanke tämän alueen osalta toteuttamatta. Toivomme, että YVA-ohjelman luontoselvitykset alueelta tulevat olemaan riittävät ja kattavat ja että ne otetaan riittävällä painokkuudella huomioon.

Itäisellä linjausvaihtoehdolla on kielteisiä vaikutuksia valtakunnallisesti arvokkaisiin maisema-alueisiin myös Siuntion eteläosissa.

Metsätalous

Itäinen voimalinjavaihtoehto merkitsee uusille alueille sijoittuessaan myös pysyviä menetyksiä tai rajoituksia metsätalouden harjoittamiseen lähinnä koillispuolisilla alueilla Harvsin-Raivion suunnalla johdon alle jäävillä ja osin myös reuna-alueille jäävillä alueilla. Myös tästä syystä linjauksen viemistä kokonaan uusille alueille tulisi välttää.

Edellä esitetyin perusteluin me Siuntion tien asukkaat ja tiekunnan osakkaat katsomme, että Fingridin Hikiä-Inkoo voimalinjahankkeen itäinen päävaihtoehto Siuntiossa on vaikutuksiltaan kiinteistöjen arvoon, asukkaiden elinoloihin ja asukasviihtyvyyteen - mahdollisesti myös terveyteen ja turvallisuuteen - sekä alueen luonto- ja maisema-arvoihin merkittäväällä tavalla kielteinen. Tästä syystä vaihtoehto ei ole mielestämme toteuttamiskelpoinen ja siitä tulisi luopua.

Siuntiossa 3.11.2024

Lähtettäjä:
Lähetetty: maanantai 4. marraskuuta 2024 10.35
Kopio: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: UUELY/1772/2024

Luokat:

Hei,

Mielipide/lausunto:

Uuden sähkölinjan suunniteltu reitti Pihtisillantien ja Torholantien risteyksestä eteenpäin koilliseen Vihdin Huhmarissa. Torholantien varrelta siirrettävä kauemmaksi asutusta joko lähemmäksi vanhaa linjaa tai linjattava uudelleen muualta.

Syy: uuden suunnitellun linjan läheisyys asutukseen Torholantien varrella.

Terveisin,

Lähetetty iPhoneista

Lähetäjä:
Lähetetty: maanantai 4. marraskuuta 2024 10.01
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Fingrid Hikiä-Inkoo kantaverkon sijoituminen

Luokat:

Vastine / mielipide huomioon otettavaksi

Aihe: Fingrid Hikiä-Inkoo-kantaverkkohankkeen sijoittuminen merkityksellisenä pitämäämme ulkoilu- ja luontokohteeseen Siuntion Järvinummella.

Olemme huolissamme kahden 400 kilovoltin kantaverkon rakentamisesta Siuntion Järvinummen ja Korpirauhan luonnonsuojelun alueen vaikutuspiiriin. Tämän takia haluamme esittää asiassa vastalauseen.

Nummijärven poukaman yli sijoitettu voimalinja muuttaisi alueen luontomaisemaa peruuttamattomasti.

Läntisen linjan rakentaminen vaarantaisi erityisesti etelä-Suomessa harvinaisen luonnontilaisen korven ja linjan suoalueen uhanalaiset luontotyytit.

Uuden suunnitellun linjan avohakkuualue muuttaisi alueen maisemaa peruuttamattomasti. Vaadimme, että uusi, rakennettava linja seuraisi vanhan olemassa olevan pienemmän voimalinjan reittiä, jolloin sen vaikutus luontoon ja alueen maisemaan olisi pienempi.

Ystävällisin terveisin / Kind regards,

Päivämäärä: 3.11.2024

Vastaanottaja:

Viite: UUELY/1772/2024.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus,
PL 36, 00521 Helsinki
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Asia: Palaute Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo 2x400 kV:n voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Arvoisat vastaanottajat,

Olemme tutustuneet Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo 2x400 kV voimajohtohanketta koskevaan ympäristövaikutusten arviointiojelmaan ja haluamme esittää seuraavat huomiot ja ehdotukset Kopula–Inkoo Itäisen päävaihtoehdon (I) osalta:

1. Vaihtoehtojen tarkastelu

Arviointiohjelmassa esitetyt reittivaihtoehdot vaikuttavat rajallisilta. Ehdotamme, että arvioinnissa tarkastellaan myös muita reittivaihtoehtoja, jotka voisivat vähentää ympäristövaikutuksia ja minimoida vaikutukset asuinalueisiin. Esimerkiksi vaihtoehto, jossa itäinen linjaus kulki Karhujärven länsipuolelta, olisi linjassa valtioneuvoston suosituksen kanssa, joka painottaa olemassa olevien johtokäytävien hyödyntämistä.

2. Ympäristövaikutusten arviointi

2.1 Vaikutukset pohja- ja pintavesiin

Voimajohtoon suunniteltu linjaus kulkee alueiden kautta, joissa on tärkeitä pohjavesialueita ja salaojitettuja peltoja. Rakentaminen ja siihen liittyvät maansiirtotyöt voivat vaikuttaa pohjaveden laatuun ja määrään sekä muuttaa pintavesien valumareittejä. Ehdotamme, että ohjelmassa käsitellään perusteellisesti hankkeen vaikutukset pohjavesiin ja pintavesien valumiin.

2.2 Vaikutukset linnustoon

Voimajohtohankkeen vaikutusalueella sijaitsee useita järviä, joissa on runsas linnusto. Suunnitellut 50 metriä korkeat pylväät ja kaksinkertainen 400 kV linjasto voivat lisätä lintukuolemien riskiä ja muodostaa esteitä suurille linnuille. Arviointiohjelmassa tulisi käsitellä kattavasti hankkeen vaikutukset alueen linnustoon ja arvioida keinoja lintukuolemien riskin vähentämiseksi.

2.3 Vaikutukset suojeltuihin lajeihin

Voimajohtoalueella esiintyy Suomessa suojeltuja lajeja, sekä EU luontodirektiivin että luonnonsuojelulain nojalla, kuten lepakoita, teeriä ja ahmoja. Voimajohtojen rakentaminen ja raivaustyöt voivat häiritä näiden lajien elinympäristöjä. Ehdotamme, että arvioinnissa tutkitaan perusteellisesti hankkeen vaikutukset näihin lajeihin ja suunnitellaan toimenpiteitä haitallisten vaikutusten minimoimiseksi.

2.4 Maisemavaikutukset

Suunnitellut 50 metriä korkeat pylväät aiheuttavat merkittäviä maisemallisia muutoksia

erityisesti niillä alueilla, joilla ei ole ennestään voimajohtoja. Tämä vaihtoehto edellyttää täysin uuden linjauksen vetämistä perinnemaiseman ja viherkäytävän läpi. Ehdotamme, että arvioinnissa käsitellään perusteellisesti pylväiden vaikutukset maisemaan ja kulttuurimaisemaan sekä tarkastellaan vaihtoehtoisia reittejä maisemallisten vaikutusten minimoimiseksi.

2.5 Vaikutukset maakuntakaavan mukaiseen viherkäytävään

Maakuntakaavassa voimajohtohankkeen vaikutusalueelle Karhujärven itäpuolelle on määriteltä viherkäytävä. Maakuntakaavan merkintään liittyvien suunnittelumääräysten mukaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava, että merkinnällä osoitettu yhteystarve säilyy tai toteutuu tavalla, joka turvaa lajiston liikkumismahdollisuudet, virkistys- ja ulkoilumahdollisuudet sekä ylläpitää maisema- ja luontoarvoja. Viherkäytävät toimivat ekologisina yhteyksinä, jotka yhdistävät luonnonalueita ja mahdollistavat lajien liikkumisen sekä geneettisen monimuotoisuuden säilymisen. Lisäksi ne ovat osa arvokasta maisemakokonaisuutta ja kulttuurihistoriallisesti merkittäviä alueita.

Ehdotamme, että arvioinnissa käsitellään kattavasti hankkeen vaikutukset tähän viherkäytävään ja lisäksi tulisi selvittää vaihtoehtoisia ratkaisuja (Karhujärven kiertäminen länsipuolelta olemassa olevaa johtokäytävää käyttäen).

2.6 Vieraslajien leviämisriskit

Voimajohtoalueet voivat edistää haitallisten vieraslajien, kuten lupiinin ja kurturuusun, leviämistä. Ehdotamme, että arvioinnissa tarkastellaan kattavasti, miten uuden voimajohtokäytävän luomat olosuhteet voivat edistää vieraslajien leviämistä, ja suunnitellaan toimenpiteitä leviämisen ehkäisemiseksi.

2.7 Maakuntakaavan mukaisuus ja ympäristövaikutusten arviointi

Koska Kopula–Inkoo Itäinen päävaihtoehto (I) on monin paikoin ristiriidassa maakuntakaavan tavoitteiden kanssa ja vastoin valtioneuvoston suositusta liittyen olemassa olevien johtokäytävien käyttöön, arvioinnissa tulee tarkastella laajasti vaihtoehtoisia reittejä, joilla hankkeen haitallisia vaikutuksia alueen arvoihin voidaan vähentää.

3. Asukkaiden osallistuminen

On tärkeää, että paikallisille asukkaille tarjotaan riittävät mahdollisuudet osallistua hankkeen suunnitteluun. Ehdotamme, että järjestetään lisää kuulemistilaisuuksia ja tiedotetaan hankkeen etenemisestä säännöllisesti.

4. Terveysvaikutukset

4.1 Sähkö- ja magneettikenttä vaikutukset

Voimajohtojen läheisyydessä esiintyvät sähkö- ja magneettikentät voivat aiheuttaa terveyshaittoja. Kenttien vaikutukset tulisi arvioida erityisesti asuinalueilla ja pyytää STUK (säteilyturvakeskus) lausunto alueista, joilla voidaan olla lähellä 0.4uT suositusarvon ylitystä.

4.2 Meluvaikutukset

Suurjännitteiset 2 x 400 kV voimajohtolinjat voivat aiheuttaa merkittävää melua. Melu on erityisen häiritsevää hiljaisilla alueilla, missä koronamelu vähentää asuin ympäristön viihtyisyyttä. Tämä vaikuttaa myös eläinten elinolosuhteisiin ja voi saada eläimet välttämään voimajohtoalueita, mikä kaventaa niiden elinympäristöä ja voi olla erityisen haitallista lajeille, joilla on rajalliset elinalueet. Ehdotamme, että arvioinnissa tarkastellaan perusteellisesti meluvaikutukset ja etsitään keinoja niiden vähentämiseksi.

Lähettäjä: maanantai 4. marraskuuta 2024 12.05
Lähetetty: ELY Kirjaamo Uusimaa
Vastaanottaja: Vastine Hikiä - Inkoo voimajohtolinjan sijoitussuunnitteluun
Aihe:

Luokat:

Voimajohdon suunnitellun sijainnin vaikutus henkilökohtaiseen elämään

Reilu 30 vuotta sitten, tullessamme katsomaan myynnissä ollutta kohdetta, rakastuin välittömästi erityisen kauniiseen kalliomaisemaan, joka sai aikaan välittömän vau-efektin. Lisäksi tilan koko mahdollisti haaveemme siitä, että tulevat lapsemme voisivat tulevaisuudessa halutessaan rakentaa oma kotinsa samalle tontille, jossa me asumme.

Tilamme on tarjonnut ainutlaatuisen mahdollisuuden rakentaa lapsillemme ja lastenlapsille positiivisen luontosuhteen, jonka ansiosta he viihtyvät luonnossa ja arvostavat ja kunnioittavat sen monimuotoisuutta sekä tarjoamaa rauhaa. Hyödynnämme koko tonttimme luontoa laajasti. Kun saavun kotiin hektisen ja tiiviin työpäivän jälkeen, nollaan työpaineet ja käynnistän palautumisen juuri Klöverbergetin laella. Siellä samoillessa ja kalliolla istuessa luontoa katsellen ajatukset ja vauhti tasaantuu.

Kallio on perheellemme myös retkeily- ja ulkoilupaikka. Lastenlasten kanssa viihdyimme siellä ja jopa pienin heistä pyytää ”mummi mennään vuorelle” jolloin pakkaamme retkievää ja kiipeämme Klöverbergetin laelle retkelle tai teltailemaan. Kun samaan aikaan kanssamme kalliolle sattuu joku eläin, on se mieleen painuva hetki pienille sekä isoille. Kallioalueella on siis merkittävä vaikutus perheemme viihtyvyyteen, terveyteen ja hyvinvointiin. Voimalinjan suunniteltu itäinen linja veisi mahdollisuuden meiltä ja näiltä pieniltä lapsilta tähän yhteiseen luonto- ja retkeilyharrastukseen (kts. terveydelliset vaikutukset kohta).

Nyt suunnitteilla oleva Hikiä – Inkoo voimajohtolinja Klöverbergetin yli pilaisi eläinlajien elin- ja pesimäympäristön lisäksi mielenterveyttä tukevan ja vaativasta työstä palautumista edistävän maiseman kotipihastamme. Menettäisimme myös mahdollisuuden koko perheen kotien muodostamasta yhteisestä pihapiiristä, sillä voimalinja veisi käytännössä valtaosan tilamme hyödyntämismahdollisuudesta.

Terveydelliset vaikutukset

Säteilyturvakeskuksen mukaan [Sähköverkot ja voimajohdot | Säteilyturvakeskus STUK](#) muutaman vuosikymmenen aikana on tehty kymmeniä väestötutkimuksia voimajohtojen terveysvaikutuksista ja pitkäaikaisella altistuksella magneettikentälle epäillään mahdollisesti olevan terveydellisiä haittavaikutuksia. Osassa näistä tutkimuksista on havaittu, että lasten leukemiariski on lievästi suurentunut, kun lapset ovat pitkäaikaisesti altistuneet magneettikentälle, jonka keskiarvo on suurempi kuin 0,4 µT.

Koska viimeaikaiset väestötutkimukset eivät ole tuottaneet merkittävää uutta tietoa aiemmin havaitusta riskistä, ei varmuutta magneettikentän pitkäaikaisvaikutuksista ole. Tämän vuoksi Säteilyturvakeskus lausuu, että voimajohtojen sijoittamista koulujen ja päiväkotien lähelle olisi hyvä välttää. Nyt Hikiä – Inkoo linjan itäinen reittivaihtoehto on kuitenkin suunniteltu niin, että sen kohdalla osuu Degerbyssä sekä koulu että päiväkoti. Mielestäni tässä ei toteudu pienemmän haitan periaate, jota Fingridin edustaja tiedotustilaisuudessa sanoi heidän noudattavan. Koska voimalinjan terveydellisistä vaikutuksista ei ole täyttä varmuutta, linjaa ei tule rakentaa koulun tai päiväkodin läheisyyteen. Estäviä toimia ei voi jättää tekemättä sen perusteella, että täydellinen näyttö terveydellisestä vaarasta puuttuu.

Tiedotustilaisuudessa käydyn keskustelun perusteella jäi mielikuva, että Säteilyturvakeskuksella on kyllä määriteltynä rajat voimajohtojen magneettikentille ja sen mukaisesti rakentamisen sijoittelulle, mutta Fingrid ”soveltaa” rajoja, koska varsinaista määräystä ei ole, ainoastaan suositus.

Arvokkaat maisema- ja kallioalueet

Uudellamaalla on kartoitettu biologisesti, geologisesti ja maisemallisesti arvokkaita kallioalueita, joilla on valtakunnallista tai huomattavaa luonnonsuojelullista merkitystä. Kaikkia kallioalueita ei Siuntiossakaan ole tutkittu, joten myös arvokkaiksi määriteltujen kallioalueiden ulkopuolelta löytyy arvokkaita kohteita, joihin lasketaan myös mm. Klöverberget, jonka laelle yksi suunnitelluista voimajohtoreiteistä nyt sijoittuu. ([Arvokkaat maisema- ja kallioalueet - Siuntion kunta](#)).

Ympäristöministeriö ja Suomen ympäristökeskus ovat 2021 kartoittaneet valtakunnallisesti merkittävät maisema-alueet ([*VAMA 2021_1 Uusimaa_FISVE.pdf](#)), joihin lukeutuu laajoja alueita myös Siuntiossa ja Degerbyssä. Raportissa mainitaan, että myös ”monet kallioalueet ja rehevät rinnelehdot ovat maiseman kokonaiskuvan kannalta olennaisia ja luontoarvoltaan huomattavia kohteita”.

Johtoalueen leventämisen ja pylväiden vaikutukset luontoon ja maisemaan

luonnontilaisena ja koskemattomana, pyrkien turvamaan ihmisen käsittelemättömän aarnialueen tarjoaman elinympäristön alueen eliöstölle. Naavainen puusto keloipuineen kuvaa alueen nykyistä tilaa. Aarnialue tarjoaa eri eläinlajeille niille ominaisen, luontaisen elinympäristön, mikä edellyttää vaihtelevaa, monipuolista ja luonnonmukaista kasvilajistoa. Aarnialueen vanhat, kuolevat puut muodostavat oman erikoisen elinympäristönsä, jossa kolopesijät kuten palokärki, käpytikka, puukiipijä, pikkusieppo ja tiaiset ovat tyypillisiä lajeja. Itse havainnut tontillamme mm. palokärjen, käpytikkoja, liito-oravan.

Klöverbergetin ja Vikträsk, Hakträsk sekä Ormträsk järvien alue on monen eläin- ja kasvilajin elin- ja pesimisympäristö. Kesäisin uintireissulla mainituilla järvillä olen päässyt uimaan yhdessä mm. joutsen- ja kaakkuripariskunnan kanssa. Voimalinjahankkeen suunniteltu itäinen reitti toisi alueen linnustolle hengenvaarallisen pylvä- ja johtorakennelman.

Ekologinen verkosto

Klöverbergetin alueen luonnon ainutlaatuisuutta kuvaa myös se, että Vikträsk ja Ormträsk järvien rannoille sijoittuvat Siuntion seurakunnan metsät on todettu luontoarvoltaan niin merkittäviksi, että ne on päätetty suojella. Klöverberget sijaitsee vain muutaman sadan metrin (arvioni 300 metriä) päässä tuosta alueesta ja sen voidaan katsoa olevan tärkeä puskurivyöhyke suojelualueen välittömässä läheisyydessä. Klöverberget mahdollistaa monien elolajiryhmien liikkumisen ja levittäytymisen elinympäristöjen välillä. Luonnon kestokyky tulee huomioida ihmisen toimia suunniteltaessa.

Arvokkaaksi kallioalueeksi määritelly Klöverberget myötäilee toiselta puoleltaan valtakunnallisesti arvokasta kulttuuriympäristöä ([Uudenmaan kulttuuriympäristöt](#)) ja toiselta puolelta suojeltua metsä- ja luontoaluetta. Klöverberget ja sitä ympäröivä alue on arvokas sekä yhteiskunnallisesti että yksilön kannalta, eikä aluetta tule pilata leventämällä johtoaluetta ja sijoittamalla massiivisia pylväsrakennelmia maisemaan.

Toivon saavani vahvistusviestin saapumisesta tähän sähköpostiin, kun viestini on tavoittanut teidät.

Ystävällisin terveisin

Hikiä – Inkoo voimajohtohanke

5.11.2024

vas. Uudenmaan ELY-keskus
Viite UDELY/1772/2024

läh.

Omistan Siuntiossa monta kiinteistöä jonka yli suunniteltu kopula-inkoo itäinen reitti menisi.
Niitä on varrella. Vastustan tätä reittivaihtoehtoa
ehdottomasti. Onhan läntinen reitti Lohjan kautta Inkooseen huomattavasti lyhyempi.

Omistamani kiinteitöt tällä itäisellä reitillä on

Yst. Terveisin

Lähettsjää:
Lähetetty: maanantai 4. marraskuuta 2024 12.38
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Utlåtande UUELY/1772/2024

Luokat:

Hänvisning: UUELY/1772/2024
Till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Nyland

Utlåtande gällande Fingrids Abp:s planer för två kraftledningar på 400 kV genom Ingå (Hikiä i Hausjärvi – Ingå).

Namn:
Adress:
Tel:
E-post:

Jag är ägare till följande fastighet i by i Ingå kommun som berörs av Fingrids planer:
Lägenhetens namn: Registernummer:

I nuläget finns det redan två kraftledningar som går över min åker och skogsmark.
Trälinjen som består av 110 kV och en metallinje som består av 400 kV.
Enligt Fingrid planeras nu ytterligare en tredje kraftledning bestående av två gånger 400 kV.
I projektet har man två alternativ till dragning genom Ingå. Jag berörs av det östra alternativet.

Jag anser att dragningen av en ny kraftledning påverkar känslig miljö, värdefullt kulturlandskap, markägarens ekonomi och hälsan för alla som bor nära.

Därför anser jag att det östra alternativet skall förkastas och pga orsakerna här nedan

- Miljön blir förstörd för all framtid genom att bygga nya gator för kraftledningen och att hugga skog.
- Nya stolpar på området gör arbetet besvärligare och markstrukturen förstörs för en lång tid framöver vid byggandet av kraftledningen.
- Kraftledningen går över Ingarskila å och intill Stormossens Natura-område som förstör ytterligare känsliga miljöer.
- Området är utmärkt i planer som värdefullt kulturlandskap och därför lämpar sig inte området för byggandet av kraftledning.
- En tredje kraftledning är motstridig med generalplanen.
Enligt senaste generalplan finns det sagt att elkraftsledningarna är (minst 110kV) utmärkta enligt nuvarande dragningar. I generalplanen avses att kraftledningsgatorna inte skall breddas.

- Avståndet till kraftledningen påverkar oss i många avseenden.
Vi ifrågasätter strålningen och hälsofrågorna om att i framtiden bo nära kraftledningen då nuvarande kraftledning med 110 kV+400 KV och den planerade 2x400 kV
utgör totalt 1 310 kV. Avståndet till kraftledningen påverkar bl.a.
byggnader, byggnadslov, tomtmark, störningar som påverkar
jordbruksmaskinernas elektronik m.m.

- Värdeminskningen och alla skador inklusive personskador som uppstår av en ny kraftledning på alla fastigheter gällande åker och skog samt byggnader och eventuell tomtmark som går förlorad skall ersättas eller kompenseras med motsvarande område som även arronderingsmässigt fyller nuvarande nivå.

- Informationen om MKB-programmet har varit bristfällig. Brevet som vi fick som markägare från Fingrid var endast på finska. Har alla fått information om ärendet? Tidsfristen för påseendet bör förlängas. Detta är viktigt för att säkerställa markägarnas rättsskydd.

Jag yrkar på att det utlåtande jag framlägger som markägare beaktas.
Kontakta gärna undertecknad vid frågor och planering.

Täcker den 4 november 2024

Päivämäärä: 3.11.2024

Vastaanottaja:

Viite: UUELY/1772/2024.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus,
PL 36, 00521 Helsinki
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Asia: Palaute Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo 2x400 kV:n voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Arvoisat vastaanottajat,

Olemme tutustuneet Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo 2x400 kV voimajohtohanketta koskevaan ympäristövaikutusten arviointiojelmaan ja haluamme esittää seuraavat huomiot ja ehdotukset Kopula–Inkoo Itäisen päävaihtoehdon (I) osalta:

1. Vaihtoehtojen tarkastelu

Arviointiohjelmassa esitetyt reittivaihtoehdot vaikuttavat rajallisilta. Ehdotamme, että arvioinnissa tarkastellaan myös muita reittivaihtoehtoja, jotka voisivat vähentää ympäristövaikutuksia ja minimoida vaikutukset asuinalueisiin. Esimerkiksi vaihtoehto, jossa itäinen linjaus kulkisi Karhujärven länsipuolelta, olisi linjassa valtioneuvoston suosituksen kanssa, joka painottaa olemassa olevien johtokäytävien hyödyntämistä.

2. Ympäristövaikutusten arviointi

2.1 Vaikutukset pohja- ja pintavesiin

Voimajohdon suunniteltu linjaus kulkee alueiden kautta, joissa on tärkeitä pohjavesialueita ja salaojitettuja peltoja. Rakentaminen ja siihen liittyvät maansiirtotyöt voivat vaikuttaa pohjaveden laatuun ja määrään sekä muuttaa pintavesien valumareittejä. Ehdotamme, että ohjelmassa käsitellään perusteellisesti hankkeen vaikutukset pohjavesiin ja pintavesien valumiin.

2.2 Vaikutukset linnustoon

Voimajohtohankkeen vaikutusalueella sijaitsee useita järviä, joissa on runsas linnusto. Suunnitellut 50 metriä korkeat pylvää ja kaksinkertainen 400 kV linjasto voivat lisätä lintukuolemien riskiä ja muodostaa esteitä suurille linnuille. Arviointiohjelmassa tulisi käsitellä kattavasti hankkeen vaikutukset alueen linnustoon ja arvioida keinoja lintukuolemien riskin vähentämiseksi.

2.3 Vaikutukset suojeltuihin lajeihin

Voimajohtoalueella esiintyy Suomessa suojeltuja lajeja, sekä EU luontodirektiivin että luonnonsuojelulain nojalla, kuten lepakoita, teeriä ja ahmoja. Voimajohtojen rakentaminen ja raivaustyöt voivat häiritä näiden lajien elinympäristöjä. Ehdotamme, että arvioinnissa tutkitaan perusteellisesti hankkeen vaikutukset näihin lajeihin ja suunnitellaan toimenpiteitä haitallisten vaikutusten minimoimiseksi.

2.4 Maisemavaikutukset

Suunnitellut 50 metriä korkeat pylvää aiheuttavat merkittäviä maisemallisia muutoksia

erityisesti niillä alueilla, joilla ei ole ennestään voimajohtoja. Tämä vaihtoehto edellyttää täysin uuden linjauksen vetämistä perinnemaiseman ja viherkäytävän läpi. Ehdotamme, että arvioinnissa käsitellään perusteellisesti pylväiden vaikutukset maisemaan ja kulttuurimaisemaan sekä tarkastellaan vaihtoehtoisia reittejä maisemallisten vaikutusten minimoimiseksi.

2.5 Vaikutukset maakuntakaavan mukaiseen viherkäytävään

Maakuntakaavassa voimajohtohankkeen vaikutusalueelle Karhujärven itäpuolelle on määriteltä viherkäytävä. Maakuntakaavan merkintään liittyvien suunnittelumääräysten mukaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava, että merkinnällä osoitettu yhteystarve säilyy tai toteutuu tavalla, joka turvaa lajiston liikkumismahdollisuudet, virkistys- ja ulkoilumahdollisuudet sekä ylläpitää maisema- ja luontoarvoja. Viherkäytävät toimivat ekologisina yhteyksinä, jotka yhdistävät luonnonalueita ja mahdollistavat lajien liikkumisen sekä geneettisen monimuotoisuuden säilymisen. Lisäksi ne ovat osa arvokasta maisemakokonaisuutta ja kulttuurihistoriallisesti merkittäviä alueita.

Ehdotamme, että arvioinnissa käsitellään kattavasti hankkeen vaikutukset tähän viherkäytävään ja lisäksi tulisi selvittää vaihtoehtoisia ratkaisuja (Karhujärven kiertäminen länsipuolelta olemassa olevaa johtokäytävää käyttäen).

2.6 Vieraslajien leviämiskit

Voimajohtoalueet voivat edistää haitallisten vieraslajien, kuten lupiinin ja kurturuusun, leviämistä. Ehdotamme, että arvioinnissa tarkastellaan kattavasti, miten uuden voimajohtokäytävän luomat olosuhteet voivat edistää vieraslajien leviämistä, ja suunnitellaan toimenpiteitä leviämisen ehkäisemiseksi.

2.7 Maakuntakaavan mukaisuus ja ympäristövaikutusten arviointi

Koska Kopula–Inkoo Itäinen päävaihtoehto (I) on monin paikoin ristiriidassa maakuntakaavan tavoitteiden kanssa ja vastoin valtioneuvoston suositusta liittyen olemassa olevien johtokäytävien käyttöön, arvioinnissa tulee tarkastella laajasti vaihtoehtoisia reittejä, joilla hankkeen haitallisia vaikutuksia alueen arvoihin voidaan vähentää.

3. Asukkaiden osallistuminen

On tärkeää, että paikallisille asukkaille tarjotaan riittävät mahdollisuudet osallistua hankkeen suunnitteluun. Ehdotamme, että järjestetään lisää kuulemistilaisuuksia ja tiedotetaan hankkeen etenemisestä säännöllisesti.

4. Terveysvaikutukset

4.1 Sähkö- ja magneettikenttä vaikutukset

Voimajohtojen läheisyydessä esiintyvät sähkö- ja magneettikentät voivat aiheuttaa terveyshaittoja. Kenttien vaikutukset tulisi arvioida erityisesti asuinalueilla ja pyytää STUK (säteilyturvakeskus) lausunto alueista, joilla voidaan olla lähellä 0.4uT suositusarvon ylitystä.

4.2 Meluvaikutukset

Suurjännitteiset 2 x 400 kV voimajohtolinjat voivat aiheuttaa merkittävää melua. Melu on erityisen häiritsevää hiljaisilla alueilla, missä koronamelu vähentää asuin ympäristön viihtyisyyttä. Tämä vaikuttaa myös eläinten elinolosuhteisiin ja voi saada eläimet välttämään voimajohtoalueita, mikä kaventaa niiden elinympäristöä ja voi olla erityisen haitallista lajeille, joilla on rajalliset elinalueet. Ehdotamme, että arvioinnissa tarkastellaan perusteellisesti meluvaikutukset ja etsitään keinoja niiden vähentämiseksi.

Lähetätä: maanantai 4. marraskuuta 2024 13.10
Lähetetty: ELY Kirjaamo Uusimaa
Vastaanottaja: VB: Framförande av åsikter gällande I-I-H linjen som närmar sig bredsmossens Naturskyddsområde med Flyg EKORRE och annan skyddad vegetation.
Aihe:
Luokat:

Från:
Skickat: 4. marraskuuta 2024 13.05
Till: 'nyland@ntm-centralen.fi' <nyland@ntm-centralen.fi>
Ämne: Framförande av åsikter gällande I-I-H linjen som närmar sig bredsmossens Naturskyddsområde med Flyg EKORRE och annan skyddad vegetation.

hej
som granne till ellinje I_I-H gillar jag ej spänningen från Linjerna och strålningen.
den kan gå sida vid sida med den gamla linjen för utrymme finns de utforskat i terrängen.
Ni måste göra ett terrängbesök kommer gärna o visa er om ni ej hittar platsen.
[Bor själv på](#) och ser verkligen dom andra fula linjerna därifrån .

mvh

NTM-centralen i Nyland

Referens UDELY/1772/2024

PB 36, 00521 Helsingfors.

registratur.nyland@ntm-centralen.fi

Anmärkning

Med anledning av kraftledningsprojekt Hikiä-Inkoo vill jag som markägare i _____ i Ingå göra följande anmärkning:

På _____ planeras kraftledningen göra en omväg som skiljer sig från den nuvarande 110 kilovolts kraftledningen. Jag motsätter mig kraftigt denna sträckning som skulle innebära betydande förändringar i kulturlandskapet.

För mig som jordbrukare skulle stolparna på åkern innebära en given nackdel men den största skadan är det ingrepp i kulturlandskapet som omvägen skulle innebära för oss som bor och vistas i trakten. Omvägen skulle medföra att omfattande skogsområden (främst på grannfastigheten _____) skulle skövlas vilket är en miljö-, klimat- och landskapsmässig förlust för hela samhället - utöver den orimliga ekonomiska förlust den innebär för markägaren på sikt. En eventuell högspänningsledning på området skulle omkullkasta alla planer på att bygga ett bostadshus på ifrågavarande tomtmark.

Som invånare har man lättare att acceptera lösningar som innebär att bredda befintliga ledningsgator jämfört med att göra betydande ingrepp i orörd mark.

Ingreppen i kulturlandskapet är betydande även utan nya sträckningar. Ett sätt att minimera skadan är att undvika nya sträckningar. Detta gäller såväl det öppna landskapet med åkermark som skogsmarken som annars måste skövlas.

Jag uppmanar planerarna att göra sitt yttersta för att hitta en lösning längs den befintliga sträckningen genom _____, även om det skulle innebära inlösning av enstaka byggnader. Fastighetsägaren på _____ har även tillkännagett att han förhåller sig positiv till att diskutera eventuella inlösningar av byggnader.

Jag uppmanar även planerarna att göra upp planerna och diskutera alternativa rutter i nära samråd med de berörda markägarna för att minimera de omfattade skador och värdesänkningar en eventuell högspänningsledning medför.

Med vänlig hälsning,

Viite: UUDELY/1772/2024

Lausunto Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo 2x400 kV:n voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Keski- ja Pohjois-Uudenmaan lintuharrastajat Apus ry kiittää mahdollisuudesta lausua Hikiä-voimalinjahankkeesta.

Tutustuttuamme suunnitelmaan toteamme hankkeen Hikiä-Passanmäki osuudesta seuraavaa:

- suunnittelusta tulisi kokonaan hylätä Hikiä-Passanmäki välin läntinen vaihtoehto ja käyttää hyväksi jo olemassa olevaa itäistä vaihtoehtoa Rämpsäkulmalta Hyyppärään ja edelleen Kytäjän-Livinkulman pellot itäpuolelta ohittaen. Läntinen vaihtoehto tuhoaa huomattavilta osin olemassaolevia luonnonsuojelualueita ja on erityisen vaarallinen levähtäville muuttolinnuille.
- läntinen suunnitteluvaihtoehto em. välillä halkaisisi Kytäjä-Usmin suojellun metsäalueen (Usminkallio, Rajaportti), tuhoten mm. huuhkajan ja metson elinalueet. Läntinen vaihtoehto olisi erityisen vaarallinen kulkiessaan läpi Kytäjän-Livinkylän peltojen. Ko. peltoalueella levähtää keväin ja syksyin tuhansia hanhia ja suuria määriä joutsenia ja muita vesilintuja. Tällaiselle alueelle ei voimajohtorakentamista tulisi kohdistaa lainkaan.

Tuusulassa 4.11.2024

Keski- ja Pohjois-Uudenmaan lintuharrastajat Apus ry

apus@apus-birdlife.fi

Mielipide koskien Fingridin voimajohtohanketta Hikiä-Inkoo UUELY/1772/2024

Viljelemme yhdessä tyttäreni kanssa maatalousyhtymänä () tilojamme Riihimäellä,

Hyvinkäällä, jotka eri määrässä, esitetystä vaihtoehdosta riippuen, jäävät osin tai merkittävästi voimalinjan alle. Riihimäen kohdalla läntinen linja kulkee pitkälti pellolla.

Esityksen voimalinja kulkee molemmat vaihtoehdot mukaan lukien omistamamme tilakokonaisuuden pelloista 73 % yli. Lisäksi olemme pitkäaikaisesti hallinneet vuokrapeltoja, joita voimalinja myös pirstoo. Läntisessä vaihtoehdossa voimalinjan johtoalue, jos johtoväli on 42 m, jättää omistamistamme pelloista suoranaisesti alleen 3,8 ha ja 5,6 ha mikäli johtoväli on 62 m, lisäksi vähän metsämaata. Haittaa esitetään pirstoutumisena 83,74 hehtaarille peltoalaamme.

Hankkeessa todetaan arvioinnin painottuvan asutukseen, luonnonympäristöön ja maisemaan, kulttuuriperintöön ja kulttuurimaisemaan, arkeologisiin, ilmasto- ja sosiaalisiin vaikutuksiin. Vaikutuksia elinkeinoon ei painotuksessa ole mainittu.

1) Asutus

Olemme rakentaneet eläketalomme, jonka on ollut tarkoitus siirtyä myöhemmin nuorimmalle tyttärellemme, neljä vuotta sitten. Voimajohtoon sijoittuminen talon läheisyyteen ja sen maisemaan tulee alentamaan kiinteistön arvoa huomattavasti. Lampi, joka on lastemme uimapaikka, jäisi miltei voimalinjan alle (kuvaliite 3).

2) Luonnonympäristö ja maisema

Erittäin kaunis, suorastaan topeliaaninen peltomaisema on ollut yksi tekijä talon paikkaa valittaessa. Muutos maisemaan on suorastaan valtava, jos voimajohtopylväät sen täyttävät. (kuvaliite1). Avoimessa peltomaisemassa voimalinjan rumentava vaikutus korostuu. Kielteinen vaikutus voimajohtolla on myös tilan jatkajan, toisella puolen omistaman ja asuttaman rakennuksen peltomaisemaan, tosin eri suunnasta ja kauempaa.

Peltoaukea, jonka johto halkaisee, on lintujen, kuten joutsenten ja hanhien vuosittainen laaja lepoalue. (kuvaliite2, 2a ja 2b) Käytännössä on todettu, että linnut voivat lentää johtoihin ja tolppiin ja syttyä jopa palamaan, huolimatta huomiopalloista tms. Peltoaukealla olevan ladon seinässä pesii myös tuulihaukka. Kurkipariskunta pesii vuodesta toiseen aukealla. Pesintäajan jälkeen kurkiperhe elelee aukealla pitkään ja harjoittaa poikasen lentoa. Voimalinja tulee häiritsemään lintujen elämää.

Arolammin peltujen yli kulkevassa vaihtoehdossa voimajohtoon alle jää Hyvinkään puolella myös arvokasta kallioaluetta maisemineen. Omistamme tilan , jolle voimajohtoon vaikutusalue ulottuu. Missään ei kerrota voimalinjan vaikutuksesta kalliomaan käyttöön.

3) Kulttuuriperintö ja kulttuurimaisema

Pellot, joita voimajohto halkaisee, on merkitty osana Vantaanjoen-Kormun kulttuurimaisemaa ja maakuntakaavaan merkittävänä maisema-alueena. On ilmeistä, että voimajohto ei tähän maisemaan kuulu.

4) Arkeologiset vaikutukset

Tilaamme koskien on Museovirasto antanut rauhoitusilmoituksen . Riihimäen kiinteiden muinaisjäännösten perusinventoinnin yhteydessä on löytynyt kiinteä muinaisjäännös, kivikautinen asuinpaikka, . Voimajohdon rakentaminen vaarantaa sen säilymisen.

5) Sosiaaliset vaikutukset

Voimajohdon rakentuminen omistamiemme tilojen halki ja kotiemme läheisyyteen aiheuttaa pelkoa elinkeinon harjoittamiselle syntyvästä merkittävästä lisähaitasta, asuntojemme ja peltomaidemme arvon alenemisesta sekä terveydelle aiheutuvista haitoista mm. meluhaitoista. Aiemmin hermoja rauhoittava maisema muuttuu päinvastoin stressiä aiheuttavaksi.

6) Viimeisenä, vaikka sitä ei YVAssa lainkaan mainita, vaikutukset elinkeinoomme

Voimalinjan maatalouden harjoittamista vaikeuttava vaikutus on merkittävä ja moninainen.

Peltojen pirstoutuminen on suurin käytännön haitta. Työskentely pylväiden kohdalla edellyttää moninkertaista kiertämistä ja osa aluetta jää tavoittamatta. Pylväät haittaavat riviviljelyä, päisteet lisääntyvät, peltoala tiivistyy, työ hidastuu ja määrä kasvaa, mikä kaikki nostaa kustannuksia.

Erityisen haitallista on rikkakasvien torjunnan vaikeutuminen. Uusien, Suomeenkin jo rantautuneiden, tuhoisien rikkakasvien vuoksi torjunnan onnistuminen on erityisen merkittävää, mutta se käy miltei mahdottomaksi pylväiden alueilla. Tämä tarkoittaa riskiä koko sadolle ja samalla myös tuleville sadoille, erityisesti koska olemme siemenviljelytila. Juuri näistä syistä olemme valmistelleet usean tuhannen euron omakustanteista investointia, jolla saisimme siirretyksi 110/20 kV sähkölinjan tilan peltoaluetta pirstomasta. Linja estää automaattikelkka-kastelun ja huonontaa määrävälein tehtävän kalkituksen tulosta, koska levityksessä urakoitsija/viljelijä käyttää automaattiohjausta ja koko tolppalinjan mitalta sen alle jää usean metrin kalkitsematon ala. Kastelun mahdollistavat peltoalueillamme Vantaanjoki ja isommalla aukealla Vantaanjoen haara, oja.

Vaikka pylväitä on kehitetty, uusikin versio on niin kapea, että mm. ruiskumme ei sen välistä mahdu.

Rakentamisen aikaisia haittoja ovat liikenteen lisääntymisen, melun ja käytön rajoitusten lisäksi mm. salaojien rikkoutuminen tai painuminen ja maan tiivistyminen isoilla koneilla työskennellessä. Satotaso heikkenee, kun maa tiivistyy. Sama haitta syntyy myös huolto- ja korjaustöiden aikaisesta koneiden kulkemisesta erityisesti kelirikkoaikana. Monivuotisessa viljelyssä kesken kasvukautta tehtävät korjaus- ja huoltotyöt tuhoavat kulkureiteiltä sadon moneksi vuodeksi kerralla. Viljelemme mm. siementimoteitä ja nurminataa, jotka antavat sadon kolmena-neljänä peräkkäisenä vuonna.

Työskentely voimalinjapylvään välittömässä läheisyydessä aiheuttaa työn tekijälle turvallisuusriskin, jopa kuolemanvaaran.

Voimalinjan haitalliset vaikutukset ovat pitkän käyttöajan vuoksi monikymmen- jopa satavuotisia ja haitat yleensä kumuloituvat ajan mittaan, koska uusi voimalinja pyritään ensisijaisesti rakentamaan olemassa olevan viereen. Samat alueet ja omistajat kärsivät lisää.

Voimajohdon vaikutuksesta myös peltomaan kehittämismahdollisuudet lakkaavat. Vaikuttaa olevan tulossa aika, jolloin maatalous ei enää vähäistä suuremmassakaan mittakaavassa ole kannattavaa edes Etelä-Suomessa. Tällöin aluetta pitäisi voida hyödyntää muulla tavalla. Voimajohdon alaista peltoa ei saa vuokrataksi normaaliin hintaan. Voimajohdon alueelle ei voi rakentaa, joten menetetään mahdollisia rakennuspaikkoja, aurinkovoimalakäyttö ei myöskään ole mahdollinen.

Yleisötilaisuudessa vastaus kysymykseen, miksi voimajohto kulkee Riihimäellä pääosin pellolla, oli että tendenssi on säästää metsiä ja mennä pellolle. Yleisesti ottaen, jos nyt nimenomaan peltojen katsotaan olevan suotuisia pohjia voimajohdoille, aurinkovoima on tulevaisuudessa sijoitettava metsiin, mikä taas ei ole järkevää saati ekologista maankäyttöä, koska aurinkovoimaloiden on oltava laajoja ja metsäalaa menetetään silloin paljon.

Esitetty läntinen linjaus kulkisi myös varastohallimme kulmalta tilalla ,
 . Voimalinja laskee myös tämän rakennuksen arvoa ja mahdollisesti vaikeuttaa myös sen käyttöä.

Lopuksi

Olemme jo joutuneet luovuttamaan maata kahteen moottoritien ramppiin ja kaupunkien väliseen yhdystiehen ja pääradan lisäraiteen osalta pakkolunastus on meneillään. Nykymaatalouden kannattavuus on merkittävästi riippuvainen hallinnassa olevasta pelto-pinta-alasta ja pinta-alavaatimus kasvaa jatkuvasti. Peltoa ei juurikaan ole vuokrattavissa, saati ostettavissa realistiselta etäisyydeltä. Jokainen tosiasiallinen heikennys peltomaan käyttöön on merkittävä kustannuslisä, vaikka omistus peltoon säilyy.

1600-luvulta oleva tuomarinohje ”mikä ei ole oikeus ja kohtuus, se ei saata olla lakikaan” on ollut olennainen osa pohjoismaista oikeusperinnettä. Voisi olettaa, että yksilön oikeuden toistuva täydellinen huomiotta jättäminen yksilön oikeuksia erityisesti korostavana aikana ei olisi mahdollista.

Kaiken edellä olevan perusteella esitämme mielipiteenämme, että linjavaihtoehdoksi Riihimäen kohdalla tulee valita itäinen eli Kapulan jätteenkäsittelyalueen Hyvinkään puoleinen vaihtoehto, joka sekin halkoo peltojamme, mutta ei ole vaikutuksiltaan meille yhtä katastrofaalinen kuin Riihimäen puoleinen läntinen vaihtoehto.

Riihimäellä 3.11.2024

Lähetttäjä: maanantai 4. marraskuuta 2024 13.30
Lähetetty: ELY Kirjaamo Uusimaa
Vastaanottaja: UUDELY/1772/2024
Aihe:

Luokat:

Tervehdys,

Muutama huomio suunniteltuun voimalinjaan liittyen.

Olen hieman perehtynyt suunnitelmaan ja sen pohjalta seuraavat huomiot:

Vaikuttaa siltä, että nyt ratkaisua on lähdetty hakemaan ammattimaisesti mutta tietyllä tavalla hakien helppoa ratkaisua vain katsoen karttaa, mutta ei sitä maa-aluetta, jota kartta kuvaa.

Maan muodot näytetään suunnitelmassa sivuutettavan hyvin tehokkaasti, joten syntyy vaikutelma, että suunnitelmassa on vain haettu nopeaa ratkaisua ja vaihtoehtoja ei ole aidosti ehkä etsitty.

Hyvinkään itäpuolelta kulkevan linjan laajennus oli hylätty huonona vaihtoehtona. Kuitenkin se vaikuttaa pienen perehtymisen jälkeen vähiten haittaa aiheuttavalta. Uusi linja ja uusien alueiden raivaaminen näyttää olevan helpoin ratkaisu, mutta haittavaikutuksiltaan moninkertainen vanhojen linjojen vierelle rakentamiseen verrattuna. Vanhan vierelle rakentaminen vaatii enemmän suunnittelua, mutta muutoin on monin verroin vähiten ympäristöä ja asukkaita kuormittavaa.

Suunniteltu linja olisi erittäin tuhoisa tärkeille luontokohteille esim. Petkelsuolle, Matkunsuolle, Kurkisuolle ja Kytäjän metsille. Vanhan linjan laajentaminen haittaisi luontoa monin verroin vähemmän.

Röykän alueen metsä on minulle tutuin linjaan liittyvistä alueista, niin muutama huomio tästä alueesta:

Linja halkoisi pahasti Röykän alueen viimeisen isomman metsän. Alue on ulkoilijoiden suuressa suosiossa, vaikka sillä ei ole virallista ulkoilualueen statusta. Alueen virkistyskäyttö kokisi linjan myötä todella kovan kolauksen. Koko Röykän alueen viihtyvyys kärsisi oleellisesti linjasta. Asukasviihtyvyys muutenkin vähäisten palveluiden alueella putoaisi. Alueelle on hakeutunut erityisen paljon ihmisiä, jotka ovat valinneet Röykän asuinpaikakseen sen luontoarvojen takia eikä esimerkiksi kulttuuripalveluiden vuoksi. Röykän luontoa on viime aikoina tuhottu jo monin tavoin. Tästä esimerkkinä Kassakummuntien uusi massiivinen kivilouhimo ja Röykän maankaatopaikka.

Ihmisten lisäksi luonto kärsisi. Alueella elää eri pöllö- ja haukkalajeja sekä muita lintuja esimerkiksi. pyrstötiaisia ja muita tiaisia, harmaapäätikkoja, palokärkiä, käkiä ym. Lepakkokanta on myös runsas, mutta en osaa määritellä sen alalajeja. Käsittääkseni myös liito-oravia löytyy.

Peräkorventien vieressä oleva metsä on virkistyskäytöltään erityisen tärkeä. Siitä kertovat myös leveät polut metsässä. Se on monelle Röykkäläiselle se tärkeä lähiluonto. Juuri tämä metsä kokisi raskaimmat tuhot. Kaiken lisäksi linja on suunnitteilla alueen lähes korkeimmalle kohdalle. Alueen luontoarvo romahtaisi ja olen jo kuullut muutaman ihmisen harkitsevan muuttoa pois alueelta, mikäli tärkeä lähimetsä tuhoataan vihreän siirtymän nimissä. Luonnossa liikkuminen vähenisi ja viihtyvyyden lisäksi vaikuttaisi siten myös asukkaiden terveyteen.

Ylipäättään massiivisen voimalinjan vetäminen tuhoten uutta luontoa. lisääsi monen kansalaisen negatiivista suhtautumista vihreään siirtymään. Tällä olisi vihreälle siirtymälle negatiivista vaikutusta. Toivon, että suunnittelijoilta vaadittaisiin kunnianhimoisempaa suunnittelua helppojen ja luontoa tuhoavien ratkaisujen sijaan. Suomella on ainutkertainen luonto, jota ei ole varaa tuhota loputtomiin. Suunnitelmien myös sähkölinjojen osalta tulisi tukea kestäväää kehitystä eikä tuhota luontoa ja lisätä hiilinielun katoamista.

Ystävällisin terveisin,

Uudenmaan ELY-keskus

4.11.2024

Viite: UDELY/1772/2024

Hikiä-Inkoo 2x400 kV voimajohtohanke

Mielipide YVA-ohjelmaan koskien Kopula-Inkoo välistä osuutta

Yleisötilaisuuksissa järjestäjien ilmoittamat lähtökohdat päätöksenteolle:

- Kaikissa voimajohtohankkeissa on pyrittävä käyttämään ensisijaisesti olemassa olevia johtokäytäviä.
- Lopullinen linjauksen valinta on tehtävä pienimmän haitan perusteella.
- ELY: "Tavoitteena on haitallisten vaikutusten lieventäminen."
- Fingrid: "Nyt voi ehdottaa uusia vaihtoehtoja reiteille. Meillä on aito halu etsiä hyviä ratkaisuja."

Pohjaamme näkemyksemme hankkeesta yllä oleviin hyviin lähtökohtiin.

SELVITETTÄVÄ VAIHTOEHTO / Olemassa oleva 400 kV linja Karhujärven länsipuolella

Yleisötilaisuuksissa useat henkilöt kysyivät Fingridiltä, miksi on suunniteltu pitkiä kiertoreittejä, kun Karhujärven länsipuolella jo on lyhyt suora reitti, jota voisi leventää. totesi vastauksissaan, että olemassa olevan linjakäytävän laajentaminen edellyttäisi täällä asutuksen kohdalla asuinrakennusten lunastamista, ja sitä Fingrid ei halua tehdä. Muita perusteita ei tullut esiin. Kysyttäessä mahdollisten lunastusten määrää ilmoitti "vähintään yksi."

Tämän reitin kohdalla oleva asutus näyttäisi olevan kierrettävissä varsin pienellä linjamuutoksella. Maanmittausinsinööri , joka on laatinut seudulle kymmeniä kaavoja julkisella ja yksityisellä puolella, selvitti toimeksiannostamme asiaa. Hän hahmotteli mahdollisen linjauksen muutoksen, jolla vältettäisiin asutuksen lunastaminen. Liitämme oheen lausunnon ja karttakuvan, jotka ovat näin osa mielipiteen ilmaisua. Pyydämme että myös tämä linjausvaihtoehto selvitetään.

LÄNTISEN REITIN EDUT

Fingridin suunnitteleamalla läntisellä reitillä on uutta maastokäytävää 7 km vähemmän kuin itäisellä reitillä. Läntinen reitti on kokonaispituudeltaan 10 km lyhyempi kuin itäinen.

Koska läntinen reitti hyödyntää tehokkaammin olemassa olevia linjakäytäviä, se on jo lähtökohtaisesti ensisijainen vaihtoehto. Sen valitsemista puoltaa vahvasti myös huomattavasti lyhyempi kokonaispituus itäiseen reittiin verrattuna.

Läntisen reitin valitseminen tuo huomattavan säästön verkon rakennuskustannuksiin ja kymmenien vuosien hoitokustannuksiin. Tästä hyöttyy koko yhteiskunta ja kansantalous.

PIENIMMÄN HAITAN PERIAATE, itäinen vai läntinen linjaus?

Itäisellä reitillä metsiin, pelloille ja tonttimaille tehtäisiin noin 17 km täysin uutta linjakäytävää. Itäisen linjan uusi maastokäytävä on 70 % pidempi kuin läntisen linjan uusi käytävä. Itäinen linja on kokonaisuudessaan 25 % pidempi kuin läntinen.

Maanomistajille koitua kokonaishaitta olisi itäisellä reitillä merkittävästi suurempi jo yksin senkin takia, että uutta maastokäytävää on siellä 70 % enemmän kuin länsireitillä. Oletettavasti myös maanomistajia on lukumääräisesti enemmän pitkällä itäreitillä kuin lyhyemmällä länsireitillä.

Uuden linjakäytävän varrella lukuisia tiloja pirstaloituu, ja samalla maaseutuelinkeinojen harjoittaminen vaikeutuu. Pitkällä itäisellä linjauksella haitat ovat luonnollisesti merkittävästi suuremmat kuin lyhyellä läntisellä reitillä.

Itäreitin varrella kymmeniä Pohjois-Siuntion osayleiskaavassa osoitettuja omakotitalojen rakennuspaikkoja menettäisi käytännössä tyystin arvonsa tai osan siitä, jos voimajohtolinjasto ja 50 metriä korkeat pylväät sijoittuvat lähinaapuriksi tai maisemaan, rikkoen ensi kertaa vanhan perinnemaiseman. Lisäksi uudisrakentaminen haja-asutusalueilla estyisi tai vaikeutuisi monin paikoin uuden linjakäytävän seurauksena.

Yhteenvedona toteamme: Itäistä ja läntistä vaihtoehtoa verrattaessa on selvää, että maanomistajakunnan kannalta pienin haitta toteutuu rakennettaessa linja läntistä reittiä pitkin. Kokonaistehokkuutensa vuoksi läntisen reitin valitseminen on myös kansantaloudellisesti ja koko yhteiskunnan kannalta järkevin ratkaisu.

HAITAT TILALLA / Hankkeen vaikutukset allekirjoittaneiden elinkeinoon, omistuksiin ja talouteen

Tarkastelemme tässä hanketta omistamamme maa- ja metsätilan osalta. Itäinen reitti kulkisi tilamme läpi enimmillään jopa noin 1,5 kilometrin matkan. Linjauksen alla olevaan hoidettuun ja hyvin kasvavaan metsään syntyisi täysin tuottamatonta alaa yli 10 ha. Maillemme osuisi useita 50 metriä korkeita pylväitä, jotka ottavat lisäalansa, tarvitsevat huoltotiensä ja näkyvät pitkälle sijoituessaan mäkialueille.

Pirstaloitumisen vuoksi metsikkökuvioita rikkoutuisi, mikä vaikeuttaisi metsänhoitoa ja puunkorjuuta. Kilometrin mittainen yhtenäinen 80 metriä leveä avoin metsäkäytävä on tuulitunnelina erittäin altis reunametsän myrskytuhoille, paahdetuhoille ja hyönteistuhoille, aiheuttaen lisätappioita.

Yllä esitetty kokonaisuus tarkoittaisi meille elinkeinon tuottojen merkittävää pientymistä ja kulujen huomattavaa kasvamista.

Pohjois-Siuntion osayleiskaavassa tilallemme on määrätty 14 kpl omakotitalojen rakennuspaikkoja. Arviomme mukaan näistä 7 kpl olisi täysin arvottomia, jos voimalinja kulkisi itäistä reittiä. On kiistämätön tosiasia: Kukaan ei löydä sellaista ostajaa, joka haluaisi ostaa rakentamista varten asuntotontin aivan voimalinjan vierestä.

Seitsemän muuta rakennuspaikkaamme menettäisivät nekin osan arvostaan. Kun voimalinja kulkisi tilamme läpi 1,5 km matkalla, menettäisimme lisäksi kymmenien hehtaarien osalta mahdollisuuden rakentaa haja-asutusalueen sääntöjen mukaisesti. Tällä hetkellä meidän on mahdollista rakentaa useita haja-asutuksen omakotitaloja.

Taloudelliset menetykset olisivat meille välittömästi hyvin huomattavia, yhteensä useita satoja tuhansia euroja. Kun voimalinjan käyttöä lasketaan esimerkiksi 50 vuotta, haitat ja menetykset kertautuvat entisestään.

4.11.2024

Lausunto Hikiä-Inkoo voimajohtoyhteyden YVA-ohjelman linjauksesta

Kiinteistö, jota lausunto koskee:

Fingrid Oyj:n suunnitteleman voimajohtoyhteyden linjauksesta Siuntion Karhujärven alueella totean lausuntona seuraavasti.

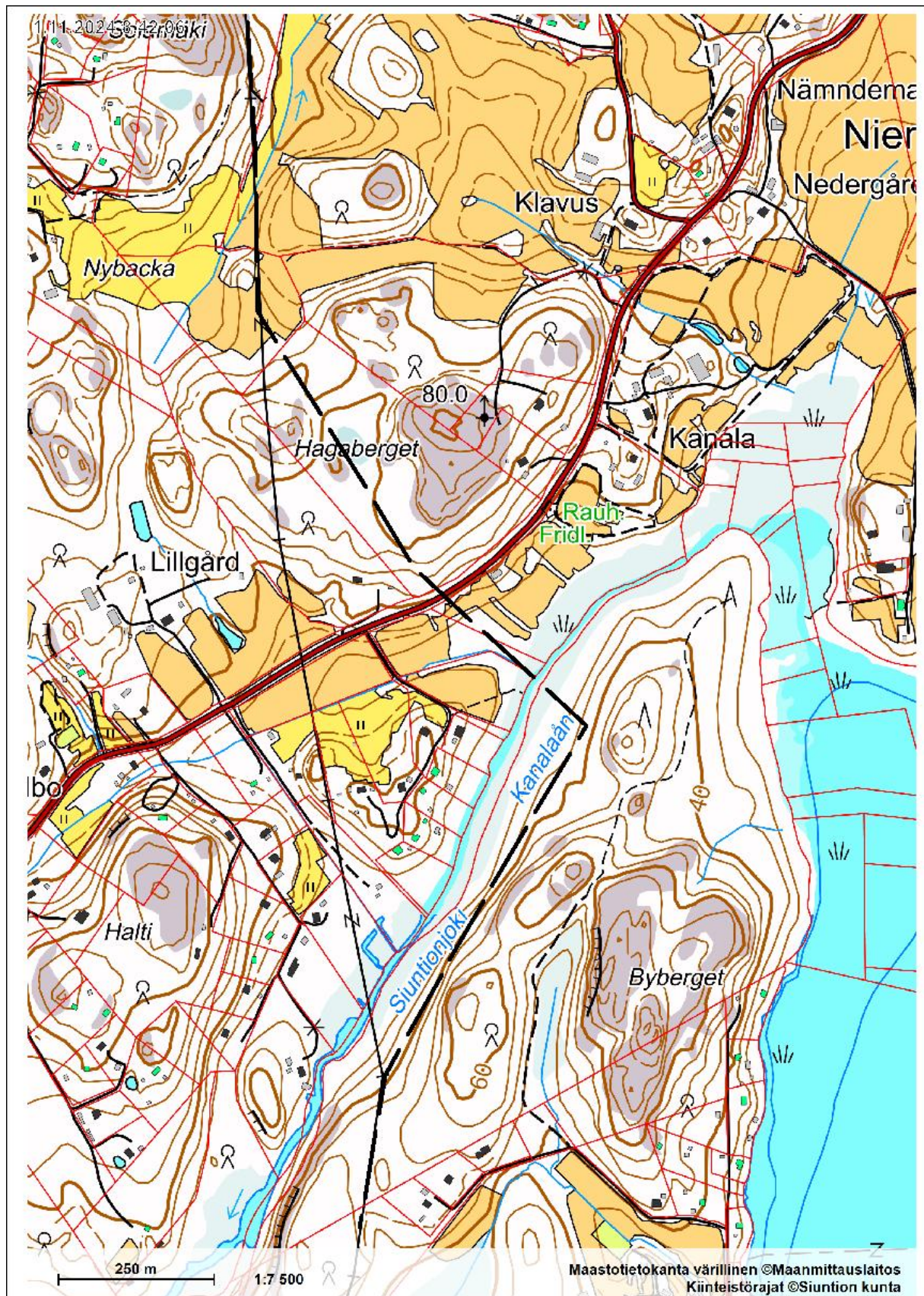
Katson, ettei Siuntion Karhujärven alueen itäpuolisen Annilan kylän kautta suunnitellulle linjaukselle ole perusteita. Linjaus tulisi ohjata pääasiassa olemassa olevaa linjausta myötäileväksi Karhujärven länsipuolella.

Linjauksessa on otettava riittävästi huomioon haitan minimoiminen erityisesti ympäristön ja maanomistajien kannalta. Se tapahtuu muun muassa yleisperiaatteena hyödyntämällä olemassa olevia linjauksia. Uudeksi linjaukseksi Karhujärven kohdalla on nyt valittu olennaisesti pitempi vaihtoehto verrattuna olemassa olevan linjan pituuteen.

Karhujärven itäpuolisen linjauksen kohdalla ei ole juuri olemassa olevaa asutusta. Siuntion kunnan voimassa olevassa Pohjoisen Siuntion osayleiskaavassa on kuitenkin useita kohtia, joissa kaavan mukaiset rakennuspaikat ovat, ellei suoraan linjauksen kohdalla, niin aivan rajalla. Se heikentää ao. rakennuspaikkojen laatua ja viihtyisyyttä ja alentaa niiden arvoa. Se myös tarpeettomasti rikkoo luonnontilaisia alueita ja maisemia.

Karhujärven länsipuolella olemassa oleva linja kulkee Halti-Byberget-Lillgård alueiden muodostaman kolmion kohdalla olemassa olevan asuinalueen läpi, jossa yleiskaavassakin on linjauksen aivan lähellä useita rakennuspaikkoja. Mikäli uusi johtolinjaus osoitetaan olemassa olevan linjauksen viereen, mutta em. kohdassa tehdään lyhyt siirto itään Siuntionjoen itäpuolelle Bybergetin alueelle saadaan linjaus, jossa ei ole yhtään asutusta. Pituuslisäys linjaan tässä siirtymässä on vain noin 150 metriä. Alla olevalla kartalla on esitetty vaihtoehto linjalle siinä, missä se poikkeaisi Karhujärven läntisen puolen olemassa olevasta voimalinjasta.

Maanmittausinsinööri, kaavakonsultti



UUDENMAAN ELY

Sähköposti: kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

VIITE: UUELY / 1772 / 2024

Vastustan **voimakkaasti** Fingridin voimalinjahankkeen toteuttamista tällä suunnitellulla linjauksella. Argumentteina esittelen:

- terveydelliset haitat; sähkömagneettiset kentät
- ympäristölle aiheutuvat haitat; kasvillisuus
- eläimille aiheutuvat haitat
- asuinmukavuudelle aiheutuvat haitat; mm. maiseman muutos rumaksi
- asuntojen jälleenmyyntiarvon haitat; myynti vaikeutuu, arvo laskee

Linja pitäisi rakentaa **maan alle** tai vähintäänkin se voisi kulkea nykyisen voimajohdon rinnalla. Miksi linjan pitää mennä keskellä asuinalueita? Linja ei varsinaisesti tule edes **palvelemaan suomalaisia**, vaan, jotta tulevaisuudessa saataisiin sähköä myytyä Viroon ja norjalaisyhtiö Blastrin terästehdashanketta koskevan tulevalle sähkön tarpeelle Inkoossa. Hanke, joka ei edes ole vielä saanut lupaa Inkoolta.

Tässäkin hankkeessa mennään raha edellä välittämättä sen haittapuolista, joita tosiaan on, ja niistä vakavin on sekä ihmisten että eläinten terveydelle aiheutuvat haitat.

Voimalinjan ilmajohtojen kautta aiheutuu suurimmat sähkö- ja magneettikentät niiden alla ja läheisyydessä. Vaikka magneettikentällä ei ole todettu suoria vaikutuksia ihmisen kehoon, niin pitkäaikaisella altistumisella on terveydellisiä haittavaikutuksia. (Tiedot löytyvät STUK:n sivuilla.)

Kun johtokäytävä on 62 metriä leveä ja kasvillisuus hävitetään, niin äänihaitta suurenee siellä missä on valtaväyliä. Tässä tapauksessa nelikaistaisen **Porintien** ja asuinalueemme välissä kulkisi suunniteltu käytävä jo nykyisen voimalinjan tuntumassa. Terveys- ja meluhaitat lisääntyvät huomattavasi meille!

Muutimme maaseudulle, koska halusimme luonnonhelmaan, pois melusta ja saasteista.

Kehitys on tietty tarpeen, mutta liika kehitys ei.

Voimajohtoreitin välittömässä läheisyydessä asuva

Lähetäjä:
Lähetetty: maanantai 4. marraskuuta 2024 15.08
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Voimalinja

Luokat:

Hei,

Haluan ilmaista mielipiteeni voimalinja suunnitelmille, jotka leikkaisivat etenkin Usmin ulkoilualueen merkittävästi. En kannata voimalinjan vetoa merkittävien luontokohteiden läheisyydestä, enkä läpi. Kallio mistä linja laskeutuisi on suosittu ulkoilualue ja luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittävä alue. Usmin ulkoilualue ja luonnonsuojelualueiden lähistöt ovat kärsineet viime vuosina mittavista avohakkuista jo, joten tämä olisi järkyttävä lisä siihen. Usmin ulkoilualue on kytköksissä esimerkiksi Vantaanjokeen, joka täten on myös kytköksissä Itämereen, joten merkittävät muutokset luontoon siellä ovat suuremmat kuin saatetaan ymmärtää.

Koska voimalinja on saatava, ja se on ymmärrettävää, kannattaisin linjan vetoa niin pitkälle jo ennestään olevien linjojen kanssa samaa matkaa ja sen jälkeen ottamaan huomioon ulkoilu- ja etenkin luontoalueet.

Ystävällisin terveisin,

Hyvä projektitiimi,

Lähetämme tämän kirjelmän mielipiteenämme ja palautteena Hikiä-Inkoo 2x400 kV:n voimajohtohankkeen reittisuunnitelmaan, joka on julkaistu hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa (YVA) 2024. Palautteemme kohdistuu Riihimäen eteläosaan sijoittuviin kahteen voimalinjan alavaihtoehtoon, jotka sijaitsevat Hikiän ja Nurmijärven Perttulan välillä.

Olemme mukana allekirjoittajina Riihimäen Aittakorventien pienkylän yhteisessä asiakaspalautteessa, jossa puolletaan vahvasti Riihimäen eteläosaan sijoittuvaa läntistä reittivaihtoehtoa itäisen vaihtoehdon sijaan. Allekirjoitamme ja vahvistamme kaiken pienkylän yhteisessä palautteessa kuvatun. Asian merkittävyyden ja kiinteistöömme kohdistuvien huomattavien vaikutusten vuoksi, haluamme yhteisen palautteen lisäksi tarkentaa vaikutuksia myös oman kiinteistömme näkökulmasta.

Asumme Riihimäellä osoitteessa _____, kiinteistössä nimeltään _____, jonka kiinteistötunnus on _____. Karttapiirroksenne mukaan asuinrakennuksemme sijaitsee alle _____ metrin päässä itäisen voimalinjavaihtoehdon keskilinjasta ja pihasaunamme sijainti linjasta on alle _____ metrin etäisyydellä. Linja kulkee kiinteistömme rajalinjan suuntaisesti ja etäisyys tontistamme ja pihapiiristämme vaihtelee _____ metrillä mittauskohdasta riippuen.

Haluamme nostaa esiin seuraavat itäistä reittiä koskevat huolestukset:

1. Voimalinjan aiheuttamat terveysvaikutukset ja huoli turvallisuudesta

Säteilyturvakeskuksen (STUK) mukaan esimerkiksi pitkäaikaisella altistuksella magneettikentälle epäillään mahdollisesti olevan terveydellisiä haittavaikutuksia. Vaikka magneettikentän pitkäaikaiset keskiarvot esimerkiksi 100 metrin etäisyydellä eivät ylittäisi STUK:in suositusten mukaista 0,4 µT, toteaa STUK kuitenkin, että joissain väestötutkimuksissa on saatu viitteitä pitkäaikaisen altistuksen aiheuttavan mahdollista terveyshaittaa paljon pienemmillä tasoilla kuin mille lainsäädäntö väestön altistuksen rajoittaa. <https://stuk.fi/sahkoverkot-ja-voimajohdot>

Sosiaali- ja terveysministeriön (STM) viranomaisohjeessa todetaan, että voimajohtojen läheisyydessä esiintyvät sähkö- ja magneettikentät eivät ylitä EU:n suositusarvoja suoja-alueiden ulkopuolella. Kuitenkin saman ohjeen mukaan suoja-alueiden läheisyyteen asuntoja kaavoitettaessa olisi hyvä ottaa kentät huomioon, koska ihmiset ovat huolestuneita kenttien mahdollisista terveyshaitoista ja epäilysten vuoksi voimajohtoja suunniteltaessa STM:n mukaan pyritään siihen, ettei niitä rakenneta esimerkiksi asuntojen, päiväkotien, leikkikenttien tai koulujen läheisyyteen. (<https://stm.fi/-/sahko-ja-magneettikenttia-kokevat-viranomaisohjeet>)

Terveyskirjaston mukaan muutama väestötutkimus viittaa siihen, että leukemiat olisivat hieman lisääntyneet voimakkaiden magneettikenttien läheisyydessä. Vaikka

sivuston mukaan ilmiön biologista mekanismia ei ymmärretä, eikä siihen ole kokeellisesti saatu vahvistusta, asiaan kuitenkin suhtaudutaan varovaisesti kaiken varalta. Terveyskirjaston mukaan myös maailman terveysjärjestön syöväntutkimuskeskus IARC on luokitellut magneettikentät mahdolliseksi syöpää aiheuttavaksi tekijäksi. (<https://www.terveyskirjasto.fi/asy00617>)

Huolta turvallisuudesta kasvattaa myös tuoreet uutiset myrskyn kaatamasta voimalinjaypylväästä Eurajoella <https://yle.fi/a/74-20121981>. Kotimme ja suunniteltu itäinen voimalinjavaihtoehto sen lähellä on laajan peltoaukean laidalla ja tuulen voimakkuus alueella myrskyssä voi ajoittain olla hyvinkin korkea.

Sen lisäksi, että asuinrakennuksemme sijaitsee lähellä (alle 110 m) suunniteltua voimalinjaa, meitä huolestuttaa sen vaikutus myös piha-alueella oleskeluun. Pihapiirimme on noin metrin etäisyydellä suunnitellusta itäisestä linjasta. Olemme innokkaita puutarhassa puuhastelijoita ja rakentaneet useamman oleskelualueen pihallemme. Vietämme siis keväästä syksyyn valtaosan ajastamme ulkosalla. Käytämme saunomiseen lähes ainoastaan ulkosaunaamme, joka on myös lähellä (alle m) voimalinjasta. Vaikka taloudessamme asuu vain kaksi aikuista, on meillä myös lasta ja lastenlapsia, jotka oleskelevat paljon luonamme ja ovat tottuneet leikkimään ja pelailemaan pihapiirissämme.

Voimalinjojen sähkö- ja magneettikenttien terveysvaikutuksiin liittyy edelleen tieteellistä epävarmuutta. Niiden läheisyyteen liittyy epäilyksiä niin kohonneesta syöpä- kuin Alzheimer-riskistäkin. Lisäksi asuminen ja oleskelu lähellä järeää linjaa ja voimalinjan korkeita pylviä tuntuu ikävältä. Kun edellä mainitut huolenaiheet huomioi, aiheuttaa suunnitellun itäisen voimalinjavaihtoehdon pieni etäisyys kodistamme ja pihapiiristämme suurta huolta kotimme ja pihapiirimme turvallisuudesta.

2. Vaikutukset kotimme ja pihapiirimme viihtyisyyteen ja sieltä avautuvaan maisemaan.

Suunniteltu itäinen reittivaihtoehto sijoittuu ikävästi niin, että näkymä ja pääkatselusuunta kotimme olohuoneen maisemaikkunoista, osittain lasitetusta oleskelutilasta sekä isolta etupihan terassilta on suoraan kohti voimalinjaa ilman, että välissä on juuri lainkaan suojapuustoa. Voimalinja tulisi hallitsemaan ja pilaamaan totaalisesti edellä mainituista tiloista avautuvan maiseman. Lisäksi pihapiirissämme on juuri rakennettu ympärivuotisessa käytössä oleva pihasauna, jonka terassilta avautuvan maiseman voimalinja myös pilaisi.

Hankimme nykyisen kotimme noin 10 vuotta sitten ja ensisijainen syy kiinteistön hankintaan olivat kauniit ja avarat maisemat talomme edestä avautuville viljapelloille. Olemme kehittäneet pihapiiriämme ja toimintoja pihallamme nimenomaan tavoitteena nauttia näistä pitkälle kantavista kauniista maisemista. Osa alkuperäisistä viljapelloista on muutettu joulukuusiviljelmiksi, mutta maisema on niistä huomatta säilynyt avarana ja kauniina. Suunniteltu järeä voimalinja pylväineen tulee pilaamaan kodistamme ja pihastamme aukeavat maisemat.

3. Meluhaitta etupihallamme

Suunniteltu voimalinja seuraa kolmion muotoisen tonttimme toista pitkää kylkeä koko sen matkalta. Oleskelupihamme saunoineen rajautuu tähän osaan tonttia. Etäisyys piha-alueelle on niin vähäinen, että vaarana on häiritsevä koronamelu oleskelualueilla.

4. Vaikutukset alueen viihtyvyyteen lintujen joukkotuhojen ja mahdollisen lintukadon myötä

Alueella, jossa asumme, olemme saaneet tähän saakka seurata runsasta lintujen pesintää ja suuria, edessämme avautuville pelloille laskeutuvia lintujen muuttotarvia.

Aivan suunnitellun voimalinjan läheisyydessä olemme voineet päivittäin havainnoida alueella pesiviä joutsenia, kurkia, haukkoja ym. isoja lintuja. Pelloilla on hyvä hiiri- ja myyräkanta, joka houkuttelee niitä saalistavia lintuja ja saa ne pesimään alueella.

Lisäksi suunniteltujen voimalinjojen alle ja läheisyyteen sijoituville pelloille laskeutuu keväisin ja syksyisin valtavat parvet hanhia ja joutsenia. Voi vain kuvitella minkälaista tuhoa itäisen vaihtoehdon mukainen voimalinja näille muuttotarville tulisi aiheuttamaan.

5. Taloudelliset vaikutukset kiinteistömme arvon alentumisen vuoksi

Kotimme on ollut meille rauhallisen ja viihtyisän asumisen lisäksi myös mahdollisuus sijoittaa kymmenien palkkatyövuosien ansioita. Voimalinjan läheisyyden vaikutus kiinteistömme hintaan ja sitä kautta sijoituksemme arvon alenemiseen huolestuttaa meitä suuresti. On päivänselvää, että mikäli itäinen vaihtoehto valitaan ja linjaus sijoittuu suunnittelemaanne kohtaan, tulee se laskemaan kotimme myyntiarvoa ja vaikeuttamaan olennaisesti sen myyntiä karsimalla esimerkiksi pois osan potentiaalisista ostajista. Mahdolliset korvaukset tuskin tulevat tätä arvonalentumista täysimääräisesti korvaamaan.

Toivomme, että ymmärrätte huolestumme ja huomioitte ne päätöksiä tehdessänne ja valitsette Riihimäen eteläosaan läntisen voimalinjavaihtoehdon itäisen vaihtoehdon sijaan. Mikäli läntisen vaihtoehdon valinta ei ole mahdollista, toivomme, että itäinen linja sijoitetaan nykyistä reittisuunnitelmaa kauemmaksi Aittakorven pienkylän asutuksesta. Korvaavaa reittiä on ehdotettu pienkylän yhteisessä palautteessa.

Riihimäellä 4.11.2024

Ystävällisin terveisin

Lähtettäjä:
Lähetetty: maanantai 4. marraskuuta 2024 19.39
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Hikiä-Inkoo-karttalinja

Luokat:

Hei

Kalliojärven rannalla Siuntio Kopulassa. Ehdotuksessa uusi sähkölinja ylittäisi Kalliojärven etelämpänä kuin vanha järven yli menevä linja. Jos linja on pakko vetää Kalliojärven yli, vanha linja on selvästi parempi vaihtoehto. Uusi vaatisi uusia metsän ym. raivauksia ja rumentaisi maisemaa. Vanha linja kulkee järven yli yhteisalueilla Ehdotettu uusi linja ilmeisesti menisi joidenkin tilanomistajien tilojen yli ja vaatisi melkoisen raivauksen. Paras vaihtoehto olisi kiertää Kalliojärvi.

Yst.terv.

UUDELY/1772/2024

Mielipide Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo 2x400 kV:n voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Kopula – Inkoo, Itäinen päävaihtoehto

Fingridin uutta voimalinjaa, 2x400 kV, ei pidä sijoittaa kulkemaan *valtakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman* läpi, *Sjundbyn keskiaikaisen linnan* läheisyyteen, kartanoalueelta (RKY) avautuvalle peltoaukealle. Maiseman tulee säilyä avoimena ja arvokkaana sekä nykyisille ihmisille, että tuleville sukupolville. Avoim kulttuurimaisema on tärkeä osa maisemaa, sekä historian, että nykyisten ihmisten hyvinvoinnin kannalta. Alueen läpi kulkeva vanha sähkövoimalinja häiritsee jo avointa kulttuurimaisemaa, ja uusi, vielä isompi, sähkövoimalinja huonontaisi huomattavasti Sjundbyn linnan kartanoalueelta avautuvaa, avointa maisemanäkymää.

Sjundbyn keskiaikaisen linnan valtakunnallisesti ainutlaatuisen ympäristön säilyttämistä ei ole nostettu tarpeeksi esiin YVA:ssa

Alueella on useita erilaisia 'suojelumerkintöjä'; Natura 2000, valtakunnallisesti arvokas maisema-alue, muinaisjäännöksiä ja muita kulttuuriperintökohteita. Nämä rajoitukset tulee koskea myös Fingridin voimalinjahanketta – ei pelkästään ”tavallisten” ihmisten ja pienten, paikallisten yrittäjien toimintaa.

Sosioekonomiset vaikutukset tulisi analysoida paremmin. Maisemanäkymä, voimalinjan melu ym. vaikuttavat viihtyvyyteen ja mahdollisuuksiin nykyiseen ja tulevaan luontoon ja maisemaan liittyvään yritystoimintaan. Esimerkiksi luonnonrauhaa tarjoava yritystoiminta ei ole mahdollista voimajohdon läheisyydessä.

Taulukossa 5-3. Joet ja pienemmät virtavedet voimajohtoreitillä. Joet ja virtavedet on luokiteltu väärin Itäisen ja läntisen päävaihtoehdon välillä.

Maanomistajia ja asukkaita, Itäinen päävaihtoehto

Lähetäjä:
Lähetetty: maanantai 4. marraskuuta 2024 19.16
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Kopio:
Aihe: UUDELY/1772/2024

Luokat:

Hei,

Vastustan alla olevan hankkeen uutta ehdotettua linjausta. Asun alueella, jossa uusi kantaverkkolinjaus/johtoreitti kulkisi asuintalostani alle 100 metrin päässä. Uusi ehdotettu linjaus muodostaisi läheisyydellään sähkömagneettisen kentän ympärivuorokautiseen asuinympäristööni. Sähkömagneettisten kenttien pitkäaikaiset vaikutukset ovat ihmisten terveyteen ovat edelleen suurelta osin tuntemattomia. Lisäksi uusi linjaus pirstaloisi elinympäristön tarpeettomalla tavalla. Hankkeen on monella tapaa järkevintä mukailla jo olemassa olevia/nykyisiä linjauksia. Uusi linjaus on jo lähtökohdiltaan hämmäntävä ja kyseenalainen; uudella linjaukselle altistetaan uusia alueita ja ihmisiä asumuksineen hankkeen haitoille, kun olemassa olevia linjauksia mukaillen/myötäillen haitat jäävät mahdollisimman pieniksi. On myöskin johdonmukaisesti ajateltavissa, että vanhojen jo olemassa olevien linjojen mukailu hankkeessa on taloudellisempaa kuin kokonaan uusien alueiden raivaaminen ja lukuisien ihmisasumusten elinympäristöön vaikuttaminen ei toivotulla tavalla (edellä mainittu sähkömagneettisen kentän muodostuminen, alueen pirstaloituminen, alueiden käytön rajoittuneisuus, alueen pirstaloituminen, maisemahaitta, kiinteistöjen arvon romahtaminen).

Ystävällisin terveisin,

Hankkeen kuvaus

Hankkeessa tarkastellaan uuden 2x400 kilovoltin voimajohtoyhteyden rakentamista Hausjärven Hikiältä Inkoon sähköasemalle. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä (YVA-menettely) tarkastellaan voimajohtoreittejä noin 167 kilometriä, joista uuteen maastokäytävään sijoittuu noin 80 km. Hankkeen toteutuessa Hikiä–Inkoo -voimajohto on noin 110 kilometriä pitkä. Nykyisen voimajohtoreitin rinnalle rakennettaessa nykyinen voimajohtoalue levenee noin 27–41 metriä. Uudessa maastokäytävässä voimajohtoaukea on leveydeltään noin 42 metriä ja voimajohtoalue noin 62 metriä leveä.

Tarkasteltavat johtoreitit sijoittuvat seuraaviin kuntiin: Hausjärvi, Riihimäki, Hyvinkää, Nurmijärvi, Vihti, Siuntio, Lohja ja Inkoo.

Inledning

Kommentarerna i detta utlåtande gäller i sin helhet det planerade området för en transformator- kopplingsstation (den korrekta benämningen har inte framkommit) mellan Kockis, Ängsholm och Vejans. Kartblad 15 i PDF-bilagan.

Sjundeå och Degerby odlingslandskap (VAMA)

Grunden för det nationellt värdefulla landskapsområdet består av bördig odlingsmark längs ådalarna i regionen. När man kör längs landsväg 1130 från Virkby mot Sjundeå öppnar sig detta landskap när man passerat kommungränsen mellan Lojo och Sjundeå. Detta är den del av landskapsområdet som sträcker sig längst västerut, och är således välkomstvin för resande västerifrån österut. Att placera en anläggning för infrastruktur inom det planerade området skulle klart påverka landskapsbilden i en negativ riktning.

Därtill bör beaktas att en eventuell ny ellinje skulle kräva en bredare gata genom skogspartiet mellan Kockis och Ängsholm. Denna öppning i landskapet skulle ge bättre sikt i riktning sjöarna i Myrans (FINIBA och MAALI områden). En placering av en anläggning på marknivå på det på kartan utmärkta området skulle därför göra en kraftig inverkan i landskapsbilden.

Hanastenen

Bygränserna mellan Aiskos, Kockis, Nackböle och Vejans byar församlar sig vid Hanastenen i Baståsens västra ände. Hanastenen nämns i en text som anses beskriva det äldsta kyrkliga förhållandet i Sjundeå. Ett gåvobrev daterat år 1332. Tyvärr finns stenen i det skogsparti som är streckat för kopplingsstation. Det vore synd om en klar länk mellan 1300-talet och vår tid försvann i detta projekt. Hanastenen har ett lokalthistoriskt värde.

Bilaga: <https://www.sjundeaforsamling.fi/stpetrikyrka/historia/katolskatiden/gavobrevet>

UUDELY/1772/2024

Lausunto Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo 2x400 kV:n voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.

Kiinteistö

Sijainti:

Kiinteistö sijaitsee nykyisen 110 kV + 400 kV linjojen ja suunnitellun 2x400 kV lisälinjan (kolme pylväsratkaisua vierekkäin) välittömässä läheisyydessä.

Mikäli hanke toteutuu nykyisellään nk. Itäistä linjaa pitkin, 110 kV + 400 kV + 2x400 kV (yhteensä 1310 kV), tulee suunniteltu uuden linjan keskipiste m päähän kiinteistön maa-alueesta, m päähän maa-alueelle suunnitellusta lisärakennuksesta. Maasto on avoin peltomaasto.

Fingrid Oyj:n hanketta koskeva ”Ympäristövaikutusten arviointiohjelma”, koskien Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo (läntinen ja itäinen vaihtoehto) välille suunniteltu uusi 2x400 kV voimajohtohanke, on varsin laaja ja asiaa valaiseva.

Arviointiohjelma on kumminkin tehty ainoastaan käsitellen olemassa olevien linjojen lisälinjaa 2x400 kV, ei hanketta koskevaa yhteisten linjojen **yhteistehoa 1310 kV** (Itäinen vaihtoehto) ja osiltaan linjojen **yhteisteho** on jopa **1420 kV**.

Näin ollen Fingrid Oyj:n tekemä ”Ympäristövaikutusten arviointiohjelma” ei nykyisellään vastaa eikä täytä suunnitellun voimajohtohankkeen kokonaisvaltaista arviointia 1420 kV silmällä pitäen ja eritoten Itäisen vaihtoehdon, joka olisi suurelta osin 1310 kV.

Emme myöskään näe, että ”Ympäristövaikutusten arviointiohjelma” ota tarpeeksi huomioon Säteilyturvakeskuksen STUK ohjeita, koskien sähkö- ja magneettikenttien terveysvaikutuksista, niin suojaetäisyyksien kuin eri raja-arvo ohjeita.

Vaadimme yleisesti:

1. Vaadimme, että Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo välille suunnitellun voimajohtohankkeen ”Ympäristövaikutusten arviointiohjelma” tulee tehdä uudestaan, ottaen huomioon hankkeen voimajohtojen yhteistehot.
2. Vaadimme, että uudessa ”Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa” otetaan paremmin huomioon ja perustellusti, erityisesti seuraavia lakeja;
Sätköturvallisuuslaki (410/1996)
Maankäyttö ja rakennuslaki (132/1999)
Laki kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta (603/1977)
3. Vaadimme, että hanke toteutetaan siten, että voimajohtojen yhteisteho minimoidaan mahdollisimman pitkälti.
4. Vaadimme, että arviointiohjelma ottaa paremmin huomioon Säteilyturvakeskuksen STUK tekemiä ohjeita; esim. ”Sähkö- ja magneettikentät on huomioitava maankäytössä”.

Kiinteistö sijaitsee nykyisen 110 kV + 400 kV linjan varsinaisessa läheisyydessä. Mikäli Fingrid Oyj:n uusi voimajohtohanke välille Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo toteutuu vaihtoehdon ”Itäinen vaihtoehto” mukaan, jossa uusi lisälinja on suunniteltu nykyisten 110 kV:n ja 400 kV:n viereen (tässäkin Itä/Etelä puolelle) yhdellä 2x400 kV pylväsratkaisulla, tulee linjasto lähemmäksi kuin m kiinteistöä ja sille rakennettavaa lisärakennusta, kts. edellä.

Fingrod Oyj:n ” Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa” ei ole näytetty toteen 1420 kV:n (Itäinen vaihtoehto 1310 kV) linjan; suojatäisyyksiä linjan varrella olevien kiinteistöjen (niin ympärivuoden asutut asunnot ja vapaa-ajan asunnot, kesäloma-asunnot) osalta. Arviointiohjelma ei myöskään käsittele ja/tai ota tarpeellisesti huomioon yhteisesti suuritehoisten linjojen aiheuttamia ympäristöhaittoja; ihmisille, eläimille, pohja- ja pintavesille, kasvillisuudelle ja luontotyypeille jne. Ympäristövaikutusten arviointi on kaikin puolin riittämätön ja tehtävä uudestaan.

Kiinteistön osalta vaadimme seuraavaa;

1. Vaadimme, että Fingrid Oyj etukäteen informoi jokaisen kiinteistön omistajia mahdollisista haitoista ja kiinteistöjä kohden mahdollisesti tulevista rajoituksista, ottaen huomioon asiaa/kokonaisuutta koskevat lait, asetukset, säädökset ja ohjeistukset. Myös linjan säteilylaskelmat (magneetti, sähkö ym. kentät) kiinteistökohtaisesti on laskettava ja esitettävä kiinteistön omistajille ennen hankkeen mahdollista aloitusta, sekä suoritettava vastaavat mittaukset hankkeen valmistuttua. Magneettikentän raja-arvoksi oleskelu alueilla (rakennukset ja lähialueet) edellytämme Sähköturvallisuuslain nojalla 0,4 mT, (STUK suositus) jonka ylittäminen on todettu aiheuttavan esim. lasten leukemian lisääntymistä (suositusarvoa 100 mT), ja sähkökentän osalta 3 kV/m (suositusarvo 5 kV/m), nämä perustajuudella 50 Hz.
2. Vaadimme, että Fingrid Oyj korvaa kiinteistöjen omistajille maa-alueista, jotka ovat mahdollisesti tulevien voimalinjojen välittömässä läheisyydessä ja vaikutusalueen piirissä. Maa-alueet, jotka jäävät haitoista johtuen käyttörajoitusten ja/tai terveysriskin piiriin ja/tai mahdollisen hyötykäytön ulkopuolelle. Kiinteistön osalta teemme tästä varauksen.

Edellä esitetyn lisäksi haluamme tuoda esille seuraavaa;

1. Toivomme hankkeen toteutuessa Itäisellä vaihtoehdolla, että se toteutetaan purkamalla olemassa oleva 110 kV voimalinja (puisilla tukirakenteilla, teknisen elinkaaren lopuilla) ja rakentamalla hanke samaa ”käytävää” hyödyntäen, kahdella yksi-pylväs ratkaisulla. Näin niin ympäristövaikutukset, maanomistajien ja kiinteistönomistajien haitat, kuin mahdolliset korvaukset jäävät pienemmälle tasolle kuin rinnan rakennettavassa ratkaisussa.
2. Hankkeeseen tutustuttuamme ja sen toteutuessa, pyydämme että Fingrid Oyj yhteistyökumppaneineen pyrkii yhteiskunnallisesti taloudellisiin ratkaisuihin ja ottaa nykyistä paremmin huomioon hankkeen vaikutuspiiriin jäävät. Hankkeen ja sen suunnitelmiin tutustuttuamme, olemme vakuuttuneita Läntisen vaihtoehdon olevan niin taloudellisesti kuin ympäristövaikutuksiltaan edullisempi. Myös osalinjaston kokonaistehot pysyvät pienempinä.
3. Toivomme jatkossa parempaa tiedotusta, kuin mitä tähän mennessä on tapahtunut – yhteystiedot kun ovat olemassa.

Lähetäjä:
Lähetetty: maanantai 4. marraskuuta 2024 18.30
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: UUELY/1772/2024

Luokat:

Tervehdys,

Haluan esittää vakavan huoleni suunnitteilla olevan Fingridin voimajohtohankkeen osalta. Esitetyn suunnitelman toteutuessa se kulkisi merkittävien luonnonsuojelukohdieden läpi mm. Petkelsuo, Kurkisuo, Matkunsuo ja siuaisi myös upeata Sääksin aluetta Nurmijärvellä.

Röykän taajamassa linjan tullessa lähelle asutusta, ei myöskään voisi välttää terveydellisiltä haitoilta paikallisille asukkaille ja eläimille.

Röykässä 60 metriä leveä linja tuhoaisi alueen yhden kauneimmista metsäalueista, joka on paikallisten ulkoilijoiden suosiossa.

Mielestäni ei ole tarpeeksi tutkittu / huomioitu vaihtoehtoisia tai jo olemassa olevia reittejä, jonka varrella paljon peltoalueita ja linja kiertäisi kauempaa taajamat.

Esimerkiksi Hyvinkään itäpuolta kulkeva linja on hyvä esimerkki jo olemassaolevasta vaihtoehdosta.

Vaadinkin, että olemassa olevat reitit kartoitetaan uudelleen luontoa mahdollisimman paljon säästären ja rajataan Röykän taajama reitiltä pois ihmisten ja eläinten terveyden ja turvallisuuden nimissä.

Ystävällisin terveisin,

Lähetäjä:
Lähetetty: maanantai 4. marraskuuta 2024 22.58
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Palaute Rökän halkaisevasta voimalinjasta UUELY/1772/2024

Luokat:

Toteutuessaan voimalinja heikentäisi merkittävästi Rökän luontoarvoja ja ympäristön terveellisyttä. Linjan alle jäisivät luontoarvoltaan ainutlaatuiset Petkelsuo, Matkunsuo, Kurkisuo, Kytäjän Aarnialueet sekä Sääksen lähialueet. Viimeinen Rökän alueen yhtenäinen metsäalue tuhoutuisi, mistä aiheutuisi merkittävää haittaa luonnolle ja luonnon virkistyskäytölle.

Rökässä on juuri aloittanut toimintansa kivenmurskaamo. Voimalinjan ja murskaamon yhteisvaikutus olisi alueen luonnolle ja asukkaille suuri heikentäen viihtyvyyttä, turvallisuutta ja terveellisyttä.

Lähetetty[Outlook for Android](#)

Hyvinkään Latu ry.

LAUSUNTO

04.11.2024

kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Uudenmaan ELY-keskus PL 36
00521 Helsinki

Viite: UUDELY/1772/2024

YLEISTÄ

Hyvinkään Latu ry. on Suomen Ladun Hyvinkäällä toimiva n. 600 jäsenen paikallisjärjestö, jonka yleisenä tavoitteena on, että kaikki kansalaiset löytävät itselleen sopivan ja mielekkään tavan ulkoilla. Siksi katsomme lausuttavaa hanketta ulkoilun, liikunnan ja hyvinvoinnin näkökulmasta.

VOIMAJOHTOHANKKEESTA

Suunnitelmavaiheessa voimajohdon sijainnille on esitetty Hyvinkään kohdalla vaihtoehtoisia linjauksia. Karttalehdellä 2 (Rämpsänkulma, Arolampi) ja karttalehdellä Kapulasilta, Hyyppärä sekä karttalehdellä 4 (Tuuliranta) esillä oleva idänpuoleinen vaihtoehto on mielestämme voimajohdolle parempi linjaus. Läntinen vaihtoehtoinen voimajohtoreitti ylittäisi Usmin metsäaluetta, joka on erityisen suosittu ulkoilun ja liikunnan harrastusalue. Voimajohdon alta jouduttaisiin läntisen linjauksen myötä hakkaamaan runsaasti puustoa, mikä heikentäisi merkittävästi alueen luonnonarvoja ja häittäisi alueen virkistyskäyttöä. Usmikallion yli korkealle nouseva voimajohto muuttaisi mielestämme liiaksi maisemaa.

Lähetäjä:
Lähetetty: maanantai 4. marraskuuta 2024 20.21
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Palaute Fingridin suunnitelmaan sähkölinjoista Rökän luontoon. Viite: UUDELY/1772/2024

Luokat:

Viite: UUDELY/1772/2024

Palaute Fingridin suunnitelmasta vetää 2 x 400 kW sähkölinjat Rökän luontoon

Fingridin suunnitelma halkaista Rökän viimeinen yhtenäinen metsäalue on todella järkyttävä. Se tuhoaisi metsän, joka on meille luonnon ystäville äärimmäisen tärkeä alue. Valtavan moni ihminen itseni mukaan lukien käy siellä metsälenkeillä rentoutumassa ja nauttimassa kauniista monimuotoisesta luonnosta.

Jos alue tuhotaan, tällä suunnalla ei ihan valtavasti vanhoja metsäalueita kohta enää ole. On kestänyt, että mm. luontoarvoltaan ainutlaatuiset Petkelsuo, Matkunsuo, Kurkisuo ja Kytäjän aarnialueet tuhottaisiin. Ne ovat meille ainutlaatuisen hienoja ja tärkeitä alueita.

Toivon, että Fingrid tarkistaa suunnitelmansa. On löydettävä muita reittejä, jotka eivät tuhoa arvokasta luontoa. On kuunneltava asiantuntijoita ja otettava huomioon alueen asukkaiden ja luonnonystävien mielipiteet.

Ystävällisin terveisin,

Lähettilä:
Lähetetty: tiistai 5. marraskuuta 2024 14.59
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa; ELY Ympäristön asiakaspalvelu
Aihe: Muistutus Vomalinja Hikiä-Inkoo UUELY/1772/2024
Liitteet: Kraftledning.Anmärkning.docx

Luokat:

Hei!
Tässä uusi yritys lähettää muistutus asiassa UUELY/1772/2024, Voimalinjanhanke Hikiä-Inkoo

Koetin jo eilen illalla lähettää muistutukseni, mutta jostakin syystä se ei onnistunut.
Tänään on viimeinen päivä jättää muistutus.

Ystävällisin terveisin

Muistutus:
Viite: UUELY/1772/2024

AIHE: Huomautus suunnitelmasta rakentaa uusi voimajohto, joka kulkisi kiinteistön yli;

ILMOITUKSEN LÄHETTÄJÄ:

kiinteistöjen omistaja/haltija; joka
sijaitsee tämän vieressä. Ensimmäinen mainittu kiinteistö sijaitisi suoraan suunnitellun voimajohdon alla ja toinen sen vieressä, niin ikään hyvin lähellä sitä, jos tämä itäisempi reitti toteutettaisiin.

Osoite:

KANTELU SISÄLTÄÄ SEURAAVAT VÄITTEET:

1. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että hanketta nimeltä 2x400 kV Hikiä – Inkoo Joddböle voimajohtohanketta ei toteuteta itäistä reittiä pitkin.

PERUSTELUT

1. Voimajohdon ehdotettu reitti sijaitsee pääosin valtakunnallisesti arvokkaalla kulttuurimaisema-alueella, Sunnyvikin tasangolla. Alueella kulkee muun muassa historiallisesti arvokas vanha StoraStrandvägen 1300-luvulta Tukholmasta Viipuriin. Valtioneuvoston päätöksen 5/1995 mukaan Siuntiojokilaakso ja maatalousvaltainen ympäristö avoimine peltoineen ja tilayksiköineen (Degerby-Pikkalanjoki-Palojoki kulttuurimaisema) muodostavat ympäristön, joka on säilytettävä. Alue kattaa suuren osan Siuntiosta ja sisältää myös osan Degerbyn puolen maatalousmaisemasta.

Ison Rantantien entinen reitti kulkee suunnittelualueen poikki ja näkyy edelleen maisemassa pelloilta tilalle kulkevana polkuna. Se on säilyttämisen arvoinen pala kulttuurihistoriaa. Sähkölinit pysyvät pysyvinä, ja niitä voidaan sijoittaa moniin muihin paikkoihin. Kulttuuriset rikaudet, kuten tämä, liittyvät heidän paikkoihinsa, ja ne voidaan säilyttää vain,

jos paikat, joissa ne sijaitsevat, jätetään ennalleen.

Se osa suunnittelualueesta, jota ei ole osoitettu valtakunnallisesti arvokkaaksi kulttuurimaisema-alueeksi, muodostuu tunturinrinteestä, joka näkyy selvästi useiden kilometrien päästä avoimen kulttuurimaiseman yläpuolelle. Vaikka alueella on jo voimajohto, uusi voimajohto vaatisi suuremman alueen sekä suurempia rakenteita. Tämä todennäköisesti muuttaisi maisemaa merkittävästi alkuperäisestä ulkoasustaan ja siten ohittaisi päätöksellään hallituksen toiveet enemmän kuin se on jo tehnyt edellisen voimalinjan vuoksi.

Tämän kulttuurimaiseman tahraaminen ei myöskään olisi linjassa Fingridin vastuullisuusarvojen kanssa, jotka käyvät selkeästi ilmi yhtiön verkkosivuilta.

2. Tämän huomautuksen kirjoittaja haluaa myös huomauttaa, että **jos linjasta tulisi itäisempi vaihtoehto, se käytännössä nielaisisi kiinteistön kokonaan ja vähentäisi sen arvoa sekä taloudellisesti että maisemallisesti.** Kiinteistöllä on 2 rakennusoikeutta, jotka olisivat täysin vanhentuneita. Kukaan tervejärkinen ei haluaisi asettua uuden voimalinjan alle tai viereen. Taloudellinen vahinko allekirjoittaneelle henkilölle, jolla ei ole merkittävää muuta omaisuutta, olisi täysin kohtuuton.

Jo rakennetun -kiinteistön vahingot olisivat myös valtavia hakkuiden ja linjan sähkömagneettisen säteilyn vuoksi. Kulttuurimaiseman lisäksi kohteen käyttökelpoisuus ja arvo vähenisivät katastrofaalisesti.

Tässä yhteydessä on otettava huomioon erityisesti hankkeen laajuus ja sen suhteellisen suuri leveys ja korkeus kulttuurimaisemasta.

Lisäksi itäinen vaihtoehto ja reitti merkitsisivät voimajohdolle selvästi pidempää matkaa kuin jos se reititettäisiin läntisen vaihtoehdon mukaan.

I Sjundeå den 4. marraskuuta 2024

Kokoonpanossa:

Bilagor:

Lähetettävä: maanantai 4. marraskuuta 2024 22.14
Lähetetty: ELY Kirjaamo Uusimaa
Vastaanottaja: Hikiä-Inkoo 2x400 kV voimajohtohanke
Aihe:

Luokat:

Asioita joita haluan tuoda esiin koskien suunnitelmaa Hikiä - Inkoo;

Teidän karttapohjat ovat hyvin vanhat - esim. Tie 115 on tuntematon
- sen sijaan on Suuri Rantatie - sitä nimitystä on ehkä käytetty ennen sotaa.

Onko kaikki tarvittavat tiedot oikeissa paikoissa kartoissa ja teidän suunnitelmissa ?

Omistaja -

Karttalehti - en pystynyt kartasta selvittämään kiinteistöä missä on rakennus oikeus - onko se linjan läheisyydessä ?

Karttalehti peltolohko missä on jo kaksi voimalinjaa.

Omistaja -

Karttalehti peltolohko
missä on jo kaksi voimalinjaa.

Karttalehti - täällä
sijaitsee omakotitalo missä minä asun - talo
sijaitsee m vyöhykkeen sisällä -

suunnitellusta uudesta voimalinjasta.

Talon ja tontin arvo laskee, pellot missä nyt on kaksi
voimalinjaa - menettävät arvonsa - lisäksi maataloudessa
työskentely hankaloituu merkittävästi - jos rakennetaan

kolmas voimalinja.

Lähetettävä:
Lähetetty: maanantai 4. marraskuuta 2024 22.24
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: UUDELY/1772/2024
Liitteet: Vaihtoehtoinen linjaus.png

Hikiä-Inkoo 2 x 400 kv kantaverkkolinjan sijoittelua Vihdin alueella on syytä tarkastella uudelleen. Linja kulkee asutusalueiden vierestä siten, että iso joukko kiinteistöjä uhkaa jäädä sähkölinjojen välittömään läheisyyteen. Lisäksi sähkölinja suunnitellaan rakennettavaksi Kauhukallion kupeeseen, vaikka Kauhukallio on luokiteltu suojelualueeksi Vihdin strategisessa yleiskaavassa 2050. Vihdissä lähellä uuden linjan rakennuspaikkoja kulkee jo valmiiksi kaksi voimalinjaa, joten uudelle voimalinjalle täytyy tasapuolisuuden nimissä löytyä vaihtoehtoinen sijoituspaikka.

Yllä mainituin perustein vastustan hanketta. Edellytän, että uuden kantaverkkolinjan sijainti arvioidaan uudelleen, erityisesti Vihdin kunnan alueella.

Terv.

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

04-11-2024

Paikka ja päiväys

Allekirjoitus

Lähetttäjä:
Lähetetty: tiistai 5. marraskuuta 2024 7.27
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Fwd: hikiä-inkoo voimalinja

Luokat:

----- Forwarded message -----

Lähetttäjä:
Date: ti 5. marrask. 2024 klo 7.24
Subject: hikiä-inkoo voimalinja
To:

Hei,
Voimalinja on piirretty meidän tontin läpi kulkevaksi. Ei käy!
Alla ovat tammat varsoinnenn laitumella. Alueelle on suunnitteilla ratsastusreittejä ja omakotitalo.
Voimajohtoja ja sähköjuttuja on jo aivan tarpeeksi-kauhean näköisiä.
Meillä ja käytämme omaa metsää leikkipaikkoina(metsän korkein paikka, johon linja suunniteltu).
Muutaman sadan metrin päässä kulkee toinen sähkölinja-miksi ihmeessä sitä ei laiteta samaan? Ei ole mitään järkeä sotkea sikinsokin menevillä linjoilla.
Onko siuntion kunta tehnyt laajan luontoselvityksen alueella? Solamäen luolilla käy paljon ihmisiä kesäisin - näkymä rikkoutuu.
Tänne siuntion pohjoisosaan on nyt suunniteilla alueen kokoon verrattuna ihan liikaa toimia(mm korpelan hanke).
Tontti

Hyvinkään ympäristönsuojeluyhdistys ry, 2204903-2

Hyvinkää 5.11.2024

Prosessiosoitte:

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus,
PL 36, 00521 Helsinki
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Viite: UUDELY/1772/2024

UUDENMAAN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUKSELLE

Mielipide Fingrid Oyj:n Hausjärven Hikiältä Inkoon sähköasemalle suunnitellun 2x400 kilovoltin voimajohtohankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (yva-ohjelmasta)

Hyvinkään ympäristönsuojeluyhdistys ry pahoittelee, ettei se ole saanut kutsua Fingrid Oy:n uuden Hikiä-Inkoo- voimajohtohankkeen seurantaryhmään eikä ole siten voinut tuoda aiemmin esiin näkemyksiään voimajohdon linjauksesta ja ympäristövaikutuksiin liittyvistä seikoista.

Hyvinkään ympäristönsuojeluyhdistys ry pitää tarpeellisena, että yva-arvioinnin yhteydessä voitaisiin vielä tarkastella ja tarkistaa uuden voimajohdon linjausta paikallisesti, vaikka arviointiohjelman selostuksen mukaan suunnittelualueen pohjoisosassa ei ole esillä kuin yksi maastokäytävä, johon sisältyy osalla matkaa rinnakkaiset johtolinjavaihtoehdot. Hyvinkään ympäristönsuojeluyhdistyksen mielestä arviointiohjelman tarvittaisiin Hikiän ja Nurmijärven Röykän välille useampia alavaihtoehtoja seudun tärkeiden luonto- ja maisema-arvojen säilyttämiseksi.

Tämän mielipiteen liitteenä ovat yva- arviointiohjelman karttalehdet 1-6, joista karttoihin 2-4 on merkitty sinisellä sellainen voimalinjan reitti, joka Fingridin valitseman maastokäytävän puitteissa Hyvinkään ympäristönsuojeluyhdistyksen mielestä turvaisi paremmin luonto- ja maisema-arvoja kuin ohjelman reittivaihtoehdot seuraavilla alueilla:

Karttalehti 2 (Rämpsänkulma-Arolampi)

Tällä alueella voimalinja tulisi sijoittaa itäisemmälle linjaukselle P_D-E, jotta Arolammin arvokas maisema-alue ei häiriintyisi linjasta.

Karttalehti 3 (Kapulasilta-Hyyppärä)

Tällä alueella linjaus P_D-E halkoo todella häiritsevästi Vantaanjoen Hähäänkosken ja Myllykosken välistä monimuotoista luonto- ja kulttuurialuetta, jossa sijaitsee kulttuurishistoriallinen Vaiveron Myllytila ja laaja golfkenttä. Voimalinja tulisi kääntää Vantaanjokivarresta Kapulan kierrätysalueen pohjoispuolelta kohti yva-ohjelman linjausta P_C-F, jonka mukaisesti ylitettäisiin moottoritie VT3. Moottoritien länsipuolella voimalinja tulisi kuitenkin kääntää tien vieressä uudelleen kohti yva-ohjelman linjaa P_D-E, jotta vältettäisiin voimalinjan vieminen Usminkallion suojelualueiden yli. Usminkallion jyrkkäpiirteisessä kalliomaastossa johtokatu tuhoaisi merkittävän luontoalueen arvot.

Voimajohtoreitti P_C-F läpäisisi metsämaastossa Usminkallion eteläreunan luonnonsuojelualueet ja kulkisi Usminkallion ja Paalijoen yli. Tämä reitti ei ole mahdollinen, koska luonnonsuojelualueilla ei saa tehdä hakkuita eikä metsänhoitotoimia. Leveä voimalinjan avohakkuu aiheuttaa lajituhoa, vakavaa haittaa eläimille ja kasveille. Luonnonsuojelualueella on kielletty kaatamasta metsää.

Linjauksessa P_C-F kiinni on yksityinen Levonahon luonnonsuojelualue 4,2 ha. UUDELYn päätöksessä 2019 on kielletty, kuten luonnonsuojelualueiden määräyksissä yleensäkin:

- rakennuksien, rakenteiden, teiden, ja polkujen rakentaminen
- maa-ainesten tai kaivoskivennäisten ottaminen ja maa- ja kallioperän vahingoittaminen ja muuttaminen
- ojittaminen, vesien perkaaminen ja patoaminen. - metsän hakkuu ja muut metsänhoitotoimet
- ajo moottoriajoneuvoilla
- muut toimet, jotka vaikuttavat epäedullisesti alueen luonnonoloihin, maisemaan tai eliölajien säilymiseen

Linja P_C-F kulkisi suoraan valtion suojeleman Koskikallion alueen yli (kiinteistö ha, nimi puuttuu linjauskartasta). Rajoitukset ovat samantapaiset kuin yksityisen Levonahon sopimuksessa. Vieressä on muitakin yksityisiä luonnonsuojelualueita. Luonnonsuojelualueet ovat virallisesti vahvistettuja, joten niiden päätöksiä tulee noudattaa. Hyvinkäällä kuten muuallakin Etelä-Suomessa vanhoja metsiä on enää vähän. Usminkallion metsäalue on luonnoltaan arvokas. Alueella on vielä hömö- ja töyhtötiaisia ja liito-oravia (EU:n luontodirektiivilaji) sekä monia uhanalaisluettelossa olevia tai harvinaisia lajeja kuten pohjantikka ja harmaapäätikka, käy joskus tilapäisesti. Edelleen metso, viirupöllö, varpuspöllö ja huuhkaja. Jos voimalinja tulee yli Usminkallion, niin häviää, samoin käynee . Linjauksen tuntumassa pesii vielä äärimmäisen uhanalainen hömötiainen ja silmällä pidettävä laji töyhtötiainen, puukiipijäkin on nykyään siellä harvinainen.

Monille lintulajeille korkealla Usminkallion päällä kulkeva linja olisi ansa. Linja olisi uhka myös Paarijoen kanjonia lentäville isoille vesilinnuille. Usmintien eteläpuolella linja P_C-F halkaisee lajaa metsäaluetta Usmin-Kytäjän suojelualueen itäpuolella. Usmin metsäalueella on liito-oravia, useita pesäpuita ja -koloja. EU-direktiivilajin kulkureittejä ei saa katkaista leveällä avohakkuulla leveällä linjauksella. Liito-oravat Usmissa niinkuin Kytäjän metsissäkin ovat vähentyneet, reviirit ovat puollittuneet jo monta vuotta sitten. Viimeisiä on tärkeä suojella. Uusi 400 kV linjaus on niin leveä, että se estää liito-oravien liikkumisen.

Karttalehden 3 alalaidassa yva-ohjelman linjaus P_D-E muuttuu jossain kohtaa linjaksi P_E-F kääntyen olevan 110 kV:n voimalinjan viereltä lounaaseen Kytäjän kulttuurimaisemaan. Hyvinkään ympäristönsuojeluyhdistys ry:n mielestä tulisi tutkia uuden voimalinjan viemistä pidemmälle vanhan linjan vieressä, jotta Hyypärän maisemallisesti avoimia peltoaukeita pirstottaisiin vähemmän.

Karttalehti 4 (Tuuliranta)

Tällä alueella Hyvinkään ympäristönsuojeluyhdistys ry:n ehdottama linjaus erkanisi olevasta voimalinjasta Hyypärän ratsastusmaneesin kulmilla ja suuntaisi Hyypärän peltoaukean etelälaitaa seuraten Hellektorpan peltoaukean luoteispuoliseen metsänlaitaan yhtyäkseen Hopeavuoren etelärinteessä yva-ohjelman linjaukseen P_F-G_I.

Yva-ohjelman läntisempää linjausvaihtoehtoa P_F-G_L ei tulisi valita, koska se kulkee muuttolinnoille tärkeän Kytäjän-Livinkylän peltoalueen keskeltä maisemaa tärvelen. Korkea linja vaarantaisi Kytäjoen tulva-alueen vesilintujen levähdyspaikat ja lentoreitit muodostaen todellisen uhkan suurille linnuille, kuten joutsenille ja tuhatpäisille hanhiparville.

Linjaa P_F-G_I lounaaseen päin edettäessä Hyvinkään ympäristönsuojeluyhdistys ry:n mielestä tulisi kuitenkin tutkia jonkin verran lähempänä Petkelsuota kulkevaa linjausta, jotta välttyttäisiin ympäristöongelmilta karttalehden 5 alueella.

Karttalehti 5 (Karlberg-Heikkilä)

Tällä alueella voimalinjan tulisi sijoittua Hyvinkään ympäristönsuojeluyhdistys ry:n ehdotuksen mukaisesti selvästi kulttuurihistoriallisesti arvokkaan Karlbergin tilakeskuksen ulkopuolelle ja Palkkisillan tilakeskuksen itäpuolisen peltoaukean taakse ja jatkua Solttilannummen luoteisreunaa myöten kohti yva-ohjelman linjausta P_G-H Kurkisuon eteläpuolella.

Linjan P_F-G_L halkoma Palkkisillan Kurkisuon suuntaan jatkuva peltoaukea on merkittävä muuttolintujen levähdysalue. Alueella on joka kevät ja syksy sadoittain muuttolintuja esim. kurkia, joutsenia, hanhia jne. Alue toimii pesimä- ja levähdyspaikkana useille muillekin lajeille ja se on kaiken kaikkiaan merkittävä muuttolintujen, hirvien, peurojen jne. kokoontumispaikka. Ne ovat tuoneet mukanaan myös ilveksiä. Alueella on myös paljon haukkoja ja pöllöjä ja huuhekajia. Palkkisillan lammen ympäristössä on myös lepakoita. Yhtenäisen luontoalueen pirstominen huonontaisi luontoarvoja merkittävästi.

Karttalehti 6 (Suonsivu-Kylmäoja)

Tällä alueella Hyvinkään ympäristönsuojeluyhdistys ry. ehdottaa tutkittavaksi voimalinjan sijoittamista yva-ohjelman linjausta P_G-H idemmäksi niin, että se suuntaisi Astrakanin tuntumasta jyrkemmin kohti valtatie 25:tä säästäten Karhunnummen linnustollisesti arvokkaat yhtenäiset Karhunnummen metsät ja Isosuon, joita käytetään mm. Hyria koulutus Oy:n opetusalueina. Voimalinja voisi sijoittua yva-ohjelmassa esitettyä pidemmällä matkalla valtatie 25:n käytävään vähentäen siten tarvetta yhtenäisten metsien ja muiden luontoalueiden hakkuulle ja raivaamiselle.

Muuta yva- ohjelmasta

Hyvinkään ympäristönsuojeluyhdistys ry. toteaa, että yva- ohjelmassa on Hyvinkään osalta käsitelty osayleiskaavojen, erityisesti Kytäjän osayleiskaavan merkinnät ja määräykset hyvin epämääräisesti yrittämättäkään avata, mitä vaikutuksia oikeusvaikutteisilla osayleiskaavoilla voisi voimalinjasuunnitteluun olla.

Yva- ohjelman tutkimuskohteissa ei ole mitään mainintaa muuttolinnuista ja niiden keväisistä ja syksyisistä levähdysalueista, jotka erityisesti Kytäjällä ovat merkittäviä ja laajasti tunnettuja.

On syytä huomata, että nyt YVA:ssa todetaan, että itäpuolinen vaihtoehto on hylätty jo alustavassa suunnittelussa. Se olisi syytä kuitenkin ottaa mukaan YVA:ssa tarkemmin selvitettäviin vaihtoehtoihin ja esittää tarkempi selvityksiin perustuva vaihtoehtojen vertailu.

Hyvinkään ympäristönsuojeluyhdistys ry toivoo saavansa kutsun Hikiä-Inkoo- voimalinjan suunnittelun seurantaryhmään.

Hvinkäällä 5.11.2024

Hyvinkään ympäristönsuojeluyhdistys ry.

Hyvinkään ympäristönsuojeluyhdistys ry.

Liite: Mielipiteessä mainitut karttalehdet, joihin on piirrettynä Hyvinkään ympäristönsuojeluyhdistyksen esittämät uudet linjaukset

- Alustava sähköaseman suunnittelualue

Suunniteltu voimajohtoreitti

Etäisyysvyöhyke 100 ja 300 m

Fingridin nykyiset voimajohdot

110 kV

400 kV

Reunavyöhyke

Nykyinen johtoauea

Suojeltu rakennus

Asuinrakennus alle 300 m

Lomarakennus alle 300 m

Asuinrakennus alle 100 m

Lomarakennus alle 100 m

IBA-alue

FINIBA-alue

Valtion muut suojelualueet

Valtakunnallisesti arvokkaat tuuli ja rantakerrostumat

Kansallispuisto

Lehtojensuojelualue

Luonnonpuisto

Metsähallituksen päätöksellä perustettu luonnonsuojelu

Muu luonnonsuojelualue (MH)

Soidensuojelualue

Vanhojen metsien suojelualue

Vanhojen metsien suojeluohjelmat

Harjijensuojeluohjelma

Lehtojensuojeluohjelma

Lintuvesiensuojeluohjelma

Maisemakokonaisuudet

Rantojensuojeluohjelma

Soidensuojeluohjelma

Valtakunnallisesti arvokkaat kallioalueet

Valtakunnallisesti arvokkaat moreeni muodostumat

Natura 2000- alue

Uusi johtoauea

Karkea kivennäisaines

Hieno kivennäisaines

Eloperäinen aines

RKY-kohde, pistemäinen

RKY-kohde, viivamainen

RKY-alue

Arvokkaat kulttuuriympäristöt, Kanta-Häme

Arvokkaat maisema-alueet, Kanta-Häme

Arvokkaat kulttuuriympäristöt, Uusimaa

Valtakunnallisesti arvokkaat kivikot

Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet

Pohjavesialue

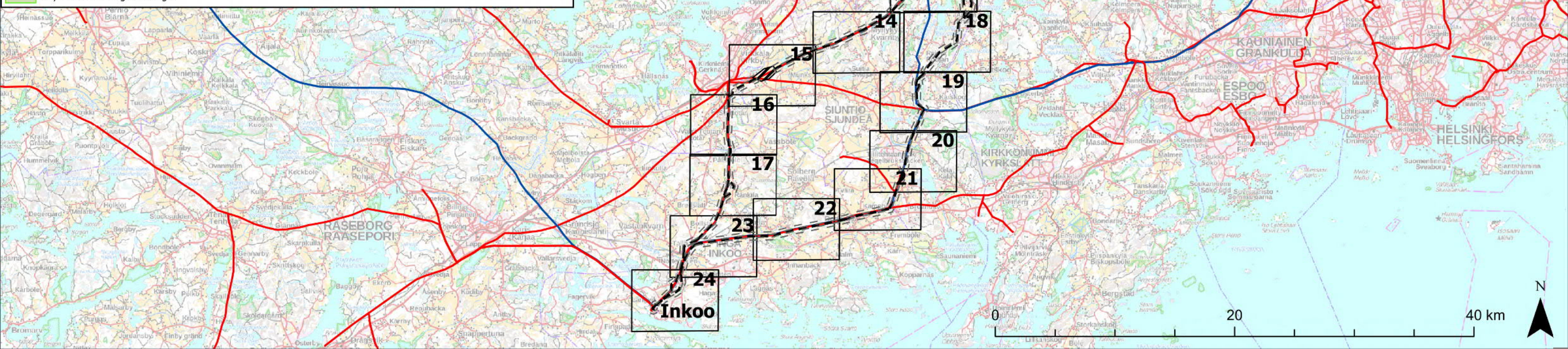
Varsinainen muodostusmisalue

MAALI-alue (TRINGA)

Yksityismaiden luonnonsuojelualue
-

FINGRID

Bilaga 1, kartbladsindelning
1:280 000

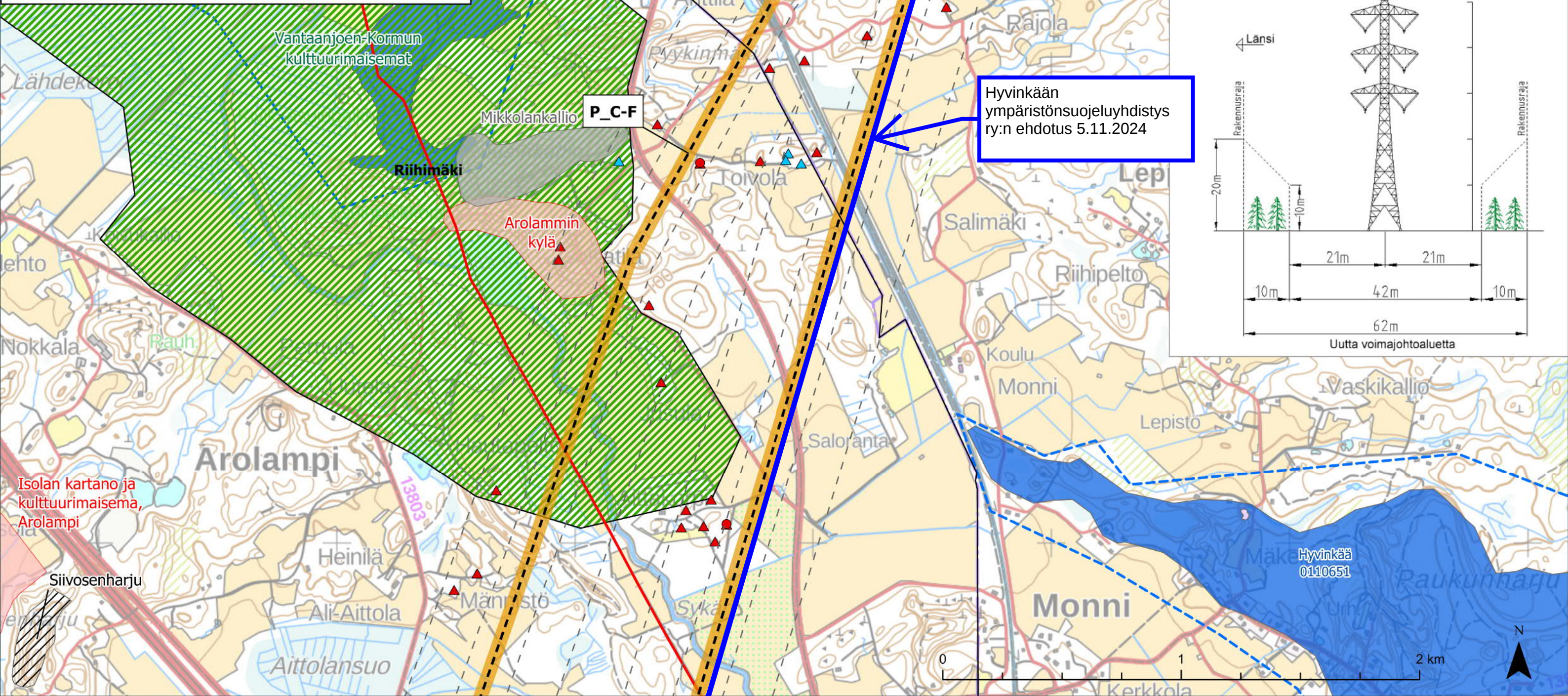


Technical drawing of a power line layout, labeled P_B-C. The drawing shows a 2x400 kV line (Häikä - Iinkoo) and a 110 kV line (Häikä - Niinistö (Caruna)). The layout includes dimensions for the lines, towers, and surrounding areas. A north arrow points towards the top left.

Key dimensions and features:

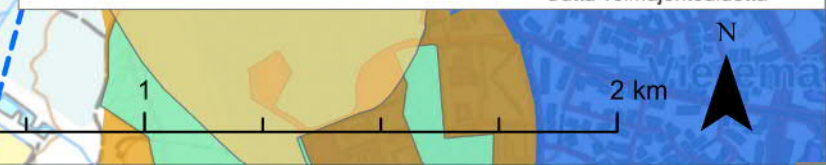
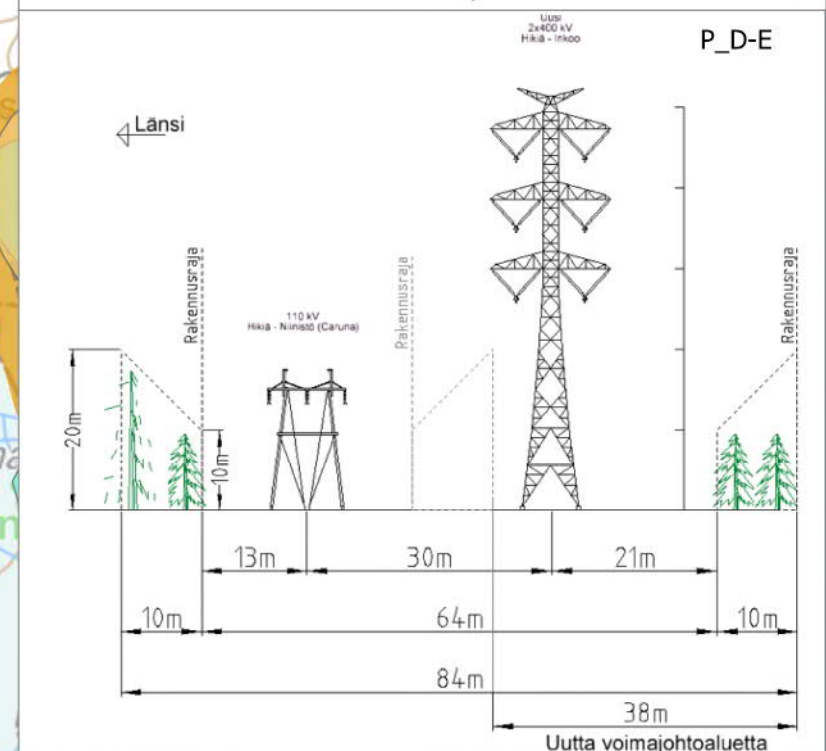
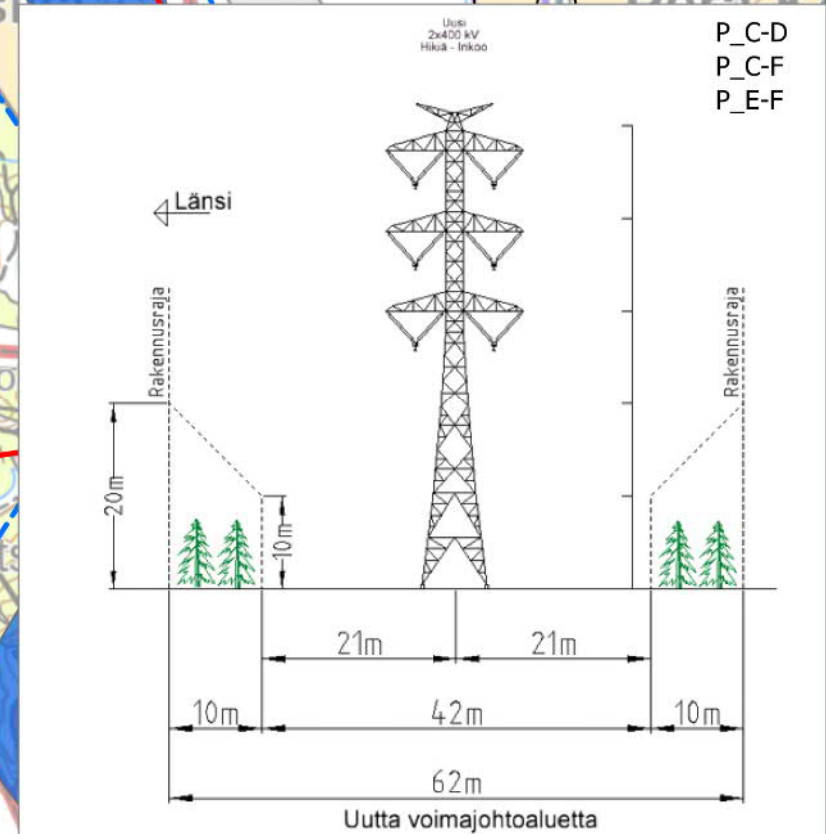
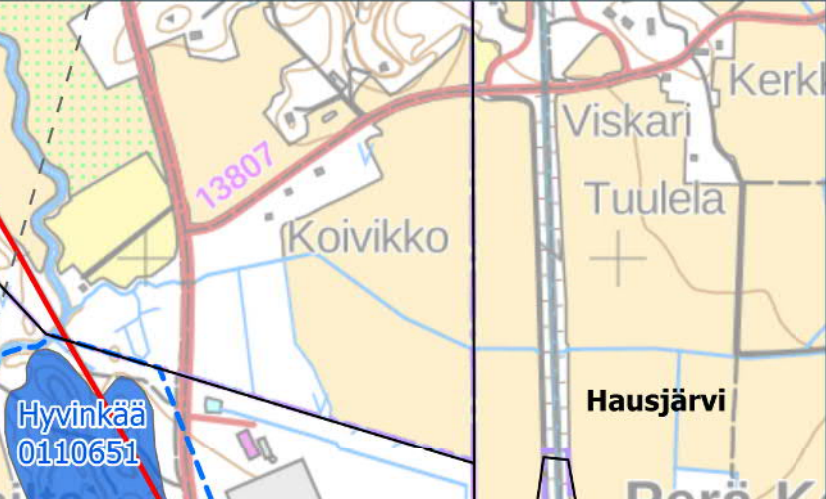
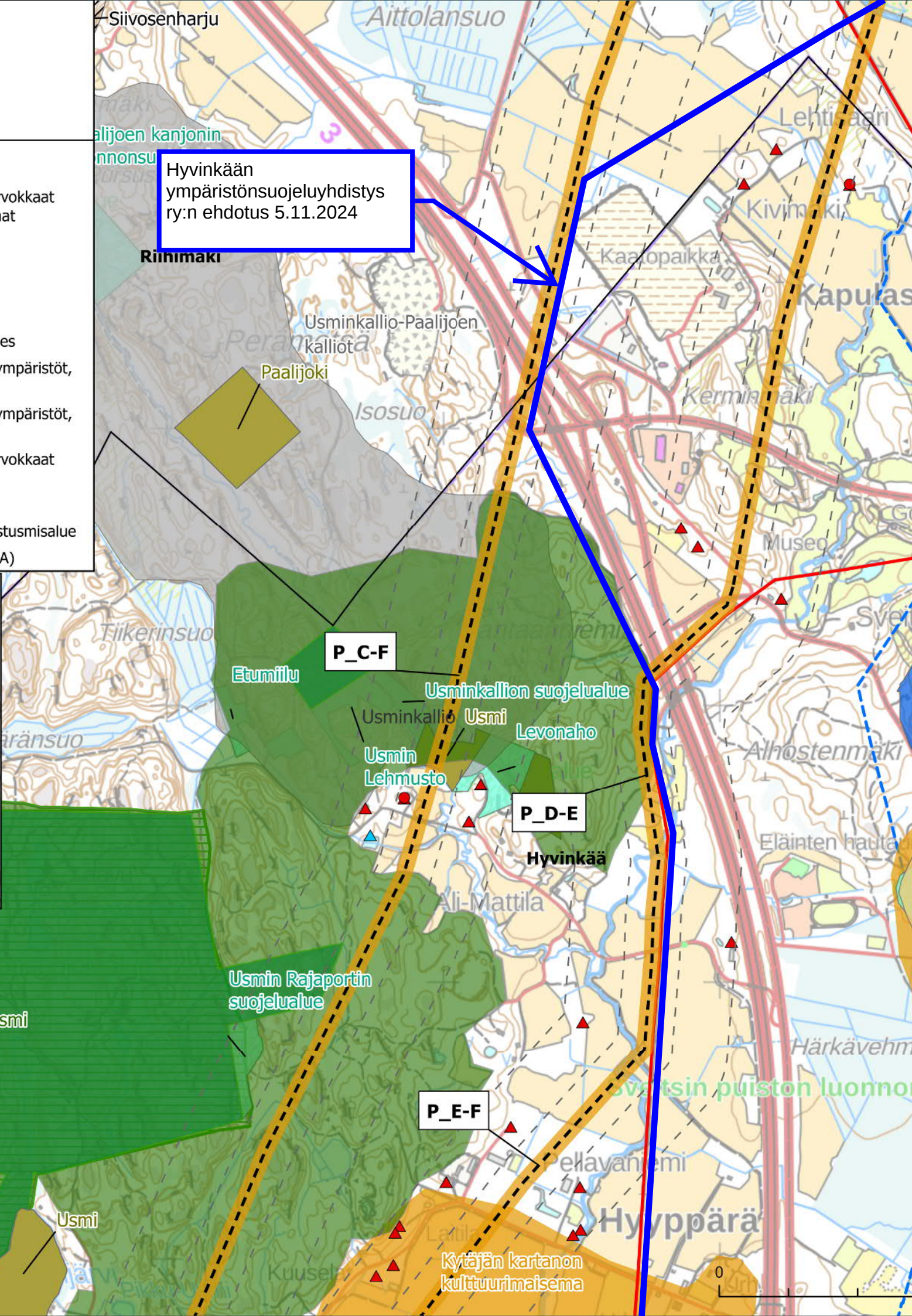
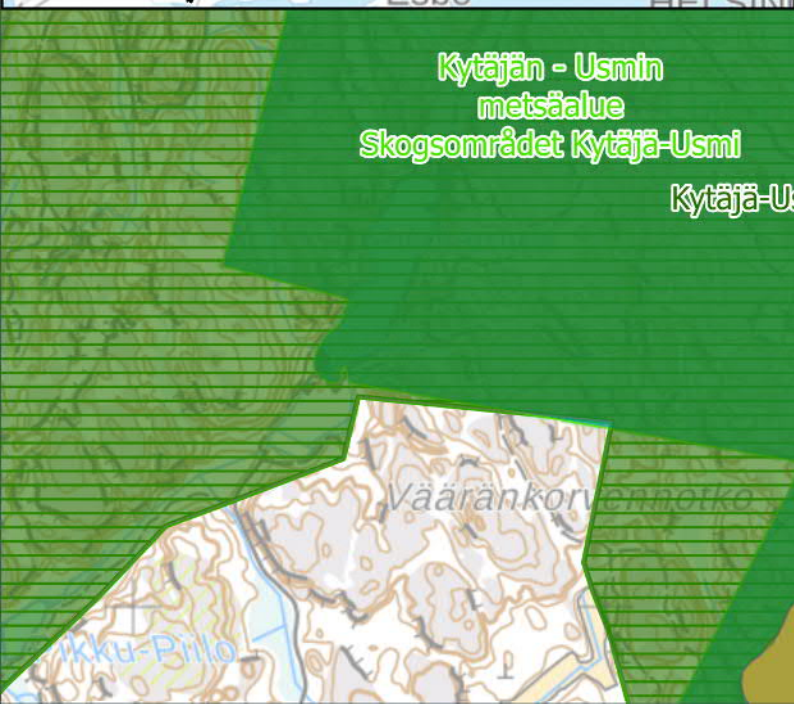
- Line dimensions: 20m, 10m, 13m, 30m, 21m, 10m, 64m, 84m, 38m.
- Tower dimensions: 10m, 13m, 30m, 21m, 10m, 64m, 84m, 38m.
- Line labels: 2x400 kV Häikä - Iinkoo, 110 kV Häikä - Niinistö (Caruna).
- North arrow: Lansi.
- Other labels: Rakennusraja, Uutta voimajohtoaletta.

	Kuntaraja		Yksityismaiden luonnonsuojelualue
	Etäisyysvyöhyke 100 ja 300 m		Uusi johtoaukea
	Suunniteltu voimajohtoreitti		Karkea kivennäisaines
Fingridin nykyiset voimajohdot			RKY-alue
	110 kV		Arvokkaat kulttuuriympäristöt, Kanta-Häme
	Asuinrakennus alle 300 m		Arvokkaat maisema-alueet, Kanta-Häme
	Lomarakennus alle 300 m		Pohjavesialue
	Asuinrakennus alle 100 m		Varsinainen muodostusmisalue
	Valtakunnallisesti arvokkaat kallioalueet		MAALI-alue (TRINGA)
	Valtakunnallisesti arvokkaat moreenimuodostumat		



Karttalehti 3

	Kuntaraja		Valtakunnallisesti arvokkaat moreenimuodostumat
	Etäisyysvyöhyke 100 ja 300 m		Yksityismaiden luonnonsuojelualue
	Suunniteltu voimajohtoreitti		Natura 2000-alue
	110 kV		Uusi johtoaukea
	Asuinrakennus alle 300 m		Karkea kivennäisaines
	Lomarakennus alle 300 m		Arvokkaat kulttuuriympäristöt, Kanta-Häme
	Asuinrakennus alle 100 m		Arvokkaat kulttuuriympäristöt, Uusimaa
	Valtion muut suojelualueet		Valtakunnallisesti arvokkaat kivikot
	Muu luonnonsuojelualue (MH)		Pohjavesialue
	Harjajensuojeluohjelma		Varsinainen muodostusmisalue
	Valtakunnallisesti arvokkaat kallioalueet		MAALI-alue (TRINGA)

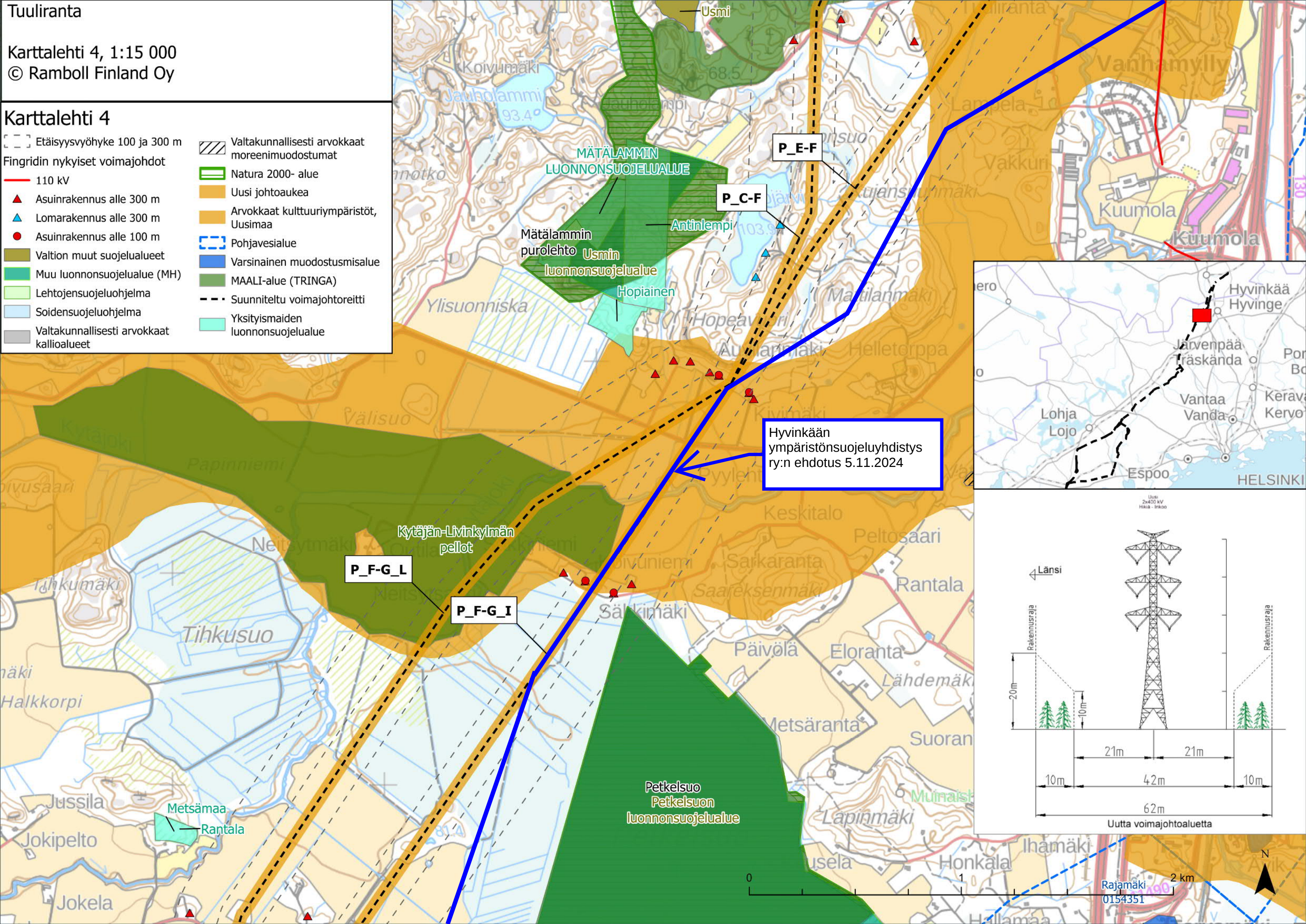


Karttalehti 4

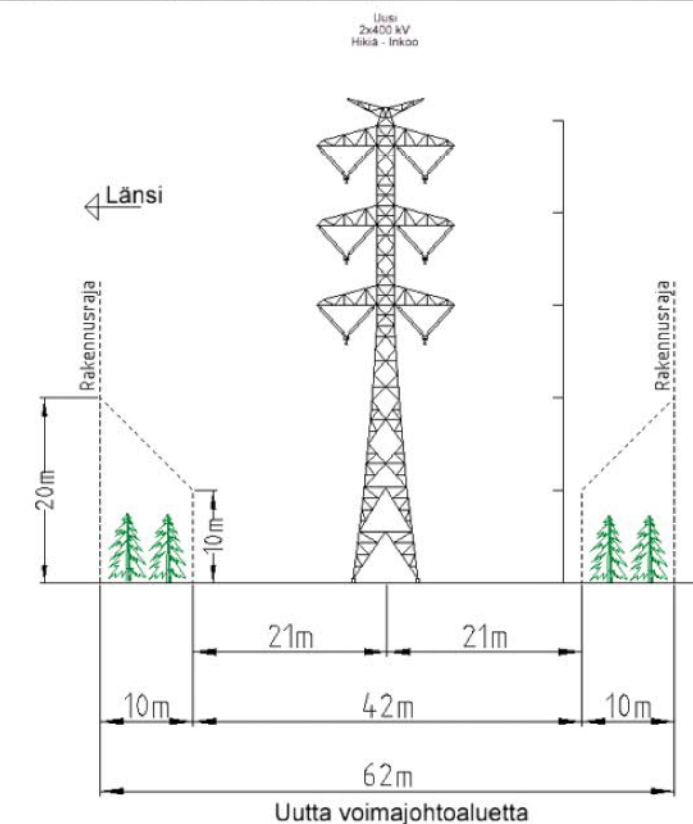
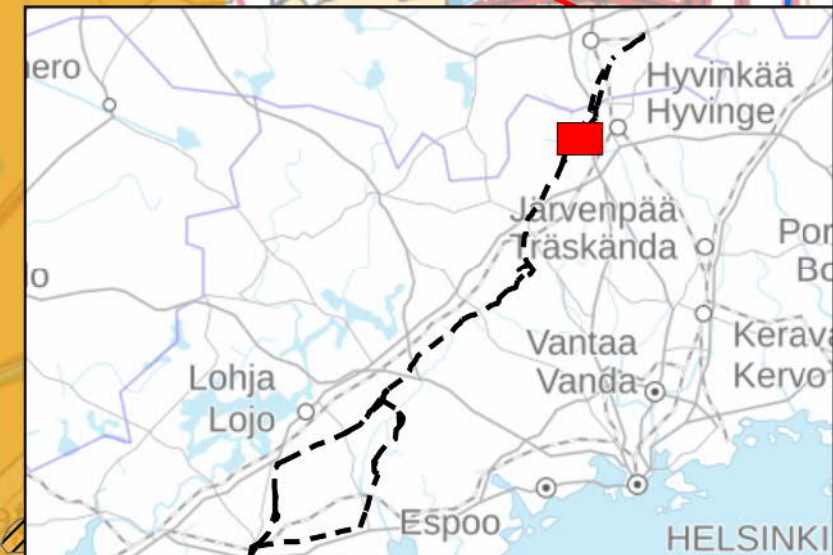
Etäisyysvyöhyke 100 ja 300 m

Fingridin nykyiset voimajohdot

- | | |
|---|---|
| 110 kV | Valtakunnallisesti arvokkaat moreenimuodostumat |
| Asuinrakennus alle 300 m | Natura 2000- alue |
| Lomarakennus alle 300 m | Uusi johtoaukea |
| Asuinrakennus alle 100 m | Arvokkaat kulttuuriympäristöt, Uusimaa |
| Valtion muut suojelualueet | Pohjavesialue |
| Muu luonnonsuojelualue (MH) | Varsinainen muodostusmisalue |
| Lehtojensuojeluohjelma | MAALI-alue (TRINGA) |
| Soidensuojeluohjelma | Suunniteltu voimajohtoreitti |
| Valtakunnallisesti arvokkaat kallioalueet | Yksityismaiden luonnonsuojelualue |



Hyvinkään ympäristönsuojeluyhdistys ry:n ehdotus 5.11.2024

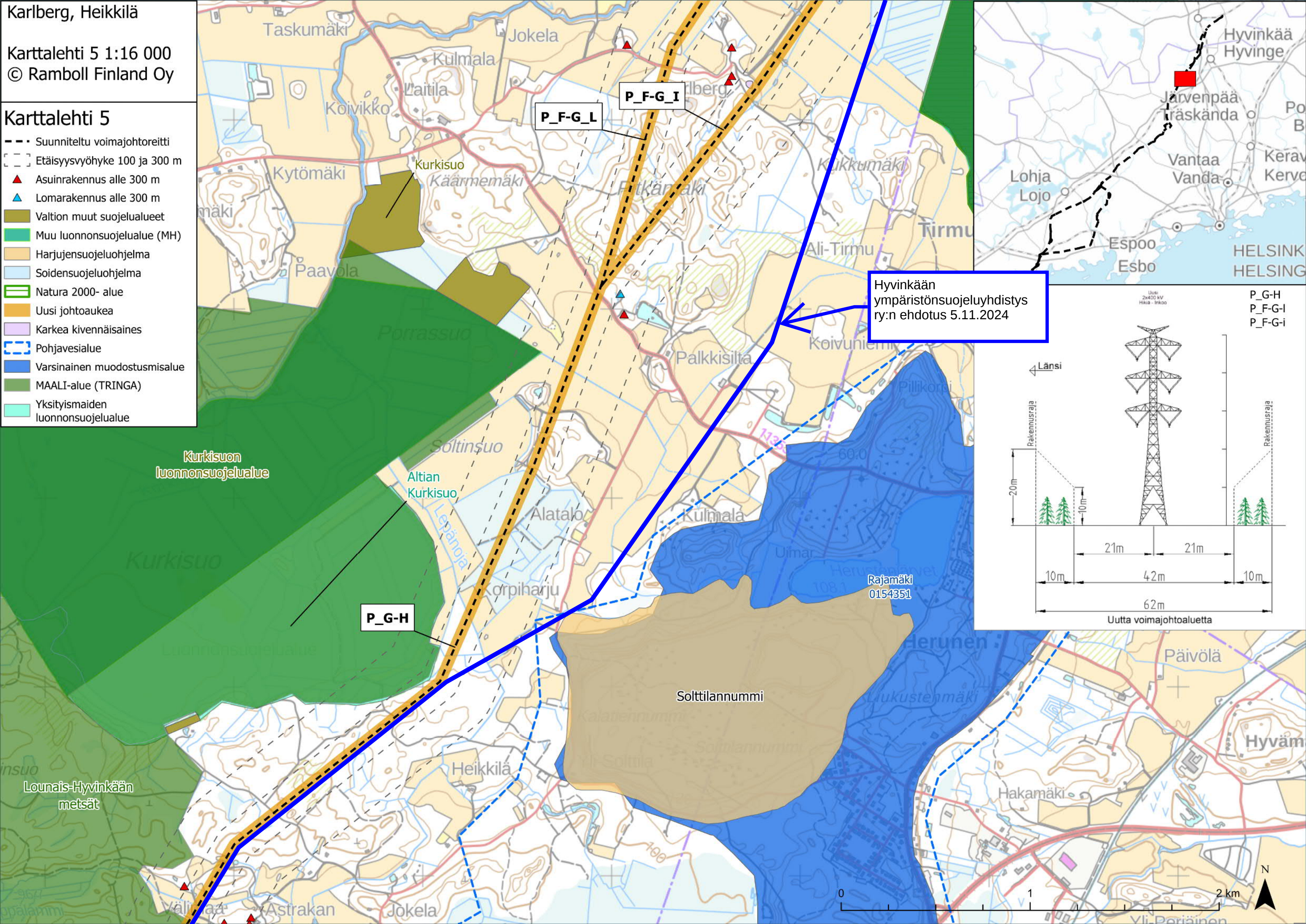


Rajamäki
0154351

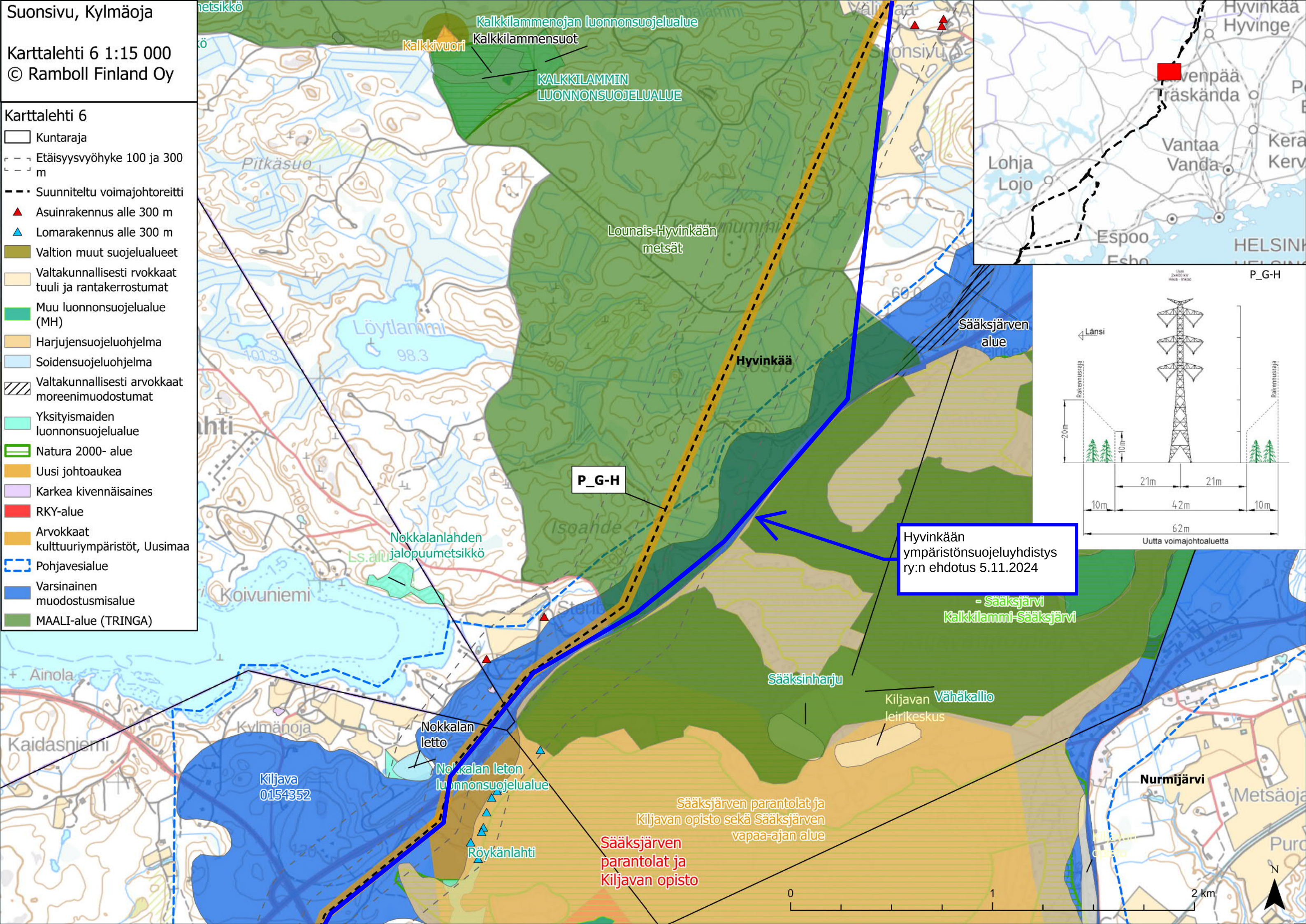


Karttalehti 5

- | | |
|-------|-----------------------------------|
| --- | Suunniteltu voimajohtoreitti |
| [-] | Etäisyysvyöhyke 100 ja 300 m |
| ▲ | Asuinrakennus alle 300 m |
| ▲ | Lomarakennus alle 300 m |
| ■ | Valtion muut suojelualueet |
| ■ | Muu luonnonsuojelualue (MH) |
| ■ | Harjujensuojeluohjelma |
| ■ | Soidensuojeluohjelma |
| ■ | Natura 2000- alue |
| ■ | Uusi johtoaukea |
| ■ | Karkea kivennäisaines |
| ■ | Pohjavesialue |
| ■ | Varsinainen muodostusmisialue |
| ■ | MAALI-alue (TRINGA) |
| ■ | Yksityismaiden luonnonsuojelualue |



	Kuntaraja
	Etäisyysvyöhyke 100 ja 300 m
	Suunniteltu voimajohtoreitti
	Asuinrakennus alle 300 m
	Lomarakennus alle 300 m
	Valtion muut suojelualueet
	Valtakunnallisesti arvokkaat tuuli- ja rantakerrostumat
	Muu luonnonsuojelualue (MH)
	Harjajensuojeluohjelma
	Soidensuojeluohjelma
	Valtakunnallisesti arvokkaat moreenimuodostumat
	Yksityismaiden luonnonsuojelualue
	Natura 2000-alue
	Uusi johtoaukea
	Karkea kivennäisaines
	RKY-alue
	Arvokkaat kulttuuriympäristöt, Uusimaa
	Pohjavesialue
	Varsinainen muodostusmisaalue
	MAALI-alue (TRINGA)



Lausunto Hikiä-Inkoo voimajohtoyhteyden reitityksestä.
Laatija:

Hyvigolf Oy/Hyvinkään Golf ry

Hyvigolf Oy ylläpitää golfkenttää Hyvinkäällä. Toimimme Hyvinkään kaupungin vuokramaalla sekä Hyvinkää Seura ry:ltä vuokratulla maa-alueella. Hikiä-Inkoo voimajohdon toinen linjaus on piirretty tällä hetkellä suoraan Hyvigolfin neljän väylän yli.

Hyvigolf on 80-luvulla perustettu golfkenttä. Palvelemme laajasti hyvinkääläisiä ja muita pelaajia. Hyvigolfissa pelataan joka vuosi yli 30 000 kierrosta golfia. Järjestämme kesän aikana noin 80 erilaista tapahtumaa. Hyvinkään Golf ry on Hyvinkään suurin urheiluseura yli 1400 jäsenellään. Hyvigolfissa vierailee vuosittain tuhansia ihmisiä ympäri Suomen.

Muutamia kommentteja linjauksesta. Linjalle nyt piirretty linjaus 4 golfväylän yli ei ole turvallinen. Tuossa kohdassa olevat korkeuserot aiheuttavat sen, että linjoihin tultaisiin osumaan golfpalloilla useita kertoja päivässä. Linjojen läpi siis lyötäisiin vuosittain yli 120 000 golfpalloa. Pallojen lentokorkeus vaihtelee, mutta korkeimmillaan pallot lentävät yli 40 metrin korkeudessa. Golfkentän yli vedettävät linjat siis käytännössä tekisivät liiketoimintamme mahdottomaksi. Projektipäällikkö lausunto yleisötilaisuudessa Hyvinkäällä oli myös sen suuntainen, ettei linjoja rakenneta tällaisiin paikkoihin, kuten urheilukenttien läheisyyteen tai yli, koska siellä on lentäviä esineitä.

Golf on parhaimmillaan luontoliikuntaa. Ihmiset tulevat golfkentille pelin lisäksi rauhoittumaan, kulkemaan kauniissa luonnossa ja ihastelemaan maisemia sekä luonnon monimuotoisuutta. Kenttämme on erittäin kaunis ja kulkee vantaanjoen rannalla. Monipuolinen, polveileva maasto sekä korkeuserot avaavat erilaisia kauniita näkymiä kentällä. Mikäli suuntausta siirrettäisiin menemään golfkentän ulkopuolella esim. Kiertokapulan maiden yli tai kentän ja kaatopaikan välissä, kentän yleisilme kärsisi merkittävästi. Lisäksi emme tiedä vaikutuksia, mitä uusi maastokäytävä aiheuttaisi esimerkiksi kaatopaikan vaikutuksista kentän toimintaan, koska suoja-alueet näiden kahden alueen välillä pientyisivät. Golfkenttä on isolle joukolle ihmisistä puisto, jossa on hoidettua ja luonnonmukaista luontoa, kauniita maisemia ja kanssapelaajia. Kenttien kilpailutekijöitä ovat tällaiset asiat.

Oheen on lisätty muutama kuva, jossa kuvattu linjan nykyistä kulkua ja maisemaa.

Esitämme siis mielipiteenämme, että linjaukselle harkitaan toista esitettyä vaihtoehtoa, joka kulkee 3-tien toisella länsipuolella.

Hyvigolf Oy:n ja Hyvinkään Golf Ry:n puolesta,
Hyvinkäällä 5.11.2024



Kuva 1 Hyvigolf länteen kuvattuna. Punainen viiva kuvaa linjan suuntaa.



Kuva 2 Hyvigolf väylä 11. Kuva länteen. Korkea sähkölinja ei sovi tähän maisemaan.



Kuva 3 Hyvigolf Väylä 10, kartassa pohjoisin väylä. Kiertokapula on kuvaussuunnassa. Mikäli linja tulisi kentän ja Kapulan väliin, se pilaisi tämän maiseman.

