

Luokat:

Hei,

olemme talonomistajat osoitteessa Fingrid:n suunnittelema Hikiä-Inkoo-voimajohto kulkee tonttimme yli kahta vaihtoehtoista reittiä P_F-G_L tai P_F-G_I. Etäisyys taloomme lähemmästä L-linjasta on alle m, pihavarastoon alle m. Ohessa kuva.

Voimalinjalta on arvatenkin vaikutus elämäämme. Olemme ostaneet talon vuotta sitten. Asuntovelkaa ei helpota tieto, että kiinteistön arvo romahti samalla kun voimajohtohanke tuli julki. Pihasuunnitelmissa on mm. kuusiaita ja hedelmätarha, jotka osuvat osittain lähemmän vaihtoehtoisen reitin voimajohtoalueelle. Pihavarasto osuu myös voimajohtoalueelle, joten olemme huolissamme sen kohtalosta. Talomme itänurkalla on porakaivo. Kaivosta tulee juoma- ja käyttövetemme, joten haluamme tietää mahdolliset vaikutukset juomavetemme laatuun. Etenkin rakennusaikainen saastuminen huolestuttaa.

Miten työmaalle kulku meinataan toteuttaa? pihaamme johtaa naapurin kanssa yhteinen pihatie, joka on jo ennestään huonossa kunnossa. Meinataanko sitä käyttää työmaatienä? Muuta kulkureittiä tontille ei ole, joten tien on pysyttävä käyttökuntoisena koko voimajohtohankkeen toteutuksen ajan. Pihan käyttö, pihassa olevan lammen vedenlaatu, ja tontilla viihtyvien lepakoiden kohtalo mietityttävät meitä. Maisemallinen arvo laskee voimajohtojen kulkiessa peltoaukean yli, mutta viisaalla tolpan ajoituksella maisemahaitta jää vähäiseksi.

Olemme keskustelleet talomme takana olevien maiden omistajien ja kanssa heidän ehdottamastaan vaihtoehtoista voimalinjureitistä metsän sijaan heidän pellojensa yli. Tämä vaihtoehto veisi voimajohdon pois meidän ja useiden naapureidemme pihapiiristä. Myös Hopeavuoren vanha hopeakaivoksen ympäristö säilyisi muuttumattomana osana paikallishistoriaa, mikäli reitti ei kulkisi vuoren yli.

Toivomme teidän pitävän meidät ajan tasalla voimajohtohankkeen etenemisestä ja reittivaihtelusta.

Ystävällisin terveisin

Lähetettävä:
Lähetetty:
Vastaanottaja:
Aihe:

tiistai 5. marraskuuta 2024 21.27
ELY Kirjaamo Uusimaa
UUDELY1772/2024

Mielipide / Äsikt 142

Luokat:

Moi!

Hikiä-Inkoo voimajohtohankkeesta tarvitaan vielä lisätietoa.

Asian osalta on järjestetty ainoastaan kaksi esittelytilaisuutta kahden päivän välein, jonka johdosta kaikilla halukkailla ei ole ollut mahdollisuutta osallistua tilaisuuksiin.

Suunnitelmassa on Läntinen ja Itäinen vaihtoehto, joiden vertailua tai perusteluja ei ole esitetty riittävässä määrin.

Näiden lisäksi molemmissa vaihtoehtoissa on myös vaihtoehtoisuutta, jonka perusteluja ei ole avattu.

Toivon hankkeen osalta lisätilaisuuksia, jotta kaikille halukkailla on mahdollisuus osallistua sekä saada tarkempi kuva hankkeen vaihtoehtoista, turvallisuudesta sekä vaikutuksista asumiseen voimajohtoreitin läheisyydessä.

Luokat:

Hei,

Haluan tuoda tietoonne mielipiteeni sähkölinjahankkeesta. Olen juuri vastikään muuttanut Nurmijärven Röykkään. Pitkäaikainen haaveeni on ollut asua omakotitalossa metsän keskellä ja nyt se on toteutunut. Röykkään minut houkutteli luonto ympärillä ja rauhallinen sijainti. Järkytyin, kun kuulin suunnitelmista, että sähkölinja vedetään aivan läheltä kotiani ja paljon arvokasta luontoa ja lähimetsääni jää sen alle. Ymmärrän, että sähköntuotantoa pitää lisätä ja en sinällään vastusta sitä. Mutta vastustan sitä, että luonto ja metsä saa jälleen kerran väistyä ihmisen tieltä eikä luonnon itseisarvoa nähdä. Lähimetsillä tässä ympärilläni on valtava vaikutus minuun. On ihanaa, että voin kävellä kotiovelta metsään ja saada mieltä virkistävää vaikutusta ja myös fyysistä hyvinvointia liikunnan muodossa. Jos sähkölinjahanke toteutuu kuin on suunniteltu, täytyy minun lähteä kauemmas metsään autolla ja silloin ei palauttava vaikutus toteudu niin hyvin.

Eikö sähkölinjaa voisi suunnitella paikkaan, josta ei tarvitsisi kaataa metsää ja raivata luontoa? Ihmisen menetys on vain yksi osa asiassa. Minne ne eläimet ja eliöt menevät, jotka asuvat metsässä ja luonnossa, joka aiotaan tuhota?

Ystävällisin terveisin

Luonnon ystävä

MEDDELANDE OM MKB-PROGRAM

Referens: UDELY/1772/2024

NTM-centralen i Nyland

Registratur.nyland@ntm-centralen.fi

NTM-centralen i Nyland, PM36, 00521 Helsingfors

Åsikter och utlåtanden om MKB-programmet

Hej

Jag är jordbrukare och markägare i , här kommer mina åsikter om kraftlinjen.

Markanvändning

Kraftledningen påverkar vår förmåga att nyttja tomtmark, odlingsmark och skogsmark, vilket kan leda till långvariga ekonomiska förluster. Den planerade ledningen ligger dessutom nära de föreslagna MTH-områdena, vilket skapar potentiella hälsorisker kopplade till elektromagnetisk strålning.

Säkerhet och hälsa

Det finns allvarliga farhågor kring de potentiella hälsoeffekterna av elektromagnetisk strålning för både människor och djur, inklusive risker för olika hälsoproblem. Detta kommer ytterligare begränsa vår markanvändning och orsaka ekonomiska förluster eftersom åkern inte kommer att kunna användas som betesmarker åt våra hästar som det nu görs. Detta pga. av den strålningen som kommer från linjen gör det omöjligt att ha elstaket som stängsel.

Miljökonsekvenser

Kraftledningen kan också medföra förändringar i dränering, ökad erosion och negativ påverkan på vattentäkter.

Tillgänglighet och infrastruktur

Begränsningar kring arbete nära kraftledningen kan också ha negativa effekter på både jordbruk och skogsbruk.

Ekonomiska konsekvenser

Jag är oroad över att kraftledningen kommer att minska avkastningen från min mark och påverka fastigheternas värde negativt. Dessa faktorer leder till långvariga ekonomiska konsekvenser för mig.

Kompensation och ersättning

Jag anser att markägare bör ha rätt till kompensation för de förluster som uppstår på grund av kraftledningen. Det är viktigt att klargöra ansvar för underhåll och eventuella skador på marken, samt processen för att säkerställa att vi får ersättning för kostnader.

Värdefullt kulturlandskap

Pickala-Degerby-Ålkila-området utgör ett unikt kulturlandskap med rik historia och biologisk

mångfald. Kraftledningen hotar inte bara den estetiska upplevelsen av området, utan också den lokala ekonomin som är beroende av landskapets skönhet.

Vihtijärven seudun asukkaiden puolesta

MIELIPIDE

5.11.2024

Uudenmaan ELY-keskus
PL 36,
00520 Helsinki
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Mielipide Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo 2x400kV voimajohtohankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.

Tässä mielipiteessä perustellaan, miksi hankkeen suunnittelussa tulisi vielä tarkastella vaihtoehtoisia reittejä ja nykyisien voimalinjojen parempaa hyväksikäyttöä.

Sisällysluettelo

1	Mielipiteen pääviesti	2
2	Pohjaveden muodostumisalue.....	2
3	Maisema	3
4	Luonnon monimuotoisuus.....	5
5	Linnusto.....	6
6	Hyrian ulkoilu- ja harjoitusalue	9
7	Sähkömagneettisen säteilyn terveysvaikutukset	10
8	Meluhaitta.....	12
9	Mobiiliverkkoyhteydet	13
10	Sähtöturvallisuus	13
11	Kiinteistöjen arvon aleneminen.....	14
12	Yhteenveto.....	15
13	Mielipiteeseen osallistujat.....	17

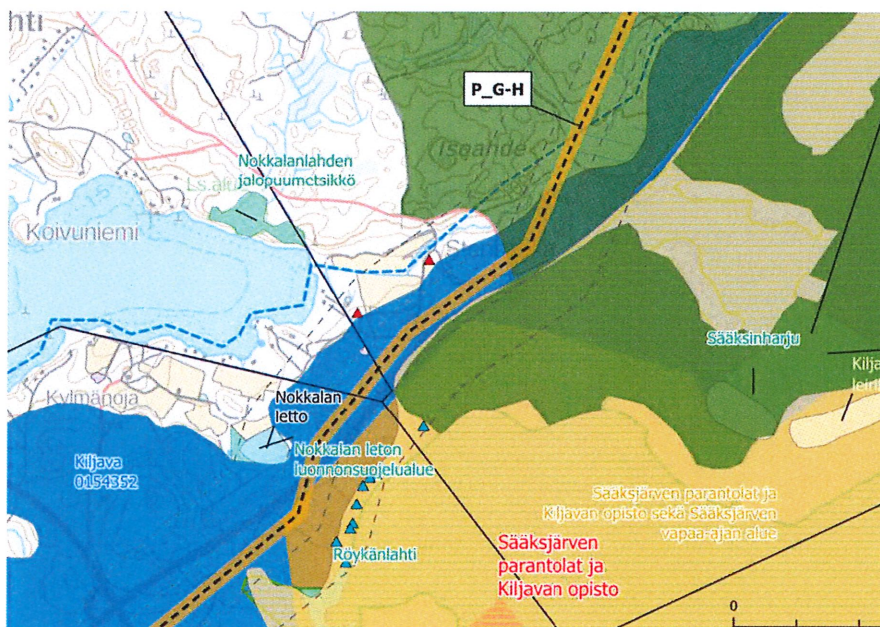
1 Mieliapteen pääviesti

Tässä mieliapiteessä tuodaan esille ja perustellaan asioita, jotka tulisi huomioida Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo 2x400kV voimajohtohankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa, maastokäytäväsuunnittelussa ja vastaavassa päätöksenteossa.

Mieliapide on laadittu Kytäjä - Vihtijärvi – Sääksjärvi -alueiden näkökulmasta. Mieliapiteessä esitetään, että jo aiemmin hylätyt Hyvinkään itäpuoliset reitit otetaan luontoarvojen, pohjaveden puhtauden ja asukas- ja virkistyskäytön viihtyisyyden säilyttämisen takia uudelleen käsittelyyn sekä tutkitaan mahdollisia muita reittejä hyödyntäen jo olemassa olevia voimajohtolinjoja ja/tai moottoritien (Valtatie 3) reuna-alueita. Nykyisen suunnitelman mukaan uusien maastokäytävien osuus koko linjasta on erittäin suuri noin 73%.

2 Pohjaveden muodostumisalue

Suunniteltu 2x400kV voimalinja kulkisi Vihtijärven ja Sääksjärven välisen kapean kannaksen kautta ja noin 2700 metrin matkan suoraan varsinaisen pohjaveden muodostumisalueen päällä. Tälle välille tulisi noin 8 pylvästä.



Kuva: Hankkeen karttalehti 6, 1:15000. Pohjaveden muodostumisalue.

Vapaasti seisovan 2x400 kV voimajohtoon pylvään perustuksen suunnittelu vaatii erityistä huomiota turvallisuuden, vakavuuden ja maaperän kantavuuden osalta. Koska kyseessä on erittäin suuri jännite ja painava rakenne, perustuksen suunnittelussa otetaan huomioon mm. pylvään kuormat, ympäröivän maan ominaisuudet sekä ympäristötekijät, kuten sääolosuhteet ja maan routiminen.

Pylvään perustustyyppi valitaan maaperän ja kuormitustekijöiden mukaan. Stenbackan pellot ovat vanhaa järvenpohjaa ja siten pylväät vaatinevat paaluperustuksen. Tällöin teräs- tai betonipaalu asennetaan kantavaan kerrokseen asti. Kantavammalla maaperällä todennäköisesti käytettäisiin betoniperustusta, missä pylväs voi olla kiinnitetty massiiviseen teräsbetoniperustukseen. Perustus valetaan maan alle, ja se ulottuu riittävän syväälle kantavaan kerrokseen.

Kun perustustyö tehdään pohjavesialueella, on kummassakin perustustavassa vaarana, mutta varsinkin paalutuksessa, että työkoneiden epäpuhtauksia tai öljyvuotoja pääsee pohjaveteen asti. Maaperässä on luontaisia kallioruhjeita, jotka lisäävät pohjaveden saastumisen riskiä.

Voimalinjan rakentaminen pylväiden perustuksineen yhdessä maaperässä olevien kallioruhjeiden kanssa aiheuttavat merkittävän pohjaveden pilaantumisen riskin. Pohjaveden pilaantumisvaaran aiheuttaminen on ympäristönsuojelulain 17 §:n vastaista. Pohjaveden pilaamiskiello sisältää vaaran aiheuttamisen kiellon eikä toiminnan tarvitse aiheuttaa konkreettista pilaantumista ollakseen pohjaveden pilaamiskiellon vastainen.



Kuva: Suunnitellun voimalinjan reitti pohjaveden muodostumisalueen päällä noin 2700 metrin matkalla Vihtijärven ja Sääksjärven välisellä kannaksella.

3 Maisema

Suunniteltu voimalinja aiheuttaisi ympäristönsuojelulain 1 luvun 5§ 1 momentin tarkoittamaa ympäristön yleisen viihtyisyyden ja virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä. Vihtijärven Nokkalanlahden pellolle ja harjulle rakennettava voimalinja näkyisi lähikiinteistöjen lisäksi laajalle alueelle viisi kilometriä pitkää Vihtijärveä pitkin pilaten näin kauniin maiseman, josta alueen asukkaiden lisäksi nauttivat myös lukuisat virkistyskäyttäjät kuten melojat ja kalastajat. Tällainen maisemahaitta olisi erityisen huomattava tässä luonnonläheisessä maalaismaisemassa.



Kuvat yllä: Näkymä Nokkalanlahden harjulta Vihtijärvelle päin



Kuva: Näkymä lähempää 25-valtatietä Nokkalanlahden harjulta Vihtijärvelle päin.

4 Luonnon monimuotoisuus

Voimalinja tulisi uhkaamaan Metsälain 3 luvun 10§:n 2 momentin tarkoittamaa luonnon monimuotoisuutta. Vihtijärvestä koilliseen Isoahteen mäen vieressä kulkee suojeltu luonnonvarainen puro, jonka päältä voimalinja osittain tulisi kulkemaan.

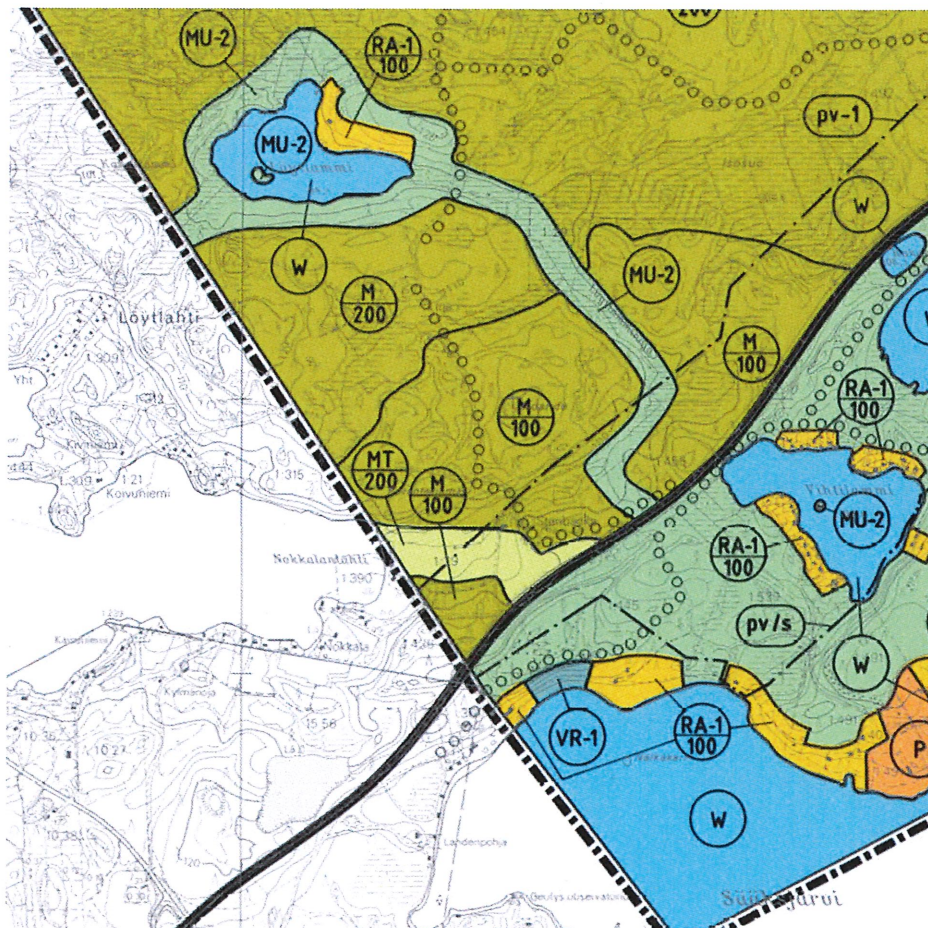
Luonnonvarainen puro kuuluu Vihtijärven kautta Vihtijoen valuma-alueeseen. Sen mahdollisuuksia taimenpuroksi on kartoitettu Länsi-Uudenmaan Vesi ja Ympäristö ry:n ja Valonian virtavesikurssilla.

Kalojen kulkuun liittyen Vaasan hallinto-oikeus totesi toista asiaa koskevassa päätöksessään 1251/2024 muun muassa seuraavaa: *”Luvan saajan on viimeistään 31.12.2027 laadittava suunnitelma Vihtijärvenojan patorakenteen ja Vihtilammin säännöstelykäytäntöjen muuttamiseksi sellaisiksi, että ne mahdollistavat kalankulun”.*



Alue Vihtijärveltä pohjoiseen ja koilliseen on Kytäjän osayleiskaavan mukaisesti maa- ja metsätalousaluetta. Kapea Löytlamminojan alue on MU-2 maa- ja metsätalousaluetta. Alueella on "ulkoilun ohjaamistarvetta ja luonnonsuojelullisia arvoja". Kaavoituksen mukaan ko. alueen "toimenpidekielto koskee kaivamis-, louhimis-, tasoittamis- ja täyttämistöitä, muuta maanpinnan rikkomista sekä sellaisia avohakkuita ja muita metsänhoitotoimenpiteitä, jotka muuttavat huomattavasti alueen metsäluontoa tai maisemakuvaa." Lisäksi kaava ohjeistaa, että "aluetta tulee hoitaa siten, että ranta-alueiden maisemallinen luonne ja arvokas puusto säilyvät." Suunniteltu voimalinja muuttaisi huomattavasti alueen maisemakuvaa ja siten Löytlamminojan ja luonnonvaraisen puron maisemallinen luonne ei säilyisi ennallaan. Tämä olisi sekä kaavan hengen että maankäyttö- ja rakennuslain 39 §:n vastaista.

Vihtijärvi – Kytäjä – Sääksjärven alueella on paljon muitakin luonnonarvoja kuten maakunnallisesti tärkeitä lintualueita, Nokkalan leton luonnonsuojelualue, harjijensuojelualue, Natura-alueita ja arvokkaita kulttuuriympäristöjä.



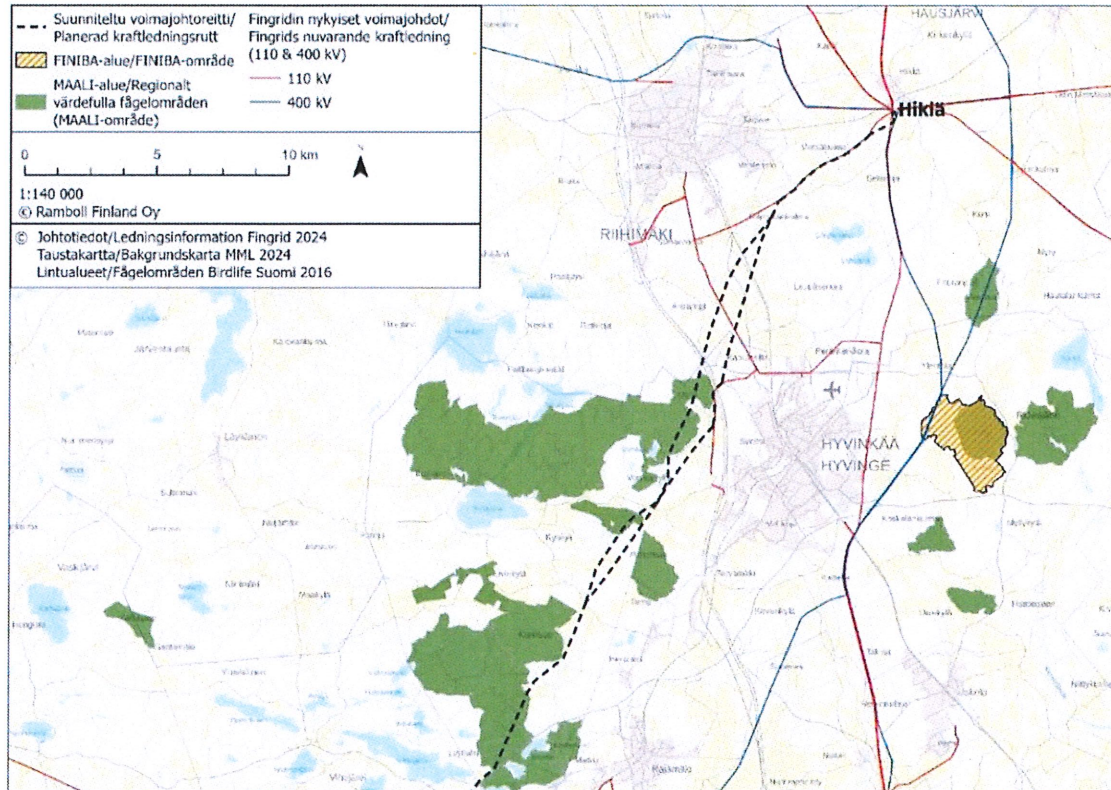
Kuva: Kytäjän osayleiskaava

5 Linnusto

Suunniteltu voimalinja aiheuttaisi merkittävää haittaa useille lintulajeille laajoilla maakunnallisesti tärkeillä lintualueilla (MAALI) Vihtijärven ja Kytäjän ympäristössä.

"MAALI-hankkeen yhteisenä vähimmäistavoitteena on tunnistaa kunkin maakunnan tärkeimmät lintujen kerääntymisalueet (muuton- ja talviaikaiset ruokailu- ja levähdysalueet sekä

sulkasatoalueet). Suuri osa linnuille tärkeistä kerääntymisalueista sijaitsee luonnonsuojelualueverkoston ulkopuolella, mikä tekee niiden tunnistamisesta erityisen tärkeää, jotta alueiden linnustollisia arvoja ei heikennetä vahingossa. Lisäksi yleisenä tavoitteena on ollut tunnistaa alueet, joilla tavataan pesivänä maakunnallisesti merkittäviä määriä harvalukuisia, keskittyviä tai uhanalaisia lajeja. Näin ovat valikoituneet tärkeimmät suot, kosteikot ja muut vesialueet. Lisäksi on selvitetty maakunnallisesti tärkeimpiä lintujen lentoreittien keskittymäalueita, jotta ne voidaan ottaa huomioon esimerkiksi tuulivoima- ja voimajohtosuunnitelmissa.” Viite: <https://www.birdlife.fi/suojelu/alueet/maali/>

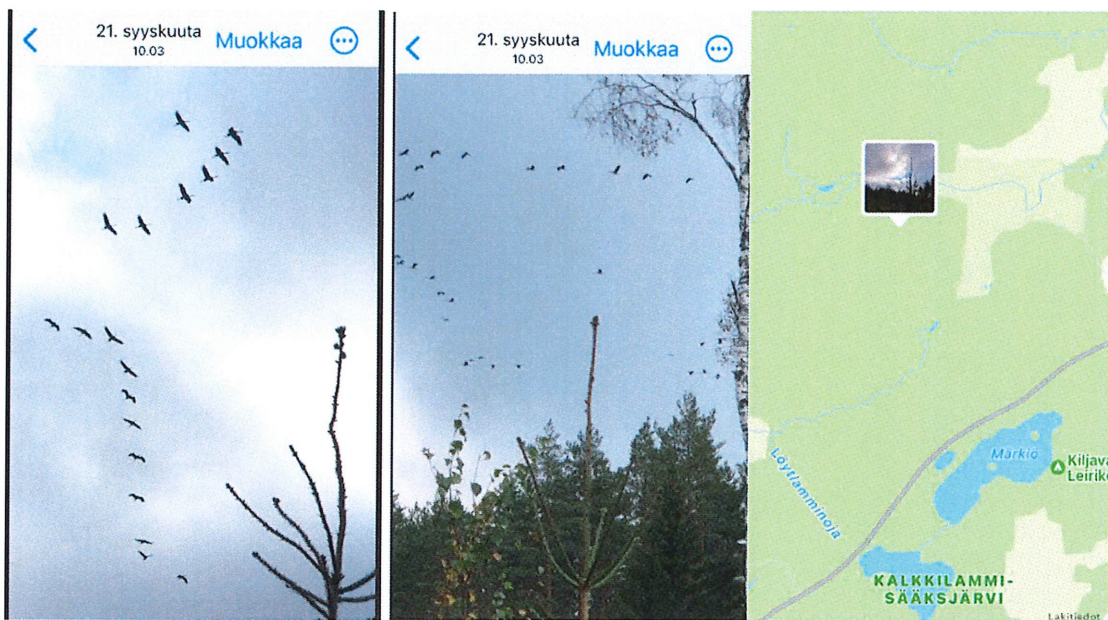


Kuva 5-20. Kansainvälisesti arvokkaat lintualueet (IBA), Suomen arvokkaat lintualueet (FINIBA) ja maakunnallisesti tärkeät lintualueet (MAALI) alle 2,5 kilometrin etäisyydellä voimajohtoreitin pohjoisosassa.

Kuvaviite: Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo 2x400 kV voimajohtohanke, Ympäristövaikutusten arviointiohjelma sivu 75.

Nokkalanlahdella ja läheisellä Stenbackan pelloilla on paljon vesilintuja. Vihtijärvi on tärkeä levähdyspaikka muuttaville hanhille, joutsenille ja kuikille keväisin ja syksyin. Nokkalanlahden alue on laskeutumis- ja lentoonlähtöaluetta, johon linnut kerääntyvät suuriksi parviksi.

Kymmenpäisiä kurkiparvia lentää Vihtijärven suunnasta Isoahteen yli Isosuolle päin. Ja lähempänä Hyvinkäätä oleva Kurkisuo kerää suuria parvia varsinkin keväisin ja syksyisin. Jopa 60 kurjen parvia on kaarrellut Vihtijärven Rauhanniemen-Koivuniemen yllä matkallaan Kurkisuoille päin.



Kuvat: Hanhet muuttopuuhiissa Isosuon ja Kurkisuon välimaastossa syyskuussa 2024.

Vihtijärven pohjois- ja koillispuolella Kytäjän metsissä on myös metsäkanalintuja kuten metsoja ja teeriä, joita luonnossa liikkuja voi siellä helposti havaita.

Kuva: Isosuon ja Hinkalosuo välimaastossa, maaliskuu 2024.

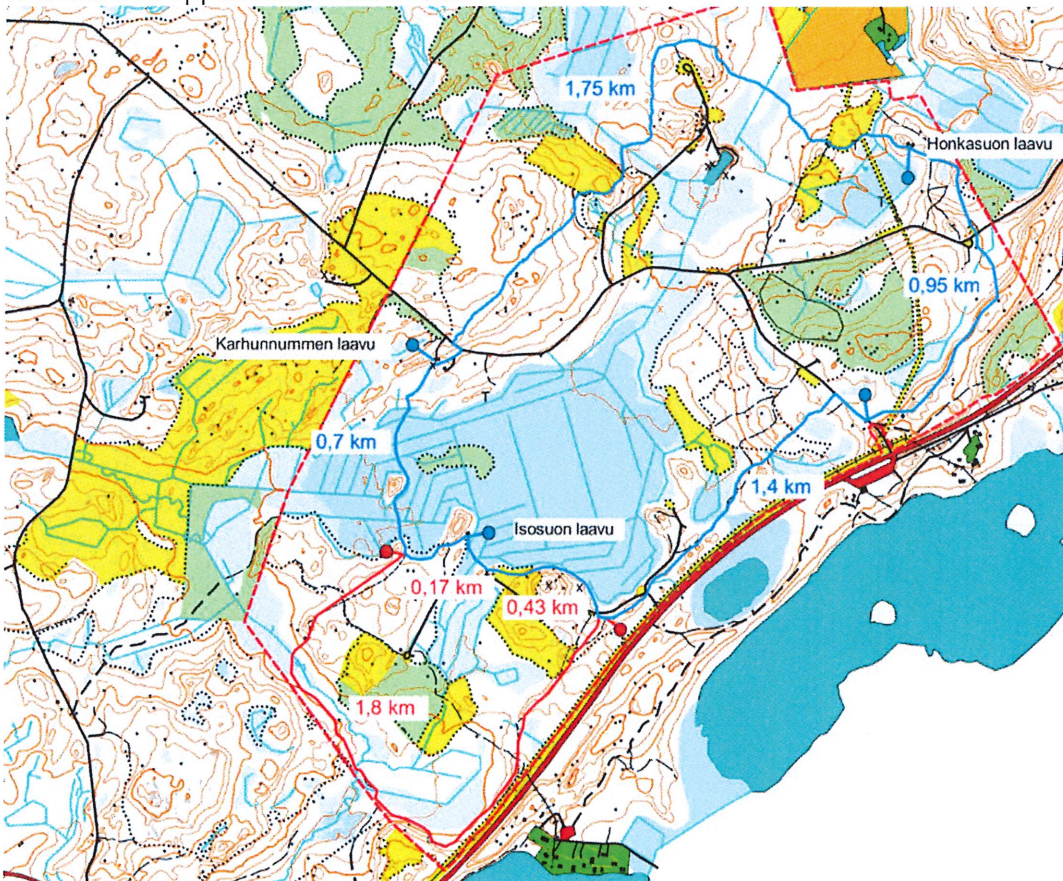
Alueella on myös uhanalaisia lepokoita ja liito-oravia. (Luonnonsuojelulaki 75§ ja 76§). Luotettavan liito-oravaselvityksen tekemiseen tarvitaan inventointikoirien käyttöä. Ihmisen on vaikea havaita papanoita, varsinkin jos ne eivät ole tuoreita. Koirat tunnistavat myös vanhempia jätöksiä, joita ihminen ei juuri huomaa. Liito-oravaselvitys tulee tehdä korien avulla. (viite. Luontoo.fi ja Liito-orava-LIFE hanke)

Ravintorikas puronvarsi Isoahteen vieressä on lepakoille hyvin soveltuva elinympäristö. Lepakoiden tila alueella pitäisi selvittää Suomen lepakkotieteellisen yhdistyksen lepakkokartoitusohjeen mukaisesti.

- *"Uudet ohjeet auttavat niin maankäyttö- ja rakennusprojekteihin liittyviä selvityksiä tekeviä ammattilaisia kuin selvitysten tilaajia ja tuloksia arvioivia viranomaisia".* (Viite: <https://lepakko.fi/lepakot/index.php/2023/05/10/uudet-lepakkoselvitysohjeet-valmistuivat/>)

6 Hyrian ulkoilu- ja harjoitusalue

Vihtijärven koillispuolella sijaitsee Hyrian ammattioppilaitoksen harjoitusalue, missä koulutuslinjat muun mualla rakentavat ja ylläpitävät ulkoilureittejä, sekä harjoittelevat puunkaatoa. Suunniteltu voimalinja tulisi halkomaan tätä aluetta ja näin ollen merkittävästi haittaamaan oppilaitoksen toimintaa.



Kuva: Hyrian harjoittelualue sekä ulkoreitit, joita suunniteltu voimalinja tulisi halkomaan useasta kohdasta.

Paikalliset ja kauempaakin Nurmijärveltä ja Hyvinkäältä tulevat ulkoilijat hyödyntävät Hyrian ulkoilureittejä ahkerasti.



Kuva: Hyrian sininen reitti Isosuolla.

7 Sähkömagneettisen säteilyn terveysvaikutukset

Voimalinjat luovat voimakkaita sähkö- ja magneettikenttiä, jotka voivat ulottua pitkälle linjan ympäristöön. Vaikka Suomessa on määritelty turvaväli, pitkäaikaisesta altistumisesta erityisesti korkeajännitejohtojen magneettikentille, on esitetty tutkimuksia, jotka yhdistävät sen toistuvasti esimerkiksi lisääntyneeseen syöpäriskiin, erityisesti lasten leukemian riskiin.

Tanskassa ja Ruotsissa tehdyissä väestötutkimuksissa on havaittu korkeajännitelinjojen läheisyydessä asuvilla lapsilla jonkin verran kohonnut riski sairastua leukemiaan, erityisesti jos magneettikentän voimakkuus ylittää tason 0,3–0,4 mikrotesslaa. Suomessa suositellaan, että voimakenttien raja-arvo ei ylittäisi 100 mikrotesslaa magneettikenttien osalta, mikä on paljon suurempi kuin em. tutkimuksen mukainen riskiraja.

Voimalinjoja ei pyritä sijoittamaan niin sanottujen herkkien kohteiden läheisyyteen kuten päiväkotien ja koulujen. Etäisyys näihin pyritään pitämään 500 metrissä. Nokkalanlahdella on kaksi vaikutuista asuinrakennusta noin 200 metrin päässä suunnitellusta voimalinjasta ja seuraava reilun 300 metrin etäisyydellä. Vakituksissa asuinrakennuksissa ihmiset, lapset mukaan lukien, viettävät suurimman osan ajastaan. Tässä on ristiriita. Yllämainitun käytännön mukaan kouluissa ja päiväkodeissa lasten säteilyturvallisuus pitää varmistaa, mutta kotona ei.

Aikuisten syöpäriskien ja sähkö- ja magneettikenttälähtöisyyden välinen yhteys on epäselvä, vaikka joissakin tutkimuksissa on viitteitä aivokasvainten ja rintasyövän riskistä.

On joitakin viitteitä siitä, että sähkö- ja magneettikenttien altistus voi häiritä keskushermoston toimintaa ja unen laatua, erityisesti ihmisillä, jotka asuvat aivan voimajohtojen läheisyydessä. Joillakin ihmisillä saattaa ilmetä esimerkiksi unihäiriöitä, päänsärkyä ja keskittymisvaikeuksia pitkäaikaisen altistuksen yhteydessä.

Sähkö- ja magneettikenttäaltistusta on myös yhdistetty joissakin tutkimuksissa lisääntyneeseen sydän- ja verisuonitautien riskiin sekä Alzheimerin taudin riskiin.

Yllä mainittujen ihmisten terveyshaittojen aiheuttaminen on ympäristönsuojelun lain 49§:n ja naapuruussuhde lain 17§:n vastaista.

Kuva: Nokkalanlahden vakituiset asuinrakennukset ja niiden etäisyyden voimalinjan keskipisteestä.

Kuva: Sääksjärven vapaa-asuntojen etäisyydet suunnitellun voimalijan keskipisteestä.

8 Meluhaitta

Voimalinjojen äänihaitoista on tutkimustietoa. Voimalinjat ovat tunnettuja tuottamastaan äänestä, erityisesti korona-ilmiön kautta. Tämä ilmiö ja sen vaikutukset kuuluvat tyypillisesti suurjännitejohtojen (400 kV) läheisyydessä.

Erityisen häiritseviä surina- ja rätinä-äänet ovat kosteilla, sateisilla ja sumuisilla säillä, jolloin korona-ilmiö aiheuttaa korkeampia ääniä. Korona-ilmiö syntyy, kun voimakas sähkökenttä ionisoi ilman linjan ympärillä.

Voimalinjojen aiheuttama ääni on häiritsevää asutuksen tai virkistysalueiden läheisyydessä. Se heikentää asuinmukavuutta ja nostaa stressitasoja. Tutkimukset ovat osoittaneet, että ääni on usein huomattavampaa yöllä, kun taustamelu on vähäisempää.

Vaikka koronaääni ei yleensä saavuta haitallisia desibelitasoja, pitkäaikainen altistus matalatasoiselle melulle voi silti vaikuttaa negatiivisesti asuinviihtyvyyteen ja mielialaan. Tutkimuksissa on havaittu, että jatkuva matalatasoinen melu voi nostaa stressitasoja ja häiritä unta. Suunniteltu voimalinja on vielä kaksinkertainen 2x400 kV, joten koronaäännetkin ilmenevät tuplasti, mikä alentaa merkittävästi asumismukavuutta. Voimalinjanhanke on täten naapuruussuhdelain 17§ vastainen.

Melu haittaa myös Vihtijärven alueen virkistyskäyttäjiä, sillä Nokkalanlahden alueella ei ole paljon absorptiota vaan aukea pelto ja järvi luovat melulle esteettömän kulun kauemmaksikin.

Lisäksi puiden raivaaminen maastokäytävältä lisää liikenteestä koituvan melun havainnoimista.

9 Mobiiliverkkoyhteydet

2x400 kV voimalinja tuottaa voimakkaan sähkö- ja magneettikentän ympärilleen. Vaikka nämä kentät toimivat matalalla taajuudella (50 Hz), ne voivat aiheuttaa häiriötä matkapuhelinverkoille. Nokkalanlahden alueella on jo nykyisellään heikko mobiiliverkon peitto.

2x400 kV voimalinjojen pylväät ja johdot ovat suuria metallirakenteita, jotka voivat heijastaa ja hajottaa mobiiliverkkojen radiosignaaleja. Tämä voi aiheuttaa pienten varjoalueiden muodostumista pylväiden läheisyyteen ja voi heikentää mobiilisignaalin laatua.

Jos matkapuhelinmasto ja käyttäjä sijaitsevat voimalinjan eri puolilla, voi signaali vaimentua hieman ylittäessään voimalinjan. Tämä vaikutus on kuitenkin yleensä minimaalinen, mutta se voi korostua, jos signaali on muutenkin heikko.

Voimalinjat voivat muuttaa radiosignaalien kulkureittejä erityisesti mäkisessä maastossa, mikä voi vaikuttaa kuuluvuuteen alueilla, joilla signaalit ovat jo valmiiksi heikkoja. Vaikutus voi korostua, jos linjat sijaitsevat korkeilla alueilla ja aiheuttavat ylimääräisiä heijastuksia.

5G-verkko käyttää korkeampia taajuuksia, jotka ovat herkempiä vaimenemiselle ja häiriöille fyysisistä esteistä, kuten metallirakenteista. Vaikka 400 kV linjat eivät tuota suoria häiriöitä 5G-signaaleille, linjan rakenteet voivat aiheuttaa esteitä tai heijastuksia, jotka vaikuttavat signaalin voimakkuuteen.

Mikäli alueen jo valmiiksi heikolle mobiiliverkolle aiheutetaan lisähäiriöitä, sen käytettävyys käytännössä romahtaa. Lähikiinteistöiltä pitää pystyä tekemään etätöitä ja netin normaalikäyttö vapaa-aikana on taattava.

10 Sähköturvallisuus

Asuinrakennuksessa joka tulisi olemaan noin m päässä voimalinjasta, esiintyy jo nykyisillään ukkosen aikaan sähköpurkauksia pistorasioista (siniset valokaaret). Paikallinen sähkölaitos on taannoin käynyt ongelmaa selvittämässä, ja todennut ettei asialle voi tehdä enempää, koska maaperä kuivaa on morneenia, minkä takia maadoitus ei onnistu kunnolla.

Kuva: Kiinteistö

jossa ukkosella esiintyy valokaaria pistorasioista.

Ukkosmyrsky voi indusoida voimalinjan ympärille voimakkaita sähkömagneettisia kenttiä, jotka voivat synnyttää ylijännitteitä lähellä oleviin johtaviin rakenteisiin, kuten talojen sähköverkkoihin. Vaikka ylijännitteet voivat vaikuttaa voimalinjan rakenteisiin, ne voivat vaikuttaa myös lähitalojen sähkölaitteisiin aiheuttaen ylijännitteitä ja vahinkoja.

Ukkosella voimalinjojen maadoitukseen voi muodostua suuria hetkellisiä potentiaalieroja, jotka voivat levitä lähialueen maaperään ja talojen maadoituksiin. Tämä saattaa aiheuttaa maadoituksen kautta ylijännitteitä talojen sähköjärjestelmissä, mikä voi vahingoittaa sähkölaitteita ja aiheuttaa paloriskin.

Voimalinjoihin osuva ukkosenisku aiheuttaa erittäin suuren virtapiikin, joka voi siirtyä linjaa pitkin pitkälle ja heijastua myös maadoitusjärjestelmään. Tämä voi johtaa ylijännitteisiin alueilla, joilla talojen maadoitus on kytköksissä voimalinjojen vaikutusalueeseen.

2x400 kV voimalinja tuottaa ympärilleen voimakkaan sähkö- ja magneettikentän, joka voi ukkosella voimistua tilapäisesti ja synnyttää lisää häiriöitä lähistöllä oleviin johdotuksiin.

Mikäli 2x400 kV voimalinja rakennettaisiin alueelle, pitäisi hankkeen toteuttajan suorittaa kaikki mahdolliset varotoimenpiteet lähikiinteistöissä, erityisesti ylijännitesuojien ja maadoituksen osalta, jotta sähköturvallisuusriskit ukonilmalla eliminoituvat. (Säköturvallisuuslaki 5 §)

11 Kiinteistöjen arvon aleneminen

Voimalinjan läheisyys voi laskea merkittävästi asuinkiinteistöjen arvoa, koska potentiaaliset ostajat pitävät korkeajännitelinjojen lähietäisyyttä usein epäedullisena. Tämä heikentää myyntimahdollisuuksia ja johtaa suoraan taloudellisiin menetyksiin asukkaille.

Monet pitävät voimalinjojen läheisyyttä epämiellyttävänä, ja tämä voi tehdä alueesta vähemmän halutun, mikä voi johtaa pidemmän aikavälin kehityksen ja vetovoiman heikkenemiseen.

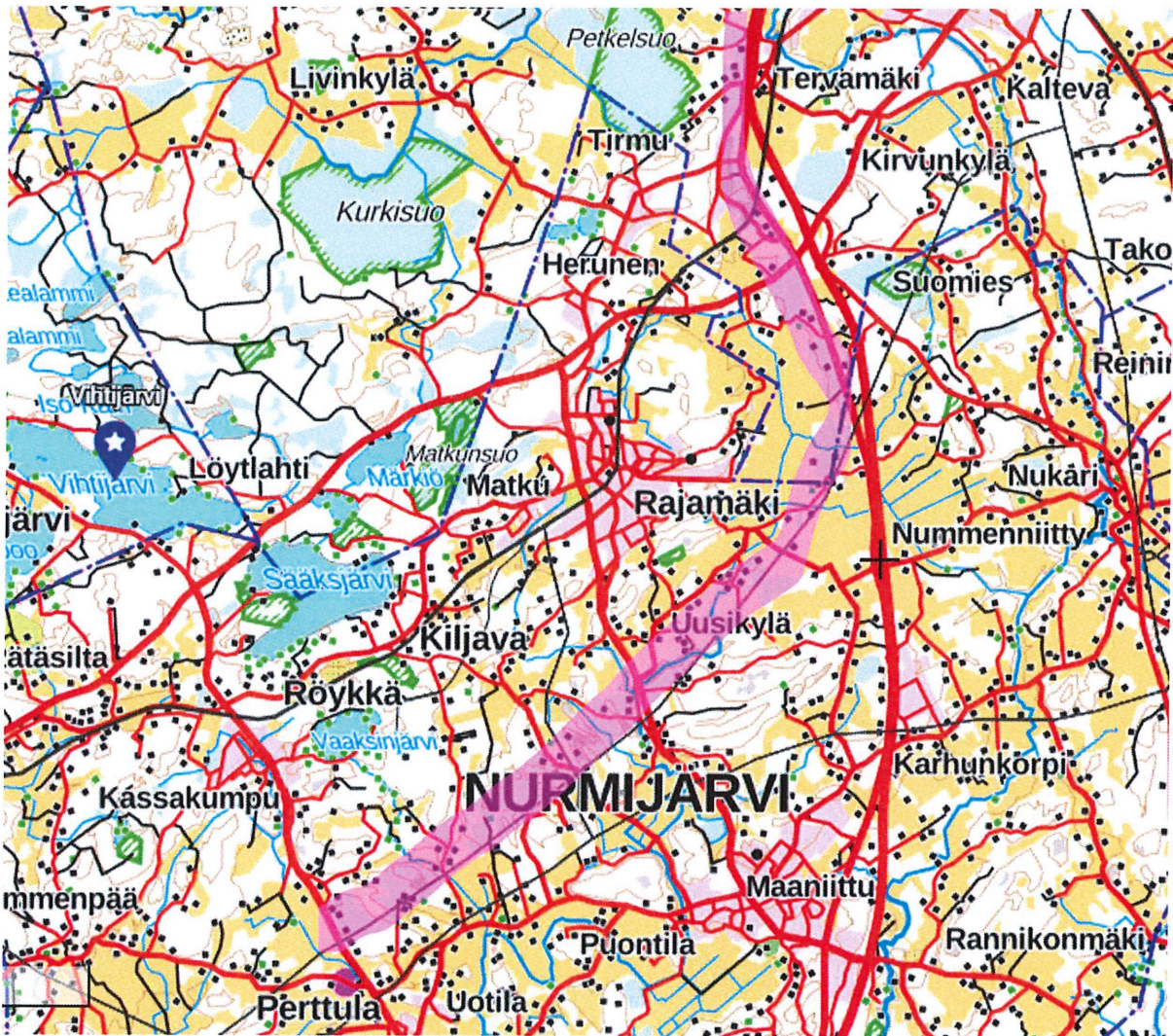
Järeän voimalinjan välitön läheisyys alentaisi kiinteistöjen arvoa, ja siten aiheuttaisi kiinteistön omistajille suurta taloudellista vahinkoa. Tämä on naapuruussuhdelain 17§:n vastaista.

12 Yhteenvedo

Kytäjän, Vihtijärven ja Sääksjärven korvaamattomien luontoarvojen, pohjaveden puhtauden ja asutus- ja virkistyskäyttöviihtyisyyden säilyttämiseksi pyydämme tässä mielipiteessä, että 2x400kV voimalinjaa ei sijoitettaisi Vihti- ja Sääksjärven väliselle pohjaveden muodostumisalueella sijaitsevalle kapealle kannakselle. Tätä puoltavat myös alla yhteenvedetyt lainkohdat sekä MAALI-alue, joihin aiempien kappaleiden perusteluissa viitattiin.

- Voimalinjan rakentaminen aiheuttaa ympäristönsuojelulain 17 §:n tarkoittamaa vaaran aiheuttamista pohjavesien pilaantumiselle.
- Ympäristönsuojelulain 5 §:n mukaan haitallisia ympäristövaikutuksia tulee vähentää mahdollisimman tehokkaasti. Voimalinjan aiheuttamat sähkö- ja magneettikentät, melu ja maisemahaitat ovat ympäristönsuojelullisia kysymyksiä.
- Metsälain 3 luvun 10§:n 2 momentin tarkoittama luonnon monimuotoisuus olisi uhattuna suunnitelluilla maastokäytävillä.
- Maankäyttö- ja rakennuslain 39 §:n mukaisesti yleiskaavan pitää turvata turvallinen ja terveellinen elinympäristö, ympäristöhaittojen vähentäminen sekä maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen. Tämä on huomioitava voimalinjan suunnittelussa.
- Suunniteltu voimalinja halkoisi laajalti maakunnallisesti tärkeitä lintualueita.
- Alueella on luonnonsuojelulain 75§ tarkoittamia uhanalaisia lajeja.
- Ympäristönsuojelulain 49 § edellyttää, ettei hankkeesta aiheudu terveyshaittaa, luonnonolosuhteiden huonontumista, vedenhankinnan vaarantumista tai kohtuutonta rasitusta naapurustolle. Näitä kaikkia voimalinja suunnitellulla sijainnillaan aiheuttaisi.
- Naapuruussuhdelain 17 §:n mukaan naapurille ei saa aiheuttaa kohtuutonta haittaa kiinteistön käytössä, kuten melua, säteilyä tai muuta haitallista vaikutusta. Rasituksen kohtuuttomuutta arvioitaessa on otettava huomioon rasituksen tavanomaisuus, voimakkuus ja kesto. Voimalinjahanke aiheuttaisi loppuelämän ja sukupolvien yli jatkuvan rasituksen sekä kiinteistön arvon alenemisen.
- Terveydensuojelulain 1 ja 26 §:ien mukaan ympäristöterveyttä pitää suojella ja terveydelle vaarallisia tekijöitä ennaltaehkäistä (melu- ja säteilyaltistus).
- Perustuslain 22 §:n ja 15 §:n mukaan Suomessa jokaisella on oikeus turvalliseen elinympäristöön, ja omaisuuden suojaa ei saa rikkoa ilman hyväksyttävää perustetta (kiinteistöjen arvo).
- Sähköturvallisuuslain 5 § edellyttää, että sähkö- ja voimalinjat on suunniteltu ja rakennettu siten, ettei niiden läheisyydessä aiheudu terveys- tai turvallisuushaittoja. Voimalinjan aiheuttama voimakas, terveydelle vaarallinen, sähkömagneettinen kenttä on peruste linjan siirrolle.

Yllä mainittuihin seikkoihin vedoten pyydämme, että idempänä kulkevia vaihtoehtoisia reittejä tarkasteltaisiin uudelleen. Lisäksi tulisi kartoittaa muita jo olemassa olevia voimajohtolinjoja ja moottoritien reuna-alueita mahdollisina reittivaihtoehtoina. Esimerkiksi Petkelsuo voitaisiin kiertää itäpuolelta siten, että linja kulkisi moottoritien vartta Rajamäen korkeudelle asti ja yhdistyisi siellä olemassa olevaan Perttulaan menevään linjaan.



Kuva: Mahdollinen reittivaihtoehto tarkasteltavaksi.

Vihtijärvellä 5.11.2024

Vihtijärven seudun asukkaiden puolesta

13 Mielpiteeseen osallistujat

Luokat:

Hei!

Vastustamme ehdottomasti uuden suuren Hikiä-Inkoo 2x400kv-kantaverkkolinjan uutta vetoa alueen kohdalle. Siinä kohdassa on paljon omakotitaloja, joten tuntuu todella oudolta, että uusi linja vedettäisiin niiden talojen päältä tai/ ja ihan vierestä. Lähialueella on jo vanha linja ja siinä valmis alue, josta tämä uusi linjakin vallan mainiosti mahtuu. Siinä on valmis asumaton, nykyiselle linjalle raivattu alue ja siihen hyvin mahtuu myös tuo uusi linjaus. On käsittämätöntä, että nyt suunniteltu uusi linjaus on tahallaan viety talojen luota, ns. koukkaisi talojen luota ja sitten menisi muuten vanhaa linjaa pitkin. Käsittämätöntä. Jo olemassa olevia asuntoja ja sen aluetta ei saa pilata, eikä tuhota voimalinjalla.

Yst.terv.

5.11.2024

Lausunto

UUDELY/1772/2024

Mielipide Fingrid Oyj:n 2x400 kV:n voimajohto välillä Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo

Passanmäestä Siuntion Kopulan asemalle suunniteltu uusi voimajohto linjaus sijoittuu suurelta osin nykyisen 400 kilovoltin voimajohdon rinnalle, sen eteläpuolelle. Voimajohtoreitti erkaneekin nykyisestä voimajohdosta neljässä kohdassa. Tällä osuudella tarkastellaan rinnalle sijoittuvaa maastokäytävää noin 14 kilometriä ja uutta maastokäytävää noin 14 kilometriä.

Vakituinen asuntoni sijaitsee Siuntion aivan suunnitellun uuden Hikiä- Inkoo voimalinjan sekä vanhan 2 * 400 kV voimalinjan välissä. Jos linja toteutuu suunnitellun mukaisena, jää kiinteistöni näin ollen kahden voimalinjan väliin, jolloin kahteen korkeajännitelinjaan on molemmin puolin matkaa noin metriä.

Rakennusrajoitusalue on lunastusluvassa määritettyjen rakennusrajojen välinen alue, johon ei saa rakentaa rakennuksia ja myös erilaisten rakenteiden sijoittamiseen tarvitaan voimajohdon omistajan lupa. Ei voi olla niin, että voimalinjalta määritetään rakennusrajoitusalue, mutta voimalinja voidaan kuitenkin vetää lähelle olemassa olevia rakennuksia ja vielä niin, että kiinteistöni jää kahden voimalinjan väliin. Tähän tulee löytää toinen ratkaisu.

Uusien johtojen rakentamiselle Suomessa ei ole olemassa virallisia voimajohtojen sijoittamista koskevia ohjeita tai määräyksiä. Suurten käyttöjännitteiden (110 kV, 400 kV) johtoja suunniteltaessa pyritään kuitenkin siihen, ettei niitä rakenneta esimerkiksi asuntojen, päiväkotien, leikkikenttien tai koulujen läheisyyteen. Suunniteltu voimajohtolinja ei noudata tätä suositusta.

Ainakin 12 vakituista asuintaloa ja muutamia vapaa-ajan asuntoja jäisivät voimalinjojen (vanhan kantaverkon linjan 2 *400 kV + tekeillä olevan datakeskuksen 2 *110 kV ja tämän suunnitellun YVA- arviointiohjelman Hikiä-Inkoo 2 * 400 kV linjojen) 0–300 metrin vaikutusalueelle. STUK lausuu, että ”pitkäaikaisella altistuksella magneettikentälle epäillään mahdollisesti olevan terveydellisiä haittavaikutuksia” (STUK). Ympäristöterveys näkökulmasta varovaisuusperiaate tulee huomioida näin monen linjan yhteisvaikutuksen kyseessä ollessa. Kahvimaalla on paljon etätöitä tekeviä ja myös asuntonsa yhteydessä yrittäviä. Heidän voimalinja-altistuksensa kasvaisi eniten.

On huomioitavaa, että **sähkömagneettisten kenttien pitkäaikaisvaikutukset ihmisten terveyteen** ovat edelleen suurelta osalta tuntemattomia. Koska asuinkiinteistöni kohdistuu jo nyt olemassa olevan sähkölinjan myötä sähkömagneettisia kenttiä, ei uutta linjaa voida vetää näin lähelle kiinteistöäni.

Passanmäestä Siuntion Kopulan asemalle tarvitaan uutta maastokäytävää noin 14 kilometriä. Tämä maastokäytävä aiheuttaa mittavia ympäristövaikutuksia **sekä huomattavia ja laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa.**

Solamäen Luolasto on museoviraston inventoima, arkeologisesti kiinnostava luontoretki kohde, joka sijaitsee suunnitellun voimajohto linjauksen kohdalla. Myös luolatutkija Tuomo Kesäläinen (Suomen luolat) on noteerannut Solamäen luolaston tietokirjassaan. Luolaston kohdalla on samalla metsälain 10 § suojelema jyrkäne. Saman kallion korkein kohta on Siuntion toiseksi korkein kallionlaki. Solamäen luolan katto rakentuu osittain suurista siirtolohkareista, joten se ei todennäköisesti kestäisi voimalinjan rakennusvaihetta. Luolaston sortuminen olisi suuri menetys ottaen huomioon luolaston arvon sekä retkikohteena että muinaismuistona kalliomaalauksineen. Vaikka Solamäen kalliota ja -luolastoa ei vielä ole merkitty Uudenmaan maakuntakaavassa luonnon- ja maisemansuojelun kannalta arvokkaaksi kallioalueeksi, tulisi se ottaa huomioon kuin se jo olisi tällainen suojeltava kohde. Luolaston alueella on myös useita lepakkohavaintoja.

Linkki Solamäen pääluolan kartoituskuvaan:chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/<https://arkko.com/solamaen-luolat/Solamaki.pdf>

Solamäen kallioylängöllä suunnitellun uuden voimalinjan maastokäytävän alueella on liito-oravien pesimäpuita ja elinaluetta. Suunniteltu uusi maastokäytävä Kahvimaalla uhkaa luonnonsuojelulain nojalla rauhoitetun liito-oravan lisääntymis- ja levähtämispaikkoja. Näiden hävittäminen ja heikentäminen on laissa kiellettyä. Kallioylängöllä on myös vesilain mukaisia lähteitä, suojeltavat korpiräme ja noro, sekä muita suojeltavia direktiivilajeja kuten pyy, lahokaviosammal, hömötiainen ja töyhtötiainen. Kallioilla kasvaa ainutlaatuista kasvillisuutta ja jäkäliä. Kahvimaan alueella tulee tehdä laaja luontoselvitys missä kartoitetaan alueen

arvokkaat luontokohteet. Yksityisiä pienimuotoisia luontoselvityksiä ei ole huomioitu Hikiä - Inkoo voimalinjan uuden johtokäytävän linjauksen suunnittelussa. **Uutta suunniteltua johtokäytävää ei tule sijoittaa Kahvimaan alueelle, koska alueen luontoselvitykset ovat olleet puutteellisia.**

Kopulasta Kahvimaan kautta kulkevaa suunniteltua linjausta ei ole maakuntakaavassa, kunnan yleiskaavassa eikä selvityksessä vihreän siirtymän hankkeiden maankäyttö tarpeista Uudellamaalla. Kunnan yleiskaavan muuttaminen on kesken, ja voimalinjan sijoittaminen alueelle voi vaikeuttaa alueen käyttöä kaavan määrittelemään tarkoitukseen. Tästä syystä uutta voimalinjaa ei tule sijoittaa uuteen johtokäytävään Kahvimaan alueella.

Vaadin että uuden maastokäytävän sijasta Kahvimaalle suunniteltu uusi 2 * 400 kV voimalinja sijoitetaan Kopulan muuntoasemalta Lohjan puolelle lähtevään Kopula - Nurmijärvi 110 kV voimalinjan maastokäytävään hyödyntäen näin olemassa olevaa vanhaa maastokäytävää. Uusi voimalinja voidaan toteuttaa muuttamalla vanha 110 kV voimalinja yhteispylväiksi esim 2 * 400 kV + 2 * 110 kV sekä maakaapeloinneilla taajama-alueilla. Tämä toteuttaisi Valtioneuvoston päätöstä valtakunnallisista alueiden käyttötavoitteista sekä maakuntakaavoituksen ohjausta voimajohtojen sijoittamisesta olemassa oleviin johtokäytäviin.

Itäinen reitti on linjattu kiinteistöleni osoitteessa

Kiinteistölläni sijaitsee kaksi metsälain mukaista noroa ja luonnonsuojelulain mukainen sekä erittäin harvinainen turrisammal -esiintymä. Lisäksi ehdotettu uusilinja-aukea menee lehtojensuojeluohjelman Risubackan lehdon lävitse.

Tällä punaisella suoralla voitaisiin muuttaa suuntaa ja siten kiertää suojeltavat alueet.

En kannata itäistä linjaa, koska se muuttaa koskemattoman maalaismaiseman. Pohjois-Siuntion maalaismaisena on monimuotoinen ja kuuluu lehtojensuojeluohjelmaan. Pohjois-Siuntiossa on korkeita kallioalueita ja itäinen linja rakentuisi korkeiden kallioiden päälle. Yli 43 metriä korkeat pylväät kallioiden päällä muuttaisi järkyttävästi maaseutumaisemaa.

Mielestäni linja pitäisi rakentaa jo olemassa olevan linjan viereen ja vaikka käyttää kiinteistöjen lunastusta kuin rakentaa uusia johtokäytäviä uusille alueille ja sitä kautta muuttaa harmonista maalaismaisemaa. Lain lähtökohta on, että kokonaiskustannukset eivät saa olla hakijan syy tehdä uutta johtoaukeaa, vaan lain mukaan jo olemassa olevaa johtoaukeaa ja sen laajennusta tulisi hyväksikäyttää. Luonnon monimuotoisuus on rikkaus Siuntion kylän maalaismaisemassa.

Omistaman, i kiinteistön välittömään läheisyyteen noin metrin läheisyyteen osoitteessa () suunnitellaan johtoaukeaa. Rakennuksessa asuu kaksi aikuista ja neljä lasta. Jos johtoaukea rakennetaan suunniteltuun kohtaan, pyydän hakijaa lunastamaan kiinteistöni rakennukset. Rakennukset ovat peruskorjattu vuosina , joten pyydän lunastusta täydestä arvosta.

minun on vaikea kuvitella, miten luonnonsuojelulain ja metsälain mukaiset luontotyytit ja rinteeseen kohdistuva paahteisuus voisi johtoaukean perusteella olla sallittuja. Luontokartoituksessa ei ole huomioitu näitä luontotyytpejä, liito-oravien asumis- ja

levähdysalueita, turrisammalta, . Lisäksi WWF on rakentanut kustannuksellaan alueelle kosteikot, joiden välittömässä läheisyydessä johtoaukea sijaitsisi.

Kokonaisuusharkinnan perusteella ja luonnonsuojelu- ja metsälain mukaan Itäistä linjavaihtoehtoa ei tulisi rakentaa, vaan hakijan tulisi rakentaa Läntisen linjavaihtoehdon mukaan. Jos kuitenkin päädyttäisiin rakentamaan itäinen linjavaihtoehto, tulisi se rakentaa tämän ehdottamani linjauksen mukaisesti.

Lähetettävä:
Lähetetty:
Vastaanottaja:
Aihe:

tiistai 5. marraskuuta 2024 21.14
ELY Kirjaamo Uusimaa
Vastine hankkeelle hikiä-Inkoo

Mielipide / Äsikt 149

Luokat:

Vastine Hankkeelle Hikiä-Inkoo:

Olen ymmärtänyt että kyseiselle voimalinjalle olisi mahdollisesti myös rakennuspaikka joka ei häittäisi luontoja tai asutuksiakaan niin paljoa.

Olisiko siis mahdollista vielä tarkastella linjan paikan siirtoa

Tällä suunnitellulla paikalla on joku museoviraston inventoima luolasto ainakin

Käsittääkseni jo vajaa 500m siirto eteläisempään reittiin säilyttäisi nämä kallioalueet.
Sinne on haettu myös louhosaluetta ja sellainen alue ei häiriintyisi voimalinjasta

Lohjan puolella myös on tiettävästi tehty kartoitus fingridin tiimoilta ja jos linja kulkisi sieltä ei se tiettävästi rasittäisi luontoa niin paljoa

Onko huolintavarmuutta ajateltu tarpeeksi? Ulkona oleva voimalinja on erittäin haavoittuvainen maailmantilanteen huomioon ottaen.
Eikö tällaiset pitäisi tehdä maanalle?

Terveisin

Lähetettävä:
Lähetetty: tiistai 5. marraskuuta 2024 21.12
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lausunto Viite UUDELY/1772/2024

Luokat:

Hyvinkäällä 5.11.2024

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus,
PL 36, 00521 HELSINKI
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Viite: UUDELY/1772/2024

UUDENMAAN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUKSELLE

Mielipide Fingrid Oyj:n Hausjärven Hikiältä Inkoon sähköasemalle suunnitellun 2X400 kV voimajohtohankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (yva-ohjelmasta)

Kiitän mahdollisuudesta lausua voimajohtohankkeesta . Olen toiminut vapaaehtoisena linturengastajana vuoden ajan Uudellamaalla ja Hämeessä , keskittyen etenkin petolinnuston ja metsälajiston pesimäaikaiseen pitkäaikaisseurantaan. Voimajohtohankkeen eri linjausvaihtoehdot vaarantavat erityisen vakavalla tavalla linnuston monimuotoisuutta seuranta-alueella. Suunnittelussa olevilla johtokäytävien alueella sekä välittömässä läheisyydessä pesii ja esiintyy lukuisia ; erittäin uhanalaisia (EN) vaarantuneita (VU) sekä silmälläpidettäviä (NT) lintulajeja, joiden pesimäalueiden sekä levähdysalueiden monimuotoisuus tulee turvata. Kysymys on erittäin ajankohtainen, koska lintujen uhanalaistuminen jatkuu sekä lajikato syvenee. Pääsyyinä on elinympäristöjen väheneminen ja heikkeneminen esimerkiksi maankäytön seurauksena.

EU:n lintudirektiivin mukaan 110 sen liitteen I lintulajille ja muuttolinnuille pitää perustaa Natura-alueita. Jäsenvaltioiden on myös näiden suojelualueiden ulkopuolella pyrittävä estämään elinympäristöjen pilaantuminen ja huonontuminen. Esimerkiksi Hyvinkään Usmin kohdalla erityisesti läntinen P_C-F linjaus kohdalla vaarantaa myös olemassa olevia ja suunniteltuja vahvistettuja luonnonsuojelualueita, joka on erityisen räikeässä ristiriidassa suojelutavoitteiden kanssa sekä uhkaa syventää lajikatoa paikallisesti entisestään.

Pidän tarpeellisenä , että yva-arvioinnin yhteydessä tulisi voida tarkastella uuden voimajohdon linjausta paikallisesti uudelleen. Monin paikoin on vain yksi jo valmiiksi naulittu linjausvaihtoehto ja lausuntoaika on jätetty hyvin lyhyeksi pitkään jo aiemmin valmistellussa hankkeessa. Linjausvaihtoehdot eivät riittävästi hyödynnä jo olemassa olevia vanhoja linjoja jolloin luoto/ympäristö haitta olisi huomattavasti pienempi. Neitseelliseen luontoon avattava massiivinen 100 m johtokäytävä on huonoin mahdollinen vaihtoehto. Pidän varsin arveluttavana linjausvaihtoehtoja jotka sivuuttavat tai peräti halkaisevat jo vahvistettuja Natura tai muita suojelualueita. Hyvinkäällä kuten muuallakin Etelä-Suomessa vanhoja metsiä on enää vähän ja niiden pirstominen massiivisilla johtokaduilla korkeine linjoinen vaarantavat peruuttamattomasti luonto-arvoja.

Monille linnuille korkealla kallioalueilla (kuten Usminkallio) päällä oleva linja olisi tappava ansa. Erityisen ongelmallinen on läntisempi P_F-G_L linjaus Kytäjän Livinkylän peltojen MAALI alueen läpi. Alue on valtakunnallisestikin merkittävä vesilintujen levähdys ja pesimäalue, Korkea linja vaarantaisi Kytäjoen Neitsytsaaren varsin tulvaherkän alueen vesilintujen pesimä, levähdys ja lentoreiitit muodostaen vakavan uhan suurille linnuille kuten joutsenille, kurjille ja massiivisille hanhiparville. Yva-ohjelman tutkimuskohteissa ei löydy mitään merkintää muuttolinnuista ja niiden keväisistä ja syksyisistä levähdysalueista, jotka erityisesti Kytäjällä ovat hyvin merkittäviä ja varsin laajasti tunnettuja.

Esitin kuulemisillassa myös sen näkemyksen että linjojen alle ei kannata lintuja houkutella viherpesukosteikoilla koska ne ovat yksi pää kuolinsyy kurjille, joutsenille ja hanhille sekä suurille petolinnuille. (lukuisia tutkimuksia sekä havaintoja asiasta) .Minulle esitettiin ratkaisuksi passiivisia lintupalloja jotka eivät tosin monissakaan olosuhteissa juurikaan estä tappavia törmäyksiä linjoihin , huomattavan paljon parempi vaihtoehto on esimerkiksi FireFly Bird pyörivä heijastin tai jokin muu aktiivisesti liikkuva pelätin, joka huomattavasti paremmin estää törmäyksiä. Eräs huomionarvoinen seikka johon kannattaisi kiinnittää linjojen rakentamisessa huomiota on se että mikäli käytetään teräsputkirakenteita vaaka/pystyputkissa on niiden päät ehdottomasti suljettava lapulla (tukittava), nykyisin monet voimalinjat ovat naakkojen pesimäparatiiseja/ surmanloukkoja sekä kololintujen (tiaiset, pöllöt jne) surmanloukkuja kun ne päätyvät putken pohjalle eivätkä koskaan pääse ulos vaan kokevat tuskallisen kuoleman putkipalkin sisällä. (lukuisia havaintoja)

lhmettelen erityisesti sitä , että hanketta ollaan viemässä osin täysin neitseellisille metsäalueille vaarantaen täten vakavasti luonto- ja maisema-arvot, tulisi tarkastella vielä uudelleen käyttämään valmiiksi olemassa olevia johtolinjauksia ja käyttämään jo valmiiksi tärveltyjä johtolinja alueita nykyehdotuksia huomattavasti enemmän. Kun joka tapauksessa linjaukset aiheuttavat asuinrakennusten ja muiden rakenteiden ylityksiä ei maankäytöllä tule tarkoitushakuisesti mennä aroille luonto alueille pilamaan luoto arvoja ja samalla kiihdyttää lajikatoa sekä ilmastomuutosta..

Erityisen räikeätä on suunnitella linjoja olemassa oleville suojelualueille , joissa suojelupäätöksissä on kielletty mm, rakennuksien, rakenteiden, teiden ja polkujen rakentaminen. maa-ainesten tai kaivoskivennäisten ottaminen ja maa- ja kalliooperän vahingoittaminen ja muuttaminen. Ojittaminen, vesien perkaaminen ja patoaminen, Metsän hakkuut ja muut metsänhoitotoimenpiteet, ajo moottoriajoneuvoilla sekä kiellettyä ovat myös muut toimet , jotka vaikuttavat epäedullisesti alueen luonnonoloihin , maisemaan ja elölajien säilymiseen.

Keskustellessani useiden maanomistajien ja muiden esimerkiksi luontoharrastajien kanssa hankkeesta on kaikilla syvä huoli monista yllä mainitsemistani asioista, Kun pitkään valmistellun hankkeen lausuntoaika jää kovin lyhyeksi uskon monen huomaan vasta jälkeenpäin että oli myöhäistä lausua asiasta. Lisäksi seurantaryhmän kutsulista on varsin puutteellinen monilta osin, eikä informointi julkisuudessa ole saavuttanut moniakaan asian osaisia.

Olen käytettävissä linnustotietojen päivittämisessä projektissa kun selvästi näyttää siltä että luonto/linnustoselvitykset ovat varsin tässä arviointiohjelmassa puutteellisia . Toivon myös että voimajohdon hyvällä reititvalinnalla saadaan turvattua hyvä sähkön käyttövarmuus maahamme. Ja muistutan että Läntinen vaihtoehto on erityisen ongelmallinen Hyvinkään kohdalla ja siitä on kyllä erityisen painavat syyt luopua kokonaan.

5.11.2024

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
PL 36
00521 Helsinki

UUDELY/1772/2024

Fingrid Oyj:n 2x400 kilovoltin voimajohtohanketta koskeva ympäristövaikutusten arviointiohjelma

Ingå-Sjundeå Miljöförening rf - Inkoon-Siuntion Ympäristöyhdistys ry on tutustunut Fingrid Oyj:n 2x400 kilovoltin voimajohtohanketta koskevaan ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan ja lausuu seuraavaa.

Tarkastelemme seuraavassa Siuntion ja Inkoon alueille esitettyjä läntistä ja itäistä voimalinjavaihtoehtoa.

Pohjois-Siuntiossa risteilee jo nyt useita eri voimalinjoja. Ei ole tarkoituksenmukaista rakentaa vielä uusia maastoväyliä pienelle alalle, vaan käyttää jo olemassa olevia linjoja tai rakentaa uusi linjaus kaartamaan pohjoisempaa ja sitten liittää uusi voimalinja kulkemaan jo olemassa olevassa ns läntisessä vaihtoehdossa.

Itäinen linjaus

Jos linja rakennettaisiin Karhujärven itäpuolelle, olisi järven molemmin puolin voimalinjat. Itäisen linjauksen vaihtoehdossa jouduttaisiin raivaamaan uutta maastokäytävää satoja hehtaareja. Tämä osuisi valtakunnallisesti arvokkaille kallioalueille ja pienten järvien muodostamalle järviylängölle.

Olisi tarkasteltava myös sitä vaihtoehtoa, että uusi voimalinja kulkisi jo olemassa olevan rinnalla.

Huomioitava myös Vikträsk-Ormträskin luonnonsuojelualue (Metso-ohjelma 30.5.2024) sekä Klöverbergin ja Mosabackan ympäristön muuttolintujen levähdysalueet.

Erittäin korkea voimalinja korkeiden kallioiden päällä pilaisi yhden eteläisen Suomen upeista kulttuurimaisemista.

Linjaus kulkisi edelleen Degerbyn-Pikkalanjoen-Palojoen kulttuurimaisemassa. Siuntion Nordanvikistä alkaen uusi voimalinja on suunniteltu kahden jo olemassa olevan rinnalle halki Inkoon aina Tallbackaan asti. Viimeiset kilometrit Joddbölen sähköasemalle kulkisi neljä voimalinjaa rinnakkain. Tilanne olisi maisemallisesti ja käytännöllisesti mm maatalouden kannalta kestävä.

Olisi tarkasteltava myös sitä vaihtoehtoa, että ainakin kaksi jo olemassa olevaa linjaa yhdistettäisiin samoihin pylväisiin. Näin maakäytävä kapenisi yhden pylvästön verran.

On huomioitava Bredsmossen luonnonsuojelualue, missä tiedetään pesivän liito-oravia. Voimalinjaa ei voi rakentaa sen halki. Sekä maakunta- että yleiskaavassa ja Joddbölen asemakaavassa on näillä kohdin varaus junaraitteille.

5.11.2024

Läntinen linjaus

Läntinen linjaus hyödyntää itäistä paremmin jo olemassa olevia voimalinjojen maastokäytäviä. Pohjois-Siuntiossa, Kahvimaalla

Suunniteltu voimalinja kulkisi Siuntion toiseksi korkeimman kalliolaen ja sen luolaston yli Kahvimaalla. Tällä Kahvimaan toiseksi korkeimmalla kohdalla sijaitsevat eräät Uudenmaan suurimmat luolastot, jotka Museovirasto on inventoinut. Kallioilla on myös metsälain suojaama jyrkänne, puhumattakaan muista suojelua tarvitsevista kohteista Kahvimaalla. Luolasto ei tuollaista kantaverkon 2x400 kv rakentamista todennäköisesti kestäisi ja se estäisi myös alueen käyttöä ympäristövaikutustensa vuoksi.

Voimalinja pirstoisi Solamäen kallioylängön, koska se viistoo sen kulkiessaan Kopulan muuntamolta Solamäelle korpikämmen (huom!) kautta ja siitä eteenpäin Vihdin puolelle. Suunniteltu linjaus ja rakentaminen pilaisivat kallioylängön perusteellisesti.

Ongelmallinen on myös pienen Kalliojärven ylitys, sillä sitä halkoo jo yksi 110kV:n voimalinja.

Vuonna 2022 on tehty selvitys voimalinjalle Lohjan kautta (Kopula-Kiilamäki) eikä sillä reitillä ollut mitään luonto- ja arkeologisia esteitä. Tämä linjaus on nyt otettava yhdeksi tarkastelu- ja selvityskohteeksi.

Linjaus kulkisi edelleen Degerbyn-Pikkalanjoen-Palojoen kulttuurimaisemassa ja useiden luonnonsuojelu- ja linnustoalueiden halki tai läheisyydessä.

On huomioitava myös Bäcksin suunnitteilla oleva aurinkovoimala ja Myransin linnustoalue.

Luontoselvitykset

"Voimajohtolinjojen luontokartoitusten selvitysalue oli 200 m voimajohtolinjan keskilinjan molemmin puolin." Tämä vaikuttaa liian kapealta havainnointialueelta.

Mistä keskilinja mitataan silloin, kun uusi voimalinja sijoitetaan yhden tai kahden muun voimalinjan kanssa samaan maastokäytävään? Mielestämme luontokartoitusten alue, jos se on vain 60-140 m voimajohtolinjan reunasta, on liian kapea.

Esitämme, että luontokartoitusten selvitysalue on vähintään 200 m voimajohtokäytävän reunasta.

Luonnossa on aina nähtävä ja tarkasteltava ekosysteemikokonaisuuksia ja erilaisten, läheisten luontotyyppien vaikutuksia toisiinsa, jotta voidaan arvioida luonnon monimuotoisuuden säilymistä.

Vesistöjen suojelu

Voimalinjan rakentamisesta, käytöstä tai sen purkamisesta ml huoltotyöt ja -tiet ei saa aiheutua haittaa taikka vaaraa vesistöille.

Tätä varten on laadittava jokaiselle vesistöylitykselle toteutus suunnitelma, missä huomioidaan riskit ja varaudutaan vahinkojen korjaamiseen.

Vesistökohteiden, joet, purot, norot, lammot, järvet, lähteet, jne. molemmin puolin niiden ylityspaikkaa on jätettävä vähintään 50 m leveä puustoinen tai pensastoinen suojavyöhyke.

5.11.2024

Huoltotiet	Arviointiohjelman sanotaan kattavan sekä voimalinjan rakentamis-, toiminta- että purkamisvaiheen. YVA-ohjelmassa ei kuitenkaan mainita eikä karttoihin ole merkitty rakennettavia huoltoteitä. Missä nämä uudet metsäauto- ym. tiet kulkisivat? Kuinka paljon maa-alaa rakennettavat uudet tiet veisivät? Mitkä olisivat näiden teiden ympäristövaikutukset?
Suojavyöhykkeet	Koska sään ääri-ilmiöt ovat lisääntyneet ja asiallisten arvioiden mukaan tulevat edelleen lisääntymään ja niiden esiintyvyys lisääntymään, on syytä tarkastella aiempaa laajempaa suojavyöhykettä voimalinjojen läheisyydessä. Vrt. Lyly-myrskyn kaatama voimalinja.
Muita huomioita	Kartat ovat hyvin epäselviä – varsinkin, kun niiden päälle on liimattu kuvatekstit ja pikkukuvia. Joddbölen alueelle ulottuva virkistysreitti, ”lokin polku”, on unohtunut pois kartoista, samoin Marsjön itäpuolella oleva partiolaisten leireilyalue. Strateginen turvallisuusnäkökulma: kaikki verkot samassa käytävässä. Onko tällä merkitystä? Minkä ikäisiä ovat nykyiset voimalinjat Inkoossa ja Siuntiossa? Milloin ne tullaan uudistamaan? Ympäristöyhdistys haluaa erityisesti kiinnitettävän huomiota pitkäaikaisten, luontoa kuormittavien ja ihmistoiminnalle merkittävien voimalinjojen yhteissuunnitteluun huolellisesti, jotta syntyvät haitat voidaan minimoida.

Ingå-Sjundeå Miljöförening rf - Inkoon – Siuntion Ympäristöyhdistys ry

Vastustan tätä sillä perheeni sosiaalinen ympäristö kaventuu. Tärkeät marjastus, kulttuurilliset ja maisemalliset arvot rikkoutuvat tämän myötä. Tärkeiden lenkkeily ja hiihto alueiden pirstoutuminen on myös huomattava ja kaventaa suurella alueella ihmisten liikkuvuutta tuoden myös terveydellisiä ongelmia. Eläin- ja kasvillisuuden vaikutukset ovat myös merkittävät. Kivimurskaamon ja sähkölinjan yhteisvaikutus on todella suuri ongelma alueelle ja vaikuttaa laajalti mm. edellä mainittuihin asioihin.

On löydyttävä järkevämpi väylä, joka ei vahingoita yllä mainittuja näin mittavalla kaavalla!!

Vihtijärven yhteisen vesialueen osakaskunnan
puolesta

MIELIPIDE

5.11.2024

Uudenmaan ELY-keskus
PL 36
00520 Helsinki
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Viite: **UUELY/1772/2024**

Mielipide Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo 2x400kV voimajohtohankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.

Tässä mielipiteessä esitetään, että hankkeen suunnittelussa tulisi vielä harkita uudelleen aiemmin hylättyä, itäisempää reittiä koska läntisemmän reitin myötä 1. arvokas ja puhdas Vihtijärven latvavesistö on vaarassa tuhoutua; 2. hankkeen voimalinjan linjaus uhkaa Vihtijärven ja lähivesialueiden vesilintujen lentorataa lintujen levähdyspaikalle; 3. Vihtijärvi-järven merkittävät ja laajasti tunnustetut virkistysarvot ovat tuhoutumassa ja 4. suunnitellun linjauksen myötä on olemassa uhka pohjaveden pilaantumiselle rakennusvaiheessa.

1. Vaikutus Vihtijärvenojan taimenpuroon ja Hiidenveden latvavesiin

Fingridin suunnittelema läntinen 2x400kV voimalinjan nykyisellään toteutumassa oleva läntisempi linjausvaihtoehto kulkisi osittain Vihtijärvestä koilliseen Isoahteen mäen vieressä kulkevan suojellun luonnonvaraisen puron päältä. Voimalinjan läntinen linjausvaihtoehto tulisi näin uhkaamaan **Metsälain 3 luvun 10§:n 2** momentin tarkoittamaa luonnon monimuotoisuutta. Luonnonvarainen puro kuuluu Hiidenveden latvavesialueeseen. Vihtijärvi-järven kautta se on osa Vihtijoen valuma-aluetta. Länsi-Uudenmaan Vesi ja Ympäristö ry:n ja Valonian virtavesikurssi on kartoittanut sen mahdollisuuksia taimenpuroksi. Vaasan hallinto-oikeus onkin todennut toista asiaa koskevassa päätöksessään 1251/2024 että *”Luvan saajan on viimeistään 31.12.2027 laadittava suunnitelma Vihtijärvenojan patorakenteen ja Vihtilammin säännöstelykäytäntöjen muuttamiseksi sellaisiksi, että ne mahdollistavat kalankulun”*.

Vihtijärvi-järven vedenlaatua on tutkittu. Vuonna 2018 teetätettiin selvitys siitä Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry:n avulla (Vihtijärven kuormitus selvitys, raportti 673/2018). Silloin todettiin, että kyseisen kirkasvetisen ja ravinneköyhän järven vedenlaatu tulee luokitella erinomaiseksi.

Euroopan unionin vesipuitedirektiivi (2000/60/EY) edellyttää, että pintavesien ekologista ja kemiallista tilaa ei heikennetä. Siksi lupavaatimuksissa pitää asettaa sellaiset ehdot ja valvonta sakkomaksuineen, ettei pilaantumisvaara missään muodossaan ole mahdollinen. Tämän tueksi todettakoon, että EU-tuomioistuimen niin sanotussa Weser-tapauksen (C-461/13) ratkaisussa vuonna 2015 tilatavoitteiden velvoittavuus hankkeiden lupaharkinnassa tarkentui. Ratkaisu tulkitsee vesipuitedirektiiviä niin, että asetetut tilatavoitteet sitovat jäsenvaltioita tästedes

oikeudellisesti, eli ohjaavat toimenpiteet suunnittelussa eivät enää riitä. Lupaa ei siis voida antaa hankkeelle, joka saattaa heikentää pintavesimuodostuman ekologista tai kemiallista tilaa tai vaarantaa hyvän tilan saavuttamisen. (ks.

<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=165446&doclang=FI>).

Vihtijärven yhteisen vesialueen osakaskunnan kannalta Vihtijärvi -järven tilan huononeminen olisi erittäin epätoivottavaa. Järveen on muiden muassa saatu kasvatettua pysyvä muikkukanta, ja järven merkitys paikallisille ja muualta Vihtijärvelle kalastamaan tuleville on näin merkittävä. Järven ympärivuotinen virkistyskäyttö mm. kalastuksen muodossa on näin aktiivista.

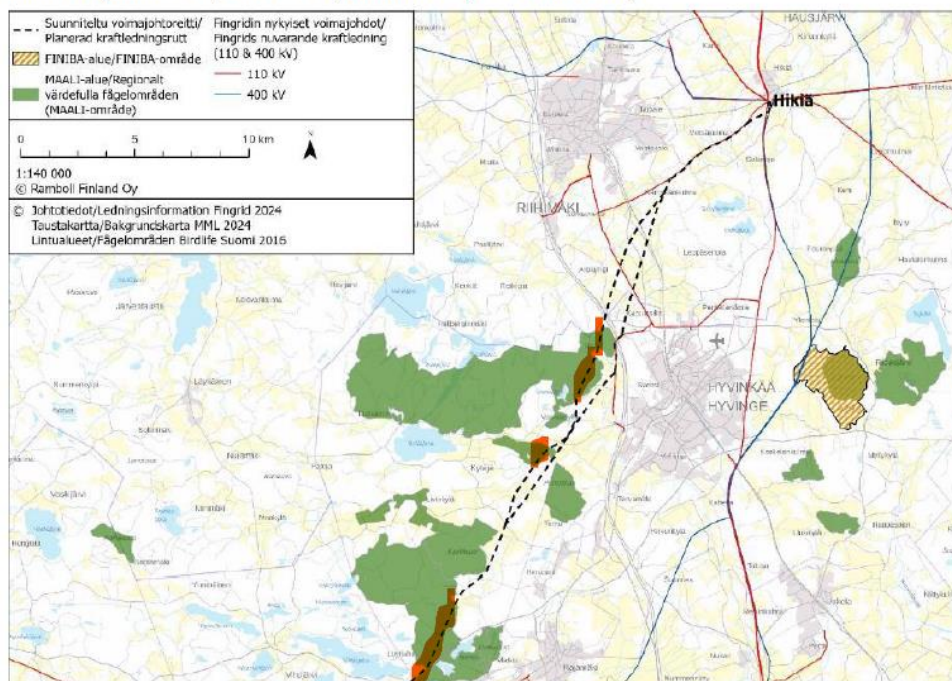
2. Vesilinnut

Fingridin suunnittelema läntinen 2x400kV voimalinjan linjausvaihtoehto sattuu sijoittumaan niin, että se on vesilintujen suosiman 5 km pitkän Vihtijärvi -järven itäpäässä. Linnut käyttävät järveä levähdyspaikkana kevät- ja syysmuuttojen aikana. Tämä koskee etenkin Nokkalanlahtea ja Stenbackan peltoja. Juuri näille kohdin Fingridin voimalinjan linjausvaihtoehto on sijoitettu.

Fingridin selvitysten mukaan ([Fingrid Hikiä \(Hausjärvi\) – Inkoo 2x400 kV voimajohtohanke Ympäristövaikutusten arviointiohjelma 2024](#)) läntisessä linjausvaihtoehdossa voimajohto lävistäisi peräti neljä kertaa selvityksessä todettuja maakunnallisesti arvokkaita lintualueita (ks. alla olevaa, selvityksestä lainattua kuvaa jossa linjausvaihtoehdon lävistykset on merkitty oranssilla leveällä viivalla).

Linnustollisesti arvokkaat alueet

Kansainvälisesti arvokkaat lintualueet (IBA), Suomen arvokkaat lintualueet (FINIBA) ja maakunnallisesti tärkeät lintualueet (MAALI) alle 2,5 kilometrin etäisyydellä on esitetty seuraavissa kuvissa ja taulukossa (Kuva 5-20, Kuva 5-21, Kuva 5-22 ja Taulukko 5-5).



Kuva 5-20. Kansainvälisesti arvokkaat lintualueet (IBA), Suomen arvokkaat lintualueet (FINIBA) ja maakunnallisesti tärkeät lintualueet (MAALI) alle 2,5 kilometrin etäisyydellä voimajohtoreitin pohjoisosassa.

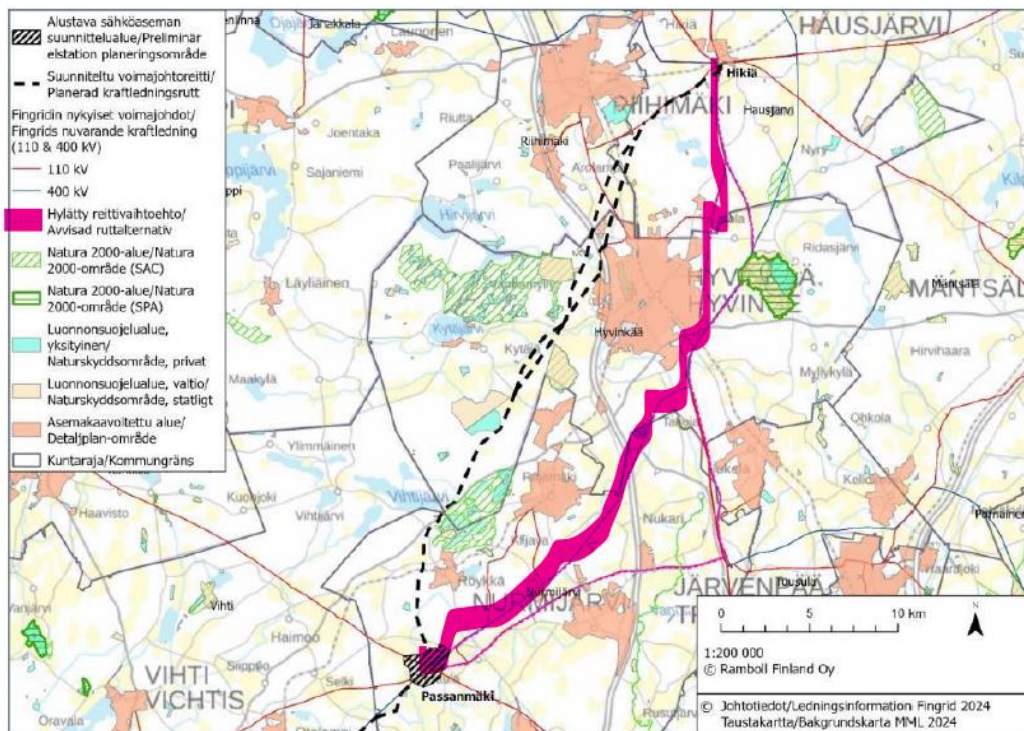
Figur 5-20. Internationellt värdefulla fågelområden (IBA), värdefulla fågelområden i Finland (FINIBA) och regionalt viktiga fågelområden (MAALI) på mindre än 2,5 kilometers avstånd i ledningssträckningens norra del.

Tämä voimalinjan läntien linjausvaihtoehto muodostuu ongelmaksi juuri Vihtijärven lintujen levähdyspaikan kohdalla. Järvi on juuri vesilintujen suosiman Nokkalanlahden kohdalla täysin itä-länsi-suuntainen. Alueella tuulet yleensä puhaltavat lännestä ja lounaasta. Näin lintujen laskeutumisradan tielle järveen tulisi suunnitellun voimalinjan läntinen linjausvaihtoehto. Tämä läntinen linjausvaihtoehto sotii siten **Luonnonsuojelulain (9/2023) 78 §:n** mukaista tiukkaa suojelua, joka edellyttää että lisääntymis- tai levähdyspaikkoja ei saa hävittää eikä heikentää.

Kartassa vihreällä merkitty, juuri Vihtijärvi -järven itäpuolella oleva maakunnallisesti arvokas lintualue on sen verran laaja itä-länsi-suunnassa, että Fingridin läntinen voimalinjan linjausvaihtoehto tulee hylätä. Sen sijaan Fingridin jo hylkäämää voimalinjan itäistä vaihtoehtoa Fingridin selvityksessä s. 27 ([Fingrid Hikiä \(Hausjärvi\) – Inkoo 2x400 kV voimajohtohanke Ympäristövaikutusten arviointiohjelma 2024](#)) tulee tarkastella uudelleen, perusteellisesti ja objektiivisesti (ks. alla oleva kuva, Fingridin selvityksestä lainattua kuvaa, jossa Fingridin läntinen voimalinjan vetovaihtoehto on merkitty punaisella).

Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo 2x400 kV voimajohtohanke
Ympäristövaikutusten arviointiohjelma

27



Kuva 4-1. Hankkeen esisuunnittelussa tarkastellut reittivaihtoehdot, jotka päätetty hylätä merkittävien vaikutusten takia.

Figur 4-1. Alternativa sträckningar som granskats i förplaneringen och som man beslutat att förkasta på grund av betydande konsekvenser.

Yllä mainittu ja kuvassa punaisella merkitty itäinen reittivaihtoehto ei kulkisi minkään maakunnallisesti arvokkaan lintualueen ylitse, eikä myöskään tulisi lähelle tai sivuuttaisi Natura 2000 -alueita, mitä läntinen voimalinjaus ikävä kyllä sitä vastoin useassa kohdassa tekee.

3. Virkistysarvot

Fingridin suunnittelema läntinen 2x400kV voimalinjan linjausvaihtoehto sattuu sijoittumaan niin, että aiheuttaisi **Ympäristönsuojelulain 1 luvun 5§ 1 momentin** tarkoittamaa ympäristön yleisen viihtyisyyden vähentymistä. Voimalinjan pylväitten ulottuessa 50 m korkeuteen tämä rumentaa maisemallisesti herkkää ja kapea Sääksjärven ja Vihtijärven välistä kannasta etenkin Vihtijärvi - järven 5 kilometriä pitkällä järvenselällä.

Järvenselän maisemallista virkistysarvoa ei voi väheksyä. Sitä käyttävät monet virkistyskalastajat, melojat ja retkeilijät. Järven pohjoisrannalla sijaitsee suosittu VihtiPark – niminen Hyvinkään karavaanarien erittäin arvostama ja hyvin hoidettu 100 asuntovaunun virkistysalue. Jopa talvisin järvi on suosittu, silloin hiihtäjien ja lukuisten pilkkikalastajien piirissä.

4. Pohjavesi

Fingridin suunnittelema läntinen 2x400kV voimalinjan linjausvaihtoehto kulkisi Vihtijärven ja Sääksjärven välisen kapean kannaksen kautta. Voimalinja läntinen linjausvaihtoehto kulkisi n. 3 km suoraan tärkeän Kiljavan pohjaveden muodostumisalueen (1E) päällä. Kun perustustyö tehdään pohjaveden muodostumisalueella, on vaarana varsinkin paalutuksessa että työkoneiden epäpuhtauksia tai öljyvuotoja pääsee pohjaveteen asti. Pohjavesien pilaantumiskielto on ehdoton **Ympäristönsuojelulain 17 §:n** mukaan. Kun maaperässä on luontaisia kallioruhjeita, tämä lisää pohjaveden pilaantumisen riskiä.

Yhteenveto

Vesialueen osakaskunnan hoitokunnan puheenjohtajana pyydän, että tässä mielipiteessä edellä mainitut seikat otettaisiin huomioon ja vetoan, että 2x400kV **voimalinjaa ei sijoitettaisi Vihtijärven ja Sääksjärven väliselle kapealle maakannakselle, vaan vaihtoehtoisia reittejä** tarkasteltaisiin **uudelleen**.

Kunnioittavasti,

Vihtijärven yhteisen vesialueen osakaskunnan hoitokunta

Nylands NTM-central
PB 36
00520 Helsingfors
registratur.nyland@ntm-centralen.fi

ANMÄRKNING
Referens:
UUDELY/1772/2024

Anmärkning till Fingrid Abp:s bedömningsprogram för miljökonsekvensbedömning för Fingrid Abp:s 2 x 400 kilovolts kraftledning mellan Hikiä och Ingå.

Givare av anmärkning:

Jag förfäktar, att den tidigare av Fingrid förkastade alternativa östliga dragningen av kraftledningen på 2 x 400 kilovolt mellan Hikiä och Ingå bör ånyö grundligen och mångsidigt utvärderas som en del av miljökonsekvensbedömningen i projektet för Fingrid Abp:s 2 x 400 kilovolts kraftledning mellan Hikiä och Ingå, i stället för den av dem nu framlagda västra dragningen, som påverkar negativt trakten kring Vihtijärvi sjö och dess omnejd.

Motiveringarna till att jag motsätter mig Fingrids västra dragning och föredrar den av dem tidigare kartlagda med förkastade östliga dragningen av kraftledningen är följande:

1. I fråga om rekreations- och näringsverksamhet på fastigheterna

De omnämnda fastigheterna brukas inte enbart för skogsbruk utan även för rekreationsverksamhet i form av korttidsuthyrning med inhyssning för övernattnig och vildmarksliv året om samt jaktentreprenad. Här bedriver yrkesskolan HYRIA en omfattande utbildningsverksamhet med provskiften för skogsbruk samt vildmarksstigar för rekreationsbruk. Dragningen av kraftledningen skulle förstöra förutsättningarna för denna verksamhet, som för samarbetet i bygden ger värdefulla arbetstillfällen för lokalbefolkningen. Verksamheternas rekreationsvärde och sysselsättande effekter är en viktig ingrediens för lokalsamhällets framtida överlevnad. Därför kan den av Fingrid föreslagna västliga kraftledningssträckningen anses bryta mot **Miljöskyddslagens 27.6.2014/527 första kapitel 5 §:s andra moments punkt d)**, där man med förening även avser det som *minskar den allmänna trivselen i miljön eller särskilda kulturvärde*.

Klienterna för denna verksamhet uppskattar nejden för att den är rofylld och ren. Den störs inte – ännu - av fula metallkonstruktioner såsom kraftledningar syns i horisonten, eller breda elgator som skär igenom vacker natur. Vihtijärvi med omgivning är en ovanlig trakt just i fråga om att man här tills vidare finner en oas av ren natur, blott en knapp timmes färd från Helsingfors centrum.

Den tilltänkta kraftledningen med dess 50 (femtio!) meter höga pyloner stör den harmoniska vyn

längs Vihtijärvi sjös fem (5) kilometer långa vattenspegel. Det stör dem som söker ro, av vilka en del kommit hit från utlandet, och kommer hit för att uttryckligen för en stund få uppleva den visuella skönheten av det klassiska finska skogslandskapet med ro och stillhet och renhet som Finland utomlands så mycket marknadsförs med. Allt detta talar för att Fingrid skall återgå till en annan - av dem utan klara premisser förkastade - östligare dragning av krafledningen.

Den östliga dragningen av krafledningen skulle följa en existerande kraftlinje nästan rakt söderut från Hikiä, och komma till Perttula närmare riksväg 3, en trafikled vilken som motorväg redan saknar de skönhetsvärden som skulle förstöras av den nya kraftledningens västliga linje. I nuläget ger Fingrids utredning inte tydlig och tillräcklig information om den östligare dragningen, utan förbiser den med några allmängiltiga fraser. Det kan inte kallas för miljökonsekvensbedömning!

2. I fråga om grundvatten och ytvatten:

Den västliga linje som Fingrid ämnar dra kraftlinjen igenom korsar det viktiga Kiljava grundvattenområdet (**klass 1E, kod 0154352**) på en sträcka på tre kilometer. Detta utgör under byggnadsskedet en klar risk för grundvattnet. Oljeläckage från de olika maskinerna kan göra att Fingrid genom sitt projekt under byggnadsskedet bryter mot **Miljöskyddslagen, § 17, 4.2.2000/90**, där det bl.a. stipuleras att ämnen, energi eller mikroorganismer inte får deponeras på, släppas ut på eller ledas till ett sådant ställe eller behandlas på ett sådant sätt att 1) en kvalitetsförändring i grundvattnet på ett viktigt eller annat för vattenförsörjningen lämpligt grundvattenområde kan orsaka risk eller olägenhet för hälsan eller miljön eller grundvattnets kvalitet på något annat sätt väsentligt kan försämrats, 2) en **kvalitetsförändring i grundvattnet på någon annans fastighet kan orsaka risk eller olägenhet för hälsan eller miljön** eller göra grundvattnet obrukbart för något ändamål som det skulle kunna användas för, eller 3) åtgärden genom påverkan på grundvattnets kvalitet annars kan kränka allmänt eller någon annans enskilda intresse.

Den tilltänkta elgatan med en bredd på ca 62 meter (!) gör att denna västliga sträckning av Fingrids kraftledning ofrånkomligen kommer att korsa Vihtioja - en vacker bäck med lundartad natur som rinner ut i Vihtijärvi sjö. Det säger sig självt att denna bäckmiljö som blir under elgatan därefter är ett minne blott, som därefter helt enkelt inte längre existerar.

Återigen infinner sig en risk för att byggnadsarbetet förstör denna bäck. Denna risk måste tas på allvar. EU-direktivet 2000/60/EG om upprättande av en ram för gemenskapens åtgärder på vattenpolitikens område och tillämpningen genom rättsfallet Weser C-461/13: <https://afry.com/fi-fi/artikkeli/vesistojen-ekologisen-tilan-arviointi-tarkea-osa-hankkeiden-riskienhallintaa> gör det enligt domstolsbeslutet klart, att det måste vara absolut säkert, att Fingrid under byggprojektet inte förorsakar en försämring av vattenklassificeringen för varken Vihtioja eller Vihtijärvi sjö.

För att Vihtijärvi sjö - som har klart vatten och är näringsfattig och ren – inte skall utsättas för en försämring av vattenkvaliteten genom belastning genom Fingrids eventuella misstag eller i värsta fall slarv under byggnadsskedet av de 50 meter höga elkabelpylonerna, borde NTM-centralen förutsätta att den östliga dragningen av kraftlinjen i stället utreds och utvärderas.

Denna östliga dragning går inte mellan känsliga vattendrag såsom den västliga. Den nu föreslagna västliga kraftledningssträckningen klyver det smala näs som finns mellan Vihtijärvi och Sääksjärvi sjöar, av vilken den sistnämnda är en av södra Finlands största naturliga vattenkällor.

Om en olycka sker under byggnadsskedet bryter det även mot **lagen angående vissa grannelagsförhållanden, 17 § 4.2.2000/90**, där det är förbjudet att förorsaka "oskäligt besvär av ämnen som är skadliga för miljön, sot, smuts, damm, lukt, fukt, buller, skakning, strålning, ljus, värme eller annan motsvarande påverkan." åt grannarna. Det vore onödigt att utsätta neiden för en sådan fara i stället för att opartiskt utreda det östliga dragningsalternativet av kraftlinjen.

3. I fråga om mobiltelefoni:

En kraftledning på 2 x 400kV skapar ett starkt el- och magnetfält omkring sig. Det stör mobiltelefonin i området. Samtidigt är fackverkspelarna för kraftledningar så stora stålkonstruktioner, att de kan reflektera eller störa mobilnätverkets icks så starka signaler. Dessvärre är nätverket för mobiltelefoni i området så dåligt, att hörbarheten är ett ständigt problem. 3G-nätverket körs som bäst ner, och ännu sämre torde det bli då 5G-nätverket skall ta över mer och mer av mobiltelefonin. Därtill är terrängen i området kring näset mellan Sääksjärvi och Vihtijärvi sjöar kuperat, vilket ytterligare minskar hörbarheten. Detta är en säkerhetsrisk, som ytterligare kan accentueras av Fingrids planerade västliga dragning av den stora kraftlinjen.

Då dessutom trådtelefoner inte längre finns att tillgå, kan en nödsituation såsom en olycka i skog och mark bli rentav fatal för offret då hjälp inte kan tillkallas, och än mindre fås till olycksplatsen. Därför vore det återigen bättre med att dra kraftlinjen längre österut, där knappast dylika problem föreligger.

4. I fråga om flyttfåglar:

Vihtijärvi sjö är rastplats för många flyttfåglar. Sjöns 5 kilometer långa vattenspegel utgör en utmärkt landningsbana för vattenfåglar såsom gäss och andfåglar. Andra fågelarter såsom vadare trivs på Stenbacka gårds åkrar, vilka kommer att genomskäras av kraftledningen i nord-sydlig riktning. Således kommer kraftledningen att utgöra en fara för flyttfåglarna. **Naturskyddslagen 78 §, 9/2023** stipulerar att det är förbjudet att försämra levnadsmiljöer för häckande fåglar eller rastplatser för fågelsträck. Då vindarna på området ofta är västliga eller sydvästliga, bildar den västliga dragningen av kraftlinjen en veritabel fälla för flyttfåglar som landar som känt i motvind.

Sammanfattning

Min och min familjs förhoppning är, att ögonen skall öppnas hos myndigheterna för att Fingrid underlåtit sig att granska grundligt de östliga kraftledningssträckningarna. Med fördel kunde även ett sådant alternativ utredas, att kraftledningen skulle dras öster om Petkelsuo, varefter den kunde följa riksväg 3 vilken är motorväg och redan skär igenom landskapet. De östliga kraftledningssträckningarna bör tas till miljökonsekvensbedömning och utredas grundligt av någon annan än de som arbetat för Fingrid, ty de har nu – mer eller mindre medvetet – förbisetts i Fingrids utredning.

Att notera är även, att de östliga kraftledningssträckningarna går ofta på plan åkermark där stolparna med fördel kunde byggas som fyrbenta fackverksstolpar i stål, vilka möjliggör åkerbruk under stolparna. Då skulle de sammanlagda miljöeffekterna vara mindre än då man skär in i sådan natur som har stort värde i många olika hänseenden.

Västra Nylands Jaktvårdsförening utlåtande

UUDELY/1772/2024

Kommentarerna nedan gäller Fingrids planer på att dra en ny stamledning mellan Hikiä och Ingå och specifikt området Sjundeå-Ingå.

På området där man nu planerar en ny kraftledning finns flera värdefulla naturobjekt. Det handlar bl.a. om nationellt och regionalt värdefulla fågelvatten så som "Finiba" och "Maali" områden; som dessutom på vissa håll ligger i nationellt viktiga kulturlandskap "VAMA". Om man drar en luftburen stamlinje över de här områdena förändras landskapet kraftigt mot det sämre.

En ny linje skulle dessutom kräva kraftiga ingrepp i värdefulla skogsområden vilket skulle påverka flera djurarter negativt.

Vi hoppas att man noga beaktar dessa saker innan man tar beslut om var en ny stamledning jämte kopplingsstationer kan byggas.

Västra Nylands Jaktvårdsförening

**Pro Kahvimaan mielipide Hikiä-Inkoo 2x400 kv -voimajohtohankeesta
(UUDELY/1772/2024)**

Pro Kahvima -asukasyhdistys katsoo, että Hikiä-Inkoo 400 kv -voimajohdon YVA-arviointiohjelman reitti, joka on piirretty suunnitelmassa Siuntion Kahvimaalle on toteuttamiskelvoton. Perusteluna esitämme:

Kahvimaata pirstoo jo ennestään suurjännitejohtoja leveine johtokäytävineen – 2x400 kv -linja ja sen toiselle puolelle parhaillaan rakennettava Vihdin datakeskukseen vievä 2x110 kv -linja.

Esitämme Hikiä-Inkoo 400 kv -voimajohdon reitiksi Nurmijärven Passanmäkeen Kopulan muuntamolta Lohjan puolelle suuntaavaa 110 kv -linjan johtokäytävää. Tämän linjan muuntaminen yhteispylväillä 2x400 kv ja 2x110 kv -linjaksi ja joissakin tiheimmin asutuissa kohdissa maakaapeloinnin käyttämistä ja ehkä myös kiertämällä palvelisi valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden sekä maakuntakaavoituksen ohjausta voimajohtojen sijoittamista olemassa oleviin johtokäytäviin.

Voimalinjaa ei voi vetää Kahvimaan Solamäen kautta. Sen alle jäisi suunnitelmissa vähintään kaksi metsälailla suojeltua jyrkännettä ja museoviraston luetteloima, argeologisesti sekä paikalliskulttuurillisesti erityinen Solamäen luolasto. Tämä geologinen luonnonmuodostuma on myös esitelty tunnustetun luolatutkijan Tuomo Kesäläisen tietokirjassa. Jyrkanteen ja luolaston yläpuolella on Siuntion korkein kalliolaki, mistä avautuu huima näkymä Kahvimaalle. Täällä onkin vuosittain vierailut eri ryhmiä luolaharrastajista partiolaisiin ja seurakunta- ja luontokerhoja. Luolasto muodostuu osittain siirtolohkareista, joten rakentaminen aiheuttaisi vaaran varsinkin pääluolan tuhoutumisesta.

Kahvima ja erityisesti Solamäen kallioylänkö yhtenäisenä rauhallisena luonnonalueena omaa monimuotoisen lajiston. Kallioylängöllä on tehty vain pienellä alueella luontoselvitystä. Täällä on kallio-, suo- ja metsäluontoa noron ja lähteikköjen kera. Kartoituksissa on havaittu mm. lepakko- ja liito-oravahabitaattia ja direktiivilajeja kuten lahokaviosammalta, hömötiaisia, töyhtötiaisia ja pyy. Kalliolla elää paljon eri lintulajeja – tyypillisinä tikat ja pöllöt, ilvekset, mäyrät, ketut, eri peuralajit ja kauriit. Huomioita on tehty myös saukosta, sudesta ja karhusta. Alue sijoittuu maakuntakaavan ekologisen yhteyden reunalle. Voimalinja häiritsisi luonnon tasapainoa ja rikkoisi yhtenäistä kahvimaalaisten luontoaluetta, jolla on merkitystä virkistykseen, kuntoiluun, metsästyksen, sienestyksen ja marjastuksen kannalta. Voimalinjat eivät kuulu luontoelämykseen vaan heikentävät hyvinvointikokemusta mitä Solamäki nykyisellään antaa.

Kolmen voimalinjan vaikutus ei edistäisi ympäristöterveyttä Kahvimaalla. Noin kahteenkymmeneen asuin- ja vapaa-ajan asuntoon kohdistuisi jopa näiden yhteisvaikutus (2x400 kv + 2x110 kv ja hankkeen 2x400 kv). Koska ei ole 100-prosenttista varmuutta suurjännitejohtojen vaikutuksista elollisiin tulisi noudattaa suurta varovaisuutta.

Maakuntakaavaan ja Siuntion yleiskaavaan ei ole sijoitettu Kahvimaalle nykyistä enempää voimajohtokäytäviä, joten hankkeen johdolle ei ole osoitettu kaavoissa tilaa. Tämä on ymmärrettävää, koska se rampauttaisi kylän kehitystä muuttaen samalla maaseutumiljöön suurjännitelinjoiden hallitsemaksi pylväspuistoksi, joista osa sijoittuisi kylän keskelle korkeimmalle kalliolle. Voimalinjan viemä maa-ala käyttökieltoineen ja -rajoituksineen olisi kohtuuton paitsi Siuntiossa yleensä niin erityisesti Kahvimaalla, jossa kunta on kapeimmillaan. Elinympäristöjen pirstoutuminen, maisemahaitat, omaisuuden arvonalentuminen, äänihaitat ja ympäristöterveyden riskit vaikuttaisivat edellä kerrotut olosuhteet huomioiden asukkaisiin, alueen yrittäjiin (maa-, eläin- ja metsätilat, hyvinvointi- ja luovat alat) ja muuhun eliöstöön psyykkisesti ja fyysisesti epäedullisesti.

Siuntiossa 5.11.2024

Pro Kahvima -asukasyhdistyksen psta



Hänvisnig UUDELY/1772/2024

Nylands NTM-central

kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi / registratur.nyland@ntm-centralen

Åsikt

Miljökonsekvensbedömning för Fingrid Abp:s 2x400 kV kraftledning mellan Hikiä (Hausjärvi) och Ingå

Den tänkta kraftledningen mellan Hikiä och Ingå planeras på flera av SLC Nylands medlemmars marker i de båda alternativen innan Ingå. Då skogen inte får växa i kraftledningsgator påverkar det negativt på våra medlemmars inkomster. Flera ledningsgator i bredd har en förfulande inverkan på kulturlandskapet samt minskar på värdet på fastigheter då ingen vill bo i närheten av kraftledningar.

Enligt planerna skulle den planerade kraftledningsförbindelsen på 2 x 400 kV gå ställvis parallellt med nuvarande 400 eller 110 kV:s kraftledningar och ställvis i en ny terrängkorridor. SLC Nyland vill att gamla ledningsgator utnyttjas så mycket som möjligt, liksom att de existerande stolparna byts ut så att de nya och gamla ledningarna hängs i samma stolpe för att minimera mängden med skog som huggs ner. Skogen i Nyland minskar varje år med ca 1000 hektar då den hamnar under olika byggnadsprojekt. De stora enhetliga skogarna blir allt mindre, som påverkar negativt på naturen och djurlivet samt minskar även på kolbindningen då antal träd går förlorade och det inte växer nya i stället.

Det har inte gått till så som vi önskar oss med informationsspridningen om projektet eller informationstillfället 24.10.2024. Det har kommit väldigt lite information till våra medlemmar om projektet, vissa har fått veta att något är på gång av grannarna eller då de har sett folk mäta något i deras skogar. Att informationstillfället, på ett område där majoriteten av markägarna är svenskspråkiga, hålls på finska är otroligt svagt. SLC Nyland eller någon annan markägarintresseorganisation har inte bjudits in till uppföljningsgruppen eller kontaktats i förväg om planerna.

SLC Nyland kräver att områdets markägare per post i god tid skall få veta då något planeras på deras marker. Det bör ordnas flera tillfällen där de har möjlighet att diskutera planerna och de skall ordnas på svenska på de svenska områdena. Intressebevakningsorganisationer för markägare skall bjudas in i ett tidigt skede till uppföljnings- eller dylika grupper.

För att jordbrukarna skall kunna obehindrat bruka jorden kräver SLC Nyland höga fristående stolpar vid åkrarna som placeras så att de stör jordbruksmaskinerna så lite som möjligt, trots att det kan bli ett dyrare alternativ. Ledningarna skall minst hänga på 10 meters höjd.

Lähetäjä: keskiiviikko 6. marraskuuta 2024 11.50
Lähetetty:
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Re: Re:

Luokat:

AMÄRKNINGEN INNEHÅLLER FÖLJANDE YRKANDEN:

1. Avgivaren av anmärkningen yrkar på i första hand att projektet benämnt Kraftledning 2x400 kV Hikiä – Ingå Joddböle inte genomförs via den östligare dragningen.

MOTIVERINGAR

1. Kraftlinjens föreslagna dragning ligger till största delen på ett nationellt värdefullt kultur-landskapsområde; den sk Sunnarvik slätten. Bland annat den historiskt värdefulla gamla Stora Strandvägen från 1300 talet, från Stockholm till Viborg går längs det området. Enligt statsrådets beslut 5 / 1995 utgör Sjundeå ådal och den jordbruksdominerade miljön med öppna fält och gårdshelheter (Degerby-Pikkalanjoki-Palojoki kulttuurimaisema), en miljö som bör bevaras. Området omfattar en stor del av Sjundeå och innefattar också en del av jordbrukslandskapet på Degerbysidan.

Den tidigare dragningen av Stora Strandvägen går över planeområdet och syns fortfarande i landskapet som en stig som löper från gård till gård. Den utgör en bit kulturhistoria värd att bevara. Kraftledningar är något som förblir bestående, och kan placeras på en riklig mängd andra platser. Kulturrikedomar såsom denna, är kopplade till sina platser, och kan endast bevaras om platserna där de finns lämnas oförändrade.

Den del av planeområdet som inte berörs av beteckningen nationellt värdefullt kulturlandskapsområde utgörs av en bergssluttning som är klart synlig på flera kilometers håll över det öppna kulturlandskapet. Trots att det redan finns en kraftledning på området, skulle den nya kraftledningen kräva ett större område, samt större strukturer. Detta skulle vara ägnat att betydligt förändra landskapet från dess ursprungliga utseende, och således åsidosätta statsrådets önskan genom sitt beslut, mer än det redan gjort pga. den tidigare kraftledningen.

2. Avgivaren av denna anmärkning önskar även hämta fram att ifall dragningslinjen skulle bli det östligare alternativet så skulle denna i praktiken och fullständigt förstöra fastigheten och sänka dess värde i både ekonomiskt och landskapsmässigt hänseende. På fastigheten finns

Ingen person med normalt förnuft skulle vilja bosätta sig under eller precis bredvid den nya kraftlinjen. Den ekonomiska skadan för en enskild människa, såsom undertecknad, utan större andra tillgångar, skulle bli fullständigt oskälig.

Särskilt skall projektets stora omfattning och tämligen stora bredd och stora höjd över kulturlandskapet beaktas härvid.

Därtill skulle det östra alternativet och dragning innebära en klart längre sträcka för kraftledningen, än om den skulle dras enligt det västligare alternativet.

Att förstöra detta kulturlandskap skulle dessutom inte vara samstämmigt med Fingrids värdering om ansvarstagande, som tydligt uttrycks på företagets hemsida.

Lausunto Fingridin suunnittelemasta 2x400 kV:n voimalinjasta

Viite: https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/Arviointiohjelma_Fingrid_Oyj_Hikia_Inkoo_2x_400kV_voimajohto.pdf

Tämä lausunto keskittyy kommentoimaan voimalinjan väliä Hikiä – Perttula (Passanmäki) koska,

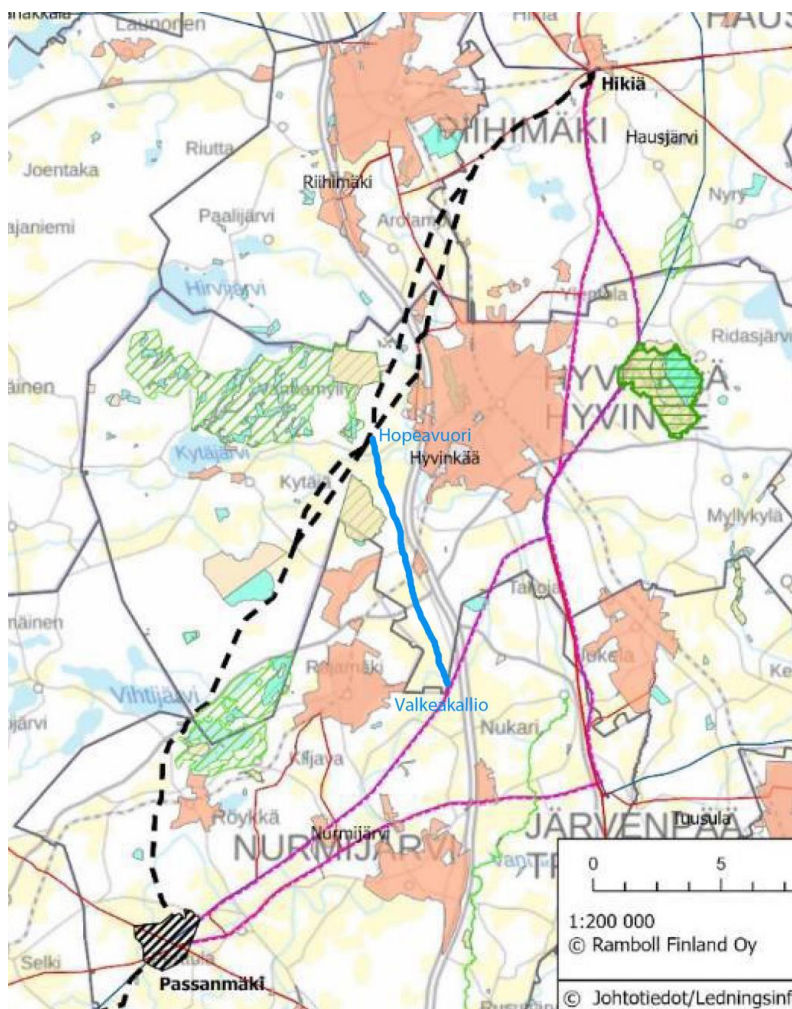
1. Esitetty linjaus kulkisi eteläisen Suomen merkittävimpien luontokohteiden muodostaman kokonaisuuden läpi ja pirstoisi sen. Oheisessa kartassa tämä Fingridin reitti on esitetty mustalla katkoviivalla (lähde: Fingrid selostus 27). Reitille osuu mm: Kytäjän-Usmin metsä- ja luonnonsuojelualueet, Etelä-Suomen hienoin suo: Petkelsuo, Etelä-Suomen hienoin järvi hiekkarantoineen: Sääksjärvi, Lisäksi samaan ryppäeseen kuuluvat Kurkisuo ja Matkunsuo. Lukuisia muita metsäalueita.

2. Koska välille Hikiä – Perttula ei ole esitetty vaihtoehtoja suunnitelmaa tai vertailua, vaan Fingrid on hylännyt olemassa olevat linjaukset. **Nämä punaisella merkityt linjaukset olisi kuitenkin syytä tutkia**, koska:

- Tarvittava uuden käytävän leveys olisi kapeampi kuin kokonaan uuden käytävän (60m)
- Olemassa oleva linja kulkee varsinkin eteläosissaan paljon avonaisemmassa (pelto)maastossa ja tällöin esim. hakattavan metsän osuus olisi selvästi vähäisempi (metsän hakkuussa poistuu lopullisesti myös ao. hiilinielu)

Lisäksi olisi tarpeen tutkia vaihtoehto (”Hopeavuori-Valkeakallio”), joka on merkitty karttaan sinisellä viivalla. Tällä linjauksella voitaisiin välttää arvokkaan luontokokonaisuuden pirstominen eli kuljettaa johdot lähes avonaisessa maastossa moottoritien vartta seuraten olemassa olevalle linjalle asti (Valkeakallio) ja jatkaa tästä helpohkossa avomaastossa Perttulan Passanmäkeen asti. Tällöin voitaisiin välttää noin 20 km sellaista kokonaan uutta käytävää, joka pirstoo luontoalueet ja aiheuttaisi tuntevan määrän metsän hakkuuta ja hiilinielujen menetystä.

Kuva 1: Kartta eri vaihtoehtoista:



Vaihtoehdot olisi tutkittava ja vertailtava

Koska Fingridin esittämä linjaus kulkisi Uudenmaan ehkä merkittävimmän luontokokonaisuuden läpi, olisi erityisen tärkeää tutkia ja vertailla mahdolliset vaihtoehdot.

Vertailussa voisivat olla mukana:

1. Fingridin esittämä linjaus (musta) niillä muutoksilla, joita selvitysvaihe 1 on siihen tuonut.
2. Olemassa olevan reitin (punainen) yhteyteen rakennettava optimaalisin linja, jota on täydennetty mahdollisilla lyhyillä ohitusosuuksilla, joita tiheän asutuksen kohdat mahdollisesti vaativat.
3. Edellisten yhdistelmä (sininen) jossa käytetään osaksi A) Fingridin linjausta (Hikiä-Hopeavuori), B) Uutta lyhyttä n 10 km oikoreittiä (Hopeavuori-Valkeakallio), jolla vältetään metsien, järvien ja soiden muodostaman luontokokonaisuuden pirstominen, sekä C) olemassa olevaa reittiä (Valkeakallio-Passanmäki, Perttula) joka kulkee pääosin helpossa avomaastossa.

Vertailussa tulisi selvittää esim:

- eri reittivaihtoehtojen pituudet
- maaston jakauma: paljonko on prosenteissa peltoa, metsää, joutomaata, suojelualuetta jne.
- hakattavan/menetettävän metsän määrät, menetettävien hiilinielujen määrä & pitkäaikaisvaikutus
- Asutus: lunastusten määrät (+tapauskohtaisesti arvioiden, millaisilla reittimuutoksia tai keinoilla lunastuksia voidaan välttää)
- Vertailu arvokkaiden luontokohteiden osalta: luonnonsuojelualueiden ja linnustokohteiden määrät

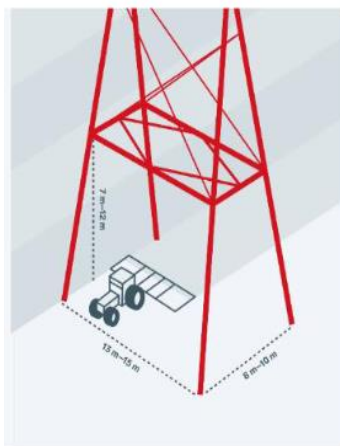
Vaihtoehtojen ja niiden aiheuttamien menetysten vertailu

Kun esim. metsän ja pellon suhde on tiedossa eri vaihtoehdoista, voidaan vertailla menetyksiä:

- Metsässä menetetään kilometriä kohden 60 x 1000 eli 60 000 m² metsää / hiilinielua
- Pellolla menetetään viljelyalaa vain muutamia kymmeniä neliöitä, koska linjan alla voidaan viljellä, jos käytetään ns. peltopylväitä. (ks. arviointiohjelma s. 4 alusta)

→ Metsäalueilla menetykset ovat siis huomattavasti suurempia kuin pelloilla

→ Eri vaihtoehdoista **tulisi laatia selkeä vertailutaulukko**, jolloin vaihtoehtoja pystytään konkreettisesti vertailemaan.



Kuva 2. Kuva niin kutsutusta peltopylvästyypistä, jonka pylväsalalla voidaan liikkua työkoneilla ja menetetään vain murto osa siitä pinta-alasta, mitä metsässä. (Lähde: Arviointiohjelma s.4)

Vertailujen ja perustelujen tulee perustua tietoon

Fingrid on hylännyt vaihtoehtoiset reitit jo alkuvaiheessa, mutta selvityksen kohdassa 4.2.1 esitetyt syyt eivät ole kovin vakuuttavia tai tutkittuun tietoon perustuvia.

Kartan avulla <https://karttapalaute.fingrid.fi/?link=hDzo> olemassa olevaa linjausta seuraten ei voi tunnistaa että kuvatuunkaltaisia ongelmia olisi ainakaan tuossa mitassa.

Fingridin perusteluja (Kohta 4.2.1, sivulla 26) ja kommentteja niihin:

- ”Tunnistettiin luontokohteita” → Lähinnä kaiketi siis vain Ridasjärven suoalue, joka valmiiksi rakennettu ja olisi valmiiksi raivattu vapaa uoma uudelle sähkölinjalle. (ks. kuva liitteenä)
- ”Alueella on tiivis maankäyttö ja asutus” → Suurin osa on kuitenkin avomaata ja peltoa
- ”Luonnonsuojelualueita ja maisema-alueita, joihin kohdistuisi merkittäviä vaikutuksia”
→ Jos luonnonsuojelualue ja maisema on jo turmeltu aiemmalla linjalla, eiväthän vaikutukset siitä juuri enää viereen tehdyllä lisälinjalla muutu.
- ”Reitit olisivat teknisesti haastavia toteuttaa” → Vaikuttaisivat kuitenkin olevan avopeltoa ja muuta kiinteää maaperää suurimmaksi osaksi
- ”Kalliita keskeytyksiä sähkönsiirtoon” → ”Mitä tarkoittaa ”kallis” verrattuna siihen, että uuden linjan takia olisi hyvin suuri määrä pysyviä vaikutuksia?”

→ Esitettyyn uuteen suunnitelmaan kuuluu kuitenkin koko välillä Hikiä-Inkoo noin 50 km sellaista osuutta, joka rakennetaan olemassa olevan linjan viereen, joten mahdotonta se ei siis olisi välillä Hikiä-Passanmäkikään (lähde. s.9)



Kuva 3. Fingrid on perustellut selvityksensä kohdassa 4.2.1, että olemassa olevaa linjaa ei kannata käyttää vaan hylätä, koska ”tunnistettiin luonnonsuojelualueita, mihin kohdistuisi arviolta merkittäviä vaikutuksia”. Kuvassa ao. reitillä oleva merkittävin luontokohde eli Ritassaarensuo Ridasjärvellä. Paikassa kulkee siis jo olemassa oleva linja, joten uuden johdon lisääminen ei juurikaan lisäisi vaikutuksia – etenkin kun uudelle linjalle näyttäisi olevan jo valmis väylä valmiina maastossa. Tämänkin kohdan voi kuitenkin myös kiertää kuten kuvan 1 kartasta ilmenee.



Sääksin eli Sääkjärven uimaranta on yksi Suomen hienoimmista uimarannoista. Uimaranta sijaitsee Nurmijärven Sääksijärvellä, entisen Kiljavan opiston vieressä.

Kuva 6. Etelä-Suomen hienoin järvi Nurmijärvellä: Sääksjärvi (lähde: internet)

Lähetettä:
Lähetetty: keskiiviikko 20. marraskuuta 2024 19.04
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Kopio:
Aihe: YM:n näkemys Klöverbergetistä vuodelta 1988
Liitteet: Screenshot_20241120_134749_Adobe Acrobat.jpg; Screenshot_20241120_143109_Adobe Acrobat.jpg; Screenshot_20241120_143128_Adobe Acrobat.jpg

Luokat:

Viite: UUDELY1772/2024

Uudenmaan ELY-keskukselle

Siuntion Klöverberget-kallioaluetta koskevaan laatimaan, ja meidän muiden hänen kanssaan allekirjoittamaan) mielipiteeseen liittyen haluaisin esittää täydennyksenä seuraavaa:

Mielipidekirjelmässä vastustetaan voimajohdon sijoittamista Klöverbergetin laelle. Siinä mm. todetaan, että Klöverberget on luokiteltu valtakunnallisesti arvokkaaksi kallioalueeksi.

En ollut tietoinen ennen kuin allekirjoitin, että kallioinventaario oli tehty ja tulokset viime keväänä julkaistu Valtioneuvoston julkaisuna. Näin pääsi käymään siitä huolimatta, että olin vuosina 1987-1988 ollut puolustamassa Klöverbergetiä kallioleikkaukselta, jota TVH oli toteuttamassa, ja olin tuolloin tutustunut Ympäristöministeriön TVH:lle lähettämään kirjeeseen. Kirjeessä kallioleikkaushankkeen toteuttaminen estettiin, koska sen vaikutuksia luontoon ja ympäristöön ei oltu selvitetty.

Nyt onneksi muistui mieleen, että sanottiinhan kirjeessä Klöverbergetistä paljon muutakin. Oma kopioni YM:n kirjeestä oli kadonnut. YM:n arkistossa sitä ei enää ollut, eikä sitä löytynyt Kansallisarkistostakaan tunnin ilmaishaun tuloksena. Lopulta kirje löytyi Väyläviraston arkistosta. Se oli vuodelta 1988.

Samoihin aikoihin, kun YM:n vanha kirje TVH:lle löytyi, eräs em. mielipidekirjelmän allekirjoittanut pariskunta oli pyytänyt YM:ltä lausuntoa, jossa (lähinnä kai ELY-keskusta ajatellen) vahvistettaisiin Klöverbergetin alueen olevan luontoarvoiltaan erityisen arvokas ja sen säilyttämisen olevan suotavaa.

Lausuntoa he eivät YM:ltä kuitenkaan saaneet. Ilmeisesti ministeriö antaa lausuntoja vain viranomaisille, tuomioistuimille yms.

Niinpä nyt lähetän YM:n lausunnon korvikkeeksi (Uudenmaan ELY -keskukselle tiedoksi) YM:n kirjeen vuodelta 1988.

Kirje on liitteenä. Liitteenä on myös kuvakaappaus (screenshot) YM:n kirjeen alkuosaan rajaamastani osuudesta, johon toivoisin ELY-keskuksen erityisesti kiinnittävän huomioita.

Ystävällisin terveisin,



YMPÄRISTÖMINISTERIO
MILJÖMINISTERIET

Päiväys
Datum

8.1.1988

Direkt
Dir

73/591/88

Tie- ja vesirakennushallitus

THE JA VESIRAKENNUSHALLITUS

Stk 02001038

X-80/01/86/C.2.2.9.Y

Ville
Hänvisning

Asia
Ärende

KIVENLAHTI-VIRKKALA MAANTIE 113 PARANTAMINEN VÄLILLÄ SIUNTIO-SOLVIK, TIEN
LINJAUS KLÖVERBERGETIN KOHDALLA



YMPÄRISTÖMINISTERIÖ
MILJÖMINISTERIET

Päiväys
Datum

Ohje
Dnr

8.1.1988

73/591/88

THE JA VESIRAKENNUSHALLITUS

St 020.1988

X-80/01/86/C.2.2.9.4

Tie- ja vesirakennushallitus

Viite
Hänvisning

Asia
Ärende

KIVENLAHTI-VIRKKALA MAANTIE 113 PARANTAMINEN VÄLILLÄ SIUNTIO-SOLVIK, TIEN
LINJAUS KLÖVERBERGETIN KOHDALLA

I svars hänvisas till
brevet datum och nummer

Vastauksessa pyydetään viittaamaan
vastauksen päivämäärään ja numeroon

Viitaten asiasta Siuntion kunnassa 29.12.1987 käytyyn maastokatselmukseen ja neuvotteluun ympäristöministeriö esittää seuraavaa:

Klöverberget on Läntisen Uudenmaan korkeimpiin kuuluva pystysuora kalliosierros. Siirrosjyrkkäne sekä siihen liittyvä kallioalue on geologisesti ja geomorfologisesti sekä alueen maisemapiirteiden kannalta erittäin merkittävä kohde. Klöverberget on myös huuhkajakannan tukialuetta ja siellä on todettu hiirihaukan reviiri. Kyseiset petolinnut ovat rauhoitettuja ja ne kuuluvat suurten petolintujen lajiryhmään joka yleisestikin kärsii ympäristön muutoksista.

Ympäristöministeriön ja Uudenmaan lääninhallituksen toimesta on vuonna 1987 käynnistetty luonnon- ja maisemansuojelun kannalta arvokkaiden kallioalueiden inventointi Uudenmaan läänin alueella. Arvokkaiden kallioalueiden inventointia on tarkoitus jatkaa koko valtakunnan laajuudessa. Vaikka jo tehdyistä inventoinneista on saatavissa vasta alustavia tietoja, on ilmeistä, että Klöverberget tulisi kuulumaan tässä yhteydessä valtakunnallisesti arvokkaiksi katsottaviin, säilytettäviin kallioalueisiin. Sitä voidaan kiistatta pitää maa-aineslain 3 §:n tarkoittamana erikoisena luonnonesiintymänä, joka sisältää luonnon merkittäviä kauneusarvoja.

Ympäristöministeriö tulee alkaen esittämään Klöverbergetin kallioalueita suojelukohteeksi myöhemmin erikseen päätettävässä, kallioalueita käsittävässä suojeluohjelmassa.

Kun maantie 113 tulee muilta osin parantamisen jälkeenkin seuraamaan vanhaa tietä, muodostuisi Klöverbergetin kallioleikkauksesta aluetta ja maisemaa pahasti rikkova ja muusta tielinjasta jyrkästi poikkeava kohta. Maaston muotoja noudattava nykyinen tielinja kyseisellä kohdalla on pitkistä kaarteista ja suuresta korkeuserosta huolimatta varsin luonteva. Liikennetarpeeseen nähden riittävä standardi voidaan ympäristöministeriön käsityksen mukaan saavuttaa noudattaen likipitään nykyistä maantien 113 linjausta.

Postiosoite
PL 399
00121 HELSINKI

Postadress
PB 399
00121 HELSINGFORS

Puhelin
Välillä 19911
Teleksi 123717 ym:n sf
Telekopio 1991499

Telefon
Växel 19911
Telex 123717 ym:n sf
Telefax 1991499

Handwritten signature

2

Ympäristönsuojelunäkökohdat ovat maantien 113 parannussuunnitelmassa jääneet suunnitelmaan liittyvien asiakirjojen mukaan selvästi toissijaisiksi linjausta valittaessa, vaikkakin suunnitelman vahvistaminen on saanut lainvoiman. Ympäristönsuojeluun liittyvät näkökohdat ovat pääosiltaan nousseet esiin vasta suunnitelman vahvistamisen jälkeen. Esimerkiksi Siuntion ympäristönsuojelulautakunta käsitteli asiaa ensimmäistä kertaa 11.8.1987. Ympäristöministeriöltä ei ole pyydetty asiasta lausuntoa.

Edellä olevan perusteella ja kun tien parannustöiden aloittaminen muulta kuin Klöverbergetin osalta on mahdollista, ympäristöministeriö esittää,



maaston muotoja noudattava nykyinen tielinja kyseisellä kohdalla on pitkästä kaarteesta ja suuresta korkeuserosta huolimatta varsin luonteva. Liikennetarpeeseen nähden riittävä standardi voidaan ympäristöministeriön käsityksen mukaan saavuttaa noudattaen likipitään nykyistä maantien 113 linjausta.

Postiosoite
PL 399
00121 HELSINKI

Postadress
PB 399
00121 HELSINGFORS

Puhelin
Vähälin 19911
Telokai 123717 ym:n sf
Telekopio 1991499

Telefon
Växel 19911
Telefax 123717 ym:n sf
Telefax 1991499

2

Ympäristönsuojelunäkökohdat ovat maantien 113 parannussuunnitelmassa jääneet suunnitelmaan liittyvien asiakirjojen mukaan selvästi toissijaisiksi linjausta valittaessa, vaikkakin suunnitelman vahvistaminen on saanut lainvoiman. Ympäristönsuojeluun liittyvät näkökohdat ovat pääosiltaan nousseet esiin vasta suunnitelman vahvistamisen jälkeen. Esimerkiksi Siuntion ympäristönsuojelulautakunta käsitteli asiaa ensimmäistä kertaa 11.8.1987. Ympäristöministeriöltä ei ole pyydetty asiasta lausuntoa.

Edellä olevan perusteella ja kun tien parannustöiden aloittaminen muulta kuin Klöverbergetin osalta on mahdollista, ympäristöministeriö esittää, että maantien 113 vahvistettua tiesuunnitelmaa Klöverbergetin kohdalla ei toteutettaisi. Lisäksi ympäristöministeriö esittää, että mahdollisimman nopeasti laadittaisiin uusi Klöverbergetin kallioalueen kiertävä maantien 113 parantamiseen tähtäävä suunnitelma, jotta viive tien parantamisessa jäisi mahdollisimman lyhyeksi.

Ympäristöministeri

Kaj Bärlund

Yli-insinööri

Mauri Heikkonen

TIEDOKSI:

Liikenneministeriö
Uudenmaan tie- ja vesirakennuspiiri
Uudenmaan lääninhallitus
Siuntion kunta

MH/plv



Kommentti

Korosta

Alleviivaus

Yliviivaus

Piirrä

Lisää työkö...



Hei,

Me allekirjoittaneet Siuntion Karskogin alueella sijaitsevan Vitträskintien tiehoitokunnan jäsenet ja heidän perheenjäsenensä olemme Fingridin uuden voimajohtohankkeen ns itäisen vaihtoehdon (Kopula-Inkoo välinen osa) vaikutuspiirissä olevia maanomistajia. Tiehoitokuntaan kuuluu runsaat 20 kiinteistöä, joista osa on vakituista asutusta ja osa vapaa-ajan käytössä. Useita vapaa-ajan asuntoja käytetään ympärivuotisesti ja etätyö tarkoituksessa.

Vastustamme voimakkaasti Fingridin voimajohtohankkeen ns. itäistä vaihtoehtoa mukaan lukien molemmat ehdotetut reititykset Vitträskintien läheisyydessä (Hakuträskin päältä tai Hakuträskin ja Vikträskin välistä).

Voimalinjan vaatima leveä maastokäytävä tuhoaisi erittäin kauniin ja valtakunnallisesti arvokkaan kallioalueen (Ympäristöministeriön julkaisu "Valtakunnalliset arvokkaat kalliot, Loppuraportti, osa II" , 2024: kallioalueen arvio luokka 4) sekä kallioalueiden välisiä lukuisia suoalueita. Kallioalue muodostaa erämaamaisen jatkumon etelään useiden pikkujärvien ympäristössä aina Sjundbyn kartanon maille ja on tämän takia erityisen arvokas Etelä-Suomen pirstoituneessa luontoympäristössä. Kallioalueen eliöstön monimuotoisuutta turvaa useat, arvokkaat eri ikäiset kelpuut.

Itäisessä linjauksessa jo olemassa olevaa voimalinjakäytävää levennettäisiin itään 41 metrillä 3 km pidemmällä matkalla kuin läntisessä linjauksessa Virkkalan kautta. Samoin uutta 62 metriä leveää maastokäytävää tulisi itäisen vaihtoehdon toteutuessa 7 km enemmän kuin läntisessä . Hakattavat ja latvottavat alueet aiheuttaisivat paikalliseen luontoon pysyviä menetyksiä, joiden määrä tulisi minimoida. Itäisessä linjauksessa raivattavaa maastoa kertyisi noin 560 hehtaaria enemmän kuin läntisessä linjauksessa.

Yksi itäisen reitin ongelma olisi voimalinjakäytävän maaston korkeuden suhde ympäröivään maastoon, etenkin Klöverbergin kallioalueen kohdalla. Suunnittelun reitin osalta Klöverbergin ylitys edellyttää pylväiden sijoituspaikoiksi maastoa, joka on jo valmiiksi 30 - 45 metriä ympäröivää aluetta korkeammalla. Kun tähän lisätään pylvään korkeus 50 metriä, niin päästään 80-95 metrin korkeuteen suhteessa ympäröivään maastoon. Jos Näsinneulasta (168m) näkee n. 20 km päähän, niin kääntäen tämä tarkoittaa sitä, että ko. pylväs näkyy avoimelta

paikalta 10-11 km päästä. Kyseisen alueen pinta-ala on hätkähdyttävät 300-380 neliökilometriä.

Vikträskin itäisellä rannalla sijaitsee hyvin suosittu kunnallinen uimaranta hyppytorneineen, jossa käy runsaasti ihmisiä Siuntiossa, Kirkkonummelta, Lohjalta ja koko pääkaupunkiseudulta. Hyppytorni syvän luonnonjärven rannassa on harvinaisuus Uudellamaalla. Kauniit näkymät rannasta länteen muuttuisivat ratkaisevasti korkealla sijaitsevien pylväiden myötä.

Vikträskin itäisellä rannalla ja Ormträskin läntisellä puolella on laajoja Siuntion seurakuntayhtymälle kuuluvia maa alueita. Seurakuntayhtymän yhteinen kirkkovaltuusto päätti kokouksessaan 30.5.2024 suojella Vikträsk-Ormträsk -alueen Metso-ohjelman mukaisesti. Alueet kattavat noin 20 ha.

Metso-ohjelman tavoite on pysäyttää metsäisten luontotyyppien ja metsälajiston taantuminen sekä lisätä metsäisten suojelualueiden määrää.

Suojelupäätöksessä mainitaan että Vikträsk-Ormträsket -alueella on tuoreita liito-oravahavaintoja. Vikträsk-Ormträsk on maaston muodoiltaan vaihtelevaa pääosin vanhaa kangasmetsää erityisen luonnonkauniin järvimosaiikin keskellä. Voimalinja vähentäisi suojelualueen ja uimarannan maiseman arvoa ja sen seurauksena käyttäjien viihtyvyyttä merkittävästi.

Birdlife Finlandin mukaan Klöverbergiä ympäröivä alue on hanhien, kuikkalintujen, kurkien ja laulujoutsenten muuttoreitillä. Kaikki mainitut lajit ovat rauhoitettuja. Klöverbergiä ympäröivät pienet lammet ja järvet sekä läheiset Mosabackan kosteat peltoaukeat toimivat suurten lintumäärien levähdyspaikkoina, varsinkin kevätmuutossa. Korkealle nousevat voimajohdot sekä pylväiden harukset muodostaisivat tehokkaan ansan nimenomaan nouseville ja laskeutuville linnuille. Lisäksi alueella kulkeva 100 kV:n ja 400kV:n voimalinjojen yhdistelmä lisäisi törmäysten todennäköisyyttä, koska johtojen ja harusten muodostama este olisi yksittäistä linjaa huomattavasti tiheämpi ja yltäisi nykyistä tilannetta huomattavasti korkeammalle.

Vitträskintien ympäristössä tavataan säännöllisesti lepakoita, jota ovat Suomessa luonnonsuojelulain perusteella rauhoitettuja ja EU:n VI luontodirektiivin mukaisen vahvan suojelun alaisia.

Klöverbergin kallioalueella on myös kulttuurihistoriallista merkitystä, koska kalliomaisemat ovat olleet pitkään Siuntiossa asuneen kansalliskirjailija Aleksis Kiven mielenmaisemaa. Olisi korvaamaton vahinko, jos retkeilevää Aleksis Kiveä inspiroinut Siuntion metsä- ja kalliomaisema tärveltyisi, toteaa Kiven teosten kriittisen laitoksen toimittaja, emeritusprofessori Jyrki Nummi.

Klöverbergin ja sen lähiluonnon maisemallisten arvojen lisäksi Klöverbergin ympäristöllä on erittäin merkittävä arvo alueen asukkaiden ja mökkiläisten ja laajemminkin Siuntion ja Kirkkonummen asukkaiden virkistysalueena.

Ystävällisin terveisin