

5.11.2024

Lausunto

UUDELY/1772/2024

Mielipide koskien Fingrid Oyj:n 2x400 kV:n voimajohto välillä Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo

Passanmäestä Siuntion Kopulan asemalle suunniteltu uusi voimajohto linjaus sijoittuu suurelta osin nykyisen 400 kilovoltin voimajohdon rinnalle, sen eteläpuolelle. Voimajohtoreitti erkanee nykyisestä voimajohdosta neljässä kohdassa. Tällä osuudella tarkastellaan rinnalle sijoittuvaa maastokäytävää noin 14 kilometriä ja uutta maastokäytävää noin 14 kilometriä.

Asunto Osakeyhtiö sijaitsee Siuntion aivan suunnitellun voimalinjan ja uuden maastokäytävän alla. Matkaa suunniteltuun voimalinjaan on alle . Jos linja toteutuu suunnitellun mukaisena, jää kiinteistömme näin ollen kahden voimalinjan väliin.

Rakennusrajoitusalue on lunastusluvassa määritettyjen rakennusrajojen välinen alue, johon ei saa rakentaa rakennuksia ja myös erilaisten rakenteiden sijoittamiseen tarvitaan voimajohdon omistajan lupa. On järjenvastaista, että voimalinjalle määritetään rakennusrajoitusalue, mutta voimalinja voidaan kuitenkin vetää lähelle olemassa olevia rakennuksia ja vielä niin, että kiinteistömme jää kahden voimalinjan väliin. Toivomme tähän muuta ratkaisua.

Uusien johtojen rakentamiselle Suomessa ei ole olemassa virallisia voimajohtojen sijoittamista koskevia ohjeita tai määräyksiä. Suurten käyttöjännitteiden (110 kV, 400 kV) johtoja suunniteltaessa pyritään kuitenkin siihen, ettei niitä rakenneta esimerkiksi asuntojen, päiväkotien, leikkikenttien tai koulujen läheisyyteen. Suunniteltu voimajohtolinja ei noudata tätä suositusta.

Ainakin 12 vakituista asuintaloa ja muutamia vapaa-ajan asuntoja jäisivät voimalinjojen (vanhan kantaverkon linjan 2 *400 kV + tekeillä olevan datakeskuksen 2 *110 kV ja tämän suunnitellun YVA- arviointiohjelman Hikiä-Inkoo 2 * 400 kV linjojen) 0 - 300 metrin vaikutusalueelle. STUK lausuu, että "pitkäaikaisella altistuksella magneettikentälle epäillään mahdollisesti olevan terveydellisiä haittavaikutuksia" (STUK). Ympäristöterveys näkökulmasta varovaisuusperiaate tulee huomioida näin monen linjan yhteisvaikutuksen kyseessä ollessa. on paljon etätöitä tekeviä ja myös asuntonsa yhteydessä yrittäviä. Heidän voimalinja-altistuksensa kasvaisi eniten.

On huomioitavaa, että **sähkömagneettisten kenttien pitkäaikaisvaikutukset ihmisten terveyteen** ovat edelleen suurelta osalta tuntemattomia. Koska asuinkiinteistöömme kohdistuu jo nyt olemassa olevan sähkölinjan myötä sähkömagneettisia kenttiä, ei uutta linjaa voida vetää näin lähelle kiinteistöämme.

Olemme huolissamme myös oman kiinteistöemme turvallisuudesta, jos voimajohto kulkee aivan talomme takaa korkealla mäellä. Myrsky kaatoi järeitä voimalinjaylväitä 2.11.2024 Eurajoella. Jos samanlainen myrsky tekee tuhojaan , voivat voimajohtopylväät kaatua suoraan talomme päälle ja aiheuttavat näin ollen hengenvaaran.

Passanmäestä Siuntion Kopulan asemalle tarvitaan uutta maastokäytävää noin 14 kilometriä. Tämä maastokäytävä aiheuttaa mittavia ympäristövaikutuksia **sekä huomattavia ja laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa.**

Solamäen Luolasto on museoviraston inventoima, arkeologisesti kiinnostava luontoretki kohde, joka sijaitsee suunnitellun voimajohto linjauksen kohdalla. Myös luolatutkija Tuomo Kesäläinen (Suomen luolat) on noteerannut Solamäen luolaston tietokirjassaan. Luolaston kohdalla on samalla metsälain 10 § suojelema jyrkänne. Saman kallion korkein kohta on Siuntion toiseksi korkein kallionlaki. Solamäen luolan katto rakentuu osittain suurista siirtolohkareista, joten se ei todennäköisesti kestäisi voimalinjan rakennusvaihetta. Luolaston sortuminen olisi suuri menetys ottaen huomioon luolaston arvon sekä retkikohteena että muinaismuistona kalliomaalauksineen. Vaikka Solamäen kalliota ja -luolasto ei vielä ole merkitty Uudenmaan maakuntakaavassa luonnon- ja maisemansuojelun kannalta arvokkaaksi kallioalueeksi, tulisi se ottaa huomioon kuin se jo olisi tällainen suojeltava kohde. Luolaston alueella on myös useita lepakkohavaintoja.

Linkki Solamäen pääluolan kartoituskuvaan:chrome-extension://efaidnbmninnibpcajpcglclefindmkaj/<https://arkko.com/solamaen-luolat/Solamaki.pdf>

Solamäen kallioylängöllä suunnitellun uuden voimalinjan maastokäytävän alueella on liito-oravien pesimäpuita ja elinaluetta. Suunniteltu uusi maastokäytävä Kahvimaalla uhkaa luonnonsuojelulain nojalla rauhoitetun liito-oravan lisääntymis- ja levähtämispaikkoja. Näiden hävittäminen ja heikentäminen on laissa kiellettyä. Kallioylängöllä on myös vesilain mukaisia lähteitä, suojeltavat korpiräme ja noro, sekä muita suojeltavia direktiivilajeja kuten pyy, laihokaviosammal, hömötiainen ja töyhtötiainen. Kallioilla kasvaa ainutlaatuista kasvillisuutta ja jäkäliä. Kahvimaan alueella tulee tehdä laaja luontoselvitys missä kartoitetaan alueen arvokkaat luontokohteet. Yksityisiä pienimuotoisia luontoselvityksiä ei ole huomioitu Hikiä - Inkoo voimalinjan uuden johtokäytävän linjauksen suunnittelussa. **Uutta suunniteltua johtokäytävää ei tule sijoittaa Kahvimaan alueelle, koska alueen luontoselvitykset ovat olleet puutteellisia.**

Kopulasta Kahvimaan kautta kulkevaa suunniteltua linjausta ei ole maakuntakaavassa, kunnan yleiskaavassa eikä selvityksessä vihreän siirtymän hankkeiden maankäyttö tarpeista Uudellamaalla. Kunnan yleiskaavan muuttaminen on kesken, ja voimalinjan sijoittaminen alueelle voi vaikeuttaa alueen käyttöä kaavan määrittelemään tarkoitukseen. Tästä syystä uutta voimalinjaa ei tule sijoittaa uuteen johtokäytävään Kahvimaan alueella.

Vaadimme että uuden maastokäytävän sijasta Kahvimaalle suunniteltu uusi 2 * 400 kV voimalinja sijoitetaan Kopulan muuntoasemalta Lohjan puolelle lähtevään Kopula - Nurmijärvi 110 kV voimalinjan maastokäytävään hyödyntäen näin olemassa olevaa vanhaa maastokäytävää. Uusi voimalinja voidaan toteuttaa muuttamalla vanha 110 kV voimalinja yhteispylväiksi esim 2 * 400 kV + 2 * 110 kV sekä maakaapeloinneilla taajama-alueilla. Tämä toteuttaisi Valtioneuvoston päätöstä valtakunnallisista alueiden käyttötavoitteista sekä maakuntakaavoituksen ohjausta voimajohtojen sijoittamisesta olemassa oleviin johtokäytäviin.

MIELIPIDE

4.10.2024

Mielipide Fingrid Oy:n Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo 2x400kV voimajohto hankkeeseen.

Nyt esillä olevan suunnitelman mukaan kyseinen voimajohto linja on vedetty menemään omistamieni kiinteistöjen sekä alueella. Voimajohto hankkeella on toteutuessaan todellisia vaikutuksia kiinteistöjeni arvoon sekä asumisoloihin. Mikäli hanke tulee todella kulkemaan suunniteltua reittiä, haluan vaikuttaa sen mikrosijaintiin ja pylväiden paikkoihin. Tässä asiakirjassa on esitelty vaihtoehtoja, jotka aiheuttavat vähiten haittaa kiinteistöilleni.

Kiinteistöjeni arvon ja asumisolojen säilymisen kannalta paras vaihtoehto olisi, että linja ei kulkisi omistamillani kiinteistöillä. Ehdotan, että linja siirrettäisiin kulkevaksi Hangonväylän itä puolelle kiinteistön alueelle. Se puoli Hangon väylää ei ole yksityisomisteinen, vaan sen omistaa metsäyhtiö. Näin ollen haitat eivät kohdistuisi suoraan luonnolliseen henkilöön.

Jos linja kulkisi minun puolellani kiinteistöjä, jouduttaisiin Hangonväylän ja peltoni välistä todennäköisesti karsimaan puustoa, joka on tähän asti ollut tärkeä näkö- ja melusuoja Hangonväylälle kiinteistöiltäni. Lisäksi pelto, jolle linja on suunniteltu kulkevaksi, on viljelykäytössä olevaa maatalousmaata. Olen myös huolissani siitä, jos tulevaisuudessa tämän johtoalueen viereen joudutaan vetämään uusi linja, tulee se aina vain lähemmäs asuinrakennuksia. Enkä voi olla olematta huolissani jatkuvasta voimajohtoreitin välittömässä läheisyydessä oleskelun mahdollisista negatiivisista vaikutuksista terveyteen.

Kuvaan 1 piirretty punaisella toivottu linjan paikka

Mikäli linjan siirto ei mitenkään ole mahdollista Hangonväylän itäpuolelle, esitän alhaalla toiveeni liittyen linjan ja pylväiden paikkoihin omistamallani kiinteistöllä. Korostan kuitenkin, että yllä mainittu linjan siirto Hangonväylän toiselle puolelle on ehdoton ensisijainen ehdotukseni.

Jos linjan on kuljettava Hangonväylän länsipuolella, toivon ensinnäkin, että linja rakennetaan kulkemaan mahdollisimman lähellä Hangonväylää. Tällöin metsää Hangonväylän ja Löytlahdentien kulmasta, , jouduttaisi kaatamaan mahdollisimman vähän.

Kiinteistöjeni alueella sijaitsevalta asuinrakennukselta aukeaa ikkunat Hangonväylän suuntaan pellolle. Asuinrakennuksessa asutaan ympäri vuoden. Haluan että pylväiden sijoittelussa otetaan huomioon, etteivät ne tule näkökenttään talolta katsoessa. Alla olevissa kuvissa havainnollistettu näkymää talouskeskukselta.

Kuvassa 2 valokuva näkymästä talolta Hangonväylän suuntaan

Kuvassa 3 piirretty karttaan alue, jonka talouskeskukselta näkee

Mikäli pylviä joudutaan sijoittamaan kiinteistölleni, toivon että niitä sijoitetaan mahdollisimman vähän, ja ne ovat poissa talouskeskukselta nähtävissä olevalta alueelta. Alla karttaan piirrettynä sinisellä ehdotuksia pylväiden paikoille, jolloin niistä olisi mahdollisimman vähän haittaa asumiselle ja maataloudelle.

Kuvassa 5 annettu vaihtoehtoja pylvaiden sijoittelulle

MIELIPIDE/LAUSUNTO

5.11.2024

Uudenmaan Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus
PL 36
00521 HELSINKI
UUDELY/1772/2024

**ASIA: Fingrid Oyj:n 2x400 kilovoltin voimajohtohanketta koskeva
ympäristövaikutusten arviointiohjelma koskien kiinteistöjä**

ja

Omistamme kiinteistön Nurmijärven ja Vihdin rajalla,
. Kiinteistöllä kulkee jo yksi Fingrid Oyj:n 400 kilovoltin voimalinja. Kyseisen voimalinjan johtoaukeaa sekä reunavyöhykkeitä raivattiin ja levennettiin alkuvuodesta **2024**.

Fingrid Oyj ilmoittaa rakentavansa uuden 2x400 kilovoltin johtolinjan alueelle ja että se sijoitetaan yhteen haruksettomaan tolppaan. Uusi linja ei tule kulkemaan vanhan linjan viertä alueella vaan se kiertää omakotitaloasutuksen vuoksi niin sanotun peltoaukean eteläreunaa kulkien, linjaus on **P_J-K**. Uusi johtolinja tulee yhtymään kiinteistömme alueella / vaikutusalueella.

Kyseinen metsälö, jossa sekä vanha että tuleva voimalinja ovat, on vain osa kiinteistöä
. Metsälön aikaisempi kiinteistötunnus oli ja sen pinta-ala on .
Nyt kiinteistöllä oleva voimalinjan johtoaukea ja reunavyöhykkeet vievät kiinteistön alueesta arviolta yli 0,5 ha. Nykyinen johtoaukea ja reunavyöhykkeet ovat olleet omasta toimestani ”puhtaana pidettynä” ja johtoaukea on toiminut riistapeltona.

Suunniteltu voimajohtohanke tulee viemään tuosta noin hehtaarin metsälöstä enemmän kuin aikaisemman voimajohtohankkeen alle on jäänyt. Uusi voimalinja siihen liittyvine alueineen tulee siis liittymään vanhaan voimalinjaan kiinteistöllämme ja metsämaan osuus tulee pienentymään voimakkaasti.

Uusi voimajohtohanke tulee yhteiskunnan kasvaviin tarpeisiin. Uusi linjaus tarvitaan varressa olevien kiinteistöjen vuoksi.

Emme halua, että nyt kiinteistöllämme olevan ja sinne tulevan uuden voimalinjan väliin jää metsää kasvamaan vaan haluamme että kahdesta johtoalueesta muodostetaan yhtenäinen johtoalue (**Liite 1.**). Näin toimien voidaan metsänhoitoa suorittaa tarkoituksen mukaisesti eikä voimalinjojen välissä ole mahdollisesti hyvin kapeaa metsälöä vaan alue on yhtenäinen. Uuden voimalinjan myötä tuulenkaadot ja pirstoutuminen lisääntyy ja ne aiheuttavat taloudellisia menetyksiä, jotka

tulee korvata. Aivan kiinteistön yläosa, jossa voimalinjat yhdistyvät, on luontoarvoltaan merkittävää. Näkymää ja olosuhteita voi verrata kansallispuistoista löytyvään erämaa-alueeseen. Tämä on otettava myös alueen korvauksissa huomioon sillä alue ei ole tavallista kitumaata. Johtoalueen raivaaminen puista tulee suorittaa huolella ja puut tuoda osoittamaamme paikkaan. Vuonna **2024** suoritettu vanhan voimalinjan johtoaukean ja reunavyöhykkeiden levennyksen jälkeen maastosta on löydettävissä sieltä pois tuotavaksi tarkoitettua polttopuuainesta (siis muuta kuin oksia) sekä jopa kaadettuja kokonaisia puita, joita ei ole ”kyetty” rinnepaikasta poistamaan mutta kylläkin kaatamaan.

Uusi voimajohtohanke tulee vaikuttamaan myös _____ omistamaan kiinteistöön _____ jonka alueelle tulee ainakin uuden voimalinjan 100 metrin ja 300 metrin etäisyysvyöhykkeet. Kiinteistöllä _____ on _____ osayleiskaavan mukainen omakotitalon rakennuspaikka. Ajateltu rakennuspaikka on noin 200 metrin päässä uudesta voimalinjasta (**Liite 2.**). Voimalinjan rakentaminen ei saa haitata tätä rakentamissuunnitelmaa.

5.11.2024

MIELIPIDE

05.11.2024

UUDENMAAN ELY-KESKUS

UUDELY/1772/2024

FINGRID OYJ:n HIKIÄ-INKOO 400KV VOIMAJOHTOHANKE

Esitän alla mielipiteitä tai ajatuksia otsikon hankkeesta tiedoilla, joita minulla on lyhyen asiaan tutustumisajan puitteissa. (4.11.2024 i.p. tuli tieto mielipiteen kertomisen aikataulusta)

TIEDOTTAMINEN

Hankkeesta tiedottaminen ja vuorovaikutus ovat olleet asujan ja maanomistajan kannalta toistaiseksi kovin heikolla tasolla. Maanomistajana saamani maanomistajatiedote (päivätty 3.10.2024) on ainoa tieto hankkeesta. Tiedotteesta puuttui esimerkiksi tieto mielipiteiden ja lausuntojen antamisen aikataulusta. Mielestäni Fingrid Oyj:llä pitäisi olla aiemmista yhtiön tekemistä verkkoprojekteista oppimisprosessin kautta kertynyttä tiedottamisen ja vuorovaikutuksen osaamista. Odotan parannusta jatkossa. Tulee mieleen ajatus, että heikko tiedottaminen on osa hankkeen läpiviennin strategiaa.

SUUNNITTELUN PERUSTEET JA TOTEUTAVAN VAIHTOEHDOT

Ainoassa tiedotteessa mainitaan lakisääteiset tehtävät, joiden perusteella voimajohtohanke tehdään. Tuntematta lakia epäilen, että laissa ei ole määrätty tarkasti millä tekniikalla ja mihin maastonkohtiin tehdään lakisäänteisten tavoitteiden saavuttamista edellyttäviä rakenteita. Lakisäänteisten tehtävien ja esille tuodun hankkeen välillä on musta aukko, jonne kätkeytyvät tekniset toteutusvaihtoehdot ja esimerkiksi voimajohtohankkeen linjausvaihtoehdot. Hyvinkään kohdalla tulisi tarkastella johtolinjan rakentamista Röykästä Hanko-Mäntsälä-Porvoo tien oheen Hyvinkään itäpuolelle asti ja edelleen sitten Hyvinkään itäpuolelta kohti pohjoista Hikiälle. Onko tämä tarkastelu tehty, siitä ei yhtäkkiä ole kerrottu mitään.

TERVEYSVAIKUTUKSET JA MUUT VAIKUTUKSET

Voimajohtolinjan lähellä asuville, työskenteleville tai virkistysaluekäyttäjille voimajohtolinjan aiheuttamista riskeistä ei ole jaettua tietoa eikä pyydetty kommenttia riskeihin. Oletan, että voimajohtolinjalla ei ole positiivisia vaikutuksia terveyteen tai mielenterveyteen.

MAANOMISTAJAN KYSYMYKSIÄ

Siirtyykö johtokäytävä suoja-alueineen Fingridin omistukseen vai säilyykö nykyisellä maanomistajalla? Saako metsänomistaja korvausta johtokäytävän ja suoja-alueen aiheuttamista tulonmenetyksistä ja mahdollisista maa-alueen menetyksistä? Tulonmenetysten korvaukset tulisivat perustua pitkän aikavälin tilastollisiin tietoihin metsän tuotoista, hoitokuluista ja hakkuukustannuksista. Korvauksen tulisi olla jatkuva vuosittain maksettava korvaus siltä ajalta, kun voimajohtolinja on olemassa voimajohtolinjan purkuun ja rakenteiden poistamiseen asti.

MAISEMALLISET VAIKUTUKSET MAASEUTUMAISEMAAN JA KOTIPIHAAN

Uuden voimajohtolinjan lähistöllä asuville tai aluetta virkistyskäyttöön käyttäville voimajohtolinjan uudet korkeat tekniset rakenteet ja erityisesti puiden poistaminen eivät ole visuaalisesti ympäristöä parantavia asioita. Voimajohtolinjan rakentamisen vaikutukset ovat oletettavasti näiltä osin haitallisia tai enemmän haitallisia. Oletan, että Fingridilla on paljonkin tietoa näistä visuaalisista asioista.

VAIKUTUKSET LUONTOON, JOKAMIEHEN OIKEUDET JA VOIMALINJAN VIRKISTYSALUEKÄYTTÖ

Maanomistajatiedotteessa ei mitenkään kerrottu aiotun voimajohtolinjan rakentamisvaiheen ja käyttövaiheen vaikutuksista luontoon. Maanomistajatiedotteen lisäksi olisi pitänyt laatia asukastiedote ja virkistysaluekäyttäjätiedote, jossa olisi kerrottu hankkeesta ja pyydetty kannanottoa hankkeen mahdollisen toteutuksen vaikutuksista paikalliseen luontoon. Oletan, että Fingridilla on paljonkin kertynyt tietoa tapauksista, joissa hyvin harvaan asutulle alueelle rakennetaan voimajohtolinja. Näiden tietojen kautta alueen asukkaat ja virkistysaluekäyttäjät olisivat voineet kuvitella, millaisia nyt tässä tapauksessa vaikutukset olisivat. Valitettavasti tietoa ei ole ollut käytettävissä.

RAKENTAMISVAIHE JA YLLÄPITOVAIHE

Mieleen tulevia aiheita, jotka tässä ja nyt ovat tuntemattomia:

- Melu ja muut äänet
- Tiestön käyttö (tiekunnan tiet ja yksityiset tiet ml. käyttökorvaukset)

05.11.2024

Hyvinkäällä 5.11.2024

Tervehdys

Asun suunnitteilla olevan Hikiä-Inkoo voimajohtohankkeen vaikutusalueella, laitamilla
Tunnen ympäröivän luonnon erittäin hyvin.

Sain myös luettavakseni Hyvinkään ympäristönsuojeluyhdistys r.y.n ehdotuksen linjasta, joka mielestäni vaikuttaa hyvin perustellulta sekä ihmiset että luontoarvot huomioivalta, koskien linjaa P-F-G-L ja P-F-G-I (sivut 4 ja 5) jossa linjaa ei vedettäisi Kurkisuon ja Palkkisillan peltojen läpi vaan peltoaukean itäpuolelta.

Alue on merkittävä luontokohde, jossa esiintyy valtavasti mm. muuttolintuja, kurkia, joutsenia, hanhia, kyyhkysiä, hirviä, peuroja, susia, ilveksiä, pöllöjä, haukkoja, huuhkajia, lepakoita jne. Alueella on myös teerien soidinalueita, joten olisi todella sääli jos näin hieno eteläsuomalainen luontoalue pirstaloituisi massiivisen sähkölinjan takia

.
Voisi kuvitella, että nykyään kaikki merkittävät suomalaiset yritykset Fingrid mukaanluettuna ovat sitoutuneet luontokadon ehkäisemiseen tai minimoimiseen.

Mielestäni voimalinjan tulisi sijoittua Palkkisillan tilakeskuksen itäpuolisen peltoaukean taakse ja jatkaa Soltilannummen luoteisreunaa myöten kohti Yva ohjelman linjausta P-G-H Kurkisuon eteläpuolella.

Ystävällisin terveisin

VIRALLINEN MIELIPIDE

Uudenmaan Ely-keskus

Viite: UDELY/1772/2024

Hikiän (Hausjärvi) ja Inkoon välisen voimajohtohankkeen ympäristövaikutusten arviointi

Me otsikossa mainitun voimajohtohankkeen inventoinnissa tunnistetun arvokohteen omistajat vastustamme ehdottomasti suunnitteilla olevan Hikiän ja Inkoon välisen voimajohtohankkeen toteuttamista esitetyllä tavalla Kopulan aseman kautta.

Uuden linjauksen mukaiset 52 metrin korkuiset sähköpylväät näkyisivät korkeimpienkin puiden ylitse kauas ja rikkoisivat todella pahasti kulttuurimaisemaa.

Kopulan aseman aiheuttamat tuhot ovat jo nykyisellään kohtuuttomia. Asemalta kantautuva melu kuuluu ajoittain kilometrien päähän ja olemme vahvasti sitä mieltä, että tähän koko Pohjois-Siuntion aluetta häiritsevään epäkohtaan tulisi ehdottomasti puuttua. Aseman käytön laajennus ei varmastikaan vähentäisi, vaan lisäisi kyseistä haittaa.

Lisäksi YVA-arviointiin on otettava vaihtoehtoinen linjaus Kahvimaalle piirretyn linjan tilalle, koska kunta on tällä alueella kapeimmillaan ja sen pirstoo alueella jo entuudestaan erittäin leveä kantaverkko 2x400 kv + 2x110 kv -linjat. Yksi vaihtoehto yllä mainitulle linjaukselle on muun muassa Lohjan pienempi Kopulasta lähtevä 110v -linja Nurmijärven Passanmäkeen, joka on jo olemassa ja muutettavissa 2x400kv plus 2x110kv -linjaksi yhteispylväillä hyödyntäen jo olemassa olevaa johtokäytävää ilman levennystä ja taajamissa toteutettavissa mahdollisesti maakaapeloinnilla tai kierroilla.

Kolme voimalinjaa suunnitelman mukaisella pienellä alueella on myös huoltovarmuutta ajatellen suuri riski ja asukkaiden kannalta myös ympäristöterveysriski. Voimalinjojen lisääntymisellä olisi kielteisiä vaikutuksia koko Pohjois-Siuntion kehitykselle ja sen eliöstölle.

Kopulasta Kahvimaan kautta kulkeva uusi linjaus ei myöskään ole maakuntakaavassa, kunnan yleiskaavassa eikä selvityksessä vihreän siirtymän hankkeiden maankäyttötarpeista Uudellamaalla.

Mielestämme nyt esitellyn voimajohtohankkeen linjausten sijasta olisi syytä selvittää täysin korvaavaa linjausta Inkoosta kantatie 51:stä myötäillen. Tällaisen linjauksen vaikutukset asumiseen ja kulttuurimaisemaan olisivat huomattavasti vähäisemmät. Lisäksi kantatien 51 varrella on yhä lisääntyviä teollisuuden ja yritystoiminnan energiatarpeita, joiden tyydyttämiseksi joka tapauksessa on rakennettava uusia voimalinjoja ja löydettävä uusia ratkaisuja.

Lähetäjä:
Lähetetty: tiistai 5. marraskuuta 2024 12.57
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: UUDELY/1772/2024, mielipide

Luokat:

Hei,

ilmoitan tyytymättömydestäni Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo 2x400 kV voimajohtohankkeen linjaukseen välillä Passanmäki-Kopula, tarkemmin Vihdissä Nummelan eteläpuolella ja Pohjois-Siuntiossa, hakemusaineiston karttalehdillä 11 ja 12.

Esitän että uusi voimajohtolinja tulisi rakentaa jo olemassa olevan 2x400 kV+2x110 kV linjan yhteyteen, jossa se jo suurelta osin kulkee, eikä tehdä täysin tarpeetonta uutta voimajohtoreitin erkanemaa asutuksen välttömään läheisyyteen ja lisätä näin ympäristölle ja asukkaille aiheutuvia negatiivisia vaikutuksia. Ehdotettu uusi reitti kulkee läheltä isoa määrää asuinrakennuksia Huhmarissa Torholantien, Pihtisillantien ja Kuralantien varressa sekä Yöviläntiellä Kuuselassa. Olevan linjan vieressä oleva asutus kärsii jo valmiiksi linjan aiheuttamista haitoista, on täysin tarpeetonta levittää haittaa huomattavasti laajemmalle alueelle.

Asutuksen lisäksi ehdotettu uusi linjareitti aiheuttaa haittaa luonnolle, pilkkomalla yhtenäisiä metsä- ja maa-alueita pienemmiksi. Lähellä jo valmiiksi kulkevan voimalinja yhteyteen tehtynä uusi voimalinja aiheuttaa huomattavasti pienemmän haitan luonnolle, kuin kokonaan uuden maa-alan raivaaminen.

Vaste Fingrid Oyj suunnittelemaalle 2x400 kilovoltin voimajohtoyhteyden linjaukselle

Kirjoittaja:

Omistamani kiinteistöt:

Vastustan Fingrid Oyj:n suunnitteleman 2x400 kilovoltin sähkölinjan linjausta Kopulan sähköasemalta koilliseen kiinteistöni läpi seuraavista syistä:

- Kopulan sähköasemasta koilliseen menevän jo olemassa oleva 400 kV (johdin 1301 / 116–135) viereen **on jo rakenteilla Microsoftin Kopula-Etelä-Nummelan Datakeskuksen voimajohto**. Tämän uuden linjan, sekä Fingridin 400 kV linjan vierestä äskettäin tehdyn reunapuiden kaadon johdosta sähkölinjojen vaatima puuton tila on jo noin 80 metriä kiinteistöni kohdalta. Jos viereen rakennettaisiin vielä kolmanneksi suunniteltu Inkoo-Hikiä-voimajohto, vaikutukset maisemaan, luotoon, maankäyttöön sekä ihmisten hyvinvointiin olisivat kohtuuttomat. **Sähkölinjojen vaatima puuton vyöhyke olisi tuolloin vähintään 120 metriä.**
- **Risubackajoen rantalehdon** suojelualue, jonka uusi voimajohto halkoisi, suojeluarvo kokonaisuudessaan kärsisi kohtuuttomasti.
- Vaikutus maisemaan olisi erittäin negatiivinen suunnitellun johdon ja pylväiden ollessa yli 50 m pituudeltaan. Tämä vaikuttaisi erittäin negatiivisesti sukutilani joka

Johto ja pylväätkulkisivat (toisin kuin olemassa ja rakenteilla olevien voimajohtojen osalta) selvästi puurajan yläpuolella ja pilaisi tämän kulttuurimaiseman. Museovirastonkin tunnistama kohde on ulkorakennuksineen ja jäisi uuden johdon vaikutusalueelle (alle sisään).

- Vastustan voimajohdon linjausta Siuntion ainutlaatuisen **Solamäen kallioylängön yli**. Solamäki on Siuntion korkeimpia huippuja ja vuoren yhteydessä on kulttuurihistoriallisestikin tärkeä luolasto.

Ehdotan, että vaihtoehtoisia voimajohtolinjauksia harkitaan. Ehdotan että sähkönsiirtokapasiteetin lisääminen toteutetaan esimerkiksi Kopulan sähköasemasta alkavan 110 kV -linja Nurmijärven Passanmäkeen, muuntamisena 2x400kV + 2x110kV -linjaksi yhteispylväillä.

Bästa mottagare

Då jag som markägare intill den befintliga kraftströmsledningen haft möjlighet att bekanta mig med de nya planerna om en eventuell ny linje genom Degerby blir jag nästan lite förskräckt. Degerbys unika öppna slätt kan inte få förstöras med mer fundament för konstruktioner till ett dylikt ändamål. Den jord och i allra högsta grad skog där denna dragning sker blir nästintill värdelös.

Med utsikt över slätterna från min gård anser jag att miljön redan delvis är förstörd med de stolpar och kablar som nu är dragna rakt genom fälten. Men främst av allt bekymrar jag mig över att den nya 2x400 kilovolts kraftströmslinjen kommer gå så nära Degerby skola och daghem! Jag anser det väldigt opassande att dra en kraftströmslinje så pass nära en skolgård och byacentrum som nu finns i planerna.

Jag hoppas innerligen att ni fattar rätt beslut och inser hur mycket bättre det västra alternativet (Kopula-Inkoo L) via Lojo är, och låter slätterna i Degerby vara orörda.

Lähetttäjä:
Lähetetty: tiistai 5. marraskuuta 2024 14.19
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lausunto 5.11.2024

Luokat:

5.11.2024

Lausuntopyyntö 7.10.2024

UUDELY/1772/2024

Lausuntopyyntö Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo 2 x 400 kV:n voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Tämä lausunto koskee hankkeen osaa Riihimäellä Arolammin kylässä. Käsitykseni mukaisesti Arolammin alueella on kaksi vaihtoehtoista reittiä.

Ns. Pohjoisempi linjaus ylittäisi Suomen pääradan kohdalla radan yli menevän sillan kohdalla ja suuntautuisi siitä talon läheltä, siitä omistamani yli, siitä peltojen kautta yli Vantaanjoen, siitä maiden kautta kohti Hyvinkäättä.

Ns. Eteläisempi linjaus kulkisi nimensä mukaisesti etelämpänä, ylittäisi pääradan arviolta 100 - 200 metriä etelämpänä, kulkisi siitä ja metsäalueen kautta, siitä peltojen kautta, hieman punaisen ladon pohjoispuolelta, siitä peltojen kautta kohti omistamaa - peltoa, siitä Vantaanjoen yli, - pellon kautta, ja metsien kautta kohti Hyvinkäättä.

Edellä olevan johdosta on todettavissa, että molemmat linjaukset kulkisivat omistamani metsäalueen kautta.

Yleisen edun ja oman edun vuoksi kannatan ns. Eteläisempää linjausta.

Perustelen kantaani niin, että ns. Eteläisemmästä linjauksesta on minulle vähemmän haittaa ja käsitykseni mukaisesti myös vähemmän haittaa muillekin maanomistajille, kuten

Kavonkalliota voitaneen pitää kulttuurihistoriallisesti arvokkaana kallioalueena.

Kunnioittaan

Lähetäjä:
Lähetetty: tiistai 5. marraskuuta 2024 14.36
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa;
Aihe: Suunniteltu voimalinja

Luokat:

Hei
Vastustan ehdottomasti ehdotettua linjausta. Se tuhoaisi koko laajan suo- ja peltoaukeama-alueen
Suunniteltu voimalinja näyttäisi menevän aivan hehtaarin kokoisen, nimisen palstani halki. Tunnistetiedot:

Kiinteistötunnus:
Nimi:
Rekisteriyksikkölaji:
Kunta:
Palstojen lukumäärä:
Rekisteriyksikön alueella on yleiskaava

Lähtettäjä:
Lähetetty: tiistai 5. marraskuuta 2024 14.57
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Lausunto Hikiä-Inkoon suunnitellusta voimajohtohankkeesta

Luokat:

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus,
PL 36, 00521 Helsinki kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi
Viite: UUDELY/1772/2024

Lausunto Fingrid Oyj:n Hausjärven Hikiältä Inkoon sähköasemalle suunnitellusta voimajohtohankkeesta

Omistan nimisen tilan, kiinteistötunnus , suunnitellun Hikiä-Inkoo välisen voimajohtolinjan vieressä tai alla. Se on hehtaarin kokoinen ja lohkottu lapsuudenkotini tilasta minulle ja viereiset palstat sisaruksilleni tukikohdiksi vanhan kotitilan ja kotiseudun alueella. Sijainti tuntui turvalliselta sikäli, että se sijaitsee laidalla ja alue on eräs suurimmista yhtenäisistä suo- ja erämaa-alueista Etelä-Suomessa. Ei tuntunut mahdolliselta, että sinne tuotaisiin jotain tuota aluetta rikkovaa ja tuhoavaa toimintaa tai rakennelmaa. Suoalue ja läheinen iso yhtenäinen peltoalue on taannut tavattoman hienon ympäristön mitä moninaisemmille eläimistöille ja hienon ja turvallisen levähdysalueen lintujen muuttoaikoina. Muistan jo lapsuudesta kuin mielenkiintoiselta ja jännittävältä tuntui, kun ensimmäisen kerran alueella liikkui ilves. Ilmeisesti ilvekset olivat kaikonneet alueelta kokonaan suolla 1920-30 luvuilla harjoitetun turpeen noston takia. Myöhemmin ilves- ja muu villieläinkanta on voinut kasvaa alueella rauhassa. Siellä on esimerkiksi susi voinut tulla seuraamaan peltotöitä ja koska alue on nykyisellään riittävän iso ja eläimille turvallinen, ei näistä tapaamisista ole syntynyt iltapäivälehtiin klikkiotsikoita tai muuta hälyä. Suuniteltu voimalinja tuhoaisi tämän hienon luontoalueen. Ymmärrän kyllä, että sähkölinjoja on pakko rakentaa, mutta ei niitä pitäisi rakentaa selvästi ainutkertaisten luontoalueiden läpi ja samalla väistämättä tuhota niitä. Tällaiset alueet tulevat yhä harvinaisemmiksi Etelä-Suomessa. Sähkölinjat pitäisi mieluummin viedä esimerkiksi pitkin tienvarsialueita, vanhoja sähkö- tai puhelinlinjoja tai muita jo luonnolta vietyjä alueita. Sähkö osaa kyllä kulkea hieman mutkittelevaakin linjaa pitkin. Vastustan siis ehdottomasti voimalinjan ehdotettua reittiä.

Viite UUDELY/1772/2024

Uudenmaan ELY-keskus

kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

LAUSUNTO

Fingrid Oyj:n 2x400 kilovoltin voimajohtohanketta koskeva ympäristövaikutusten arviointiohjelma

Hankkeessa tarkastellaan uuden 2x400 kilovoltin voimajohtoyhteyden rakentamista Hausjärven Hikiältä Inkoon sähköasemalle. Tarkasteltavat johtoreitit sijoittuvat Hausjärven, Riihimäen, Hyvinkään, Nurmijärven, Vihdin, Siuntion, Lohjan ja Inkoon kuntiin. Tarkasteltavan reitin alueella toimii kaksi MTK-liittoa ja neljä Metsänhoitoyhdistystä sekä lisäksi paikallisia MTK-yhdistyksiä. Reitti tulee heikentämään toteutuessaan yhdistystemme jäsenten, eli maa- ja metsätaloustuottajien mahdollisuuksiin harjoittaa elinkeinotoimintaa merkittävästi. Vihreän siirtymän ja yhteiskunnan sähköistymisen tulisi toteutua nykyistä oikeudenmukaisemmalla tavalla.

Hankkeen tiedotus

Suorat yhteydenotot kirjeitse sekä yleisötilaisuudet ovat tarpeen hankkeen eri vaiheissa. Paikan päällä järjestettäviä tilaisuuksia tarvitaan. Tilaisuuksia voisi jakaa kolmeen reitin erilaisten osien mukaan. Tärkeää on, että yksityiset maanomistajat saavat hankkeen alkuvaiheessa tietoa koko prosessista, riippumatta siitä, asuvatko vakituisesti hankealueella.

Hankkeiden yhteisvaikutukset

Hanke kerrallaan arvioitavat, toteutettavat ja korvattavat linjat pirstovat aluetta jo niin, että tilanne tulee yksittäisten elinkeinonharjoittajien kohdalla kestäättömäksi. Verkon solmukohdissa paine kasaantuu. Lisäksi kapasiteetin rajojen tullessa vastaan, tarvetta tulee myös muunto- ja sähköasemien rakentamiselle. Sähkölinjojen lisäksi suunnitteilla on myös erilaisia vety- ja kaasuverkkohankkeita. Kokonaisvaikutukset selviävät vasta samanaikaisesti eri toteutusvaiheessa olevien hankkeiden edetessä. Tällaista kokonaisvaikutusten arviointia tulisi kehittää.

Pienimmän haitan periaate

Hankesuunnittelussa ja jo ympäristövaikutusten arvioinnissa pidämme tärkeänä seuraavien periaatteiden noudattamista:

- Peltoalueilla haruksettomat peltopylväät aina kun se on mahdollista. Vaikka linjan hinta muodostuu siten korkeammaksi, on kokonaisuuden kannalta viisasta minimoida haitta.
- Riittävä ripustuskorkeus on tärkeää. Pääsääntöisesti ripustuskorkeuden tulisi olla peltoalueilla jännevälin alimmassa kohdassa vähintään 10 metriä, sillä nykyiset maatalouskoneet yltyvät ulokkeineen jo 6 metrin korkeuteen, ja koneiden koko on ollut jatkuvassa kasvussa.

- Yksittäisillä maanomistajilla voi olla hyvinkin paljon toisistaan poikkeavia maankäytön tarpeita johtoalueella ja sen välittömässä läheisyydessä. Siksi suoraa neuvottelua maanomistajien kanssa ei voi ylikorostaa.

Muuta huomioon otettavaa

Täysin uuteen johtokäytävään sijoittuvilla osuuksilla on syytä harkita ylimääräistä tiedotusta ja kiinnittää huomiota kaiken saatavilla olevan tiedon keräämiseen. Hanke aiheuttaa merkittävää haittaa alueen maanomistajille ja pirstoo Etelä-Suomessa jo muutenkin vähentyneitä yhtenäisiä pelto- ja metsäalueita.

Seurannan tarve

Ympäristövaikutusten seurannan tarpeesta todetaan, ettei mahdollisen maanomistajakyselyn lisäksi arvioida tarpeelliseksi muuta seurantaa hankkeen vaikutuksista. Seuranta olisi tarpeen tilanteessa, jossa sähköverkkorakentaminen kiihtyy ja vaikutukset kasaantuvat. Uudellamaalla on hävinnyt vuosittain noin 1000 hehtaaria metsätalousmaata erilaisten infrahankkeiden alle ja suunta on pikemminkin lisääntyvä kuin vähenevä. Hankkeen toteuttamisaikaisia vaikutuksia merkittävämpää on seurata hankkeen pitkäaikaisia vaikutuksia.

Hämeenlinnassa, 5.11.2024

MTK Metsänomistajat

Metsänhoitoyhdistys Uusimaa

MTK Häme

MTK Uusimaa

VIITE : UDELY/1772/2024

Aihe: Nollavaihtoehto Hikiä-Inkoo voimajohtohankkeessa

Päiväys: 5.11.2024

Uudenmaan ELY-keskukselle,

Mielipiteen allekirjoittajat ovat kiinteistönomistajia ja heidän perheenjäseniään

Nollavaihtoehto terästehtaan osalta tarkoittaa, että tehdashanketta ei toteuteta, voimalinjan osalta sitä, että voimalinjahanketta ei toteuteta.

Sitä tuskin kukaan kieltää, etteikö kantaverkko aina vähentäisi maiseman arvoa. Vaikka emme pidä kovin todennäköisenä, että välillä Lohja-Inkoo voimajohdon reitiksi valitaan Siuntiossa itäinen vaihtoehto, katsomme, että koko voimajohdon siirtokapasiteetin mitoittaminen on tapahtunut ennenaikaisesti, erittäin epävarmassa tilanteessa, epävarman tiedon pohjalta. Riskinä on toteuttaa tarpeeton tai suuresti ylimitoitettu voimajohto / **voimansiirtoyhteys**.

Hanke, johon Hikiä-Inkoo voimajohdon kuljettamaa sähköä tarvitaan

Bastr Green Steel on norjalainen yhtiö, joka on rekisteröity Suomeen Bastr Green Steel Oy:nä. Sen tavoitteena on valmistaa 2,5 (tai ehkä 2,7) miljoonaa tonnia terästä vuodessa. Hanke olisi yksi suurimmista teollisuusinvestoinneista Suomessa. Investoinnin arvo on noin 4 miljardia euroa. Yhtiö on perustettu Norjassa vuoden 2021 lopulla Vanir Green Industries-sijoitusyhtiön tytäryhtiöksi. Vuoden 2023 lopulla yhtiöllä oli omaa pääomaa noin 430 000 euroa, eikä sillä ollut lainkaan olemassa olevaa tuotantoa tai liikevaihtoa. Bastr uskoo saavansa investointeja pääomasijoittajilta ja pankeilta. Lisäksi yhtiö aikoo hyödyntää tarjolla olevia julkisia tukia.

Inkooseen suunnitteilla oleva terästehdas luokitellaan "puhtaaksi teollisuudeksi" sillä perusteella, että sen hiilidioksidipäästöt olisivat 90% pienemmät kuin perinteisessä terästeollisuudessa. Vihreän teräksen valmistuksessa happi poistetaan raudasta vedyllä, jolloin ainakaan teoriassa ei synny CO₂ päästöjä. Vetypelkistykseen tarvittava vety valmistettaisiin puhdistetusta vedestä elektrolyysillä.

Terästehtaan muihin päästöihin (ilmaan, mereen, maaperään) vetypelkistys ei vaikuta. Tehdas tuottaisi hiukkaspäästöjä, rikkidioksidipäästöjä, typen oksideja ja raskasmetalleja kuten lyijyä ja elohopeaa, periaatteessa perinteisen terästehtaan tehtaan tapaan.

Vedyn valmistukseen kuluu valtava määrä sähköä. Tehtaan sähköenergian tarve vuodessa on lähes 10 Twh, joka on kolme neljäsosaa Olkiluoto 3:n vuotuisesta (12 Twh) sähköntuotannosta. Se on samalla kolmasosa teollisuuden vuonna 2023 käyttämästä sähköstä Suomessa, ja noin kymmenesosa Suomen koko sähkönkulutuksesta vuonna 2023.

Ympäristöministeri Mykkäsen mukaan kotimainen sähköntuotanto on kaksinkertaistettava nykyisestä *edellytysten luomiseksi* puhtaan teollisuuden kasvulle. Fingrid investoi tulevan vuosikymmenen aikana 4 miljardia euroa kantaverkkoon. Fingrid on tietävästi vakuuttanut Bastr Green Steelin toimitusjohtaja Wittusenille, että Inkoo on yksi Pohjoismaiden sähköjärjestelmän vahvimmissa sähkönsaantipaikoista. Wittusen on myös todennut, että heillä on viranomaisen vankka tuki viedä tämä prosessi maaliin. (Bastrin toimitusjohtajaksi on sittemmin nimitetty yhdysvaltalainen Mark Bula.)

Voimajohdon mitoituksesta

Yhdessä Lieto-Salo-Inkoo yhteyden lisättävän yhteyden kanssa Hikiä-Inkoo voimalinja mahdollistaisi Inkooseen merkittävän teollisuuskulutuksen kasvun sekä sähkön viennin Baltian maihin Estlink 3-yhteyden kautta. Tämä käy ilmi Fingridin ELY-keskukselle antamasta lausunnosta, joka liittyy Blastr Green Steel Oy:n terästehtaan YVA-ohjelmaan. Lausunto on päivätty 19.9.2023. (ks. LIITE)

Siitä ei ole epäilystä, etteikö ”Inkoon merkittävän teollisuuskulutuksen kasvu” viitaisi nimenomaan Blastr Green Steel terästehtaan sähkönkulutukseen.

Vuotta myöhemmin 24.10. 2024 Lohjalla järjestetyssä Hikiä-Inkoo voimajohdon ympäristövaikutusten arviointiohjelman eli YVA-ohjelman esittelytilaisuudessa, Fingrid on jyrkästi kiistänyt, että voimajohto rakennetaan terästedasta varten. Kysymykseen, rakennetaanko voimajohto terästehtaan takia, Fingridin edustaja vastasi, ettei missään nimessä sen takia, ja perusteli voimalinjaa Estlink 3-merikaapelilla ja Helsingin seudulle / Etelä-Suomeen tulevalla uudella teollisuudella ja sähköntarpeen kasvulla, lisäten kuitenkin, että totta kai terästehtaallemme myydään sähköä, jos hanke toteutuu. (jos siitä hankkeesta mitään tulee).

30.10.2024 Yle on uutisoinut seuraavasti: ”Suomen suurin vihreän siirtymän investointi on vaikeuksissa – jättihanke repii Inkoota”. Alueen kaavoitus näyttää venyvän kuntavaalien jälkeiseen aikaan. Toimitusjohtaja Mark Bulan on todennut, että viivästymisellä on vaikutus projektiin. Epävarmuus ja viivästykset ovat iso ongelma, sillä Bastr on jo sitoutunut myymään saksalaiselle asiakkaalleen 100 000 tonnia terästä vuodessa eli noin 5% tehtaan kaavaillusta 2,5 miljoonan tonnin vuosituotannosta.. Enakkokaupat toimivat vakuutena lainojen myöntäjille. Kaavan viivastuminen johtuu siitä, että kunnallisvaltuutetuista koostuva Inkoon rakennuslautakunta äänesti, että ELY-keskuksen YVA-yhteenveto on saatava ennen kaavan hyväksymistä, mutta syyksi viivästymiselle voi lopulta muodostua se, että kunnan johtajan mukaan kaavaan tarvitaan joka tapauksessa uusia tietoja yhtiöltä.

Tuhannen asukkaan Inkoossa 400 on allekirjoittanut aloitteen hankkeen pysäyttämiseksi. Kevään kunnallisvaaleista odotetaan teräsvaaleja.

Jos terästedashanke lopulta kaatuu, käsiin jää ylimitoitettu voimajohto. Ylimitoitettu voimajohto saattaa mahtua ymäristöministerin tavoitteeseen kaksinkertaistaa Suomen voimajohtoverkosto edellytysten luomiseksi puhtaan teollisuuden kasvulle, mutta Inkoon terästehtaan sähköntarve on niin suuri, että myös hukka-investointi siihen olisi suuri. Sitä on vaikea arvioida, ennen kuin selvitetään, mihin muuhun kuin terästehtaan tarpeisiin voimajohdon mitoituksessa oli varauduttu ja miten reallistisin perustein.

Allekirjoittajat:

LIITE : Terästehtaan YVA-ohjelmaan liittyvä Fingridin lausunto

Seuraavassa on kaksi otetta Fingridin Uudenmaan ELY-keskukselle antamasta (Inkoon terästedashankkeen YVA-ohjelmaa koskevasta) lausunnosta:

- 1) "Etelä-Suomessa erityisesti **kaksi 400 kV:n virtapiiriä Hikiä–Inkoo-välillä** sekä uuden johdon lisääminen nykyisen Lieto-Salo-Inkoo yhteyden rinnalle **mahdollistaisi Inkooseen merkittävän teollisuuskulutuksen kasvun** sekä kasvavan sähkön viennin Baltian maihin Estlink 3 -yhteyden kautta."
- 2) EstLink 3 -merikaapeliyhteys on esitetty hankkeena Fingridin sähköjärjestelmävisiossa 2023. Se kuuluu investointisuunnitelman mukaisesti verkkovahvistuksiin (Estlink 3, HVDC linkki 2033). Yhteensovitettavaa mahdollisen merikaapelin kanssa ovat mm. **terästehtaan** purku- ja ottoputket merialueella."

Fingridin lausunto ELY-keskukselle sisältyy asiakirjaan (lausuntokoosteeseen) ESAVI/31574/2023.

Tässä on linkki lausuntokoosteeseen. Fingridin lausunto on kolmas alusta:
<https://eu.docworkspace.com/d/sINyQxfOQAoCigrkG?sa=601.1123>

Lausunnon on allekirjoittanut yksikön päällikkö Mika Penttilä. Lausunto on vastaus lausuntopyyntöön UUEDELY/6927/2023

Edellä siteeratut kohdat löytyvät otsikoiden "Yleiset asiat" ja "Kehittyvät voimajohtolinjat" alta.

Lähetäjä:
Lähetetty: tiistai 5. marraskuuta 2024 15.19
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Viite UDELY/1772/2024

Luokat:

Hei!

Huomioita Hikiä -Inkoo voimajohtohankkeeseen;

Pyydän voimajohdon sijaintia harkittaessa ottamaan huomioon Usminkallion luonnonsuojelualueet Luonto-Koskikallio ja Levonaho. Reititys vaihtoehdossa 1 vaikutukset luonnolle olisivat selvästi vähäisemmät kuin vaihtoehdossa 2. Negatiiviset vaikutukset myös maanomistajille olisivat vähäisemmät.

Luonnonsuojelualueille kehittynyt kasvisto ja eläimistö olisi suuressa vaarassa voimalinjojen vaatimine laajojen hakkuiden vuoksi. Maanomistajilta on alueella kielletty mm. metsänhakkuut ja metsänhoidolliset toimet yleisemminkin sekä teiden, polkujen yms. rakentaminen. Kiellettyä on kaikenlaiset toimet , jotka vaikuttavat negatiivisesti luonnonoloihin maisemaan tai eliöihin ja niiden säilymiseen.

Näiden tärkeiden luontoarvojen sivuuttaminen , kun tarjolla on vähemmän haitallinenkin vaihtoehto, on tarpeetonta.

Lähetäjä:
Lähetetty: tiistai 5. marraskuuta 2024 15.21
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Kopio:
Aihe: Hikiän (Hausjärvi) ja Inkoon välinen voimajohtohankkeen linjaus

Luokat:

Hei,

Keskustelimme puhelimitse kanssa yleisötilaisuuksien aikaan ja esitämme mielipiteemme voimajohdon linjaukseen liittyen seuraavasti:

Taustatiedot: Omistamme kiinteistön ja tontin osoitteessa . Kiinteistö sijaitsee rannalla. Olemme omistaneet paikan vuodesta alkaen ja vietämme siellä aikaa lähes ympäri vuoden.

Näkemyksemme mukaan eteläpuolella olevan linjaus siirrettynä 300 m etelämmäksi olisi terveydellisistä ja taloudellisista näkökohdista vähiten haittaava linjaus.

Toivomme mielipiteemme otettavaksi huomioon linjauspäätöstä tehdessänne. Annamme mielellämme lisätietoja.

Uudenmaan ELY-keskus

kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Asia Lausunto Fingrid Oyj:n 2x400 kilovoltin voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Viite UUDELY/1772/2024

Arvoisa vastaanottaja

Pyydämme kunnioittavimmin, että päättäessänne otsikkoasiasta ottaisitte huomioon ne ehdotukset ja perustelut, jotka tässä lausunnossa on esitetty.

Lausunnon antajat

Yleisesti hankkeesta

Allekirjoittaneet, eivätkä alueen muutkaan ihmiset eivät hyödy hankkeesta, muuta se aiheuttaa heille huomattavia, menetyksiä, haittoja ja vahinkoja.

Asiassa tulee suorittaa intressipunninta yleisen ja yksityisen edun välillä, ja vain, jos edellinen selkeästi ylittää jälkimmäisen, voidaan se toteuttaa.

On esitetty sekä läntinen että itäinen vaihtoehto, joista ensiksi mainittu kohdistuu omistamiimme tiloihin erittäin vahingollisesti.

Uusien voimajohtojen sijoittelussa noudatetaan Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 §:n mu kaista valtioneuvoston päätöstä valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista. Siinä todetaan muun muassa, että **voimajohtojen linjauksissa on ensisijaisesti hyödynnettävä olemassa olevia johtokäytäviä. Tämä tarkoittaa uusien voimajohtojen sijoittamista joko vanhojen paikalle tai niiden rinnalle.**

Esitettyjen vaihtoehtojen lisäksi on olemassa muitakin linjausvaihtoehtoja, joissa olemassa olevien johtokatuja tai niihin välittömästi rajoittuvia alueita. Näkemyksemme hyvästä vaihtoehdosta on esitetty kirjelmän lopussa ja liitteenä.

Mikäli linjaus toteutetaan läntisen vaihtoehdon mukaan, alueelle suunniteltu sähköasema aiheuttaa suurimmat menetykset ja haitat.

Tällöin paras vaihtoehto olisi tietenkin luopua tästä vaihtoehdosta, jolloin menetyksiä, haittoja ja vahinkoja ei aiheudu.

Mikäli uusi 2 x 400 kV linja rakennetaan kuitenkin olemassa oleva rinnalle, tulisi suunniteltu sähköasema alueelle jättää rakentamatta.

Mikäli tämäkään ei ole mahdollista, tulisi jo tässä vaiheessa päättää, että kaikki muu rakentaminen kuin itse linja sijoitetaan välissä olevalle kapeimmillaankin noin 200 metrin levyisellä metsäalueella, jossa asema voisi olla suojapuuston takana, katseilta piilossa.

Infotilaisuudessa (joka pidettiin ainoastaan suomen kielellä) ei kerrottu mitään suunnitellusta sähköasemasta . Näin ollen sen koko ja tarkempi sijainti jäivät täysin epäselviksi.

Sähköaseman alue on arviomme mukaan 2 – 3 ha suuruinen, mutta sitä varten on varattu kymmenien hehtaarien peltoalueet, eli mielestämme tarpeettoman laajat alueet.

esitti infotilaisuudessa kysymyksen, miksi sähköasema on suunniteltu esitettyyn paikkaan. Reittisuunnittelusta vastaava vastasi, että oli kaksi muuta vaihtoehtoa, mutta heidän mielestään tämä oli paras. Läntisen ja itäisen vaihtoehdon lisäksi kolmatta vaihtoehtoa ei kuitenkaan paljastettu.

Alueen maisemallisia arvoja korostavat pitkä asutushistoria, Siuntion ja Degerbyn kirkonkylät, useat kartanoympäristöt ja muut kulttuuriympäristön arvokohteet, laajat yhtenäiset viljelyalueet, vanhat tielinjaukset sekä lähes luonnontilainen jokiluonto.

Myös monet kallioalueet ja rehevät rinnelehdot ovat maiseman kokonaiskuvan kannalta olennaisia ja luontoarvoiltaan huomattavia kohteita (Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet 2021, Uusimaa.) Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt (RKY 2009).

Suunnitellut voimajohtoreitit ylittävät Inkoossa Suuren Rantatien RKY-alueen Signalbergetin, Degerbyn ja Kämpbackan tienoilla sekä Siuntiossa Nordanvikin ja Kokkilan tienoilla. Suuri Rantatie on Hämeen Härkätien ohella Suomen tärkein historiallinen maantieyhteys. Turkua ja Viipuria yhdistämään rakennetun

Suuren Rantatien parhaiten säilyneitä tieosuuksia voi hyvin hahmottaa keskiaikaisen tien kulkua halki Etelä-Suomen rannikkoalueen. (Museovirasto 2009.).

Tilakohtaisesti

Suunnitelma kattaa noin 20 ha peltomaata ja metsää.

Yksi pelloista on Suomen pisin, noin 1,3 km pituinen, ja toinen kolmanneksi suurin noin 74 ha suuruinen.

käytettävät koneet ovat vähintään 5,5 m korkeita. Uudet pylväät aiheuttavat tuhansien eurojen suuruiset lisäkustannukset.

Linjat blokkavat traktoreiden GPS-automaattiohjaussysteemiä, ja voimalinjat aiheuttavat muitakin häiriöitä. Lakihan vaatii asentamista traktoreihin, puimureihin GPS-laitteen.

, ja se on edelleen yhtenäinen.

Alueen pelloilla ja metsissä on jo voimajohto, ja vanhan viereen nyt tulisi toinen voimajohto.

Asialla on valtava taloudellinen menetys, koska Suomessa maatilojen koko on tärkeä. Kyseessä on siis kannalta kannattavuusasia, koska uutta korvaavaa viljelysmaata ei ole tarjolla lähistöllä.

Kauniit avoimet maisemat tuhoutuvat myös täysin.

Mikäli tie jää sähköaseman alle,

Ainoa vaihtoehto kuorma-autoliikenteelle, on tieyhteys kautta.

Tämän kulkuyhteyden menetys aiheuttaisi myös kiinteistön arvonalennuksen, koska tien kautta tai vastaavasti kohteeseen jouduttaisiin ajamaan takakautta, kun vuosisatainen yhteys tielle katkaistaisiin.

Toteutuessaan aiheuttaa arvonalennuksen.

Arvonalennus myös asuintontille .

Tilalla menee jo yksi sähkölinja, ja uuden linjan tullessa vaikutusalueet estävät koko kiinteistön alueelle rakentamisen, vaikka alueella on rakennusoikeutta jäljellä.

Museovirasto on maininnut arkeologisena kohteena.
Vuodesta 1540 alueella on ollut asutusta.

Voimajohto ylittää maakunnallisesti tärkeän lintualueen (MAALI-alue), joka on kerääntymisalue.

pellot ja metsät sekä tila

Vanhan linjan rinnalle rakennettava linja vaikeuttaa viljelyä kuten kohdalla on todettu.

Tilan kohdalla suunnitellun uuden linjan pylväs on sijoitettu siten, ettei nykyisestä liittymästä pellolle voida liikennöidä maatalouskoneilla.

Kaksi lähellä toisiaan olevaa pylvästä estää kulkemisen nykyaikaisilla maatalouskoneilla, jotka varsinkin lisälaitteineen ovat erittäin leveitä.

Kun vilkkaasti liikennöidylle maantielle on vaikea saada korvaava samalla tavalla liittymää, laskee palstan arvo merkittävästi, jopa lähelle joutomaan arvoa.

tila

Tilakokonaisuuteen kuuluvan rakentamismahdollisuudet tien eteläpuolella heikkenevät ja myyntiarvo rakennusmaana alenee merkittävästi, mikäli ehdotettu linjaus toteutetaan.

Tilalla on rakennuksia, joten kysymys on rakennusmaasta, ja tilan yli ha pinta-alan ansiosta uudisrakennukset voidaan sijoittaa nykyisiä rakennuksia pidemmälle maantiestä.

Jo yksi suurjännitelinja laskee kohteen arvoa rakennuspaikkana, mutta sen rinnalle mahdollisesti tuleva toinen voi viedä sen kokonaan.

Mikäli linja rakennetaan näkemyksestämme huolimatta, tulisi sen kulkea mahdollisimman lähellä tontin takarajaa tai takarajalla.

vastustavat uuden voimalinjan ja erityisesti sähköaseman rakentamista.

Toteutuessaan hanke aiheuttaisi merkittävän asumishaitan ja kiinteistön arvonalennuksen.

Luonnonsuojelu

Ympäristövaikutusten arviointi

Kulttuurihistoriallisesti arvokas maisema

Kysymyksiä sai esittää ruotsiksi, ja tulkki käänsi kysymykset/vastaukset suomeksi ja ruotsiksi.

Metsähallitus ei anna lupaa rakentaa omille maille mitään. Mutta miksi vaan yksityishenkilöiden maille?

Ympäristövaikutusten arviointiohjelma 2024

Fingrid seuraa isojen voimajohtohankkeiden toteutuksen laatua teettämällä **maanomistajakyselyjä**, joilla selvitetään miten voimajohtoalueen maanomistajat ovat kokeneet hankkeen toteutuksen. Kyselyjen perusteella Fingrid kehittää toimintatapojaan ja hankeviestintäänsä. Nyt tarkasteltavan voimajohtohankkeen valmistumisen jälkeen on suunniteltu teetetävän vastaavan tyyppinen palautekysely. Muun erillisen seurantaohjelman laatimista ei arvioida tarpeelliseksi.

Näin saattaa syntyä tilanteita, joissa voimajohto tulee lähemmäksi vanhan voimajohdon ympärille muodostunutta toimintaa ja asutusta. Tällöin eivät kuitenkaan raja-arvot ylity.

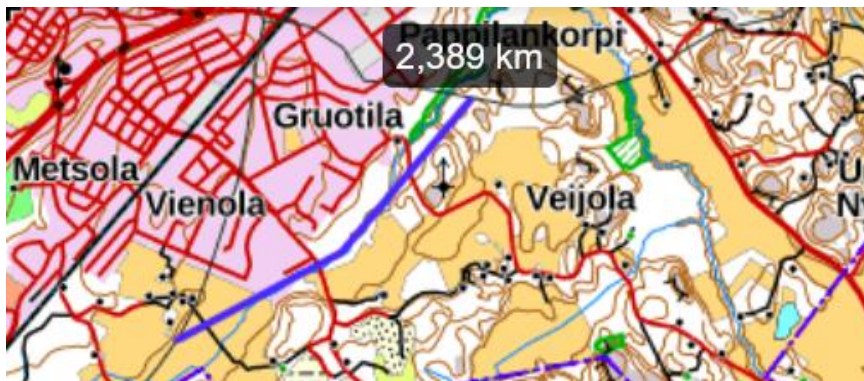
Vaihtoehtoinen linjaus

Vaihtoehtomme uudelle voimalinjalle ja erityisesti sähköasemalle sijaitsee Kittfallissa, Virkkalassa.

Linjaus voi tukeutua pääosin olemassa olevaan 400 kV linjan Virkkala – Kopula johtokatuun.

Linja kulkisi aluksi virkistysalueen reunassa lähellä valtatieä. Koska alueelle ei ole suunniteltu muuta rakentamista, alue olisi erinomainen myös sähköaseman rakentamiseen.

Olemassa olevan linjan mennessä Vienolan asuinalueelle, tulisi uusi linjaus rakentaa Vienolan ja Gruotilan asuinalueiden ja metsäalueen läpi, jolloin haitat asumiselle ja maataloudelle olisivat mahdollisimman vähäiset.



Linjan loppuosa seuraisi olemassa olevaa johtokatua Kopulaan.

Perustelut

Uutta voimajohtolinjaa ei tarvita
 Ei asutusta varoetäisyydellä
 Alue on kaavoitettu teollisuusalueeksi
 Hyvät liikenneyhteydet
 Ei asutusta ja rakennuksia
 Ei kulttuuriperintöaluetta
 Ei luonnonsuojelualueita
 Ei arvokasta metsää
 Alue ei ole ruoantuotannossa
 Uutta sähköasemaa ei tarvita

Siuntiossa 5.11.2024

Lähetäjä:
Lähetetty: tiistai 5. marraskuuta 2024 15.32
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Voimalinjahanke

Luokat:

Hei!

Vastustan Nurmijärven Röykkään suunniteltua Fingridin voimalinjahanketta. Se tulisi tarvelemään upean luontokohteen, joka toimii meille röykkäläisille merkittävänä virkistysalueena. Se tulisi varmuudella haittaamaan myös alueen eläinten elinolosuhteita. Toivon, että hankkeen toteuttamista harkitaan uudelleen. Asian viite UDELY/1772/2024.

Maanomistajan mielipide ja ehdotus

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
PL 36, 00521 Helsinki
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Viite: UUDELY/1772/2024

UUDENMAAN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUKSELLE**Maanomistajan mielipide Fingrid Oyj:n Hausjärven Hikiältä Inkoon sähköasemalle suunnitellun 2x400 kV voimajohtohankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (YVA-ohjelmasta)**

Olen luonnon ystävä ja maatalousyrittäjä ja omistan maa-alueen, jonka halki Fingrid suunnittelee uutta Hikiä-Inkoo-voimalinjaa. Ymmärrän sähköverkon laajentamisen merkityksen, mutta haluan tuoda esille alueeni luonto- ja maisema-arvot sekä niihin liittyvät huolenaiheet, jotka tulisi ottaa huomioon ennen lopullisia päätöksiä linjan reitistä ja rakentamisesta.

Kurkisuon alue on yksi Etelä-Suomen laajimmista yhtenäisistä suo- ja erämaa-alueista. Tämä laaja suoalue ja sen läheisyydessä sijaitseva merkittävä yhtenäinen peltoalue luovat monimuotoisen ja suojaosan elinympäristön monille eläinlajeille. Lisäksi alue tarjoaa turvallisen ja arvokkaan levähdyspaikan muuttolinnoille niiden muuttoaikoina. Alueella on siten merkittävä luontoarvo. Nyt tämän alueen poikki on suunnitteilla iso voimalinja, keväisin ja syksyisin peltoaukea toimii satojen muuttolintujen, kuten kurkien, joutsenten ja valkopeskikihanhien kokoontumis- ja levähdyspaikkana. Liitteessä on kuva, jossa näkyy lintuparvia. Lisäksi alue toimii tärkeänä kokoontumis-paikkana hirville, peuroille sekä suurpedoille, kuten ilveksille, susille ja karhuille. Liitteessä on kuva kahdesta sudesta, jotka pitivät minulle seuraa kylvöhommissa. Videoita voin myös toimittaa erillisesti. Lintulajeihin lukeutuvat myös haukat, pöllöt, teeret ja metsot. Maatilamme läheisyydessä on havaittu lepakoita, joiden elinalueiden turvaaminen on erityisen tärkeää. Lepakoiden läsnäolo on ympäristöarvon merkittävä indikaattori. Voimalinjan rakentaminen tällaisen yhtenäisen luontoalueen läpi aiheuttaisi merkittävää haittaa näille linnuille, eläimille ja pirstaloisi ympäristön, mikä johtaisi luontoarvojen vähenemiseen alueella.

Suunniteltu voimalinja rikkoisi myös elinkeinon näkökulmasta tilan parhaat isot pellot ja se olisi samalla iso riski, että pellon salaoitus rikkoutuisi linjan rakentamisessa. Tämä on ristiriidassa huoltovarmuuden näkökulmasta. Tilalla on tehtävä tuottaa ruokaa suomalaisille mahdollisten turvallisuusuhkien uhatessa.

Ekologisesti kestävämpi ratkaisu olisi suunnitella uudet voimalinjat nykyisten linjojen yhteyteen, jotta alueen monimuotoisuus säilyisi. Toisena vaihtoehtona uudet linjat tulisi rakentaa isojen teiden kuten Hanko-Mäntsälä tien varteen, johon ne on helpompi rakentaa, ylläpitää ja jonka varrella on vähemmän asukkaita. Ridasjärveltä on voimalinjayhteys Hikiälle. Mikäli voimalinja kuitenkin rakennettaisiin vastoin luontoarvoja nykyisen suunnitelman mukaisesti, pyydän sen siirtämistä kauemmaksi kodistamme maisema-arvojen säilyttämiseksi sekä mahdollisten terveysvaikutusten, erityisesti tulevien sukupolvien lasten ja maatalouden toimintamahdollisuuksien turvaamiseksi.

Olen lisäksi esittänyt liitteen kuvan vihreää aluetta (10,8 ha) luonnonsuojelualueeksi luontoarvojen edelleen vahvistamiseksi. Ely on tehnyt tarjouksen vuonna 2020. Olen valmis perustamaan luonnonsuojelualueen, mikäli Ely sen uudelleen hyväksyisi luonnonsuojelualueeksi. Liitteessä on myös kuva tarjouksesta. Pyytäisin myös edelleen selvittämään, onko alueella tehty havaintoja uhanalaisista lajeista, kuten perhosista, kuoriaisista, kotkista tai liito-oravista sekä voisivatko asiantuntija- tai

luonnonsuojelujärjestöt tarjota lisätietoa näistä havainnoista.

Kiitän huomiostanne ja tulen mielelläni paikan päälle esittelemään asiaa tarkemmin. Odotan vastaustanne.

Ystävällisin terveisin,

Liite: Seuraava sivu



VIITE UUDELY/1772/2024

Mielipide Fingrid Oyj:n 2x400 kilovoltin voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta 2024 sen osalta kuin se koskee

suunniteltua voimajohtoreittiä Vihdissä, Kerlammen ja Hulttilantien ylityksen välisessä kohdassa (ks. arviointiohjelman liite, karttalehti 10)

Seuraavassa esityksessä *hanke* tarkoittaa yllä mainittua voimajohtohanketta ja *YVA-ohjelma* yllä mainittua arviointiohjelmaa (ellei toisin mainita).

Esityksen pääkohdat ovat:

1. Mielipiteen kohteena oleva alue ja YVA-ohjelman sitä koskeva sisältö (s. 1 - 4)
2. Voimajohtoreittien sijoittamista koskeva sääntely ja YVA-menettelyä koskeva sääntely (s. 4 - 8)
3. Mielipiteen kannalta merkitykselliset kysymykset YVA-ohjelmasta kuulemista varten järjestetyssä yleisötilaisuudessa 24.10.2024 (s. 8 - 9)
4. Kohdissa 1 - 3 esitettyyn perustuva käsitys YVA-ohjelman sisällöstä niiltä osin kuin se koskee mielipiteen kohteena olevaa aluetta
5. Mielipiteen sisältö

1. Mielipiteen kohteena oleva alue ja YVA-ohjelman sitä koskeva sisältö

1.1. Mielipiteen kohteena oleva alue

1.1.1. YVA-ohjelman *liitteen karttalehti 10* kattaa yhden osan hanketta osuudella Passanmäki - Kopula. Karttalehdellä kuvataan Fingridin *nykyinen voimajohto* (ja sen johtoaukea ja reunavyöhyke) ja *suunniteltu voimajohtoreitti* (ja uusi johtoaukea). Sekä nykyinen voimajohto että suunniteltu voimajohtoreitti kulkevat karttalehden koilliskulmasta sen lounaiskulmaan. *Kerlampi* on kohdassa, jossa tästä matkasta on edetty noin 3/5, ja *Hulttilantien ylitys* on lounaiskulman tuntumassa. Kerlammen rannoille on merkitty 8 rakennusta merkinnöillä "Lomarakennus alle 300 m", neljä lammen luoteisrannalle ja neljä kaakkoisrannalle. Jälkimmäiset on merkitty aivan nykyisen voimajohdon reunavyöhykkeen viereen ja osittain sen päälle.

Suunniteltu voimajohtoreitti kulkee nykyisen voimajohdon rinnalla kunnes erkanee siitä noin 400 metriä ennen Kerlampea. Siitä eteenpäin se jatkuu siten, että sen johtoaukean reunan etäisyys nykyisen voimajohdon reunavyöhykkeen reunaan on rakennusten kohdalla noin 120 metriä ja loppumatkalla ennen Hulttilantien ylitystä vaihtelevasti noin 60 - 170 metriä.

1.1.2. YVA-ohjelmassa on määritelty *hankkeen vaikutusalue* etäisyytenä voimajohtopylväästä, ja se on tarkasteltavasta vaikutuksesta riippuen 50 metriä, noin 200 metriä tai 200 metristä 2,5 kilometriin (ks. YVA-ohjelma s. 147-128).

Mielipide koskee johtoreitin sijoittamista sillä voimajohto-osuudella, joka sijaitsee Vihdin kunnan alueella, ja joka alkaa siinä missä suunniteltu johtoreitti ennen Kerlampea erkanee nykyisen voimajohdon rinnalta ja päättyy Hulttilantien ylitykseen (ks. yllä 1.1.1.).

Mielipiteen kohteen mukainen alue tarkoittaa tässä esityksessä sitä hankkeen vaikutusalueeseen kuuluvaa aluetta, jota rajoittavat a) pohjoisessa nykyisen voimajohdon johtopylväät, b) idässä Kerlammen koillisranta ja c) lännessä Hulttilantie.

Tällä alueella on mm. noin 14 ha laajuinen *metsäinen alue*, joka on säästynyt avohakkuilta ja rakentamiselta, ja joka on ollut ainakin viimeiset 30 vuotta kokonaan taloudellisen hyötykäytön ulkopuolella. Sen sijaan se on lähiseudun asukkaille tärkeä virkistysalue. Se on myös tunnistettu Tervalammen osayleiskaavaa varten tehdyissä luontoselvityksissä kokonaisuudessaan luontotyyppikohteiden arvoluokituksessa erityisen tärkeäksi kohteeksi, ja osa siitä on tunnistettu lainsäädännöllä turvatuksi kohteeksi. Suunniteltu uusi voimajohtoreitti halkaisee koko tämän metsäisen alueen uudessa maastokäytävässä, noin 62 metrin leveydeltä. (Ks. 1.1.1., 1.2.3. a-kohta, ja Tervalammen osayleiskaavan luontoselvityksen päivitys 27.3.2023 s. 15, s. 18 ja s. 69).

1.2. YVA-ohjelman johtoreitin mielipiteen kohteena olevaa aluetta ja *johtoreitin sijaintia* koskeva sisältö

1.2.1. YVA-ohjelman tekstissä ei ole mainintoja, jotka koskisivat johtoreitin sijaintia erityisesti mielipiteen kohteena olevalla alueella (vrt. yllä 1.1.1.).

1.2.2. Hanketta yleisesti koskien johtoreitin sijainnista esitetään mm. :

a)

- että *valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden* mukaan voimajohtolinjauksissa on ensisijaisesti hyödynnettävä olemassa olevia johtokäytäviä, ja
- että näiden tavoitteiden mukaisesti kantaverkon voimajohtohankkeissa reittivaihtoehtojen suunnittelu alkaa nykyisten voimajohtoreittien hyödyntämismahdollisuuksien tarkastelulla (YVA-ohjelma s. 26, s.59);

b)

- että "[h]aitallisten vaikutusten ehkäisy ja lieventäminen alkaa voimajohtohankkeessa voimajohtoreittien suunnittelusta", ja
- että "[j]ohtoreittisuunnittelussa tukeudutaan maankäyttö- ja rakennuslain valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti *ensisijaisesti nykyisiin voimajohtoihin*, ja
- että "[k]okonaan uuteen maastoon sijoittuvien voimajohtoreittien suunnittelussa *haetaan ratkaisuja* asutuksen ja arvokkaiden luonto- ja muiden ympäristökohteiden välittömän läheisyyden välttämiseksi." (YVA-ohjelma kohdan 6. Arvioinnin rajaus ja periaatteet olevan alakohdan 6.10. Vaikutukset luonnonoloihin alakohhta 6.10.2. Haitallisten luontovaikutusten ehkäiseminen, s. 154);

c)

- että Suomessa *ei ole olemassa virallisia voimajohtojen sijoittamista koskevia ohjeita*, ja

- että uusien kantaverkon voimajohtoreittejä suunniteltaessa *Fingridin tavoitteena* on välttää mm. asutuksen ja päiväkotien läheisyyttä (YVA-ohjelma s. 26); ja

d)

- että *alustavassa reittisuunnittelussa* on tutkittu erilaisia reittivaihtoehtoja voimajohdon toteuttamiseksi ja päädytty *vaihtoehtoasetteluun*, jota tässä ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tutkitaan, ja

- että *johtoreitit tarkentuvat* maastokäynnein ja tunnistettaessa ympäristövaikutuksia tarkemmin YVA-menettelyn yhteydessä (YVA-ohjelma s. vi), ja

e)

- että YVA-menettelyssä tarkasteltava uusi voimajohtoyhteys sijoittuu osittain nykyisten voimajohtojen rinnalle ja osittain uuteen maastokäytävään, ja

- että YVA-menettelyssä tarkasteltavia voimajohtoreittejä on kaikkiaan noin 167 km, ja niistä uuteen maastokäytävään sijoittuu noin 80 km, ja

- että nykyisen voimajohtoreitin rinnalle rakennettaessa nykyinen voimajohtoalue levenee noin 27-41 m, ja että uudessa maastokäytävässä johtoalueen leveys on noin 62 m (YVA-ohjelma s. v ja vi, 28); ja

f)

- että *lopullinen johtoreitti* suunnitellaan tätä menettelyä seuraavassa yleissuunnitteluvaiheessa, ja

- että Fingrid valitsee toteutettavan johtoreitin ympäristövaikutusten ja saadun palautteen sekä teknistaloudellisten lähtökohtien perusteella sen jälkeen, kun YVA-selostus on valmis ja yhteysviranomaisen on antanut siitä perustellun päätelmänsä (YVA-ohjelma s. 16); ja

g)

- että "[u]udella johtoalueella voi olla maisemakokonaisuuksia kuten yhtenäisiä metsäisiä luonnonalueita [joiden] säilymisen kannalta tulisi suosia käytäntöä, jossa uusi voimajohto rakennetaan nykyisen voimajohdon yhteyteen." (YVA-ohjelma s. 157)

1.2.3. Erityisesti osuutta Passanmäki - Kopula koskien johtoreitin sijainnista esitetään mm.:

a)

- että osuudella uusi voimajohto sijoittuu suurelta osin nykyisen voimajohdon rinnalle, sen eteläpuolelle, mutta erkanee siitä neljässä kohdassa, ja

- että osuudella tarkastellaan nykyisen rinnalle sijoittuvaa maastokäytävää noin 14 km (jolloin nykyinen johtoalue levenee noin 39 m) ja uutta maastokäytävää noin 14 km (jolloin uusi johtoalue on noin 62 m leveä); ja

- että osuudella tarkastellaan *etenkin* kohtia, joissa suunniteltu johtoreitti sijoittuu *omaan johtokäytävään* (YVA-ohjelma s. vi, 39); ja

b)

- että *Vihdissä Hulttilan alueen läheisyydessä* "tarkastellaan myös suunnitellun voimajohtoreitin sijoittumista erilleen jälleen nykyisen voimajohtoreitin rinnalta omaan johtoalueeseen sijoittuen asutuksesta hieman kauempana (kuva 4-12)." (YVA-ohjelma s. 39).

Tekstissä mainitun kuvan 4-12 kuvateksti on: "Vihdissä Hulttilan alueen läheisyydessä suunniteltu voimajohtoreitti sijoittuu erilleen nykyisestä voimajohtoreitistä." (YVA-ohjelma s. 41.)

Kuva 4-12 kuvaa YVA-ohjelman liitteen karttalehteä 10, ja kattaa siten myös sen voimajohto-osuuden, jota mielipide koskee.

1.2.4. YVA-ohjelmassa ei ole kohdassa 1.2.2. esitettyjen lisäksi muita sellaisia mainintoja, jotka koskisivat johtoreitin sijaintia nimenomaisesti sillä osuudella, jota mielipide koskee (ks. yllä 1.1.1.).

1.3. YVA-ohjelman mielipiteen kohteena olevaa aluetta ja *muuta kuin johtoreitin sijaintia* koskeva sisältö

1.3.1. Nimenomaisesti mielipiteen kohteena olevan aluetta koskee Kohdan 5. *Ympäristön nykytila* alakohdassa 5.7.1. mainitaan "Huhdan tila Poikkipuoliainen-nimisen järven rannalla" yhtenä paikallisesti arvokkaista rakennetun kulttuuriympäristön kohteista (YVA-ohjelma s. 136). Tämä on ainoa YVA-ohjelman tekstin kohta, joka koskee nimenomaisesti mielipiteen kohteena olevaa aluetta (vrt. yllä 1.1.1.).

1.3.2. Kohdan 6. *Arvioinnin rajausta ja periaatteet*

- alakohdassa 6.3. *Laadittavat selvitykset* luetellaan ensin *jo tehdyt* selvitykset. Alakohdasta ei ilmene, koskeeko jokin (yksi tai useampi) näistä selvityksistä (vain tai myös) mielipiteen kohteena olevaa aluetta.

- alakohdassa 6.3. mainitaan myös *tehtävistä* selvityksistä, että "YVA-menettelyn jälkeen ei lähtökohtaisesti suunnitella tehtävän uusia selvityksiä". (YVA-ohjelma s. 147)

- alakohdassa 6.6. *Merkittävyyden arviointi* todetaan mm.

a) että hankkeen aiheuttamat "mahdolliset [...] ympäristövaikutukset tunnistetaan ja arvioidaan järjestelmällisesti *YVA-menettelyn aikana*", ja

b) että "arvioinnissa vertaillaan [...] voimajohtohankkeiden vaihtoehtojen (vaihtoehdot) ympäristövaikutuksia ja niiden välisiä eroja [...] *käytettävissä* olevan tiedon ja arviointityön aikana *tarkennettavan* tiedon perusteella". (YVA-ohjelma s. 148)

1.3.3. Myös mielipiteen kohteena olevaa aluetta koskevaksi sopii alakohdan 6.10. *Vaikutukset luonnonoloihin* alakohdassa 6.10.1. *Voimajohtohankkeen tyypillisimmät vaikutukset luonnonympäristöön* esitetty: "[M]etsäalueilla merkittävin muutos on johtoaukean muuttuminen puuttomaksi niillä reittiosuuksilla, joilla nykyinen johtoalue laajenee tai voimajohto sijoittuu uuteen maastokäytävään. Kasvillisuus- ja eliöstövaikutukset ovat suurimmat niillä osuuksilla, joissa voimajohto sijoittu kokonaan uuteen maastokäytävään." (YVA-ohjelma s. 152. Vrt. yllä 1.1.2.) Alueen kannalta merkityksellisiä ovat myös alakohdassa 6.10.1. esitetyt näkökohdat vaikutuksista kasvillisuuteen, linnustolle ja eläimistölle (ks. YVA-ohjelma s. 153.).

1.3.4. Alakohtien 6.9. - 6.14 alakohdat *Lähtötiedot ja arviointimenetelmät* eivät sisällä tietoja, jotka koskisivat nimenomaisesti (vain tai myös) mielipiteen kohteena olevaa aluetta.

Kuitenkin alakohdassa 6.10.3. *Lähtötiedot ja arviointimenetelmä* mainitaan käytettävänä keskeisinä lähtötietoaineistoina mm. "Kunnilta ja kaupungeilta saatavilla olevat luontotiedot" ja "Aiemmat

selvitykset ja tutkimukset käsittäen voimajohtoreitille sijoittuvien kaavojen aineistot sekä aiemmin tehdyt johtoaluetta koskevat selvitykset". Mielipiteen kohteena olevalla alueella ei ole voimassa olevaa kaavaa. Kuitenkin Tervalammen osayleiskaavan valmistelun eri vaiheissa on kertynyt aluetta koskevaa aineistoa, mm. yllä mainittu Tervalammen osayleiskaavan luontoselvityksen päivitys (ks. yllä 1.1.2.)

2. Voimajohtoreittien sijoittamista koskeva sääntely ja YVA-menettelyä koskeva sääntely

2.1. Lait lunastuslain ja lunastuslupalain muuttamisesta

Hanketta varten tarvittavan lunastusluvan myöntämistä koskevat säännökset sisältyvät lakiin kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta (603/1977, jäljempänä *lunastuslaki*) ja lakiin eräiden ympäristön käyttöön vaikuttavien hankkeiden lunastusluvasta (768/2004, jäljempänä *lunastuslupalaki*). Kumpaankin lakiin on tehty viime vuonna tässä yhteydessä merkityksellisiä muutoksia (ks. L 1238/2023 ja L 1239/2023). Muutokset on tehty hallituksen esityksen 21/2023 (jäljempänä *HE*) perusteella ja siinä ehdotetun mukaisina, ja ne ovat tulleet voimaan 1.2.2024. Hallituksen esityksessä todetaan kyseisistä muutoksista *yleisesti* mm.:

- a) että muutosten "tarkoituksena on parantaa ympäristöllisten näkökohtien huomioon ottamista YVA-menettelyssä arvioitujen sähkölinjojen [...] sijoittamisesta päätettäessä" (ks. HE s. 4 ja s. 4-5),
- b) että lunastuslupalakiin "lisättäisiin YVA-menettelyn piiriin kuuluvien sähköjohtojen [...] lunastuslupaharkintaa täydentävät säännökset, jotka koskisivat hankkeen linjaukselle ja toteuttamistavalle asetettavia vaatimuksia" (ks. HE s. 5); ja
- c) että ehdotetuilla säännöksillä täsmennettäisiin hankkeesta aiheutuvien ympäristövaikutusten huomioon ottamista hankkeen linjauksesta päätettäessä (HE s. 6).

2.2. *Lunastuslain* 1 §:ssä on nyt uusi säännös "Jos lunastuslupahakemus koskee sellaista voimansiirtolinjaa [...], johon sovelletaan [YVA-lakia], lunastuslupa-asian käsittelyssä ja asiaa ratkaistaessa noudatetaan lisäksi, miltä [lunastuslupalaissa] säädetään" (*lunastuslain* 1 § 3). Näin on selvennetty lunastuslain suhdetta lunastuslupalakiin (ks. HE 7.2. s.18).

Muut lunastuslain asiaa koskevat säännökset ovat ennallaan. Ne ovat: "Kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksessa on, jollei muussa laissa toisin ole säädetty, noudatettava tätä lakia." (1 § 1); ja "Lunastaa saadaan, kun yleinen tarve sitä vaatii. Lunastusta ei kuitenkaan saa panna toimeen, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla taikka jos lunastuksesta yksityiselle edulle koitua haitta on suurempi kuin siitä yleiselle edulle saatava hyöty." (4 § 1).

2.3. *Lunastuslupalain* tässä yhteydessä merkitykselliset uudet säännökset¹ ovat lain 1 - 3 §:ssä ja lain 4 § 1 ja 3 momenteissa.

¹ Säännöksissä käytetään useissa kohdissa ilmaisua *rakentaminen*. Samaa ilmaisua käytetään vastaavissa lakiehdotuksen ja sen perusteluiden kohdissa. Kyseisten tekstien sisällöstä ilmenee, että ilmaisun niissä

Ensiksi mainituissa lainkohdissa säädetään mm.:

- että lain ”tarkoituksena on ehkäistä eräiden sähköjohtojen [...] rakentamisesta ympäristölle aiheutuvia haittoja” (1 §);
 - että lakia ”sovelletaan hankkeisiin, joissa tarkoituksena on rakentaa: 1) maanpäällinen jännitteeltään vähintään 220 kilovoltin ja pituudeltaan yli 15 kilometrin mittainen sähköjohto; [...]” (2 § 1-kohta); ja
 - että ”[h]anketta ei saa toteuttaa ilman [lunastuslain] mukaista lunastuslupaa. [...]” (3 § 1).
- Hallituksen esityksen säännöskohtaisen perustelujen mukaan näillä muutoksilla on tarkistettu 1 § vastamaan sitä, että lain muiden uusien säännösten myötä lunastuslupalaki on muuttunut ”[...] hankkeiden ”johtoreitin valintaa [...] ohjaavaksi säädökseksi, jonka tarkoitus on ehkäistä [...] hankkeista ympäristölle aiheutuvia haittoja.”; rajattu 2 §:n mukaista soveltamisalaa; ja siirretty 3 §:ään säännös, jonka perusteella hanketta koskevassa lupaharkinnassa tulee ottaa huomioon sekä lunastuslain 4 §:n *yleiset* luvan myöntämisedellysten että lunastuslupalain 4 §:n *erityiset* luvan myöntämisedellytykset. (Ks. HE 7.1. s. 10-11)

2.4. Lunastuslupalain 4 § 1:ssä säädetään,

- että ”[s]ähköjohto [...] on rakennettava teknisesti ja taloudellisesti toteuttamiskelpoisella tavalla siten, että ympäristölle ja alueiden käytölle aiheutuvat haitat jäävät mahdollisimman vähäisiksi.” (4 § 1, *ensimmäinen virke*); ja
- että ”[r]akentamisesta ei sa aiheutua kenellekään enempää vahinkoa tai haittaa kuin on välttämätöntä.” (4 § 1, *toinen virke*).

Hallituksen esityksen säännöskohtaisen perustelujen mukaan näillä säännöksillä on *täydennetty* lunastuslain 4 §:n säännöstä lupaharkinnan erityisten edellysten osalta; ja *täsmennetty* lunastuslakiin sisäänrakennettua vaatimusta hankkeen haitallisten vaikutusten minimoimista (HE 7.1. s.11, 12-13).

Näissä perusteluissa todetaan myös,

- että ”[t]arkoituksena on, että lunastuslupalain 4 §:n mukainen päätösharkinta ja lunastuslain 4 §:n mukainen harkinta muodostavat yhden kokonaisuuden ” ja että ”lunastuslupalain 4 §:n normisto muodostaa itsenäisen luvan myöntämisedellytyksen. Lunastuslupaa ei tulisi myöntää, mikäli lunastuslupalain 4 §:n mukaiset vaatimukset vaatimukset eivät täytyisi. Tällainen tilanne olisi käsillä lähinnä siinä tilanteessa, jossa jonkin toisen linjauksen paremmuus olisi ilmeinen.” (HE s.13.), ja
- että ”[j]ohtoreitin keskeisestä merkityksestä ja hankkeiden nauhamaisuudesta johtuen reitin tarkistaminen lupamenettelyssä on mahdollista vain rajallisesti. Lunastusluvan hakija on hankkeen suunnitteluvaiheessa selvittänyt reitin sijoittamista hakemuksen mukaiseen paikkaan, mutta ei välttämättä muualle. Käytettävissä ei tällöin ole sellaisia selvityksiä ja suunnitelmia, jotka mahdollistaisivat luvan myöntämisedellytysten arvioinnin kokonaan toisessa paikassa. Jos luvan

tarkoitettuun merkitykseen sisältyy myös ”johtoreitin sijoittaminen”. Vrt. YVA-ohjelma ”3.3. Voimajohdon rakentaminen” .

myöntämisen edellytykset eivät hakemuksen mukaiselle johtoreitille edes vähäisin muutoksin täyty, tulisi hakemus hylätä. (HE s.14.)

2.5. Lunastuslupalain 4 § 1:n *ensimmäisessä virkkeessä* ”ympäristö” ja ”alueiden käyttö” tarkoittavat alkuperäistä luontoa ja erilaisia ihmistoiminnan käyttöön otettuja alueita. Hankkeen ”tekninen ja taloudellinen toteuttamiskelpoisuus” tarkoittaa sellaisia teknisiä ratkaisuja ja toteuttamistapoja, joita vastaavanlaisissa hankkeissa yleisesti käytetään ja jotka ovat taloudellisesti perusteltavissa niistä saatava hyöty huomioon ottaen.

Säännöksen tarkoituksena on turvata sellaisia *yleisempiä* intressejä, jotka eivät ole palautettavissa yksittäisten kansalaisten tai oikeushenkilöiden oikeuspiiriin kuuluviksi vaatimuksiksi. Se on *johtoreitin valintaa koskeva yleinen säännös*, jonka ”tarkoituksena on ohjata sähköjohdon [...] sijoittaminen ympäristön sekä olemassa olevan että suunnitellun maankäytön kannalta vähiten haittaa aiheuttavalle paikalle”. (Ks. HE 7.1. s.13.)

Lunastuslupalain 4 § 1:n *toisessa virkkeessä* säädetään *yksittäisten* asianosaisten oikeusasemaa turvaavista vaatimuksista. Säännöksen mukaan *johtolinjan sijoittamisesta ei saa aiheutua kenellekään* enempää vahinkoa tai haittaa kuin tarve vaatii. Johtoreitti tulee sovittaa mahdollisuuksien mukaan vallitseviin maanomistusoloihin ja alueen maankäyttöön siten, että siitä eri tahoille aiheutuva haitta kokonaisuutena arvioiden jää mahdollisimman pieneksi. Tarkoituksena ei kuitenkaan ole, että vallitsevan kiinteistöjaotuksen vuoksi ympäristöllisille näkökohdille tulisi antaa vähäisempi painoarvo johtoreittiä suunniteltaessa. (Ks. HE 7.1. s.13.)

Johdon sijoittamisesta aiheutuvia haittoja ja vahinkoja tulee tarkastella erityisesti lunastusrelaatiossa olevien maanomistajien näkökulmasta. Säännös jättää lainsoveltajalle laajan harkintavallan hyväksyttävänä pidettävän vahingon ja haitan suhteen. Sähköjohdon sijoittamisesta voi aiheutua yksittäiselle asianosaiselle huomattavaakin vahinkoa tai haittaa, jos johtoreitin siirtämisestä toisaalle aiheutuisi vielä enemmän vahinkoa tai haittaa. (Ks. HE 7.1. s.13.)

Lunastuslupalain 4 § 3:ssa säädetään lupapäätöksessä annettavista, hankkeesta aiheutuvien merkittävien haitallisten vaikutusten rajoittamiseksi annettavista määräyksistä. Säännöksen perusteluissa esitetään mm. että ”[m]erkittävin hankkeen ympäristövaikutuksia määrittävä tekijä on johtoreitti, josta hankkeesta vastaava päättää [...]. Johtoreitti puolestaan pohjautuu pitkälti hanketta koskevan YVA-menettelyn tuloksena laadittuun YVA-selostukseen ja yhteysviranomaisen siitä antamaan perusteltuun päätelmään. [...] Myöntäessään lunastusluvan viranomainen ratkaisee samalla johtoreitin kulun. Lupaviranomaisen tulisi voida, jos hankkeen yleisille tai yksityisille eduille aiheutuvien haitallisten vaikutusten ehkäiseminen tai vähentäminen sitä edellyttää, tehdä vähäisiä tarkistuksia johtoreitin kulkuun, jos luvan myöntämisen edellytykset muutoin ovat käsillä, [...] Johtoreitin siirtäminen kokonaan toiseen paikkaan ei kuitenkaan ole mahdollista, vaan tällaisessa tilanteessa luvan myöntämisedellytyksen on katsottava puuttuvan ja lunastuslupahakemus tulisi hylätä.” (HE 7.1. s. 15.)

2.6. *Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet* (seuraavassa VAT) konkretisoivat maankäyttö- ja rakennuslaissa (132/1999, seuraavassa MRL) säädettyjä alueidenkäytön suunnittelun tavoitteita (ks. MRL 5 §, 22 § ja Vnp 14.12.2017, s. 3.) Niiden toteuttamisesta ja huomioon ottamisesta on säädetty, että valtion viranomaisten tulee ottaa ne toiminnassaan huomioon, edistää niiden toteuttamista ja arvioida toimenpiteidensä vaikutuksia aluerakenteen ja alueiden käytön kannalta (MRL 18 §).

Voimassa olevista tavoitteista ovat voimajohtoreittien sijoittamisen kannalta merkityksellisimpiä ensiksi ne, jotka koskevat elinvoimaista luonto- ja kulttuuriympäristöä sekä luonnonvaroja (VAT 3.4.) ja toiseksi ne, jotka koskevat uudistumiskykyistä energiahuoltoa (VAT 3.5.)

Ensiksi mainittuihin kuuluu mm. "Edistetään *luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien* säilymistä." ja "Huolehditaan *virkestyskäyttöön soveltuvien alueiden* riittävydestä sekä viheralueverkoston jatkuvuudesta".

Toiseksi mainittuihin kuuluu mm. "Turvataan valtakunnallisen energiahuollon kannalta merkittävien voimajohtojen [...] linjaukset ja niiden toteuttamismahdollisuudet.

Voimajohtolinjauksissa hyödynnetään ensisijaisesti olemassa olevia johtokäytäviä. (Ks. Vnp 14.12.2017 s.8 ja 9, kursivoinnit tässä.)

2.7. *Ympäristövaikutusten arviointimenettelyä* koskevan sääntelyn taustalla ovat EU-direktiivit, joiden täytäntöönpanemista ne tarkoittavat. Voimassa olevaa YVA-lakia (L 252/2017) säädettäessä pyrittiin mm. selkiyttämään arviointimenettelyä koskevia säännöksiä ja vahvistamaan arviointimenettelyn tulosten huomioon ottamista lupamenettelyssä. (Ks. HE 259/2016, Yleisperustelut, kohdat 1, 3.1. ja 3.2. ja Yksityiskohtaiset perustelut 1, 3 luku ja 4 luku, 7 luku 1.13).

YVA-ohjelma on *YVA-lain 2 §:ssä olevan määritelmän mukainen ympäristövaikutusten arviointiohjelma* eli

- hankkeesta vastaavan laatima suunnitelma
 - tarvittavista selvityksistä ja arviointimenettely järjestämisestä (ks. YVA-laki 2 § 3-kohta).
- YVA-laissa ja YVA-asetuksessa (277/2017) säädetään ympäristövaikutusten arviointiohjelmien sisällöistä, ja YVA-ohjelman sisällön pitää olla niissä säädetyn mukainen,
- ja

YVA-ohjelman laatiminen ja siitä kuuleminen on osa *YVA-lain 2 §:ssä määriteltyä ympäristövaikutusten arviointimenettelyä* (ks. YVA-laki 2 § 2-kohta ja 14 §).

Arviointiohjelmien sisältöjä koskevat säännökset ovat YVA-lain 16 §:ssä ja YVA-asetuksen 3 §:ssä. Niiden perusteella *YVA-ohjelman sisältöön pitää kuulua*

- tarvittavat tiedot hankkeesta ja sen kohtuullisista vaihtoehtoista,
 - kuvaus ympäristön nykytilasta, ehdotus arvioitavista ympäristövaikutuksista ja niiden selvittämisestä sekä
 - suunnitelma arviointimenettelyn järjestämisestä (ks. YVA-laki 16 §);
- ja YVA-ohjelmassa on esitettävä tarpeellisessa määrin* mm.

- hankkeen kohtuulliset vaihtoehdot, jotka ovat hankkeen ja sen erityisominaisuuksien kannalta varteenotettavia, ja joista yhtenä vaihtoehtona on hankkeen toteuttamatta jättäminen, jollei tällainen vaihtoehto erityisestä syystä ole tarpeeton (ks. YVA-asetus 3 § 2-kohta);
- kuvaus todennäköisen vaikutusalueen ympäristön nykytilasta ja kehityksestä (ks. YVA-asetus 3 § 4-kohta);
- ehdotus tunnistetuista ja arvioitavista ympäristövaikutuksista (ks. YVA-asetus 5-kohta); ja
- tiedot ympäristövaikutuksia koskevista laadituista ja suunnitelluista selvityksistä ja aineiston hankinnassa ja arvioinnissa käytettävistä menetelmistä ja niihin liittyvistä oletuksista (ks. YVA-asetus 3 § 6-kohta).

YVA-ohjelman laatiminen kuuluu YVA-laissa tarkoitettuun *arviointimenettelyyn* (ks. YVA-laki 2 § 2-kohta ja 14 §). Arviointimenettelyn *ajankohdasta* on säädetty, että "[h]ankkeen ympäristövaikutukset on selvitettävä [...] suunnittelun mahdollisimman varhaisessa vaiheessa hankkeen muu valmistelu huomioon ottaen vaihtoehtojen ollessa vielä avoinna." (YVA-laki 15 §). Säännöksellä pyritään varmistamaan, että vaikutusten arviointi tapahtuu sellaisessa hankkeen suunnittelun vaiheessa, jossa vielä voidaan vaikuttaa vaihtoehtoihin ja hankkeesta vastaavan tekemiin ympäristövaikutuksia koskeviin ratkaisuihin. (Ks. HE 259/2016 yksityiskohtaiset perustelut.)

3. Mielenpiteen kannalta merkitykselliset kysymykset YVA-ohjelmasta kuulemista varten järjestetyssä yleisötilaisuudessa 24.10.2024

3.1. Allekirjoittanut käytti tilaisuudessa puheenvuoron, jossa kiinnitti huomiota lunastuslupalain 4 § 1:n voimassa oleviin säännöksiin sekä siihen, että niitä ei lainkaan mainita YVA-ohjelmassa. Äsken mainittu "toinen" Fingrid Oyj:tä tilaisuudessa edustanut henkilö esitti syyksi säännösten sivuuttamiseen sen, että ne "ovat tulleet voimaan vasta tämän vuoden alussa". Lisäksi hän sanoi, että ne "otetaan huomioon arviointiselostuksessa".

3.2. pyysi myös selvennystä siihen, johtuuko voimajohtolinjauksia koskevasta valtakunnallisesta tavoitteesta (VAT 3.5., ks. yllä 2.6.), että voimajohdon ensisijainen reittivaihtoehto on aina yhteys olemassa olevan voimajohdon rinnalla, ja että saako uuden johtoreitin sijoittaa muualle vain, jos tähän on hyväksyttävä peruste. Kukaan läsnäolijoista ei antanut tähän vastausta.

3.3. Lisäksi esitti erityisesti osuutta Passanmäki - Kopula koskevan kysymyksen siitä, ovatko osuudella tarkasteltavat vaihtoehdot a) yhteys nykyisen johdon rinnalla, ja b) yhteys suunnitellulla uudella johtoreitillä, ja onko a-kohdan vaihtoehto aina ensisijainen ja b-kohdan toissijainen. Tämän kysymyksen hän esitti kirjallisesti, paperilla jonka antoi tilaisuudessa

. Tämä palasi asiaan sähköpostitse jo 25.10, ja vastasi 29.10 : "Kyseisellä välillä jossa ollaan erkaannuttu nykyisestä voimajohdosta on olemassa syy esim. nykyinen asuinrakennus jota ei olla lunastamassa tai ostamassa. Eli ei ole olemassa kuin yksi vaihtoehto kyseisellä välillä."

3.4. Yleisötilaisuudessa keskusteltiin laajasti olemassa olevalta reitiltä poikkeamisesta tilanteissa, joissa olemassa olevan voimajohdon läheisyydessä on siihen voimajohdon rakentamisen jälkeen rakennettuja asuntoja. Tässä keskustelussa Fingridin Oyj:n yhteyshenkilö totesi, että "emme halua lunastaa asuntoja". Toinen yhtiötä tilaisuudessa edustanut henkilö lisäsi, että "voimajohtoreittien läheisyyteen on rakennettu paljon asuntoja, ja että se ei ole Suomessa kiellettyä", ja "emmehän me voi lunastaa Etelä-Suomessa kun emme lunasta pohjoisessakaan".

4. Kohdissa 1 - 3 esitettyyn perustuva arvio YVA-ohjelman sisällöstä niiltä osin kuin se koskee mielipiteen kohteena olevaa aluetta

4.1. Arvio YVA-lain ja -asetuksen pohjalta

YVA-lain 2 § 3-kohta, 15 § ja 16 § sekä YVA-asetuksen 3 § huomioon ottaen *YVA-ohjelman sisältö on puutteellinen* siinä suhteessa, että siinä ei esitetä:

- tietoja hankkeen kohtuullisista ja sen erityisominaisuuksien kannalta vartenotettavista reittivaihtoehtoista kyseisellä reittiosuudella;
- kuvausta ympäristön nykytilasta tai kehityksestä mielipiteen kohteena olevalla alueella;
- ehdotusta tunnistetuista ja arvioitavista ympäristövaikutuksista vaikutuksista mainitulla alueella eikä ehdotusta sellaisten vaikutusten selvittämisestä eikä tietoja sellaisia koskevista, jo laadituista tai suunnitelluista selvityksistä; eikä
- mainintoja sellaisista käytettävistä lähtökohta-aineistoista, jotka koskisivat mielipiteen kohteena olevaa aluetta. (Ks. 1.1.1., 1.3. ja 2.7.)

4.2. Arvio valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden kohdan 3.5. merkitystä koskevalta osalta

Kyseisessä kohdassa (VAT 3.5.) asetaan tavoitteeksi: "Turvataan valtakunnallisen energiahuollon kannalta merkittävien voimajohtojen [...] linjaukset ja niiden toteuttamismahdollisuudet. Voimajohtolinjauksissa hyödynnetään ensisijaisesti olemassa olevia johtokäytäviä." (ks. 2.6.)

YVA-ohjelmassa esitetään yhtäältä,

- että valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaan voimajohtolinjauksissa on ensisijaisesti hyödynnettävä olemassa olevia johtokäytäviä, ja
- että näiden tavoitteiden mukaisesti kantaverkon voimajohtohankkeissa reittivaihtoehtojen suunnittelu alkaa nykyisten voimajohtoreittien hyödyntämismahdollisuuksien tarkastelulla; ja toisaalta,
- että Suomessa ei ole olemassa virallisia voimajohtojen sijoittamista koskevia ohjeita, ja että
- uusia kantaverkon voimajohtoreittejä suunniteltaessa Fingridin tavoitteena on välttää mm. asutuksen ja päiväkotien läheisyyttä. (Ks. 1.2.2. a ja c-kohdat)

Näin ollen YVA-ohjelman sisältö *jättää epävarmaksi*: a) sen, otetaanko kohdan 3.5. sisältö hankkeessa huomioon vai ei; ja b) sen, mikä on mainitun kohdan merkitys hankkeen johtoreittisuunnittelussa, jos se otetaan siinä huomioon. Myös YVA-ohjelmaa koskevassa yleisötilaisuudessa käyty keskustelu ja Fingridin edustajan sen jälkeen antama vastaus jättävät YVA-ohjelman sisällön näiltä osin epävarmaksi (ks. 3.2.2. ja 3.2.3.).

4.3. Arvio sen merkityksestä, että lunastuslain ja lunastuslupalain 1.2.2024 voimaan tulleita säännöksiä ei ole otettu huomioon (ks. 3.1.)

Hanketta koskevaa lunastuslupaa ratkaistessa sovelletaan mm. lunastuslupalain 4 § 1:n säännöksiä (ks. 2.2., 2.3.) *Johtoreitin valintaa koskeva yleinen säännös* on 4 § 1:n ensimmäisen virkkeessä: "Sähköjohto on rakennettava teknisesti ja taloudellisesti toteuttamiskelpoisella tavalla siten, että ympäristölle aiheutuvat haitat jäävät mahdollisimman vähäisiksi". Säännöksen tarkoitus on ohjata sähköjohdon sijoittaminen ympäristön (olemassa olevan ja suunnitellun) maankäytön kannalta vähiten haittaa aiheuttavalle paikalle ja turvata sellaisia yleisiä intressejä, jotka eivät ole palautettavissa yksittäisten henkilöiden oikeuspiiriin kuuluviksi vaatimuksiksi (ks. 2.5.). Sellaisia tässä yhteydessä merkityksellisiä intressejä ovat erityisesti yllä kuvatun metsäalueen luontoarvojen ja virkistysarvojen huomioon ottaminen (ks. 1.1.1.).

4 § 1:n toisessa virkkeessä säädetään yksittäisten asianosaisten oikeusasemaa turvaavista vaatimuksista. Sen mukaan sähköjohdon rakentamisesta "ei saa aiheutua kenellekään enempää vahinkoa tai haittaa kuin on välttämätöntä". Johdon sijoittamisesta aiheutuivia haittoja tulee tarkastella erityisesti lunastusrelaatiossa olevien maanomistajien näkökulmasta. (Ks. 2.5.)

Lunastuslupan 4 § 1:n säännöksillä on täsmennetty jo lunastuslakiin sisäänrakennettua vaatimusta hankkeen haitallisten vaikutusten minimoimisesta. Tarkoitus on, että lunastuslain 4 §:n mukainen päätösharkinta ja lunastuslupalain 4 §:n normisto muodostavat yhden kokonaisuuden.

"Lunastuslupaa ei tulisi myöntää, jos lunastuslupan 4 §:n mukaiset vaatimukset eivät täyttyisi. Tällainen tilanne olisi käsillä lähinnä siinä tilanteessa, jossa jonkin toisen linjauksen paremmuus olisi ilmeinen." (Ks. 2.4.)

Käsittääksemme näiden säännösten voimaan tulon jälkeen on selvää,

- että johtoreitin valinnassa tulee ottaa huomioon kaikki sellaiset reittivaihtoehdot, jotka voi toteuttaa vastaavanlaisissa hankkeissa yleisesti käytetyllä tavalla ja jotka ovat taloudellisesti perusteltavissa niistä saatava hyöty huomioon ottaen; ja
- että johtoreitin valinta tulee tehdä eri reittivaihtoehtojen ympäristövaikutuksia koskevan, varsin moniulotteisen harkinnan perusteella (ks. 2.5.).

Vastaavasti katsomme, että

- näiden säännösten sivuuttaminen YVA-ohjelmassa on aivan *olennainen puute* sen sisällössä, ja että

- että tästä syystä YVA-ohjelma on *erityisen puutteellinen* siinä suhteessa, että siinä ei esitetä säännösten mukaan huomioonotettavien reittivalintojen kannalta merkityksellisiä tietoja eikä suunnitelmaa sellaisten hankkimisesta (ks. 4.1.); ja että
- nämä YVA-ohjelman puutteet ovat omiaan haittaamaan YVA-menetelylle asetettujen tavoitteiden toteutumista menettelyn tässä vaiheessa (ks. 2.7.).

5. Mielenpitemien sisältö

Yllä esitetyn perusteella katsomme, että

- YVA-ohjelmasta ei ilmene riittäväällä tavalla se, mihin mielenpitemien kohteena oleva voimajohtoreitin valinta perustuu, ja että
- lunastuslain ja lunastuslupalain 1.2.2024 voimaan tulleet muutokset sekä niistä johtuvat tietojen huomioon ottamista ja hankkimista koskevat tarpeet tulee ottaa huomioon YVA-menettelyn seuraavissa vaiheissa.

Lähetettävä:
Lähetetty:
Vastaanottaja:
Aihe:

tiistai 5. marraskuuta 2024 22.05
ELY Kirjaamo Uusimaa
Hikiä-Inkoo voimalinja hanke

Mielipide / Asikt 121

Luokat:

Ilmastonmuutoksen näkökulmasta katsottuna olisi suotavampaa, että linja sijoitettaisiin mahdollisimman paljon peltoalueille, huom valmisteilla oleva metsäkatoasetus.
Meillä myös kesäasunto pienen rannalla, jonka läheltä suunniteltu voimalinja tulisi menemään
Jos on vielä mahdollista , että linja jossain vaiheessa levenisi, koko lähimetsän luontoarvo olisi menetetty.

Ystävällisin terveisin

UUDELY/1772/2024

Mielipiteemme Hikiä-Inkoo 2x400 kv -voimajohtohankkeesta

YVA-arviointiohjelman linjan karttaan Siuntion Kahvimaalle piirretty Hikiä-Inkoo 400 kv -voimajohdon reitti on monesta näkökulmasta kestävä ja soveltuva toteutettavaksi. Kuntamme on täällä kapeimmillaan ja Kahvimaata pirstoo jo entuudestaan erittäin leveä kantaverkon 2x400 kv -linja sekä parhaillaan sen viereen rakentuva 2x110 kv -linja.

Hikiä-Inkoo 400 kv -voimajohdon reitille on olemassa vaihtoehto esim. Kopulasta Lohjan puolelle lähtevä 110 kv -linja Nurmijärven Passanmäkeen. Sen muuttaminen 2x400kv plus 2x110 kv -linjaksi yhteispylvällä hyödyntäisi olemassa olevaa johtokäytävää ja mahdollisesti taajamakohdissa voisi käyttää maakaapelointia tai kiertoteitä. Tämä toteuttaisi valtakunnallisten alueiden käyttö- ja tavoitteiden sekä maakuntakaavoituksen ohjausta voimajohtojen sijoittamisesta olemassa oleviin johtokäytäviin. Vaikka linjalle saattaisi tulla hieman enemmän pituutta niin se ei riitä syyksi hylätä tätä vaihtoehtoa, koska jossakin kohdin on kuitenkin suunniteltu käytettävän kiertäviä linjausvaihtoehtoja.

Tärkeitä näkökohtia edellä mainitun lisäksi YVA-arviointiohjelmassa huomioitavaksi Siuntion Kahvimaan osalta:

- Fingridin suunnittelema linja on vedetty suoraan metsälainsuojelman jyrkänteen kohdalta (metsälaki 10 §) sekä museovirastonkin inventoiman arkeologisesti kiinnostavan geologisen muodostuman sekä luolatutkija Tuomo Kesäläisen Suomen luolista kertovassa tietokirjassa noteeratun Solamäen luolaston yli. Luolaston ”katto” rakentuu osin suurista siirtolohkareista, joten se ei todennäköisesti kestäisi voimalinjan rakennusvaihetta. Sen läheisyydessä on myös taloja, jolloin korkealta putoavat kivet vaarantaisivat asumisturvallisuutta. Tuossa kohdin on myös Siuntion toiseksi korkein kallionlaki! Solamäellä on muutenkin siirtolohkareita, joista ainakin yksi on lähtenyt liikkeelle ukkosen lyödessä kalliolla katkaisten ison koivun, jolloin iso kivi putosi
(Linkkejä: <https://kahvimaablog.wordpress.com>)
- Geodiversiteetiltään rikkaat alueet ovat usein myös biodiversiteetiltään runsaita. Solamäen kallioylängöltä löytyy mm. liito-orava- ja lepakkohabitaattia, lähteitä (vesilaki), korpiräme, noro, muita suojeltavia direktiivilajeja esim. pyy, lahokaviosammal, hömötiainen, töyhtötiainen (luonnonsuojelulain 29 §:n mukaiset suojeltavat luontotyytit/luontodirektiivin liitteen IV lajit, luontoselvitykset tehty osassa aluetta). Solamäki on osa ekologista verkostoa ja maakuntakaavassakin merkityn yhteyden reuna-alue. Kallioilla elää niiden pinta-alaosuuteen nähden moninkertainen määrä eri lajeja. Siellä kasvaa ainutlaatuisia kasvillisuuksia ja jäkäliä. Länsirinteen talot saavat todennäköisesti myös juomavetensä porakaivoihinsa kallio pohjavedestä, joten hydrologiaan vaikuttavat muutokset kallioylängöllä voivat olla odottamattomat.
- Ainakin 12 vakituista asuintaloa ja muutamia vapaa-ajan asuntoja jäisivät Kahvimaalla kolmen voimalinjan (vanhan kantaverkkolinja 2x400 kv + tekeillä olevan datakeskuksen linja 2x110 kv ja sitten tämän YVA-arviointiohjelman Hikiä-Inkoo 2x400 kv-linja) vaikutusalueelle (0–300 metriä). Se ei voi olla ympäristöterveellistä – varsinkin, kun STUK lausuu että ”pitkäaikaisella altistuksella magneettikentälle epäillään mahdollisesti olevan terveydellisiä haittavaikutuksia” ja ulkomaisessa tutkimuksessa sanotaan ”sähkömagneettisten kenttien pitkäaikaiset vaikutukset ihmisten terveyteen ovat edelleen suurelta osin tuntemattomia” (International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection, 1998, Repacholi, 1998, Valjus et al.,

1995). Ympäristöterveysnäkökulmasta varovaisuusperiaate on huomioitava näin monen linjan yhteisvaikutuksen ollessa kyseessä. Kahvimaalla on paljon etätöitä tekeviä ja myös asuntonsa yhteydessä yrittäviä. Heidän voimalinja-altistuksensa kasvaisi eniten. Huomioinarvoista on myös se, että Kopulan muuntamo ja kolme voimalinjaa aiheuttaisivat yhteisvaikutuksena häiritsevää melua maaseutumiljööseen olosuhteista riippuen.

- Hankkeen Kopulasta Kahvimaan kautta kohti Vihtiä kulkevaa täysin uutta voimajohtoreittiä ei ole maakuntakaavassa eikä Siuntion kunnan yleiskaavassa.

- Voimalinjojen lisääntymisellä ja niiden alueita pirstovalla sijoituksella olisi hyvin kielteisiä vaikutuksia kylämme kehitykselle ja sen eliöstölle. Siuntiossa kylämme on vain n. 0–2 km leveä, jota halkoo jo entuudestaan muita leveitä suurjännitelinjojen johtoväyliä. Solamäen kallioylänkö on monimuotoinen ja keskeinen lähiluontoalue. Se on tärkeä ihmisille virkistysten ja hyödyn kannalta. Voimalinja-”Eifeltorni” keskellä kyläämme korkeinta kohtaa hallitsisi maisemaa. Kylämme erikoisuudessa, Solamäen luolastossa ja korkeimmalla kalliolaella käyvät niin paikalliset kuin partiolaiset ja luolaharrastajat retkillä. Niiden ylle ei sovi voimalinja!

- Siuntion kunnan visio 2040: Siuntio on luonnonläheinen, ympäristöään arvostava ja turvallinen. Siuntioon on sijoitettu 51 km Hikiä-Inkoo voimalinjaa mikä on eniten kaikista kunnista. Voimalinja veisi kohtuuttoman paljon maa-alastamme käyttökieltoihin ja -rajoituksiin. Se heikentäisi merkittävästi Siuntiota maisemallisesti, elinympäristöllisesti, yritystoiminnallisesti (Kahvimaalla esim. hevos-, maa- ja metsätilat, hyvinvointiin keskittynyt yritystoiminta), eri tavoin omaisuuden menettämisen sekä vakituisen ja vapaa-ajan asutuksen kannalta.

- Hikiä-Inkoo 2x400 kv -voimajohtohankkeen luontoselvityksistä sanotaan, että “selvitysalueet on rajattu lähtötietoaineistojen perusteella”. Tässä on vaaransa, koska esimerkiksi kunnassamme ei ole teettänyt perusteellisia ympäristö- ja arkeologisia selvityksiä Kahvimaalla jolloin syntyy tilanne, missä ympäristöllisesti ja kulttuurillisesti tärkeitä asioita voi jäädä huomioidumatta, kun taas kunnissa missä tämä pohjatyo on tehty laadukkaasti ne tulevat huomioiduksi. Tasapuolisuus sekä hyvä voimalinjojen reittisuunnittelu ei toteudu, jos kunnista on eri tasoiset tai puutteelliset lähtötietoaineistot. Naapurikuntamme Lohja ja Vihti ovat heti rajamme toisella puolella tehneet luonto- ja arkeologiset selvitykset sekä maisema- ja kulttuuriympäristöarviot ajan kanssa, mutta Siuntion Kahvimaalla yksityiset ihmiset ja yritykset ovat joutuneet teettämään selvityksiä omalla kustannuksellaan mikä aiheuttaa sen, että kartoitusta on tehty hyvin rajoitetusti pienellä alueella ja käytetty lyhyttä tarkkailuaikaa. Siuntion kunnan teemakarttaprojektissa kerättiin ilmeisesti pohjatiedot lähinnä tietokannoista ja kartoista. Tässäkin keskeytetyssä projektissa huomattiin puutteita mm. kallioteemassa – POSKI-tutkimuksesta Solamäen kohdalle otettu kalliokiviaineksen otolle soveltuva -merkintä oli väärä. Se on todettu virallisesti maa-ainesten ottoon soveltumattomaksi GTK:ssa sillä esteenä on metsälain mukainen jyrkanne, luolasto sekä laajentunut asutus. Lähtötietojen ongelmia kuvastaa sekin, että tämän Hikiä-Inkoo -voimalinjahankkeen kohdalla ei ole käsittääksemme Solamäen luolaston olemassaoloa huomioitu. Kuten me kaikki tiedämme puuttuvat, vajaat ja virhelliset pohjatiedot tuottavat harhaanjohtavan lopputuloksen.

- Siuntion kunnan sivustolla tämän hankkeen kuulutus oli ainoastaan ruotsinkielisenä ja eikä sen otsikoinnissa mainittu mikä linja on kyseessä. On suuri todennäköisyys että suomenkieliset eivät ole huomanneet/löytäneet kuulutusta. Huomautin tästä kuntaa 5.11.2024 klo 15 aikoihin, mutta en saanut muita kiinni kuin kunnan puhelinkeskuksen jolle tuon tiedon jätin. Kunnassamme on suomenkielinen enemmistö, joten kuulutukset tulisivat olla vähintäänkin suomeksi.

Hanke Voimajohtohanke Hikiä Inkoo

Viite UUDELY/1772/2024

Kiinteistö:

Lausuja

Lausunnossa viitataan Usmin alueeseen läntiseen suunnitelmaan Usminkallion kautta.

Perinnemaisema Usmin kylän historia ulottuu yli 200 vuoden päähän. Kylän kautta menee Lopen talvitie. Kylällä on ollut oma hevosvetoinen mylly, jonka perustuksia on vielä näkyvissä. Venäjän vallan aikaan ovat nuoret miehet pakoilleet armeijaa Piiololammen kallioilla, josta lampi on saanut nimensä. Alueella on ollut louhostoimintaa. Kivistä on tehty mm. hautakiviä. Kivi on Gabroa, jota esiintyy vain Hyvinkäällä ja Oulussa.

Alueen luontoarvot Luontoarvot perustuvat koskemattomaan luontoon, poikkeukselliseen maaston muotoon korkeuseroineen, monipuoliseen lajistoon sekä rauhoitettujen lintujen ja nisäkkäiden elinpiiriin. Usminkallio, jonka laelle suunnitellaan pylvästä, on kanjonin loppupäässä. Kanjonin pohjalla on Paarijoki, jossa elää luonnonvarainen taimen. Ylempänä on koski sekä selkeä ainutlaatuinen kanjoni muodostelma. Kallion alapuoli ja luonnonsuojelualueiden väli on suojeltu (Metsähallitus karttapalvelu, Usminkallio, muu suojelukohde). Usmin kallionjyrkänne on Etelä-Suomen suurimpia luonnon muovaamia kalliojyrkänneitä.

Metsän kaataminen linjan alta

Usminkallion kautta tulevassa linjauksessa kaadetaan metsää paljon. Tämä pienentää hiilinielua. Pelolle tehdyssä voimalinjassa ei hiilinielu pienene. Tämä pilkkoo yhtenäisen metsäaleen ja vaikeuttaa eläinten liikkumista mm. Liito-orava. Itäisessä linjauksessa linja kulkee pellon reunaa, jolloin metsää ei tarvitsi kaataa.

Alueen käyttö Alueella on vilkasta virkistys ja retkeilykäyttöä. Kaupungin ylläpitämä latu on linjan alapuolella. Sveitsin elämyskeskus markkinoi aluetta valtakunnallisesti asiakkailleen luonto elämyskohteena.

Kiinteistölle koituva haitta

Kiinteistön arvon alennus. Voimalinja alentaa kiinteistön arvoa merkittävästi.

Lisä rakentamisen mahdollisuus poistuu, koska nykyinen tontin koko on minimi mille saa rakentaa.

Maisemallinen haitta. Voimalinja pilkkoo perinnemaiseman.

Ääni haitta. 400 kV voimalinja pitää jatkuvaa surinaa ja ääntä. Tuulen ja koronailmiön vuoksi.

Linjan muodostama sähkökenttä. Sähköherkkä henkilö ei voi asua linjan vieressä. Tutkitusti linjan läheisyydessä olevilla lapsilla esiintyy enemmän Leukemiaa, kuin muilla lapsilla.

Suunnitelman mukaan linja kulkee hoidetun pihan poikki. Linjan varoalue on 62 m. Varoalue vie ison osan pihasta. Piha on käytössä jatkuvasti ja läntinen voimalinja tulee haittaamaan pihan käyttöä.

Linja aiheuttaa suuren vaaran ihmisille ja esineille. Lumen ja jään pudotessa johteista suuren korkeuden vuoksi on vaara merkittävä.

linja korkeudeksi on ilmoitettu 100 m on vaara merkittävä, koska yli 200 m merenpinnasta jään muodostuminen johteisiin on otettava huomioon. Esim. Jos tuuli on navakka 14 ms voi jää pudota yli 100 metrin päähän johteista. Koko pihapiiri on silloin varoaluetta! Jos jää aiheuttaa henkilövahinkoja tai jopa kuoleman on kyseessä tuottamuksellinen teko.

Merkittävää haittaa koituu myös aurinkovoimalalle. Varjostuksen sekä lumen ja jään aiheuttamien vahinkojen vuoksi. Voimakas sähkökenttä aiheuttaa inverterissä häiriöitä. On arvioitu, että aurinkopaneelien toiminta myös häiriintyy.

Tietoliikenne ja muut yhteydet häiriintyvät tai ne menetetään pysyvästi. Näiden yhteyksien toiminta on ollut jo nyt haasteellista.

Linjan siirto

Esille tulevien ongelmien vuoksi on linjaa siirrettävä niin, ettei ihmisille ja omaisuudelle koidu vahinkoa. 200 m itään tai 250 m länteen. Vaihtoehtoisesti voi Fingrid lunastaa tilan rakennuksineen. Koska paikasta tulee asunkelvoton, jos nykyinen suunnitelma toteutetaan. Vastustan läntistä linjausta. Esille tulleiden seikkojen takia.

Ehdotus uudesta linjauksesta

Ehdotan, että linja kulkisi nykyisen linjan vieressä, koska siitä koituisi vähiten haittaa luonnolle ja ihmisille. Peltö olisi edelleen viljeltävissä.

Lopuksi

Moitin suuresti Fingridin valmistelua hankkeessa. Konsultti piirtää mielivaltaisesti linjan ottamatta asioista selvää. Tämän tyyppinen toiminta ei tue hyvää valmistelua. Myös suunnitellun ohjaus on ollut puutteellista. Vaikuttaa siltä, että tässä haetaan selkeää vastakkain asettelua kahden linjauksen välillä. Fingridin kirjeen karttakuva oli todella epäselvä ja puuteellinen. Tämä eriarvostaa kirjeen saaneita henkilöitä. Kaikilla ei ole tietoteknistä osaamista tai laitteita. Myös kartta oli harhaanjohtava, koska oli niin epäselvä. Suunnitelma, jossa voimalinja piirretään omakotitalon pihan poikki ilman varoaluetta, on edesvastuutonta toimintaa.

YVA

Mielipide Inkoo-Hikiä voimalinjan itäiseen vaihtoehtoon UUDELY 1772/2024

Omistan Siuntion kiinteistön, joka tällä hetkellä on perheemme kesäkäytössä. Olemme yhdessä jälkipolven kanssa suunnitelleet rakentaa tontille ympärivuotiseen käyttöön soveltuvan vapaa-ajan asunnon. Hakisimme myöhemmin poikkeuslupaa sen muuttamiseksi vakinaiseksi asunnoksi. Kunta suhtautui myönteisesti tiedustellessamme etukäteen tätä mahdollisuutta.

Kun sitten äskettäin saimme tietoomme Fingridin Inkoo-Hikiä voimajohtohankkeen, huomasimme tonttimme kuuluvan sen itäisen reittivaihtoehdon lähialueeseen (matkaa vain reilut metriä).

Mikäli linja tähän rakennettaisiin, se pilaisi hienon metsä- ja kalliomaiseman, olisipa se sitten kumpi tahansa kahdesta linjavaihtoehdosta, jotka karttaan on piirretty asumiskeskittymän läpi. Korkeat pylväät hallitsisivat näköalaa Vikträsk-järven molemmiin puoliin – järven toinen puolihan on kesäisin kansoitettu päivittäin uimareilla ja muilla vapaa-ajan viettäjäillä, jotka viihtyvät alueella aina iltamyöhään jos sää suinkin sallii.

Mikäli itäinen vaihtoehto valittaisiin ja voimalinja tämän mukaisesti rakennettaisiin, mielikuva Vikträskin järven ympäristöstä ja Klöverbergin kallioalueesta erämaahenkisenä impivaarana särkyisi asujaimiston ja muiden alueen käyttäjien mielissä. Voimalinjasuunnitelma toteutuessaan pirstoisi ja uhkaisi pariakymmentä hyvin ylläpidettyä kiinteistöä, jotka muodostavat kylämäisen asumiskeskittymän Vakituisen asumisen ja kesäasumisen lisäksi alueella on myös vapaa-ajan asuntojen talvikäyttöä, joka tarjoaa joustavan etätyömahdollisuuden luonnon helmassa.

Itäisen reittivaihtoehdon rakentaminen Vitträskintien suuntaisen metsä-kallio-järvi-alueen kautta ei mielestäni ole viisasta, olkoonkin että nykyinen voimalinja sitä jo halkoo. Vaikka nykyinen linja on haava luonnossa, se ei kuitenkaan matalampana hallitse koko maisemaa edes Vikträsk- ja Ormträsk-järviin rajautuvalta METSO-suojelualueelta katsottuna.

Voimalinjan itäinen vaihtoehto sivuaa lähimmillään tonttiani kohdassa, jossa maapohja on 60 metriä merenpinnan yläpuolella, kallion laella se on 80 metriä merenpinnan yläpuolella. Tällaiseen maastoon rakennettavan voimalinjan vaikutusta maisemaan pystyy hyvin kuvittelemaan, kun vertaa 50-metrysten pylväiden korkeutta 16-kerroksiseen kerrostaloon.

Jakelu

Uudenmaan ELY-keskus/ yhteyshenkilö
Fingrid/ yhteyshenkilö projektivastaava
Ramboll/ yhteyshenkilö projektipäällikkö

Lähettäjä: tiistai 5. marraskuuta 2024 17:32
Lähetetty:
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: UUELY/1772/2024
Liitteet: UUELY17722024

Luokat:

Hei, alla mielipide ja sama teksti liitteessä pdf-muodossa.

MIELIPIDE

YVA/Inkoo-Hikiä voimalinja/itäinen vaihtoehto/ ELY-viite UUELY/1772/2024
Siuntio

LEPAKOITA KOSKEVA SELVITYSTARVE/ VIKTRÄSK - KLÖVERBERG

Suomen14 lepakkolajia on kirjattu EU:n luontodirektiivin liitteen IV(a) lajilistaan, jossa ne ovat vahvan suojelun alaisia. EUROBAT S-sopimus velvoittaa osapuolimaita tunnistamaan lepakoille tärkeit kohteet ja säästämään lepakoille tärkeit ruokailualueet sekä siirtymä- ja muuttoreitit. Luonnonsuojelulain (49 §) mukaan lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kiellettyä.

Inkoo-Hikiä voimalinjasuunnitelman ympäristövaikutuksia arvioitaessa olisi tärkeä selvittää, missä määrin 2x400 kV voimajohto vaikuttaa itäisen reittivaihtoehdon varrella olevan Klöverbergin kallion ja Vikträsk-järven alueella tavattavien lepakoiden elinolohin. Ilman selvitystä ei voida päätellä alueen lepakoiden elinolojen vaarantumista, ja kääntäen, olisi paradoksaalista päätellä että lepakot eivät ole este voimalinjan rakentamiselle, koska selvitystä ei ole tehty.

Omien havaintojemme perusteella Vikträsk-järvellä on ruokaillut jo kymmeniä vuosia vesisiippa, ja kauempana rannasta aukioilla ja ylempänä Klöverbergin kallioilla saalistaa jokin muu laji. Alueen luonto sekä asumiskeskittymä Vitträskintiellä tarjoaa lepakoille sopivaa elinympäristöä: MET SO-suojeluohjelmaan marraskuussa 2024 liitetyn Vikträsk-Ormträsk-Hakuträsk-Grundträsk-pikkujärvien rantametsissä ja kallioalueilla sekä Vitträskintien varrella olevien yli 20 loma-ja vakituisen asumisen rakennuskannan suojissa on levähdyspaikkoja, ja mahdollisesti lisääntymispaikkojakin. olemme tavanneet lepakoita päiväpiilosta satunnaisesti vuosikymmenten varrella puuvajassa ja saunan yläpohjassa. Myös muut alueen käyttäjät ovat tehneet lepakkohavaintoja alueella eri vuosikymmenillä.

Maankäytössä tulee ottaa huomioon alueen arvo lepakoille (EUROBAT S-sopimus ja LSL 4 § sekä MRL 28 §, 39 § ja 54 §). Jos kantaverkon reitiksi valitaan itäinen vaihtoehto, korkeajännitejohtoalue tulisi kulkemaan entistä laajempana Klöverbergin rinteellä. Sen muodostama aukko maastossa, elinympäristön pirstoutuminen, ja mahdollisesti myös korkeajännitelinjan ääni ja kentät ovat osa haasteista, joita lepakot kohtaisivat. Thomas Lilley, akatemiaturkija Helsingin yliopiston luonnontieteellisestä keskusmuseosta sanoo tuulivoimalahankkeisiin liittyen, että ”viimeaikaisten tutkimuksiemme tulokset ennustavat että noin 7% Suomen maapinta-alasta heikentyy elinympäristönä lepakoille, jos kaikki suunnitteilla olevat tuulivoimahankkeet toteutuisivat”. Tuulivoimalassa on kysymys muusta kuin korkeajännitevyöhykkeestä, mutta vertailua voi tehdä alueen lepakoita koskevan selvitystarpeen suhteen: tuulivoimahankkeissa edellytetään lepakoita koskevaa esiselvitystä 10 kilometrin säteelle, vaikka voimalan vaikutusalue on 1–5 kilometriä.

Suomen lepakkotieteellisen yhdistyksen mukaan lepakot ovat kokoonsa nähden pitkäikäisiä eläimiä, liikkuvat laajalti ja lisääntyvät hitaasti. Tämä altistaa niitä monille ympäristömuutoksille.

Jakelu
Uudenmaan ELY-keskus/ yhteyshenkilö
Fingrid/ yhteyshenkilö projektivastaava
Ramboll/ yhteyshenkilö projektipäällikkö

Viitteeksi UUDELY/1772/2024.

Mielipide.

Kantaverkkoyhtiö Fingrid Oyj suunnittelee uutta 2x400 kilovoltin voimajohtoyhteyttä Hausjärven Hikiän ja Inkoossa sijaitsevan sähköaseman välille.

Hikiän ja Nurmijärven Perttulan välillä tarkasteltavat voimajohtoreitit sijoittuvat pääosin uuteen maastokäytävään. Osuudella on myös kaksi alavaihtoehtoa. Tällä osuudella tarkastellaan nykyisen rinnalle sijoittuvaa maastokäytävää noin 6 kilometriä ja uutta maastokäytävää noin 39 kilometriä.

Jos perusteena käytetään vihreää siirtymää, tulisi uuden kantaverkon rakentamisessa itsessään ehdottomasti noudattaa tätä ja sijoittaa uusi kantaverkko jo olemassa olevan verkon välittömään läheisyyteen ja tällä tavalla käyttää olemassa olevia johtokäytäviä. Joka tapauksessa rakentamisessa tulisi aiheuttaa mahdollisimman vähän haittaa luonnolle ja varmistaa luonnon monimuotoisuus. Myös olemassa olevalle asutukselle tulisi aiheuttaa mahdollisimman vähän haittaa. Missä on ratkaisuvaihtoehto, joissa voimajohtolinja hyödyntää jo olemassa olevia voimajohtolinjojen kuten alkuosuus Hikiästä on suunniteltu.

Olemme ymmärtäneet, että nykyinen voimalinjausehdotus ei ole "force major"-tyyppinen, vaan tulevaisuuden tarpeen arviointiin perustuvaa ennakointia. Toivomme, että voimasähkönsiirron tarve ratkaistaan

- nykyisiä voimajohtokäytäviä käyttäen.
- vahvistamalla jo olemassa olevaa palveluverkkoa.
- tekemällä suunnitelmat siten, että vakinaisiin asuinkiinteistöihin ei aiheudu haittaa
- selvittämällä voimajohto maan alla, eikös 400 kV- voimalinjan osalta tämä ole mahdollista?

Rasitteena tämän maatilán osalta olemme osallistuneet yhteiskunnan osalta päätettyihin investointeihin. Maillemme on rakennettu vilkasliikenteinen tie Riihimäki-Hyvinkään välille sekä maitamme halkoo maakaasuputki. Meluhaitta tulee varmasti lisääntymään metsähakkuiden myötä. Melusaastetta syntyy jo nyt junaliikenteestä sekä vilkas liikenteisestä tiestä

Läntisen suunnitelman mukaan voimalinja tulisi menemään kahden kiinteistön keskeltä. Voimalinja halkoisi _____ sekä kiinteistön _____, jonka piha-alueeseen on alle 100 m voimalinjasta, ihan liian vähän. Terveyshaitat ovat mahdollisia.

Mikäli valitaan vaihtoehtoista läntinen linja, niin se tulee maatilán/kiinteistöjen omistajille valmistuttuaan aiheuttamaan maisemahaittoja ja nämä maisemahaitat tulee aiheuttamaan maatilán/kiinteistöjen arvonalenemaa. Maaston voimakkaat korkeuserot tekisivät voimalinjasta maisemaa äärimmäisen voimakkaasti hallitsevan elementin. Voimalinja pylväiden ja johdinten näkyminen kiinteistön pihapiiriin ja sisälle rakennuksiin vähentää kyllä merkittävästi kiinteistöltä avautuvan maiseman kauneusarvoja ja asumisviihtyisyyttä. Itse voimalinjakin aiheuttaa meluhaittaa, koronapurkauksina, mitkä tapahtuvat voimajohdon johtimen ja eristimien pinnalla, aiheuttavat voimajohdon lähellä sirisevän äänen. Mitä haittaa tämä voimalinja aiheuttaa verkkoyhteyteen. Olemme pelkän mobiililaajakaista yhteyden varassa. Valokuitu yhteyksiä ei ole rakennettu. Entä voimalinjan aiheuttama haitta, ja negatiiviset vaikutukset esimerkiksi television näkyvyyteen, sähkölaitteiden toimivuuteen.

Ehdotetaan voimalinjan sijoittamista muuta reittiä myöten, kuin läntistä vaihtoehtoa myöten.

Lähetäjä:
Lähetetty: tiistai 5. marraskuuta 2024 17.41
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Fingrid Hikiä-Inkoo hanke

Luokat:

Terve,

Vastine Hankkeelle Hikiä-Inkoo:

Kohta missä linja tulisi Kopulan muuntamolta Solamäen kallioylängölle on paitsi Siuntion toiseksi korkein kallionlaki ja museoviraston inventoiman luolaston omaava, niin lisäksi metsälainalainen jyrkänne.

Voisi myös selvittää n.300m eteläisempää reittiä, jotta Solamäen hieno kallioalua säilyisi rakentamattomana. Alueelle on lupakierroksella myös kalliolouhosalua, minkä linja voisi hyvin ylittää, rasittamatta ympäristöä, sekä vähentäisi metsän ja luonnon häviämistä alueella.

Fingrid oli vuonna 2022 tehnyt selvitystä linjasta joka kulkisi Lohjan puolella Kopula-Kiilamäki. Siinä ei ollut mitään luonto tai argeologista mikä olisi estänyt linjan rakentamisen sinne. Onko Lohja nyt vaan onnistunut voitelemaan jonkun tahon oikein?

Tuntuu että nyt vaan tyrkätään kaikki haitat ja työmaat Pohjoisen-Siuntion puolelle välittämättä alueen luonnosta ja tai asukkaista. Nyt tulee uutta linjaa, Microsoftia ja jos tämäkin vielä toteutuu, niin aika motissa asukkaat tällä alueella.

Lähetettävä: tiistai 5. marraskuuta 2024 18.02
Lähetetty: ELY Kirjaamo Uusimaa
Vastaanottaja:
Kopio:
Aihe: Mielipide: Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo 2x400 kV

Luokat:

Hei!

Haluan tuoda mielipiteeni esille koskien uutta sähkölinjaa varsinkin itäisen reitin alueiden kohdassa.

Itäinen reitti on suunniteltu Siuntion ja Degerby kylien läpi jossa on merkittävimpiä kulttuuri-maisemia Uudellamaalla. Muun muuassa vanha kuninkaallinen tie joka kulkee läpi Degebyn kirkon kylää. Tämä vaikuttaa huomattavasti historiallisiin maisemiin ja etenkin Degerbyn alueella muuttaisi maisemia loputtomasti. Alue on nähtävissä kantatie 51:ltä useampia kilometrejä kuin ajaa läpi idyllistä peltoalutetta ja kirkonkylää.

Degerbyssä linja on myös suunniteltu erittäin lähelle rakennusta jossa pidetään alakoulua ja päiväkotia, piha-alue yltyy vielä lähemmäksi linjaa missä lapset viettävät päivittäin useampia tunteja. Esimerkiksi Ruotsissa ollaan huomattavasti tiukempia sääntöjen kanssa koskien sähkölinjojen vetämistä koulujen lähelle lasten hyvinvoinnin suojaksi. Vaikka tutkittua näyttöä terveydellisistä haitoista ei ole vielä saatu, **Ruotsissa halutaan varmuuden vuoksi suojata yhteiskunnan tulevaisuus haitalta jota vastaan heillä ei ole mitään päätösvaltaa.** Eikös hyvinvointiyhteiskunnassa Suomessa pitäisi olla lasten hyvinvointi, koulun viihtyvyys ja tulevaisuus priorisoitua eikä pääkaupunkiseudun lisääntyvä sähköntarve niin kuin infotilaisuudessa hienosti perusteltiin.

Pyytäisin myös ELY keskus ottamaan eettiset aspektit huomioon. Se että sähkölinjaa vedetään läpi metsiä ja peltoja on yksi asia mutta monen ihmisten elinympäristö tulee muuttumaan loputtomasti. Ihmiset ovat rakentaneet tietyille paikoille taloa ja sähkölinjan vetämistä alle 100m talosta tulee vaikuttamaan elämään tavalla tai toisella. Kaikkea ei myöskään pysty rahalla korvaamaan eikä kaikilla ole mahdollisuus muuttaa pois taloudellisista syistä. Alueet ovat viime vuosina kehittynyt paljon ja monet ovat muuttaneet Degerbyn/Siuntion alueille. Tämä tarkoittaa että monella linjan ulottuvuudella on mahdollisesti isoja lainoja ja sähkölinjaa tulee alentamaan talojen arvoa. Pahimmassa tapauksessa ihmiset maksavat lainaa talosta joka ei ole enää laina arvoinen. Tämä itsessään lisää psyykkistä kärsimystä ja alentaa elämänlaatua. Alueilla asuu paljon lapsiperheitä ja nuoria aikuisia.

Lisäksi pelko terveyden haitoista tuottaa psyykkistä kärsimystä niille kenelle linja tulee hyvin lähelle elinympäristöä. Vaikka Finngriid lupaa korvata mahdollista taloudellista haittaa, tässä projektissa on tahallaan jätetty huomioimatta ihmisten elämä kokonaisuutena myös eettisen näkökulman kannalta. Meidän on yhteiskuntana vaadittava että myös nämä aspektit huomioidaan kuin infrastruktuuria kehitetään.

Suunnitellun reitin alueilla esimerkiksi Degebyssä on huomattavasti paljon muuttolintuja jotka näkyvät Degerbyn ja Siuntion pelloilla päivittäin syksy ja kevät aikaan. Linnut liikkuvat mereltä pellolle päivittäin ja lentävät suoraan linjan yli tai syövät pelloilta johon linja on suunniteltu. Lisäksi Degerbyhyn on juuri rakennettu suuri WWF kosteikko joka toimii elintärkeänä pesi ympäristönä vesilinnuille. Maggboleträskin (Degerby) alueella liikkuu satoja eri lintulajeja vuoden ympäri. Onko uuden linjan vetämistä suoraan lintujen pesiytymisalueen läpi perusteltu varsinkin kuin vastikään on todettu miten esimerkiksi eri sorsien tilanne etelä-Suomessa on heikentynyt.

Ystävällisin Terveisin

Lähettäjä:
Lähetetty: tiistai 5. marraskuuta 2024 18.07
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Kopio:
Aihe: UUDELY/1772/2024 Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo 2x400 kV voimajohtohanke
Liitteet: Helletorpan kierto idästä.jpg; Trailmap polut.jpg; kytäjä-usmi retkeilykartta.pdf

Luokat:

Palaute, mitä tulisi huomioida johtoreittiä suunnitellessa:

Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo 2x400 kV voimajohtohankkeelle on johtoreitille esitetty Hyvinkään kunnan, Usmi - Kytäjä välille on kaksi eri vaihtoehtoa. Niistä toinen, läntisempi kulkee aivan luontodirektiivin mukaisia erityisen suojelutoiminnan alueita. Tällä alueella on kansalaisille tärkeitä virkistyskohteita ja ulkoilureittejä (katso liite / kytäjä-usmi_retkeilykartta). Alueella on myös useita "epävirallisia" reittejä, polkuja, joista useimmat näkyvät "Trailmap" nimisessä tietokoneohjelmassa tai puhelinsovelluksessa (katso liite / Trailmap polut). Läntisen johtoreitin kokonaisvaikutukset luontoon, luonnon monimuotoisuuteen ja varsinkin maisemaan ja virkistykseen on suuret.

Lisäksi ennen Kytäjän tietä on myös tärkeä ulkoilukohde "HOPEAVUORI". Alueella oli Hopeavuoren kaivostoiminta 1550-luvulla ja 1600-luvun alkupuolella. Alueelta löytyy kaksi kaivoskuilua, Hopeavuoren eteläpuolella sijaitsee hivenen pienempi Hopealaukku, jotka molemmat ovat kymmeniä metrejä syviä. Hopeavuori oli jopa Ruotsin valtakunnan mittapuulla suuri kaivoshanke. Hopeavuoren ja Urojärven itäpuolella kulkee myös hyvin tärkeä Seitsemän veljeksien ulkoilureitti. Johtoreitti vaikuttaisi ko. ulkoilureittiin erittäin negatiivisesti.

Tämän takia väli Paalijoen kalliot - Usmin kalliot, Kytäjäntielle asti ei ole sovelias johtoreitille. Lisäksi ennen kytäjäntietä johtoreitin tulisi kulkea itäpuolelta (katso liite kierto idästä).

Viite: UUDELY/1772/2024

Mielipide Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo 2x400 kV voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Maanomistajat:

Hankealueella sijaitsevat kiinteistöt:

Sijainti:

Kiinteistömme sijaitsevat hankealueella, itäisen päävaihtoehdon voimajohtoreitillä ja sen välittömässä läheisyydessä. Me, allekirjoittaneet maanomistajat, vastustamme hankkeen toteuttamista itäisen päävaihtoehdon mukaisesti seuraavin perusteluin:

1. Hankkeesta laaditussa Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa on tunnistettu, että voimajohtojen sijainnilla on suuri vaikutus asutukseen ja elinolosuhteisiin, mutta arviointiohjelmassa tämä osuus jää hyvin pienelle huomiolle. Pyydämme siis, että hankkeen vaikutuksia asutukseen, elinolosuhteisiin ja elinkeinoihin arvioidaan yksityiskohtaisemmin huomioiden erityisesti vaikutukset taajamien ulkopuolella sijaitsevaan asutukseen.
2. Itäinen reittivaihtoehto sijoittuu osittain olemassa olevien 110 kV ja 400 kV voimajohtojen rinnalle. Olemme erittäin huolestuneita hankkeen vaikutuksista asuin- ja elinympäristöön, erityisesti hankkeen turvallisuudesta ja terveellisyydestä voimajohtoreitin läheisyydessä asuville henkilöille. Huolestumme liittyä voimajohtojen yhteenlaskettuun tehoon tilanteessa, jossa nykyisten 110 kV ja 400 kV linjojen rinnalle sijoitettaisiin 2 x 400 kV voimajohtolinjaa. Lisäksi suunnitellut 2x400 kV voimajohtolinjat tulisivat sijoittumaan alle 300 metrin etäisyydelle kiinteistöillämme sijaitsevista vakituisista asunnoista, ja tätä emme voi hyväksyä. Voimajohtolinjojen läheisyydessä asuu pieniä lapsia ja olemme huolestuneita heidän terveydestään ja turvallisuudestaan, joka vaarantuu voimajohtojen voimakkaille ja terveydelle vaarallisille magneettikentille altistumisen myötä.¹ Pyydämme erityisesti määrittämään jo olemassa olevien ja suunniteltujen voimajohtolinjojen kokonaistehon vaikutukset etenkin terveydelle haitallisten sähkö- ja magneettikenttien laajuudet ja vaikutukset voimajohtojen läheisyydessä asuville henkilöille.
3. Rakennetun ympäristön lisäksi voimajohtolinja sijoittuisi alle 300 metrin päähän kiinteistöillämme sijaitsevista rakentamattomista rakennuspaikoista, ja hanke vaikuttaa siten merkittävästi ja pysyvästi kiinteistöjemme arvoon ja kehittämismahdollisuuksiin. Mielestämme hankkeen vaikutukset vastaavanlaisiin rakentamattomiin kohteisiin tulisi huomioida paremmin.
4. Itäisen päävaihtoehdon läheisyydessä, alle 300 metrin päässä suunnitellusta voimajohtolinjasta, sijaitsee erityisen herkkiä kohteita: Degerbyn koulu sekä kaksi päiväkotia. Säteilyturvakeskus STUK suosittelee julkaisussaan "Voimajohtot ympäristössämme" (2011), että herkkä kohteet, kuten päiväkodit ja koulut rakennettaisiin riittävän matkan päähän voimalinjoista. Itäisen toteuttamisvaihtoehdon mukaan voimalinjat tulisivat entistä lähemmäs näitä herkkiä kohteita, mikä ei ole perusteltua. Käytännössä itäistä vaihtoehtoa ei ole mahdollista toteuttaa vaarantamatta lasten ja

¹ "WHO:n kansainvälinen syöpätutkimuskeskus IARC (International Agency for Cancer Research) on todennut, että pitkäaikainen oleskelu asuinympäristössä, jossa magneettikentän vuontiheys on yli 0,4 µT, saattaa aiheuttaa lapsilla leukemiaa." Maanmittauslaitos, 2023. Immissiohaittojen arviointi ja korvaaminen.

nuorten terveyttä ja turvallisuutta. Lisäksi haluamme huomauttaa, että päiväkotia ja koulua ympäröivä alue on peltoaukeaa, eikä päiväkotien, koulun ja voimajohtolinjojen väliin jää lainkaan puustoa, kasvustoa tai muita rakennuksia.

5. Itäinen reittivaihtoehto sijoittuu osittain olemassa olevaan maastokäytävään, mutta uutta johtokäytävää olisi rakennettava jopa 17 km, mikä aiheuttaisi pysyviä, haitallisia ja laajamittaisia vaikutuksia alueen luonnolle. Itäinen reittivaihtoehto sijoittuu myös Inkoon kunnan suurimmalle yhtenäiselle metsäalueelle ja voimajohtojen rakentamisesta koituisi merkittävää haittaa niin luonnolle kuin ilmastolle, sillä yhtenäiset metsäalueet tuottavat tiedetysti ilmastohyötyjä. Suunniteltu voimajohtoalue sijoittuu myös Stormossenin luonnonsuojelualueen välittömään läheisyyteen ja hankkeen toteuttamisella heikennetään suoraan niitä luontoarvoja, joita alueen rauhoittamisella on haluttu suojella. Hankealueelle sijoittuva Ingarskilanjoki on lisäksi merkittävä virtavesiuoma, jonka ekologinen tila on pysynyt hyvänä.
6. Maastokäytävän leventäminen vaikuttaa merkittävästi metsien tilaan, ja siitä koituisi metsänomistajille kohtuutonta haittaa menetettävän metsätalousmaan ja tilojen pirstoutumisen johdosta. Mielestämme tämän reittivaihtoehdon mukainen toteutus asettaa maanomistajat eriarvoiseen asemaan, kun samoja tiloja ja kiinteistöjä pirstotaan kohtuuttomasti. Maastokäytävän leventäminen ja linjojen sijoittaminen rinnan 110 kV ja 400 kV linjojen kanssa ei siten ole vaihtoehto.
7. Omistamamme kiinteistöt sijaitsevat kylässä, joka on osa maakunnallisesti arvokasta kulttuuriympäristöä. Suunniteltu voimajohtoreitti kulkee lisäksi suurelta osin valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden läpi ja hankealueella tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsee valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä sekä lukuisia maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaita maiseman ja kulttuuriympäristön kohteita. Siuntion ja Degerbyn viljelymaisemat ovat ainoa valtakunnallisesti arvokas maisema-alue, jota suunniteltu voimajohtoreitti halkoo ja voimajohtojen sijoittamiselle tälle alueelle ei siten ole millään lailla perusteltua. Itäisen voimajohtoreitin läheisyydessä sijaitsee lisäksi 1500-luvulla rakennettu Sjundbyn kartanolinna sekä Degerbyn kirkonkylän ja Tähtelän kylän RKY-alueet.

Edellä esitetyn perusteella vaadimme, että Fingrid Oyj luopuu itäisen päävaihtoehdon tarkastelusta ja selvittää vaihtoehtoisia reittivaihtoehtoja sähkönsiirtotarpeiden täyttämiseksi. Mikäli hanke kuitenkin toteutettaisiin tämän reittivaihtoehdon mukaisesti, vaadimme, että:

- kiinteistöjen omistajia tiedotetaan paremmin ja riittävän yksityiskohtaisesti hankkeen haitoista, sen aiheuttamista rajoituksista ja vaikutuksista (ml. terveyteen ja turvallisuuteen liittyvät vaikutukset) hankealueella ja sen läheisyydessä asuville ja oleskeleville henkilöille.
- johtokäytävää ei levennetä.
- mikäli maa-alueita kuitenkin lunastettaisiin, vaadimme, että lunastuskorvauksen lisäksi Fingrid Oyj korvaa voimajohtojen aiheuttamat kiinteistöjen arvonalenemat niin lunastetuiden maa-alueiden osalta kuin siitä pysyväisluontoisesta haitasta (mm. vaikutukset maiseman kauneusarvoihin ja asumisviihteyteen), joka voimajohtohankkeesta aiheutuu muille kiinteistönomistajille.
- hankealueella ja sen läheisyydessä asuvien tai oleskelevien altistuminen vaarallisille sähkö- ja magneettikentille selvitetään perusteellisesti. Mikäli voimajohtolinjan läheisyydessä asuvat henkilöt altistuvat jatkuvasti yli 0,4 μ T magneettikentille, vaadimme, että Fingrid Oyj vastaa kaikista ihmisten terveydelle aiheutuvista haitallisista vaikutuksista ja niiden korvaamisesta.

ÅSIKTSYTTRING

05.11.2024

NTM-centralen i Nyland
Registraturen
PB 36
00521 Helsingfors

Hänvisning: UUDELY/1772/2024.

Med anledning av den planerade östliga streckningen av Fingrids kraftledningen på 2x400 kilovolt, Hikiä – Ingå, ber vi att få framföra följande:

Vi motsätter oss öppnandet av en ny kraftledningsgata på östra sidan av Björnträsk. Detta av flera skäl:

Miljöskäl

En ny kraftledningsgata i norra Sjundeå betyder nya stora sår i den känsliga gamla kulturmiljön som området klassas som.

Det finns redan en befintlig kraftledningsgata på västra sidan av Björnträsk och då är det naturligtvis att föredra att samtliga kraftledningar koncentreras till samma redan uppdagna sträckning för att minimera den skadliga miljöpåverkan. Detta både med tanke på flora och fauna liksom också naturestetiska skäl. Området kring Vargmossen är ett bra exempel på mycket känslig natur som nu är hotad.

Hälsoskäl

Ingen människa vill utsätta sig frivilligt för magnetiska fält av den storleksklass som den här planerade kraftledningen strålar omkring sig.

Skrämmande.

Visst. Fingrid säger plikttroget att stamnätets kraftledningar uppfyller gränsvärdena i social- och hälsovårdsministeriets förordning och att Strålsäkerhetscentralen övervakar att dessa uppfylls; - ett subjektivt statement som är lika sannt som djävulens tolkning av bibeln eller Rysslands åsikt att staten Ukraina inte finns...

Dessutom säger folk som bor nära invid kraftledningar att ledningarna för oljud då vissa vindförhållanden råder. Det viner om ledningar och stolpar.

Rekreationsskäl

Området kring Vargmossen korsas av stigar och skogsvägar korsomtvärs och anlitas året om flitigt av naturälskare från alla närliggande byar, bl.a. Andby, Evitskog och Rödjan och speciellt sommartid även av mycket folk från huvudstadsregionen.

Då man rör sig i det här området så kunde man tro att man likaväl befinner sig i någon större ödemark långt norrut i Finland. Om nu Fingrid anser det motiverat att offra ett så här fint naturområde genom att invid hugga upp en bred gata för sin kraftledning och placera höga kraftledningsstolpar här så försvinner den fina illusionen av ödemark och då går invånarna i huvudstadsregionen igen misste om ett värdefullt naturområde nära att röra sig i.

Ekonomiska skäl

Vem vill köpa ett hus intill en strålande, ful kraftledning? - Just det, ingen. Värdet på fastigheten sjunker kraftigt både som säkerhet och som objekt vid en eventuell överlåtelse.

Om Fingrids planer om en östlig sträckning av kraftledningen, mot förmodan, förverkligas så kräver vi, tillsammans med alla övriga fastighetsägare som drabbas full ekonomisk kompensation för värdeminskningen på fastigheten.

Knopp – info

Till planerarnas kännedom: Den planerade kraftledningslinjen korsar svanarnas och tranornas flyglinje då de förflyttar sig mellan Stora Lonoks träsk och Björnträsk över åkrarna

På finns det fladdermöss som flugit omkring här sedan åtminstone 1950-talet. Gillar läget alltså...

Högaktningsfullt

Lähetäjä:
Lähetetty: tiistai 5. marraskuuta 2024 19.17
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: UUDELY/1772/2024

Luokat:

Esitän mielipiteeni Hikiän (Hausjärvi) ja Inkoon välisestä voimajohtohankkeesta. Mielipiteeni koskee hankkeen voimajohtoon suunniteltua sijoittumista alueella

Kaavaillun voimajohtohankkeen sijoittelu kiinteistömme alueelle lohkaisi suuren osan kiinteistöstämme ja haittaisi erittäin suuressa määrin kiinteistömme rakentamista. Se laskisi kiinteistömme arvoa mittavalla tavalla ellei jopa estäisi kokonaisuudessaan sille tarkoitettua ja suunniteltua käyttöä omakotiasumiseen. Kiinteistömme pirstaloituisi kahteen osaan, siitä aiheutuisi erityisesti haittaa maankäytölle, maisemahaittaa ja elinympäristö muuttuisi kiinteistöllämme täysin. Muutos nykytilanteeseen olisi järkyttävän suuri. Kiinteistömme arvo kokonaisuudessaan rakennuspaikkana ja elinympäristönä muuttuisi erittäin radikaalisti todella huonoon suuntaan.

Hankkeen voimajohtoreitin toteuttaminen nykyisen jo olemassaolevan maastokäytävän viereen ei muuttaisi nykytilannetta alueella ja eri kiinteistöillä niin radikaalisti, ja johtoaluekin pysyisi kapeampana.

Terveisin

Lähetätäjä: tiistai 5. marraskuuta 2024 17.50
Lähetetty: ELY Kirjaamo Uusimaa
Vastaanottaja: Åsikter angående MKB Program
Aihe:

Luokat:

Degerby är ett viktigt kulturlandskap och en tredje kraftledning skulle definitivt **INTE** vara på sin plats här på öppna Degerby slätten. Dessutom är Degerby Skola samt daghem alldeles intill var elgatan skulle vara. Jorbruksmarken skulle förstöras vid byggandet samt därefter när man odlar intill linjen och använder Gps på jordbruksmaskinerna uppkommer det störningar. På området finns redan 2 st kraftledningsgator med skilda stolpar. Värde på marken minskar och ger strålning. Som Jordbrukare skulle de bli ekonomiska förluster. Vad jag sett på kartan på stolparnas höjd förstörs nog hela Degerby centrum med omnejd.

Viite UUDely/1772/2024

VASTINE FINGRID OYJ:N 2 X 400 KILOVOLTIN VOIMAJOHTOHANKKEESEEN**1 Kohteena oleva hankeosuus ja kannanotto**

Vastineena esitettävä mielipide koskee Fingrid Oyj:n suunnitelmaa rakentaa Hausjärven Hikiältä Inkooseen 2 x 400 kV:n voimajohto ja tarkemmin välin Hikiä-Passanmäki läntistä alavaihtoehtoa. Kiinteistömme on tämän vaihtoehtoon 300 m vaikutusalueen sisäpuolella.

Vastustamme yllä mainittua alavaihtoehtoa alla esitetyistä syistä.

2 Läntinen linja haittaa selvästi enemmän ympäristöarvoja

Läntinen vaihtoehto haittaa Riihimäki – Hyvinkää-alueella ympäristöarvoja usein paikoin:

- Moreenimuodostuma: Käärmeenmäki
- Kallioalue: Usmi
- MAALI-alue: Usmi ja Kytäjän Livinkylän pellot
- Pellot: Kytäjä-USmin ja Kytäjän-Livinkylän pellot
- Metsät: Lounais-Hyvinkään metsät
- Suojelualueet: Usmin luonnonsuojelualue
- Maisema-alueet: Kanta-Hämeen Arolammin kylämaisema.

Itäisellä vaihtoehdolla ei juuri ole vastaavia haittoja.

3 Haitat liittyen omistamaamme asuinkiinteistöön

- a) Linjan noin 50 m korkeat pylvää, lentovalot ja kaapelit rikkovat useimmista asuinhuoneistamme näkyvän peltomaiseman.
- b) Koronapurkausäänet ovat todennäköisesti toisinaan häiritseviä.
- c) Kurjet ja joutsenet käyttävät peltomaisemaamme levähdyspaikkana juuri suunnitellun alavaihtoehtoon kohdalla.

4 Yhteenvetoa

Läntinen vaihtoehto on itäistä huonompi, koska molempien vaihtoehtojen vaikutusalueella on karkeasti saman verran asutusta, mutta läntisen vaihtoehtoon haitat ympäristölle ja kulttuurimaisemille ovat merkittävästi suuremmat.



LAUSUNTO

5.11.2024

Uudenmaan ELY-keskus

kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

ASIA: Lausunto Fingridin Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo 2x400 kV voimajohtohankkeen YVA-ohjelmasta

VIITE: UUDELY/1772/2024

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri on tutustunut Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo 2x400kV voimajohtohankkeen YVA-ohjelman aineistoon ja lausuu asiasta seuraavaa.

Hankkeen kuvaus

YVA-ohjelman mukaan:

Tässä ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan kantaverkkoyhtiö Fingrid Oyj:n Hikiä-Inkoo välistä 2x400 kilovoltin voimajohtohanketta. Uusi voimajohtoyhteys sijoittuu osittain nykyisten 400 tai 110 kilovoltin voimajohtojen rinnalle ja osittain uuteen maastokäytävään. Tarkasteltavia voimajohtoreittejä on yhteensä noin 167 kilometriä, mistä uuteen maastokäytävään sijoittuu noin 80 kilometriä. Toteutuessaan voimajohto on noin 110 kilometriä pitkä. Uudessa maastokäytävässä johtoalueen leveys on noin 62 metriä.

Hanke sijoittuu Uudenmaan maakunnassa Inkoon, Siuntion, Lohjan, Vihdin, Nurmijärven ja Hyvinkään alueelle ja Kanta-Hämeessä Riihimäen ja Hausjärven alueelle.

Perustusratkaisuna käytettävä pylvästyyppi on kahden 400 kilovoltin voimajohdon yksijalkainen vapaasti seisova teräsrakenteinen ristikkopylväs, jonka ylimmät osat eli ukkosulokkeet ulottuvat noin 45–50 metrin korkeudelle. Pylväsvälit ovat maaston profiilista ja voimajohdon jännitetasosta riippuen noin 400 metriä.

Hikiän ja Passanmäen välillä tarkasteltavat voimajohtoreitit sijoittuvat pääosin uuteen maastokäytävään. Osuudella on myös kaksi teknistä alavaihtoehtoa. Tällä osuudella tarkastellaan nykyisen rinnalle sijoittuvaa maastokäytävää noin 6 kilometriä ja uutta maastokäytävää noin 39 kilometriä.

Passanmäestä Siuntion Kopulan asemalle uusi voimajohto sijoittuu suurelta osin nykyisen 400 kilovoltin voimajohdon rinnalle, sen eteläpuolelle. Voimajohtoreitti erkanee nykyisestä voimajohdosta neljässä kohdassa. Tällä osuudella tarkastellaan rinnalle sijoittuvaa maastokäytävää noin 14 kilometriä ja uutta maastokäytävää noin 14 kilometriä.

Kopulan asemalta Inkoon sähköasemalle saakka tarkastellaan kahta päävaihtoehtoa. Läntisempi vaihtoehto sijoittuu pääosin nykyisen 110 kilovoltin voimajohdon rinnalle, kiertäen Lohjan kautta. Täysin uutta maastokäytävää on hyvin vähän. Itäisempi vaihtoehto sijoittuu pääosin nykyisen 400 kilovoltin rinnalle, sen itä- tai eteläpuolelle. Uutta maastokäytävää on lähinnä Siuntion Karhujärven kiertävällä osuudella. Läntisessä vaihtoehdossa nykyisten rinnalle sijoittuvaa osuutta on noin 30 kilometriä ja uutta maastokäytävää on noin 10 kilometriä. Lisäksi nykyisen paikalle sijoittuva osuutta on noin 4 kilometriä. Itäisessä vaihtoehdossa nykyisten rinnalle sijoittuvaa osuutta on noin 33 kilometriä ja uutta maastokäytävää on noin 17 kilometriä.

Suojelualueet, Natura 2000 -verkoston kohteet ja muut arvokkaat luontokohteet

Alle 500 metrin etäisyydelle YVA-ohjelmassa tarkasteltavista vaihtoehtoisista voimajohtoreiteistä sijoittuu yhteensä 65 luonnonsuojelualueita, luonnonsuojeluohjelma-alueita-, soidensuojelun täydennysehdotusalueita, koskiensuojeluohjelman aluetta tai perustettavaksi esitettyä luonnonsuojelualueita. Näistä 9 kohdetta sijaitsee voimajohtoreittivaihtoehdon alueella.

Voimajohtoreiteille tai näistä enintään 2,5 kilometrin etäisyydelle sijoittuu 12 Natura-alueita. Näistä yksi on lintudirektiivin mukainen erityinen suojelualue (SPA alue), 11 on luontodirektiivin mukaisia erityisen suojelutoiminnan alueita (SAC-alueita), ja kaksi on sekä erityisen suojelutoiminnan aluetta että lintudirektiivin mukaista erityistä suojelualueita (SAC & SPA). Edellä mainituista Natura-alueista ainoastaan Siuntionjoki (FI0100084, SPA) ja Siuntionjoki (FI0100085, SAC) sijoittuvat voimajohtolinjaukselle. Natura-arvioinnit laaditaan enintään 500 metrin etäisyydellä sijoittuville SAC-alueille ja enintään 2,5 km etäisyydellä sijaitseville SPA-alueille ja arvioinnit toteutetaan YVA-selostusvaiheessa.

Merkittävimpiä vaikutuksia

Voimajohdon rakentaminen vaatii kymmenien metrien levyisen johtoalueen raivaamista maastoon. Avoimena pidettävän johtoaukea hävittää reitille osuvia luontokohteita, pirstoo yhtenäisiä metsäalueita sekä heikentää ekologisia yhteyksiä ja metsälajiston liikkumismahdollisuuksia. Kymmenien kilometrien matkalla tästä aiheutuu yhteensä satoja hehtaareita käytännössä pysyvää metsäkatoa. Siksi linjausvaihtoehdoissa on pyrittävä sijoittamaan voimajohdot ensisijaisesti avoimille alueille ja nykyisen infrastruktuurin läheisyyteen ja välttämään yhtenäisiä metsäalueita. Voimajohdon vaikutukset luonnon hiilivarastoihin ja -nieluihin on arvioitava ja huomioitava reittivaihtoehtojen valinnassa.

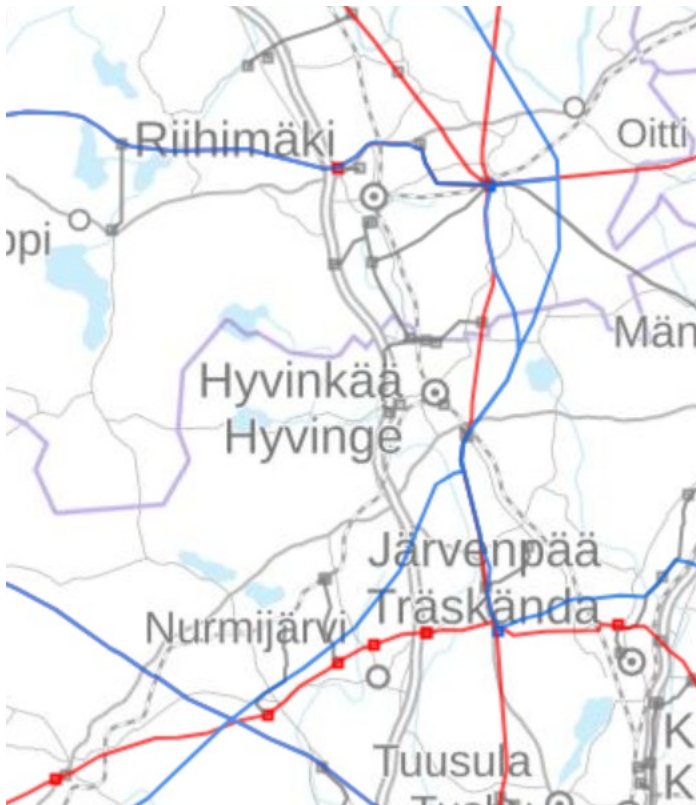
Suunnitelluissa reittivaihtoehdoissa uutta johtoaukeaa raivattaisiin hyvin lähelle useita Uudenmaan arvokkaimpiin kuuluvista luontoalueista, kuten Hyvinkäällä Kytäjän-USmin metsäiset suojelualueet, Petkelsuo ja Kurkisuo. Natura-alueiden suojeluperusteena olevien luontoarvojen heikentäminen myös Natura-alueen ulkopuolisella maankäytöllä on luonnonsuojelulailla kielletty. Suojeluperusteena olevan luontotyypin (kuten boreaalinen luonnonmetsä) pinta-alan väheneminen ja pirstoutumisvaikutukset voivat aiheuttaa tällaisia kiellettyjä vaikutuksia erityisesti Kytäjän-USmin metsäalueen läheisyydessä.

SLL:n Uudenmaan piirin keskeiset vaatimukset

- YVA:ssa on arvioitava myös Hyvinkään itäpuolelta vanhassa johtokäytävässä (tai sen läheisyydessä) kulkeva vaihtoehto tarkemmin (karttakuva alla).
 - Hyvinkään itäpuolinen vaihtoehto on ollut mukana esiselvityksissä, mutta hylätty oletettujen vaikutusten vuoksi. Kuitenkin myös valittu Hyvinkään länsipuolen linjaus aiheuttaa niin merkittäviä haittoja merkittäville luontoalueille, että on tarpeen esittää tarkempi selvityksiin perustuva vaihtoehtojen vertailu. (Laki ympäristövaikutusten arvioinnista 16 §: ”Arviointiohjelman tulee sisältää tarvittavat tiedot hankkeesta ja sen kohtuullisista vaihtoehdoista.”)
 - YVA-ohjelmassa esitetty Hyvinkään länsipuolella kulkeva uusi johtokäytävä pirstoisi Kytäjän-USmin Natura-alueeseen suoraan liittyviä arvokkaita metsäalueita ja kulkisi myös luonnonsuojelualueiden halki sekä mm. Kalkkilammi-Sääksjärven ja

Petkelsuon Natura-alueiden sekä Kurkisuon luonnonsuojelualueen välittömässä läheisyydessä. Reittivaihtoehto Hyvinkään itäpuolellakin kulkisi Ridasjärven Natura-alueella sen länsireunassa, mutta vaikutusarviossa on huomioitava, että alueella kulkee jo ennestään hylätty johtokäytävä.

- **Hyvinkään ympäristönsuojeluyhdistyksen** omassa lausunnossaan esittämät vaihtoehtoiset reittiehdotukset on tutkittava YVA:ssa. Ne säästäisivät useita luonnonsuojelualueita ja arvokkaita luontoalueita mikäli nyt esitetty Hyvinkään länsipuolinen linjaus päätetään toteuttaa.
- Peräti yhdeksän luonnonsuojelualueita sijaitsee YVA:ssa esitettyjen reittivaihtoehtojen kohdalla. Luonnonsuojelualueiden halkaiseminen uudella voimajohdolla ei ole hyväksyttävää. YVA:ssa on löydettävä vaihtoehtoja (kuten uuden voimajohdon sijoittaminen yhteispylväisiin jo olemassa olevan voimajohdon kanssa suojelualueiden kohdalla), jotka kunnioittavat luonnonsuojelualueiden rauhoitusmääräyksiä.
- Reitin valinnassa on pyrittävä välttämään metsäisiä alueita myös hiilivarastojen ja -nielujen suojelemiseksi.
- Voimajohdon pylväät on sijoitettava niin kauas vesistöistä, ettei niiden perustustöistä voi aiheutua kiintoaines- tai muita päästöjä vesistöön. Tämä koskee mm. Vihtijärven lasku-uomia, mikäli järven vierestä kulkevaan vaihtoehtoon päädytään. Vesistöt ja pienvedet on huomioitava myös rakentamisen aikana ja varmistettava ettei niille aiheudu haittaa. Tätä varten on laadittava jokaiselle vesistöylitykselle toteutussuunnitelma, missä huomioidaan riskit ja varaudutaan vahinkojen korjaamiseen.
- Vesistöille ja pienvesille (norot, purot, lähteet, lammet) on jätettävä riittävät puustoiset suojavyöhykkeet (50 metriä) siellä missä sellaisia on olemassa. Suunnittelussa on pyrittävä siihen, että voimalinja ylittää vesistöt mahdollisimman kohtisuoraan ettei johtoaukeaa tarvitse raivata pitkiä matkoja rannan suuntaisesti.
- Vaikutuksia muun muassa ekologisiin yhteyksiin on arvioitava yhdessä muiden hankkeiden ja olemassa olevan infran kanssa (ml. vireillä olevat hankkeet kuten aurinkovoimalat). Erityistä huomiota on kiinnitettävä alueisiin, joilla suunnitellaan voimajohtoa uuteen maastokäytävään tai missä suunnitellaan usean voimajohdon sijaintia vierekkäin samassa maastokäytävässä. Linjojen yhdistämistä yhteispylväisiin on harkittava herkkien kohteiden kohdalla.



Kartassa näkyvät nykyiset 400 kV (punainen) ja 110 kV (sininen) voimajohdot. YVA:ssa on syytä selvittää tarkemmin mahdollisuudet löytää Hyvinkään itäpuolelta reittivaihtoehto, jossa pystyttäisiin hyödyntämään Hyvinkään länsipuolen uuteen maastokäytävään sijoittuvaa vaihtoehtoa enemmän nykyisiä johtoalueita ja välttämään Kytäjän-USmin merkittävien metsäalueiden pirstomista.

Karttakuva: <https://karttapalaute.fingrid.fi/>

Joitakin Siuntion ja Inkoon alueen linjausvaihtoehtoja koskevia huomioita

Pohjois-Siuntiossa risteilee jo nyt useita eri voimalinjoja. Ei ole tarkoituksenmukaista rakentaa vielä uusia maastoväyliä pienelle alalle, vaan käyttää jo olemassa olevia linjoja tai rakentaa uusi linjaus kaartamaan pohjoisempaa ja sitten liittää uusi voimalinja kulkemaan jo olemassa olevassa ns läntisessä vaihtoehdossa.

Itäinen linjaus: Jos linja rakennettaisiin Karhujärven itäpuolelle, olisi järven molemmin puolin voimalinjat. Itäisen linjauksen vaihtoehdossa jouduttaisiin raivaamaan uutta maastokäytävää kuusi kilometriä läntistä vaihtoehtoa enemmän. Tämä osuisi valtakunnallisesti arvokkaille kallioalueille ja pienten järvien muodostamalle järviylängölle.

Olisi tarkasteltava myös sitä vaihtoehtoa, että uusi voimalinja kulkisi jo olemassa olevan rinnalla.

Uusi Vikträsk-Ormträskin luonnonsuojelualue (Metso-ohjelma 30.5.2024) sekä Klöverbergin ja Mosabackan ympäristön muuttolintujen levähdysalueet on huomioitava tarkastelussa.

Erittäin korkea voimalinja korkeiden kallioiden päällä pilaisi yhden eteläisen Suomen upeista kulttuurimaisemista.

Linjaus kulkisi edelleen Degerbyn-Pikkalanjoen-Palojoen kulttuurimaisemassa. Siuntion Nordanvikistä alkaen uusi voimalinja on suunniteltu kahden jo olemassa olevan rinnalle halki Inkoon aina Tallbackaan asti. Viimeiset kilometrit Joddbölen sähköasemalle kulkisi neljä voimalinjaa rinnakkain. Tilanne olisi maisemallisesti ja käytännöllisesti mm maatalouden kannalta kestävä. On tarkasteltava myös sitä vaihtoehtoa, että ainakin kaksi jo olemassa olevaa linjaa yhdistettäisiin samoihin pylväisiin. Näin maakäytävä kapenisi yhden pylvästön verran.

Inkoon Joddbölessä yksi linjausvaihtoehto on vedetty Bredsmossenin kaksiosaisen valtion omistaman luonnonsuojelualueen keskeltä, mikä on huono ratkaisu. Alueella tiedetään myös pesivän liito-oravia, joiden kulkuyhteydet on otettava huomioon. Sekä maakunta- että yleiskaavassa ja Joddbölen asemakaavassa on näillä kohdin varaus junaraiteille.

Läntinen linjaus: Läntinen linjaus hyödyntää itäistä paremmin jo olemassa olevia voimalinjojen maastokäytäviä. Linjaus kulkisi edelleen Degerbyn-Pikkalanjoen-Palojoen kulttuurimaisemassa ja useiden luonnonsuojelu- ja linnustoalueiden halki tai läheisyydessä.

On huomioitava Bäcksin suunnitteilla oleva aurinkovoimala ja Myransin linnustoalue.

Pohjavedet

Pohjavesialueita kuvaavat YVA-ohjelman kartat 5-12 ja 5-13 ovat virheellisiä ja niistä puuttuu pohjavesialueiden rajaukset.

YVA-ohjelman mukaan: *“Suunnitellulle voimajohtoreitille tai sen läheisyyteen sijoittuu kaikkiaan 12 pohjavesialuetta. Näistä neljä on luokiteltu vedenhankintaa varten tärkeäksi ja kolme vedenhankintakäyttöön soveltuvaksi pohjavesialueeksi. Lisäksi viisi pohjavesialuetta on luokiteltu vedenhankintaan tärkeäksi pohjavesialueeksi, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen.”*

Muistutamme, että pohjaveden pilaamiskielto on ehdoton (YSL 17 §), mikä on syytä ottaa huomioon voimajohtoon pylväiden tarkkoja sijainteja ja perustusten teknisiä ratkaisuita valittaessa.

Luontoselvitykset

YVA-ohjelman mukaan voimajohtolinjojen luontokartoitusten selvitysalue oli 200 m voimajohtolinjan keskilinjan molemmin puolin. Erityisesti silloin, kun uusi voimalinja sijoitetaan yhden tai jopa kahden muun voimalinjan kanssa samaan maastokäytävään, selvitysalueita on laajennettava. Selvitysalueen rajausta on syytä määritellä johtokäytävän reunasta, jotta koko vaikutusalue tulee selvitettyksi. Luonnossa on aina tarkasteltava ekosysteemikokonaisuuksia ja erilaisten, läheisten luontotyyppien vaikutuksia toisiinsa, jotta voidaan arvioida hankkeen vaikutuksia luonnon monimuotoisuuteen.

Huoltotiet

YVA-ohjelmassa ei mainita eikä karttoihin ole merkitty huoltoteitä. Mikäli hankkeen toteuttaminen vaatii uusia teitä rakennustöiden aikana tai käytönaikaista huoltoa varten, nämä on vaikutuksineen tarkasteltava YVA:ssa.

Varautuminen säähän

Sään ääri-ilmiöt ovat lisääntyneet ja arvioiden mukaan tulevat ilmastonmuutoksen edetessä edelleen lisääntymään, mikä tulee huomioida riskiarvioissa. Lyly-myrsky kaatoi 1.11.2024 Eurajoella useita 400 kV:n voimajohdon pylväitä. Vastaaviin riskeihin on varauduttava herkkien kohteiden läheisyydessä suojavaikuteilla ja vahvistamalla tarvittaessa pylväiden rakenteita.

Kartta-aineistojen laatu

YVA-ohjelman luvun 4 kartoissa on epäjatkuvuuksia. Nähtävillä olevassa aineistossa pitäisi olla tarkat linjausvaihtoehtojen sijainnit koko matkalta. Osa kartoista on myös epäselviä, kun niiden päälle on liimattu kuvatekstit ja pikkukuvia ja maisema-alueita ym. aluerajauksia on merkitty lähes läpinäkymättömällä rasterilla. Karttojen tulkittavuuteen on kiinnitettävä YVA-selostuksessa enemmän huomiota.

Joddbölen alueelle ulottuva virkistysreitti, lokin polku, on unohtunut pois kartoista, samoin Marsjön itäpuolella oleva partiolaisten leireilyalue.

Seurantaryhmä ja tiedottaminen

Usean kunnan alueelle ulottuvassa merkittävässä hankkeessa seurantaryhmään olisi perusteltua kutsua mukaan Suomen luonnonsuojeluliiton piirien lisäksi myös paikallisyhdistykset, joiden toiminta-alueeseen hanke vaikuttaa.

Suuri osa hankkeen vaikutusalueesta on kaksikielistä ja siksi seurantaryhmään olisi perusteltua kutsua myös Natur och miljö rf. Lisäksi on huolehdittava hankkeen vaiheiden tiedottamisesta osallisille myös ruotsinkielisissä medioissa.

Yhteystiedot:

Helsingissä 5.11.2024,

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

Yhteystiedot:

Helsingissä 11.12.2023,

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

Uudenmaan ELY-keskus

Kirjaamo

Viite: UUELY/1772/2024

Liitteenä on karttalehti, johon on merkitty alue, jota asiani koskee.

Ymmärrän, että kyseisen mutkan aiheuttaa vanhan linjan vieressä olevat omakotitalot. Jos linja kulkee suoraan, talot jäävät alle. Linjattu mutka ei nähdäkseni paranna heidän tilannettaan millään lailla. Kahden linjan välissä tuskin asuminen onnistuu ja talotkin menettävät myyntiarvonsa.

Mutka pilaa huomattavan suuren alueen, jonka käyttöarvo laskee.

Omalla kohdallani pahin menetys on merkkamallani kohdalla olevat rakennuspaikat. on ollut hyvin kitsas myöntäessään rakennuslupia haja-asutus alueelle. Uuden linjan alle on jäämässä 4 rakennuspaikkaa. Minulla on 3 lasta, joille näitä rakennuspaikkoja on säästetty. Muualta ei tontin paikkaa juurikaan löydy.

Lisäksi linjan alle on jäämässä konesuoja, jossa on säilytetty kausiluontoisesti käytettäviä koneita, kuten leikkuupuimuria.

Näiden lisäksi menee metsä hakattavaksi.

Maanviljelijät maksavat tällä hetkellä yhteisen hyväksi kohtuutonta osaa muutenkin. Mikäli tuota mutkaa ei voi vetää suoraksi, oletan, että nämä menetykset korvataan rehellisesti.

Ystävällisesti



05.11.2024

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle
PL 36, 00521 Helsinki
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Viite: UUDELY/1772/2024

FINGRID OYJ:N VOIMAJOHTOHANKE HÄMEEN-UUDENMAAN ALUEELLE**Hyvinkää-Seura ry lausuu reittiä koskevana maanomistajana ja Hyvinkään kaupunkialueen edunvalvojana seuraavaa:**

Toteamme, että kumpikaan esitetyistä linjauksista ei tarjoa kulttuurisesti tai ympäristövaikutuksiltaan kestävästi suunniteltua vaihtoehtoa. Maanomistajan ominaisuudessa hämmästyttää se piittaamattomuus kauniin Arolammin kylän, Hyvinkään pohjoisella alueella toimivan golfkentän kuin vahvasti suojellun Usmin alueen tarjoamista maisemallisista, toiminnallisista saati ainutlaatuisista luonnonarvoista.

Tietoisina Hyvinkään Ympäristösuojeluyhdistyksen lausunnosta samaan asiaan, yhdyimme täysin heidän esittämäänsä linjaukseen aluksi itäistä reittiä Hämeen rajalta Usmin kallioalueiden suuntaan. Tästä linjaus yhdistetään kaatopaikka-alueen pohjoisreunaa pitkin läntiseen reittiin moottoritien länsipuolelle. Näin yhdistämällä kaksi esityksessä ollutta linjausvaihtoehtoa itä-länsisuunnassa, valinta säästää ensinnäkin Arolammin historiallisen kylämaiseman ohittamalla alue itäistä vaihtoehtoa noudattaen kylän eteläpuolelle.

Tämän jälkeen reitin linjaaminen moottoritien länsipuolella (karttalehti 3) kääntymään heti moottoritien tuntumassa kohti etelää antaa suojan herkän Usmin alueen flooralle ja faunalle. Samalla linjaus rauhoittaa Hyvinkää-Seuran Hyvigolfille vuokraamien alueiden sekä historiallisen Vaiveron myllytilan maiseman.

Hyvinkää-Seura ry tukee Hyvinkään Ympäristösuojeluyhdistyksen ansiokkaasti laatimaa, yksityiskohtaista YVA-lausuntoa. Lisäämme kuitenkin karttalehdellä 3 osoitettu kohta P-D-E on jotakuinkin Hyvinkää-Seura ry:n omistaman maan kohdalla ja toteamme, että ympäristöyhdistyksen sinisellä merkityn itäisen linjan myötäisesti piirretyn mutkan voi seuran puolesta oikaista.

Hyvinkää-Seura ry tukee esitystä, että Hyvinkään ympäristösuojeluyhdistys ry kutsutaan Fingrid Oy:n uuden Hikiä-Inkoo- voimajohtohankkeen seurantaryhmään.

Hyvinkää-Seura ry:n puolesta,

Lähetettävä:
Lähetetty:
Vastaanottaja:
Aihe:

tiistai 5. marraskuuta 2024 19.09
ELY Kirjaamo Uusimaa
hikiä inkoo voimajohto

Mielipide / Äsikt 138

Luokat:

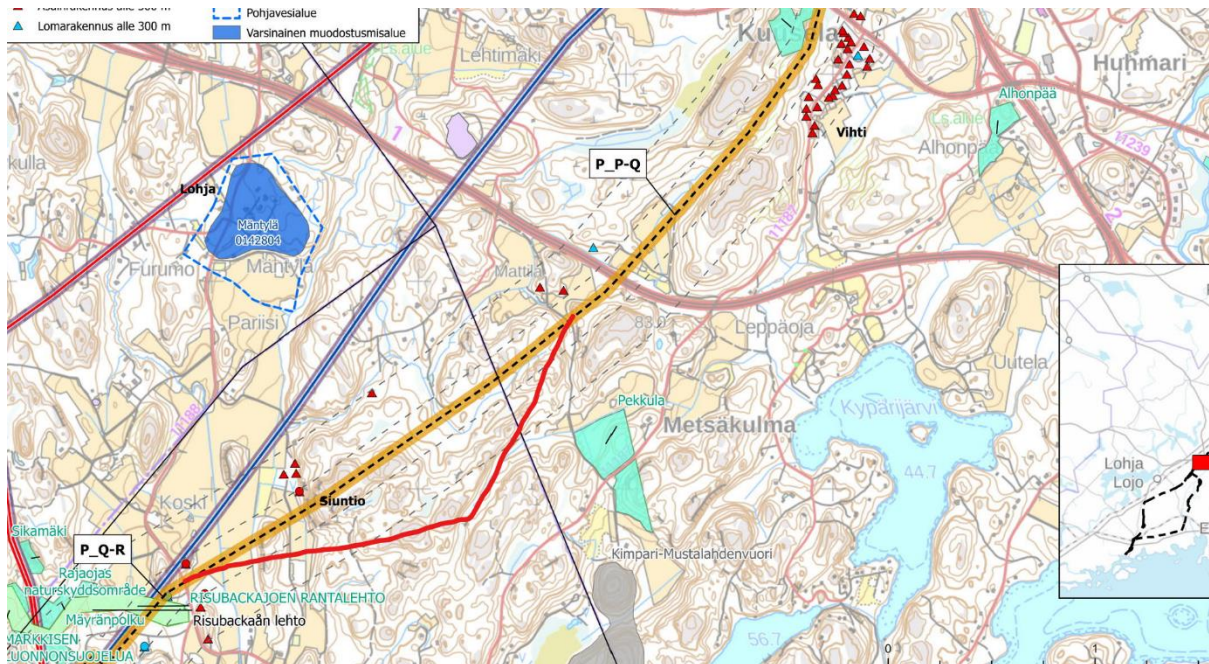
Vastustan voimalinjan reittiä se kulkee metrin päästä taloamme meidän tontin läpi ja pilaa koko tontin ja tekee asumisen mahdottomaksi (mihin menemme lasten kanssa kun taloa ei varmasti saa myytyä jos linja tuohon tulee?) osoitteeni on

Hei,

Lausun *Fingrid Oyj:n 2x400 kV:n voimajohto välillä Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo YVA-ohjelmasta* seuraavaa:

Välillä Kopulan sähköasema – Siuntio-Vihti -kunnanraja (karttalehti 12) voimajohto on linjattu kulkemaan alueen korkeimman kohdan Solamäen huipun ylitse. Laajalle ulottuvien maisemallisten haittojen rajoittamiseksi ehdottaisin, että tutkittavaksi linjausvaihtoehdoksi otettaisiin myös Solamäen korkeimmat huiput kaakkoispuolelta kiertävä vaihtoehto. Lisäksi pyydän huomioimaan Solamäen alueella jo aiemmin laaditut luontoselvitykset.

Alla havainnollistava kuva (summittainen linjausehdotus punaisella viivalla)



Viite: UUELY/1772/2024

Lausunnonantaja:

Lähettilä:
Lähetetty: tiistai 5. marraskuuta 2024 21.33
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: UUDELY/1772/2024

Luokat:

Hei,

Uuden voimalinjan rakennusalueen lähellä Røykässä olen huolissani voimalinjan rakennuksen vaikutuksesta lähialueen luontoon ja sen tarjoamiin virkistysmahdollisuuksiin. Voimalinjan rakentaminen edellyttää hyvän vapaa-ajan ja virkistyskäyttöön sopivan metsän kaatamista, mikä ei ole toivottavaa.

Toivoisin että rakennushankkeessa voitaisiin löytää mahdollisimman vähän luontoa kuormittavia ratkaisuja, jotta nyt kaavaillun rakennuslinjan alle jäävät metsät voisivat pysyä paikallisten asukkaiden virkistyskäytössä sellaisenaan.

Terveisin