

MIELIPITEITÄ VOIMAJOHDON SIJAINNISTA

1/3

21.10.2024

Asia: **Mielipiteitä ja kannanottoja** Fingrid maanomistajatiedotteessa 03.10.2024 esitettyyn Hikiä ja Inkoo väliseen 2x400 kilovoltin voimajohtohankkeen ympäristöarvionnin asioihin.

Paikka: Hyvinkään/Usmin ja Vantaannimen seutu

Fingridin maanomistajatiedotteen voimajohdon reitityspiirroksessa näyttäisi olevan Hyvinkään kohdille piirretty **2 reititysvaihtoehtoa**.

1. Reititys nykyisin käytössä olevan voimajohdon rinnalla: (Helsinki-Hämeenlinna moottoritietä lähinnä sijaitseva vaihtoehto),

Nykyisen käytössä olevan voimajohdon rinnalle reititetty uusi voimajohto olisi valtaosin peltomaisemissa kulkeva. Reitti ylittäisi Vantaanjoen sekä Helsinki- Hämeenlinnan moottoritien käytössä nyt olevan voimajohdon rinnalla.

Arviot/mielipiteemme: Mielestämme tämä reititysvaihtoehto olisi hyvä ratkaisu, koska ei tarvitse kaataa reitiltä järeää metsää, eikä poistaa mittavasti vuosittain leveän 62 m aukon reunoilta myrskyjen ja tuulten kaatamia tuulenskaatopuita. Nykyisin käytössä olevan voimajohdon rinnalla voimajohtoalue levenisi vain n. 27-41 m.luokkaa tässä reititysvaihtoehdossa.

2. Uusi voimajohtoreitti:

(Helsinki-Hämeenlinna moottoritiestä lännempänä sijaitseva vaihtoehto)

Voimajohtoreitti on pääasiassa metsämaastoon sijoitettu. Inkoon suunnasta Usmiin tuleva **reitti läpäisisi Hyvinkäällä Usminkallion eteläreunan luonnsuojelualueet**. Reititys jatkuu tästä kohti Vantaanniemen toimivaa **räjäytyksillä rikottavaa kivilouhimoa** ja siitä Hyvinkään pohjoisen sisääntuloristeyksen ramppia, josta ylittää Helsinki-Hämeenlinna moottoritien.

Arviot/mielipiteemme: Mielestämme tämä sijainti ei ole mahdollinen.

Perustelut: Ls. sopimuksissa on kielto, että **Ls.alueilla ei saa tehdä metsän hakkuita tai metsänhoitotoimia**. Voimajohtoon 42 m.levyistä voimajohtoauekaa, tai 62 m leveää voimajohtoalueen reititystä ei täten voi tehdä, koska on kiellettyä kaataa Ls.alueelta vanhan metsää, aiheuttaa eläimille, kasveille ja ekologialle vakavaa haittaa ja luontokatoa.

Kiellot koskevat **seuraavia** Ls.alueita:

A)

seuraavat toimet selvästi **kielletty**:

- rakennuksien, **rakenteiden, teiden, ja polkujen rakentaminen**
- maa-ainesten tai kaivoskivennäisten ottaminen ja maa- ja **kallioperän vahingoittaminen ja muuttaminen.**
- ojittaminen **vesien perkaaminen** ja patoaminen.
- **metsän hakkuu** ja muut metsänhoitotoimet.
- **ajo moottoriajoneuvoilla**
- muut toimet, **jotka vaikuttavat epäedullisesti alueen luonnonoloihin, maisemaan tai eliölajien säilymiseen.**

B) Valtion **Suojelu - Koskikallio** Ls.alue (Kiinteistö no. 106-403-18-455).

Rajoitukset samankaltaiset kuin eo. yksityisen Ls. sopimuksessa.

Arviot/mielipiteemme tästä reitityksestä:

Edellä mainitut **Luonnonsuojelualueet ovat virallisesti hyväksytty**, joten niiden päätöksiä tulee kunnioittaa. Mielestämme tämä metsäinen reititysvaihto **ei vaikuta mahdolliselta tehdä, eikä sovi toteutettavaksi !**

Muita huomioita ja kommentteja tämän voimajohtohankkeen sijoituksen pohdinnassa:

- Etelä-Suomen jäljellä olevia pieniä vanhan metsän sirpaleita **yleesäkään ei missään enää saisi tuhota laajoilla aukkohakkuilla.**
- **Korkealla Usminkalliolla puiden latvojen yläpuolella ovat voimajohtot keskellä suojeltuja metsiä olisi ikävä "pyydys" suurille**

linnuille (metso, teeri, huuhkaja, viirupöllö, tai Paalijoen kanjonista lentävät isot vesi- ja kahlaajalinnut kurjet, joutsenet, hanhet, Haikarat)

- **Keskustelin kokeneen Hyvinkääläisen rengastajan kanssa** siipensä katkaisseista isoista linnuista, (nykyisiltä Johtolinjoilta kuului löytyneen useita tapauksia)!

- **Keskustelin ELY- keskuksen kanssa Usminkallion Valtion Ls. sopimuksen tilasta.** Päätös Ls. sopimuksesta on tehty ja Ls.alue merkitään maastokarttaan.

Lopputoteamus

1. vaihtoehto: Hyvinkään kohdalla nykyisen peltomaisemissa sijaitsevan, käytössä olevan **voimajohtolinjan rinnalle reititetty** uusi voimalinja **Tuntuisi olevan toimiva ja vähemmän maa-alaa vaativa ratkaisu.**
2. Vaihtoehto: **Läntisempää linjaehdotusta**, pääosin matsämaisemiin hakattava, **Usminkallion eteläreunan Ls alueiden läpi reititettyä voimalinjaa ei voi toteuttaa.**

Toivottavasti voimajohdon hyvällä reittivalinnalla saadaan turvattua hyvä sähkön valtakunnallinen käyttövarmuus maahamme.

Yhteistyöterveisin,

UUDELY/1772/2024

Utlåtande gällande Fingrids Abp:s planer för två kraftledningar på 400 kV genom Ingå (Hikiä i Hausjärvi – Ingå).

Jag äger fastigheten i Degerby Ingå. Genom fastigheten går nuvarande 400 kV:s kraftledning och även de nu planerade två gånger 400 kV-kraftledningar är tänkta, att genom en breddning av befintlig elgata, gå genom min fastighet.

I projektet har man två alternativa dragningar genom Ingå, den västra dragningen från Lojo och den östra dragningen, som berör min fastighet. Jag anser att det östra alternativet skall förkastas redan nu i sin helhet på grund av starka och övervägda argument, se nedan:

- det östra ledningsalternativet går genom synnerligen känsliga kulturlandskap i Ingå. Degerbyslätten och området i Ålkila invid Ingarskila å, är skyddade som viktiga kulturlandskap på riksnivå. Detta har även noterats i generalplanen för Ingå kommun och även i planer som står ovan kommunens generalplan. Det betyder att markägarnas rätt är kraftigt beskurna gällande olika åtgärder. Jag anser att då skyddsfaktorn är så här hög, borde detta vara en grund i sig själv, att stoppa detta dragningsalternativ. Den breddade elgatan och de höga elstolparna förstör kulturlandskapet för gott. Hur kan man i Finland förbise så här höga skyddsvärden?
- efter Ålkila tangerar eldragningen Stormossens skyddsområde, som är ett sort och enhetligt fredat myrområde. Vi tidigare markägare blev tvungna att sälja vårt ägande i Stormossen till dåvarande Skogsstyrelsen för drygt trettio år sedan, eftersom skyddsvärdet var stort och området måste absolut skyddas. Nu står vi alltså åter där, att detta skyddsvärde inte har någon betydelse eftersom Fingrid kan tänka sig att bygga höga elstolpar som syns över hela myrskyddsområdet. Det är fråga om öppen kärrmark, vilket göra att synligheten kommer att finnas inom hela området. En stor del av skyddsvärdet försvinner! Den ena handen vet inte vad den andra handen gör, alltså typiskt handlingsmönster i Finland.
- dragningen genom skogsområdet (Maggböle) från Degerbyslätten vidare mot Ålkila går genom Ingå kommuns största enhetliga skogsområde. Nuvarande elgata har redan skövlat skogen, men genom de nya eldragningarna blir såret ännu större. Elgatan och elstolparna påverkar både djurlivet och alla former av skyddsvärden i den enhetliga skogsmarken. Inom området rinner många småbäckar som skall korsa eldragningarna. Dessa små bäckar har noterats med skyddsvärden i naturinventeringarna för en uppdatering av gällande generalplan. Vi markägare kan inte avverka skog längs med dessa bäckar men synbarligen är det möjligt för Fingrid att totalt skövla skogen på samma område. I andra delar av landet har det blivit stor uppståndelse då privatägda bolag skadat bäckfåror. Kan det vara så att statliga instanser i Finland har helt andra regler?

- ersättningen som planeras kompensera på inget sätt den ekonomiska förlusten. Ett enhetligt ägande har mycket större värde än en liten skogsplätt längre bort. Dessutom finns det i praktiken ingen möjlighet att få köpa ny skogsmark i stället för den mark som går förlorad. I detta fall bör även utgå ersättningar för den estetiska skadan. Hur Fingrid tänker ersätta skadan på fredningsområdena och det stora ingreppet i fredade kulturlandskap är i detta skede ännu en stor gåta. Denna fråga är synnerligen viktig med tanke på trovärdigheten för finländsk markplanering överlag samt i synnerhet för finländskt naturskydd, som redan nu har ett skamfilat rykte.
- informationen gällande MKB för de planerade ellinjerna har varit bristfällig. De flesta som berörs har ingen kännedom om planerna. Även människor med boenden nära dragningsalternativen borde ha rätt att ha kännedom för att kunna påverka. Genom att kolla upp hur man känner till dessa planer, har jag konstaterat att i praktiken ingen nåtts av dessa planer. I Ingå kommun hade man en smutsig mapp om planerna på en stol i Ingå bibliotek. Kommuntjänstemannen kände i praktiken inte alls till vad jag sökte på min efterfrågan. Jag kräver med detta, att MKB-påseendet förlängs med minst en månad till. Dessutom bör ordentlig information gå ut, så att alla som berörs får en möjlighet att reagera. Antar att detta nu åter är typisk finländskt agerande genom att köra dylika viktiga frågor bakom kulisserna. Synd att vi inte kommit längre gällande offentlighetsfrågor i detta land.

Jag anser, att användandet av höga stolpar för ellinjerna är i många fall ett bra alternativ. Problemet är, att dessa höga stolpar gör, att den östliga dragningen via Degerby skall förkastas nu direkt på grund av miljöskäl och mina påpekanden ovan. Gällande en eventuell ersättning för förlorad skogsmark, skall Fingrid istället för en penningersättning, skaffa motsvarande skogsmark till mig, som även arronderingsmässigt fyller nuvarande nivå.

tisdagen den 22 oktober 2024

Lähetäjä: keskiuikko 23. lokakuuta 2024 18.41
Lähetetty: ELY Kirjaamo Uusimaa
Vastaaottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Kopio: Kuuleminen Hikiä-Inkoo voimakaaepeli-hankkeeseen
Aihe:

Luokat:

Hei,

Liittyen UUDELY/1772/2024 Fingridin hankkeeseen 2x400kW Hikiä-Inkoo voimakaaepeliin:

Molemmat vaihtoehdot kaapelireitit ylittävät Helsinki-Riihimäki junaradan Hausjärven Monnin kylän kohdalla. Junaradan kapasiteettia ollaan nostamassa. Monnin kohdalla ollaan rakentamassa kaapelin eteläisemmän ylityskohdan kohdalle tavaraliikenteen siltaa junaradan raiteiden yli. Korkeutta pellon pinnasta tulee siis ensin ratapenkan verran, sitten sähköistuksen, sillan ja toisen sähköistuksen verran. Näiden ja voimakaaepelin väliin tulisi vielä jäädä tarvittava turvaetäisyys marginaaleineen.

"Ratasuunnitelmassa esitetään Jokela–Riihimäki-välille kahta lisäraidetta, tavaraliikenteen raiteen ylikulkusiltaa neljän pääradan raiteen yli Hyvinkään pohjoispuolelle sekä siltoihin, turva- ja sähkölaitteisiin ja meluntorjuntaan tehtäviä muutoksia ja täydennyksiä."

Lähde:
<https://www.hausjarvi.fi/ajankohtaista/tiedotteet/helsinki-riihimaki-ratahankkeen-rakentuminen-etenee-sujuvasti-kohti-seuraavaa-vaihetta/>

Suunnittelussa olisi hyvä huomioida näiden kahden hankkeen toisilleen asettamat rajoitukset. Toivoisin, että kaapelin radanylitys toteutetaan pohjoisemman vaihtoehdon mukaan.

Sekundäärisenä huomautuksena mainitsen myös osin omistamani tilan rasitukset. läpi kulkee jo maakaasu-putki, päärata ja nyt pääradan kapasiteetin takia meiltä lunastetaan yli kaksi hehtaaria maata. Arvostan toki suosittua ja keskeistä sijaintiamme Monnissa, mutta jos näiden lisäksi vielä lunastetaan Hikiä-Inkoo voimakaaepeli-hankkeenkin takia maatamme, alkaa infraa olla maatalousyhtymämme alueella melko paljon. Myös rasitteiden määrä alkaisi siten käydä kirjaimellisesti rasittavaksi.

Lähetettä: perjantai 25. lokakuuta 2024 18.11
Lähetetty: ELY Kirjaamo Uusimaa
Vastaanottaja: UUDELY/1772/2024.
Aihe:

Luokat:

Hei,

En ole tyytyväinen tulevaan Fingrid Oyj 2x 400kV:n voimajohdon rakentamiseen välillä Hikiä ja Inkoo ja toivon että reittiä muutetaan ainakin Röykän osalta (voimajohto voi hyvin mennä hanko-hyvinkäättä pitkin siellä Vihdin rajalla on hyviä peltoja, jonka läpi voi voimajohdot mennä eikä asutusten läpi).Esimerkiksi 25 tien vieressä (eli hanko-hyvinkää) on paljon vähemmän asutusta ja enemmän peltoja josta voidaan voimajohdot viedä.

Olen ja minulle on tullut tästä tieto maanomistajana. Paperilla ollut kartta on erilainen mikä internetsivustolla on esillä! Kartat eriaa lähetetystä paperista ja internetissä olevasta kuvasta! Ja tämä voimajohto tulee menemään läpi metsätien, josta kuljen ja muuta reittiä minulla ei ole ulos, eli ko voimajohdon rakentaminen estää minun elinkeinoni ja muutoinkin minun kulkemiseni!

tiedän että on tutkimuksia, jossa eläinten hormoonitaso laskee lähellä voimajohtoja. Röykän alueella on myös monia hevosia jotka kilpailevat menestyksekkäästi kansainvälisellä tasolla ja myös tekevät korkeatasoista kasvatustoimintaa ja tämän voimajohdon rakentaminen vaikuttaa heidän hyvinvointiin ja myös suorituskykyyn sekä siitoskykyyn negatiivisesti. Myös tässä Röykän alueella on ainakin lastentarha ja koulu hyvin lähellä. Ja erittäin paljon eläkeläisiä ja myös lapsiperheitä asuu alle 300-500m päässä voimajohdosta.

Tällä hetkellä tulevan mahdollisen voimajohtoreitti kulkee läpi metsätien jonka päässä asun Eli mikäli siitä katkaistaan liikenne edes lyhyeksi aikaa tämä vaikuttaa myös minun elinkeinotoimintaani ja ajelen päivittäin monta kertaa päivässä (myös öisin) edes takas sitä metsätietä.

Onko voimajohdon rakentaja valmis maksamaan korvaukset mahdollisista elinkeinoni menetyksistä ?

Ihmistutkimuksissa todetaan, että voimajohdot yli 400kV ovat suurentaneet leukemian riskiä voimakkaiden magneettikenttien läheisyydessä (Duodecim terveyskirjaston artikkeli) ja myös Alzheimerin riski kaksinkertaistuu voimalinjan lähellä (mm Turun Sanomien artikkeli). Ja nämä tulivat vain lyhyellä google haullla, mutta jos alkaa tutkimaan ihan lääketieteellisiä julkaisuja niin tutkimustuloksia tulee vieläkin enemmän.

Myös samaisella alueella kokoajan on tilat myynnissä parisuhteiden loppumisen takia (useampi avioero, onko sattumaa? minusta ei).

Joten toivon, että voimajohto menisi muualta kuin Röykän läpi, esimerkiksi Hanko-hyvinkään tiellä on hyvin mahdollista mennä suoraa (Vihdin puolella on peltoa jonka läpi voi mennä eikä tarvitse edes metsää kaataa, mitä on nyt suunniteltu tehtävän!) eikä koukata Röykän läpi ollenkaan.

Mikäli voimajohdon suunnittelu jatkuu (nyt miten on kartoissa vedetyt linjat Röykän läpi) haluan selvityksen miten tämän sähköpostin huolenaiheet on huomioitu suunnitteluprosessissa ja haluan selvitykset mahdollisista terveysvaikutuksista (myös pitkäaikaisvaikutukset!), tutkimustuloksia suurilta ihmis ja eläinpopulaatioista.

Myös mietin sitä että miksi tällä hetkellä jo olevia voimajohto "tolppiin" ei voida vetää lisää johtoja, jotta ei tarvitsisi "raiskata" metsää ja luontoa yhtään enempää. Tai miksi moottoriteiden vierestä jossa ihmisiä ei asu (tai erittäin vähän) ei viedä myös voimajohtoja?

Ystävällisin terveisin,

Lähetäjä:
Lähetetty: sunnuntai 27. lokakuuta 2024 9.01
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Kopio:
Aihe: Viite UUDELY/1772/2024, Hikiä-Inkoo voimalinja

Luokat:

Suunnitelmassa uusi voimalinja halkoisi kiinteistön keskeltä kahtia, siten, että aiottu käyttö estyisi. Jäisi kaksi pientä palstaa voimalinjan molemmille puolille. Ostimme metsätontin aikomuksena rakentaa sinne vapaa-ajanpaikka. Tuo suunniteltu voimalinja halkaisee tontin siten ettei se olisi enää mahdollista. Tontin koko on 6,5 hehtaaria joten panostimme myös paljon metsänhoitokoneisiin ja laitteisiin (20 000,00€). Tuo suunniteltu voimalinja käyttäisi tontista yhden kolmanneksen (!/3) eli 2,3 hehtaaria. Tämä tuntuu todella epärealistiselta, pientä metsätontin omistaja kohtaan.

Koska suunniteltu voimalinja on kaikkein huonoin vaihtoehto jakaen kiinteistön keskeltä kahtia, ehdotamme, että jos läntinen vaihtoehto toteutuu, linjaus menisi joko vanhan linjan mukaisesti tai vähintäänkin siirtyisi kiinteistömme pohjois-osaan. Kohta, josta voimalinja tulee kiinteistöllemme, siirtyisi noin 200-240 metriä pohjoiseen. Haluamme jatkossakin hyödykäyttää metsätonttiamme, joten toivomme vaihtoehtomme ottamista huomioon linjauksia tehtäessä.

Lähetäjä:
Lähetetty: sunnuntai 27. lokakuuta 2024 12.47
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa;
Aihe: Fingrid voimajohto

Luokat:

Nykyinen kesämökkkitonttimme Siuntiosta Hakusjärven rannalta ostettiin vuonna 1971. Hakusjärvi on pieni erämaaajärvi, joka on vain n. 50 metriä leveä (ja 300 metriä pitkä), joten vastaranta on todella lähellä. Rantaan rakennutimme rantasaunan. Kun vuoden 1974 keväällä tulimme mökillemme, vastarannalle oli hämmästyseksemme ja kauhistuksemme ilmestynyt valtava voimajohtolinja, joka kerralla tuhosi rantamaiseman, erityisesti rantasaunan tasolla. Minkäänlaista ennakkovaroitusta emme olleet saaneet asiasta, emmekä näin ollen voineet mitenkään reagoida tai vaikuttaa asiaan, emme edes ilmoittaa, että vastustamme hanketta.

Vuonna 2005 rakennutimme vanhan mökin tilalle uuden kauniin hirsitalon, jossa asumme käytännössä koko kesäajan aikaisesta keväästä myöhäiseen syksyyn, joten ympäröivän luonnon ja maiseman merkitys on meille erittäin suuri.

Ajat ovat muuttuneet myönteisesti siten, että nyt olemme saaneet uudesta voimajohtohankkeesta ennakkotiedon ja voimme ilmaista mielipiteemme.

Fingrid tulee rakentamaan uuden vielä suuremman voimalinjan, jonka itäisen linjauksen yksi vaihtoehto uhkaa vakavasti jo nyt pilattua maisemaamme, eli voimajohto vedettäisiin keskeltä yli koko Hakusjärven pituudelta. Vastustamme jyrkästi koko itäistä vaihtoehtoa ja erityisesti tietenkin Hakusjärven ylittävää vaihtoehtoa. Olisi täysin kohtuutonta Hakusjärven rannan maan- ja huvilanomistajia kohtaan, että koko järvimaisema tuhottaisiin totaalisesti ja tonttien arvo romahdutettaisiin täydellisesti. Kaksi valtavaa voimajohtolinjaa rinnakkain on kerta kaikkiaan liikaa jo nyt pahasti vaurioitettuun maisemaan.

Lähetttäjä:
Lähetetty: maanantai 28. lokakuuta 2024 21.48
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa;
Kopio:

Aihe: Asukaspalaute: Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo 2x400 kV voimajohtohanke (Riihimäki)
Liitteet: Aittakorventie palaute - Hikiä – Inkoo 2x400 kV voimajohtohanke v3.pdf

Luokat:

Hei,

Fingrid suunnittelee mittavaa voimajohtohanketta, joka koskettaa mittavasti Riihimäen eteläosassa sijaitsevaa pienkylää . Yhteensä Riihimäellä on tunnistettu 2 asuinrakennusta, jotka jäisivät alle 100 metrin etäisyydelle johtoreitistä ja 14 asuinrakennusta, jotka jäisivät alle 300 metrin etäisyydelle. Näistä yhteensä 6 asuinrakennusta sijaitsee pienkylässä: 1 alle 100 metrin etäisyydellä ja lisäksi 5 alle 300 metrin etäisyydellä.

Olemme suuresti huolissamme tästä hankkeesta perheidemme ja varsinkin pienten lastemme terveyden puolesta.

Liitteenä on tarkempi yhteenveto huolenaiheistamme sekä muutosehdotus suunniteltuun hankkeeseen.

Toivomme Fingridin ottavan huolestamme vakavasti. Paikan päälle saa tulla katsomaan tilannetta ja keskustelemaan aiheesta kanssamme.

Ystävällisin terveisin kaikkien perheiden ja asukkaiden puolesta,

Tiedoksi:

Hyvä Fingridin projektitiimi,

Kirjoitamme perheidemme ja erityisesti pienten lastemme puolesta liittyen ehdotettuun Hikiä-Inkoo 2x400 kV voimajohtohankkeeseen. Kiitämme mahdollisuudesta antaa palautetta hankkeesta ja siinä esitetyistä kahdesta reittivaihtoehdosta. Olemme huolellisesti perehtyneet YVA-ohjelmaan ja haluamme tuoda esiin vahvan tukemme **läntisen vaihtoehdon** (Läntinen reitti) puolesta itäisen vaihtoehdon sijaan.

Asumme Riihimäellä Oheisissa kuvissa on merkittynä sijaintimme.
Karttakuvat on otettu materiaalistanne.

Keskeiset huolestamme itäiseen reittiin liittyyen ovat seuraavat:

1. **Läheisyys asuinalueisiin ja vaikutukset arkeen:** Itäinen reitti kulkisi alle 100 metrin päässä lähimmistä asuinrakennuksista, alle 300 metrin päässä kuudesta asuinrakennuksesta pienkylässämme Riihimäellä ja ylittäisi päivittäin käyttämämme tien. Voimajohto kulkisi tien päältä, missä lapsemme odottavat päivittäin koulutaksia ja mistä haemme postimme. Tämä altistaisi perheemme voimajohdon aiheuttamille sähkö- ja magneettikentille päivittäin, mikä herättää vakavia huolia.
2. **Terveysvaikutukset:** Säteilyturvakeskuksen (STUK) mukaan 400 kV voimajohto aiheuttaa magneettikentän, joka voi olla voimajohdon alla jopa 10 mikrotesslaa (μT). Vaikka sähkömagneettisten kenttien pitkäaikaisista terveysvaikutuksista ei ole varmaa tieteellistä näyttöä, STUK suosittaa, että alueilla, joilla lapset oleskelevat pysyvästi, magneettikentän keskiarvo olisi enintään 0,4 μT . Koulujen ja päiväkotien suositusetaisyys voimajohdosta on vähintään 500 metriä, joten on perusteltua, että samaa rajoitusta sovelletaan koteihin, joissa lapset oleskelevat suurimman osan ajastaan.
3. **Koronomelu:** Voimajohtoalueella syntyy koronomelua, erityisesti kostealla säällä, mikä lisää ympäristön häiriöitä. Melu voi vaikuttaa merkittävästi alueen viihtyvyyteen, erityisesti rauhallisessa, luonnonläheisessä ympäristössä.
4. **Sähköherkyyssäätiön linjaus:** Sähköherkyyssäätiön mukaan turvallinen etäisyys voimajohdoista on tapauskohtainen, mutta kohtuullisella varmuudella voidaan sanoa, että 400 metrin päässä voimajohdon aiheuttamaa säteilyä ei enää erota yleisestä taustasäteilystä. Näin ollen etäisyyden huomioiminen asuinalueen suojaamiseksi on erityisen tärkeää.
5. **Alzheimerin riski ja lasten leukemia:** Turun Sanomissa 6.2.2009 uutisoidun tutkimuksen mukaan voimalinjan lähellä asuminen saattaa kaksinkertaistaa Alzheimerin taudin riskin. Lisäksi brittiläisessä tutkimuksessa on havaittu, että alle 200 metrin päässä voimajohdosta asuvilla lapsilla on 69 prosenttia suurempi riski sairastua leukemiaan verrattuna lapsiin, jotka asuvat yli 600 metrin päässä. Tämä herättää vakavia huolia pitkäaikaisen altistumisen mahdollisista vaikutuksista, etenkin lasten ja vanhusten osalta.
1. **Vaikutus TV- ja matkapuhelinsignaaliin:** TV-signaalimme tulee kaakosta/idästä, ja eteläinen voimajohtovaihtohehto liian lähellä asuinkiinteistöjamme heikentäisi todennäköisesti TV-signaalin laatua. Tämä voisi vaikuttaa myös matkapuhelinverkkoon, mikä lisäisi arjen hankaluuksia. Monet meistä tekevät kotoa käsin etätöitä ja matkapuhelin/dataverkon signaalin heikentyessä työteko tulee mahdottomaksi. Alla olevassa kuvassa TV-signaalin tulosuunta alueellemme.

6. **Luonnon monimuotoisuus ja lintujen muutto:** Alueen pelloilla pysähtyy keväisin ja syksyisin tuhansia hanhia, ja lintujen muuttoreittien aikaan alueella voi olla kymmeniä tuhansia lintuja. Lisäksi alueella on kesäisin satoja, ellei tuhansia naakkoja, ja muuttokausina kymmeniä joutsenia, joiden elinympäristö kärsisi voimajohdon rakentamisesta. Voimajohdon rakentaminen tälle alueelle haittaisi merkittävästi lintujen muuttokäyttäytymistä. Mitkään lintupallot tai muut esteet eivät toimi tässä tapauksessa, ja ne aiheuttaisivat vain maisemallisia sekä meluhaittoja.

metsäsaareke on tärkeä ympäristö monille linnuille isojen peltoaukeiden keskellä. Saarekella elää muun muuassa rauhoitettu palokärki ja rauhoitettu sarvipöllö. Suunnitellun voimajohdon välittömässä läheisyydessä on havaittu myös erittäin harvinainen kattohaikara. Kuvissa tämä haikara ja karttaan merkittyvä tuo sijainti.



7. **Kiinteistöjen arvo ja pitkän aikavälin vaikutukset:** Kuten aiemmin mainitsimme, voimajohtojen läheisyys asuinalueisiin voi laskea kiinteistöjen arvoa. Itäinen reitti lisäisi tätä riskiä merkittävästi, mikä huolettaa erityisesti asukkaita, jotka näkevät kotinsa pitkäaikaisena sijoituksena.
8. **Läntisen reitin edut:** Uskomme, että **läntinen reitti** on huomattavasti parempi vaihtoehto. Se vähentää merkittävästi kielteisiä vaikutuksia asuinalueisiin, vähentää terveysriskien määrää, säilyttää elämänlaadun ja ympäristön viihtyisyyden sekä suojelee kiinteistöjen arvoa. Läntinen reitti ei altistaisi niin useita perheitä ja lapsia

vakaville terveysriskeille itäiseen reittiin verrattuna. Läntisellä reitillä on vähemmän asuinkiinteistöjä alle 300 metrin etäisyydellä voimajohdosta.

Pyydämme, että otatte nämä huolestamme huomioon ja priorisointte **läntisen reitin** lopullisessa päätöksenteossa. **Mikäli tämä ei ole mahdollista, itäisen reitin osalta tulee tehdä linjaukseen muutos, jolla yllä mainittuja haittoja voidaan pienentää.** Alla olevassa kuvassa ehdotuksemme siihen liittyen.

Kiitos huomiostanne asiaan, ja odotamme myönteistä ratkaisua.

Ystävällisin terveisin,

FINGRID OYJ:N 2 x 400 KV:N VOIMAJOHTO VÄLILLÄ HIKIÄ (HAUSJÄRVI) – INKOO

Esitän vahvan kielteisen mielipiteeni Hikiä-Inkoo 2x400 kV:n linjan rakentamisesta uuteen maastokäytävään (linjavaihtoehto P_D-E) Hausjärven Rämpsänsäntien ja Hyvinkään välillä.

Asuinkiinteistöni sijaitsee vaihtoehtoista itäisemmän (P_D-E) linjavaihtoehdon lähialueella, n. linjan keskilinjasta päin. Etäisyys linjasta kiinteistöön on linjan rakenteiden koko huomioon ottaen pieni ja vaikutukset kiinteistölle suuret.

Kielteisen mielipiteeni perustana ovat voimajohtolinjan sijoittamisen kielteiset vaikutukset luontoarvoihin, kielteiset sosiologiset vaikutukset ja visuaalinen haitta.

Vaikutukset luontoarvoihin

Kiinteistöni eteläpuolella, suunnitellun linjan alla on peltoalue, jonka laidassa metsän puolella on lammikko (mahdollisesti vanha savenottopaikka, ehkä lähdepohjainen). Lammikko ja kiinteistöni alapuolisen kalliorinteen lehtomainen metsä toimivat monen harvinaisemman ja erittäin uhanalaisenkin linnun elinympäristöinä.

Pellolla pesii äänien perusteella tunnistettuina mm. taivaanvuohia, ruiskääkkiä ja kiuruja. Mustarastaat ja laulurastaat pesivät runsaslukuisina. Talviruokinnan perusteella lähimetsikössä, joka linjan alta kaadettaisiin, elää mm. erittäin uhanalainen hömötiainen. Lisäksi kuusitiaisten, talitiaisten, sinitiaisten, punatulkkujen, keltavarpusten ja ajoittaisten tilhiparvioiden lisäksi lintulaudalla ovat vierailleet mm. pyrstötiaiset ja myös harmaapäätikka. Lehtokurpat, pyyt, palokärjet, korvit, käpytikat, lehtopöllöt ja useat käet ovat myös tuttuja näkyjä ja ääniä mäellämme.

Metsän ikärakenteen ja puuston perusteella voi päätellä, että myös liito-oravat ovat alueella yleisiä. Myös isompia päiväpetolintuja havaitsee ajoittain liitelemässä mäeltä pellolle virtaavissa ilmavirtauksissa. Ajoittain pellonreunan koivuihin kerääntyy myös teeriparvia.

Muuttolinnut, mm. kurjet ja joutsenet levähtävät pellolla. Lammikolla käy myös paljon hirvieläimiä juomassa ja pellolle kerääntyy iltaisin mm. peuralaumoja. Kiinteistöni ympäröivä ja etenkin alapuolinen, lammikon ympäristön metsikkö, on kevät-kesäisin uskomattoman elävä ja täynnä laulavia lintuja.

Vaskitsat, kyyt ja ukkoetanat ovat kesäisin lepakkojen ja erilaisten perhosten ohella vakiolajeja, joita kiinteistön alueella tapaa. Vaskitsahavaintoja on runsaslukuisesti, kerran jopa 4-5 kpl yhdessä kerässä talon viereisessä kanervikossa. Myös satunnainen näättä, metsäjänikset ja rusakot, ketut, metsäkauriit ja peurat, sekä myös villisian poikanen ovat tulleet kiinteistöllä tutuksi. Ilveksiä asustaa lähimetsissä ja peuran raadoista päätellen myös karhuja alueella liikkuu. Viereisen radan paahdepenkat ovat suojelun kohteena kasviensa ja perhostensa vuoksi.

Meidän asuinmäkemme lähimetsineen tarjoaa siis hyvin monipuolisen eläimistön. Metsä on jatkumoa laajoille metsämaille, joiden eheys luo turvaa monipuoliselle lajistolle ja yhteyden mm. viereiseen

Metsän yhtenäisyys ja peltomaiseman rikkomattomuus tulisi siis säilyttää paitsi arvokkaan maiseman, myös eläimistön vuoksi. Tarkempi paikalliseen biodiversiteettiin kohdistuva tutkimus olisi kiinteistöni ympäristössä mielestäni tarpeellinen suorittaa. Soveltuva ajankohta olisi esim. kevät-kesä, jolloin voi havaita pienellä alueella todella monipuolisen linnuston ja eläimistön.

Sosiologiset vaikutukset

Näen edellä mainitun luonnon olohuoneeni ikkunoista, joista on suora näkyvyys metsään ja peltoalueelle, jolle voimajohtolinja olisi tulossa. Työhuoneeni ikkunat aukeavat kyseiseen maisemaan ja teen usein etätöitä, jolloin näkymä on edessäni useita tunteja päivässä. Kiinteistö toimii paitsi kotinamme ja vapaa-ajan aktiviteeteissamme, myös työpaikkana. Visuaalinen haitta, kuin myös mahdollisen sähkökentän aiheuttaman säteilyn ja äänien tuoma haitta on perheellemme siis merkittävä.

Voimalinjalla olisi myös voimakkaita negatiivisia psykososiaalisia ja hyvinvointiin kohdistuvia vaikutuksia henkilötasolla. Olen asunut kiinteistölle v. rakennetussa asuintalossa sen valmistumisesta saakka. Alussa omistimme lasteni isän kanssa kiinteistön yhdessä, mutta eromme jälkeen olen asunut lasteni kanssa . Olen ottanut merkittävästi lainaa hankkiessani kiinteistön omistukseeni, koska emme halunneet muuttaa lasten koulu- ja kaveripiirejä. Pidämme myös kovasti maaseudun suomasta rauhasta ja myös maisemasta, joka kotitalomme ikkunoista aukeaa. Sijainti ja maisema ympäristöineen olivat merkittävässä asemassa taloa hankkiessamme.

Omakotitalon ylläpitäminen velkoineen ja töineen on ollut rankkaa, ajoittain lähes ylivoimaista yh-äidille. Sosiologiset olosuhteet ovat olleet haasteelliset jo ns. "normaaliasumisessakin". Nyt voimajohtohankkeen aiheuttama murhe mm. kiinteistön arvon laskemisesta tuo uusia haasteita. Olen perustanut toivoni pärjäämisellemme siihen, että saan joskus kiinteistön myytyä, omat maksamani ja loppuvelkani takaisin myyntihinnassa. Nyt myynnin päälle on langennut iso varjo, joka ahdistaa kovasti. Talo jää isoksi lasten kasvaessa ja myynti on tulossa hiljalleen ajankohtaiseksi. Voimajohtohanke tulee kuitenkin hyvin todennäköisesti vaikuttamaan negatiivisesti ostajien kiinnostukseen ja saatavaan hintaan.

Voimajohtolinjan sijoittelusta kartalla ja linja-aukon leveydestä voi päätellä, että uuteen maastokäytävään rakennettavan linjan viereen on tulossa jonkun ajan päästä myös toinenkin linja. Uuden linjan sijoittaminen on tällöin verkkoyhtiölle helpompaa ja perusteltavissa olemassa olevan linjan viereen sijoittamisella. Uusia linjoja on mahdollista vuosien saatossa lisätä useampiakin, sähkön tarve ei ole maailmassa ja varsinkaan Etelä-Suomessa vähenemään päin. Haitta tulee olemaan siis hyvin todennäköisesti moninkertainen vuosien päästä.

Vaikutukset lähiympäristöön ja infraan sekä ammatinharjoittamiseen

Viereinen rata-alue on muuttumassa. Monnin koulun pohjoispuolelle, Salimäen talon ja Monnin koulun viereiselle ratasuoralle rakennetaan lisäraide ja tavaraliikenteen ylikulkusilta. Jo yksistään kyseinen ratahanke muuttaa maisemaa ja elinoloja. Onko tämä kokonaisuus ja muiden hankkeiden yhteisvaikutukset huomioitu?

Herää kysymys myös maanpuolustuksellisen näkökulman huomioimisesta. Useat kriittisen infran kohteet vieri vieressä (rata, ratasilta, voimajohtolinja) ovat erittäin haavoittuvaisia ja vihollisen tuhottavissa yhdellä osuvalla iskulla. Onko maanpuolustukselliset näkökulmat huomioitu sijoittelussa? Ajatus voi tuntua vielä kaukaiselta, mutta tiedän mm. infra-alan yhtiöiden olevan tiukasti mukana valmiusrakentamisessa, varautumisessa ja riskien arvioinnissa. Ikävä kyllä, nämäkin asiat ovat nykyisin erittäin tärkeitä ottaa huomioon. Kyseillä kohdalla peltoaukealla, tavaraliikenteen ratasillan kupeessa, voimajohtolinja yhdessä pääradan kanssa on kuin tarjottimella täsmäiskulle.

Onko myös lentoliikenne huomioitu sijoittamisessa? Hyvinkään lentokentän lähestymissuunta on pienkoneilla monesti kiinteistöni ylitse. Myös pellonreunan ja kiinteistön kalliojyrkänteen suuntaisesti tapahtuu usein

lentoja. Lentokorkeus on pienkoneilla yleensä kiinteistöni kohdalla yllättävän matala.

Merkittäviä ja kauaskantoisia negatiivisia vaikutuksia kohdistuu nyt kohtuuttoman paljon pienelle, luonto- ja maisema-arvoiltaan herkälle ja infrastruktuuriltaan tärkeälle alueelle. Ratahanke itsessään vaikuttaa jo moneen, mm. viereinen naapurikiinteistö asuintaloineen radan varresta pakkolunastetaan. Mainittu Salimäen talokin jäisi radan laajennuksen ja suunnitellun voimalinjan puristuksiin.

Salimäen talon ja Monnin koulun viereinen pelto on kaavoitettu osayleiskaavassa asuinpientaloille. Viereen rakentuva voimalinja vaikeuttaa kaava-alueelle suunnitellun pientalovaltaisen rakentamisen toteutumista suuresti. Lapsiperheille ihanteellinen, kaupunkien välissä sijaitseva luontovoittoinen Hausjärven Monnin pikkukylä tarvitsisi houkuttelevia asuinalueita ja kiinteistöjen arvon pysyvyyttä, ei houkuttelevuuden laskua kauniisiin perinnemaisemiin ja asutuksen viereen rakennettavien voimalinjojen vuoksi.

Mietin myös kiinteistöni sijaintia ja mahdollisuuksia myöhemmässä käytössä. Alueella on pulaa päivähoitopaikoista ja kiinteistöni olisi ihanteellinen esimerkiksi perhepäivähoidon järjestämiselle, niin sijaintinsa ja piha-alueiden kuin rakennusten sisätilojenkin puolesta. Mikäli viereen rakentuu voimajohtolinja, eikö se silloin sulje pois mahdollisuuden lastenhoitoammatin harjoittamiselta?

Murheellisin mielin mietin tulevaisuuden näkymiä. Rasite on henkilökohtainen, kun yksittäiselle kiinteistölle aiheutuu kohtuuttoman paljon haittoja. Pienelle kylälle ja naapurustolle samoin. Henkilökohtaisesti en saisi edes lunastuskorvauksia, koska linja ei sijoittuisi mailleni, mutta sen tuomat haitat saisin. Tämä tuntuu hyvin epätasa-arvoiselta kohtelulta, etenkin kun elämässä on ollut haasteita muutenkin riittämiin.

Muut linjavaihtoehdot

Katsellessani maastokarttoja havaitsen muitakin vaihtoehtoja sijoittamiselle olevan. Herää kummastus, miksi linja on suunniteltu juuri tähän kohtaan?

Nykyisten Hikiä-Hyvinkää 400 kV:n johtolinjojen yhteyteen sijoitettuna vältettäisiin uuden maastokäytävän aiheuttamat haitat. Myös Riihimäen eteläpuolella on olemassa olevia linjoja.

Myös laajoja metsäalueita olisi käytettävissä. Suurimmaksi osaksi metsämaastoon sijoitettuna haitta asutukselle ja eläimistölle jäisi vähäisemmäksi, eikä vaikutettaisi paikalliseen, monimuotoiseen

biodiversiteettiin yhtä voimakkaasti. Kiinteistöni sijaitsee laajojen metsäalueiden reunamalla ja linjan katkaistessa luonnollisen maastokäytävän, muuttaisi se voimakkaasti mm. paikallista eläimistöä. Suunniteltu linjavaihtoehto sijoittuisi monimuotoiseen ja -lajikkeiseen elinympäristöön, jossa lajit ovat olleet tähän asti suojassa kalliorinteen, kosteikon, pellon ja harjun reunamuodostuman muodostamassa pienbiotoopissaan.

Metsämaastossa myös koronaäänien aiheuttama haitta ja visuaalinen haitta olisi vähäisempi. Visuaalista haittaa ei myöskään tulisi aliarvioida, vaikka kyse olisikin vain yksittäisestä kiinteistöstä. Paitsi kiinteistöni itäpuolelle, myös eteläpuoliselle pellolle sijoittuessaan olisi visuaalinen haitta merkittävä. Taloni sijaitsee mäellä, jolloin alapuoliselle pellolle sijoittuva linja tulisi suoraan silmien korkeudelle peltonäkymään 100-200 metrin päähän. Kookkaat rakenteet ja useat ilmajohtimet eivät todellakaan "katoa" näkymään. Katselemme tällä hetkellä luonnollisia maastonäkymiä, jolloin kontrasti ihmisen rakentamien kookkaiden ristikkopylväiden ja ilmajohtimien muodostamaan näkymään on valtava.

Mikäli linja tulisi sijoittaa kiinteistöni itäpuolelle, voisi haittoja vähentää mm. siirtämällä linjaa etäämmälle asuintalosta ja sijoittamalla pylväslinjat enemmän poikkisuuntaan näkymässä. Havainnollistava esimerkki kuvassa 1.

Kuva 1. Esimerkki visuaalisesti pienemmän haitan linjauksesta (violetti viiva). Kiinteistö ympyröitynä kuvassa. Linja kulkisi yhtä etäällä molempia kiinteistöjä (naapurikiinteistö kuvassa oikealla).

Olisiko linja mahdollista kiertää kiinteistön pohjoispuolella? Näin visuaalinen haitta jäisi vähäisemmäksi, linja voisi jatkaa rata-aukossa, eikä kiinteistön mäen alapuolisen pellon reunan eläimistö kärsisi. Esimerkki kuvassa 2. Kuvaan on merkitty ratahankkeen yhteydessä pakkolunastettava kiinteistö.

Kuva 2. Kiinteistön pohjoispuolinen kierto. Ratahankkeessa pakkolunastettava kiinteistö merkitty nuolella.

Yksi vaihtoehto olisi metsäisemmän maaston kautta linjan vieminen, jolloin linja ei tulisi myöskään lähelle . Esimerkki esitetty kuvassa 3.

Kuva 3. Linjan metsäisempi kiertoreitti.

Mielestäni kuitenkin, ja myös yleisten suositustenkin mukaan, paras vaihtoehto olisi nykyisten linjojen yhteyteen sijoittaminen.

YVA-tilaisuudessa kerrottiin, että Hyvinkään itäpuolelle linjaa ei ole mahdollista sijoittaa taajan asutuksen ym. seikkojen vuoksi. Mikäli Hyvinkää-reitti on pois suljettu, niin Riihimäen eteläpuolella kulkee kartan perusteella linjoja, joiden yhteyteen karttatarkastelun perusteella linja olisi mahdollista sijoittaa.

Toisessa vaihtoehdossa linja sijoittuisi osittain pelto-/suoalueen laitamille, mutta kuitenkin jäädessä kauemmas asutuksesta. Kuvassa 4 on havainnollistettu ko. reittiä (sininen viiva), joka kulkisi Rämpsänsäntäältä Salmäkenen vierestä kohti Arolampea ja siitä edelleen kohti Paarijokea.

Kuva 4. Osittain olemassa olevien linjojen yhteyteen sijoitettu reittivaihtoehto.

Edellä esitetystä reitistä vielä parempi vaihtoehto olisi kokonaan olemassa olevien linjojen yhteyteen sijoitettuna, havainnollistettuna kuvassa 5.

Kuva 5. Paras vaihtoehto, jossa linja sijoittuisi maastossa jo olemassa olevaan linjakäytävään.

Toivon, että huomioitte niin yksittäisen kiinteistön kokemat kohtuuttomat negatiiviset vaikutukset sekä ihmisten kokeman murheen ja sosiologiset näkökulmat, kuin myös vaikutukset eläimistön ja lajiston elinolosuhteisiin ja biodiversiteettiin. Edelleen korostan, että pienellä ja monimuotoisella, suunnitellun linjan alle jäävällä alueella elävää mm. uhanalaisia ja silmälläpidettäviä eläimiä, kuten esim. hömötiainen, vaskitsa, lepakkoja ja mahdollisesti myös liito-oravia. Toivon, että huomioitte myös negatiivisen psykososiaalisen haitan, joka muutoinkin kuormittavassa elämäntilanteessa on henkilökohtaisesti merkittävä.

Esittelen mielelläni tilannetta paikan päällä ja kerron lisää kiinteistölleni voimalinjasta aiheutuvista haitoista.

Yhteistyöterveisin ja kaikkien parasta toivoen,

Lähettäjä:
Lähetetty: maanantai 28. lokakuuta 2024 23.48
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Fingridin läntinen voimalinjanhanke Hikiä-Inkoo

Luokat:

VASTINE / MIELIPIDE LÄNTISESTÄ VOIMALINJAHANKKEESTA

Saamani tiedon mukaan Fingrid on rakentamassa valtavaa kantaverkkoa Hikiä-Inkoo. Vastustan ehdottomasti läntisen voimalinjahankkeen rakentamista. En voi käsittää miten verkko on ajateltu rakennettavan näin ihanaan, ainutlaatuisen luontoon, jossa on myös paljon mökkiläisiä elämässä kevät-, kesä- ja syysunelmaa ihanassa luonnon rauhassa. Järkyttävää, että raha ratkaisee ja sähköyhtiö on valmis tuhoamaan ainutkertaisen luonnon ja viemään ihmisiltä mahdollisuuden virkistäytyä alueella. Mielenterveysongelmat ja henkinen jaksaminen ovat tutkitusti iso ongelma tämän päivän ihmisillä ja luonnontilassa olevassa luonnossa käyskentely tutkitusti tukee ihmisten jaksamista ja mielenterveyttä. Kukapa haluaisi oleskella alueella, jossa metsä on hakattu ja massiiviset voimalinjaylväät hallitsee maisemaa.

Käyskentelen ja retkeilen säännönmukaisesti perheeni kanssa luonnossa tuolla alueella marjastaen, sienestäen ja luonnosta nauttien. Luonto tuolla alueella on ihanaa ja käsittääkseni myös suojeltua. Alueella saa nauttia ja seurata monien eläinten mm lintujen elämää ja mm niiden pesimistä. Luonto on todella harvinaisen luonnontilaista ja niin ainutlaatuista.

Voimalinja vaikuttaisi ratkaisevasti alueeseen, maisema olisi pilattu ja ihmisille niin tärkeä luonnontilaisella alueella virkistyminen estetty. Maisema menisi todella pilalle.

Alueella on ihanaa sienestää ja marjastaa mustikkaa ja puolukkaa. Jo nyt alueella kulkee voimalinja ja jo sen luontohaitat surettaa. Nykyisten linjojen alla on ihan hirveää ryeikköä, jossa hyttysiä, ei marjoja, ei sieniä. Voimalinjojen terveyshaitat huolettaa myös syvästi, vaikka niitä Fingrid ei varmasti myönnä.

Onko niin, että edes luonnonsuojelualueilla ei ole mitään merkitystä? Alueella on uhanalaisiakin lajeja käsittääkseni ainakin joitain sammallajikkeita sekä lintuja. Alueeltahan ei saa edes puita kaataa, mutta Fingridkö saa??

Vastustan läntisen voimalinjahankkeen rakentamista, koska se pilaa ainutlaatuisen , suojellun luonnon ja maiseman tuhoten myös uhanalaisia lajeja sekä estää ihmisten virkistäytymisen vaikuttaen vireystasoon, lepoon, virkistäytymiseen, terveyteen.

Ystävällisesti,

.

28.10.2024

kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Viite UUDELY/1772/2024

Maanomistajan lausunto

Minun ja lasteni omistamalla tilalla on luonnoskartassa olevan johtokäytävän välittömässä läheisyydessä ilmeisestikin sen länsipuolella varrella vuonna 2002 Metsälain nojalla suojeltu erityisen tärkeä elinympäristö. Tämä alue on merkitty numerolla 15 alla olevassa kartassa. Päätöksen mukaan kyseessä on tuore lehto, joka on luonnontilaisen kaltainen. Syvässä notkossa on lähteisyyttä, vähän lahoja ja kasveina mm. lehtopalsami, lehväsammal, rassisammal ja palmusammal. Puro lienee syntynyt luontaisesti ja sitä tulee arvioida Vesilain mukaan.

Mainittu suojeltu elinympäristö on ehdottomasti otettava huomioon johtokäytävän linjauksessa.

Siuntio, 29.10.2024

VASTINE/MIELIPIDE

Aihe: Fingridin Hikiä-Inkoo-hankkeen sijoittuminen lomakiinteistön välittömään läheisyyteen

Olemme saaneet tiedon maanomistajina kahden 400 kilovoltin kantaverkon rakentamisesta Hikiästä Inkooseen 2031 mennessä. Olemme olleet sekä henkilökohtaisesti yhteydessä että läsnä lakisääteisissä infotilaisuuksissa Hyvinkäällä 22.10. ja Lohjalla 24.10. Saamiemme tietojen perusteella haluamme esittää vastalauseen ja mielipiteen Siuntion alueella, yli sijoitetusta linjasta. Kyseinen kohta on hankkeen karttalehdellä

MAISEMA- JA SOSIAALINEN IMMISSIO

on ympäristöltään korkea ja soista, luonnontilaista luontoa. Nykyinen 110 kilovoltin linja on vedetty järven yli huomaamattomasti eikä se pilaa maisemaa yhdenkään lomakiinteistön tai Siuntion kunnan yleisen uimarannan suhteen. Kuitenkin uusi, huomattavasti korkeampi pylväslinja on suunniteltu oikaistavaksi järven poukaman yli huomioimatta, että kaikkien kolmen kapeassa poukamassa olevien lomakiinteistöjen katselusuunta on luonnollisestikin veden suuntaan eli poukamalle. Uusi linja hakkuualueineen avautuisi täysin suoraan eteemme. Metsän sijasta ainoa näkymämme olisi koko valtava pylväslinjakaista.

päinvastoin. Nykyinen linja on kaukana poukamasta, eikä aiheuta vaaraa lapsille.

Kyseinen niemenkärki, johon uusi voimalinjakasta on suunniteltu, on siis aivan suoraan mökkimme edessä. Se on täysin luonnon tilassa olevaa vaikeakulkuista, soista korpimaastoa. Ranta on rämettynyt, ja siksi ollut oivallinen pesimäalue ainakin kahdelle laulujoutsen-pariskunnalle sekä harmaahaikaralle. Jos niemenkärki hakataan puista paljaaksi, on koko tämä meille näkyvä luonnontilainen alue hakkuualueutta ja se muuttaa maiseman peruuttamattomasti.

Lomakiinteistön tarkoitus toimia pääsiäisestä marraskuulle paikkana, jossa voi elää irti teknologiasta luonnon keskellä, häviää totaalisesti.

Ehdotimme Fingridille, että uusi linja menisi järven yli niinkuin vanha 100kv linjakin. Vastauksena meille tarjottiin vaihtoehtoa, jossa kiinteistömme jäisi johtoaukealle.

Lähes kaikki puut koko tontiltamme kaadettaisiin. Siis 31 metrin leveydeltä meidän tontilta. Tämä tarkoittaisi, että lähes koko tonttimme olisi paljaana voimalinja linjaston johtoaukealla. 31 Metriä 2x400kv pylvään keskeltä mitattuna ei todellakaan ole vaihtoehto meille. Eiväthän lapset voi silloin edes kunnolla leikkiä siinä pylvään juuressa. Pieniä lapsia ei voi 24/7 pitää silmällä ja loitolla massiivisesta ja varmasti kiinnostavastakin pylvästä. Se olisi todella pelottavaa!!!

”Sähkökenttä vaimenee puissa ja pensaissa sekä talojen rakenteissa eikä tunkeudu rakennusten sisään kuten magneettikenttä”, lukee säteilyturvakeskuksen sivuilla.

Tässä vaihtoehdossa kaikki puut suoraan asuntoomme asti kaadettaisiin. Eli sähkökenttää vaimentavaa puustoa ei olisi. Varsinkin kesällä kun ei juurikaan sisällä oleilla olisi sähkö- ja magneettikenttä pienille lapsilleni vaarallinen johtoaukealla asuen ja aikaa viettäen.

Minua hirvittäisi myös asua lasteni kanssa niin paljaalla, suoraan kaikkien satunnaisten marjastajien, uimarannalla käviöiden yms edessä.

Tämä ratkaisu tekisi loma-asunnostamme käyttökelvottoman. Kaikki inhimillisyys puuttuu, jos tämä ratkaisu toteutettaisiin.

Kyseenalaistan syyn miksi uusi linja on vedetty lomakiinteistöjen puolelle, eli hakkuualueen levennys lähenee nimenomaan yksityiskiinteistöjä? Eikä linjaston toisella puolella Siuntion kunnan omistamaa maata, jolla ei ole vakituista käyttöä – vain satunnaisia uimareita uimarannalla? Hakkuualue on myös pienellä uimarannalla selän takana, ei nenän edessä. Satunnaiset käviät eivät myöskään altistu säteilylle samoin kuin 31m päässä voimapylvästä leikkivät ja nukkuvat pienet lapset jotka viettävät kaiken vapaa-ajan mökillä.

Pyytäisin teitä tekemään kaikkenne, jotta tontiltamme ei tarvitsisi kaataa puustoa vaan, että voimalinjoja siirrettäisiin enemmän Siuntion kunnan puolelle.

Toivon todellakin, että tässä kohden myös jotain inhimillistä ajattelua löytyisi. Tuntuu kohtuuttomalta, että yksityinen ihminen joka on juuri investoinut kaikki säästönsä ja enemmänkin jotuisi näin kärsimään. Pitäisi olla itsestään selvää etteivät lapset voi kasvaa leikkien ison voimalinjapylvään juurella.

29 -10- 2024

Viite: UUELY/1772/2024

Kannanotto liittyen Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo 2x400 kV voimajohtohanke reitin linjaukseen Nurmijärven alueella, kiinteistön numero: vaikutusalueella.

Suunniteltu voimajohdon linja tulee karttakuvista mitattuna alle 100 metrin etäisyydelle meidän asutusta rakennuksesta sekä n. 60 metrin etäisyydelle tontin reunasta. Tämä etäisyys on mielestämme liian pieni olemassa olevaan asuinrakennukseen, eikä suunnitelma ole näin hyväksyttävissä.

Näin lyhyt etäisyys heikentää asumisviihtyisyyttä sekä voi aiheuttaa mahdollista terveysvaaraa magneettikentän säteilyn muodossa. Pitkäaikaisella altistuksella magneettikentälle epäillään olevan terveydellisiä haittavaikutuksia syöpäsairauksien ja Alzheimerin taudin muodossa, joiden syy yhteyttä ei voida tieteellisesti täysin pois-sulkea. Tässä ei mielestämme riitä yleisluontoinen maininta "Ei merkittävää haittaa" tai väite, että ihmiset joutuvat alttiiksi sähkövirralle kotiloissaankin.

Voimajohdot aiheuttavat myös melua, joka tällä etäisyydellä kuuluu piha-alueelle, vaikuttaen heikentävästi alueen luonnonrauhaan sekä virkistyskäyttöön. Myös luonnon monimuotoisuus häiriintyy.

Tontin vieressä olevan voimajohtokentän raivaus ja mahdolliset maanrakennustyöt voivat myös vaikuttaa haitallisesti vieressä olevan kiinteistön juomavesikaivoon ja pohjavesiin.

Voimajohto saattaa myös häiritä kiinteistön alueella matkapuhelinverkkoa sekä tv kuvan laatua.

Voimajohdon maisemaa pilaava haitta tulee olemaan huomattava ja lopullinen, tontin vieressä sekä edessä olevassa avarassa peltomaisemassa. Tämä myös tulee aiheuttamaan tontin- sekä rakennusten arvon alenemaa sekä tulevaisuudessa myös mahdollisen myymisen vaikeutumista pidentyneinä myyntiaikoina sekä ostajien välttäessä ostamasta kiinteistöä voimajohdon läheisyydestä.

Voimajohtojen vetäminen useasta eri kohtaa peltomaiseman yli tuhoaa arvokasta kulttuurimaisemaa sekä on ristiriidassa Nurmijärven kunnan mainostamisissa luontoarvoissa "Nurmijärven upea luonto ja maaseutu peltoineen, laaksoineen ja jokineen".

viereiset peltoalueet ovat keväisin ja syksyisin runsaiden muuttolintuparvien, joutsenien, kurkien, eri hanhilajien sekä monien muiden levähdysalueita. Pellon poikki risteilevä uusi voimalinja lisää huomattavasti näiden lintujen törmäysriskiä.

Voimajohdon reittiä pitäisi muuttaa tarkemmalla suunnittelulla siten, että etäisyys asuttuun rakennukseen olisi suurempi tai linjata reitti kulkemaan kokonaan muualta.

Lähtettä: keskiyikko 30. lokakuuta 2024 10.02
Lähetetty: ELY Kirjaamo Uusimaa
Vastaanottaja: Mielipide: Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo 2x400 kV
Aihe:

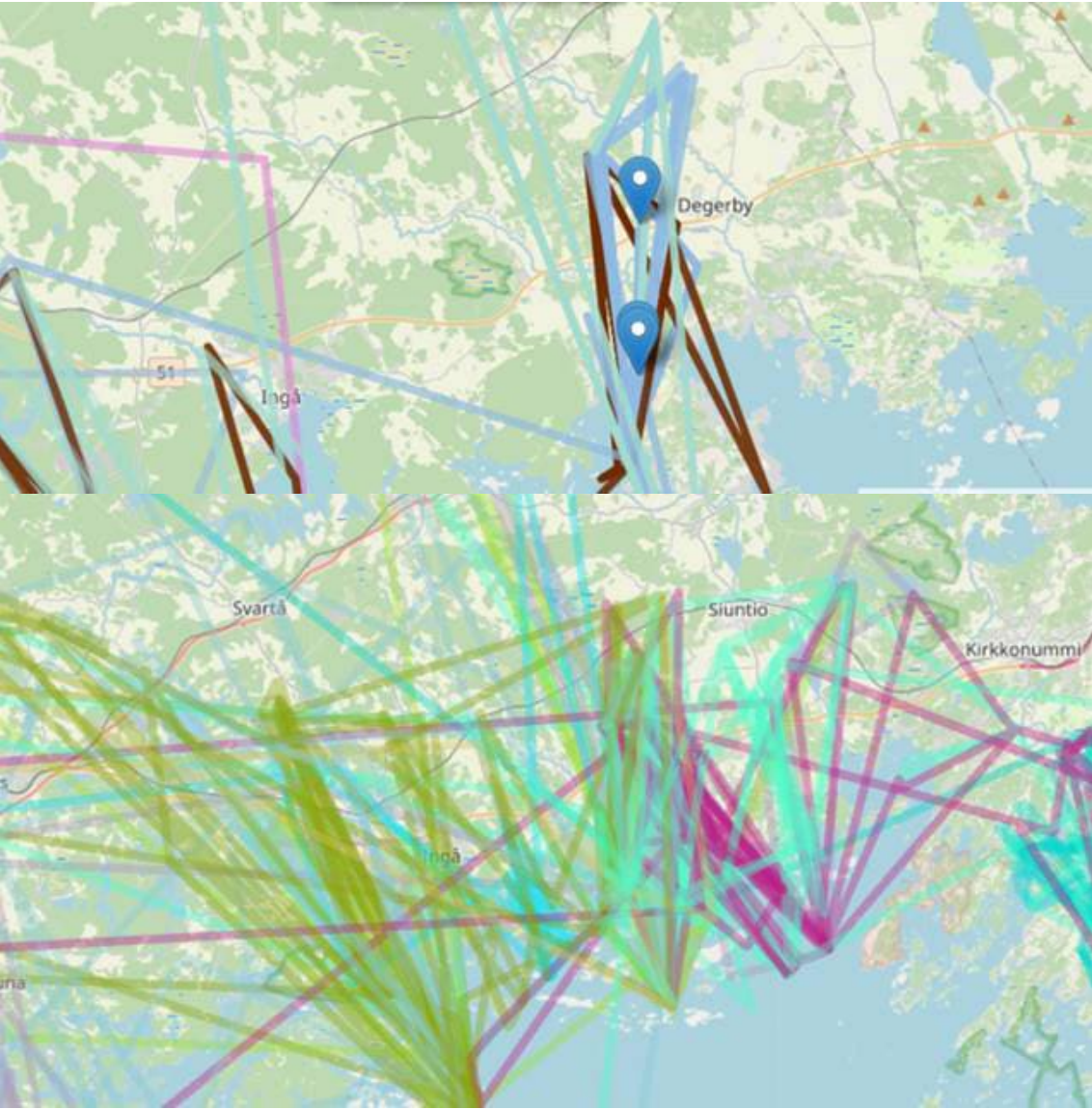
Luokat:

Hei,
alla mielipiteeni Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo 2x400 kV voimajohtohankkeesta.

Uusien sähkölinjojen vetämistä Siuntion ja eteenkin Degerbyn alueiden läpi on syytä harkita tarkkaan, sillä alueet ovat ympäristön, maiseman ja kulttuurihistorian näkökulmasta arvokkaita. Ensinnäkin, Siuntio ja Degerby ovat luonnoltaan ja maisemaltaan erityisiä paikkoja, joilla on merkittäviä luonnon- ja virkistysarvoja. Alueet ovat merkittäviä lintujen elin- ja pesimäympäristöjä, ja sähkölinjojen rakentaminen näiden alueiden läpi voisi aiheuttaa huomattavaa haittaa paikalliselle linnustolle. Sähkölinjat vaativat laajojen metsikköjen ja muiden luontotyyppien raivausta, mikä vähentää lintujen elintilaa ja voi tuhota tärkeitä pesimäpaikkoja. Monet lintulajit ovat riippuvaisia juuri sellaisista alueista, jotka ovat luonnontilaisia ja joissa ihmistoiminta on vähäistä. Rakentaminen ja raivaaminen häiritsevät lintujen elinpiiriä ja voivat karkottaa herkkiä lajeja pois alueelta. Lisäksi muuttolinnuille tärkeät reitit ja levähdysalueet voivat olla uhattuina, jos sähkölinjojen rakentaminen muuttaa niiden luonnollisia kulkureittejä.

Alla kuvakaappaus <https://satelliitti.laji.fi/> sivustolta, josta pystyy seurata GPS paikantimella varustettuja lintuja ja niiden lentoreittejä. Alla olevan kuvan valittu laji on merihanhi ja kuva Degerbyn alueelta.

Huomioitavaa kuvassa on se, että Merihanhet kuten kaikki muutkin hanhet ovat pääsääntöisesti merellä päiväisin ja öisin, ja tulevat aamulla ja illalla pelloille ruokailemaan. Nämä uudet korkeammat linjat olisivat merkittävästi korkeampia kuin alueen puustoa, ja aiheuttaisi varmastikin haittoja merihanhen lisäksi muihin arvokkasiin muuttolintulajeihin. Varsinkin jos aluetta tarkastelee pidemmältä ajanjaksolta ja laajemmalta alueelta kuten toisessa kuvassa, huomaa että sähkölinjan itäistä reittiä törmää lintujen luonnollisiin lentoreitteihin merkittävästi enemmän verrattuna läntiseen reittiin. Kuva hieman epäselvää koska logattuja lentoja on paljon, mutta antaa kuvan siitä kuinka paljon muuttolintulajeja Degerbyn alueella liikkuu. Kehotan menemään sivustolle <https://satelliitti.laji.fi/> tarkastelemaan lintujen lentoreittejä, jossa se on nähtävissä selkeämmin verrattuna alla oleviin kuvakaappauksiin. Huomioitavaa on, että hanhien lisäksi Degerbyn alueella liikkuu muita erittäin harvinaisia lintulajeja. Huomioitavaa myös, että kaikki linnut eivät kanna GPS paikantimia.



Maisemallisten haittojen ohella alueen asukkailla voi olla myös huolia terveysvaikutuksista. Vaikka tieteellinen näyttö sähkömagneettisten kenttien vaikutuksista ihmisten terveyteen on ristiriitaista, epäilykset voivat vaikuttaa asukkaiden turvallisuudentunteeseen, etenkin silloin, kun linjat kulkevat lähellä asuintaloja sekä yhden koulun. Terveydellisten huolien lisäksi Siuntion ja Degerbyn alueilla on monia kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita ja maisemia, joiden historiallista ilmettä suuret voimalinjat heikentävät.

Kulttuurimaisemien suojeleminen on tärkeää, koska ne heijastavat yhteiskunnan historiaa, paikallista identiteettiä ja kestävää kehitystä. Kulttuurimaisemat kertovat menneiden sukupolvien elämästä, perinteistä ja toiminnasta, ja ne toimivat ikään kuin elävänä historian kirjana, jonka avulla voimme ymmärtää, miten yhteiskunta on vuosisatojen kuluessa kehittynyt. Esimerkiksi vanhat viljelysalueet, kivimuodostelmat ja perinteiset rakennukset ovat arvokkaita muistoja aiemmista elämäntavoista, ja niiden säilyttäminen auttaa pitämään yllä yhteyttä historiaan. Kulttuurimaisemat myös vahvistavat alueellista identiteettiä ja tuovat asukkaille tunteen paikasta, johon he voivat samaistua ja josta he voivat olla ylpeitä. Ekologisesta näkökulmasta kulttuurimaisemat ovat monesti luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaita. Perinteiset niityt, laidunalueet ja vanhat viljelysmaat tukevat monimuotoisia ekosysteemejä, ja niiden suojeleminen voi auttaa säilyttämään tärkeitä luontotyyppejä. Näin suojeleminen tukee myös pitkän aikavälin ekologista kestävyyttä, mikä on elintärkeää ilmastonmuutoksen aikana. Kulttuurimaisemien suojelulla voi olla myös merkittäviä taloudellisia hyötyjä, koska ne vetävät puoleensa matkailijoita, jotka haluavat kokea paikan kauneuden ja sen tarinat. Matkailu tuo tuloja paikallisille asukkaille ja yrityksille ja auttaa näin säilyttämään elinvoimaisia paikallisyhteisöjä. Lisäksi kulttuurimaisemat tarjoavat oppimismahdollisuuksia niin paikallisille kouluille kuin matkailijoillekin, jotka voivat näiden maisemien kautta oppia ympäröivän yhteiskunnan historiasta ja arvoista. Jos reittejä vertaa, itäinen reitti menee läpi korvaamattomia kulttuurimaisemia pidemmältä matkalta.

Uusille sähkölinjoille on kuitenkin olemassa vaihtoehtoja, jotka vähentäisivät ympäristövaikutuksia. Kun voimalinjat ovat pakollisia rakentaa voitaisiin vetää läntistä reittiä pitkin, jossa haitat ympäristöön ja arvokkaaseen kulttuurimaisemaan ei olisi yhtä merkittäviä.

Yllä mainittujen asioiden perusteella uusien sähkölinjojen rakentamista Siuntion ja Degerbyn alueille olisi syytä välttää tai ainakin tutkia tarkasti vaihtoehtoisia ratkaisuja, jotka huomioivat paikalliset erityispiirteet ja vähentävät haittavaikutuksia.

Ystävällisin terveisin

Muutosehdotus

Projekti: UUELY/1772/2024 Hikiä – Inkoo voimalinjahanke

Alue jota muutos-
ehdotus koskee:

. Tonttinumero

Muutos ehdotus: Suunniteltua linjaa siirretään noin 100m länteen päin. Linjan suunta ei muuttuisi.

Muutoksen hakija:

Perustelut: Ehdotettu linja halkaisee mainitun metsäalueen pohjois -etelä suunnassa. Vaikutukseltaan alkuperäisellä linjauksella olisi maksimaalisen haitan vaikutus.

Tontin kuivan maan aluetta on aktiivisesti kehitetty luontokohteena jo seitsemän vuoden ajan. Alue on erittäin suosittu luontokohde, jota käyttävät ratsastajat, sienestäjät, metsästäjät, koiranulkoiluttajat ja muuten luonnossa liikkujat. Alueen virkistyskäyttö on päivittäistä.

Kuivan maan reunalle on aloitettu lintukosteikon rakentaminen. Nykyiseltään sitä on vielä tarkoitus laajentaa noin 50-100%. Vaikka lintukosteikko on vasta muutaman vuoden ikäinen, on sen vaikutukset luontoon huomattavissa. Mm, kosteikon keinopesässä oli hautova naaras keväällä 2024. Alueella on myös silmin nähden havaittu kasvavaa määrää matelijoita kuten kyykäärmeitä, sammakoita ja sisiliskoja. Myös alueen kasvillisuus on alkanut monimuotoistua, mikä osiltaan on myös lisännyt hyönteisten lajimääriä.

Linjan siirtäminen 100 m länteen käytännössä mahdollistaisi alueen luontoarvojen kehittymisen jatkumisen ja ehkäpä jopa tukisi niitä. Linjan ehdotettu uusi väylä kulkisi Näpinsuon päältä, eikä olisi niin haitallinen muulle toiminnalle alueella. Se saattaisi jopa tukea lintukosteikon kehittymistä runsaslajisemmaksi, koska matalan kasvillisuuden alue kosteikon ympärillä laajenisi. Vaikkapa alueella silloin tällöin havaittu harmaasorsa saattaisi hyötyä siitä, että kosteikon ympärillä olisi laajempi matalan kasvillisuuden alue.

Lähetäjä:
Lähetetty: keskiviikko 30. lokakuuta 2024 13.29
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Hikiä-Inkoo 400 kV voimajohtoyhteys

Luokat:

Hei,

Vastustan intrastruktuurihankkeen toteuttamista nykysuunnitelmanne mukaan.

Degerby on Museoviraston määrittelemä ja hallinnoima alue, jonka historialliseen ja kulttuuriseen arvoon ei pidä vaikuttaa. Voimajohtoyhteyden rakentamisen myötä maisemaan syntyy merkityksellinen muutos, josta tulevat sukupolvet kärsivät. Myös heillä on oikeus nauttia kulttuurimaisemista niiden alkuperäisessä muodossaan. Historiallisesti arvokkaat maisemat houkuttelevat vierailijoita, myös kansainvälisesti, jonka vuoksi on erittäin kriittistä säilyttää Degerbyn luontoa sellaisenaan.

Syy miksi kyseistä aluetta halutaan suojata johtuu lisäksi alueen ainutlaatuisesta biodiversiteetistä. Hankeen seurauksena, alueelle syntyy peruuttamatonta vahinkoa paikalliselle ekosysteemille ja se että Lohjan infotilaisuudessa Fingridin porukka vitsailee liito-oravien läsnäolosta "joka projektissa" on aivan käsittämätöntä ja suoraan sanottuna mautonta. Kompetenssin ja älykkyyden puute oikeastaan loisti paneelissa ja he olisivat voineet harkita fiksumpia ihmisiä toimimaan kantajien ja tämän hankkeen välisenä siltana. Kannattaa muistaa että kyseessä on tavallisten ihmisten kiinteistöt ja maat.

Pyydän teitä harkitsemaan uudelleen nykyistä suunnitelmaa, sekä löytämään vaihtoehtoisia reittejä ja teknisiä ratkaisuja maamme kulttuuriperintökohteen säilyttämisen vuoksi.

--

Vänlig hälsning / Ystävällisin terveisin / Best regards

Till NTM-centralen i Nyland

Ärende: Utlåtande om Fingrid Abp:s program för miljökonsekvensbedömning för kraftledningsprojekt på 2x400 kilovolt, **UUDELY/1772/2024**

Parter:

**Ombud och
processadress:**

30 oktober 2024

1.	Inledning	1
2.	Bedömning av miljökonsekvenserna av den västra sträckningen jämfört med den östra från Kopula och framåt.....	1
2.1	De alternativa sträckningarna	1
2.2	Den västra sträckningen minimerar röjning av ny mark	1
2.3	Det östra alternativet hotar populationerna av flygekorre i norra Sjundeå	2
2.4	Rättsskyddet för flygekorren	5
3.	Slutsatser.....	6
4.	Källor.....	7

1. Inledning

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Nyland (NTM-centralen) har meddelat att programmet för miljökonsekvensbedömning (MKB-programmet) för Fingrid Abp:s kraftledningsprojekt på 2x400 kilovolt från Hikiä i Hausjärvi till Ingå elstation är anhängigt (Lag om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning; 252/2017).

(”Markägarna”) äger fastigheter i Sjundeå kommun, vilka berörs av miljökonsekvenserna av den östra sträckningen, som ingår i MKB-programmet.

Markägarna är eniga om slutsatsen att projektet inte kan lämnas därhän, eftersom elöverföringen inte i framtiden kan skötas med dagens stamnät och redan beslutade nätinvesteringar utan menliga begränsningar i överföringskapaciteten eller äventyrande av driftsäkerheten.

Markägarnas utlåtande gäller uteslutande bedömningen av miljökonsekvenserna av den planerade västra sträckningen jämfört med den östra.

2. Bedömning av miljökonsekvenserna av den västra sträckningen jämfört med den östra från Kopula och framåt

2.1 De alternativa sträckningarna

Mellan Kopula och Ingå granskas två huvudalternativ för kraftledningen:

Det västra alternativet går i huvudsak parallellt med den nuvarande kraftledningen på 110 kilovolt, via Lojo. I det västra alternativet granskas en ca 30 km lång terrängkorridor parallellt med de nuvarande kraftledningarna och en ca 10 km lång ny terrängkorridor.

Det östra alternativet går i huvudsak parallellt med den nuvarande kraftledningen på 400 kilovolt. I det östra alternativet granskas en cirka 33 km lång terrängkorridor parallellt med de nuvarande kraftledningarna och en cirka 17 km lång ny terrängkorridor.

2.2 Den västra sträckningen minimerar röjning av ny mark

Enligt målen för ett nationellt utnyttjande av områden ska befintliga kraftledningskorridorer utnyttjas i första hand.

Den västra sträckningen kräver endast en 10 km lång ny terrängkorridor jämfört med 17 km ny terrängkorridor i det östra alternativet. I båda alternativen skulle denna nya korridor bli cirka 62 meter bred.

Även då man jämför behovet av att bredda befintliga korridorer är den västra sträckningen att föredra. I det västra alternativet föreslås den befintliga korridoren breddas med 31-39 meter, medan den befintliga korridoren skulle breddas med 37-41 meter i det östra alternativet.

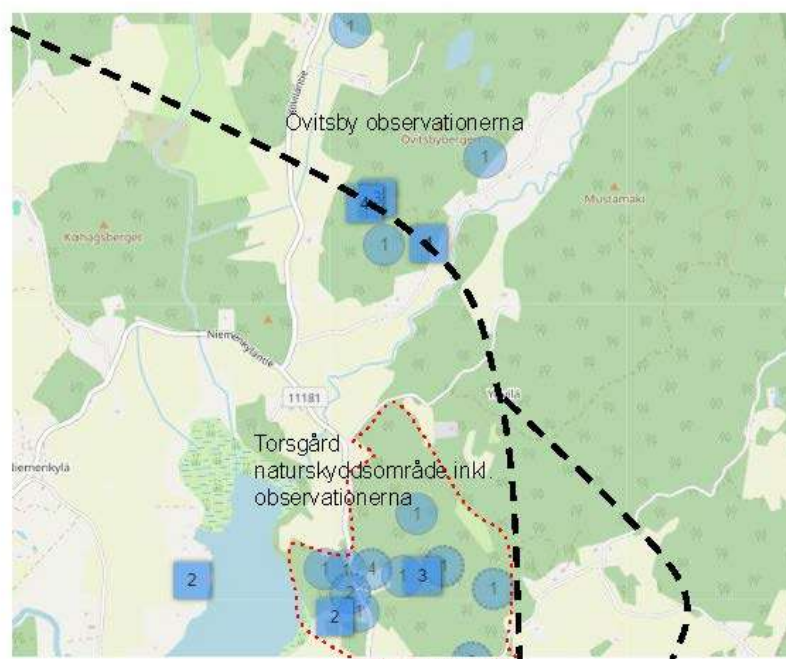
Genom att minimera längden på den nya korridoren och behovet av att bredda befintliga korridorer kan projektets miljöavtryck begränsas avsevärt. Detta leder i sin tur till mindre störningar av livsmiljöer och minskad visuell påverkan på landskapet.

Den västra sträckningen innebär betydligt lindrigare konsekvenser för miljön, eftersom sträckningen använder sig av befintlig infrastruktur och minimerar behovet att röja av ny mark utanför befintliga terrängkorridorer.

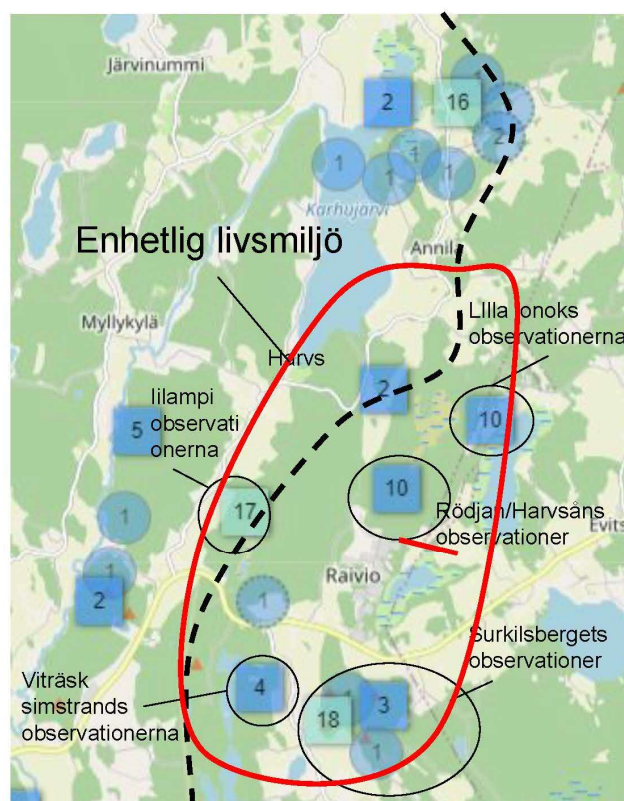
2.3 Det östra alternativet hotar populationerna av flygekorre i norra Sjundeå

Enligt observationerna (laji.fi) finns det anhopningar av fynd på flygekorre i norra Sjundeå. Även Markägarnas egna fältobservationer på området antyder detta. Allt tyder på att det förekommer små populationer på området. Flygekorren är en nyckelart och i samband med fynd av arten hittas också andra ömtåliga arter. Största hotet för dessa arter är fragmenteringen av livsmiljön som leder till ett försvinnande.

Vid Övitsby går den östra sträckningen genom ett starkt flygekorrsområde. Vid Torsgårds naturskyddsområde föreslås kraftledningen gå längs den östra sidan av området. På naturskyddsområdet finns en aktiv population och flygekorren är grunden för etableringen av området.



Söderut i triangeln Harvs-Storskogen-Lilla Lonoks finns en tydlig levnadsmiljö för flygekorren. Följande anhopning påträffas norr om lilampi. Söder om Evitskogsvägen finns fynden vid Karskog simstrand och söder om Ormträsk finns en fyndanhopning. I öster finns rikligt med fynd vid Surkilsberget.



Dessa fynd tyder på att det förekommer flygekorre på ett rätt enhetligt skogsområde. Även fynden på Surkilsberget kan räknas till samma levnadsområde och flygekorren kan hinderslöst förflytta sig mellan områdena. Vid Övitsby skulle den östra sträckningen förstöra habitatet och vid Torsgård skulle sträckningen förorsaka en isolation av populationen.

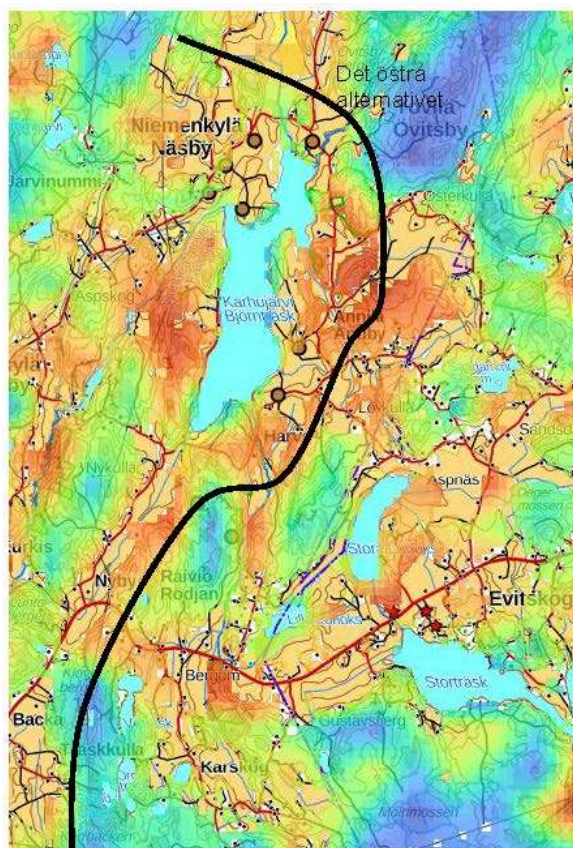
En kraftlinje som delar upp området med en 62m korridor hindrar flygekorrens rörelser och kommer att ytterligare fragmentera levnadsmiljöerna för arten i området. Arten lider redan av fragmentering och som nyckelart bör inte detta onödigen förorsakas.

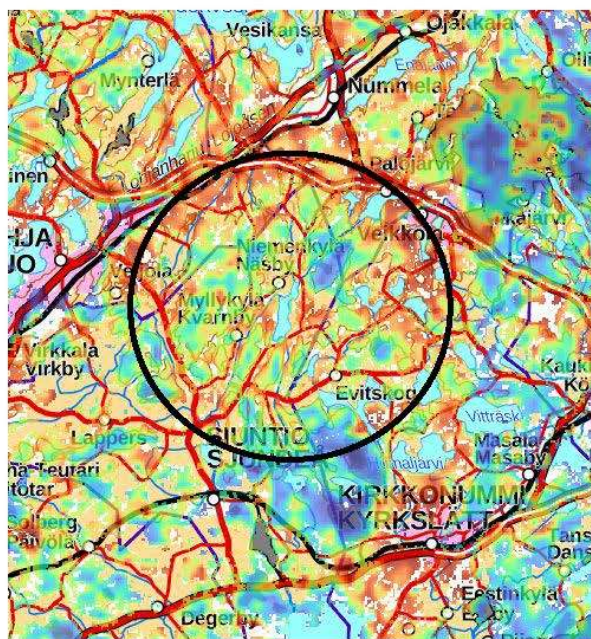
I området har naturskyddsområden redan grundats eller är under planering. Sjundeå kyrkliga samfällighets gemensamma kyrkofullmäktige beslöt vid sitt möte 30.5.2024 att skydda Vikträsk-Ormträsk-området enligt Metso-programmet i enlighet med 47.1 § Naturskyddslagen.

Enligt Sjundeå kyrkliga samfällighet har färskare iakttagelser av flygekorre gjorts i Vikträsk-Ormträsk-området, och skyddet av områdena skulle vara önskvärt med tanke på den tämligen kraftiga flygekorrrastammen i Sjundeå. Nylands NTM-central har meddelat att de är intresserade av att inlösa Vikträsk-Ormträsk-området som ett naturskyddsområde enligt Metso-programmet. Vikträsk-Ormträsk-området är terrängmässigt varierande och består huvudsakligen av mosskog mitt i en särskilt naturskön sjömosaik. Skogen i områdets västra del har delvis utnyttjats inom skogsbruk, men speciellt i de frodigare delområdena återhämtar sig den naturliga utvecklingen snabbt. Området omfattar cirka 20,17 ha. Den planerade östra

sträckningen går i närheten av området och skulle inverka menligt på populationen av flygekorre.

Även prognoserna för lämpliga habitat för flygekorren (paikkatietoikkuna.fi) visar att den östra sträckningen skulle förorsaka stor skada på flygekorrens levnadsförutsättningar i norra Sjundeå. Också ur denna synvinkel är den miljökonsekvenserna av den västra sträckningen mera begränsade, eftersom sträckningen i huvudsak går parallellt med den redan existerande kraftlinjen.





2.4 Rättsskyddet för flygekorren

Flygekorren (*Pteromys volans*) är en art som åtnjuter specialskydd inom Europeiska unionen, särskilt i Finland. Flygekorren är skyddad juridiskt genom en kombination av internationella överenskommelser, nationell lagstiftning och specifika bevarandeåtgärder.

2.4.1 EU:s habitatdirektiv (rådets direktiv 92/43/EEG)

Habitatdirektivet utgör hörnstenen i den europeiska naturskyddslagstiftningen. Detta direktiv klassificerar den flygande ekorren som en art "av samhällsintresse" som kräver strikt skydd. Flygekorren ingår i Bilagorna II och IV av direktivet.

Bilaga II listar arter vars bevarande kräver att särskilda bevarandeområden (SAC, special areas of conservation) utses, som bidrar till Natura 2000-nätverket. Detta innebär att områden som är avgörande för den flygande ekorrens överlevnad måste identifieras och integreras i detta nätverk av skyddade platser över hela EU.

Bilaga IV betecknar flygekorren som en art som kräver strikt skydd över sitt naturliga utbredningsområde inom EU. Denna beteckning förbjuder avsiktlig fångst, dödande eller störning av flygande ekorrar, såväl som förstörelse eller insamling av deras ägg, och skada på deras häcknings- och viloplatser.

2.4.2 Nationell lagstiftning

Finland har som EU-medlemsstat införlivat habitatdirektivet i sina nationella lagar, vilket ger ytterligare rättsliga garantier för flygekorren.

- Finlands naturskyddslag (1096/1996): Denna lag utgör den rättsliga ramen för skyddet av arter och livsmiljöer i Finland. Flygekorrens införande i bilaga IV till habitatdirektivet innebär att den är dessutom strikt skyddad enligt denna lag också.
- Skogsvårdsbestämmelser: I Finland bidrar även särskilda regler för skogsvård till skyddet av flygekorren. Även utanför utpekade skyddade områden måste all skogsbruksverksamhet beakta den potentiella påverkan på flygekorrens livsmiljö. Skogsskötseln måste till exempel undvika att skada flygekorrens häcknings- och rastplatser, särskilt gamla aspar som gynnas av arten.

2.4.3 Specifika bevarandeåtgärder

Utöver den rättsliga ramen finns specifika bevarandeåtgärder för att skydda flygekorren i Finland.

- Habitatundersökningar och kartläggning: För att säkerställa informerat beslutsfattande vid planering och utveckling av markanvändning, livsmiljöundersökningar utförs för att identifiera områden där flygekorror finns. Utvecklingen av prediktiva livsmiljökartor hjälper till att förutse artens potentiella förekomst och informerar om bevarandeinsatser.
- Begränsning och kompensation: den finska naturskyddslagen, erkänner potentialen för mänsklig verksamhet att påverka naturliga livsmiljöer. De främjar konceptet "ekologisk kompensation," där oundvikliga effekter på naturvärden kompenseras genom att återställa eller skapa livsmiljöer på annat håll. I de fall där utvecklingsprojekt kan påverka flygekorrens livsmiljöer, kan utvecklare åläggas att implementera lindrande åtgärder för att minimera skadan. De kan också vara skyldiga att bidra till kompensationsprojekt som skapar eller återställer livsmiljöer för att kompensera för eventuella oundvikliga förluster.

2.4.4 Bevarandestatus

I Finland klassas flygekorren som "Sårbar (VU)" enligt International Union for Conservation of Nature (IUCN) kriterier, och som "Utrotningshotad" enligt Finlands nationella hotbedömningssystem. Denna klassificering speglar artens sårbarhet för förlust av livsmiljöer och fragmentering. Erkännandet av dess "ogynnsam bevarandestatus" betonar behovet av pågående bevarandeinsatser för att säkra dess framtid.

3. Slutsatser

Sammantaget är den västra sträckningen att föredra framom den östra, eftersom den minimerar behovet av att röja ny mark samt bredda befintliga korridorer. Vidare hotar den östra sträckningen befintliga populationer av flygekorre, vilken åtnjuter ett särskilt skydd på det sätt som ovan beskrivits.

Miljökonsekvensbedömningen bör således resultera i att det västra alternativet förordas.

4. Källor

CELEX_31992L0043_SV_TXT.pdf

hikia-inkoo-yva-ohjelma.pdf

Liito-orava direktiivilajin esittely - Ympäristö.fi

Liito-oravan elinympäristöjen ennustekartta – Paikkatietoikkuna.fi

Luontoselvityskohteiden_maakunnallinen_arvo.pdf

Luonnonsuojelulaki 9/2023 - Ajantasainen lainsäädäntö - FINLEX[®]

Samfälligheten grundar nya naturskyddsområden - Sjundeå svenska församling

Suomen lajitietokeskus – Laji.fi

Torsgårdin metsä - Ympäristö.fi

Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet 2021_1 Uusimaa_FI SVE.pdf

Valtakunnallisesti arvokkaat kallioalueet YM_2024_2.pdf

Sjundeå, 30 oktober 2024

Uppsatt av:

Hyvinkään

asukkaat

Kannanotto

VIITE: UODELY/1772/2024

26.10.2024

kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Inkoo – Hikiä voimalinjan linjaus kiinteistöjemme kohdalla

Esitämme, että voimalinja vedetään **läntistä vaihtoehtoa noudattaen** kiinteistöjemme kohdalla

jolloin linja kulkee

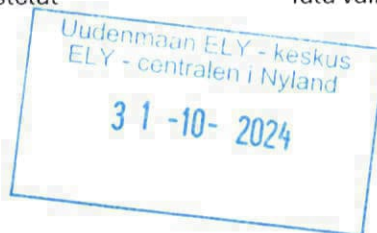
ja

peltojen halki.

Perustelut

Tätä vaihtoehtoa noudattamalla saavutetaan seuraavat edut:

- a) Linja saadaan kulkemaan kuivemmalla alueella
- b) Linja kulkee kauempana luonnonsuojelualueesta
- c) Linja ei kulje tilojen ja asuinrakennusten välittömässä läheisyydessä.



Lähetttäjä:
Lähetetty: torstai 31. lokakuuta 2024 13.00
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Fingrid Hikiä-Inkoo kantaverkon sijoituminen

Tärkeys:

Luokat:

Vastine / mielipide

Aihe: Fingrid Hikiä-Inkoo-kantaverkkohankkeen sijoittuminen merkityksellisenä pitämäämme ulkoilu- ja luontokohteeseen Siuntion Järvinummella.

Olemme huolissamme kahden 400 kilovoltin kantaverkon rakentamisesta Siuntion Järvinummen ja Korpirauhan luonnonsuojelualueen vaikutuspiiriin. Tämän takia haluamme esittää asiassa vastalauseen.

Nummijärven poukaman yli sijoitettu voimalinja muuttaisi alueen luontomaisemaa peruuttamattomasti. Läntisenlinjan rakentaminen vaarantaisi erityisesti etelä-Suomessa harvinaisen luonnontilaisen korven ja linjan suoalueen uhanalaiset luontotyytit. Alueella on tavattu muun muassa uhanalaisia ja rauhoitettuja hömötiäisiä ja alueella on myös lukuisia uhanalaisia rämetyyppjeä.

Uuden suunnitellun linjan avohakkuualue muuttaisi alueen maisemaa ja luontovaikutusten lisäksi vaikuttaisi alueen virkistyskäyttöön. Toivommekin, että uusi linja seuraisi vanhan olemassa olevan pienemmän voimalinjan reittiä, jolloin sen vaikutus luontoon ja alueen maisemaan olisi pienempi.

Ystävällisin terveisin:

Lähetittäjä:
Lähetetty: torstai 31. lokakuuta 2024 17.53
Vastaanottaja: (ELY)

Aihe: Fwd: UUSI yritys

Asia: Kiinteistönomistajan vastine hankkeeseen

Hanke: Fingrid Hikiä - Inkoo Voimajohtohanke. Viite UUELY/1772/2024
Kiinteistö:

Olin valitettavasti estynyt osallistumasta 19.10.2024 pidettyyn Tienhoitokunnan tapaamiseen edustajanne kanssa. Tapaamisen yhteydessä havaittiin karttaluonnoksessanne puutteita, jotka koskivat mm. omistamieni kiinteistöjen sijaintia alueella, rakennusten lisääminen luonnokseen tehtiin ko. tapaamisen jälkeen.

Tontillani sijaitseva ns. Päätal, talviasuttava 75 m2 huvila, sijaitsee alle 100 m rannasta ja rantasaunani noin 15 metriä rannasta. Tonttini jatkuu yli "oikeanpuoleisen lahden" toiselle rannalle asti. Ns. itäinen suunnitelmanne kulkisi lahden yli, kohtuuttoman läheltä tonttiani ja sillä sijaitsevia rakennuksia.

Haluun vastineessani myös tuoda tiedoksenne luonnonsuojelliset näkökohdat. Alueella pesii useita yhä harvinaisemmaksi käyviä lintulajeja, mm. työhtötiaisia, hömötiaisia, puukiipijöitä ja kehrääjälintuja. Tänä kesänä harmaahaikara pesi lahdella onnistuneesti saaden aikaiseksi kaksi poikasta ja myös lepakot viihtyvät alueella.

Vastustan hanketta voimakkaasti.

Y.t.
liitteet 3 kpl osoitteesta :

.

-

Palautteeseen on vastattu. Voitte tarvittaessa täydentää palautteen tietoja alla olevan linkin kautta.
Din feedback har besvarats. Om det behövs kan du fylla i feedbackinformationen via länken nedan.
Your feedback has been answered. If necessary, you can complete the feedback information via the link below.

Alkuperäinen palaute / Första feedback / Original feedback

Me allekirjoittaneet olemme Siuntion Karskogin alueella sijaitsevan Vitträskintien tienhoitokunnan jäsenet ja olemme Fingridin uuden voimajohtohankkeen ns itäisen vaihtoehdon (Kopula-Inkoo välinen osa) vaikutuspiirissä olevia maanomistajia.
Vastustamme voimakkaasti Fingridin voimajohtohankkeen ns. itäisen vaihtoehdon molempia ehdotettuja reittityksiä Vitträskintien läheisyydessä (Hakuträskin päältä tai Hakuträskin ja Vikträskin välistä).
Voimalinjan vaatima leveä maastokäytävä tuhoaisi molemmissa Vitträskin tien maastossa kulkevissa vaihtoehdoissa erittäin kauniin ja valtakunnallisesti arvokkaan kallioalueen sekä kallioalueiden välisiä lukuisia suoalueita. Kallioalue muodostaa erämaamaisen jatkumon etelään useiden pikkujärvien ympäristössä aina Sjundbyn kartanon maille ja on tämän takia erityisen arvokas Etelä-Suomen pirstoituneessa luontoympäristössä.

Laadimme laajemman palautteen, joka on mukana liitteenä.

Vastaus / Respons / Response:

Kiitos yhteydenotostanne.
Tutustumme palutteeeseen.

Terveisin,

Vastine Hikiä-Inkoo voimalinjahankkeeseen

Omistamme Nurmijärvellä kiinteistöt ja
sekä olemme osakkaina kiinteistössä .

Voimalinjahanke koskettaa kaikkia kiinteistöjämme.

Omakotikiinteistön kohdalta toivomme linjauksen kaartavan hiukan kauempaa omakotitaloamme, tilaa pellolla on. Talomme kohdalla toisella puolen nyt suunniteltua linjaa ei ole lähellä taloja. Lisäksi kiinteistöllä oleva lampi ja siihen laskeva luonnon puro ovat meille tärkeitä ja toivoisimme voimalinjan kaartavan näiden toiselta puolen kartan mukaisesti. Voimalinjan läheisyys tulee laskemaan huomattavasti omakotitalomme jälleenmyyntiarvoa ja -aikaa.

Kuva 1

Punaisella toivottu voimalinjan linjaus

Vihreällä merkitty vanha peltotie, mitä ei ole enää käytettävissä

Lilalla lampi ja luonnonpuro

Valtatie 25 välillä Hanko–Mäntsälä Hankearviointi ja kehittämisselvityksessä on tien liikennemäärien ennustettu lisääntyvän, mistä syystä tietä suunniteltu parannettavan erilaisilla toimenpiteillä. Meidän kohdalla kyseessä tämän hetken suunnitelman mukaan olisi nykyisten tieliittymien poistaminen vt 25:lle, minkä seurauksena Sääksjärven leiritien liikennemäärä lisääntyisi kiinteistömme kohdalta huomattavasti. Lisäksi kiinteistön maille olisi tulossa tieliittymä vt 25 - Lopentie.

Kiinteistön osalta toivotaan huomioitavan vt 25 liittymävaraus, joka osuu kiinteistöllemme. Jos nykyinen linjaus toteutuu, toivomme, ettei liittymän/liittymävarauksen ja voimalinjan väliin jäisin ns. hukkamaata vaan ne sijoitettaisiin mahdollisimman lähekkäin. Ykköstoive olisi kuvanmukainen linjaus.

Kuva 2

Punaisella tieliittymävaraus

Lilalla toivottu voimalinjan linjaus

Vapaa-ajan kiinteistömme ja lohkomme kiinteistöstä :sta on rannalla ja kaikki toiminta on siellä rajoitettu Natura-sääntöjen ja rantarakentamisen mukaisesti. Nyt suunniteltu voimalinja tulisi alle 200 metrin päähän mökistä ja rannasta. Yli puolet mökin ja voimalinjan välisestä maastosta on suota eli siinä ei kasva eikä tule kasvamaan sellaista aluskasvillisuutta, mikä estäisi pölyä, näkyväsyyttä tai vaimentaisi ääniä. Näitä kaikkia tulee 25-

tieltä ja Sääksjärven leiritieltä. Nykyiselläänkin 25-tien äänet ovat kovia ja jos vielä voimalinja tulee kohdalle, mitään ääntä vaimentavaa ei enää teiden ja mökkimme välille jää. Lisäksi 25-tien tulevaisuuden suunnitelmissa on, että liittymät 25 tielle tultaisiin poistamaan, jolloin koko liikenne kulkisi Sääksjärven leiritietä. Tällöin myös se liikenne mikä nykyisin kulkee 25-tieliittymän kautta, tulisi siirtymään tien 132 liittymään eli mökkikiinteistömme ohi. Tällöin suurin liikenteen aiheuttaja, Hyvinkään kaupungin leirikeskuksen liikenne - kymmeniä autoja päivässä - kulkisi mökkimme ohi. Lisäksi myös yksityisten mökkien liikenne siirtyisi käyttämään samaa reittiä. Lisäksi Sääksjärven leiritie on vilkas pyöräilyreitti sekä jalan liikkuvien ulkoilureitti. Toivoisimme että mökkillemme säilyisi sekä näkö-, pöly- että ääniesteenä nykyinen kasvillisuus. Tämän vuoksi on mökkikiinteistön viereen lohkottu suojaa varten kiinteistöstä pala (kartalla ympyröity [sinisellä](#)). Toivomme että tuo suojaa varten lohkottu kiinteistö ei ole tulevaisuudessa turha voimalinjan vuoksi.

Toivomme, että voimalinja viedään 25-tien toisella puolen huomattavasti pidemmälle ennen kuin sitä tuodaan Sääksjärven leiritien puolelle (jos sitä on edes tarve tuoda ollenkaan järven puolelle). Tämä toive yksityisistä edellä mainituista perusteluista sekä myös kunnioituksesta Naturakohteena olevalle järvelle.

Kuva 3

[Punaisella](#) voimalinjan linjaus, jos kuvan 2 linjaus ei toteudu

[Sinisellä](#) ympyröity vapaa-ajankiinteistö 15:69 sekä suojavyöhykkeeksi hankittu lohko kiinteistöä

Mielestämme sekä vt-25 hanke että nyt kyseessä oleva voimalinjanhanke aiheuttaa kohtuutonta haittaa omistamillemme asuinkiinteistölle, vapaa-ajankiinteistölle ja maa- ja metsätalouskiinteistölle. Voimalinja tulee laskemaan kiinteistöjen arvoa ja niiden käyttömahdollisuuksia huomattavasti. Mm. mailtamme häviää monta mahdollista tulevaisuuden

rakennuspaikkaa ja nehan olisivat arvokkaita. Myöskään tulevaa metsänkasvua ei korvaa kukaan saati maisemahaittaa.

VIITE: UUELY/1772/2024

MIELIPITEITÄ VOIMAJOHDON SIJAINNISTA

1/3

31.10.2024

Asia: **Mielipiteitä** Fingridin maanomistajatiedotteessa 03.10.2024 oleviin, sekä 22.10.24 arviointiohjelman esittelytilaisuudessa esitettyihin Hikiä-Inkoo 2x400 kilovoltin voimajohtohankkeen asioihin.

Paikka: Hyvinkään/Usmin ja Vantaanniemen seutu

Fingridin maanomistajatiedotteen voimajohdon reitityspiirroksessa näyttäisi olevan Hyvinkään kohdille piirretty **2 reititysvaihtoehtoa**.

1. Reititys nykyisin käytössä olevan voimajohdon rinnalla:

(Helsinki -Hämeenlinna moottoritietä lähinnä sijaitseva vaihtoehto).

Nykyisen käytössä olevan voimajohdon rinnalle reititetty uusi voimajohto olisi valtaosin peltomaisemissa kulkeva. Reitti ylittäisi Vantaanjoen sekä Helsinki - Hämeenlinnan moottoritien käytössä nyt olevan voimajohdon rinnalla.

Arviot/Mielipiteemme: Mielestämme tämä reititysvaihtoehto olisi hyvä ratkaisu, koska ei tarvitse kaataa reitiltä järeää metsää, eikä poistaa mittavasti vuosittain 62 m leveän aukon reunoilta myrskyjen ja tuulten kaatamia tuulenkaatopuita. Nykyisin käytössä olevan voimajohdon rinnalla voimajohtoalue levenisi vain n. 27-41 m. luokkaa. Tässä reititysvaihtoehdossa eivät maanomistajat menettäisi hyötymaata paljoa.

2. Uusi voimajohtoreitti:

(Helsinki-Hämeenlinna moottoritiestä länempänä, Usminkallion kautta pääosin metsämaastossa sijaitseva vaihtoehto).

Inkoon suunnasta Usmiin tuleva **reitti läpäisisi Hyvinkäällä Usminkallion eteläreunan luonnonsuojelualueet**. Reititys jatkuisi tästä kohti Vantaanniemen toimivaa, **räjäytyksillä rikottavaa kivilouhimoa** ja siitä Hyvinkään pohjoisen sisääntuloristeyksen ramppia, josta ylittää Helsinki-Hämeenlinna moottoritien.

Arviot/mielipiteemme: Mielestämme 2. reititys on kyseenalainen.

Perustelut: Ls. sopimuksissamme on kieltö, että **Ls. alueilla ei saa tehdä metsän hakkuuta tai metsänhoitotoimia**. Reitityksen voimajohtoon 42 m. levyistä voimajohtoauekaa, 62 m leveää voimajohtoalueen hakkuuta ei saa tehdä. Ls alueidensopimuksissa on jyrkkä kieltö kaataa Ls.alueelta vanhaa metsää ja aiheuttaa eläimille, kasveille ja ekologialle vakavaa haittaa ja luontokatoa. Kiellot koskevat **seuraavia** Ls. alueita:

A)

seuraavat toimet **selvästi kielletty:**

- rakennuksien, **rakenteiden, teiden, ja polkujen rakentaminen**
- maa-ainesten tai kaivoskivennäisten ottaminen ja maa- ja **kallioperän vahingoittaminen ja muuttaminen.**
- ojittaminen **vesien perkaaminen** ja patoaminen.
- **metsän hakkuu** ja muut metsänhoitotoimet.
- **ajo moottoriajoneuvoilla**
- muut toimet, **jotka vaikuttavat epäedullisesti alueen luonnonoloihin, maisemaan tai eliölajien säilymiseen.**

B) Valtion **Suojelu - Koskikallio ls.alue 5.84 ha**(Kiinteistö no. 106-403-18-455). **Rajoitukset** samankaltaiset kuin eo. yksityisen Ls. alueella

Edellä mainitut **Luonnonsuojelualueet ovat virallisesti hyväksytty**, joten **niiden päätöksiä tulee kunnioittaa**. Mielestämme tämä metsäinen reititysvaihto ei **sovi toteutettavaksi** !

Muita huomioita ja kommentteja tämän voimajohtohankkeen sijoituksen pohdinnassa:

- Etelä-Suomen jäljellä olevia pieniä vanhan metsän sirpaleita **yleensä ei missään enää saisi tuhota laajoilla avohakkuilla.**
- **Korkealla Usminkalliolla puiden latvojen yläpuolella ovat (50m) voimajohtot, keskellä suojeltuja metsiä, olisi ikävä ”pyydys” suurille linnuille (metso, teeri, huuhkaja, viirupöllö tai Paalijoen kanjonista lentävät isot vesi- ja kahlaajalinnut: kurjet, joutsenet, hanhet, haikarat)**

- **Keskustelin** kokeneen **hyvinkääläisen rengastajan** kanssa siipensä katkaisseista isoista linnuista (nykyisiltä voimajohtolinjoilta kuului löytyneen useita tapauksia)!
- **Liito-oravien** yksi harvoista **asutuista reviireistä** (pesintä- ruokailu-lepo- ja kulkureitit) on Usminkallion Levonaho, ja Suojelu- Koskikallio Ls alueilla.

Voimalinjan laaja aukko katkaisisi liito-oravilta pääsyn

Paalijoenvarren reheville ruokamaille pohjoisen suuntaan ja yhteydet mahdollisiin toisiin lajitovereihin (eivät pysty liitämään voimalinja-aukon yli. Maassa joutuisivat petolintujen ja nisäkkäiden saaliiksi). Voimalinjan aiheuttama luontokato tuhoaisi pikkuhiljaa tämänkin ikivanhan reviirin.

- **Keskustelin ELY- keskuksen kanssa** Usminkallion **Valtion Ls.** sopimuksen tilasta. Kuulin, että päätös Ls. sopimuksesta on tehty.

Lopputoteamuksemme voimajohdon sijoituksesta on:

1. Nykyisen peltomaisemissa sijaitsevan, käytössä olevan voimajohtolinjan rinnalle reititetty uusi voimalinja **tuntuisi olevan toimiva ja vähemmän maa-alaa vaativa ratkaisu.**
2. Uusi läntisempi, pääosin metsämaisemiin hakattava, **Usminkallion eteläreunan Ls. alueiden läpi reititettävää voimalinjaa ei voi toteuttaa rikkomatta jo allekirjoitettuja Ls.sopimuksia.** Uusi linja aiheuttaisi **vakavaa luontokatoa sekä todennäköisesti liito-oravareviirin tuhoutumisen.**

Toivottavasti voimajohdon hyvällä reittivalinnalla saadaan turvattua hyvä sähkön valtakunnallinen käyttövarmuus maahamme.

Yhteistyöterveisin,

Lähtettäjä: perjantai 1. marraskuuta 2024 10.12
Lähetetty: ELY Kirjaamo Uusimaa
Vastaanottaja: Luvat - Peab Industri
Kopio: Mielipide UUELY/1772/2024: YVA Fingrid Oyj:n 2x400 kV:n voimajohto välillä Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo
Aihe: Luokat:

Viite: UUELY/1772/2024

Peab Industri Oy esittää mielipiteenään YVA-ohjelmaan hankkeessa Fingrid Oyj:n 2x400 kV:n voimajohto välillä Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo seuraavaa:

Hankkeen jatkosuunnittelussa ja voimajohtoreittien linjausta valittaessa tulee ottaa huomioon Hyvinkään Vantaanniemessä kiinteistöllä Heikkilä 106-401-4-71 sijaitseva kallioulouhos. Peab Industri Oy:llä on kyseiseen kiinteistöön kohdistuva erityinen oikeus, käyttöoikeus.

Kyseisen kiinteistön kalliokiviaineksen ottamistoiminnalle on myönnetty yhteislupa 29.9.2023 ja luvan mukainen ottamistoiminta on kesken. Louhos on vasta avattu ja tuotantotoiminta aloitettu v. 2023. Mikäli suunniteltu voimajohtolinjaus vaikuttaa ottamistoimintaamme esimerkiksi louhinnan rajoituksina taikka oton estymisenä ennen sen loppuun saattamista, tulevat mahdolliset korvausasiat harkittaviksi. Sen sijaan, mikäli louhoksen kiviaines on ehditty hyödyntää kokonaisuudessaan ennen voimajohtolinjan rakentumista, ei Peab Industri Oy:lla ole huomautettavaa asiassa.

Ystävällisin terveisin:

Peab Industri Oy
Postikatu 2, 20520 Turku

swerock.fi

SWEROCK

Vihdin ja Karkkilan riistanhoitoyhdistys ry

LAUSUNTO

1.11.2024

Viite UUDELY/1772/2024.

Lausuntopyyntö Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo 2x400 kV:n voimajohtoon

Vihdin ja Karkkilan Riistanhoitoyhdistys kiittää mahdollisuudesta lausuntoon voimajohtohankkeeseen. Riistanhoitoyhdistys toteaa, että kyseinen hanke ei vaikuta alueen metsästyksen kuin vain rakennushankkeen ajankohdan ajan.

Vihdissä, marraskuun 1. 2024

Vihdin ja Karkkilan riistanhoitoyhdistys ry



Näkemys linjavaihtoehtoista kiinteistönomistajana

Omistan Hyvinkään Hyypärässä 3 metsäkiinteistöä () joihin mahdollinen linjavaihtoehto vaikuttaa. Pääasiallinen elinkeinoni on metsätalous, joten asialla on minulle suuri merkitys.

Omalta kannaltani itäinen linjavaihtoehto tällä kohdalla olisi parempi, koska se ei silloin poistaisi maitani metsätaloustäyttöä.

Muita tätä vaihtoehtoa tukevia asioita ovat mielestäni, että itäinen vaihtoehto kulkisi tällä kohdalla osin vanhan sähkölinjan vieressä. Lisäksi se kulkisi pelloilla, jotka osa ovat viljelyskäytössä ja osa hevosten laitumena. Tätä käyttöä linja rajoittaisi vain pylväiden osalta toisin kuin metsätaloustäyttöä, joka estyy linjan kohdalla kokonaan.

Tiloillani tehdyissä hakkuissa on pitänyt huomioida mahdollisten liito-oravien esiintyminen niin, että niille jää liikkumiseen tarvittavia isoja puita hakkuualueille. Tätä varten on jätetty pystyyn isoja, noin 30 m pituisia haapoja.

Jos alueelle hakataan yli 60 m levyinen jatkuva aukea, niin tähän katkaisee mahdollisten liito-oravien kulkuyhteydet, jolloin tuntuu turhalta ja väärältäkin, että minun pitää metsätaloudessani kuitenkin tällaisia rajoituksia noudattaa.

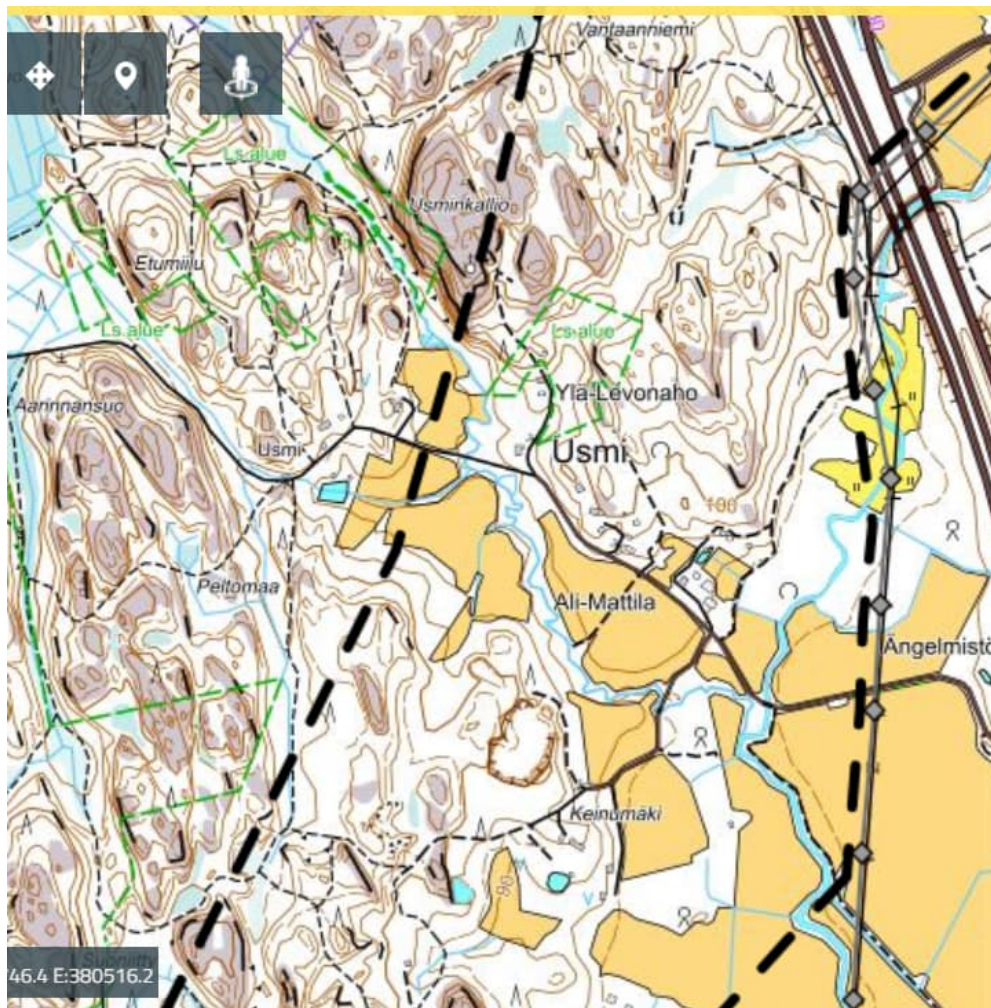
Ymmärrän, että tämä kohta on vain pieni osa koko tulevaa linjaa ja haittoja siitä tulee joka tapauksessa. Esitän tässä kuitenkin mielipiteeni ja toivoisin, että ihmisten elinkeinotkin huomioitaisiin arvioita tehtäessä. Tiedän, että lunastuslaki ottaa siihen kantaa, mutta yleisesti tiedetään, niin lunastuskorvaukset eivät korvaa tulevaisuuden tulonmenetyksiä.

Luin myös yleisötilaisuuksien esitysmateriaalin ja niissä ei otettu lainkaan kantaa elinkeinoin kohdistuviin vaikutuksiin. Se on kuitenkin yksittäisen ihmisen kannalta suurimpia, jos ei suurin vaikutus tällaisessa hankkeessa, joten siihen tulisi suhtautua sen mukaisesti.

Uudenmaan ELY-keskus
PL 36
00520 Helsinki
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

HIKIÄ-INKOO 2x400 kV VOIMAJOHTOHANKE: Hikiä-Inkoo P_C-F -linjauksen vastustus

Hämmästyimme nähdessämme linjausehdotuksen **Hikiä-Inkoo P_C-F**, joka halkoo Usminkallion luonnonkaunista ja suosittua ulkoilu- ja kiipeilykohdetta ja jatkaa Pikku-Uusmiin, läpi hienojen retkeilymaastojen nuolemalla luonnonsuojelualueiden rajoja. Ehdottomasti vaadimme käyttämään Hikiä-Inkoo P_D-E-linjausta, jossa jo nykyinenkin linja pääasiassa kulkee.



Lähetäjä: perjantai 1. marraskuuta 2024 18.20
Lähetetty: ELY Kirjaamo Uusimaa
Vastaanottaja: Hikiä-Inkoo voimalinja
Aihe:

Luokat:

Hei

Haluamme jättää vastineen suunnitelmaan Hikiä-Inkoo voimalinjasta. Toivomme, että uusi voimalinja noudattaisi "itäistä" linjausta.

- Korjaus teillä oleviin tietoihin:
Asumme osoitteessa: Siuntio. Kiinteistö on merkitty kartassanne vapaa-ajan asunnoksi, mutta on vakituinen asunto. Me olemme asuneet vakituisesti vuodesta ja edelliset asukkaat noin vuodesta 1990.
- Suomessa on noin 20 kpl yksityistä järvitoimikuntaa, joista järven toimikunta on yksi. Olemme suojelleet järveä mm siten, että moottoriveneily on kokonaan kielletty. Samoin matonpesu ja kaikki järveä kuormittava toiminta on kielletty.
- Järvi ei ole kovin iso, joten toivomme, että se voitaisiin kiertää, jotta järvalue puustoineen ja luontoarvoineen säilyisi. Siksi "itäinen" linjaus olisi mielestämme paras.
- Alue kuuluu rantakaavaan, jolloin puustoa täytyisi muutenkin suojella
- Vanhan linjan käyttö olisi suotavaa, ettei tarvitse tehdä uutta linjausta.
- Maisemallisesti järven ympäristön säilyttäminen mahdollisimman muuttumattomana olisi arvokasta. Se vaikuttaa myös kiinteistöjen arvoon.

Ystävällisin terveisin

Muistutus Fingridin voimalinjahankkeelle Hikiältä Inkooseen

Viite: UDELY/1772/2024

Olemme erittäin huolissamme suuren voimalinjan rakentamisesta alueelle missä asumme ja vietämme vapaa-aikaa loma-asunnossamme Nurmijärven pohjoiseen osaan Rökkään Sääksjärven ja Vihtijärven väliin. Sukumme on asunut alueella yli 100 vuotta ja olemme asettuneet tänne edelleen. Alue on haja-asutus aluetta ja elämme hyvin läheisessä suhteessa luonnon ja ympäristön kanssa. Olemme huolissamme monesta asiasta. Tässä niistä tarkemmin:

Pohjavesialue

- Alueen välittömässä läheisyydessä sijaitsee Kiljavan strategisesti merkittävä pohjavesialue, millä turvataan mm. koko Nurmijärven alueen talousveden saanti. Itsellämme on omat kaivot ja hyödynnämme näin suoraan pohjavettä.
- Rakentaminen johtaa maaperän häiriintymiseen, mikä vaikuttaa pohjaveden virtaussuuntaan ja -laatuun. Kunnostustyöt altistaa maaperän saasteille.
- Rakennustöissä käytettävät materiaalit, kuten öljyt ja kemikaalit, päätyvät pohjaveteen, mikä aiheuttaa saastumista ja vaarantaa paikalliset vesivarastot.
- Voimalinjan rakentaminen muuttaa alueen vesitasapainoa, mikä vaikuttaa pohjaveden muodostumiseen ja laatuun. Tämä myös heikentää alueen luonnonvesien tilaa.
- Työmaalla käytettävä raskas kalusto tiivistää maata ja vaikuttaa veden imeytymiseen. Tämä vähentää pohjaveden täyttymistä.
- Voimalinja kulkee vesiensuojelualueen lähellä, se lisää riskejä alueen vesivarojen suojelulle ja vaikuttaa pohjaveden laatuun.
- Rakentaminen aiheuttaa melua ja tärinää, jotka vaikuttavat pohjaveden liikkeisiin ja mahdollisesti heikentää sen laatua.
- Jos rakennustyöt tai kaivannaiset häiritsevät pohjaveden virtausta, se johtaa pohjaveden pinnan laskuun, mikä vaikuttaa ympäröiviin ekosysteemeihin.

Terveysvaikutukset

- Sähkökentät: Voimalinjat tuottavat sähkömagneettisia kenttiä, joiden vaikutuksia on tutkittu. Jo pelkästään lähestyvät ukkoset aiheuttavat päänsärkyä, mitä sitten on elää ja olla sähkökentän lähellä koko ajan.

- Ääni ja melu: Voimalinjat voivat aiheuttaa meluhaittoja, erityisesti matalataajuisista äänistä. Melu vaikuttaa unen laatuun, stressitasoihin ja yleiseen hyvinvointiin.
- Maisemallinen vaikutus: Maiseman muutokset vaikuttavat psykologiseen hyvinvointiin ja elämänlaatuun. Ulkoilemme ja rauhoitumme juurikin näissä maisemissa, tuntuu todella pahalle, että nämä meidän kauniit maisemat tärvellään voimalinjalla. Olemme asettuneet tänne nimenomaan luonnon takia.
- Kohonnut riski tietyille sairauksille: On olemassa myös tutkimuksia missä on esitetty mahdollisia yhteyksiä sähkömagneettisten kenttien ja tiettyjen sairauksien, kuten syövän välillä.

Maisema- ja ympäristöhaittoja

- Visuaalinen vaikutus: Voimalinjat muuttavat maisemaa merkittävästi, erityisesti jos ne kulkevat luonnonkauniilla alueilla tai kulttuuriperintökohteiden lähellä. Suuret pylväävät ja johdot häiritsevät maiseman esteettisyyttä.
- Maiseman fragmentoituminen: Voimalinjan rakentaminen jakaa yhtenäisiä maisema-alueita, mikä vaikuttaa eläinten liikkumiseen ja elinympäristöjen eheyteen.
- Luonnon monimuotoisuuden heikkeneminen: Rakentaminen häiritsee paikallisia ekosysteemejä ja elinympäristöjä, mikä vaikuttaa kasvi- ja eläinlajeihin, erityisesti uhanalaisiin lajeihin.
- Melu ja häiriötekijät: Voimalinjat aiheuttaa melua, erityisesti tuulen vaikutuksesta johdoissa. Tämä melu häiritsee sekä ihmisiä että eläimiä. Lisäksi voimalinjan tieltä tullaan kaatamaan metsää mikä lisää Sääksjärven rannalla olevan loma-asuntomme melutasoa. Metsä on suojannut Hanko-Mäntsälätien melulta. Tämän osalta tulee lisääntyvän melun poistamiseksi rakentaa meluaita tien laitaan.
- Maaperän ja vesistöjen saastuminen: Rakennustyöt aiheuttavat maaperän ja vesistöjen saastumista, erityisesti jos kemikaaleja tai öljyä käytetään rakentamisessa tai kunnossapidossa.
- Kasvillisuuden tuhoutuminen: Rakentaminen johtaa kasvillisuuden tuhoutumiseen tai muutokseen, mikä vaikuttaa alueen ekologiseen tasapainoon.
- Pöly ja sedimentaatio: Rakennustyöt aiheuttavat pölyä ja sedimentaatiota, mikä heikentää ilmanlaatua ja vesistöjen ekosysteemejä.
- Yhteys ja liikkuminen: Voimalinjan rakentaminen vaikuttaa alueen liikenneverkkoihin ja kulkuyhteyksiin, mikä voi vaikeuttaa paikallisten asukkaiden ja eläinten liikkumista. Voimalinja tulee kulkemaan samassa kohtaa meidän loma-asunnolle johtavan tien kanssa.
- Esteet eläimille: Vihtijärven ja Sääksjärven välillä lentää koko ajan lintuja, joutsenia, hanhia, härkälintuja ja useita muita vesilintuja. Alueella lentää myös säännöllisesti , hiirihaukka sekä varpushaukka. Myös harmaapäätikka pesii alueella. Nyt

heidän lentoreitillensä tulevat sähköjohdot aiheuttavat varmasti lintujen kuolemia. Meidän loma-asunnollamme sekä kotitalolla lentää myös kesäisin lepakoita.

Kiinteistöjen arvot

Sääksjärven rannalla olevat kiinteistöt ovat olleet tällä hetkellä arvokkaita. Viimeisin tontti myytiin yli 300 000 euroon. Omistamani kiinteistö on vanha, mutta juuri täysin remontoitu. Nyt voimalinja tulee aivan läheisyyteen ja sen arvo laskee huomattavasti voimalinjasta johtuvan maisema- ja meluhaitan sekä sähkösäteilyn takia. Tähän vaadin korvausta.

Voimanlinjan sijoittaminen olemassa olevien voimalinjojen yhteyteen

- Reitin suunnittelu: Voimalinja tulisi sijoittaa alueelle, joilla on vähemmän ekologisesti herkkiä kohteita. Vaadimme edelleen olemassa olevien voimalinjojen hyödyntämistä myös tämän voimalinjan osalta.
- Tekniset ratkaisut: Jos on aivan pakko, niin esimerkiksi kaapeloinnin hyödyntäminen maan alla voi vähentää visuaalisia ja ekologisia vaikutuksia

Rakennettava voimalinja ei tuo mitään hyötyä nyt tuhottavalle alueelle vaan päinvastoin.

Muistutuksen antoivat:

Toimitettu kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi 1.11.2024

Muistutus Fingridin voimalinjahankkeelle Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo

Viite: UUD ELY/1772/2024

Olemme huolissamme suuren voimalinjan rakentamisesta alueelle, missä asumme ja vietämme vapaa-aikaa perheemme mökillä Nurmijärven Röykässä.

Sukumme on asunut alueella aina ja olemme asettuneet perheemme kanssa tänne edelleen. Alue on haja-asutusaluetta ja elämme hyvin läheisessä suhteessa luonnon ja ympäristön kanssa. Olemme huolissamme monesta asiasta.

Pohjavesialue

- Alueen välittömässä läheisyydessä sijaitsee Kiljavan merkittävä pohjavesialue, sillä turvataan koko Nurmijärven alueen talousveden saanti.
- Meillä on omat kaivot, eli käytämme kyseistä pohjavettä.
- Linjan rakentaminen vaikuttaa maaperään, joten vaikutukset pohjaveteen voivat olla merkittävät.

Terveysvaikutukset

- Voimalinjat tuottavat sähkömagneettisia kenttiä, jotka aiheuttavat vastaavia oireita, kuin lähestyvät ukonilmat, jotka aiheuttavat esimerkiksi päänsärkyä. Vahvat sähkömagneettiset kentät aiheuttavat herkimmille ihmisille hermostollisia oireita, joita meidän perheessä ei enää enempää tarvita.
- Voimalinja pitää tietyissä olosuhteissa ääntä. Tämän vaikutus meille mökillä ja kotona on merkittävä.
- Meillä on pieni kanala, kissoja ja koira, jotka reagoivat sähkömagneettisiin kenttiin ja ääneen herkemmin kuin ihmiset. Olemme huolissamme eläinten hyvinvoinnista, jos voimalinja tähän rakennetaan.

Maisema- ja ympäristöhaittoja

- Voimalinja tuhoaa kauniin männikkömetsän, jossa ulkoilee lukuisia ihmisiä päivittäin.
- Linjan aukko kasvattaa melua varsinkin mökillemme
- Eläimet: Näiden kahden järven (Sääksi ja Vihtijärvi) välillä lentää koko ajan joutsenia, hanhia, härkälintuja ja useita muita vesilintuja. Alueella lentää säännöllisesti , hiirihaukka sekä varpushaukka. Myös harmaapäätikka

pesii alueella. Linja tulisi kulkemaan hirvien ja peurojen vaellusreitillä. Alueella on myös lepakoita.

Kiinteistöt

- Mökki ja mökkitontti ovat rahallisesti arvokkaita sijaintinsa vuoksi. Sääksjärvi on lähddepohjainen järvi pääkaupunkiseudulla (Suomen suurin), ja se asettaa hinnan korkealle. Jos sähkölinja rakennetaan aivan mökin ja tontin viereen, niin miten kompensoidaan näiden arvon alennus?

Lähetettävä: Lauantai 2. marraskuuta 2024 10.41
 Lähetetty: ELY Kirjaamo Uusimaa
 Vastaanottaja: Viite: UUDELY/1772/2024
 Aihe:

Luokat:

MIELIPITEITÄ VOIMAJOHTOREITEISTÄ

31.10.2024

Asia: Mielipiteitä Fingridin maanomistajatiedotteessa 03.10.2024 oleviin sekä arviointiohjelman esittelytilaisuudessa 22.10.24 esitettyihin Hikiä-Inkoo 2x400 kilovoltin voimajohtohankkeen asioihin.

Paikka: Hyvinkään/Usmin ja Vantaanniemen seutu

Fingridin maanomistajatiedotteen voimajohdon reitityspiirroksessa näyttäisi olevan Hyvinkään kohdille piirretty 2 reititysvaihtoehtoa.

1. Reititys nykyisin käytössä olevan voimajohdon rinnalla:
(Helsinki -Hämeenlinna moottoritietä lähinnä sijaitseva vaihtoehto).

Nykyisen käytössä olevan voimajohdon rinnalle reititetty uusi voimajohto olisi valtaosin peltomaisemissa kulkeva. Reitti ylittäisi Vantaanjoen sekä Helsinki - Hämeenlinnan moottoritien käytössä nyt olevan voimajohdon rinnalla.

Arviot/Mielipiteemme: Mielestämme tämä reititysvaihtoehto olisi hyvä ratkaisu, koska ei tarvitse kaataa reitiltä järeää metsää, eikä poistaa mittavasti vuosittain 62 m leveän aukon reunoilta myrskyjen ja tuulten kaatamia tuulentaopuita. Nykyisin käytössä olevan voimajohdon rinnalla voimajohtoalue levenisi vain n. 27-41 m. luokkaa. Tässä reititysvaihtoehdossa eivät maanomistajat menettäisi hyötymaata paljoa.

2. Uusi voimajohtoreitti:
(Helsinki-Hämeenlinna moottoritiestä lännempänä, Usminkallion kautta pääosin metsämaastossa sijaitseva vaihtoehto).
Inkoon suunnasta Usmiin tuleva reitti läpäisisi Hyvinkäällä Usminkallion eteläreunan luonnonsuojelualueet. Reititys jatkuisi tästä kohti Vantaanniemen toimivaa, räjäytyksillä rikottavaa kivilouhimoa ja siitä Hyvinkään pohjoisen sisäntuloristeyksen ramppia, josta ylittää Helsinki-Hämeenlinna moottoritien.

Arviot/mielipiteemme: Mielestämme 2. reititys on kyseenalainen. Perustelut: Ls. sopimuksissa on kielto, että Ls. alueilla ei saa tehdä metsän hakkuuta tai metsänhoitotoimia. Reitityksen voimajohdon 42 m. levyistä voimajohtoaukeaa, eikä 62 m leveää voimajohtoalueen hakkuuta saa tehdä. Ls. alueiden sopimuksissa on jyrkkä kielto kaataa Ls. alueelta vanhaa metsää ja aiheuttaa eläimille, kasveille ja ekologiaalle vakavaa haittaa (luontokatoa). Kiellot koskevat seuraavia Ls. alueita:

- A) Yksityinen, Levonaho Ls.alue 4.2ha, (kiinteistönumerot:). Tässä Uudenmaan ELY-keskuksen 8.2.2019 hyväksymässä Ls. päätöksessä on mm. seuraavat toimet selvästi kielletty:
 - rakennuksien, rakenteiden, teiden, ja polkujen rakentaminen
 - maa-ainesten tai kaivoskivennäisten ottaminen ja maa- ja kallioperän vahingoittaminen ja muuttaminen.
 - ojittaminen vesien perkaaminen ja patoaminen.
 - metsän hakkuu ja muut metsänhoitotoimet.
 - ajo moottoriajoneuvoilla
 - muut toimet, jotka vaikuttavat epäedullisesti alueen luonnonoloihin, maisemaan tai eliölajien säilymiseen.

B) Valtion Suojelu - Koskikallio Ls.alue 5.84 ha(Kiinteistö no.). Rajoitukset samankaltaiset kuin eo. yksityisen Levonahon Ls. alueella

Edellä mainitut luonnonsuojelualueet ovat virallisesti hyväksytty, joten niiden päätöksiä tulee kunnioittaa. Mielestämme tämä reititysvaihto, pääosin metsämaisemaan, ei sovi toteutettavaksi !

Muita huomioita ja kommentteja voimajohdon reititysvaihtoehtoista:

- Etelä-Suomen jäljellä olevia pieniä, vanhan metsän sirpaleita ei yleensä enää saisi tuhota laajoilla avohakkuilla.
- Korkealla Usminkalliolla puiden latvojen yläpuolella olevat (50m) voimajohdot, keskellä suojeltuja metsiä, olisi ikävä "pyydys" suurille linnuille (metso, teeri, huuhkaja, viirupöllö, sekä Paaljoen kanjonista lentävät isot vesi- ja kahlaajalinnut: kurjet, joutsenet, hanhet, haikarat)
- Keskustelin kokeneen hyvinkääläisen rengastajan kanssa siipensä katkaisseista isoista linnuista (nykyisiltä voimajohtolinjoilta kuului löytyneen useita tapauksia)!
- Liito-oravien yksi harvoista asutuista reviireistä (pesintä- ruokailu- lepo- ja kulkureitit) sijaitsee Usminkallion Levonaho, ja Suojelu- Koskikallio Ls. alueilla.

Voimalinjan laaja aukko katkaisisi liito-oravilta pääsyn Paaljoenvarren reheville ruokamaille pohjoisen suuntaan ja yhteydet mahdollisiin toisiin lajitovereihin katkaisivat (eivät pysty liitämään leveän voimalinja-aukon yli ja maassa joutuisivat helposti petolintujen ja nisäkkäiden saaliiksi). Voimalinjan aiheuttama luontokato tuhoaisi pikkuhiljaa tämänkin ikivanhan reviirin.

- Keskustelin ELY- keskuksen kanssa Usminkallion Valtion Ls. sopimuksen tilasta. Kuulin, että päätös Ls. sopimuksesta on tehty.

Lopputoteamuksemme voimajohdon sijoituksesta on:

1. Nykyisen peltomaisemissa sijaitsevan, käytössä olevan voimajohtolinjan rinnalle reititetty uusi voimalinja tuntuisi olevan toimiva ja vähemmän maa-alaa vaativa ratkaisu.
2. Uusi läntisempi, pääosin metsämaisemiin hakattava, Usminkallion eteläreunan Ls. alueiden läpi reititettävää voimalinjaa ei voi toteuttaa rikkomatta jo allekirjoitettuja Ls.sopimuksia. Uusi linja aiheuttaisi vakavaa luontokatoa, sekä ennen pitkää liito-oravareviirin tuhoutumisen.

Toivottavasti voimajohdon hyvällä reittivalinnalla saadaan turvattua hyvä sähkön valtakunnallinen käyttövarmuus maahamme.

Inkoossa 2.11.2024

MIELIPIDE, viite UUDELY/1772/2024

Fingrid Oyj:n 2x400 kV:n voimajohto välillä Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo

Me maanomistajat () esitämme mielipiteenämme, että mahdollisesti toteutettavan voimajohdon linjaus noudattelisi jo nyt olemassa olevaa johtokäytävää tässä nimenomaisessa kohdassa, toisin sanoen läntistä vaihtoehtoa.

Syyksi esitämme, ettei tällä hetkellä isoa osaa käyttämästämme maatalousmaasta jälleen otettaisi jonkin yleistä hyvää edistävän hankkeen käyttöön, niin kuin on jo tapahtunut kaasuputken (Baltic Connector) sekä sähkölinjan ilmajohtojen poistaminen (Caruna) yhteydessä.

Näistä projekteista on aina haittaa maa- ja metsätaloudelle sekä tuotannon häiriintymisenä että peltojen tallautumisen (palautuminen kestää vuosia) että puiden kaatamisen muodossa. Tilamme on pieni, jolloin esimerkiksi nyt itäisen vaihtoehdon toteutuminen tarkoittaisi 25%:n viljelykäytössä olevan pelto pinta-alan hetkellistä menettämistä ja useamman vuoden haittaa samalle alueelle heikentyneen maankäyttömahdollisuuden muodossa. Linjaus näyttäisi osuvan myös isoon osaan omistamaamme metsämaata.

Tämä tarkoittaisi meille suuresti heikentyneitä talouden näkymiä, jotka maksamme maataloudesta tulevista tuloista puhtaasti sen ostamiseen otettua velkaa.

Tämän lisäksi haluamme todeta, että itäinen vaihtoehto tulee käytännössä turhan lähelle asuintaloja, jotka jäävät omistamamme maa-alueen itäiselle puolelle.

VOIMALINJA INKOO – HIKIÄ

Vastustamme voimalinjan rakentamista.

Kopulan muuntoasemalta tuleva linja pitää rakentaa kiinni vanhaan linjaan koko peltoaukealtamme Valtioneuvoston päätöksen mukaisesti. Tai vaihtoehtoisesti kakkoslinjan viereen.

Paras vaihtoehto olisi rakentaa maakaapelilla tai kokonaan Risubackajoen reuna-alueella tien kohdalta.

Olemme rakentaneet tänne kolmen kiinteistön (4,5 ha) kokonaisuuden 19 vuoden aikana. Kiinteistöt: , ja .

Omakotitalomme (288 m²) valmistui syksyllä 2019. Sitä ennen rakensimme muita talousrakennuksia.

(Mm. autotalli 88m², puutarhamökki, kasvihuone, maakellari, grillikatos, kanala ym.)

Voimajohdon linjausta ei ollut tiedossa maakuntakaavassa. Tällöin olisimme voineet ostaa alueemme muualta.

Olemme juuri jääneet eläkkeelle. Lapsemme (5) ja lapsenlapsemme (5) viettävät täällä paljon aikaansa. Suurperheeseemme kuuluu 20 henkilöä.

Harrastamme nikkarointia, kalusteiden kunnostusta, puutarhan viljelyä, ruoanlaittoa, leipomista, mehiläisten hoitoa, (2 – 4 pesää) ja meillä on kanala. Liikumme luonnossa paljon ja tarkkailemme sitä.

Ruokimme lintuja ja metsän riistaa sekä luomme niille pesimisalueita.

Peltoaluetta (johon voimalinja on tulossa) käytämme lasten leikkeihin ja koiran ulkoilutukseen sekä kouluttamiseen. Olemme myös hankkineet aurinkopanelit, jotka oli tarkoitus pystyttää alueelle. Olemme myös perustamassa niittyä sinne. Hankimme lampaita.

Lähialueellamme on mm. peuroja, kauriita, hirviä, ilves, mäyrä, supikoira ja lumikko. Suden jäljet näimme viime talvena. Lisäksi on ollut lepakoita, pyrstötiaisia, haikaroita, tikkejä, kurkia. Perhosista mainittakoon haapaperhonen ja koivumittari. Kasveista mainittakoon näsiä, kielot, sini-, kelta- ja valkovuokot. Alueella on paljon isoja haapoja, joita mm. liito-orava käyttää pesimiseen.

Risubackajoki virtaa kiinteistömme läpi ja tien toisella puolella alkaa luonnonsuojelualue.

Tätä olemme ”laajentaneet” omalle puolelle omilla ehdoillamme. Siuntionjoen kunnostushanke 2020 – 2022 rakensi Risubackajoen varrelle kaksi kosteikkoaluetta sekä kunnosti jokea luiskaamalla penkereitä kiinteistöllemme saakka. Tarkoituksena oli parantaa tulvatilannetta, vaimentaa virtaamaa ja ehkäistä tulvimista pelloille sekä vähentää eroosiota uomassa ja pelloilla.

Haittoja, jotka voimalinja aiheuttaa:

Kiinteistön arvo laskee, estetiikka kärsii, sirinä kaapeleista, sähkömagneettinen kenttä, alueen käyttörajoitukset ja huoltotyöt.

Kopulan sähköasema:

Melusaaste, luonnonsuojelualueen ja Risubackajoen yli vedettävä voimalinja ovat jo nyt tuhonneet luonnonsuojelualueita. Hienoainesten valuminen työmaalta ja linja-alueelta Risubacka-jokeen.

Miten asemalta pystytään viemään mahdollisesti uusia sähkölinjoja jakeluyhtiöille? Olisiko esim. Vihdin datakeskukselle (tulevalle teollisuusalueelle) pitänyt tehdä uusi sähköasema viereen, ei voimalinjaa?

Entä junahanke, mistä sinne sähköt?

Fingridin toiminta:

Toimintatapoja ei voi perustella sillä, että aina on tehty näin. Suomessa sijaitsee tuhansia rakennuksia voimalinjojen vieressä. (Ihmiset ovat asuntojensa vankeja kun kukaan ei halua ostaa niitä.

Sähkömagneettisen kentän raja-arvot ovat muualla maailmassa paljon pienemmät kuin Suomessa.

Terveysviranomaiset suosittavat 0,4 – 0,8 mikrotieslan suuruisia arvoja koteihin, päiväkoteihin, kouluihin ja sairaaloihin. Terveysvaikutukset pienille lapsille, sydänsairaille ja odottaville äideille ovat kiistattomat.

Tulevan voimalinjan arvot ovat monikymmenkertaiset.

Suunnitteluvaiheessa pitäisi selvittää mahdollisesti voimalinjan alle jäävät asuinrakennukset ja niiden kunto (osa rakennuksista purkukuntoisia ja asumattomia) sekä mahdollinen kauppa eikä alkaa kiertää niitä automaattisesti.



Kuvassa näkyy Risubackajoki keskellä ja hienon luonnonsuojelualueen raiskaus.



Yksi kaadetuista vanhoista haavoista.



Ohessa kuvassa Kopulan muuntoaseman rakennusaikaisen työmaan jätevesiputki on johdettu Risubackajokeen.

Toivomme, että vastaatte mielipiteeseemme.

Siuntiossa 02.11.2024

Lähetäjä:
Lähetetty: lauantai 2. marraskuuta 2024 15.30
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: UUELY/1772/2024

Luokat:

Hei.

En halua voimalinjoja kulkemaan ulkoilualueen läpi enkä myöskään asuntoni vierestä. Linjat kaikenlisäksi pilaisivat koko Röykän luonnon ja ulkonäön. Ei kukaan varmaankaan halua katsella voimalinjoja ikkijnastaan ja kuunnella niiden rätinää. Linjoille varmasti löytyy muukin ratkaisu kuin roikkua ilmassa jossa ne ovat alttiita ympäristön vaikutuksille. Voimalinjat pilaisivat harjuisen ulkoilualueen jossa voi vielä vapaastiliikkua ihmiset sekä eläimet.

Terveisin

Lähetäjä:
Lähetetty: lauantai 2. marraskuuta 2024 16.37
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Viite UUDELY/1772/2024

Luokat:

Vastustan Hikilä-Inkoo 2 x 400ky kantaverkko linjaa vedettäväksi nykyisen suunnitelman pohjalta vaan se muutettaisiin niin että se kulkisi esim Lohjan puolelle jo olemassa olevan 2x 110 kv linjan rinnalla jolla on sama päämäärä eli Nurmijärven Pertulassa sijaitseva Passamäen muuntamon.
Viite UUDELY/1772/2024

Terveisin

MEDDELANDE OM MKB-PROGRAM

Referens: UDELY/1772/2024

NTM-centralen i Nyland

Registratur.nyland@ntm-centralen

NTM-centralen i Nyland, PM36, 00521 Helsingfors

Fastighetsägare till fastigheterna

Åsikter och utlåtanden om MKB-programmet

1. Markanvändning

Kraftledningen har en betydande inverkan på markanvändningen, vilket påverkar tomtmark, odlingsmark och skogsmark. Skogen och åkern har stor ekonomisk betydelse, särskilt när de ligger i närheten av gårdscentrum. Odling av åkermark försvåras och bortfall av skogsareal under kraftledningen leder till långvariga ekonomiska förluster.

Eftersom gårdens byggnader värms upp med flis, har jag möjlighet att använda skogen effektivt med en hög förädlingsgrad. Även åkermarken som påverkas av ledningen är av stor betydelse för gårdens drift och försörjning.

Enligt den senaste förslag till generalplanen ligger de planerade MTH-områdena endast ca 100 m från den planerade 2 x 400 kV kraftledningen. Potentiella hälsorisker, såsom ökad exponering för elektromagnetisk strålning påverkar boendemiljön negativt. Majoriteten av fastighetens byggmark ligger dessutom inom 500 m från den planerade ledningen, vilket hindrar utnyttjandet av byggrätter för ekonomibyggnader och bostäder.

2. Säkerhet och hälsa

Den elektromagnetiska strålningen från kraftledningen medför potentiella säkerhetsrisker för både människor och djur. Det finns möjliga kopplingar mellan långvarig exponering för elektromagnetisk strålning och hälsoproblem såsom huvudvärk, sömnsvårigheter, leukemi och cancer. Elektromagnetiska strålningen begränsar således markanvändningen som tomtmark, vilket förorsakar betydande ekonomiska förluster.

3. Miljökonsekvenser

Förändringar i dränering, ökad erosion och påverkan på vattentäkter är tydliga på kraftlinjer. Områden som avskogas för att ge plats åt kraftledningar leder till minskad kolbindning och snabbare dränering av regnvatten, vilket ökar risken för översvämningar samt urlakning av

näringsämnen. Detta påverkar vattenkvaliteten i närliggande vattendrag, med konsekvenser för både ekosystem och vattenförsörjning.

Det stora skogsområde som finns norr om fastigheten utgör en viktig del av den lokala biologiska mångfalden, och skyddsobjektet luo 8C 100-1/8.21 som finns på fastigheten är av stor betydelse för att bevara naturvärden. En stor kraftledning inverkar negativt på den ekologiska helheten, besökare och invånare. Nära den planerade kraftledningen, på södra sidan, finns ett rovfågelbo, troligen fiskgjuse, och det finns fladdermöss på området.

4. Tillgänglighet och infrastruktur

Kraftledningen påverkar tillgängligheten till marken på flera sätt. Områden under kraftledningen kan bli svårare att nå, vilket påverkar både daglig drift och långsiktig skötsel av marken. Det finnas säkert begränsningar för hur nära kraftledningar man kan utföra vissa typer av arbete, vilket påverkar skogsbruk och jordbruk negativt.

5. Ekonomiska konsekvenser

Allmänt kan man säga att kraftledningen minskar avkastningen (ekonomiska förluster) från skog och åker samt markanvändning som tomtmark. 2 x 400kV kraftledning påverkar också hela fastighetens värde negativt, vilket leder till långvariga ekonomiska konsekvenser.

6. Kompensation och ersättning

Ekonomiska förlusterna är omfattande, eftersom kraftledningen påverkar hela fastigheten. Dessutom medför kraftledningen begränsningar. Markägare bör ha rätt till kompensation för skador och förluster orsakade av infrastrukturprojekt. Kraftledningen medför enorma ekonomiska förluster för fastighetsägaren. Marken ska kompenseras med motsvarande mark nära gårdscentrum och detsamma gäller för byggrätter.

Det bör också klargöras vilket ansvar projektägaren har för underhåll av kraftledningen. Om det uppstår skador på mark eller om det blir nödvändigt att utföra reparationer, vilken process gäller då för att säkerställa att markägare får ersättning för eventuella kostnader?

7. Värdefullt kulturlandskap

Pickala-Degerby-Ålkila-området utgör ett unikt kulturlandskap med en rik historia och betydande biologisk mångfald. Detta område har länge varit en del av det lokala kulturarvet och erbjuder viktiga ekologiska och sociala värden. Kraftledningen skulle ha flera negativa konsekvenser:

1. **Visuell påverkan:** Kraftledningen skulle bli en dominerande del av landskapet och påverka den estetiska upplevelsen av området, vilket påverkar invånarna, sommarboende, turismen och lokala näringslivet, som ofta är beroende av landskapets skönhet?
2. **Hälsorisker:** Elektromagnetisk strålning från kraftledningen väcker oro bland invånarna. Långvarig exponering för hög elektromagnetisk strålning är skadlig för människors hälsa, med potentiella kopplingar till exempelvis sömnproblem och ökad risk för vissa sjukdomar. I Degerby finns en skola och barndaghem endast 200m från

den tilltänkta kraftledningen. Hur planerar projektledarna att adressera dessa hälsorisker och informera allmänheten om eventuella konsekvenser?

3. **Negativ påverkan på flora och fauna:** Kraftledningen stör lokala ekosystem och hotar den biologiska mångfalden.
4. **Ekonomiska konsekvenser:** Området är inte bara kulturellt och estetiskt värdefullt, utan också ekonomiskt. Kraftledningen påverkar negativt på fastighetsvärden i området

Sammanfattning

Fastighetsägaren drabbas av stora ekonomiska förluster samtidigt som det finns hälsorisker med kraftledningen. Kraftledningen har en negativ visuell påverkan på Ålkila-Degerby-Pickala området. Fastighetsägarens mark ska kompenseras med motsvarande och med samma arrondering.

Päiväys 2.11.2024

Toimitetaan Uudenmaan ELY-keskukseen: kirjaamo.uusimaa(at)ely-keskus.fi

Kiinteistön

kiinteistön omistajien mielipiteen esittäminen asiassa

UUDELY/1772/2024

Me esitämme näkemyksemme YVA-arvioinnin kohteena olevaan, suunniteltuun Hikiä-Inkoo voimalinjaan liittyen.

Toivomme, ettei välille Passanmäki-Hikiä perustettaisi lainkaan uutta voimalinjakäytävää. Voimalinja tulisi vetää jo olemassa olevaan käytävään.

Mikäli kuitenkin päädytään suunnittelemaan uutta maastokäytävää, pyydämme huomioimaan seuraavaa:

Suunniteltu voimalinja kulkisi noin 100 metrin päästä rakenteilla olevaa omakotitaloamme (karttalehdet 5 ja 6). Talomme kohdalle asti linja kulkisi pääosin Tornatorin ja Hyvinkään kaupungin metsäalueilla. Mielestämme linjaa tulisi siirtää kiinteistömme ja alueen kylän kohdalla kauemmas metsään (karttaliite) siten, että se kiertäisi asutuksen poikkeamatta kuitenkaan Kurkisuon Natura-alueelle.

Perustelumme:

- Olemme ostaneet tontin ja aloittaneet omakotitalon rakentamisen vuonna olettaen, että kiinteistön arvolle ei ole odotettavissa suurta arvonmenetystä.
– > Pelkäämme, että voimalinjalta tulee väistämättä olemaan negatiivinen vaikutus omaisuutemme arvoon ja jälleenmyyntiarvoon.
- Ehdottamamme linjaus kulkisi edelleen Tornatorin ja Hyvinkään kaupungin metsäalueilla.
- Tiedotustilaisuudessa Hyvinkäällä 22.10. Fingridin edustaja kertoi, että voimajohdoista tulee haitallista ääntä. Emme halua haitallisia ääniä asuinympäristöömme.
- Suunniteltu linjaus on suoraan tontiltamme aukeavan maiseman kohdalla. Emme halua myöskään nähdä pylviä ja voimajohtoja ikkunoistamme näkyvän maiseman hallitsevana elementtinä.
- Tiedotustilaisuudessa Hyvinkäällä 22.10. Fingridin edustaja kertoi, että voimalinjojen rakentaminen pyritään tekemään olemassa olevia linjoja pitkin. Meitä erityisesti huolestaa, että mahdollisesti tulevaisuudessa laajentuva johtokäytävä johtaisi jopa kiinteistömme lunastukseen.
- Nurmijärven Sähkö rakensi kiinteistömme sähköistyksen yhteydessä uuden muuntajan kiinteistömme rajalle. Tällä he varautuivat kiinteistömme vieressä olevien rakentamattomien kiinteistöjen () tulevaisuuden tarpeisiin.
- Kiinteistömme sijaitsee peltoalueen laidalla, jonka ympäröivillä pelloilla mm. kurjet, joutsenet ja hanhet elävät. Epäilemme, että voimajohdot tulevat aiheuttamaan lintukuolemia pelloille laskeutuissa ja matalalla lentävissä lintupopulaatioissa.
- Koska päiväkotien, koulujen ja muiden julkisten rakennusten tai laitosten sijoittuminen tarkastellaan vähintään 500 metrin etäisyyttä noudattaen (tiedotustilaisuus: Rambollin ympäristövaikutuksista vastaava konsultti), tarkoittanee tämä, ettei kiinteistöllemme tulevaisuudessa olisi liiketoiminnan kannalta mahdollista perustaa esim. perhepäivähoitoa tai iäkkäiden palveluhoitoa.

- Kiistatonta ei ole, etteikö näin lähelle sijoittuva voimalinja voisi aiheuttaa terveyshaittoja. Emme halua ottaa sellaista riskiä.
- Yle uutisoi 2.11. Eurajoella myrskyssä kaatuneista 400 kilovoltin voimalinjaylväistä. Kiinteistömme sijaitsee päättävän tien viimeisenä. Mikäli näin tapahtuisi kiinteistömme viereisellä linjalla, olisimme vääjäämättä motissa: emme pääsisi pois, eivätkä mm. pelastusajoneuvot pääsisi kiinteistöllemme tietä pitkin.

Suunniteltu linjaus aiheuttaisi meille paljon sosiaalisesti vahingollisia vaikutuksia elinoloihin, viihtyvyyteen, turvallisuuteen ja elinympäristön elinvoimaisuuteen edellä kerrotuin tavoin.

Karttaliite 1: EHDOTUKSEMME KARTALLA, punainen viivamerkintä. Kotimme sijainti merkitty punaisella pisteellä.

kiinteistön asukkaat, Hyvinkäällä 2.11.2024

Lähetetty: Lauantai 2. marraskuuta 2024 19.48
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: UUDELY/1772/2024
Liitteet: liite .pdf

Luokat:

Viite: UUDELY/1772/2024

Omistamani kiinteistö:

Vastustan suunnitelmassa esitettyä reittiä, koska sen reitin alueelle on tulossa omakotitaloni ja olen omakotitaloa varten tehnyt tien, joka maksoi 70.000 euroa. Olen liitteenä olevaan karttaan merkinnyt reitin, joka olisi minulle parempi.

Lisäksi suunnitellulla reitillä on maisemallisia luontoarvoja. Lisäksi alue rajoittuu suojelualueeseen, jonka vuoksi sitä ei voi tuhota suunnitellulla reitillä. Alueella on myös kasvillisuutta, joka ei kasvaisi enää voimalinjan alueella. Kasvillisuutena voisin mainita seuraavia käenkaali, oravanmarja, korpi-imarre, hiirenporras, metsäälvejuuri, nuokkuhelmikkä. Myös osalta alueelta löytyy hiirenporrasta, viitakastikkaa, rönssyleinikkiä ja metsäälvejuurta.

Pyydän teitä vahvistamaan vastaamalla viestiin, että olette vastaanottaneet viestini ja sen, että se on toimitettu oikeille henkilöille.

T:

--
Avast-virustorjuntaohjelmisto on tarkastanut tämän sähköpostin virusten varalta.

Uudenmaan ELY-keskus
Opastinsilta 12 A, Helsinki

Viite: UUELY/1772/2024

Maanomistajan lausunto: Fingrid Oyj:n 2x400 kV:n voimajohto välillä Hikiä – Inkoo

Fingrid Oyj:n suunnitteleman voimalinjan kahdesta vaihtoehtoisesta reitistä Hyvinkään Usmen alueella läntinen reitti kulkisi omistamani kiinteistöjen

läpi ja sekä vierestä, ja
itäinen reitti omistamani kiinteistön läpi.

Reittivaihtoehtoista kannatan itäistä reittiä ja vastustan läntistä reittiä.

Perustelut:

Itäinen reitti kulkisi usean kilometrin matkalta jo olemassa olevan voimalinjan reittiä (myös kiinteistöni läpi), jolloin uuden voimalinjan vaikutus ympäristöön ja maankäyttöön olisi kohtalaisen vähäinen.

Läntinen reitti sen sijaan kulkisi pitkän matkan osittain luonnontilaisessa ja osittain talouskäytössä olevassa metsässä, aivan Natura-alueen ja useiden luonnonsuojelualueiden rajalla, mukaanlukien kiinteistöilläni ja sijaitsevat luonnonsuojelualueet. Olen myös harkinnut luonnonsuojelualueen perustamista kiinteistölleni , jonka läpi läntinen reitti siis menisi.

Usminkallion kohdalla läntinen reitti menisi kahden luonnonsuojelualueen välistä rikkoen niiden välisen metsäyhteyden, ja lisäksi reitti ylittäisi jyrkkärinteisen Usminkallion sen korkeimmalta kohdalta

Voimalinjan ja sen vaatiman leveän maastokäytävän vetäminen läntistä reittiä pitkin siis pirstoisi yhtä Etelä-Suomen laajimmista ja yhtenäisimpänä säilyneistä metsäalueista, ja haastaisi vakavasti luonnonsuojelullisia arvoja ja -pyrkimyksiä alueella.

Hyvinkäällä, 2.11.2024

Uudenmaan ELY-keskus

Kirjaamo

PL 36

00521 Helsinki

Viite: UDELY/1772/2024**LAUSUNTO FINGRID OYJ:N HIKIÄ (HAUSJÄRVI) – INKOO 2 X 400 KV:N VOIMAJOHTOHANKETTA
KOSKEVASTA YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMASTA**

Olemme tutustuneet yllä mainittuun arviointiohjelmaan, ja haluamme tuoda seuraavat seikat esille koskien läntistä vaihtoehtoa, Kopula – Inkoo välistä osuutta, ja tällä osuudella Siuntion kunnassa sijaitsevaa Barråsa, Lempans - aluetta:

Ympäristö- ja luonnonarvot:

- uusi voimajohtolinja rakennetaan Långfallsbergenin valtakunnallisesti arvokkaan kallioalueen halki – tämä vaikuttaa negatiivisesti alueen luontoarvoihin ja monimuotoisuuteen koska uusi voimajohtoalue levenee kaksinkertaiseksi (verrattuna vanhaan), ja uudet varsin korkeat T-pylväät vaativat hyvät perustukset ja tulevat rakentamisen jälkeen myös häiritsevästi hallitsemaan maisemakuva
- voimajohtolinja vedetään myös laajan ja arvokkaan kulttuurimaiseman halki – varsin korkeat T-pylväät ja laaja voimajohtoalue ovat häiritseviä tekijöitä myös tässä kokonaisuudessa
- voimajohtolinjan vaikutusalue ulottuu myös arvokkaaseen Siuntionjokeen (myös Natura-alueita) – erityishuomiona kyseisellä alueella joen molemmin puolin perustettu lehtojensuojelualue (Lempansån lehto) – voimajohtolinjan vaikutus Siuntionjoen luontoarvoihin on kielteinen
- Alueen monipuolinen lintulajisto kärsii vielä laajemmasta voimajohtolinjasta

Maanomistajien toimeentulo sekä terveys:

- alueen metsänomistajien mahdollisuus metsätalouden harjoittamiseen voimajohtoalueella loppuu , koska maaperää ei lunasteta taloudellinen vaikutus yksittäiselle metsänomistajalle on huomattava, ja horjuttaa omalta osaltaan maaseudun elinkeinoharjoittajien jo alueella entuudestaan rasittuneita toimeentulomahdollisuuksia
- alueella on useampi asuinkiinteistö voimajohtoalueen vaikutusalueella – voimajohto vaikuttaa viihtyvyyteen, terveyteen ja alentaa huomattavasti asuinkiinteistöjen arvoa alueella - tähän yhtyvät tien loppupään kaikki asukkaat ja kiinteistönomistajat, sekä omistaja, eli ne joilla on alueita omistuksessaan vaikutusalueen sisäpuolella tai läheisyydessä

Toivomme näiden seikkojen huomioimista voimajohtohankkeen tulevassa suunnittelussa, ja vaihtoehtojen reittien suosimista.

Kiinteistön

omistaja,

sekä läheisten kiinteistöjen omistajat voimajohtoalueen vaikutusalueella:

Lähettilä: sunnuntai 3. marraskuuta 2024 10.07
Lähetetty: ELY Kirjaamo Uusimaa
Vastaanottaja: Hika-Inkoo 2x400kv voimajohtohanke
Aihe: Luokat:

Hei,
asia koskevoimajohtoon reittiä Hyvinkäällä, karttalehti
Johdon suunniteltu reitti sivuaa tonttia ja Johto kulkisi tontin läpi. Tontti nro on omistuksessa ja allekirjoittaneen.
Olemme vuokranneet tontit yrityksellemme
Toivemme on, että voimajohto sijoitetaan tontille siten, että se kuljisi ko. tontin keskeltä niin, että nyt jo olemassa olevat puut tontin reunassa jäisivät maastokäytävästä huolimatta pystyyn muodostaen näkö- ja tuulensuojan. Maastokäytävä rajautuu nyt jo melko lähelle ratsastuskenttäämme, ja hevosten pihatto- / ulkoilutarhoja. Jos puusto tuosta kovasti harvenee, on tuulensuoja olematon, samoin näkymä vallankin kentältä aika ikävä.

Ohessa ilmakeku, jossa ratsastuskenttä on merkitty punaisella.

Terveisin.

Lähetetty: sunnuntai 3. marraskuuta 2024 15.27
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: kraftledning

Mielipide / Åsikt 40

Luokat:

uudely/1772/2024 projekt Hikiä-inkoo LNP Om det blir kraftledningar på båda sidor om huset är det får mycket..Livsfarligt om trådar faller ner .husets värde sjunker till noll.

Siuntio kk

Päivämäärä: 3.11.2024

Vastaanottaja:

Viite: UUDELY/1772/2024.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus,
PL 36, 00521 Helsinki
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi.

Asia: Palaute Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo 2x400 kV:n voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Arvoisat vastaanottajat,

Olemme tutustuneet Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo 2x400 kV:n voimajohtohanketta koskevaan ympäristövaikutusten arviointiohjelmään ja haluamme esittää seuraavat huomiot ja ehdotukset välille **Kopula-Inkoo Itäinen päävaihtoehto (I)**:

1. Kopula-Inkoo Itäinen päävaihtoehto (I) hankkeen vaihtoehdot:

1.1 Vaihtoehtojen monipuolisuus

Arviointiohjelmassa esitetyt vaihtoehdot vaikuttavat rajallisilta. Ehdotan, että tarkastellaan myös muita reittivaihtoehtoja, jotka voisivat vähentää ympäristövaikutuksia ja minimoida vaikutukset asuinalueisiin.

Reittivaihtoehto, jossa Itäinen päävaihtoehto kulkisi Karhujärven länsipuolelta olisi myös valtioneuvoston päätöksen valtakunnallisista alueiden käyttötavoitteista ”Voimajohto-linjauksissa hyödynnetään ensisijaisesti olemassa olevia johtokäytäviä.” mukainen.

2. Kopula-Inkoo Itäinen päävaihtoehto (I) ympäristövaikutusten arviointi:

2.1 Vaikutukset pohja- ja pintavesiin:

Kiinteistöllämme, voimajohdon vaikutusalueella Kopula-Inkoo Itäinen päävaihtoehto (I) , sijaitsee juomavesikaivomme, joka on riippuvainen paikallisista pohjavesistä. Lisäksi voimajohdon suunniteltu linjaus kulkee salaojitetun peltomme kautta. Voimajohtohankkeen rakentaminen ja siihen liittyvät maansiirtotyöt voivat vaikuttaa pohjaveden laatuun ja määrään sekä muuttaa pintavesien valumareittejä.

Ehdotamme, että ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa käsitellään perusteellisesti hankkeen mahdolliset vaikutukset pohjavesiin ja pintavesien valumiin. Erityistä huomiota tulisi kiinnittää juomavesikaivojen suojeluun ja varmistaa, ettei hankkeesta aiheudu riskiä veden laadulle tai saatavuudelle.

2.2 Vaikutukset hevosten hyvinvointiin

Omistamme hevosia, joiden tarha ja laidun sijaitsevat suunnitellun voimalinjan vaikutusalueella. Sähkölínjan läheisyys saattaa vaikuttaa hevosten hyvinvointiin, käyttäytymiseen ja turvallisuuteen. Esimerkiksi sähkömagneettiset kentät, melu ja

visuaaliset muutokset voivat aiheuttaa stressiä tai häiriöitä eläimille. Lisäksi rakennustyöt voivat tilapäisesti rajoittaa laidunalueiden käyttöä ja heikentää niiden laatua.

Ehdotamme, että ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa käsitellään perusteellisesti hankkeen mahdolliset vaikutukset hevosiin ja niiden laidunalueisiin. Erityistä huomiota tulisi kiinnittää seuraaviin seikkoihin:

- **Sähkömagneettisten kenttien vaikutukset** hevosten terveyteen ja käyttäytymiseen
- **Melu ja visuaaliset häiriöt**, joita voimajohto ja rakennustyöt voivat aiheuttaa, ja niiden mahdollinen stressaava vaikutus hevosille
- **Laidunalueiden käyttö ja laatu** rakentamisen aikana ja voimajohdon olemassaolon myötä
- **Turvallisuus**, mukaan lukien mahdolliset loukkaantumisriskit, jotka voimajohto voi aiheuttaa hevosille

On tärkeää, että arvioinnissa otetaan huomioon hevosten hyvinvointi ja että mahdolliset haittavaikutukset minimoidaan asianmukaisin toimenpitein.

2.3. Vaikutukset linnustoon ja laidunalueisiin:

Karhujärven itäisellä puolella, Kopula–Inkoo Itäinen päävaihtoehto (I), voimalinjahankkeen vaikutusalueella sijaitsee useita järviä, joissa on runsas linnusto. , jotka ovat usein ruokailleet pelloillamme. Lisäksi hevostemme heinäpelto sijaitsee suunnitellun voimalinjan vaikutusalueella. Koska sähköpylväistä on suunniteltu poikkeuksellisen korkeita (50 metriä) ja niihin on tarkoitus asentaa kaksinkertainen 400 kV linjasto, on tärkeää arvioida perusteellisesti mahdollisten lintukuolemien riski ja linjan aiheuttama aita-vaikutus suurille linnuille.

Erityisesti korkeajännitteisiin voimajohtoihin törmäykset aiheuttavat lintukuolemia, ja pylväiden poikkeuksellinen korkeus lisää tätä riskiä. On välttämätöntä varmistaa, ettei lintuja menehtyisi sähkölinjoihin tavalla, joka voisi heikentää paikallisen linnuston tilaa ja samalla vaikuttaa laidunalueiden hygieenisyyteen. Hevosten heinälaadun on pysyttävä hygieenisenä, eikä kuolleita lintuja saa päästä heinäpaaleihin.

Ehdotamme, että ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa käsitellään kattavasti hankkeen vaikutukset alueen linnustoon sekä arvioidaan, miten lintukuolemien riskiä voidaan vähentää. Lisäksi tulee arvioida, millaisia toimenpiteitä tarvitaan heinäpellon hygieenisen turvallisuuden takaamiseksi.

2.4 Vaikutukset suojeltuihin lajeihin:

Pihapiirissämme esiintyy lepakoita, jotka ovat Suomessa suojeltuja lajeja sekä EU luontodirektiivin että luonnonsuojelulain nojalla. Lepakot ovat herkkiä ympäristön muutoksille, ja voimajohtojen rakentaminen sekä siihen liittyvät raivaustyöt voivat häiritä niiden elinympäristöä ja lisääntymisalueita.

Alueella esiintyy myös teeriä, joiden soidinalueet ja elinympäristöt voivat kärsiä rakentamisen myötä. Teeri tarvitsee rauhallisia ja suojaisia alueita, ja voimajohtojen rakentaminen voi häiritä sekä niiden pesimäalueita että soidinkäyttämistä. Voimajohtoalueen raivaus ja rakenteiden visuaaliset muutokset voivat vaikuttaa negatiivisesti teerikantoihin, etenkin keväisin, kun soidinpaikat ovat aktiivisia.

Lisäksi tilamme poikki suunniteltu voimalinja sijaitsee ahman elinalueella. Ahma on Suomessa erittäin uhanalainen ja rauhoitettu laji, jonka säilyminen edellyttää elinympäristöjen suojelua ja häiriöiden minimointia. Voimajohtohankkeen toteuttaminen voi heikentää ahman elinolosuhteita esimerkiksi lisääntyneen ihmistoiminnan ja elinympäristön pirstoutumisen kautta.

Ehdotamme, että ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa tutkitaan perusteellisesti hankkeen vaikutukset lepakoihin, teeriin ja ahmoihin, etenkin kun alueella ei sijaitse ennestään voimalinjaa ja Kopula–Inkoo Itäinen päävaihtoehto (I) hanke edellyttää uuden voimalinjakäytävän rakentamista. Erityistä huomiota tulisi kiinnittää näiden suojeltujen lajien elinympäristöjen turvaamiseen sekä toimenpiteisiin, joilla haitalliset vaikutukset voidaan minimoida. On tärkeää varmistaa, ettei voimajohtohanke vaaranna lepakoiden, teerien ja ahman elinmahdollisuuksia alueella.

2.5 Pylväiden maisemavaikutukset

Alueellemme suunnitellut 50 metriä korkeat voimajohdon pylväät aiheuttaisivat merkittäviä maisemallisia muutoksia erityisesti hankkeen Kopula–Inkoo Itäinen päävaihtoehto (I) Karhujärven itäpuolisessa linjausvaihtoehdossa, jossa ei ole ennestään sähkölinjaa ja voimalinjakäytävää. Tämä vaihtoehto edellyttää täysin uuden linjauksen vetämistä perinnemaiseman ja viherkäytävän läpi, mikä vaikuttaisi alueen kulttuurimaisemaan ja sen historialliseen arvoon sekä estävät alueen virkistys- ja ulkoilumahdollisuudet.

Ehdotamme, että ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa käsitellään perusteellisesti 50 metriä korkeiden pylväiden vaikutukset maisemaan, kulttuurimaisemaan ja arvioidaan erityisesti, miten uusi itäinen linjaus muuttaa alueen maisemaa ja heikentää sen arvokasta perinnemaisemaa. Lisäksi tulisi arvioida vaihtoehtoisia ratkaisuja, joilla maisemalliset vaikutukset saataisiin minimoitua.

2.6 Vaikutukset maakuntakaavan mukaiseen viherkäytävään:

Maakuntakaavassa Kopula–Inkoo Itäinen päävaihtoehto (I) voimajohdon vaikutusalueelle Karhujärven itäpuolelle on määritelty viherkäytävä. Maakuntakaavan merkintään liittyvien suunnittelumääräysten mukaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava, että merkinnällä osoitettu yhteystarve säilyy tai toteutuu tavalla, joka turvaa lajiston liikkumismahdollisuudet,

virkestys- ja ulkoilumahdollisuudet sekä ylläpitää maisema- ja luontoarvoja. Viherkäytävät toimivat ekologisina yhteyksinä, jotka yhdistävät luonnonalueita ja mahdollistavat lajien liikkumisen sekä geneettisen monimuotoisuuden säilymisen. Lisäksi ne ovat osa arvokasta maisemakokonaisuutta ja kulttuurihistoriallisesti merkittäviä alueita.

Etenkin Kopula–Inkoo Itäinen päävaihtoehdon (I) Karhujärven itäisen linjausvaihtoehdon kohdalla -jossa ei ole ennestään voimajohtoja eikä varausta voimalinjalle- tulisi arvioida perusteellisesti suunnitellun uuden linjauksen vaikutukset tähän viherkäytävään. Tämä vaihtoehto edellyttäisi täysin uuden voimajohtolinjauksen vetämistä viherkäytävän halki, mikä vaarantaa lajiston liikkumismahdollisuudet, virkestys- ja ulkoilumahdollisuudet sekä tuhoaa maisema- ja luontoarvoja, ja rikkoo alueen ekologisen eheyden ja heikentää sen maisemallisia arvoja. Lisäksi suunnitellut 50 metriä korkeat pylväävät muuttaisivat viherkäytävän maisemakuvaa poikkeuksellisen voimakkaasti, mikä korostaa vaikutusten arvioinnin tarvetta.

Ehdotamme, että ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa käsitellään perusteellisesti voimajohtohankkeen vaikutukset maakuntakaavan mukaiseen viherkäytävään ja arvioidaan, miten pylväiden poikkeuksellinen korkeus sekä uuden linjauksen rakentaminen vaikuttavat alueen luonnonsuojelullisiin ja maisemallisiin arvoihin. Lisäksi tulisi selvittää vaihtoehtoisia ratkaisuja (Karhujärven kiertäminen länsipuolelta olemassa olevaa johtokäytävää käyttäen tai Kopula–Inkoo Läntinen päävaihtoehto (L) käyttäminen), joilla haitalliset vaikutukset viherkäytävään voitaisiin välttää kokonaan.

2.7 Vieraslajien leviämiskit:

Kopula–Inkoo Itäinen päävaihtoehto (I) Karhujärven itäpuolen linjausvaihtoehdolla esiintyy haitallisia vieraslajeja kuten lupiinia ja kurturuusua. Voimajohtalueet voivat toimia kulkureitteinä vieraslajeille, sillä raivaus ja rakentaminen muuttavat maaperää ja lisäävät valaistusta, mikä luo otollisia kasvuolosuhteita haitallisille lajeille. Rakentamisen yhteydessä käytetyt koneet ja maansiirto voivat myös kuljettaa siemeniä uusille alueille, edistäen vieraslajien leviämistä. Koska Karhujärven itäisen linjauksen alueella ei ole ennestään olemassa olevaa voimalinjakäytävää, voimajohtoon rakentamiseen liittyvät vieraslajiriskit ovat erityisen merkittäviä.

Ehdotamme, että ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa arvioidaan kattavasti, miten uuden voimajohtokäytävän luomat muutokset maaperään ja valaistukseen voivat edistää vieraslajien, kuten kurturuusun ja lupiinin, leviämistä. Lisäksi tulisi suunnitella toimenpiteitä, joilla ehkäistään vieraslajien leviäminen rakentamisen ja kunnossapidon yhteydessä, jotta viljelysalueiden ja paikallisen ekosysteemin suojelu voidaan varmistaa.

2.8 Maakuntakaavan mukaisuus ja ympäristövaikutusten arviointi:

Koska Kopula–Inkoo Itäinen päävaihtoehto (I) on useissa kohdissa ristiriidassa maakuntakaavan kanssa sekä vastoin valtioneuvoston päätöstä valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteista – jossa painotetaan, että voimajohtolinjauksissa tulisi ensisijaisesti hyödyntää olemassa olevia johtokäytäviä – ympäristövaikutusten

arviointiohjelmassa tulee kiinnittää erityistä huomiota tämän itäisen linjauksen ympäristövaikutuksiin. Maakuntakaavan käyttötarkoituksmerkinnät määrittelevät alueen pääasialliset käyttötarkoitukset ja arvot, ja arvioinnissa on varmistettava, että hanke on linjassa näiden tavoitteiden kanssa.

Arvioinnissa tulee tarkastella laajasti vaihtoehtoisia reittejä, joilla hankkeen haitallisia vaikutuksia alueen arvoihin ja maakuntakaavan mukaisiin tarkoituksiin voidaan vähentää. Nykyisen suunnitelman lisäksi ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa tulisi tarkastella seuraavia lisätekiöitä:

- **Vieraslajiriskit ja ekologinen eheys:** Uuden voimajohtokäytävän raivaus voi edistää vieraslajien leviämistä ja heikentää alueen ekologista eheyttä erityisesti, koska itäisellä päävaihtoehdolla ei ole aiempaa johtokäytävää.
- **Vaikutukset vesitalouteen:** Hankkeen vaikutukset alueen pohjavesiin, pintavesien valumiin ja kosteikkoihin on arvioitava, sillä voimajohtorakentaminen voi muuttaa veden kiertoa ja vaikuttaa paikalliseen vesitalouteen.
- **Eläimistön häiriintyminen:** Erityisesti suojeltujen ja uhanalaisten lajien, kuten lepakoiden, ahman ja teeren, elinalueet on otettava huomioon. Voimajohtojen rakentamisen aiheuttama melu, valaistus ja maankäytön muutos voivat häiritä eläimistön elinympäristöjä ja niiden liikkumista.

Nämä lisätekiöt ovat keskeisiä alueen kestävä kehityksen ja maakuntakaavan tavoitteiden saavuttamiseksi, ja arvioinnissa on varmistettava hankkeen vaikutusten kattava ja monipuolinen tarkastelu.

3. Asukkaiden osallistuminen:

Osallistumismahdollisuudet:

On tärkeää, että paikallisille asukkaille tarjotaan riittävät mahdollisuudet osallistua hankkeen suunnitteluun ja tuoda esiin huolensa. Ehdotamme, että järjestetään lisää kuulemistilaisuuksia ja tiedotetaan hankkeen etenemisestä säännöllisesti.

4. Terveysvaikutukset:

4.1 Sähkömagneettisten kenttien vaikutukset ihmisiin ja esineisiin:

Voimajohtojen läheisyydessä esiintyvät sähkömagneettiset kentät voivat aiheuttaa merkittäviä ympäristövaikutuksia, erityisesti suurjännitteisten linjojen, kuten 400 kV voimajohtojen, läheisyydessä. Ympäristövaikutusten arvioinnissa on tärkeää tarkastella perusteellisesti, miten nämä kentät voivat vaikuttaa ihmisiin, eläimiin, viljelyalueisiin sekä paikallisiin toimintoihin ja laitteisiin.

Arvioinnissa tulisi erityisesti huomioida seuraavat mahdolliset vaikutukset:

- **Terveyshaitat ihmisille:** Vaikka sähkömagneettisten kenttien pitkäaikaisista vaikutuksista on ristiriitaisia tutkimustuloksia, osa tutkimuksista viittaa siihen, että pitkäaikainen altistuminen voi olla yhteydessä päänsärkyihin, unihäiriöihin, väsymykseen ja stressioireisiin. Korkeajännitteisten voimajohtojen läheisyydessä asuvat voivat altistua magneettikentille, joiden vaikutuksia terveyteen tulee arvioida erityisesti asuinalueilla ja pihapiireissä.

- **Metalliesineiden ja ajoneuvojen varautuminen:** Sähkömagneettiset kentät voivat aiheuttaa metalliesineisiin, kuten autoihin ja traktoreihin, varauksia. Tämä voi johtaa häiritsevään sähköistymiseen tai lieviin sähköiskuihin niihin kosketettaessa, mikä on erityisen merkityksellistä peltotyössä. Varautuminen voi aiheuttaa epämukavuutta ja mahdollisesti häiriöitä työkoneissa ja ajoneuvoissa, jotka liikkuvat voimajohtojen alla ja läheisyydessä.
- **Elektronisten laitteiden häiriöt:** Voimajohdot voivat aiheuttaa häiriöitä elektronisiin laitteisiin, kuten maatilojen ja laitumien valvonta- ja ohjausjärjestelmiin. Turvakamerat, navigointijärjestelmät, sähköpaimenet ja muut elektroniset laitteet voivat altistua häiriöille, mikä voi vaikuttaa niiden luotettavuuteen tai toimivuuteen ja heikentää maatilojen toimintojen tehokkuutta ja turvallisuutta.
- **Vaikutukset kasveihin ja eläimiin:** Joissakin tutkimuksissa on havaittu, että sähkömagneettiset kentät voivat vaikuttaa kasvien kasvuun ja eläinten käyttäytymiseen. Eläimet, kuten hevoset, voivat reagoida voimajohtoihin epämukavuudella, mikä saattaa vaikuttaa niiden hyvinvointiin ja käyttäytymiseen laitumella.

Ehdotamme, että ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa tutkitaan sähkömagneettisten kenttien vaikutukset ihmisiin, eläimiin, viljelyalueisiin ja paikallisiin toimintoihin, kuten ajoneuvoihin ja elektronisiin laitteisiin. Erityisesti voimajohtojen vaikutus pellonkäsittelylaitteissa käytettäviin GPS pohjaisiin automaattiohjausjärjestelmiin tulisi tutkia

Arvioinnissa tulee varmistaa, että kenttien tasot pysyvät turvallisina asuinalueilla, laidunalueilla ja pihapiireissä, ja tarkastella, miten kenttien aiheuttama varautuminen voidaan minimoida, jotta työkoneiden ja ajoneuvojen käyttö ei vaarannu. Lisäksi tulee arvioida toimenpiteitä, joilla voidaan vähentää häiriöitä maatilojen sähköisiin ja elektronisiin järjestelmiin.

Lopuksi on tärkeää arvioida, miten sähkömagneettiset kentät voivat vaikuttaa eläinten käyttäytymiseen ja kasvien kasvuun erityisesti alueilla, joilla niitä ei ole aiemmin esiintynyt. Näin varmistetaan, että voimajohtoalueen suunnittelussa otetaan kattavasti huomioon haitalliset vaikutukset ja pyritään säilyttämään alueen turvallisuus ja ympäristön tasapaino.

4.2 Voimajohtojen meluvaikutukset ihmisiin ja eläimiin:

Suurjännitteiset 2 x 400 kV voimajohtolinjat voivat aiheuttaa merkittävää melua, erityisesti niin sanottua koronamelua, mikä voi haitata sekä ihmisten että eläinten hyvinvointia. Tämä melu saattaa olla erityisen häiritsevää hiljaisilla alueilla, missä koronamelu voi vähentää asuinympäristön viihtyisyyttä. Pitkäaikainen altistuminen voimajohdoista tulevalle melulle voi myös johtaa ihmisillä stressiin, unihäiriöihin ja yleisen hyvinvoinnin heikentymiseen.

Eläinten kohdalla 2 x 400 kV voimajohtojen tuottama melu voi vaikuttaa niiden käyttäytymiseen ja hyvinvointiin. Jatkuva melualtistus voi häiritä eläinten kommunikointia ja lisääntymiskäyttäytymistä sekä lisätä stressitasoja, mikä puolestaan saattaa vaikuttaa eläinten yleiseen terveyteen. Melu voi myös saada eläimet välttämään

voimajohtoalueita, mikä kaventaa niiden elinympäristöä ja voi olla erityisen haitallista lajeille, joilla on rajalliset elinalueet.

Koska Kopula–Inkoo Itäinen päävaihtoehto (I) edellyttää uuden suurjännitelinjan rakentamista Karhujärven itäiselle puolelle, ehdotamme, että ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa tutkitaan perusteellisesti 2 x 400 kV suurjännitteisten linjojen aiheuttaman melun laajuus. Alavalla sijaitseva Karhujärven alue ja sitä ympäröivät laajat pellot voivat laajentaa melun leviämisaluetta merkittävästi, mikä voi aiheuttaa häiriötä suurelle määrälle alueen talouksia sekä eläinten elinalueille. Melutaso voi vaihdella huomattavasti ympäristöolosuhteiden, linjarakenteen ja säätötilan mukaan, minkä vuoksi kattava arviointi on välttämätön. Tämä arviointi on tärkeä, jotta hankkeen suunnittelussa voidaan ottaa huomioon mahdolliset meluhaitat ihmisiin ja eläimiin ja löytää tehokkaita ratkaisuja melun vähentämiseksi.

Toivomme, että tässä lausunnossa esiin tuomamme huomiot otetaan huolellisesti huomioon ympäristövaikutusten arviointiprosessissa ja hankkeen suunnittelussa.

Erityisesti Kopula–Inkoo Itäinen päävaihtoehtoon (I) Karhujärven itäisen linjauksen kohdalla on tärkeää arvioida, miten voimajohto vaikuttaa maakuntakaavassa määritellyyn perinnemaisemaan ja viherkäytävään, sekä ottaa huomioon alueen luonnonsuojelulliset arvot, kuten lepakoiden, ahman ja teeren elinympäristöt. Lisäksi huomion kohteeksi tulee nostaa vieraslajien, kuten kurttureusun ja lupiin, leviämisen riskit sekä voimajohtojen ja niiden rakentamistyön aiheuttamat mahdolliset vaikutukset alueen herkkään vesitalouteen.

Pyydämme, että arviointiohjelmassa käsitellään kattavasti myös 50 metriä korkeiden pylväiden ja kaksinkertaisen 400 kV linjaston vaikutukset kulttuurimaisemaan sekä paikallisten asukkaiden elinolosuhteisiin. On tärkeää, että hankkeessa huomioidaan erityisesti vaihtoehtojen reittien mahdollisuus ja pyritään löytämään ratkaisuja, jotka vähentävät negatiivisia vaikutuksia ympäristöön, maisemaan, eläinlajien elinympäristöihin ja paikallisten asukkaiden elämään.

Toivomme, että arviointiprosessissa noudatetaan huolellisesti kaikkia mahdollisia lieventämistoimenpiteitä ja että hankkeen suunnittelussa tavoitellaan mahdollisimman tasapainoista ratkaisua, joka kunnioittaa alueen luonto- ja kulttuuriarvoja sekä alueen asukkaiden oikeuksia ja hyvinvointia.

Ystävällisin terveisin,

Luokat:

Mielipide koskien Fingridin voimajohtohanketta Hikiä-Inkoo UUDELY/1772/2024

Asumme hankkeen vaikutusalueella. Omistamme kiinteistön Asuinrakennuksemme näyttäisi olevan merkitty hankekarttaan alle 300 m etäisyydellä olevaksi. Voimajohdolla, erityisesti mikäli läntisempi vaihtoehto tulisi kyseeseen, olisi merkittäviä vaikutuksia kauniiseen peltomaisemaamme ja luonnonympäristöömme.

Voimajohdon sijoittuminen talon läheisyyteen ja maisemaan tulisi alentamaan kiinteistöemme arvoa huomattavasti.

Läheltä kulkevana sillä saattaa olla vaikutuksia myös terveyteemme. Olen erityisherkkä monelle. Pelkään sähkö- ja magneettikenttien aiheuttavan terveydelleni haittaa ja että ne haittaavat käyttämieni lääkinnällisten laitteiden toimintaa. Magneettikentän haitallisista pitkäaikaisvaikutuksista terveyteen mm. Alzheimerin taudin riskiä kasvattavana ja lasten leukemiaa lisäävänä ei ole tutkimuksillakaan saatu varmuutta niin, että haitat voisi sulkea pois.

Peltoaukea, jonka voimalinja halkaisee, on joutsenten ja hanhien lepoalue. Siinä ne lepäävät ja syövät kevään syksyin. Huomiopallot lintuja varten eivät toimi, siitä on runsaasti näyttöä. Linjasta on huomattavaa vaaraa levähdyspaikkaansa tottuneille linnuille. Myös kurkipariskunta, jota olemme vuosittain seuranneet, palaa aina pesimään jossakin tällä aukealla. Pihassamme viihtyy runsas lintulajisto.

Ympäröivän kulttuurimaiseman rikkoutumisesta ja häiriöstä lähiluonnolle, jota olemme tottuneet havainnoimaan, aiheutuu meille huomattavaa viihtyisyyden vähenemistä.

Vastustamme ehdottomasti voimalinjan läntisen Kapulan kaatopaikan Riihimäen puolelle esitetyn linjavaihtoehdon toteutumista.

Emme ole maaomistajina saaneet lainkaan tietoa hankkeesta, vaikka tilamme sijaitsee hankkeen vaikutusalueella. Asiaa koskevaa kuulutusta emme me eivätkä muutkaan naapurustossa ole havainneet. Olisi vähintäänkin kohtuullista, että kuulutuksen otsikossa näkyisivät kaikki kunnat, joita hanke koskee. Vasta naapurikeskusteluissa asia on käynyt ilmi.

Lähetetty: sunnuntai 3. marraskuuta 2024 20.18
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: 400 kV voimajohto lausunto suuntauksesta

Mielipide / Äsikt 43

Luokat:

Vite UUDELY/1772/2024

Tervehdys,
ja kiitos valaisevasta esityksestä Jämsäseuran koululla 24.10.

Meillä ieläisillä Inkoosta on mielipiteenä
vahvasti itäinen vaihtoehto, koska läntinen vaihtoehto pussittaa
meidät voimajohtolinjan väliin.

Jos kuitenkin läntinen vaihtoehto tulisi voimaan niin voisiko linjausta
pidentää vähintään 200 - 400 metriä, jottei metsämaisema sienineen,
marjoineen ja metsästysmahdollisuuksineen häviäisi?
Alueella on tehty avohakkuuta, joten linjan vetäminen avohakkuun yli
olisi mielestämme parempi vaihtoehto kuin metsän hakkaaminen.

Toivottavasti myös VR on lausunut satamatien läntisen puolen käytöstä,
jos terästehtaasta tehdään lopullinen päätös. Rata kulkisi voimalinjan alla, jos läntinen vaihtoehto voittaa.

Terveisin

Liite: karttapäirros sinisellä merkitty uusi reititysvalhtoehto

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
PL 36 (Opastinsilta 12 A, 2. krs)
00521 Helsinki

3.11.2024

UUDELY/1772/2024

Me Kytäjärven kylän vapaa-ajanasukkaat sekä kiinteistönomistajat () esitämme näkemyksemme YVA-arvioinnin kohteena olevaan, suunniteltuun Hikiä-Inkoo -voimalinjaan liittyen:

Suunniteltu voimalinja tulee rakentaa siten, että se noudattaa jo olemassa olevaa johtokäytävää välillä Passanmäki-Hikiä.

Perustelumme:

- Maankäytössä on noudatettava pitkäaikaisia periaatteita, joita ei tule muuttaa yksittäisten hankkeiden vuoksi. Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaan voimajohtolinjauksissa on ensisijaisesti hyödynnettävä olemassa olevia johtokäytäviä.
- Maankäytössä on huomioitava, että luonnon monimuotoisuutta ja puuston poistosta aiheutuvaa hiilinielua ja hiilen sidontakykyä ei vähennetä.
- Hyvinkään länsipuolelta alkaa Etelä-Suomen suurin yhtenäinen metsäalue, jota ei tule pirstaloida. Väestön yhä keskittyessä Etelä-Suomeen yhtenäisten metsäalueiden merkitys kasvaa ja niiden arvo luonnon monimuotoisuuden ja virkistyskäytön kannalta on turvattava.
- Kurkisuo-Petkelsuo on määritelty hiljaiseksi alueeksi Hyvinkään meluntorjuntaohjeessa 2003 ja se tulee säilyttää nykytilaisena.
- Uutta voimalinjaa ei tule perustaa ekosysteemin monimuotoisuuden ja luontoarvojen kustannuksella. Alueelle suunniteltu voimalinja uhkaa erityisesti alueen suurikokoisia lintuja. Kurjet, hanhet ja joutsenet käyttävät suojeltua Kurkisuota pesintä-, kokoontumis- ja levähdyspaikkana ja lentävät alueella matalalla. Suunniteltu voimalinja vaikuttaisi olennaisesti niiden elinympäristöön.

Päivämäärä: 3.11.2024

Vastaanottaja:

Viite: UUELY/1772/2024.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus,
PL 36, 00521 Helsinki
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Asia: Palaute Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo 2x400 kV:n voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Arvoisat vastaanottajat,

Olemme tutustuneet Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo 2x400 kV voimajohtohanketta koskevaan ympäristövaikutusten arviointiojelmaan ja haluamme esittää seuraavat huomiot ja ehdotukset Kopula–Inkoo Itäisen päävaihtoehdon (I) osalta:

1. Vaihtoehtojen tarkastelu

Arviointiohjelmassa esitetyt reittivaihtoehdot vaikuttavat rajallisilta. Ehdotamme, että arvioinnissa tarkastellaan myös muita reittivaihtoehtoja, jotka voisivat vähentää ympäristövaikutuksia ja minimoida vaikutukset asuinalueisiin. Esimerkiksi vaihtoehto, jossa itäinen linjaus kulkisi Karhujärven länsipuolelta, olisi linjassa valtioneuvoston suosituksen kanssa, joka painottaa olemassa olevien johtokäytävien hyödyntämistä.

2. Ympäristövaikutusten arviointi

2.1 Vaikutukset pohja- ja pintavesiin

Voimajohtoon suunniteltu linjaus kulkee alueiden kautta, joissa on tärkeitä pohjavesialueita ja salaojitettuja peltoja. Rakentaminen ja siihen liittyvät maansiirtotyöt voivat vaikuttaa pohjaveden laatuun ja määrään sekä muuttaa pintavesien valumareittejä. Ehdotamme, että ohjelmassa käsitellään perusteellisesti hankkeen vaikutukset pohjavesiin ja pintavesien valumiin.

2.2 Vaikutukset linnustoon

Voimajohtohankkeen vaikutusalueella sijaitsee useita järviä, joissa on runsas linnusto. Suunnitellut 50 metriä korkeat pylväät ja kaksinkertainen 400 kV linjasto voivat lisätä lintukuolemien riskiä ja muodostaa esteitä suurille linnuille. Arviointiohjelmassa tulisi käsitellä kattavasti hankkeen vaikutukset alueen linnustoon ja arvioida keinoja lintukuolemien riskin vähentämiseksi.

2.3 Vaikutukset suojeltuihin lajeihin

Voimajohtoalueella esiintyy Suomessa suojeltuja lajeja, sekä EU luontodirektiivin että luonnonsuojelulain nojalla, kuten lepakoita, teeriä ja ahmoja. Voimajohtojen rakentaminen ja raivaustyöt voivat häiritä näiden lajien elinympäristöjä. Ehdotamme, että arvioinnissa tutkitaan perusteellisesti hankkeen vaikutukset näihin lajeihin ja suunnitellaan toimenpiteitä haitallisten vaikutusten minimoimiseksi.

2.4 Maisemavaikutukset

Suunnitellut 50 metriä korkeat pylväät aiheuttavat merkittäviä maisemallisia muutoksia

erityisesti niillä alueilla, joilla ei ole ennestään voimajohtoja. Tämä vaihtoehto edellyttää täysin uuden linjauksen vetämistä perinnemaiseman ja viherkäytävän läpi. Ehdotamme, että arvioinnissa käsitellään perusteellisesti pylväiden vaikutukset maisemaan ja kulttuurimaisemaan sekä tarkastellaan vaihtoehtoisia reittejä maisemallisten vaikutusten minimoimiseksi.

2.5 Vaikutukset maakuntakaavan mukaiseen viherkäytävään

Maakuntakaavassa voimajohtohankkeen vaikutusalueelle Karhujärven itäpuolelle on määriteltä viherkäytävä. Maakuntakaavan merkintään liittyvien suunnittelumääräysten mukaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava, että merkinnällä osoitettu yhteystarve säilyy tai toteutuu tavalla, joka turvaa lajiston liikkumismahdollisuudet, virkistys- ja ulkoilumahdollisuudet sekä ylläpitää maisema- ja luontoarvoja. Viherkäytävät toimivat ekologisina yhteyksinä, jotka yhdistävät luonnonalueita ja mahdollistavat lajien liikkumisen sekä geneettisen monimuotoisuuden säilymisen. Lisäksi ne ovat osa arvokasta maisemakokonaisuutta ja kulttuurihistoriallisesti merkittäviä alueita.

Ehdotamme, että arvioinnissa käsitellään kattavasti hankkeen vaikutukset tähän viherkäytävään ja lisäksi tulisi selvittää vaihtoehtoisia ratkaisuja (Karhujärven kiertäminen länsipuolelta olemassa olevaa johtokäytävää käyttäen).

2.6 Vieraslajien leviämiskit

Voimajohtoalueet voivat edistää haitallisten vieraslajien, kuten lupiinin ja kurturuusun, leviämistä. Ehdotamme, että arvioinnissa tarkastellaan kattavasti, miten uuden voimajohtokäytävän luomat olosuhteet voivat edistää vieraslajien leviämistä, ja suunnitellaan toimenpiteitä leviämisen ehkäisemiseksi.

2.7 Maakuntakaavan mukaisuus ja ympäristövaikutusten arviointi

Koska Kopula–Inkoo Itäinen päävaihtoehto (I) on monin paikoin ristiriidassa maakuntakaavan tavoitteiden kanssa ja vastoin valtioneuvoston suositusta liittyen olemassa olevien johtokäytävien käyttöön, arvioinnissa tulee tarkastella laajasti vaihtoehtoisia reittejä, joilla hankkeen haitallisia vaikutuksia alueen arvoihin voidaan vähentää.

3. Asukkaiden osallistuminen

On tärkeää, että paikallisille asukkaille tarjotaan riittävät mahdollisuudet osallistua hankkeen suunnitteluun. Ehdotamme, että järjestetään lisää kuulemistilaisuuksia ja tiedotetaan hankkeen etenemisestä säännöllisesti.

4. Terveysvaikutukset

4.1 Sähkö- ja magneettikenttä vaikutukset

Voimajohtojen läheisyydessä esiintyvät sähkö- ja magneettikentät voivat aiheuttaa terveyshaittoja. Kenttien vaikutukset tulisi arvioida erityisesti asuinalueilla ja pyytää STUK (säteilyturvakeskus) lausunto alueista, joilla voidaan olla lähellä 0.4uT suositusarvon ylitystä.

4.2 Meluvaikutukset

Suurjännitteiset 2 x 400 kV voimajohtolinjat voivat aiheuttaa merkittävää melua. Melu on erityisen häiritsevää hiljaisilla alueilla, missä koronamelu vähentää asuin ympäristön viihtyisyyttä. Tämä vaikuttaa myös eläinten elinolosuhteisiin ja voi saada eläimet välttämään voimajohtoalueita, mikä kaventaa niiden elinympäristöä ja voi olla erityisen haitallista lajeille, joilla on rajalliset elinalueet. Ehdotamme, että arvioinnissa tarkastellaan perusteellisesti meluvaikutukset ja etsitään keinoja niiden vähentämiseksi.

[Nimi]

Siuntio kk

Päivämäärä: 3.11.2024**Vastaanottaja:**

Viite: UUELY/1772/2024.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus,
PL 36, 00521 Helsinki
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Asia: Palaute Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo 2x400 kV:n voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Arvoisat vastaanottajat,

Olemme tutustuneet Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo 2x400 kV voimajohtohanketta koskevaan ympäristövaikutusten arviointiojelmaan ja haluamme esittää seuraavat huomiot ja ehdotukset Kopula–Inkoo Itäisen päävaihtoehdon (I) osalta:

1. Vaihtoehtojen tarkastelu

Arviointiohjelmassa esitetyt reittivaihtoehdot vaikuttavat rajallisilta. Ehdotamme, että arvioinnissa tarkastellaan myös muita reittivaihtoehtoja, jotka voisivat vähentää ympäristövaikutuksia ja minimoida vaikutukset asuinalueisiin. Esimerkiksi vaihtoehto, jossa itäinen linjaus kulkisi Karhujärven länsipuolelta, olisi linjassa valtioneuvoston suosituksen kanssa, joka painottaa olemassa olevien johtokäytävien hyödyntämistä.

2. Ympäristövaikutusten arviointi**2.1 Vaikutukset pohja- ja pintavesiin**

Voimajohtohankkeen suunniteltu linjaus kulkee alueiden kautta, joissa on tärkeitä pohjavesialueita ja salaojitettuja peltoja. Rakentaminen ja siihen liittyvät maansiirtotyöt voivat vaikuttaa pohjaveden laatuun ja määrään sekä muuttaa pintavesien valumareittejä. Ehdotamme, että ohjelmassa käsitellään perusteellisesti hankkeen vaikutukset pohjavesiin ja pintavesien valumiin.

2.2 Vaikutukset linnustoon

Voimajohtohankkeen vaikutusalueella sijaitsee useita järviä, joissa on runsas linnusto. Suunnitellut 50 metriä korkeat pylväät ja kaksinkertainen 400 kV linjasto voivat lisätä lintukuolemien riskiä ja muodostaa esteitä suurille linnuille. Arviointiohjelmassa tulisi käsitellä kattavasti hankkeen vaikutukset alueen linnustoon ja arvioida keinoja lintukuolemien riskin vähentämiseksi.

2.3 Vaikutukset suojeltuihin lajeihin

Voimajohtoalueella esiintyy Suomessa suojeltuja lajeja, sekä EU luontodirektiivin että luonnonsuojelulain nojalla, kuten lepakoita, teeriä ja ahmoja. Voimajohtojen rakentaminen ja raivaustyöt voivat häiritä näiden lajien elinympäristöjä. Ehdotamme, että arvioinnissa tutkitaan perusteellisesti hankkeen vaikutukset näihin lajeihin ja suunnitellaan toimenpiteitä haitallisten vaikutusten minimoimiseksi.

2.4 Maisemavaikutukset

Suunnitellut 50 metriä korkeat pylväät aiheuttavat merkittäviä maisemallisia muutoksia

erityisesti niillä alueilla, joilla ei ole ennestään voimajohtoja. Tämä vaihtoehto edellyttää täysin uuden linjauksen vetämistä perinnemaiseman ja viherkäytävän läpi. Ehdotamme, että arvioinnissa käsitellään perusteellisesti pylväiden vaikutukset maisemaan ja kulttuurimaisemaan sekä tarkastellaan vaihtoehtoisia reittejä maisemallisten vaikutusten minimoimiseksi.

2.5 Vaikutukset maakuntakaavan mukaiseen viherkäytävään

Maakuntakaavassa voimajohtohankkeen vaikutusalueelle Karhujärven itäpuolelle on määriteltä viherkäytävä. Maakuntakaavan merkintään liittyvien suunnittelumääräysten mukaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava, että merkinnällä osoitettu yhteystarve säilyy tai toteutuu tavalla, joka turvaa lajiston liikkumismahdollisuudet, virkistys- ja ulkoilumahdollisuudet sekä ylläpitää maisema- ja luontoarvoja. Viherkäytävät toimivat ekologisina yhteyksinä, jotka yhdistävät luonnonalueita ja mahdollistavat lajien liikkumisen sekä geneettisen monimuotoisuuden säilymisen. Lisäksi ne ovat osa arvokasta maisemakokonaisuutta ja kulttuurihistoriallisesti merkittäviä alueita.

Ehdotamme, että arvioinnissa käsitellään kattavasti hankkeen vaikutukset tähän viherkäytävään ja lisäksi tulisi selvittää vaihtoehtoisia ratkaisuja (Karhujärven kiertäminen länsipuolelta olemassa olevaa johtokäytävää käyttäen).

2.6 Vieraslajien leviämiskit

Voimajohtoalueet voivat edistää haitallisten vieraslajien, kuten lupiinin ja kurturuusun, leviämistä. Ehdotamme, että arvioinnissa tarkastellaan kattavasti, miten uuden voimajohtokäytävän luomat olosuhteet voivat edistää vieraslajien leviämistä, ja suunnitellaan toimenpiteitä leviämisen ehkäisemiseksi.

2.7 Maakuntakaavan mukaisuus ja ympäristövaikutusten arviointi

Koska Kopula–Inkoo Itäinen päävaihtoehto (I) on monin paikoin ristiriidassa maakuntakaavan tavoitteiden kanssa ja vastoin valtioneuvoston suositusta liittyen olemassa olevien johtokäytävien käyttöön, arvioinnissa tulee tarkastella laajasti vaihtoehtoisia reittejä, joilla hankkeen haitallisia vaikutuksia alueen arvoihin voidaan vähentää.

3. Asukkaiden osallistuminen

On tärkeää, että paikallisille asukkaille tarjotaan riittävät mahdollisuudet osallistua hankkeen suunnitteluun. Ehdotamme, että järjestetään lisää kuulemistilaisuuksia ja tiedotetaan hankkeen etenemisestä säännöllisesti.

4. Terveysvaikutukset

4.1 Sähkö- ja magneettikenttä vaikutukset

Voimajohtojen läheisyydessä esiintyvät sähkö- ja magneettikentät voivat aiheuttaa terveyshaittoja. Kenttien vaikutukset tulisi arvioida erityisesti asuinalueilla ja pyytää STUK (säteilyturvakeskus) lausunto alueista, joilla voidaan olla lähellä 0.4uT suositusarvon ylitystä.

4.2 Meluvaikutukset

Suurjännitteiset 2 x 400 kV voimajohtolinjat voivat aiheuttaa merkittävää melua. Melu on erityisen häiritsevää hiljaisilla alueilla, missä koronamelu vähentää asuin ympäristön viihtyisyyttä. Tämä vaikuttaa myös eläinten elinolosuhteisiin ja voi saada eläimet välttämään voimajohtoalueita, mikä kaventaa niiden elinympäristöä ja voi olla erityisen haitallista lajeille, joilla on rajalliset elinalueet. Ehdotamme, että arvioinnissa tarkastellaan perusteellisesti meluvaikutukset ja etsitään keinoja niiden vähentämiseksi.

Päivämäärä: 3.11.2024

Vastaanottaja:

Viite: UUELY/1772/2024.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus,
PL 36, 00521 Helsinki
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Asia: Palaute Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo 2x400 kV:n voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Arvoisat vastaanottajat,

Olemme tutustuneet Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo 2x400 kV voimajohtohanketta koskevaan ympäristövaikutusten arviointiojelmaan ja haluamme esittää seuraavat huomiot ja ehdotukset Kopula–Inkoo Itäisen päävaihtoehdon (I) osalta:

1. Vaihtoehtojen tarkastelu

Arviointiohjelmassa esitetyt reittivaihtoehdot vaikuttavat rajallisilta. Ehdotamme, että arvioinnissa tarkastellaan myös muita reittivaihtoehtoja, jotka voisivat vähentää ympäristövaikutuksia ja minimoida vaikutukset asuinalueisiin. Esimerkiksi vaihtoehto, jossa itäinen linjaus kulki Karhujärven länsipuolelta, olisi linjassa valtioneuvoston suosituksen kanssa, joka painottaa olemassa olevien johtokäytävien hyödyntämistä.

2. Ympäristövaikutusten arviointi

2.1 Vaikutukset pohja- ja pintavesiin

Voimajohtohankkeen suunniteltu linjaus kulkee alueiden kautta, joissa on tärkeitä pohjavesialueita ja salaojitettuja peltoja. Rakentaminen ja siihen liittyvät maansiirtotyöt voivat vaikuttaa pohjaveden laatuun ja määrään sekä muuttaa pintavesien valumareittejä. Ehdotamme, että ohjelmassa käsitellään perusteellisesti hankkeen vaikutukset pohjavesiin ja pintavesien valumiin.

2.2 Vaikutukset linnustoon

Voimajohtohankkeen vaikutusalueella sijaitsee useita järviä, joissa on runsas linnusto. Suunnitellut 50 metriä korkeat pylväät ja kaksinkertainen 400 kV linjasto voivat lisätä lintukuolemien riskiä ja muodostaa esteitä suurille linnuille. Arviointiohjelmassa tulisi käsitellä kattavasti hankkeen vaikutukset alueen linnustoon ja arvioida keinoja lintukuolemien riskin vähentämiseksi.

2.3 Vaikutukset suojeltuihin lajeihin

Voimajohtoalueella esiintyy Suomessa suojeltuja lajeja, sekä EU luontodirektiivin että luonnonsuojelulain nojalla, kuten lepakoita, teeriä ja ahmoja. Voimajohtojen rakentaminen ja raivaustyöt voivat häiritä näiden lajien elinympäristöjä. Ehdotamme, että arvioinnissa tutkitaan perusteellisesti hankkeen vaikutukset näihin lajeihin ja suunnitellaan toimenpiteitä haitallisten vaikutusten minimoimiseksi.

2.4 Maisemavaikutukset

Suunnitellut 50 metriä korkeat pylväät aiheuttavat merkittäviä maisemallisia muutoksia

erityisesti niillä alueilla, joilla ei ole ennestään voimajohtoja. Tämä vaihtoehto edellyttää täysin uuden linjauksen vetämistä perinnemaiseman ja viherkäytävän läpi. Ehdotamme, että arvioinnissa käsitellään perusteellisesti pylväiden vaikutukset maisemaan ja kulttuurimaisemaan sekä tarkastellaan vaihtoehtoisia reittejä maisemallisten vaikutusten minimoimiseksi.

2.5 Vaikutukset maakuntakaavan mukaiseen viherkäytävään

Maakuntakaavassa voimajohtohankkeen vaikutusalueelle Karhujärven itäpuolelle on määriteltä viherkäytävä. Maakuntakaavan merkintään liittyvien suunnittelumääräysten mukaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava, että merkinnällä osoitettu yhteystarve säilyy tai toteutuu tavalla, joka turvaa lajiston liikkumismahdollisuudet, virkistys- ja ulkoilumahdollisuudet sekä ylläpitää maisema- ja luontoarvoja. Viherkäytävät toimivat ekologisina yhteyksinä, jotka yhdistävät luonnonalueita ja mahdollistavat lajien liikkumisen sekä geneettisen monimuotoisuuden säilymisen. Lisäksi ne ovat osa arvokasta maisemakokonaisuutta ja kulttuurihistoriallisesti merkittäviä alueita.

Ehdotamme, että arvioinnissa käsitellään kattavasti hankkeen vaikutukset tähän viherkäytävään ja lisäksi tulisi selvittää vaihtoehtoisia ratkaisuja (Karhujärven kiertäminen länsipuolelta olemassa olevaa johtokäytävää käyttäen).

2.6 Vieraslajien leviämiskit

Voimajohtoalueet voivat edistää haitallisten vieraslajien, kuten lupiinin ja kurturuusun, leviämistä. Ehdotamme, että arvioinnissa tarkastellaan kattavasti, miten uuden voimajohtokäytävän luomat olosuhteet voivat edistää vieraslajien leviämistä, ja suunnitellaan toimenpiteitä leviämisen ehkäisemiseksi.

2.7 Maakuntakaavan mukaisuus ja ympäristövaikutusten arviointi

Koska Kopula–Inkoo Itäinen päävaihtoehto (I) on monin paikoin ristiriidassa maakuntakaavan tavoitteiden kanssa ja vastoin valtioneuvoston suositusta liittyen olemassa olevien johtokäytävien käyttöön, arvioinnissa tulee tarkastella laajasti vaihtoehtoisia reittejä, joilla hankkeen haitallisia vaikutuksia alueen arvoin voidaan vähentää.

3. Asukkaiden osallistuminen

On tärkeää, että paikallisille asukkailla tarjotaan riittävät mahdollisuudet osallistua hankkeen suunnitteluun. Ehdotamme, että järjestetään lisää kuulemistilaisuuksia ja tiedotetaan hankkeen etenemisestä säännöllisesti.

4. Terveysvaikutukset

4.1 Sähkö- ja magneettikenttä vaikutukset

Voimajohtojen läheisyydessä esiintyvät sähkö- ja magneettikentät voivat aiheuttaa terveyshaittoja. Kenttien vaikutukset tulisi arvioida erityisesti asuinalueilla ja pyytää STUK (säteilyturvakeskus) lausunto alueista, joilla voidaan olla lähellä 0.4uT suositusarvon ylitystä.

4.2 Meluvaikutukset

Suurjännitteiset 2 x 400 kV voimajohtolinjat voivat aiheuttaa merkittävää melua. Melu on erityisen häiritsevää hiljaisilla alueilla, missä koronamelu vähentää asuin ympäristön viihtyisyyttä. Tämä vaikuttaa myös eläinten elinolosuhteisiin ja voi saada eläimet välttämään voimajohtoalueita, mikä kaventaa niiden elinympäristöä ja voi olla erityisen haitallista lajeille, joilla on rajalliset elinalueet. Ehdotamme, että arvioinnissa tarkastellaan perusteellisesti meluvaikutukset ja etsitään keinoja niiden vähentämiseksi.

Päiväys 27.10.2024

Toimitetaan Uudenmaan ELY-keskukseen: kirjaamo.uusimaa(at)ely-keskus.fi

Kytäjäjärven kylän asukkaiden, –alueen
kiinteistöjen omistajien, mielipiteen esittäminen asiassa
UUDELY/1772/2024

Me Kytäjäjärven kylän asukkaat esitämme näkemyksenämme YVA-arvioinnin kohteena olevaan, suunniteltuun Hikiä-Inkoo voimalinjaan liittyen:

- **Ensisijaisesti:** suunniteltu voimalinja tulee perustaa lain velvoitteen mukaisesti siten, että se **noudattaa jo olemassa olevaa voimalinjaa, välillä Passanmäki-Hikiä**. Olemassa olevaa linjaa hyödyntäen saavutetaan pienin kokonaishaitta.

Perustelumme:

- Maankäytössä on huomioitava, että metsän pysyvää hiilinielua ja hiilen sidontaa ei vähennetä.
 - Maankäytössä on noudatettava pitkäaikaisia periaatteita, joita ei tule muuttaa yksittäisten hankkeiden vuoksi.
 - Kyseessä olevalla alueella, karttalehti 5 ja 6, sijaitsee osa Etelä-Suomen suurinta yhtenäistä metsäaluetta. Tämä alue tulee säilyttää yhtenäisenä.
 - Hiljaiseksi alueeksi määritetty Kurkisuon ja Petkelsuon eteläpuoleinen alue, karttalehdet 5 ja 6, tulee säilyttää.
 - Uutta voimalinjaa ei tule perustaa ekosysteemin monimuotoisuuden ja luontoarvojen kustannuksella. Uusi voimalinja uhkaa esimerkiksi lintuja kevät- ja syysmuuttojen aikaan; kurjet, joutsenet, hanhet ovat alueella jokavuotinen näky.
- **Toissijaisesti:** suunnitellun uuden voimalinjan sijoittelua tulee muuttaa Hyvinkään Kytäjäjärven kylän eteläisellä alueella, karttalehdet 5 ja 6, siten, että se **kulkee vähintään 600 metrin matkan päässä kaikista ihmisten asumuksista ja vielä rakentamattomana olevista tonteista**.

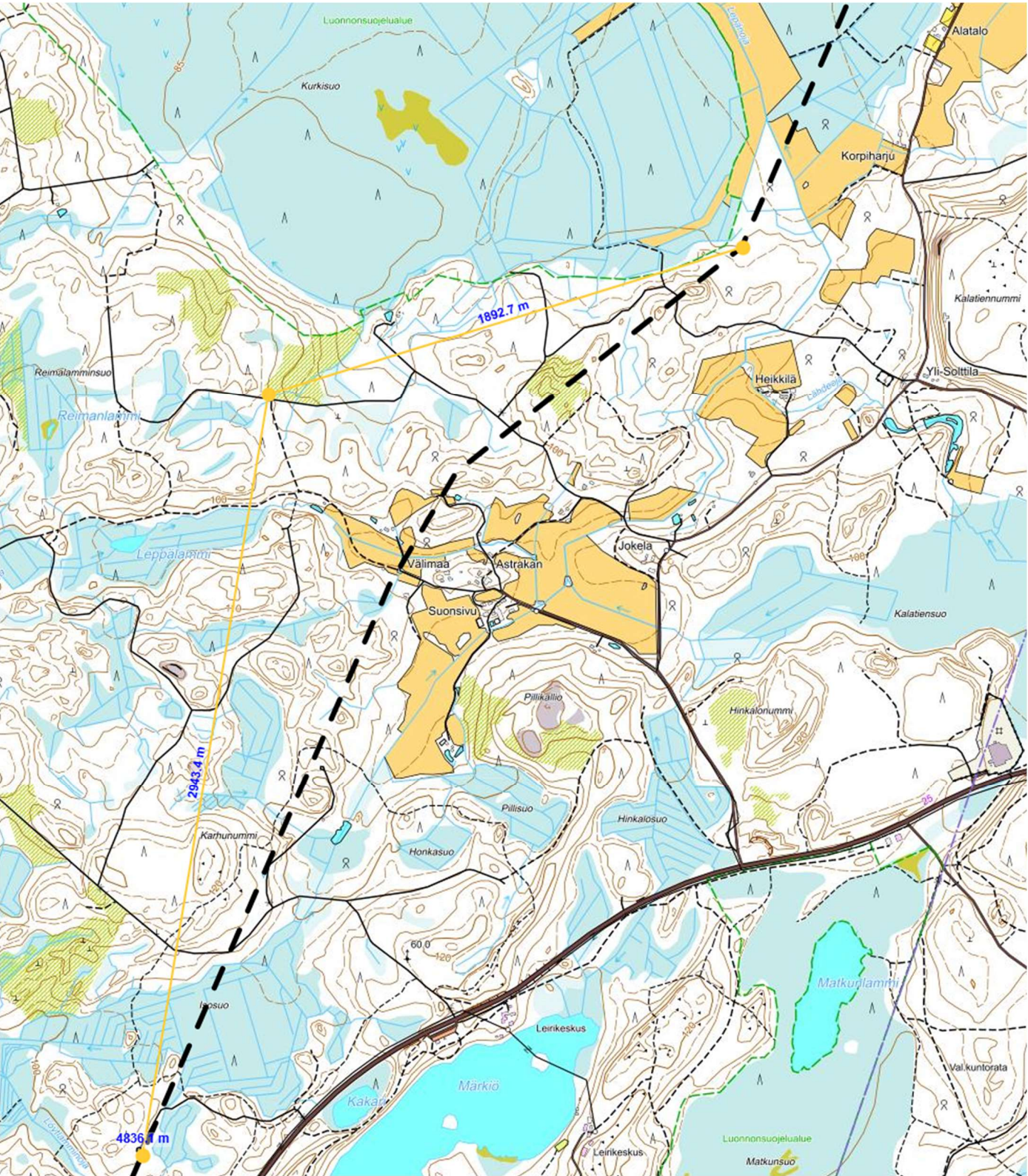
Esitämme kartalla näkemyksemme mukaan paremman sijainnin linjalle metsäalueella. Ehdottamamme linja sijaitsee kauempana asutuksesta.

Perustelumme:

- Sosiaaliset vaikutukset:
 - a. Ihmisten elinolot tulee säilyttää olemassa olevan mukaisina terveyden kannalta. Voimalinjan tulisi sijoittua vähintään 600 metrin päähän asuinrakennuksista, jotta terveyshaitat voidaan poissulkea nykytiedon mukaan. WHO ja muut kansainväliset lähteet tunnistavat voimalinjan läheisyyden korreloivan esimerkiksi alzheimerin taudin ja leukemian esiintyvyyden voimakkaaseen kasvuun.
 - b. Asuntojen sekä muiden rakennettujen kiinteistöjen ja tonttien arvon tulee säilyä ennallaan. Pelkäämme voimalinjan alentavan omaisuutemme arvoa.

- c. Vielä rakentamattomana olevien tonttien käyttökelpoisuus, terveellisyys ja arvo rakennustontteina tulee säilyttää. Voimalinjan tulee sijoittaa vähintään 600 metrin päähän näistä kohteista; esimerkiksi tontit Hyvinkään Kytäjärven kylässä.
 - d. Voimalinja tulee sijoittaa siten, että se ei heikennä olemassa olevan asutuksen viihtyisyyttä. Luonto- ja kulttuurimaisemamme tulee säilyä ennallaan: emme halua nähdä voimalinjaa asuinrakennusten ikkunoista. Emme myöskään halua kuulla voimalinjaa asuinrakennuksista käsin.
- Kulttuuriperintö, suojeltu rakennusperintömiljöö:
 - a. Kytäjärven kylän eteläisellä alueella sijaitseva Astrakan on määritelty suojeltavaksi kulttuuriperintömiljööksi. Jotta suojeltu miljöö pysyy elinvoimaisena, tulee suunniteltu uusi voimalinja sijoittaa riittävän kauas, vähintään 600 metrin päähän rakennuksista.
 - Luontoarvot:
 - a. Ehdottamamme linja kulkee metsäalueella / metsän reunassa. Tämä mahdollistaa mm. lintujen laskeutumisen pellolle.
 - b. Ehdottamamme linjan sijainti mahdollistaa paremmin elinympäristön säilyttämisen luonnon monimuotoisuuden, ihmisten asutuksen ja kulttuuriperinnön kannalta.
 - Pienimmän haitan periaatteen noudattaminen
 - Pelkäämme, että aiottu uusi voimalinja tulevaisuudessa laajenee edelleen tulevien uusien linjojen laajennusten ja lisäysten myötä. Sijainti metsässä asutusalueen sijasta aiheuttaa asukkaille pienemmän haitan.

LIITE1 EHDOTUKSEMME KARTALLA, keltainen viivamerkintä



Lähetäjä:
Lähetetty: sunnuntai 3. marraskuuta 2024 18.30
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Mielipide koskien Fingridin voimajohtohanketta Hikiä-Inkoo UDELY/1772/2024

Luokat:

Läntinen, Kapulan kaatopaikan Riihimäen puoleinen linjavaihtoehto pirstoo Arolammin kohdalla hankalasti Arolammin metsästäjät ry:n metsästysaluetta. Erityisen haitallinen se on, kun se kulkee metsässä ja siten pysyvässä avoimena alueena karkottaa hirvieläimiä isompiin yhtenäisiin metsiin. Hirvieläimet suosivat yhtenäisiä metsäalueita, joissa on maastollisesti korkeita kohtia, joita Arolammilla olisi. Seurallamme on hallinnassa vain noin 1400 hehtaaria maata.

Vesilinnut oleilevat täällä Arolammessa ja pääsuunta lähtiessä iltalennolle avonaista uoma seurat on etelä, jolloin ne törmäävät läntisen vaihtoehdon linjaan.

Arolammin Metsästäjät ry

Lähetäjä:
Lähetetty: sunnuntai 3. marraskuuta 2024 21.54
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: UUDELY/1772/2024

Luokat:

Palaute koskien hanketta

Hikiä-Inkoo voimajohtoyhteyttä

Vastustan Hikiä-Inkoo voimajohtoyhteyttä. Se läpäisee Rökässä lähiympäristöäni edistää jo käsillä olevan luontokatoa lähimetsissä. Täältä on on jo valtavat metsäalueet hakattu, marjastus ja sienestyspaikat häviää, oikeaa metsää saa hakea harvoilta luonnonsuojelualueilta kohta vaan. Näköjään on linja kaavailtu myös Usmin luonnonsuojelualueen läpi, käsittämätöntä!

Tukkirekat ajaa lähes päivittäin Rökässä ohi vieden taas elinympäristöä eläimiltä ja kasveilta, kavennetaan taas luontotyypej ja ihmetellään luontokatoa. Tässä pitää olla tahtotilaa tehdä muutakin kun kasvattaa taas kapasiteettiä että voidaan kuluttaa vähän vielä lisää sähköä.

Käsittämätöntä että sähkökapasiteetin lisäämisen nimissä voidaan suunnitelmallisesti tuhota luontoa. Sähkön säännöstely ja säästäminen olisi tärkeämpää.

Itse muuttanut maalle juuri kulttuuriympäristön tärkeys mielessä, monimuotoinen luonto ja metsäalueet. Näistä voi kohta vain haaveilla. Missä me kohta marjastetaan ja liikutaan lähiluonnossa. Lisäksi huolettaa voimajohtolinjan haitat eläimille ja mahdollisille lähiasukkaille. Täällä on esiintynyt jopa liito-oravia sillä alueella on paljon haapoja. Kaavailun linjan kohdilla on paljon vanhaa metsää joita monet uhanalaiset ja vaarantuneet eläimet tarvitsevat, puhumatta kasvillisuudesta ja hyönteisistä.

Rökässä on jo iso huoli kun kaikenlaisia maanjätöalueita ja kivimurskaamoita muuta asukkaille koituvia haittoja tullut lähivuosina Rökäkläisten takapihoille.

Itse juuri kokenut pihan "raiskaamisen" Hanko Hyvinkään radan sähköistämisen myötä ja en todellakaan tahdo lisää lähiympäristöni haittaa luonnolle. Tämä kaavailtu sähkölinja koskettaa monta läheistä ihmistä, heidän kotejaan ja pihojaan, yhteisiä ulkoilureittejä.

Toivon että palautteet todella luetaan ja kirjataan.

Röykän metsien ja luonnon puolesta,