

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Raimo Eino Itkonen	Telia	26.06.2026 08:59:40 UTC+03:00



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)
- Alkuperäinen dokumentti (11 sivua)

Lupa- ja valvontavirasto

kirjaamo@lvv.fi

Viite: Lausuntopyyntö 6.5.2026, LVV-U/22960/2026

Metsähallituksen lausunto luonnonsuojelulain 35 §:n mukaisesta arvioinnista koskien Tuohimaa-Riutanmaan tuulivoimahankkeen ja sähkönsiirron vaikutuksia Natura-alueisiin Kotkanneva ja Pikku-Koppelon metsät, Pilvineva, Vionneva ja Ritaneva-Vipusalonneva-Märsynneva

Lupa- ja valvontavirasto pyytää Metsähallitukselta luonnonsuojelulain 35 §:n 2 mom. mukaista lausuntoa Natura-arvioinneista, jotka on toteutettu osana Tuohimaa-Riutanmaan tuulivoimahankkeen YVA-lain (252/2017) mukaista ympäristövaikutusten arviointia seuraaville Natura-alueille:

- Kotkanneva ja Pikku-Koppelon metsät (SAC, FI000034)
- Pilvineva (SAC/SPA, FI1001001)
- Vionneva (SAC/SPA, FI1000019)
- Ritaneva-Vipusalonneva-Märsynneva (SAC/SPA, FI1000014)

Wpd Suomi Oy suunnittelee Tuohimaa-Riutanmaan tuulivoimahanketta Kokkolan kaupungin ja Halsuan kunnan alueelle. Hankealue käsittää yhtenäisen tuulivoima-alueen, jonka pinta-ala on yhteensä noin 37 neliökilometriä.

Hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa tarkastellaan kahta toteutusvaihtoehtoa (VE1, VE2). VE1-vaihtoehdossa alueelle rakennettaisiin yhteensä 49 voimalaa ja VE2-vaihtoehdossa yhteensä 21 voimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja yksikköteho enintään 8 MW molemmissa vaihtoehdoissa. Tuulivoimahankkeen liittämässä sähköverkkoon tarkastellaan kolmea 400 kV:n ilmajohtovaihtoehtoa (SVE1, SVE2 ja SVE3) sekä yhtä 400 kV:n maakaapelivaihtoehtoa (SVE4).

Metsähallitus hallinnoi alueita osittain kaikilla Natura-arvioinnissa tarkastelluilla Natura-alueilla. Metsähallitus lausuu Natura-arvioinnista luonnonsuojelulain (9/2023, LSL) 35 §:n mukaisena Natura-alueiden hallinnasta vastaavana luonnonsuojelun viranomaisena. Kotkanneva ja Pikku-Koppelon metsät Natura-alueella Metsähallitus hallinnoi vain Kotkannevan-Metsolamminnevan luonnonsuojelualueutta, joka on pieni osa Natura-alueen kokonaisuudesta, mutta tuo tiedoksi näkemyksensä Natura-alueen suojeluperusteisiin kohdistuvista vaikutuksista.

Arvioinnin pohjana käytetty aineisto

Natura-arvioinnit on laadittu asiantuntija-arviona pohjautuen monipuolisiin lähtötietoihin, jotka on asianmukaisesti esitetty Natura-arvioinnissa. Metsähallitus katsoo, että arvioinnissa käytetty lähtöaineisto on kattava ja mahdollistaa Natura-alueeseen kohdistuvien vaikutusten arvioinnin ja johtopäätösten tekemisen sen pohjalta. Erityisen hyvänä Metsähallitus pitää lähialueen muiden hankkeiden Natura-arviointien hyödyntämistä. Metsähallitus katsoo, että hankekuvaus on ymmärrettävä ja muut yhteisvaikutuksia mahdollisesti aiheuttavat lähialueen hankkeet on kuvattu hyvin. Metsäpeuraselvityksissä (AFRY Finland Oy, 2026 ja Ramboll Finland Oy, 2025) vaikutuksia on tarkasteltu monipuolisesti ja ansiokkaasti.

Maakotkaan kohdistuvat vaikutukset on arvioitu pelkästään elinympäristömallin mukaan tehdyn törmäysmallinnuksen perusteella arvioimatta elinympäristöön kohdistuvien muutosten vaikutuksia (AFRY Finland Oy, 27.10.2025). Myöskään maastohavainnointia ei ole tehty, eikä vertailtu niiden yhtenevyyttä elinympäristömallin mukaiseen lentoaikaan. Metsähallitus katsoo kuitenkin, että koska törmäysmallinnuksen tulos on selkeä ja johtopäätös varovaisuusperiaatteen mukainen, elinympäristömallin perusteella tehty törmäysmallinnukseen perustuva arviointi riittää Natura-alueiden suojeluperusteisiin kohdistuvien vaikutusten arvioimiseksi. Maastotarkkailu todennäköisesti ei olisi muuttanut johtopäätöstä. Metsähallitus on lausunut tarkemmin maakotkaan kohdistuvien vaikutusten arvioinnista erillisessä YVA-selostuksesta annetun lausunnon salassa pidettävässä liitteessä (MH 1344/2026), joka on tarkoitettu vain viranomaiskäyttöön.

KOTKANNEVA JA PIKKU-KOPPELON METSÄT (SAC, FI000034)

Natura-alueen suojelun perusteena on kahdeksan luontodirektiivin luontotyyppiä, metsäpeura ja saukko.

Natura-alue sijaitsee 4,6 km (VE1) tai 5,5 km (VE2) etäisyydellä lähimmästä voimalasta. Lähin sähkönsiirtoreitti SVE3 sijaitsee Natura-alueesta 480 metrin etäisyydellä.

Laadittu Natura-arviointi (AFRY Finland Oy, 16.3.2026)*Vaikutukset luontotyyppeihin ja saukkoon*

Natura-alueen luontotyyppeihin kohdistuu korkeintaan vähäisiä vaikutuksia, mutta ne ovat epätodennäköisiä. Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontotyyppeihin sekä saukkoon ei arvioida kohdistuvan merkittäviä heikentäviä vaikutuksia missään tarkastelluista toteutusvaihtoehdoista (VE1/VE2 ja SVE1–SVE4).

Vaikutukset metsäpeuraan

Kotkannevan ja Pikku-Koppelon metsät Natura-alueella vaikutukset metsäpeuralle ovat välillisiä. Saatavilla olevan aineiston perusteella merkittävää heikennystä ei ole

perusteltua olettaa metsäpeuran suojeluperusteeseen missään tarkastellussa vaihtoehdossa (VE1/VE2 ja SVE1–SVE4).

Yhteisvaikutukset

Yhteisvaikutukset liittyvät Natura-alueiden kytkeytyneisyyteen metsäpeuran elinalueverkossa, ja mikäli vaikutukset kasvaisivat merkittäviksi muiden hankkeiden yhteisvaikutuksesta, ne voisivat heijastua Kotkannevan kantaan lisäten vaikutusten merkittävyyttä. Käytettävissä oleva tieto ei kuitenkaan osoita, että juuri Tuohimaa-Riutanmaan tuulivoimahanke ja hankkeen sähkönsiirtoon liittyvä 400 kV:n voimajohto nostaisi Kotkannevan Natura-aluekohtaista vaikutustasoa merkittävän heikennyksen kynnyksen yli.

Vaikutusten lieventäminen

Lievennysten toteutuessa Kotkannevan ja Pikku-Koppelon metsien Natura-alueen suojeluperusteisiin kohdistuva merkittävä heikennys voidaan pitää poissuljettuna, ja mahdolliset jäännösvaikutukset jäävät vähäisiksi ja paikallisiksi. Lievennystoimenpiteinä on muun muassa rakenteiden riittävän etäisyyden säilyttäminen Natura-alueeseen, työmaiden ajoittaminen ja sähkönsiirtovaihtoehdon SVE3 puuston huomioiminen Natura-alueen kohdalla.

Metsähallituksen lausunto koskien Kotkanneva ja Pikku-Koppelon metsät Natura-alueeseen (SAC, FI000034) kohdistuvien vaikutusten arviointia

Vaikutukset luontotyyppeihin ja saukkoon

Metsähallitus yhtyy arviointiin, jonka mukaan Tuohimaa-Riutanmaan tuulivoimahankkeesta ei todennäköisesti aiheudu merkittäviä heikentäviä vaikutuksia Natura-alueen suojelun perusteena oleville luontotyypeille eikä saukolle. Tärkeänä perusteena vähäisille vaikutuksille on etäisyys hankealueen sekä sähkönsiirtoreittien ja Natura-alueen välillä.

Vaikutukset metsäpeuraan

Arvioinnissa on tunnistettu, että hankealue sijoittuu neljän Natura-alueen välisten yhteyksien solmukohtaan, joista kolmelle (Pilvineva, Kotkanneva ja Pikku-Koppelon metsät sekä Ritaneva-Vipusalonneva-Märsynneva) sijoittuu Suomenselän metsäpeurakannan merkittävimpiä vasomis- ja kesälaidunalueita. Arvioinnin mukaan suurin vaikutus kohdistuu Kotkanneva ja Pikku-Koppelon metsät Natura-alueen ja siitä luoteeseen sijoittuvien Natura-alueiden välisille yhteyksille. Ekologisien yhteyksien säilyminen todetaan Natura-arvioinnissa metsäpeuran kannalta merkittävimmäksi muodostuvaksi seikaksi. Arvioinnin mukaan metsäpeurojen merkittävimmät vaellusreitit lajia nykyisellään suojelevien Natura-alueiden välillä säilyvät nykyisenkaltaisina, eikä häiriön tuulivoimaloista arvioida ulottuvan merkittäville vaellusreiteille niille voimakasta välttämiskäyttämistä aiheuttavassa mittakaavassa.

Natura-alueen ulkopuolella, sen luoteis- ja länsipuolella sijaitsee vasallisten vaatimien elinympäristön ennustekartan perusteella metsäpeuroille erittäin hyvin sopivia suoalueita. Alueet sijaitsevat lähellä Natura-aluetta, niiden ja Natura-alueen välissä ei ole rakennettua ympäristöä, ja ne sijoittuvat Natura-alueen ja hankealueen väliin. Tuulivoimaloiden 5 km häiriövyöhykkeen sisälle jäävät Peräneva, Venetjärvenneva ja Peuralamminneva. Tuohimaa-Riutanmaan tuulivoimahankkeen metsäpeuraselvityksen mukaan (Ramboll Finland Oy, 2025) ortokuvatarkastelluista soista Peuralamminneva on alueen eniten metsäpeuran kulkema suo. Natura-arvioinnissa on hyvin tunnistettu, että seudun Natura-alueet ja niitä ympäröivät metsäpeuran elinympäristöt ovat tiiviissä ekologisessa vuorovaikutuksessa keskenään ja muutokset Natura-alueen ulkopuolella saattavat johtaa merkittäviin välillisiin vaikutuksiin myös varsinaisella Natura-alueella. Arvioinnin mukaan Natura-aluetta ympäröivillä potentiaalisilla vasomis- ja vasanhoitoalueilla laajuus ja laatu voivat paikoin heikentyä välillisesti (häiriö ja elinympäristöjen pirstoutuminen), mutta Natura-alueen suojeluperusteisiin kohdistuva merkittävä heikennys voidaan sulkea pois. Arvioinnin mukaan, vaikka hankealueen lähiympäristöt ovat lajin kannalta merkittäviä ja ne sijoittuvat hankkeen vaikutusalueelle, arvioidaan Natura-alueen saavutettavuuden ja käytön vasomis- ja kesälaidunalueena säilyvän. Metsähallitus huomauttaa, että arvioinnissa ei perustella, miten on päädytty siihen, että vaikutukset eivät ole merkittäviä, vaikka häiriö kohdistuu lajille tärkeisiin Natura-alueeseen kytkeytyneisiin alueisiin. Metsähallitus katsoo, että arvioinnin johtopäätös voi kuitenkin olla oikean suuntainen, kun tarkastellaan pelkästään Tuohimaa-Riutanmaan tuulivoimahanketta.

Sähkönsiirtoreitin SVE3 vaikutukset arvioidaan Natura-alueen suojeluperusteena olevaan metsäpeuraan kokonaisuutena vähäisiksi. Metsähallitus huomauttaa, että sähkönsiirron vaikutukset on tarkasteltu erikseen tuulivoimantuotantoalueesta. Natura-arvioinnissa hankkeen vaikutuksia tulee arvioida kokonaisuutena, ei tuotantoaluetta ja sähkönsiirtoa erikseen.

Yhteisvaikutukset

Metsähallitus katsoo, että Kotkanneva ja Pikku-Koppelon metsät Natura-alueeseen kohdistuvat yhteisvaikutukset kohdistuvat pääasiassa metsäpeuraan. Arvioinnin kuva 5–16 esittää suunnitellun tuulivoimarakentamisen vaikutusten laajuutta hankealueen ympäristössä metsäpeuran elinalueella, jossa on useita Natura-alueita. Arvioinnissa todetaan, että *seudun hankkeiden häiriövaikutus kattaa laajoja alueita. Häiriövaikutus ulottuu useille Natura-alueille, joilla metsäpeura on suojeluperusteena sekä niiden välisille ekologisille yhteyksille, nykyisille käytetyille vaellusreiteille. Kotkanneva ja Pikku-Koppelon metsät Natura-alue säilyy arvioiden mukaan kuitenkin pääosin rauhallisena alueena ja Tuohimaa-Riutanmaa hankkeen arvioidaan lisäävän tätä vaikutusta vain vähäisesti.* Arvioinnin mukaan käytettävissä oleva tieto ei osoita, että Tuohimaa-Riutanmaan tuulivoimahanke nostaisi Kotkanneva ja Pikku-Koppelon metsät Natura-alueeseen kohdistuvat vaikutukset merkittäväksi. Kuitenkin vastoin edellistä arvioinnissa todetaan, että *metsäpeuran elinalueella ja Kotkannevan sekä*

Pikku-Koppelon metsät Natura-alueen ympäristössä on useita eri suunnitteluvaiheissa olevia maankäyttöhankkeita, ja näiden yhteisvaikutusten vuoksi yksittäisen hankkeen aiheuttamaa vaikutusta Natura-alueen suojeluperusteisiin ei voida varovaisuusperiaatteen mukaisesti yksiselitteisesti sulkea pois. Lisäksi arvioinnissa todetaan, että metsäpeuran tärkeiden esiintymis- ja vasomisalueiden, kesä- ja talvilaidunten välisen vaellusreitit sekä Natura-alueiden välisten yhteyksien säilyminen nähdään vaarantuvan seudun hankkeiden maksimivaikutustarkastelussa yhteisvaikutuksien vuoksi ja heikentävän metsäpeuran suojelutavoitteisiin pääsyä.

Metsähallitus katsoo, että metsäpeuraan kohdistuvia vaikutuksia arvioitaessa on ennen kaikkea kiinnitettävä huomiota siihen, säilyisikö alue hankkeen vaikutusalue huomioiden hankkeiden toteuttamisen jälkeen pitkällä aikavälillä riittävän laadukkaana metsäpeuran lisääntymiselle. Tähän vaikuttavat kumuloituvasti aiempi maankäyttö, kuten asutus, metsätalous ja turvetuotanto, sekä uusi, kuten tuulivoimarakentaminen, jota alueelle suunnitellaan runsaasti. Metsähallitus katsoo, että kaikkien suunniteltujen hankkeiden toteutuessa Kotkanneva ja Pikku-Koppelon metsät jäisi alueella yhdeksi harvoista hankealueiden häiriövyöhykkeiden ulkopuolelle sijoittuvista Natura-alueista, jolloin lajin säilyminen alueella pitkällä aikavälillä on jopa epätodennäköistä, mikäli metsäpeura välttää tuulivoimaloita nykytietämyksen mukaisesti. Metsähallitus katsoo, että Tuohimaa-Riutanmaan tuulivoimahankkeen vaikutukset ja etenkin yhteisvaikutukset muiden tuulivoimahankkeiden kanssa saavat muodostua merkittäviksi.

Hankealueen kakkois- ja eteläosaan rajautuvalle alueelle suunniteltu Kairinevan ja Peränevan tuuli- ja aurinkovoimahanke muodostaa maastossa yhden suuren tuulivoima-aluekokonaisuuden Tuohimaa-Riutanmaan tuulivoimahankkeen kanssa. Kairinevan-Peränevan hankkeen vaikutukset ulottuvat Natura-alueelle ja Natura-alueen viereen sijoittuville metsäpeuran kesäelinympäristöksi hyvin soveltuville suoalueille Natura-alueen välittömässä läheisyydessä. Tuohimaa-Riutanmaan tuulivoimahankkeen metsäpeuraselvityksen mukaan (Ramboll Finland Oy, 2025) hankealueen lähin yhtenäinen korkean kesäaikaisen metsäpeuran paikannustiheyden alue sijoittuu Kairinevan turvetuotantoalueen ympäristöön, johon Kairinevan-Peränevan aurinko- ja tuulivoimahanketta suunnitellaan. Metsäpeuraselvityksessä Kairinevan alue arvioidaan vasomisen ja vasanhoidon osalta kuitenkin epävarmaksi. Hankealueiden ja Natura-alueen väliin sijoittuvat suoalueet Venetjärvenneva ja Peuralamminneva näkyvät paljon käytettynä metsäpeuraselvityksessä kuvatussa ortokuvatarkastelussa. Metsähallitus katsoo, että jo näiden kahden hankkeen yhteisvaikutusten aiheuttamaa merkittävää metsäpeuraan kohdistuvaa heikennystä ei ole arvioinnissa poissuljettu.

Edellistä tukee Kairineva-Peränevan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen YVA-selostuksesta yhteysviranomaisen antama perusteltu päätelmä (EPOELY/1549/2022, 9.9.2024) jonka mukaan hankkeen kohdalla vaikutukset tulee arvioida varovaisuusperiaatteen mukaisesti merkittävän heikentäväksi.

Metsähallitus korostaa, että metsäpeura on Natura-alueen keskeinen suojeluperuste, johon kohdistuvat vaikutukset tulee arvioida erityisen huolellisesti. Metsähallitus kiittää, että näin on tehty. Kuitenkin johtopäätös, jonka mukaan hankkeesta ei aiheudu lajille merkittävää haittaa yhteisvaikutukset huomioiden, ei Metsähallituksen näkemyksen mukaan ole perusteltu.

Vaikutusten lieventäminen

Metsähallitus katsoo, että vaikutusten lieventämiseksi esitetyt toimenpiteet ovat hyviä, mutta riittämättömiä metsäpeuraan kohdistuvien yhteisvaikutusten lieventämiseksi.

PILVINEVA (SAC/SPA, FI1001001)

Natura-alueen suojeluperusteina on kahdeksan luontodirektiivin luontotyyppiä, metsäpeura ja 31 lintudirektiivin lajia.

Tuohimaa-Riutanmaan hankealueen molemmissa toteutusvaihtoehdoissa lähin voimala sijoittuu noin 5,4 km etäisyydelle Natura-alueesta. Ulkoisen sähkönsiirron vaihtoehdoista maakaapelina toteuttava SVE4 sijoittuu lähimmillään noin 5,9 kilometrin etäisyydelle Natura-alueesta.

Laadittu Natura-arviointi (AFRY Finland Oy, 16.3.2026)

Vaikutukset luontotyyppeihin

Pitkän etäisyyden vuoksi hankkeen rakentamisesta tai toiminnasta ei arvioida aiheutuvan alueen suojeluperusteena oleville luontotyypeille luvussa suoria tai epäsuoria vaikutuksia.

Vaikutukset lintulajeihin

Natura-alueen linnustoon arvioidaan varovaisuusperiaatteella kohdistuvan merkittäviä haittavaikutuksia toteutusvaihtoehdossa VE1, etenkin suurikokoisen petolinnun osalta. Toteutusvaihtoehdossa VE2 vaikutukset arvioidaan ei-merkittäviksi.

Vaikutukset metsäpeuraan

Mahdolliset vaikutukset ovat epäsuoria ja voivat näkyä lähinnä Natura-alueen ulkopuolella, esimerkiksi vaellusreittivalintojen muutoksina tai reuna-alueiden tilapäisenä välttelynä häiriöherkillä jaksoilla. Sähkönsiirtoreittivaihtoehtojen välilliset vähäiset vaikutukset syntyvät Natura-alueverkoston ulkopuolisen alueen pirstoutumisvaikutuksesta. Esitetyillä etäisyyksillä Pilvinevan saavutettavuus ja käyttö vasomis- ja kesälaidunalueena säilyvät metsäpeuran kannalta, eikä Natura-alueen suojeluperusteeseen kohdistu merkittävää heikennystä.

Yhteisvaikutukset

Tuohimaa-Riutanmaa tuulivoimahankkeen aiheuttamat vaikutukset ovat välillisiä ja muodostuvat Suomenselän Natura-alueiden kytkettyneisyydestä metsäpeuran

elinalueena ja jos vaikutukset kasvavat merkittäviksi muiden hankkeiden yhteisvaikutuksesta, kohdistuen ekologisiin yhteyksiin tai saatavissa olevien laadukkaiden vasomisalueiden laajuuteen seudulla, heijastuvat ne Pilvineva Natura-alueen kantaan kohottaen vaikutusten merkittävyyttä.

Tuohimaa-Riutanmaa tuulivoimahankkeen toteutuminen ja yhteisvaikutukset muiden alueen tuulivoimahankkeiden kanssa voivat mahdollisesti pitkällä aikavälillä vaikuttaa Pilvineva Natura-alueen suojeluperusteena olevan metsäpeurakannan säilymiseen alueilla elinkelpoisena. Metsäpeuran tärkeiden esiintymis- ja vasomisalueiden, kesä- ja talvilaidunten välisen vaellusreitit sekä Natura-alueiden välisten yhteyksien säilyminen nähdään vaarantuvan alueellisesti seudun hankkeiden yhteisvaikutuksien vuoksi ja heikentävän jonkin verran metsäpeuran suojelutavoitteisiin pääsyä. Olemassa oleva tutkimustieto ei anna kuitenkaan viiteitä arvioida, että Tuohimaa-Riutanmaa hankkeen toteutus aiheuttaisi yhteisvaikutuksissa, kohdistuen Pilvineva Natura-alueelle, sellaisen merkittävän eron muihin hankkeisiin, joka johtaisi Suomenselän metsäpeuraosakannan elinvoimaisuuden heikkenemiseen.

Vaikutusten lieventäminen

Lievennystoimenpiteinä on muun muassa rakenteiden riittävän etäisyyden säilyttäminen Natura-alueeseen, työmaiden ajoittaminen. Lievennykset täydentävät varovaisuusperiaatetta ja varmistavat, että mahdolliset jäännösvaikutukset pysyvät paikallisina ja vähäisinä.

Metsähallituksen lausunto koskien Pilvinevan Natura-alueeseen (FI1001001, SAC/SPA) kohdistuvien vaikutusten arviointia

Vaikutukset luontotyyppeihin ja lintulajeihin

Metsähallitus yhtyy arvioinnin johtopäätökseen luontotyyppien osalta mutta katsoo, että myöskään lintudirektiivin liitteen I lajeihin ei kohdistu merkittävää heikennystä. Metsähallitus katsoo, että hankkeen kummastakaan vaihtoehdosta ei todennäköisesti aiheudu merkittäviä heikentäviä vaikutuksia Pilvinevan Natura-alueen suojeluperusteena olevalle salassa pidettävälle lajille. Metsähallitus perustelee näkemystään tarkemmin erillisessä YVA-selostuksesta annetun lausunnon salassa pidettävässä liitteessä (MH 1344/2026), joka on tarkoitettu vain viranomaiskäyttöön.

Vaikutukset metsäpeuraan

Metsähallitus korostaa, että metsäpeura on Natura-alueen keskeinen suojeluperuste, johon kohdistuvat vaikutukset tulee arvioida erityisen huolellisesti. Metsähallitus kiittää, että näin on tehty. Hankealueen vaikutusalueelle Pilvinevan Natura-alueen suuntaan jää Lovelammenneva, joka metsäpeuraselvityksen mukaan arvioidaan vasomisen ja vasanhoidon osalta hyvin epävarmaksi. Lovelammenneva ei muodosta Pilvinevan kanssa yhtenäistä suokokonaisuutta, joten Metsähallitus katsoo, että Pilvinevaan kohdistuvien vaikutusten muodostumisessa Lovelammennevalla ei ole erityistä

merkitystä. Koska hankkeen lähin voimala sijaitsee suhteellisen etäällä Natura-alueesta, Metsähallitus katsoo, että merkittävää heikentymistä Natura-alueen metsäpeuraan ei aiheudu.

Yhteisvaikutukset

Natura-alueesta n. 30 km säteellä on useita suunnitteilla olevia tuulivoima- ja muita maankäytön hankkeita, joten yhteisvaikutuksia niiden kanssa todennäköisesti syntyy. Yhteisvaikutusten merkittävyyttä metsäpeuraan populaatiotasolla on vaikea luotettavasti arvioida lajikohtaisen tutkimustiedon puuttuessa. Tästä aiheutuu väistämättä epävarmuutta arvioon siitä, jäävätkö yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa merkittävää lievemiksi.

Arvioinnissa on tunnistettu, että Fingridin Ullava-Alajärvi voimajohtohanke, Lakeuslinja, sijoittuu Pilvinevan itäpuolelle, noin 600 m etäisyydelle Natura-alueesta. Voimajohtohankkeeseen liittyvän Natura-arvioinnin perusteella ei voitu poissulkea Pilvinevan Natura-alueen suojeluperusteena olevalle metsäpeuralle aiheutuvia merkittävästi heikentäviä vaikutuksia. Fingrid on hakenut valtioneuvostolta luonnonsuojelulain 39 §:n 2 momentin mukaista lupaa poiketa Pilvinevan Natura-alueen suojelusta voimajohtohankkeen toteuttamiseksi. Natura-poikkeamisen yhteydessä toteutettavat korvaavat toimenpiteet nollaavat ko. hankkeen haitat metsäpeuralle eli hanke katsotaan toimenpiteiden toteuduttua haitattomaksi, joten yhteisvaikutusten tarkastelu ei ole metsäpeuran osalta tarpeellista. Sitä vastoin salassa pidettävän petolintulajin osalta yhteisvaikutusten arvioinnissa Lakeuslinjaa ei ole huomioitu lainkaan, mitä Metsähallitus pitää merkittävänä puutteena suunnitellun johtoreitin sijoittuessa lajin kannalta merkittävään elinympäristöön. Myös muiden lajien osalta voimajohtohankkeen vaikutukset tulee tarkastella osana yhteisvaikutusten arviointia.

VIONNEVA (SAC/SPA, FI1000019)

Alueen suojeluperusteina on Natura-tietolomakkeen mukaan neljä luontodirektiivin luontotyyppiä ja kymmenen lintudirektiivin lajia.

Tuohimaa-Riutanmaan hankkeen lähin voimala sijoittuu noin 9,6 kilometrin etäisyydelle Natura-alueesta molemmissa hankevaihtoehdoissa. Ulkoisen sähkönsiirron vaihtoehdoista ilmajohtona toteuttavan sähkönsiirron vaihtoehdot SVE1–SVE3 sijoittuvat lähimmillään noin 9,8 kilometrin etäisyydelle Natura-alueesta ja maakaapelina suunniteltu sähkönsiirtoreitti SVE4 sijoittuu lähimmillään noin 10 km etäisyydelle.

Laadittu Natura-arviointi (AFRY Finland Oy, 16.3.2026)

Vaikutukset luontotyyppeihin

Pitkän etäisyyden vuoksi hankkeesta ei arvioida aiheutuvan Natura-alueen suojeluperusteena oleville luontotyypeille vaikutuksia.

Vaikutukset lintulajeihin

Kokonaisuutena linnustoon arvioidaan varovaisuusperiaatteella kohdistuvan merkittäviä haittavaikutuksia toteutusvaihtoehdossa VE1, etenkin suurikokoisen petolinnun osalta. Toteutusvaihtoehdossa VE2 vaikutukset arvioidaan ei-merkittäviksi.

Yhteisvaikutukset

Natura-alueen ympäristössä on suunnitteilla tuulivoima-, sähkönsiirto- ja kaivoshankkeita, joilla voi olla yhteisvaikutuksia Tuohimaa-Riutanmaan hankkeen kanssa suojeluperusteena olevaan kasvillisuuteen, eläimistöön ja linnustoon. Suuren etäisyyden vuoksi Tuohimaa-Riutanmaan hankkeella ei ole suoria vaikutuksia Natura-alueen lajeihin tai luontotyypeihin, mutta vaikutukset suurikokoiseen petolintuun arvioidaan olevan niin merkittävät, että niiden arvioidaan heijastuvan merkittävänä vaikutuksina myös Vionnevan Natura-alueeseen.

Vaikutusten lieventäminen

Linnustovaikutusten osalta merkittävin lieventämiskeino on valita linnustolle vähemmän haitallinen vaihtoehto VE2.

Metsähallituksen lausunto koskien Vionnevan Natura-alueeseen (FI1000019, SAC/SPA) kohdistuvien vaikutusten arviointia

Vaikutukset luontotyypeihin ja lintulajeihin

Metsähallitus yhtyy arvioinnin johtopäätökseen luontotyyppien osalta mutta katsoo, että myöskään lintudirektiivin liitteen I lajeihin ei kohdistu merkittävää heikennystä. Metsähallitus katsoo, että hankkeen kummastakaan vaihtoehdosta ei todennäköisesti aiheudu merkittäviä heikentäviä vaikutuksia Vionnevan Natura-alueen suojeluperusteena olevalle salassa pidettävälle lajille. Metsähallitus perustelee näkemystään tarkemmin erillisessä YVA-selostuksesta annetun lausunnon salassa pidettävässä liitteessä (MH 1344/2026), joka on tarkoitettu vain viranomaiskäyttöön.

Yhteisvaikutukset

Metsähallitus katsoo, että Vionnevan Natura-alueeseen kohdistuvia yhteisvaikutuksia on tarkasteltu hyvin pintapuolisesti ilman selkeää johtopäätöstä. Kuitenkin, koska etäisyyden vuoksi hankkeen vaikutukset Natura-alueen suojeluperusteisiin ovat todennäköisesti vähäiset, Metsähallitus katsoo, että todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia ei aiheudu.

RITANEVA-VIPUSALONNEVA-MÄRSYNNEVA (SAC/SPA, FI1000014)

Natura-alueen suojeluperusteina on seitsemän luontodirektiivin luontotyyppiä ja 20 lintudirektiivin lajia.

Tuohimaa-Riutanmaan tuulivoimahankkeen lähin voimala sijaitsee noin 15,5 kilometrin etäisyydellä ja lähin voimajohtovaihtoehto SVE1 noin 4,3 kilometrin etäisyydellä Natura-alueesta.

Laadittu Natura-arviointi (AFRY Finland Oy, 16.3.2026)*Vaikutukset luontotyyppeihin*

Pitkän etäisyyden vuoksi hankkeesta ei arvioida aiheutuvan Natura-alueen suojeluperusteena oleville luontotyypeille vaikutuksia.

Vaikutukset lintulajeihin

Kokonaisuutena linnustovaikutukset arvioidaan varovaisuusperiaatteella merkittäviksi vaihtoehdossa VE1 erityisesti yhden suurikokoisen petolintulajin kannalta, koska mahdolliset vaikutukset yhteen lähialueen reviiireistä voisivat heijastua myös Ritaneva-Vipusalonneva-Märsynneva Natura-alueen suurikokoisiin petolintuihin metapopulaatiodynamiikan kautta. Vaikutuksia ei arvioida merkittäväksi vaihtoehdossa VE2.

Yhteisvaikutukset

Ritaneva-Vipusalonneva-Märsynneva Natura-alueen ympäristössä sijaitsee tuulivoima- ja sähkönsiirtohankkeita, joilla voi olla yhteisvaikutuksia Tuohimaa-Riutanmaan hankkeen kanssa suojeluperusteena olevaan kasvillisuuteen ja linnustoon.

Vaikutusten lieventäminen

Linnustovaikutusten osalta merkittävin lieventämiskeino on valita linnustolle vähemmän haitallinen vaihtoehto VE2.

Metsähallituksen lausunto koskien Ritaneva-Vipusalonneva-Märsynnevan Natura-alueeseen (FI1000014, SAC/SPA) kohdistuvien vaikutusten arviointia*Vaikutukset luontotyyppeihin ja lintulajeihin*

Metsähallitus yhtyy arvioinnin johtopäätökseen luontotyyppien osalta mutta katsoo, että myöskään lintudirektiivin liitteen I lajeihin ei kohdistu merkittävää heikennystä. Metsähallitus katsoo, että hankkeen kummastakaan vaihtoehdosta ei todennäköisesti aiheudu merkittäviä heikentäviä vaikutuksia Ritaneva-Vipusalonneva-Märsynnevan Natura-alueen suojeluperusteena olevalle salassa pidettävälle lajille. Metsähallitus perustelee näkemystään tarkemmin erillisessä YVA-selostuksesta annetun lausunnon salassa pidettävässä liitteessä (MH 1344/2026), joka on tarkoitettu vain viranomaiskäyttöön.

Yhteisvaikutukset

Metsähallitus katsoo, että Natura-alueeseen kohdistuvia yhteisvaikutuksia on tarkasteltu hyvin pintapuolisesti ilman selkeää johtopäätöstä. Kuitenkin, koska etäisyyden vuoksi hankkeen vaikutukset Natura-alueen suojeluperusteisiin ovat todennäköisesti vähäiset, Metsähallitus katsoo, että todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia ei aiheudu.

Tämän lausunnon ovat valmistelleet maankäytön erityisasiantuntijat Saara Airaksinen ja Harri Taavetti.

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti

Raimo Itkonen

Tiimivastaava

Metsähallitus, Luontopalvelut