

## Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Karl Mikael Hansson Nordström	Telia	04.05.2026 12:44:13 UTC+03:00



**Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu**

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)  
- Alkuperäinen dokumentti (7 sivua)

Kansilehden sivu 1/1

Lupa- ja valvontavirasto

PL 20

13035 LVV

*kirjaamo@lvv.fi*

*Viite: LVV-U/21874/2026*

## **Metsähallituksen lausunto Ruotanansuon tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnista, Köyliönjärven Natura 2000 -alue, Säskylä**

Lupa- ja valvontavirasto on kuuluttanut Säskylän ja Kokemäen kunnissa sijaitsevan Ruotanansuon tuulivoimala-alueen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen (YVA-selostus). YVA-selostuksessa tarkastellaan hankkeen toteuttamatta jättämisen (VE0) lisäksi kahta toteuttamisvaihtoehtoa, joissa alueelle suunnitellaan enintään 12:ta (VE1) tai enintään 10:tä (VE2) tuulivoimalaa ja neljää eri sähkönsiirtoreittiä (SVE1, SVE2, SVE3a ja SVE3b). Hankkeesta vastaa Ruotanansuon Tuulivoima Oy.

YVA-selostuksen liitteenä on luonnonsuojelulain (LSL) 35 § mukainen Natura-arviointi, jossa arvioidaan hankkeen vaikutukset Puurijärvi-Isosuon sekä Köyliönjärven Natura 2000 -alueiden suojeluperusteisiin. Metsähallitus lausuu asiasta LSL 35 § tarkoittamana Natura-alueen maanhaltijana. Tämä lausunto koskee Köyliönjärven Natura-aluetta, ja Metsähallitus lausuu Natura-arvioinnista Puurijärvi-Isosuon osalta erillisessä lausunnossa.

### *Köyliönjärvi (FI0200032 SAC/SPA)*

Useasta osasta koostuvaan Köyliönjärven Natura-alueeseen kuuluu matalan ja runsasravinteisen Köyliönjärven vesialueen lisäksi mm. edustavia rantaniittyjä ja hakamaita. Natura-alueella on myös huomattavaa linnustollista arvoa. Metsähallituksen Luontopalvelut hallinnoi pääasiassa yksityisistä luonnonsuojelualueista koostuvalla Natura-alueella vain noin kahden hehtaarin kokoista Köyliönjärven pohjoispäässä sijaitsevaa aluetta, jota hankkeen sähkönsiirtovaihtoehto SVE3a sivuaa. Natura-alueen suojeluperusteina on kuusi luontodirektiivin liitteen I luontotyyppiä sekä 21 lintudirektiivin lintulajia.

## **Tiivistelmä laaditusta Natura-arvioinnista (Ramboll 12.1.2026)**

Natura-arviointi on tehty kirjallisuusselvityksenä olemassa olevien aineistotietojen perusteella käyttäen pohjatietoina SDF-lomakkeiden lisäksi mm. Metsähallituksen SAKTI-biotooppiaineistoja, SYKEN aineistoja, TIIRA-aineistoja, alan tutkimustuloksia, muiden hankkeiden yhteydessä tehtyjä selvityksiä sekä Ruotanansuon YVA-menettelyn yhteydessä tehtyjä luontoselvityksiä.

### **Metsähallitus**

PL 80 (Opastinsilta 12 C)  
FI-00521 HELSINKI, Suomi Finland

Tel. 0206 39 4000  
*kirjaamo@metasa.fi*

[www.metsa.fi](http://www.metsa.fi)  
Y-tunnus / Business ID: 0116726-7

Maakaapelina toteutettava sähkönsiirtoreitti SVE3a sijoittuu noin 0,2 km matkalta Köyliönjärven Natura-alueelle. Suojeluperusteisille luontotyypeille luontaisesti ravinteiset järvet (3150) ja Fennoskandian hakamaat ja kaskilaitumet (9070) voi muodostua sähkönsiirtoreitistä epäsuora vesistö-, pöly-, melu- ja/tai häiriövaikutus rakennusvaiheessa maakaapelikaivantoa tehtäessä, mutta vaikutukset eivät ole merkittävästi heikentäviä.

2,4 kilometrin päähän Natura-alueesta suunnitellun tuulivoimapuiston mahdolliset vaikutukset Natura-alueen suojeluperusteena olevaan linnustoon kohdistuvat laajalla alueella liikkuviin lajeihin alueen ulkopuolella tapahtuvien elinympäristömuutosten sekä kohonneen törmäämisriskin ja estevaikutuksen kautta. Hankkeesta suojeluperustelintulajeille aiheutuvien vaikutusten arvioidaan etäisyyden vuoksi olevan korkeintaan vähäisiä.

Muista tuulivoimahankkeista ei pitkän etäisyyden vuoksi ole odotettavissa arvioitavia yhteisvaikutuksia arvioitavien suojeluperusteille. Tiedossa ei ole muitakaan sellaisia hankkeita, jotka voisivat aiheuttaa yhteisvaikutuksia.

Vaikutusten lievennystoimeksi esitetään mm. maakaapelin rakentamista mahdollisimman lähelle nykyistä tielinjausta ja rakennustoimien ajoittamista talviaikaan valumavesien hallitsemiseksi. Meluvaikutusta voidaan lieventää ajoittamalla rakennustyöt lintujen pesimäajan ulkopuolelle.

## **Metsähallituksen lausunto laaditusta Natura-arvioinnista**

### *Vaikutukset Natura-alueen suojeluperusteluontotyyppeihin*

Tuulivoimahankkeen sähkönsiirtovaihtoehto SVE3 suunnitellaan toteutettavaksi maakaapelilla, joka kulkee Köyliönjärven Natura-alueella kantatie 12:n tuntumassa noin 200 metrin matkan. Metsähallitus pitää hankekuvausta tältä osin puutteellisena. Kaapelikaivannon reitti esitetään Natura-arvioinnissa pienimittakaavaisella kartalla (kuva 11). Hankekuvauksesta ei selviä, kuinka leveä ja syvä kaivanto kaapelia varten kaivetaan, kuinka paljon puustoa Natura-alueelta joudutaan poistamaan ja tullaanko kaapelialue jatkossakin pitämään puuttomana.

Natura-arvioinnin mukaan maakaapelikaivannosta voi rakennusaikana muodostua vähäistä kiintoaine- ja ravinnekuormaa Köyliönjärveen, mikäli kiintoaines ei imeydy Köyliönjärven ja kaivannon väliseen maastoon. Metsähallitus katsoo, että Natura-arvioinnissa käsitellään kevyesti hankkeesta Mustaojaan ja sitä kautta Köyliönjärveen kohdistuvat vaikutukset. Rehevöityminen on alueen suojeluperusteiden kannalta merkittävä tekijä, joka on huomattavasti heikentänyt Luontaisesti runsasravinteiset järvet -luontotyypin edustavuutta Natura-alueella. Arvioinnissa mainitaan, että suoraan Köyliönjärveen laskevan Mustaojan valuma-alueelle kohdistuu hankevaihtoehdosta riippuen 1–3 tuulivoimalan rakentamistoimia. Lisäksi maakaapeli SVE3a ylittää Mustaojan yhden kerran. Mustaojan sijainti suhteessa rakentamistoimiin ja Natura-alueeseen jää epäselväksi, sillä sen sijaintia ei esitetä arvioinnissa kartalla. Arvioinnissa ei myöskään käsitellä sitä, miten kaapeli toteutetaan Natura-alueella sijaitseva puron

kohdalla tai joutuvatko työkoneet esimerkiksi ajamaan toistuvasti puron yli. On huomattava, että esimerkiksi eroosion ja kiintoainekuormituksen kannalta suuntaporaus ja uoman kaivaminen auki poikkeavat suuresti toisistaan.

Arvioinnissa todetaan, ettei maakaapelikaivannon aiheuttama lyhytkestoinen ja palautuva kuormitus aiheuta merkittävää muutosta Köyliönjärven vedenlaatuun nykytilaan verrattuna, sillä järven valuma-alueella on nykytilassa runsaasti peltoja ja metsätalouskäyttöä. Metsähallitus huomauttaa, ettei Natura-arvioinnissa hankkeen vaikutuksia arvioitaessa käytetä vertauskohtana nykyhetkeä vaan ajankohtaa, jolloin alue on liitetty Natura-verkoston.

Natura-alueeseen kuuluva Köyliönjärven pohjoisranta on osa noin 13 hehtaarin kokoista, kantatie 12:n halkaisemaa Järvenpään niitty -nimistä perinnebiotooppikohdetta. Alue on vanhaa yhteislaidunta, jonka läntiset osat ovat pääasiassa olleet avoimia rantaniittyjä ja itäosa puustoisia hakamaita. Natura-arvioinnissa arvioidaan hankkeen vaikutukset ainoastaan yhteen kaapelireitin läheisyyteen sijoittuvaan, SAKTI-aineistossa suojeluperusteluontotyyppiä *Hakamaat ja kaskilaitumet* määritellyyn biotooppikuviin. Sen sijaan arvioinnissa sivuutetaan kokonaan vaikutukset alueeseen, jolle maakaapeli suunnitellaan kaivettavaksi. Kuviot ovat entistä, osin tulvavaikutteista hakamaata, jolla on vuonna 2025 tehdyn perinnebiotooppi-inventoinnin mukaan mm. vanhoja perinnebiotoopeille tyypillisiä vankaoksaisia puita ja monipuolinen pensaskerros. Alue ei nykytilassaan täytä Natura-luontotyyppin kriteereitä, ja sille on SAKTI:n kuviotiedoissa ehdotettu hoitotoimenpiteeksi laidunnusta ja puuston käsittelyä. Viime vuosina Järvenpään niityllä on ollut laidunnusta vain tien pohjoispuolella, mutta tarkoituksena on jatkossa laajentaa laidunkäyttöä koskemaan koko perinnebiotooppialuetta. Metsähallitus toteaa, ettei arvioinnissa ole tunnistettu maakaapelin sijoitusaluetta vanhana umpeen kasvavana perinnebiotooppina, jonka tila vaatii kohentuakseen aktiivista hoitoa. Köyliönjärven Natura 2000 -alueen hoidon ja käytön tavoitteet liittyvät olennaisesti perinnebiotooppeihin, ja Natura-arvioinnissa olisi tullut arvioida, miten hanke vaikuttaa alueen aktiiviseen hoitoon ja kehittymiseen kohti Natura-luontotyyppin kriteerit täyttävää kohdetta. Metsähallitus toteaa, että lähtökohtaisesti tuulivoimala-alueen sähkönsiirron kaltaiset teolliset toimet tulee toteuttaa Natura-alueen ulkopuolella ja joka tapauksessa siten, etteivät ne vaikeuta Natura-alueen suojeluperusteiden määrän lisäämiseksi tai laadun parantamiseksi suunniteltujen hoitotoimien toteuttamista, kuten laitumen aitaamista.

#### *Vaikutukset Natura-alueen suojeluperustelintulajeihin*

Köyliönjärven Natura-alueen suojeluperusteena on useita pääosin suo- ja kosteikkoalueille ominaisia lintudirektiivin lintulajeja, jotka käyttävät Natura-aluetta pesimä- tai levähdysalueenaan. Natura-arvioinnissa hankkeen vaikutuksia alueen linnustoon arvioidaan laji- ja lajiryhmäkohtaisesti. Metsähallitus katsoo, että esimerkiksi kahlaajiin ja sorsalintuihin kohdistuvien vaikutusten arvioiminen lajiryhmäkohtaisesti on todennäköisesti riittävä tarkastelu tuulivoimala-alueen sijainti ja lajiryhmien

ominaispiirteet huomioon ottaen. Natura-arviointi perustuu aluekohtaisen tiedon sijaan asiantuntija-arvioihin hankkeen yleisistä vaikutuksista sekä alueen suojeluperusteena olevien lajien ominaispiirteistä, eikä arvioinnissa yksityiskohtaisesti kuvata Natura-alueen linnuston käyttäytymistä (mm. pesivien lajien ruokailulennot, levähtävien lajien mahdolliset siirtymälennot).

Arvioinnin pohjana olleiden aineistojen osalta Metsähallitus huomauttaa, ettei Natura-arvioinnissa viitata salassa pidettävää lajia lukuun ottamatta lainkaan Ruotanansuon tuulivoimahankkeen yhteydessä tehtyihin linnustoselvityksiin (Ramboll 28.1.2026), vaikka maastotarkkailua tehtiin mm. Natura-alueella sijaitsevassa Vinnarin lintutornissa. Esimerkiksi hankkeen omissa muutonseurannoissa havaituista kurkilennoista 52 %:in (kevätmuutto) ja 88 %:in (syysmuutto) todettiin tapahtuvan tuulivoimaloiden riskikorkeudella, mutta Natura-arvioinnissa tätä ei mainita, vaan todetaan, että valtaosa kurjista muuttaa yleensä tuulivoimaloiden pyörimiskorkeutta korkeammalla.

Metsähallitus pitää Natura-arvioinnin keskeisenä puutteena sitä, ettei siinä ole selkeästi tuotu esiin osan lintulajeista olevan Natura-alueen suojeluperusteena levähtävänä, osan pesivänä ja osan molempina, eikä levähtävänä esiintyviin populaatioihin kohdistuvia vaikutuksia käsitellä lajikohtaisesti erillään pesiviin lajeihin kohdistuvista vaikutuksista. Hankkeen vaikutuksia muuttavaan linnustoon tarkastellaan Natura-arvioinnissa yleispiirteisesti, ja vähäisiä vaikutuksia perustellaan sillä, että Ruotanansuon hankealue sijoittuu muuttolinnuston kannalta sisämaahan, jossa muuttajamäärät ovat selvästi rannikkoa matalammat. Metsähallitus huomauttaa, että Natura-arvioinnissa vaikutuksia tulee arvioida suhteessa arvioitavan Natura-alueen suojeluperusteena olevaan populaatioon, ei lintujen yleisiin muuttajamääriin alueella. On huomattava, että hankkeen linnustoselvitysten mukaan lähes kaikkien havainnoitujen lajien päämuuttosuunta keväällä on pohjois-koillinen, ja suunniteltu tuulivoimala-alue sijaitsee Köyliönjärven Natura-alueeseen nähden juuri mainitussa suunnassa.

Tuulivoimaloiden sijoittuminen lintujen levähdysalueiden väliin voi kasvattaa merkittävästi tuulivoimaloiden törmäämis- ja estevaikutusta, jos lintujen säännölliset ruokailulennot suuntautuvat tuulivoima-alueen läpi. Köyliönjärven Natura-alue on huomattava vesi- ja rantalintujen (suurikokoisista suojeluperustelajeista erityisesti kurki ja laulujoutsen) muutonaikainen kerääntymäalue, ja Natura-alueella levähtävät populaatiot hyödyntävät ruokailualueina myös ympäristön peltoaukeita. Metsähallitus toteaa, että Natura-arvioinnissa ei huomioida kattavasti lintujen ruokailualueiden merkitystä suojeluperustelajien kannalta. Joutsenen ja kurjen osalta hankkeen vähäisiä vaikutuksia perustellaan sillä, ettei hanke estä lintujen liikehdintää potentiaalisimpien ruokailualueiden ja Natura-alueen välillä, sillä tuulivoimaloiden tai sähkönsiirtoreittien takana ei ole lajille tärkeitä ruokailualueita. Koska näiden tärkeiden alueiden sijainteja ei Natura-arvioinnissa esitetä, on johtopäätösten oikeellisuuden arvioiminen hankalaa. Metsähallitus huomauttaa, että hankkeen linnustoselvitysraportin mukaan hankealueen lähistön merkittävimpiä paikalliskerääntymäalueita on Köyliönjärven Natura-alueelta katsottuna suunnitellun voimala-alueen takana sijaitsevat Tuomaala-Uusiniityn pellot,

joilla havaittiin selvityksessä tarkastelluista alueista suurimmat levähtäjämäärät sekä joutsenen että kurjen osalta. Linnustonselvityksissä tehtyjä havaintoja ruokailualueista ei käsitellä Natura-arvioinnissa.

Ilmajohtoina toteutettavat sähkönsiirtovaihtoehdot SVE2 ja SVE3b kulkevat 1,9 ja 1,3 kilometrin etäisyydellä Köyliönjärven Natura-alueesta. Arvioinnista ei selviä esimerkiksi se, sijoittuvatko Olkiluoto-Huittinen 400 kV linjan rinnalle suunnitellun uuden ilmajohtoon SVE2 kaapelit samalle vai eri korkeudelle olemassa olevan voimajohtoon kaapelien kanssa, vaikka johtimien keskinäinen etäisyys vierekkäisissä voimajohtolinjoissa vaikuttaa linnuston mahdolliseen sähköiskuvaaraan. Metsähallitus katsoo, että ilmajohtojen linnustovaikutukset on käsitelty Natura-arvioinnissa puutteellisesti, ja törmäämisriski kuitataan etäisyyden perusteella vähäiseksi tätä kuitenkin yksityiskohtaisesti perustelematta. Metsähallitus katsoo, että esimerkiksi suojeluperustelajien keskeisimpien ruokailualueiden sijainnin esittäminen suhteessa uusiin ilmajohtoihin olisi ollut tarpeen arvioinnin johtopäätösten oikeellisuuden tarkastelemiseksi.

### *Johtopäätökset*

Metsähallitus toteaa, että Ruotanansuon tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnissa ei ole tunnistettu Köyliönjärven Natura-alueella sähkönsiirtovaihtoehdon SVE2a maakaapelilinjauksen alle jäävän alueen sijaintia vanhalla hakamaalla, jota on tarkoitus jatkossa hoitaa laiduntamalla. Metsähallitus toteaa, että lähtökohtaisesti tuulivoimala-alueen sähkönsiirron kaltaiset teolliset toimet tulee toteuttaa Natura-alueen ulkopuolella. Muussa tapauksessa Natura-arviointia tulee täydentää arviolla hankkeen vaikutuksista perinnebiotoopin hoitotoimien toteuttamiseen ja alueen kehittymiseen kohti Natura-luontotyyppin kriteerit täyttävää kohdetta.

Metsähallituksen näkemyksen mukaan joihinkin suojeluperusteena oleviin suurikokoisiin lintulajeihin (kurki, joutsen) kohdistuvia vaikutuksia käsitellään Natura-arvioinnissa varsin yleisellä tasolla hyödyntämättä hankkeessa kerättyä aluekohtaista linnustotietoa ja käsittelemättä linnustolle tärkeiden ruokailualueiden sijaintia suhteessa tuulivoimala-alueeseen tai sähkönsiirtolinjoihin. Metsähallituksen näkemyksen mukaan Natura-arviointiin jää näiden Natura-alueen ulkopuolisia alueita hyödyntävien lajien osalta epävarmuutta.

Lausunnon ovat valmistelleet maankäytön erityisasiantuntijat Pauliina Kulmala ja Asko Ijäs.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Mikael Nordström  
Asiointijohtaja  
Metsähallitus, Luontopalvelut

Liite 1 Metsähallituksen lausunto Ruotanansuon tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnista,  
Köyliönjärven Natura 2000 -alue, salassa pidettävät lajit

## Salassa pidettävä (Julkl 24.1 § 14 kohta)

Liite 1. Metsähallituksen lausunto Ruotanansuon tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnista, Köyliönjärven Natura-alue, salassa pidettävät lajit

### *Vaikutukset sääkseen*

Köyliönjärven Natura-alueen suojeluperusteena olevalle sääkselle on tyypillistä pitkät, jopa 10-15 kilometrin päähän pesältä suuntautuvat ruokailulennot, ja lajia voi pitää varsin herkkänä tuulivoimaloiden haittavaikutuksille pesimäaikaisen arkuuden, hitaan lisääntymisen, suurikokoisuuden ja nopean suoraviivaisen matkalennon vuoksi. Metsähallituksen näkemyksen mukaan hankkeessa toteutettua sääksitarkkailua, jossa pesivän parin ruokailulentojen suuntautumista tarkkailtiin vain kahtena päivänä yhteensä 6,5 tunnin ajan, voi lajin ominaisuuksiin nähden pitää hyvin vähäisenä.

Koska sääksen pesäpaikka Natura-alueella tunnetaan hyvin ja se sijaitsee kohtuullisen etäällä noin 3,6 kilometrin päässä suunnitellusta tuulivoimala-alueesta, ja koska lähempänä Ruotanansuota on toisen sääksiparin reviiri, Metsähallitus pitää edellä mainitusta huolimatta oikeansuuntaisena Natura-arvioissa esitettyä johtopäätöstä siitä, etteivät Köyliönjärven sääksen ruokailulennot ainakaan yleisesti suuntaudu hankealueelle eikä hankkeesta aiheudu lajille merkittävästi heikentäviä vaikutuksia.