

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

| Nimi | Tunnistautuminen | Aika |
|-------------------------------|------------------|-------------------------------|
| Karl Mikael Hansson Nordström | Telia | 27.03.2026 15:25:30 UTC+02:00 |



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)
- Alkuperäinen dokumentti (9 sivua)

Kansilehden sivu 1/1

Lupa- ja valvontavirasto

PL 20, 13035 LVV

kirjaamo@lvv.fi

Lupa- ja valvontaviraston lausuntopyyntö, 28.1.2026 (LVV-U/27656/2026)

Metsähallituksen lausunto Neittävänvaara-Honkalankankaan tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnista (Siikalatva, Vaala)

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt Metsähallituksen lausunnon Neittävänvaara-Honkalankankaan tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnista, joka koskee Rumala-Kuvaja-Oudonrimmet -Natura 2000-aluetta (FI1200800, SAC/SPA). Natura-arviointi on tehty osana hankkeen ympäristövaikutusten arviointia (YVA-menettely).

Luonnonsuojelulain 35 §:n mukaan Natura-arvioinnista on pyydettävä lausunto siltä, jonka hallinnassa Natura-alue on. Suurin osa Rumala-Kuvaja-Oudonrimpien Natura-alueesta on valtion omistuksessa ja Metsähallituksen hallinnassa.

Hankkeen kuvaus

Siikalatvan ja Vaalan kuntien alueille sijoittuvassa Neittävänvaara-Honkalankankaan tuulivoimahankkeessa suunnitellaan enintään 43 tuulivoimalan rakentamista, joiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä. Hanke sijoittuu Rumala-Kuvaja-Oudonrimpien Natura-alueen välittömään läheisyyteen sen länsipuolelle, ulottuen pieneltä osin myös Natura-alueelle.

Hankkeen YVA-menettelyssä on tarkasteltu kolmea toteutusvaihtoehtoa

- VE1: Yhteensä 43 tuulivoimalaa (Siikalatvan Neittävänvaaran puolella 29 voimalaa ja Vaalan Honkalankankaan puolella 14 voimalaa)
- VE2: Yhteensä 33 tuulivoimalaa (Siikalatvan Neittävänvaaran puolella 28 voimalaa ja Vaalan Honkalankankaan puolella 5 voimalaa)
- VE1: Yhteensä 29 tuulivoimalaa (Siikalatvan Neittävänvaaran puolella 20 voimalaa ja Vaalan Honkalankankaan puolella 9 voimalaa)

Lisäksi on tarkasteltu kahta vaihtoehtoista sähkönsiirtoreittiä, joista molemmat kulkevat olemassa olevien voimajohtojen rinnalla:

- SVE A: Sähkönsiirto Nuojunkankaan sähköasemalle 2 x 110 kV, 400 kV tai 400 + 110 kV ilmajohdolla nykyisen Kajaven 110 kV Jylhämä-Säräisniemi voimajohtojen rinnalla Oulujärven länsipuolitse. Ilmajohtoon pituus on n. 35 km.
- SVE B: Sähkönsiirto Nuojunkankaan sähköasemalle 2 x 110 kV, 400 kV tai 400 + 110 kV ilmajohdolla nykyisen Fingridin 400 kV Pyhänselkä-Vuolijoki voimajohtoon

Metsähallitus

PL 80 (Opastinsilta 12 C)

FI-00521 HELSINKI, Suomi Finland

Tel. 0206 39 4000

kirjaamo@metsa.fi

www.metsa.fi

Y-tunnus / Business ID: 0116726-7

rinnalla Kantosuolle saakka ja siitä edelleen nykyisen Fingridin 110 kV Pysäysperä-Nuojuankangas voimajohdon rinnalla. Ilmajohdon pituus on n. 36 km.

Rumala-Kuvaja-Oudonrimmet -Natura 2000-alue

Rumala-Kuvaja-Oudonrimmet on laaja aapa- ja keidassoiden muodostama kokonaisuus, jossa esiintyy laajalti matalajänteisiä, hyvin vetisiä rimpinevoja. Kokonaisuudessaan suot ovat melko reheviä, mitä ilmentää ruohoisuus alueen kasvillisuudessa. Alue on linnustollisesti arvokas, mitä korostaa myös sijoittuminen lähelle Oulujärveä.

Natura-alue on suojeltu sekä luonto- että lintudirektiivin perusteella (SAC/SPA). Alueen suojeluperusteisiin kuuluvat 7 luontotyyppiä, 30 lintulajia sekä nisäkkäistä metsäpeura ja saukko.

Yhteenveto laaditusta Natura-arvioinnista (Ramboll Finland Oy)

Arvioinnissa käytetty aineisto

Arvioinnin lähtöaineistona on käytetty Natura-tietolomakkeiden lisäksi Neittävänvaara-Honkalankankaan hankkeen YVA-menettelyn yhteydessä tehtyjä luontoselvityksiä. Lisäksi on hyödynnetty lähiympäristön muiden tuulivoimahankkeiden YVA- ja kaavoitus prosessien aineistoja, mm. Natura-arviointeja ja linnustovaikutusten seurantatietoja. Arvioinnissa on hyödynnetty myös muita Ramboll Finland Oy:n tekemiä selvityksiä ja seurantoja eri puolilla Suomea sekä yleisesti tutkimustuloksia tuulivoiman vaikutuksista tarkasteltuihin lajeihin.

Vaikutusalue

Rumala-Kuvaja-Oudonrimmet -Natura-alue sijoittuu lähimmillään noin 1 km etäisyydelle hankkeen tuulivoimaloista. Sähkönsiirtovaihtoehdoista SVEA-vaihtoehto sijoittuu lähimmillään noin 800 m etäisyydelle ja SVEB-vaihtoehto noin 1200 m etäisyydelle Natura-alueesta.

Arvioinnissa todetaan tuulivoimaloiden ja sähkönsiirron aiheuttaman vaikutuksen alueellisen laajuuden olevan suuri: vaikutus ulottuu 1–10 km päähän. Vaikutusalueen laajuuteen vaikuttaa voimaloista aiheutuva visuaalinen häiriövaikutus, meluvaikutus, voimaloiden lukumäärä ja sijainti Natura-alueen lähellä sekä voimaloiden ja sähkönsiirtolinjan muodostama törmäysriski ympäristön linnustolle.

Vaikutukset luontodirektiivin luontotyyppeihin

Luontodirektiivin luontotyypeille todetaan voivan aiheutua ainoastaan epäsuoria vaikutuksia, koska hankkeen rakentamistoimenpiteet sijoittuvat Natura-alueen ulkopuolelle. Epäsuoria vaikutuksia voisi muodostua lähinnä valuma-alueisiin

kohdistuvien vaikutusten kautta. Hankkeen voimaloiden ja sähkösiirtolinjan rakentamisalueet jäävät veden virtaus- ja valumasuunnassa Natura-alueen alapuolelle, joten hankkeesta ei arvioida aiheutuvan vaikutuksia Natura-alueen kasvillisuuteen ja luontotyypeihin. Myös etäisyyden katsotaan muodostuvan niin pitkäksi (vähintään 1 km voimalarakentamisesta) ettei hydrologisia vaikutuksia tai pölyvaikutuksia voi käytännössä syntyä Natura-alueen kasvillisuudelle ja luontotyypeille. Hankkeesta ei arvioida aiheutuvan merkittäviä vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteina oleville luontotyypeille.

Vaikutukset luontodirektiivin lajeihin

Saukko

Hankkeesta ei katsota aiheutuvan suoria tai epäsuoria vaikutuksia saukon käyttämiin elinympäristöihin Natura-alueella, koska lähimmillään lajille soveltuvia elinympäristöjä sijaitsee noin kilometrin etäisyydellä tuulivoimarakentamisesta. Lajille todetaan voivan aiheutua vähäistä häiriötä rakentamisaikana, lisääntyneestä liikenteestä ja voimaloiden melusta. Vaikutusta lajille ei pidetä merkittävästi heikentävänä.

Metsäpeura

Arvioinnissa viitataan hankkeessa tehtyyn metsäpeuraselvitykseen (Ramboll 2025), jonka mukaan hankealueella ja sen läheisyydessä sijaitsee metsäpeuran kesälaidun-, vasonta- ja vasanhoitoalueita sekä vaellusreittejä. Hankealueen todetaan sijaitsevan metsäpeuran levinneisyysalueen pullonkaulassa, Oulujärven länsipuolella, jonka pohjoispuolen kesälaidunalueille vaeltaa Suomenselän pohjoinen osapopulaatio ja eteläpuolelle jää Suomenselän pääpopulaatio. Merkittävimpien hankkeen vaikutuspiiriin kuuluvien kesäelinympäristöjen todetaan sijaitsevan Rumala-Kuvaja-Oudonrimpien Natura-alueella ja sen ympäristössä. Vaikka Natura-alueelle ei kohdistu rakentamistoimenpiteitä, voi tuulivoimaloiden aiheuttama välttelyvaikutus arvioinnin mukaan muuttaa metsäpeurojen tilankäyttöä ja mahdollisuuksia hyödyntää lajin ensisijaisia kesälaidun-, vasonta- ja vasanhoitoympäristöjä.

Hankevaihtoehdossa VE1 koko Natura-alueen on arvioitu jäävän metsäpeuralle aiheutuvan häiriövaikutuksen piiriin, ja muissa hankevaihtoehdoissakin häiriövaikutus ulottuisi suurimpaan osaan Natura-aluetta. Kokonaisuutena metsäpeuralle aiheutuva vaikutus on arvioitu merkittävän heikentäväksi.

Vaikutukset lintudirektiivin lajeihin

Tuulivoimaloista ei arvioida aiheutuvan suoria vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteina olevien lintujen pesimäalueisiin ja niiden luonnon nykytilaan. Vaikutusten todetaan voivan olla törmäys- tai estevaikutuksia erityisesti Natura-alueen ulkopuolella ruokailevien lajien osalta (mm. petolinnut ja loppilinnut).

Rakentamisen ja ihmistoiminnan lisääntymisen aiheuttaman häiriön todetaan rajoittuvan lähinnä hankealueelle.

Lintulajeittain tehdyn tarkastelun tuloksena on arvioitu merkittäviä heikentäviä vaikutuksia voivan syntyä kaakkurille (hankevaihtoehdoista VE1 ja VE2) ja yhdelle sensitiiviselle lajille (kaikki hankevaihtoehdot). Muille Natura-alueen suojeluperusteena oleville lintulajeille ei arvioida aiheutuvan merkittäviä vaikutuksia.

Vaikutukset Natura-alueen eheyteen

Arvioinnissa todetaan, että merkittäviä heikentäviä vaikutuksia ei voida poissulkea metsäpeuran, kaakkurin ja yhden sensitiivisen lintulajin osalta. Hanke voi heikentää näiden lajien elinympäristön laatua ja vaikuttaa mm. populaatioiden kokoon ja lajien välisiin suhteisiin. Hankkeen vaikutusten todetaan kohdistuvan näihin Natura-alueen suojeluperusteina oleviin lajeihin tavalla, joka vaarantaisi lajien kantojen säilymisen elinvoimaisina. Ilman lieventäviä toimenpiteitä Natura-alueen koskemattomuuden todetaan vaarantuvan.

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

Yhteisvaikutusten lähialueen muiden tuulivoimahankkeiden kanssa todetaan muodostuvan merkittäviksi metsäpeuran ja sensitiivisen lintulajin osalta.

Vaikutusten lieventäminen

Kaakkurin osalta vaikutusten lieventämisen merkittävää vähäisemmiksi katsotaan olevan mahdollista poistamalla hankkeesta yksi voimalapaikka, joka sijaitsee lähimpänä kaakkurin pesimärimmikkoja.

Metsäpeuran ja sensitiivisen lajin osalta on arvioitu, että poistamalla Honkalankankaan osa-alueen voimat ja Neittävänvaaran osa-alueen itäisin voimala (yhteensä 15 voimalaa), saadaan vaikutukset lievennettyä merkittävästi vähäisemmiksi.

Metsähallituksen lausunto Natura-arvioinnista

Arvioinnissa käytetty aineisto

Lähtöaineistoja koskevien tietojen mukaan arviointi pohjautuu Natura-tietolomakkeiden ohella pääasiassa hankkeessa tehtyihin selvityksiin, minkä lisäksi on hyödynnetty myös lähialueen muissa hankkeissa tehtyjä selvityksiä ja yleisiä tutkimustuloksia tuulivoiman vaikutuksista lajeihin.

Tiedoista ei käy ilmi, että arvioinnissa olisi hyödynnetty Natura-alueella tehtyjä linnuston linjalaskentoja, joita on Metsähallituksen toimesta tehty alueella aikavälillä

1993-2020. Metsähallitus huomauttaa, että arvioinnissa tulisi aina tukeutua tuoreimpiin alueelta saatavissa oleviin linnustotietoihin arvioinnin luotettavuuden varmistamiseksi. Osaltaan epävarmuutta vähentää kuitenkin se, että hankkeessa on ulotettu linnustaselvitykset hankealueen lisäksi myös Natura-alueella lähellä hankealuetta sijaitseville kosteikkoalueille, jotka tunnistettiin ennakkoon potentiaalisesti arvokkaiksi linnustoalueiksi.

Metsäpeuraan kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa on käytetty monipuolisesti erilaisia menetelmiä. Metsäpeuraselvityksessä on hyödynnetty kattavasti elinympäristömallinnusta, karttatarkasteluja ja GPS-pannoitettujen metsäpeuravaadinten paikannuspisteisiin perustuvaa tietoa. Arvioinnissa on käytetty myös maastonselvitysten tuloksia (mm. lumijälkiselvitykset, muut luontoselvitykset). Lisäksi aineistona on käytetty riistakameraselvityksen ja helikopterilaskennan tuloksia.

Metsähallitus katsoo, että arvioinnissa käytetyt lähtötiedot ja aineistot ovat olleet riittävät asianmukaisen arvioinnin laatimiseksi.

Vaikutukset luontodirektiivin luontotyypeihin

Metsähallituksella ei ole huomautettavaa arvioinnin johtopäätökseen siitä, että hankkeesta ei todennäköisesti aiheudu merkittäviä vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteina oleville luontotyypeille.

Vaikutukset luontodirektiivin lajeihin

Saukko

Metsähallituksella ei ole huomautettavaa arvioinnin johtopäätökseen siitä, että hankkeesta ei todennäköisesti aiheudu merkittäviä vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteena olevalle saukolle.

Metsäpeura

Arvioinnissa on tunnistettu Rumala-Kuvaja-Oudonrimmet -Natura-alueen keskeinen merkitys metsäpeuran vasonta-, vasanhoito- ja kesälaidunalueena, sekä osana laajempaa, useiden Natura-alueiden muodostamaa metsäpeuralle tärkeiden lisääntymisalueiden verkostoa. Arvioinnissa on myös huomioitu Natura-alueen sijainti metsäpeuran levinneisyysalueen ns. pullonkaulassa, josta metsäpeuran Suomenselän pohjoinen osapopulaatio vaeltaa Oulujärven pohjoispuolella esiintyville pohjoisimmille lisääntymisalueilleen, mikä korostaa alueella sijaitsevien metsäpeuralle tärkeiden elinympäristöjen merkitystä lajin suojelun kannalta.

Arvioinnin pohjana käytetty metsäpeuraselvitys on Metsähallituksen arvion mukaan toteutettu laadukkaasti, ja arvioinnissa on tunnistettu todennäköiset vaikutukset Natura-alueella elävään metsäpeuraan, perustuen selvityksessä esiin tuotuihin

seikkoihin. Arvioinnin johtopäätösten mukaan metsäpeuralle aiheutuu merkittävästi heikentäviä vaikutuksia kaikista tarkastelussa olleista hankevaihtoehdoista.

Metsähallitus katsoo arvioinnin johtopäätösten olevan perusteltuja tämänhetkisen parhaan käytettävissä olevan tutkimustiedon pohjalta. Vaikka tuulivoiman rakentamisen vaikutuksista metsäpeuraan ei ole suoraa tutkimustietoa käytettävissä, on vaikutuksia poroihin tutkittu jo varsin runsaasti. Tutkimusten pohjalta tuulivoimaloiden häiriövaikutuksen on arvioitu voivan ulottua useiden kilometrien etäisyydelle, ja viittä kilometriä on pidetty eräänlaisena minimietäisyytenä, joka tulisi jättää tuulivoimaloiden ja metsäpeuralle tärkeiden vasomisalueiden väliin. Arvioinnin pohjana käytetyssä metsäpeuraselvityksessä on tuotu esiin keskeisimmät tutkimustulokset, joihin johtopäätösten voi katsoa perustuvan.

Metsäpeuraan kohdistuvien yhteisvaikutusten osalta Metsähallitus huomauttaa, että arvioinnissa on osin ristiriitaista tietoa. Yhteisvaikutuksia käsittelevässä kappaleessa (8.6) yhteisvaikutusten todetaan metsäpeuran osalta muodostuvan merkittäviksi, mutta yhteenvedossa ja johtopäätöksissä (11) merkittäviä yhteisvaikutuksia todetaan muodostuvan ainoastaan sensitiivisen lajin osalta.

Metsähallitus toteaa, että arvioinnin johtopäätösten mukaisesti hanke ei metsäpeuralle aiheutuvien merkittävästi heikentävien vaikutusten vuoksi ole toteuttamiskelpoinen ilman lieventäviä toimenpiteitä.

Vaikutukset lintudirektiivin lajeihin

Kaakkuri

Metsähallitus yhtyy arvioinnin tulokseen, jonka mukaan kaakkuriin kohdistuvia merkittäviä vaikutuksia ei voi varovaisuusperiaatteen mukaisesti sulkea pois. Lievennyskeinona esitettyä yhden voimalan poistoa Metsähallitus ei sen sijaan pidä riittävänä. Todennäköisesti mahdollisen visuaalisen häiriön aiheuttama karkottava vaikutus aiheutuu ennen kaikkea tuulivoima-alueen kokonaisuudesta, johon yhden voimalan poistolla on käytännössä hyvin vähäinen vaikutus. Mikäli hankkeen jatkosuunnittelussa toteutetaan muiden suojeluperustelajien (sensitiivinen laji ja metsäpeura) kohdalla esitetyt lievennystoimet, voidaan Metsähallituksen arvion mukaan myös kaakkuriin kohdistuvien vaikutusten arvioida jäävän merkittävästi vähäisemmiksi.

Metsähanhi

Metsähallitus pitää arviointia metsähanhen osalta jossain määrin puutteellisena. Arvioinnissa todetaan, että hanhet ovat pesimäajan alkua ja loppuvaiheessa varsin liikkuvia ja mm. ruokailevat usein pelloilla ja kosteikoilla. Arvioinnissa todetaan myös, että voimaloita sijoittuu Natura-alueen länsiluoteispuolella sijaitsevien peltojen ja Natura-alueen väliin. Peltoalueen merkitystä metsähanhien pesimäaikaisena ruokailualueena, tai Natura-alueella pesivien metsähanhien liikkumista pelloilla ei

kuitenkaan ole sen tarkemmin arvioitu. Metsähanhien todetaan pesivän rimpinevoilla ja -aavoilla. Laji pesii myös niitä ympäröivissä metsissä usein kaukanakin avosoista tai rimmikoista. Arvioinnissa ei ole tarkasteltu, voivatko Natura-alueen rimmikoita hyödyntävät metsähanhet pesiä Natura-alueen ulkopuolella niin lähellä suunniteltuja voimaloita, että niistä voisi aiheutua häiriövaikutuksia tai jopa pesimäpaikkojen menetystä. Arvioinnin puutteista huolimatta myös Metsähallituksen näkemys kuitenkin on, että vaikka yllä mainitut seikat aiheuttaisivatkin vaikutuksia, ne eivät todennäköisesti nousisi merkittäviksi.

Sensitiivinen lintulaji

Metsähallitus yhtyy arvioinnin johtopäätökseen, jonka mukaan Natura-alueen suojeluperusteena olevalle sensitiiviselle lintulajille aiheutuu merkittävästi heikentäviä vaikutuksia, kun huomioidaan yhteisvaikutukset muiden tuulivoimahankkeiden kanssa. Metsähallitus lausuu em. vaikutuksista tarkemmin lausunnon salassa pidettävässä liitteessä (liite 1).

Muut suojeluperusteisiin kuuluvat lintulajit

Muiden Natura-alueen suojeluperusteisiin kuuluvien lintulajien osalta Metsähallitus pitää oikean suuntaisena arviota siitä, että hankkeesta ei aiheudu lajeille merkittäviä vaikutuksia.

Lieventävät toimenpiteet

Arvioinnissa on esitetty lieventäviä toimenpiteitä metsäpeuraan, kaakkuriin ja sensitiiviseen lintulajiin kohdistuvien vaikutusten osalta. Käytännössä metsäpeuraa koskevat lieventämistoimenpiteet muodostuvat tässä tapauksessa ratkaiseviksi, koska ne kohdistuvat laajimmalle alueelle ja sisältävät myös muiden lajien edellyttämät toimenpiteet. Kaakkurin osalta Metsähallitus huomauttaa, että arvioinnissa lajille lievennyskeinona esitetty yhden voimalan poistaminen ei Metsähallituksen arvion mukaan ole riittävä toimenpide merkittävien vaikutusten poistamiseen (kts. lausunnon kappale "Vaikutukset lintudirektiivin lajeihin").

Metsäpeuran osalta lieventävinä toimenpiteinä esitetään yhteensä 15 lähimmäksi Natura-aluetta suunnitellun voimalan poistamista, mikä tarkoittaa Honkalankankaan osa-alueen kaikkien voimaloiden sekä Neittävänvaaran osa-alueen itäisimmän voimalan poistamista. Tällöin Natura-alueen ja tuulivoimaloiden väliin jäisi noin 4-5 km suojavyöhyke, minkä arvioinnin mukaan katsotaan riittävän vähentämään vaikutukset merkittävää vähäisemmiksi. Arviossa on huomioitu, että suojavyöhyke on osin metsäinen, mikä osaltaan lieventää melu- ja visuaalista häiriövaikutusta.

Metsähallitus yhtyy arvioinnin johtopäätökseen siitä, että voimakkaimmat Natura-alueelle kohdistuvat häiriövaikutukset syntyisivät todennäköisesti poistettaviksi esitettyjen 15 tuulivoimalan vaikutuksesta. Metsähallituksen näkemyksen mukaan edellä mainitut lieventämistoimenpiteet ovat välttämättömiä, ja todennäköisesti myös

riittäviä, vähentämään hankkeesta Natura-alueen suojeluperustelajeille aiheutuvat vaikutukset merkittävää vähäisemmälle tasolle. Metsähallitus kuitenkin huomauttaa, että tehtyjen selvitysten perusteella hankkeessa ei ole edellytyksiä poiketa merkittävästi energia- ja ilmastovaihe- ja maankäytön suunnitelmassa osoitetun tuulivoima-alueen rajauksesta, mikä tarkoittaa sitä, että metsäpeuran ja Natura-alueiden välisten ekologisten yhteyksien turvaamisen osalta lieventämistoimenpiteet ovat tarpeen myös Neittävänvaaran osa-alueen eteläosassa (kts. Metsähallituksen lausunto hankkeen YVA-selostuksesta).

Johtopäätökset

Metsähallitus katsoo, että Natura-arvioinnissa käytetyt lähtötiedot ja aineistot ovat olleet riittävät asianmukaisen arvioinnin laatimiseksi. Arvioinnin johtopäätökset perustuvat pääosin laadukkaasti laadittuihin selvityksiin.

Metsähallitus yhtyy arvioinnin johtopäätöksiin, joiden mukaan hankkeesta aiheutuu merkittävän heikentäviä vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteisiin kuuluville metsäpeuralle, kaakkurille ja yhdelle sensitiiviselle lintulajille.

Arvioinnissa on esitetty toimenpiteet em. suojeluperustelajeille aiheutuvien vaikutusten lieventämiseksi. Metsäpeuraa koskevat lieventämistoimenpiteet muodostuvat tässä tapauksessa ratkaiseviksi, koska ne kohdistuvat laajimmalle alueelle ja sisältävät myös muiden lajien edellyttämät toimenpiteet. Metsähallitus katsoo, että esitetty 15 tuulivoimalan poistaminen on välttämätöntä, ja todennäköisesti myös riittävää, lieventämään Natura-alueen suojeluperustelajeille aiheutuvat vaikutukset merkittävää vähäisemmiksi. Metsähallitus kuitenkin huomauttaa, että hankkeen jatkosuunnittelussa tulee huomioida, että tehtyjen selvitysten perusteella hankkeessa ei ole edellytyksiä poiketa merkittävästi energia- ja ilmastovaihe- ja maankäytön suunnitelmassa osoitetun tuulivoima-alueen rajauksesta, mikä vaatii lisätoimenpiteitä Natura-arvioinnissa esitettyjen lievennystoimenpiteiden lisäksi.

Liite 1 Vaikutukset sensitiiviseen lajiin (salassa pidettävä)

Lausunnon valmisteluun ovat osallistuneet metsästyksen erityisasiantuntija Mikko Rautiainen ja maankäytön erityisasiantuntijat Harri Taavetti ja Teija Turunen.

27.3.2026

MH 3303/2023

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Mikael Nordström
Asiointijohtaja
Metsähallitus, Luontopalvelut

Tiedoksi Siikalatvan kunta
Vaalan kunta