

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Karl Mikael Hansson Nordström	Telia	11.08.2026 14:45:31 UTC+03:00



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)
- Alkuperäinen dokumentti (5 sivua)

Lupa- ja valvontavirasto

PL 20

13035 LVV

kirjaamo@lvv.fi

Viite: LVV-U/23212/2026

Metsähallituksen lausunto Lammasnevan aurinkovoimahankkeen vaikutuksista Varisnevan Natura-alueeseen

Lupa- ja valvontavirasto on kuuluttanut Lammasnevan aurinkovoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen (YVA-selostuksen). YVA-menettelyssä arvioidaan tuotantoalueen osalta kahta hankevaihtoehtoa, joissa Lammasnevan alueelle toteutetaan 320 ha (VE1) tai 275 ha (VE2) laajuinen aurinkovoima-alue. Tuotantoalue liitetään sähköverkkoon 400 kV tai 400+110 kV ilmajohdolla Teuvan Kärppiön sähköasemalla. Voimajohdon osalta YVA-menettelyssä arvioidaan kahta reittivaihtoehtoa (SVEA, SVEB), joiden pituus on 24–25 kilometriä. Hankkeesta vastaa European Energy Suomi Oy.

Osana YVA-menettelyä aurinkovoimahankkeen vaikutuksista Varisnevan Natura-alueeseen (FI0800015, SAC) laadittiin luonnonsuojelulain 35 §:n mukainen Natura-arviointi. Natura-arvioinnin laati Sitowise Oy (arvioinnin päiväys 4.4.2025). Varisneva on keidassuo, jonka pesimälinnusto on arvokkaiden suoluontotyyppien ohella monimuotoinen. Varisnevan Natura-alueen suojeluperusteena on Natura-tietolomakkeen mukaan kolme luontodirektiivin luontotyyppiä (7110, 9010 ja 91D0). Natura-arvioinnin mukaan hankkeella ei arvioida olevan yksin tai yhdessä muiden hankkeiden kanssa merkittäviä vaikutuksia Varisnevan Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontoarvoihin.

Metsähallitus esittää seuraavassa näkemyksensä laaditusta Natura-arvioinnista sekä Lammasnevan aurinkovoimahankkeen vaikutuksista Varisnevan Natura-alueeseen. Suuri osa Varisnevan Natura-alueesta on Metsähallituksen hallinnassa ja alue on perustettu soidensuojelualueeksi asetuksella VnA 801/1985. Metsähallitus lausuu Natura-arvioinnissa alueen suojeluperusteena olevien luontotyyppien osalta. Hankkeen vaikutuksista alueen suolinnustoon Metsähallitus lausuu hankkeen YVA-selostuksesta antamassaan lausunnossa (MH 9562/2024, päiväys 10.8.2026).

Metsähallituksen lausunto Lammasnevan aurinkovoimahankkeen vaikutuksista Varisnevan Natura-alueeseen (FI0800015, SAC)*Arvioinnin asianmukaisuus ja käytetty aineisto*

Natura-arviointi toteutettiin olemassa olevien aineistojen (Natura-tietolomake, valtion suojelualueiden biotooppikuviot, lajihavainnot) sekä Lammasnevan hankkeen luontoselvitysten pohjalta. Voimajohtoreittien ja Natura-alueen risteämiskohdissa tehtiin luontotyyppikartoituksia 29.7.–1.8.2025 välisenä aikana. Lisäksi arvioinnissa hyödynnettiin läheisten tuulivoimahankkeiden (Paskoonharju 2, Paulakangas) selvityksiä. Natura-arviointi rajattiin Lammasnevan aurinkovoimahankkeen osalta hankkeen sähkönsiirtoon (vaihtoehdot SVEA, SVEB) varsinaisen aurinkovoima-alueen sijoittuessa yli 15 km päähän Varisnevan Natura-alueesta

Metsähallitus katsoo, että vaikutuksia arvioidaan Natura-arvioinnissa luonnonsuojelulain periaatteiden mukaisesti suhteessa Varisnevan suojeluperusteena oleviin luontotyypeihin. Myös arvioinnin rajaaminen hankkeen sähkönsiirtoon (vaihtoehdot SVEA ja SVEB) on perusteltu eikä muihin hankkeeseen liittyvillä rakenteilla ole vaikutusta Varisnevan Natura-alueeseen.

Metsähallitus katsoo, että Natura-arviointiin liittyy erityisesti Varisnevan vesitalouteen kohdistuvien vaikutusten sekä yhteisvaikutusten osalta epävarmuuksia. Epävarmuudet kytkeytyvät hankkeen toteutustavan yleispiirteisyyteen sekä useiden alueelle sijoittuvien voimajohtohankkeiden yhteensovittamiseen. Metsähallitus lausuu em. puutteista seuraavissa kappaleissa.

Vaikutukset luontodirektiivin luontotyypeihin

Natura-arvioinnin mukaan puuttoman johtoauekan reuna sijoittuu vaihtoehdossa SVEA 12 metrin ja johtoalueen reuna 1–2 metrin päähän Natura-alueesta. Arvioinnin mukaan voimajohtoon rakentamisesta ei aiheudu luontotyyppien menetystä Varisnevan Natura-alueella. Hanke voi kuitenkin vaikuttaa alueen luontotyypeihin reunavaikutuksen lisääntymisen, vesitalouteen kohdistuvien vaikutusten sekä rakentamisen aikaisen meluvaikutusten kautta. Vaikutuksia alueen luontotyypeihin ei kuitenkaan arvioida muodostuvan. Vaihtoehto SVEB sijoittuu nykyisen johtokäytävän itäpuolelle. Natura-alueen etäisyys johtoreitin keskilinjasta on lyhimmillään 68 metriä. Reittivaihtoehdosta ei Natura-arvioinnin mukaan aiheudu vaikutuksia Natura-alueen luontoarvoille olemassa olevien voimajohtojen lisäksi.

Metsähallitus toteaa, että voimajohtokäytävä rajautuu vaihtoehdossa SVEA käytännössä kiinni Varisnevan Natura-alueeseen. Voimajohdon toteutustapaa tai johtokäytävän sijaintia ei Natura-arvioinnissa kuvata yksityiskohtaisesti. Arvioinnin perusteella jää osin epävarmaksi, onko johtokäytävä (ml. johtokäytävän reunavyöhyke, jolla puuston pituutta on tarpeen rajoittaa) mahdollista toteuttaa Natura-alueen ulkopuolelle vai joudutaanko puuston kasvua rajoittamaan myös Natura-alueen puolella.

Metsähallitus katsoo, että hankkeen vaikutukset Varisnevan Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontotyypeihin aiheutuvat suorista elinympäristömuutoksista, reunavaikutuksesta sekä mahdollisista suon vesitalouden muutoksista. Suunniteltu voimajohto sijoittuu olemassa olevan 400 kV voimajohdon yhteyteen, mikä pienentää hankkeesta aiheutuvaa elinympäristömuutosta. Metsähallitus katsoo, että suorilla elinympäristömuutoksilla tai reunavaikutuksella ei ole kummassakaan vaihtoehdossa (SVEA, SVEB) todennäköisesti merkittävää vaikutusta Varisnevan luontotyypeihin, jos johtokäytävä on mahdollista sijoittaa kokonaisuudessaan Natura-alueen ulkopuolelle.

Metsähallitus katsoo, että suon vesitalouteen kohdistuvien vaikutusten osalta arviointiin liittyy enemmän epävarmuutta. Mikäli voimajohtopylväitä on tarpeen sijoittaa suoalueelle, tulee johtopylväiden edellyttämä kaivaminen ja maastoliikenne vaikuttamaan alueen vesitalouteen. Metsähallitus huomauttaa, että Varisnevan Natura-alueen ja olemassa olevan johtokäytävän väliin sijoittuvia suokuvioita on esitetty ennallistettavaksi, millä parannetaan Natura-alueen suoluontotyyppien elinvoimaisuutta. Natura-arvioinnissa hankkeen toteuttamisen vaikutusta alueen ennallistamismahdollisuuksiin tai ennallistamisen vaikutusta hankkeen toteuttamiseen ei arvioida.

Metsähallitus katsoo, että Natura-alueeseen rajautuvien suokuvioiden ennallistaminen on Natura-alueen asianmukaisen hoidon mukaista toimintaa, eikä arvioidun hankkeen saa heikentää mahdollisuuksia siihen. Metsähallitus katsoo, että arviointia voimajohdon (erityisesti vaihtoehto SVEA) vaikutuksista Natura-alueen suoluontotyyppien (erityisesti keidassoihin (7110) ja puustoihin soihin (91D0)) vesitalouteen tulee hankkeen jatkosuunnittelussa tarkentaa, kun voimajohdon yksityiskohtainen toteutustapa sekä mm. voimajohtopylväiden sijainti ovat tiedossa. Metsähallitus katsoo, että voimajohtohanke tulee suunnitella siten, ettei voimajohtopylväitä lähtökohtaisesti sijoiteta Natura-alueeseen rajautuville suokuvioille, millä voidaan vähentää kaivuun ja maanmuokkaustarvetta suokuvioilla.

Yhteisvaikutukset

Natura-arvioinnissa arvioidaan yhteisvaikutusten osalta alueen nykyisten voimajohtojen (erityisesti Fingrid Oyj:n Kärppiö-Tuovila 400+110 kV sekä EPV Alueverkko Oy:n Paskoonharju-Kärppiö 110 kV voimajohdot) sekä Paskoonharjun ja Paulakankaan tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksia Lammasnevan hankkeen sähkönsiirron kanssa. Yhteisvaikutusten arvioidaan Natura-arvioinnissa kohdistuvan pääasiassa alueen linnustoon, mutta niiden ei arvioida olevan merkittäviä.

Metsähallitus katsoo, että yhteisvaikutusten arvioinnissa ei huomioida kaikkia Varisnevan Natura-alueen itäpuolelle suunniteltuja voimajohtohankkeita. Lammasnevan aurinkovoimahankkeen lisäksi Varisnevan itäpuolelta Kärppiön asemalle suuntautuvaa sähkönsiirtoreittiä on esitetty käytettäväksi ainakin Maalahden Hömossenin (EPOELY/364/2024) ja Närpiön Brändskogenin (LVV-U/21529/2026) tuulivoimahankkeissa ja niistä on laadittu luonnonsuojelulain mukaiset Natura-arvioinnit. Edellä mainittujen hankkeiden lisäksi EPV Alueverkko Oy suunnittelee Paskoonharju-Kråsmossen 110 kV voimajohdon toteuttamista samaan voimajohtokäytävään.

Natura-arvioinnissa ei arvioida, miten kaikki Varisnevan itäpuolelle suunnitellut voimajohtohankkeet on mahdollista toteuttaa tai onko alueella mahdollista löytää esimerkiksi yhteispylväsratkaisua kaikkien hankkeiden toteuttamiseksi. Metsähallitus katsoo, että mikäli hankkeiden sähkönsiirtoratkaisut edellyttävät uusien voimajohtokäytävien raivaamista nykyisen voimajohtokäytävän itä- että länsipuolelle, tulee hankkeilla olemaan todennäköisesti merkittäviä yhteisvaikutuksia Varisnevan suoalueiden tilaan ja vesitalouteen laajojen maanmuokkaus- ja kaivuutöiden seurauksena.

Johtopäätökset

Metsähallitus katsoo, että Natura-arvioinnissa tarkastellaan Varisnevan Natura-alueen suojeluperusteena olevia luontoarvoja, erityisesti luontodirektiivin mukaisia luontotyypejä, ja arviointi kohdennetaan perustellusti pelkästään hankkeen sähkönsiirtoon (vaihtoehdot SVEA ja SVEB).

Suunniteltu voimajohto toteutetaan arvioiduissa vaihtoehdoissa olemassa olevan Kärppiö-Tuovila 400 kV voimajohtokäytävän yhteyteen Varisnevan Natura-alueen itäpuolelle. Metsähallitus katsoo, että arviointiin liittyy erityisesti Natura-alueen vesitalouteen kohdistuvien vaikutusten sekä useiden voimajohtohankkeiden

yhteisvaikutusten osalta epävarmuuksia. Arviointia tulee hankkeen jatkosuunnittelussa tarkentaa, kun sekä Lammasnevan että muiden alueelle suunniteltujen hankkeiden toteuttamissuunnitelmat tarkentuvat, jotta merkittävät vaikutukset voidaan sulkea pois.

Suunniteltu voimajohto sijoittuu vaihtoehdossa SVEA Varisnevan soidensuojelu- ja Natura-alueen välittömään läheisyyteen. Metsähallitus huomauttaa, että Varisnevan soidensuojelualueen rauhoitusmääräykset (perustuen asetukseen VnA 801/1995) eivät Natura-arvioinnin johtopäätöksestä riippumatta mahdollista voimajohtokäytävän sijoittamista soidensuojelualueelle, mikä tulee huomioida hankkeen jatkosuunnittelussa.

Lausunnon on valmistellut maankäytön erityisasiantuntija Asko Ijäs Metsähallituksen Luontopalveluista.

Turussa 11.8.2026

Mikael Nordström
Asiointijohtaja
Metsähallitus, luontopalvelut

Tiedoksi Metsähallitus