

Lupa- ja valvontavirasto
Yhdyskunta ja infra YVA 2
PL 20
13035 LVV

Korjattu hallintolain 51 §:n nojalla. Lisätty 7.10.2026 kappale lausunnon maksullisuudesta.
Lupa- ja valvontavirasto, luonnonsuojeluyksikkö, luonnonsuojelun valvonta ja poikkeusluvut 1,
ylitarkastaja Toni Etholén

Luonnonsuojelulain 35 §:n mukainen lausunto, Lammasnevan aurinkovoimahanke ja 400 kV:n voimajohto, EE PV 2 Oy / European Energy Suomi Oy, Varisnevan Natura-alue, Teuva

Lupa- ja valvontaviraston YVA-yhteyshenkilö on pyytänyt 16.6.2026 Lupa- ja valvontaviraston luonnonsuojeluyksiköltä (myöhemmin myös LVV) lausuntoa Lammasnevan aurinkovoimahankkeeseen ja 400 kV:n voimajohtoon liittyvästä Natura-arvioinnista. Natura-arvioinnissa tarkastellaan Lammasnevan aurinkovoimahankkeen vaikutuksia Varisnevan Natura-alueeseen. Hanke sijoittuu Teuvan kuntaan. Natura-arviointi on päivätty 2.3.2026 ja sen on laatinut FCG Rakennettu ympäristö Oy. Erityisesti huomioitavaksi seikaksi tulee aurinkovoimahankkeen voimajohtolinjaukset, jotka sijoittuvat Varisnevan Natura-alueen läheisyyteen.

1 Varisnevan Natura 2000-alue

Varisneva on luontodirektiivin mukainen SAC-alue (FI0800015), jonka pinta-ala on 278 ha. Lisäksi alue kuuluu valtakunnalliseen soidensuojeluohjelmaan. Alueen suojelu on toteutettu luonnonsuojelulain mukaisena luonnonsuojelualueena.

Varisneva on pääosin luonnontilainen keidassuokokonaisuus, jossa esiintyy sekä ombrotrofisia että minerotrofisia suoelinympäristöjä. Natura-alueen keskiosat muodostuvat laajoista keidassoista allikoineen ja kuljuineen. Reuna-alueilla esiintyy puustoisia soita sekä boreaalisia luonnonmetsiä.

Natura-alueen suojeluperusteina ovat seuraavat luontodirektiivin liitteen I luontotypit:

- keidassuot (7110), 250 ha
- boreaaliset luonnonmetsät (9010), 20 ha
- puustoiset suot (91D0), 51 ha

Kaikki suojeluperusteet ovat priorisoituja luontotyypppejä. Natura-alueella ei ole luontodirektiivin liitteen II mukaisia suojeluperusteisia lajeja.

Natura-alueen tavoitteena on säilyttää ja tarvittaessa ennallistamalla parantaa suojeluperusteena olevien luontotyyppien luonnontilaa, ekologisia prosesseja ja elinvoimaisuutta.

1.1 Natura-arviointi

Arvioinnin kohteena oleva hanke

Hankealueen pinta-ala on noin 390 hehtaaria molemmissa hankevaihtoehtoissa. Vaihtoehdon VE1 paneelialue on pinta-alaltaan noin 320 hehtaaria ja mahdollistaa kokonaisteholtaan 300 MWp:n suuruisen aurinkovoima-alueen rakentamisen. Vaihtoehdon VE2 paneelialue on pinta-alaltaan noin 275 hehtaaria ja kokonaisteholtaan noin 265 MWp.

Natura-vaikutusten kannalta keskeinen hankekokonaisuus on aurinkovoima-alueen ulkoinen sähkönsiirto, joka suuntautuu hankealueelta länteen. Ulkoinen sähkönsiirto on suunniteltu toteutettavan joko 400 kV tai 400 + 110 kV ilmajohtolla Fingrid Oyj:n Teuvan Kärppiön sähköasemalle, riippuen mahdollisesta yhteistyöstä muiden lähialueiden hankkeiden hanketoimijoiden kanssa. Sähkönsiirtoa varten tarkastellaan kahta voimajohtovaihtoehtoa. Varisnevan Natura-alue sijaitsee molempien vaihtoehtojen länsipuolella. Vaihtoehto SVEA sijoittuu nykyisten voimajohtojen länsipuolelle Natura-alueen välittömään läheisyyteen 1–2 metriä Natura-alueen rajasta. Vaihtoehto SVEB sijoittuu nykyisten voimajohtojen itäpuolelle kauemmas Natura-alueesta.

Aurinkovoima-alue sijaitsee lähimmillään noin 15,4 kilometrin etäisyydellä Natura-alueesta, minkä vuoksi arvioinnissa ei tarkastella aurinkovoima-alueen rakentamisen tai käytön vaikutuksia Natura-alueeseen, vaan arviointi kohdistuu sähkönsiirron vaikutuksiin.

Arvioinnissa esitetty näkemys Natura-alueeseen kohdistuvista vaikutuksista

Arvioinnissa käytetyt aineistot

Arviointi perustuu Natura-tietolomakkeeseen, Metsähallituksen biotooppikuvioaineistoon, lajitietokannan tietoihin, Lammasnevan hankkeen yhteydessä laadittuihin luontoselvityksiin sekä Natura-alueen ja voimajohtoreitin läheisyydessä vuonna 2025 tehtyihin luontotyyppikartoituksiin. Lisäksi arvioinnissa on hyödynnetty lähialueen hankkeiden Natura-arviointeja ja muuta tausta-aineistoa.

Vaikutusmekanismit

Arvioinnin mukaan vaikutukset voivat liittyä erityisesti:

- johtoalueen leventämisen aiheuttamaan reunavaikutukseen
- puuston poistamisen seurauksena tapahtuviin elinympäristömuutoksiin
- rakentamisaikaisiin häiriöihin
- paikallisiin hydrologisiin muutoksiin
- linnuston törmäysriskiin voimajohtoihin

Vaikutusten arvioidaan kohdistuvan ensisijaisesti Natura-alueen itäreunan keidassuo-luontotyyppin reunaosiin vaihtoehdossa SVEA.

Vaikutukset suojeluperusteisiin

Keidassuot (7110)

Arvioinnin mukaan vaihtoehto SVEA aiheuttaa Natura-alueen itäreunaan reunavaikutusta noin 1,3 kilometrin matkalla. Reunavaikutuksen arvioidaan ulottuvan enimmillään noin 3,2 hehtaarin alueelle, mikä vastaa noin 1,3 prosenttia Natura-alueen keidassuo-luontotyyppin pinta-alasta. Vaikutusten arvioidaan kohdistuvan pääosin Natura-alueen reunojen ojitettuihin ja muuttuneisiin suo-osiin, joille on ennallistamistavoitteita. Arvioinnin johtopäätöksen mukaan vaikutus jää vähäiseksi eikä aiheuta merkittävää heikennystä luontotyyppille.

Arvioinnin mukaan hankkeesta ei aiheudu Natura-alueelle luontotyyppin pinta-alan menetystä eikä merkittäviä hydrologisia vaikutuksia. Rakentamisesta aiheutuva melu ja häiriö arvioidaan lyhytaikaisiksi ja vähäisiksi.

Vaihtoehdosta SVEB ei arvioida aiheutuvan vaikutuksia keidassuot-luontotyyppille etäisyyden ja nykyisten voimajohtojen sijainnin vuoksi.

Boreaaliset luonnonmetsät (9010)

Luontotyyppi sijaitsee Natura-alueen lounaisosassa yli 650 metrin etäisyydellä sähkönsiirtoreiteistä. Arvioinnin mukaan vaikutuksia luontotyyppiin ei synny.

Puustoiset suot (91D0)

Lähimmät puustoiset suot sijaitsevat noin 70–100 metrin etäisyydellä suunnitellusta johtoalueesta. Arvioinnin mukaan johtoalue tai sen reunavaikutus ei ulotu luontotyyppille, eikä vaikutuksia synny.

Suojeluperusteiset lajit

Varisnevan Natura-alueella ei ole Natura-tietolomakkeen mukaisia suojeluperusteisia lajeja, joten vaikutuksia tällaisiin lajeihin ei arvioida syntyvän.

Yhteisvaikutukset

Arvioinnissa yhteisvaikutuksia tarkastellaan erityisesti suhteessa Paskoonharju 2 -tuulivoimapuistoon, Paulakankaan tuulivoimahankkeeseen sekä nykyisiin Varsinevan itäpuolella kulkeviin voimajohtoihin.

Arvioinnin mukaan merkittäviä yhteisvaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteisiin ei muodostu. Mahdolliset yhteisvaikutukset liittyvät lähinnä rakentamisaikaisiin häiriöihin ja linnuston törmäysriskiin, mutta niiden arvioidaan jäävän vähäisiksi.

Epävarmuustekijät

Arvioinnin mukaan kasvillisuuteen ja luontotyyppeihin kohdistuvien vaikutusten epävarmuus on vähäinen, koska luontotyyppien sijainti tunnetaan hyvin maastoinventointien ja olemassa olevien aineistojen perusteella. Linnustovaikutuksiin liittyy enemmän epävarmuutta eläinten liikkumisen ennakoitavuuden vuoksi. Arvioinnin mukaan epävarmuustekijät eivät kuitenkaan vaikuta olennaisesti johtopäätöksiin.

Lieventävät toimenpiteet

Arvioinnissa esitetään vaikutuksia vähentävinä toimina muun muassa:

- voimajohtojen sijoittaminen nykyisten johtojen yhteyteen
- suojelualueiden välttäminen rakenteiden sijoittelussa
- rakentamisen ajoittaminen lintujen pesimäkauden ulkopuolelle
- raskaiden työvaiheiden toteuttaminen routa-aikana
- maastovaurioiden kunnostaminen rakentamisen jälkeen
- varautuminen polttoaine- ja kemikaalivuotoihin

Arvioinnin johtopäätös

Arvioinnin johtopäätöksen mukaan Lammasnevan aurinkovoimahankkeen sähkönsiirtovaihtoehdot eivät yksin tai yhdessä muiden hankkeiden kanssa merkittävästi heikennä niitä luontoarvoja, joiden perusteella Varisneva on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon. Arvioinnin mukaan hankkeella ei ole merkittäviä vaikutuksia Natura-alueen eheyteen tai suojeluperusteisiin.

1.2 Lupa- ja valvontaviraston lausunto Natura-arvioinnista

Natura-arvioinnin asianmukaisuus

Natura-arviointi on luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan mukaan tehtävä asianmukaisella tavalla. Luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdassa edellytetty arviointimenettely on toimeenpantu luonnonsuojelulain 35 §:llä. Luonnonsuojelulain 35 §:n mukaisen arviointi- ja lausuntomenettelyn tehtävänä on tuottaa objektiivista tietoa viranomaiselle sen varmistamiseksi, että hanke ei yksin tai yhdessä muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa merkittävästi heikennä Natura-alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja.

Oikeuskäytännön mukaan asianmukainen arviointi sisältää täydellisiä, täsmällisiä ja lopullisia toteamuksia ja päätelmiä, joilla voidaan hälventää kaikenlainen perusteltu tieteellinen epäily ehdotettujen töiden vaikutuksista kyseessä olevaan alueeseen (mm. asiat C-236/01, kohdat 106 ja 113, C-127/02, kohta 59, C-304/05, kohta 69). Arviointia ei voida pitää asianmukaisena, jos alueen luontotyyppejä ja lajeja koskevat tiedot puuttuvat tai ne eivät ole luotettavia eivätkä ajantasaisia (mm. asia C-43/10, kohta 115). Natura-arvioinnin tulee muodostaa itsenäinen kokonaisuus, jossa johtopäätökset perustellaan

täsmällisiin tieteellisiin seikkoihin perustuen. Vaikutukset suojelun perusteena oleviin luonnonarvoihin tulee arvioida yksin ja yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa (mm. asiat C-127/02, C-6/04, C-98/03, C-538/09).

LVV katsoo, että Natura-arvioinnissa on tunnistettu Varisnevan Natura-alueen suojeluperusteena olevat luontotyytit ja hankkeen keskeiset vaikutusmekanismit sekä arvioitu vaikutuksia luonnonsuojelulain mukaisesti suhteessa Natura-alueen suojeluperusteisiin. Arvioinnin rajausta sähkönsiirtovaihtoehtoihin on perusteltu, eikä LVV katso, että varsinaisella aurinkovoima-alueella olisi vaikutuksia Varisnevan Natura-alueen luonnonarvoihin.

Arvioinnissa on tarkasteltu erityisesti sähkönsiirtovaihtoehtoon SVEA vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteisiin luontotyyppisiin sekä Natura-alueelle ominaiseen linnustoon. Arvioinnissa on tunnistettu hankkeen keskeiset vaikutusmekanismit, joita ovat erityisesti johtoalueen laajentamisesta aiheutuva reunavaikutus, rakentamistoimista mahdollisesti aiheutuvat vesitalousvaikutukset sekä linnustoon kohdistuvat häiriö- ja törmäysvaikutukset. LVV kuitenkin toteaa, että arviointiin liittyy useita epävarmuustekijöitä, joiden merkitys korostuu, koska uusi voimajohto sijoittuu paikoin aivan Natura-alueen välittömään läheisyyteen. Erityisesti reunavaikutusten pitkäaikaisia vaikutuksia, Natura-alueen vesitalouteen kohdistuvien vaikutusten ja ennallistamistavoitteiden huomioon ottamista sekä yhteisvaikutuksia muiden alueen sähkönsiirto- ja energiantuotantohankkeiden kanssa olisi ollut perusteltua tarkastella perusteellisemmin. Arvioinnin puutteet eivät kuitenkaan kaikilta osin tarkoita, että vaikutukset olisivat merkittäviä, vaan ne liittyvät ensisijaisesti vaikutusten suuruuden ja pitkäaikaisten seurausten arviointiin liittyvään epävarmuuteen.

On myös huomioitavaa, että Natura-tietolomakkeessa mainitaan Varisnevan olevan ensisijaisesti linnustonsuojelualue. Sen linnusto edustaa varsin hyvin pienehkön eteläpohjalaisten keidassuon linnustoa. Tämän vuoksi Natura-arvioinnissa on arvioitu myös linnustovaikutuksia, vaikka suora suojeluperusteista oikeusvaikutusta linnustolla ei ole.

Arvioinnin toteuttamistapa

Natura-arvioinnissa kielteisten vaikutusten merkittävyys arvioitiin kohteen herkkyyden ja muutoksen suuruusluokan perusteella kaksiporaisella asteikolla: ei merkittävää heikennystä – merkittävä heikennys. Hankekuvaus ja arvioinnissa käytetty aineisto on esitetty pääosin riittävän yksityiskohtaisesti Natura-vaikutusten arvioimiseksi. Arvioinnissa tunnistetut vaikutusmekanismit ovat pääosin oikeasuuntaisia. LVV kiinnittää kuitenkin huomiota siihen, että reunavaikutusten merkitystä tarkastellaan pääosin pinta-alallisen muutoksen näkökulmasta. Natura-alueen suojelutavoitteiden kannalta olennaista on myös luontotyyppien ekologisen rakenteen, luonnontilan sekä ennallistamiskelpoisuuden säilyminen. Arvioinnissa esitetty noin 3,2 hehtaarin reunavaikutusalue perustuu varovaisuusperiaatetta noudattavaan tarkasteluun, mutta vaikutusten pitkäaikaista ulottuvuutta ei ole tarkasteltu yksityiskohtaisesti.

Arvio vaikutuksista Varsinevan Natura-alueen suojelutavoitteisiin

Varisnevan Natura-tietolomakkeen mukaan kaikkien tietolomakkeessa suojeluperusteena mainittujen luontotyyppien suojelutavoitteena on vähintäänkin alueen merkityksen säilyttäminen osana Natura-verkostoa. Lisäksi alueen suojelussa ja hoidossa painotetaan alueella vallitsevan luontotyyppin tilan säilyttämistä turvaamalla luonnon omien prosessien mukainen kehitys, sekä parantamalla luontotyyppin elinvoimaisuutta ennallistamis- ja hoitotoimenpitein. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että aurinkovoimahanke voimansiirtolinjoinen ei edistä alueen suojelutavoitteita, vaan vaikuttaa mahdollisesti heikentävästi luontotyyppien ja elinympäristöjen tilan säilyttämiseen.

Keidassuot (7110*)

LVV huomauttaa, että Natura-arviointi perustuu oletukseen, ettei Natura-alueelle kohdistu suoria muutoksia. Arvioinnista ei kuitenkaan täysin selviä, voidaanko johtokäytävä reunavyöhykkeineen toteuttaa kokonaan Natura-alueen ulkopuolella vai joudutaanko puuston kasvua rajoittamaan myös Natura-alueen puolella. Mikäli johtokäytävä reunavyöhykkeineen on mahdollista toteuttaa Natura-alueen ulkopuolella, yhtyy LVV arvioinnissa esitettyyn näkemykseen siitä, ettei hankkeesta aiheudu luontotyyppin suoraa pinta-alan menetystä.

LVV toteaa, että reunavaikutuksen ei nykyisen tiedon perusteella todennäköisesti arvioida yksinään aiheuttavan merkittävää heikennystä luontotyyppille. Vaikutusten merkitystä lisää kuitenkin se, että kyseessä on pitkänomainen Natura-alue, jonka itäreunalle vaikutukset kohdistuvat lähes koko tarkasteltavan johto-osuuden noin 1,3 kilometrin matkalle. Arvioinnin perusteella reunavaikutukselle altistuvat alueet ovat nykyisellään osittain ojituksen muuttamia. Niille on kuitenkin tunnistettu ennallistamistarpeita ja -mahdollisuuksia. Merkityksellistä Natura-alueen suojelutavoitteiden kannalta ei ole yksinomaan luontotyyppin pinta-ala, vaan myös sen luonnontila, vesitalous, ekologinen toimivuus ja mahdollisuudet luontotyyppin tilan parantamiseen tulevaisuudessa.

LVV toteaa, että arvioinnissa esitetty johtopäätös vesitalousvaikutusten vähäisyydestä on nykyisten suunnitelmätietojen perusteella mahdollinen, mutta siihen liittyy epävarmuutta, koska voimajohtoon tarkka toteutustapa, pylväspaikat ja mahdolliset maanrakennustoimenpiteet eivät ole tiedossa. Erityisesti Natura-alueen ja nykyisen johtokäytävän välisille suoalueille kohdistuvat toimenpiteet voivat vaikuttaa sekä alueen vesitalouteen että tuleviin ennallistamismahdollisuuksiin. Hankkeen toteuttamisessa tulee varmistaa, ettei voimajohtoratkaisu estä tai olennaisesti vaikeuta Natura-alueen mahdollisia tulevia ennallistamistoimenpiteitä.

Boreaaliset luonnonmetsät (9010) ja Puustoiset suot (91D0*)

LVV yhtyy arvioinnissa esitettyyn näkemykseen siitä, ettei hankkeesta aiheudu merkittäviä vaikutuksia luonnonmetsiin tai puustoisille soille niiden etäisen sijainnin vuoksi.

Vesitalouteen liittyvien vaikutusten arviointi sisältää kuitenkin epävarmuutta, minkä vuoksi rakentamisen toteutuksessa on huolehdittava siitä, ettei Natura-alueelle synny kuivattavia

vaikutuksia tai että hanke ei olennaisesti vaikeuta Natura-alueen mahdollisia tulevia ennallistamistoimenpiteitä erityisesti puustoiset suot -luontotyyppille.

Linnusto

Linnusto ei ole Varisnevan Natura-alueen varsinainen Natura-suojeluperuste, mutta Natura-tietolomakkeessa alue on tunnistettu ensisijaisesti linnustonsuojelualueeksi.

LVV katsoo arvioinnin johtopäätöksen hankkeen omien vaikutusten vähäisyydestä linnustoon todennäköisesti oikeasuuntaiseksi. Samalla kuitenkin alueelle kohdistuu useita energia- ja sähkönsiirtohankkeita, joiden yhteisvaikutuksena voi muodostua lisääntyvää häiriötä sekä elinympäristöjen pirstoutumista erityisesti metsä- ja suolinnustolle.

Vaikutukset eivät nykyisen aineiston perusteella todennäköisesti muodostu yksittäisen hankkeen osalta merkittäviksi, mutta yhteisvaikutusten merkitykseen liittyy epävarmuutta.

Yhteisvaikutukset

Natura-arvioinnin mukaan yhteisvaikutuksia on arvioitu suhteessa Fingrid Oyj:n Kärppiö-Tuovila 400+110 kV voimajohtoon, Teuvan Paskoonharju 2 toiminnassa olevaan tuulivoimapuistoon sekä Teuvan Paulakankaan kaavoitusvaiheessa olevaan tuulivoimahankkeeseen. LVV huomauttaa, lähialueen muista hankkeista mm. Hömossenin ja Brändskogenin tuulivoimahankkeiden sähkönsiirron esitetään kulkevan saman johtokäytävän yhteydessä Varisnevan itäpuolitse. On epäselvää missä määrin ja kuinka laajasti eri tuulivoimahankkeiden sähkönsiirtoa voidaan toteuttaa yhteisellä voimalinjalla. Tämän vuoksi yhteisvaikutusten tarkastelu jää osittain yleispiirteiseksi ja puutteelliseksi. Jo toteutetun Paskoonharjun hankkeen sekä muiden vireillä olevien hankkeiden, kuten Varisnevan länsipuolelle suunnitellun Paulakankaan tuulivoimahankkeen aiheuttama Natura-alueen ympäristön vaihteittainen pirstoutuminen voi pitkällä aikavälillä voimistaa hankkeiden yhteisvaikutuksia.

Lupa- ja valvontaviraston johtopäätös Natura-arvioinnista

Luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan mukaan toimivaltaiset viranomaiset voivat antaa hyväksyntänsä suunnitelmalle tai hankkeelle vasta varmistuttuaan siitä, ettei suunnitelma tai hanke vaikuta kyseisen Natura-alueen koskemattomuuteen. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että hankkeelle voi myöntää luvan tai suunnitelman hyväksyä vain, kun Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontoarvoihin kohdistuvat merkittävästi heikentävät vaikutukset ovat poissuljettuja (LSL 39 §).

LVV katsoo käytettävissä olevan aineiston perusteella, että arviointiin liittyy epävarmuutta erityisesti vesitalousvaikutusten sekä useiden suunnitteilla olevien voimajohtohankkeiden yhteisvaikutusten osalta. Natura-alueen koskemattomuuden arvioinnissa tulee huomioida paitsi nykytila, myös Natura-alueen suojelutavoitteiden toteuttamismahdollisuudet. Varisnevan Natura-alueen itäreunaan liittyville suoalueille on tunnistettu ennallistamistarpeita, minkä vuoksi myös hankkeen vaikutuksia ennallistamisen

toteuttamiseen voidaan pitää Natura-alueen koskemattomuuden kannalta merkityksellisinä.

Edellä mainittujen vaikutusten arviointia on perusteltua tarkentaa hankkeen jatkosuunnittelun yhteydessä, kun hankkeen tekninen toteutustapa ja alueen muiden sähkönsiirtoratkaisujen toteuttamisedellytykset ovat tarkemmin tiedossa. Päivitetyistä Natura-arvioinnista tulee pyytää lausunto Lupa- ja valvontavirastolta sekä Natura-alueen hallinnasta ja mm. ennallistamisesta vastaavalta Metsähallitukselta ennen kuin voimajohtohanke etenee lunastuslupavaiheeseen.

2 Asian käsittelijät

Asian on esitellyt ylitarkastaja Toni Etholén ja ratkaissut ryhmäpäällikkö Johanna Kullas. Lausunto on hyväksytty sähköisesti. Merkintä hyväksynnästä on lausunnon viimeisellä sivulla.

3 Suoritemaksu ja sen peruste

Suoritemaksu on 830 €. Luonnonsuojelulain 35 §:ssä tarkoitettu Natura-arviointia koskeva lausunto on valtioneuvoston asetuksen (1177/2025) liitteen mukaan Lupa- ja valvontaviraston maksullinen julkisoikeudellinen suorite, josta peritään ajankäyttöön perustuva maksu (83 euroa/tunti). Lausunnon valmisteluun on käytetty 10 työtuntia.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että lausunnosta perittävän maksun määrittämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua Lupa- ja valvontavirastosta kuuden kuukauden kuluessa tämän lausunnon antamispäivästä. Suoritemaksua koskeva oikaisuvaatimusohje on liitteenä.

Tiedoksi

Teuvan kunta
EE PV 2 Oy / European Energy Suomi Oy
Metsähallitus, luontopalvelut
Etelä-Pohjanmaan Elinvoimakeskus

Lupa- ja valvontavirasto
Postiosoite: PL 20, 13035 LVV
Puhelinvaihtel: 0295 254 000
kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/104391/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/104391/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Etholén Toni 21.09.2026 13:07

Ratkaisija Kullas Johanna 21.09.2026 14:50

Tämä asiakirja LVV-U/104391/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/104391/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Etholén Toni 07.10.2026 16:43