

Oulun Latvaselän tuulivoimahanke

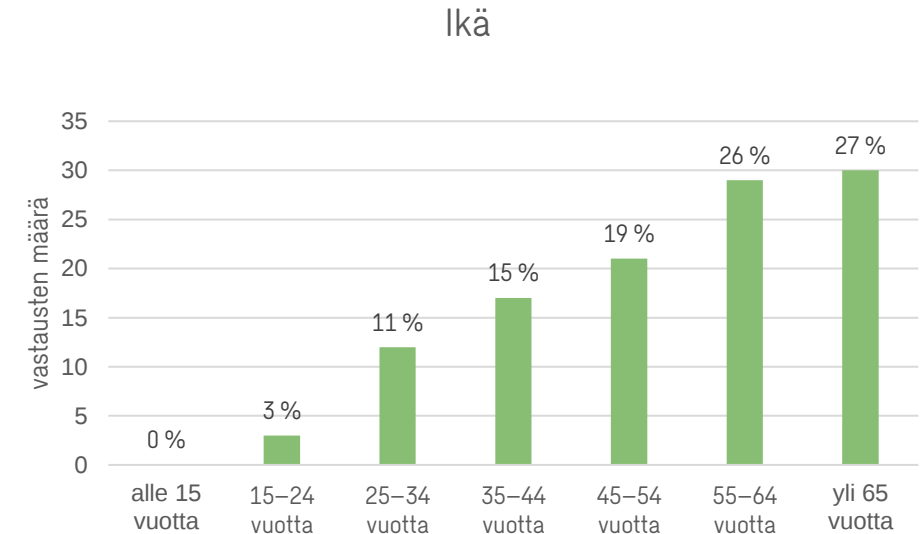
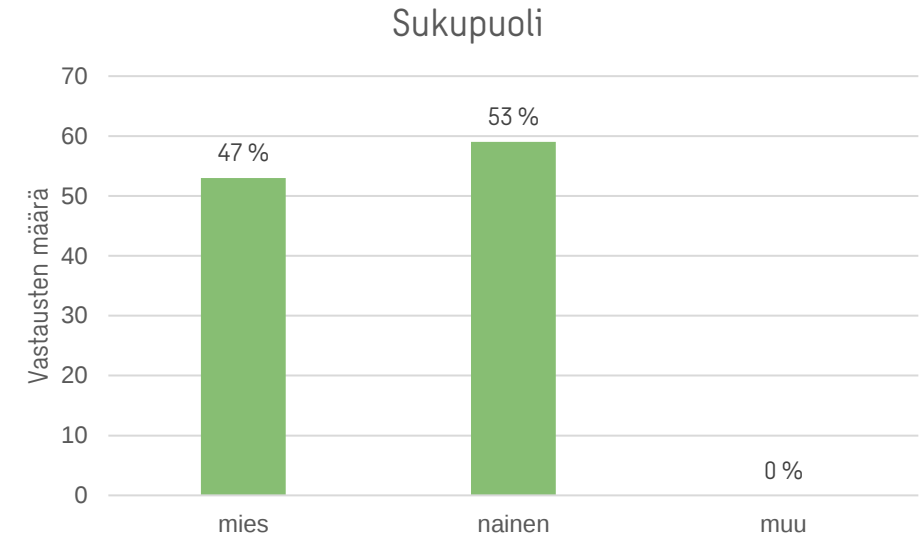
Asukaskyselyn tulosten koonti 5.12.2025

Taustaa

- Valorem Energies Finland Oy suunnittelee tuulivoimahanketta Pohjois-Pohjanmaalle, Oulun Latvaselän alueelle. Alue sijaitsee kaupungin koillisosassa, entisen Yli-lin kunnan alueella, lähellä lin kunnan ja Pudasjärven kaupungin rajaa. Hankealueelta on Tannilan kylään noin 2,5 km, Yli-lin taajamaan noin 9,5 km, lin taajamaan noin 25,5 km ja Oulun keskustaajamaan noin 36 km. Hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn (YVA-menettely) liittyen toteutettiin kysely, jolla kerättiin tietoa alueen nykyisestä käytöstä ja kartoitettiin lähialueen asukkaiden, maanomistajien ja muiden kiinnostuneiden näkemyksiä hankkeesta.
- Kyselystä lähetettiin tiedote hankkeen lähialueen (noin 5 km) vakituisten ja vapaa-ajan asuntojen omistajien vakituisiin osoitteisiin. Poiminta toteutettiin digi- ja viestintäviraston palvelusta ja toteutettiin siten, että vastaajien tunnistaminen tai muunlainen yksilöinti ei ole mahdollista, eikä hanketoimija tai YVA-konsultti ole saanut osoitepoiminnan tuloksia tietoonsa. **Tiedotuskirjeitä lähetettiin yhteensä 280 kappaletta.** Kyselyn tiedotteessa oli ohjeet verkkokyselyyn vastaamiseen. Tiedotteessa oli lisäksi ohjeet paperisen kyselylomakkeen tilaamiseen, mikäli vastaaja ei pystynyt tai halunnut vastata verkkokyselyyn. Paperisia kyselyitä pyydettiin kolme kappaletta. Kyselyyn vastaamista ei oltu rajoitettu vain tiedotuskirjeen saaneille, vaan kysely oli avoin kaikille. Vastaajien kesken arvottiin 2 kpl 50 € S-ryhmän lahjakortteja, jotta vastaajia saadaan runsaasti. Lahjakorttien arvonta järjestettiin muusta kyselystä erillisen lomakkeen kautta, jotta yhteistiedot eivät yhdisty kyselyvastauksiin.
- Kyselyyn **saatiin yhteensä 114 vastausta**, joista 111 täytettiin sähköisesti ja 3 paperisella kyselylomakkeella. Kyselyssä ei ollut pakollisia kysymyksiä, vaan kysymyksiin sai jättää myös vastaamatta. Vastausten määrä vaihteli kysymysten välillä.
- Vastaukset on käsitelty luottamuksellisesti (YVA-konsultti ja hankevastaava). Kyselyssä ei kysytty vastaajan henkilötietoja, ja vastausten luottamuksellinen käsittely tuotiin esille myös tiedotteessa. Vastaukset on koottu yhteenvedoon tähän raporttiin, minkä lisäksi tuloksia hyödynnetään YVA-menettelyssä. Raportti ja tulosten muu tiedotus toteutetaan siten, että yksittäisiä vastaajia ei pysty tunnistamaan.

Taustatiedot

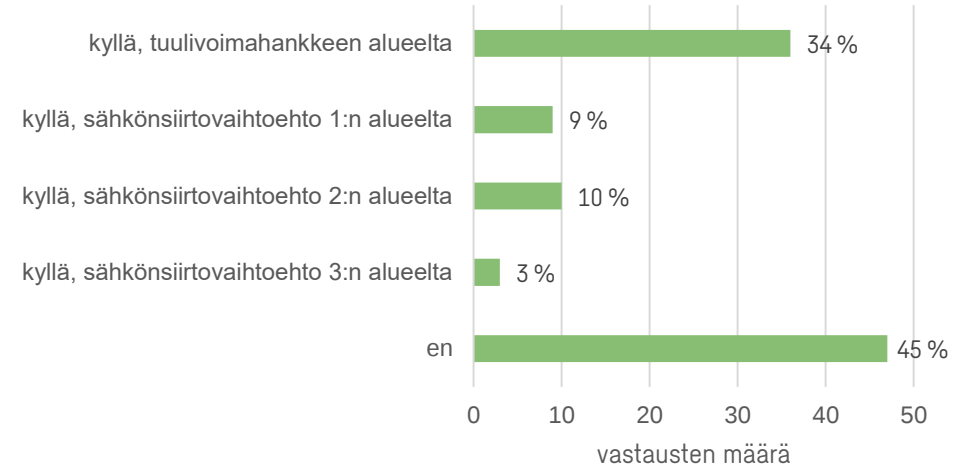
- Vastaajat jakaantuivat varsin tasan miehiin ja naisiin. Jakaumaa voidaan pitää tasaisena ja kattavana.
- Vastaajat painottuivat ikääntyneisiin. Yli puolet (53 %) vastaajista oli yli 55-vuotiaita. Yli-lin ja Tannilan postinumeroalueilla on toisaalta suhteessa enemmän ikääntyneitä kuin nuoria. Ikääntyneiden vastaajien osuutta voi osaltaan selittää myös se, että kyselystä lähetettiin tiedotuskirjeet lähialueen (n. 5 km) asuin- ja vapaa-ajan kiinteistöjen omistajille. Kiinteistöjen omistus keskittyy tyypillisesti vanhemmille ikäluokille. Kyselystä tiedotettiin lisäksi lehdessä, joka ei tämäkään ole välttämättä tavoittanut alueen nuoria. Otos on nuorten vähäistä lukumäärää lukuun ottamatta kohtalaisen hyvin alueen ikäjakaumaa kuvaava.



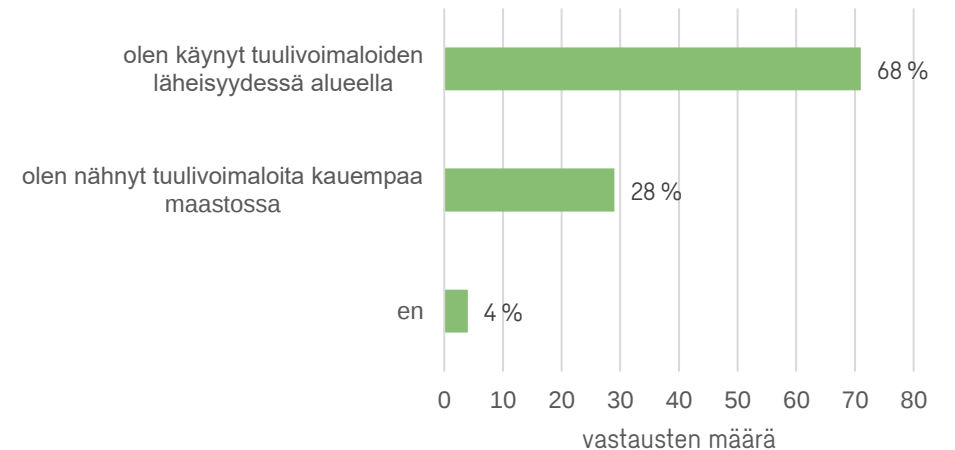
Taustatiedot

- Vastaajista noin kolmasosa (34 %) omisti maata hankealueelta ja viidesosa (21 %) sähkönsiirron alueelta. Noin puolet (45 %) vastaajista eivät omistaneet maata hankkeessa käsiteltäviltä alueilta. Kyselyyn on saatu riittävä määrä maanomistajia ja muita kiinnostuneita, jotta näiden vastauksia voidaan vertailla ja arvioida kokevat suunnittelualueelta maata omistavat ja muut hankkeen vaikutukset eri tavoin.
- Vastaajilta kysyttiin lisäksi, ovatko he käyneet olemassa olevilla tuulivoima-alueilla. Lähes kaikki (96 %) olivat vähintään nähneet toiminnassa olevia tuulivoimaloita ja noin kaksi kolmasosaa (68 %) vastaajista oli käynyt toiminnassa olevien tuulivoimaloiden läheisyydessä. Vastausten perusteella voidaan arvioida, että vastaajilla on kohtalaisen hyvä omakohtainen kokemus tuulivoimaloista maastossa.

Omistatko maata suunnittelualueelta?



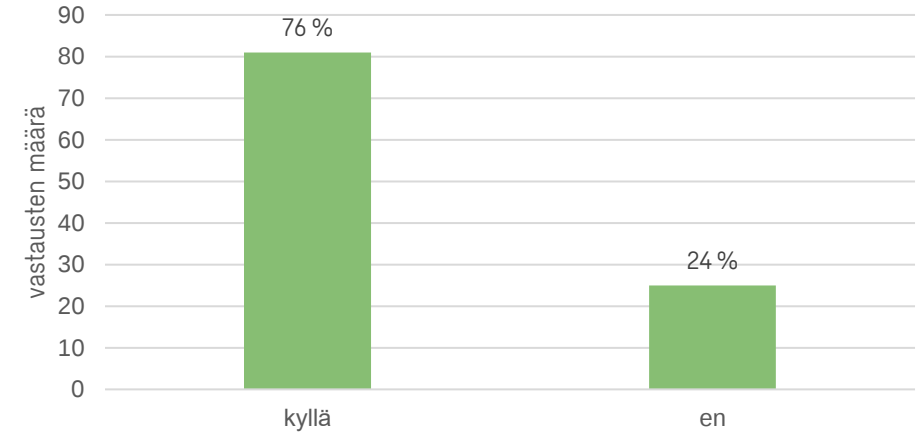
Oletko käynyt tuulivoima-alueella?



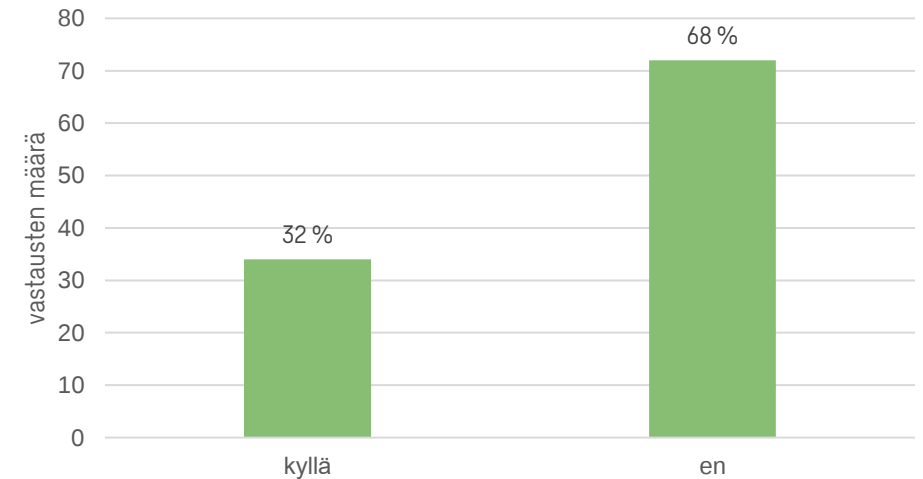
Taustatiedot

- Vastaajilta kysyttiin, ovatko he kuulleet hankkeesta aikaisemmin ja saaneet riittävästi tietoa. Suurin osa (76 %) oli kuullut hankkeesta. Kaksi kolmesta vastaajasta (68 %) haluaisi lisää tietoa hankkeesta.
- Vastaajat kertoivat kuulleensa hankkeesta ensisijaisesti läheisiltä tai lehdestä. Moni koki hankkeen tiedotuksen olleen heikkoa ja vain noin kuudesosa kertoi kuullensa hankkeesta suoraan hanketoimijalta.
- Vastaajat toivoivat enemmän tietoa muun muassa:
 - Hankkeen vaikutuksista toivottiin laaja-alaisesti lisää tietoa. Tietoa toivottiin erityisesti luonnonympäristöön, eläimistöön, pohjavesialueisiin, terveyteen (välke, ääni) ja asuntojen arvoon kohdistuvista vaikutuksista.
 - Vastaajat toivoivat lisäksi tarkempia perusteita miksi tuulivoimaloita tarvitaan jatkuvasti lisää ja miksi niitä halutaan juuri kyseiselle alueelle.
 - Vastaajat halusivat enemmän tarkkoja karttoja, suunnitelmia ja aikatauluja hankkeesta, jotta voivat arvioida hankkeen vaikutuksia omaan elämään. Erityisesti sähkönsiirtolinjojen vaikutukset maanomistajiin herättivät kysymyksiä.
 - Vastaajat toivoivat myös lisätietoa, kuinka voivat vaikuttaa hankkeen toteutumiseen.
- Riittävän tiedon saanti oli selvimmin kyselyssä hankkeeseen suhtautumiseen vaikuttanut tekijä. Myönteisesti hankkeeseen suhtautuvat kokivat tyypillisemmin saaneensa riittävästi tietoa, kun taas kielteisesti suhtautuvilla oli selviä epäilyksiä ja huolia vaikutuksista, joihin ei toistaiseksi oltu selvitetty, huomioitu tai vastattu riittävällä vakavuudella.

Oletko kuullut Latvaselän hankkeesta aikaisemmin?



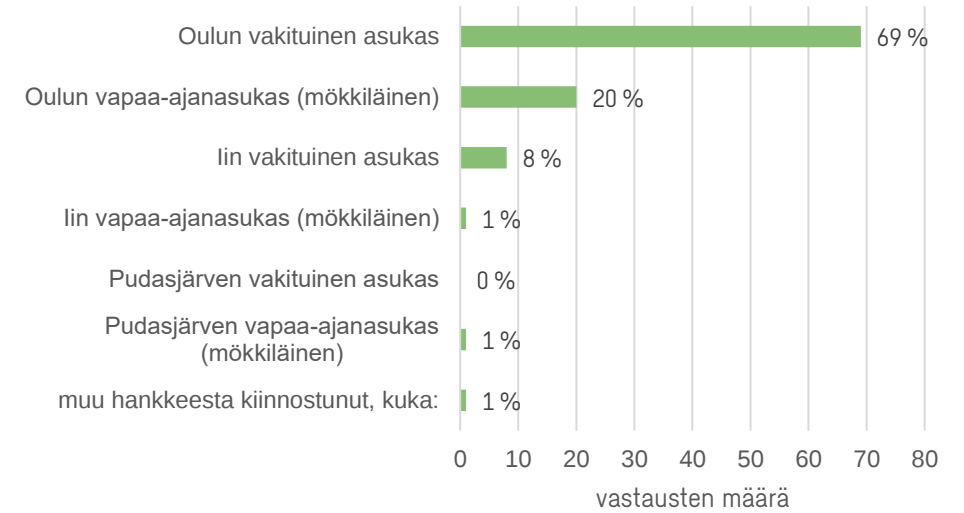
Koetko saaneesi riittävästi tietoa hankkeesta?



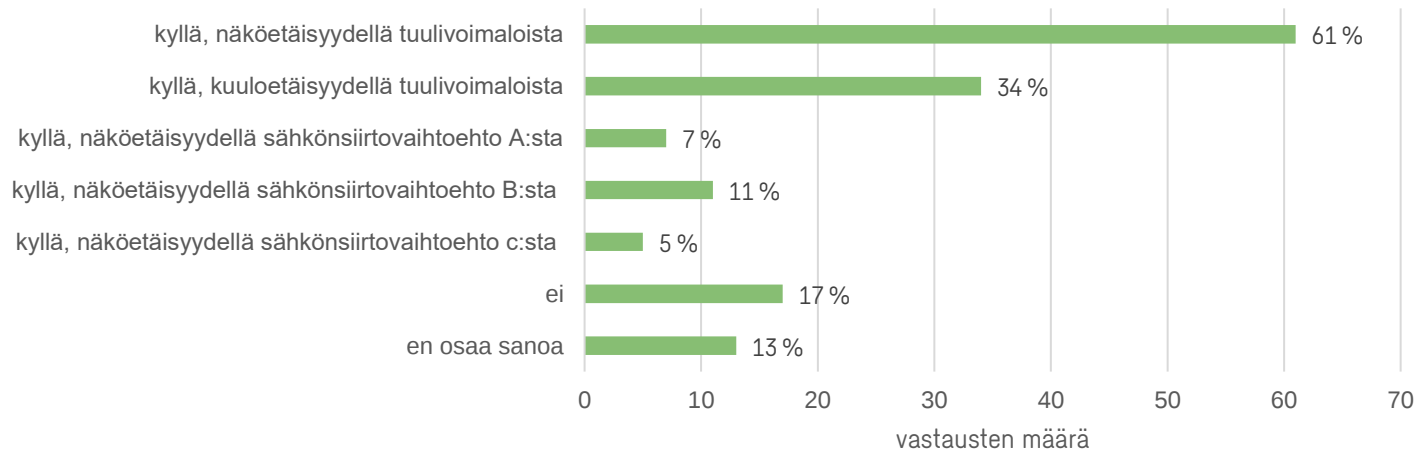
Asuminen

- Pääosa kyselyvastaajista asui Oulussa Tannilan tai Yli-lin (62 %) alueella, hankealueen lähellä. Loput vastaajat olivat joko alueella mökkeileviä tai kauempana asuvia.
- Vastaajista noin kaksi kolmasosaa (63 %) arvioi asuvansa näköetäisyyden päässä tuulivoimaloista ja kolmasosa (35 %) kuuloetäisyyden päässä. Tulokset vastaavat hyvin asuinalue kysymyksiä ja vastaajien voidaan arvioida selvästi olevan hankkeen osallisia.

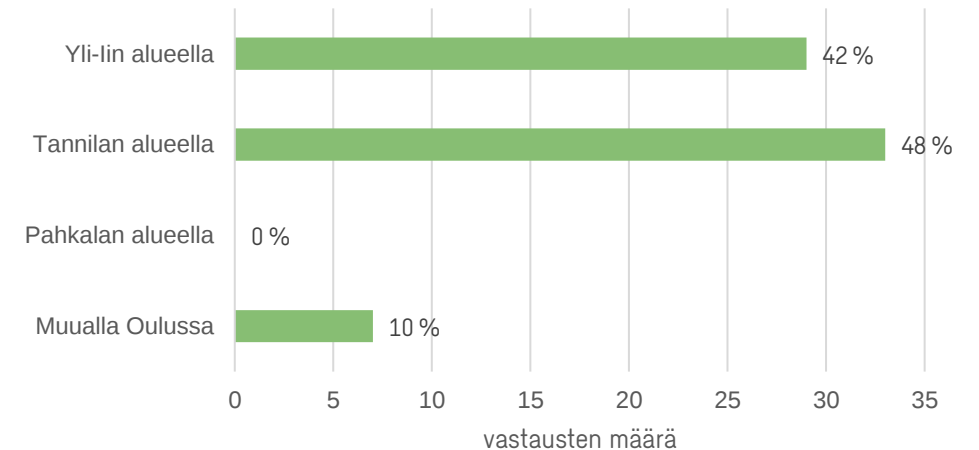
Oletko



Sijaitseeko asuntosi suunnittelualueen lähellä?



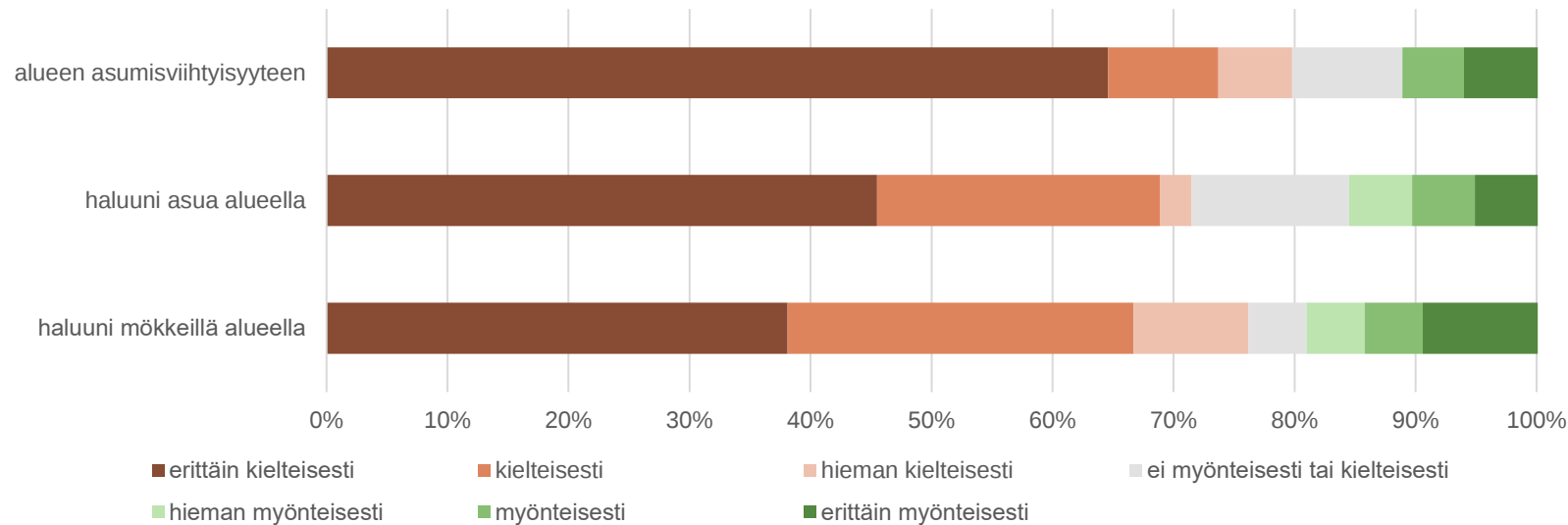
Missä päin Oulua asut?



Asuminen

- Vastaajia pyydettiin arvioimaan hankkeen vaikutuksia alueen asumisviihtyvyyteen yleisellä ja henkilökohtaisella tasolla. Valtaosa vastaajista (80 %) arvioi hankkeen vaikutusten olevan negatiivisia. Hankkeella arvioitiin olevan negatiivisia vaikutuksia sekä vakituiseen asumiseen (72 %) että mökkeilyyn alueella (76 %).
- Pieni osa vastaajista kuitenkin arvioi hankkeella olevan myönteisiä vaikutuksia alueen asumisviihtyvyyteen. Vastauksissa ei näkynyt merkittäviä eroja esim. iän, maanomistuksen tai muiden muuttujien suhteen. Myönteisiä vaikutuksia odottavat kokivat keskimäärin tietonsa hankkeesta riittäviksi, siinä missä kielteisiä vaikutuksia ennakoivat kokivat tiedot hankkeen vaikutuksista puutteellisiksi.

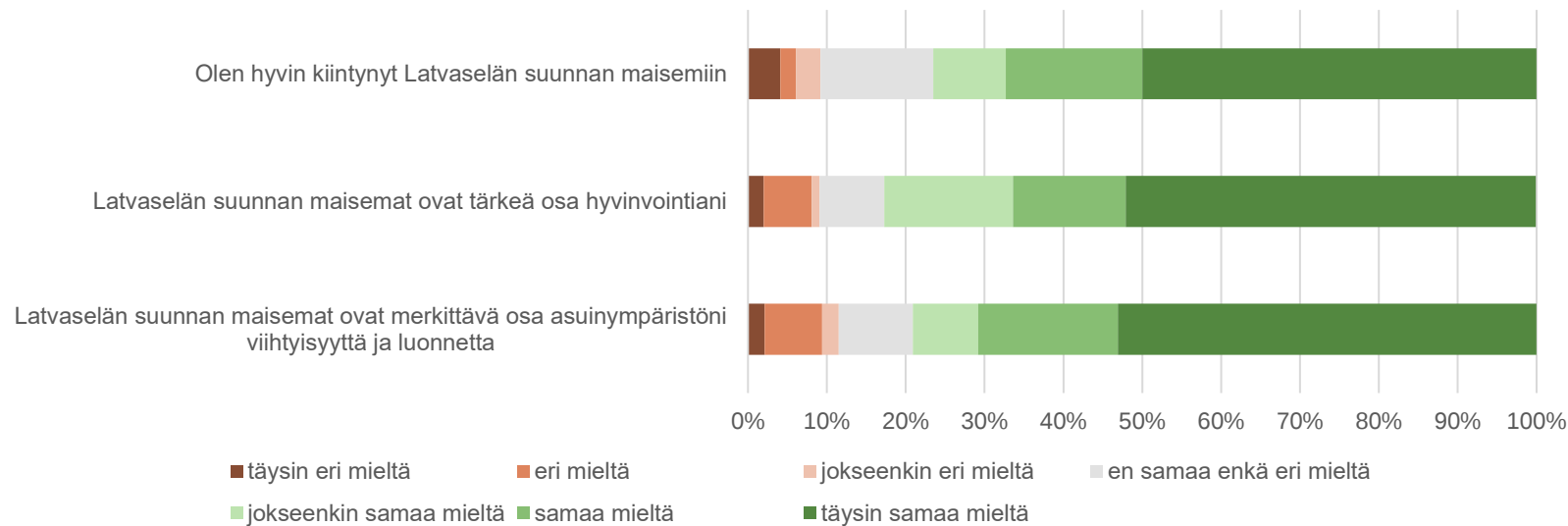
Uskon, että hanke vaikuttaa...



Maisema

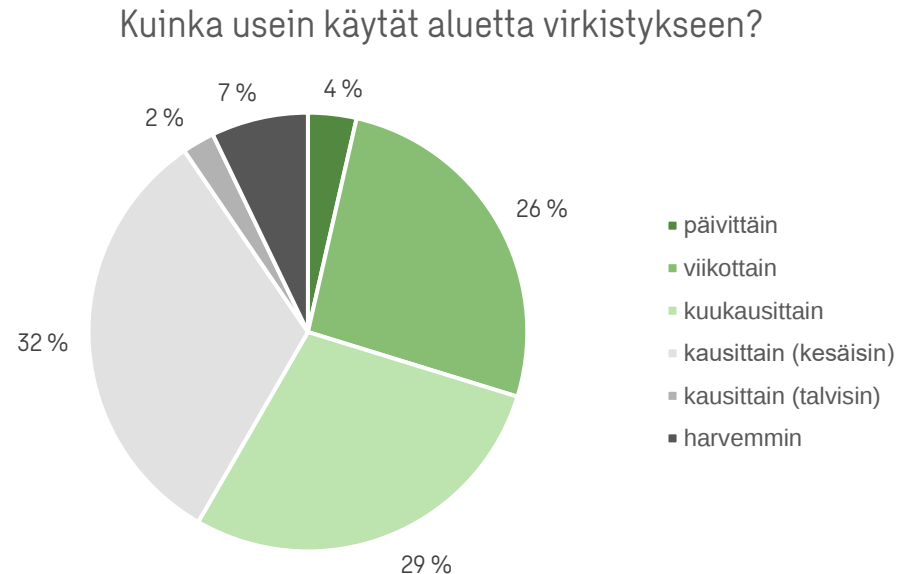
- Tuulivoimahankkeet vaikuttavat alueen maisemaan, jonka vuoksi vastaajia pyydettiin arvioimaan alueen maisemien merkityksellisyyttä. Valtaosa vastaajista oli kiintynyt Latvaselän maisemiin (77 % vastaajista samaa mieltä) ja koki näiden olevan tärkeä osa omaa hyvinvointiaan (83 % vastaajista samaa mieltä). Valtaosa vastaajista (79 %) koki myös, että Latvaselän suunnan maisemat ovat merkittävä osa alueen viihtyisyyttä ja luonnetta.
- Vain pieni osa vastaajista (9–12 %) oli eri mieltä väitteiden kanssa. Alueen kanssa heikomman maisemasuhteen omaavat henkilöt suhtautuivat myöhemmin kyselyssä keskimäärin myönteisemmin hankkeen toteuttamiseen kuin vahvemman maisemasuhteen omaavat henkilöt.
- Vastausten perusteella vaikuttaa siltä, että Latvaselän suunnan maisemat ovat oleellinen osa alueen luonnetta ja ihmisille merkityksellinen näkymä, joka lisää paikallisten hyvinvointia.

Arvioi seuraavia väitteitä

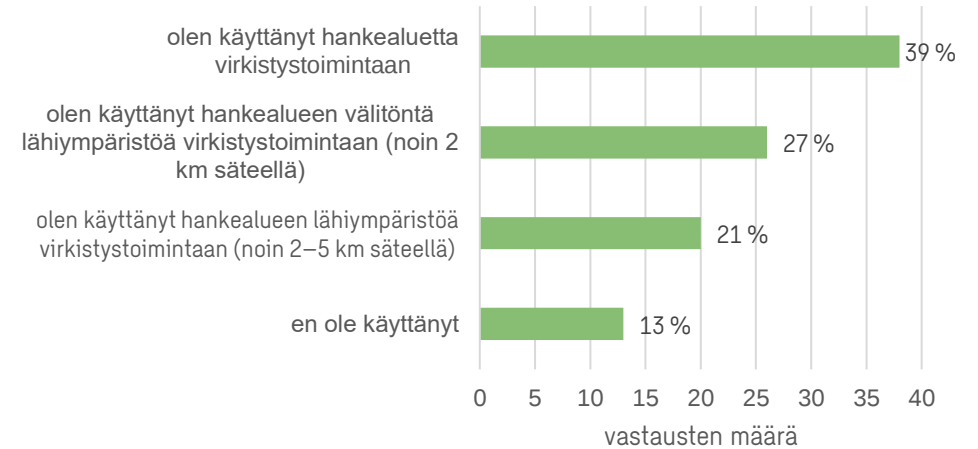


Virkistys – hankealue

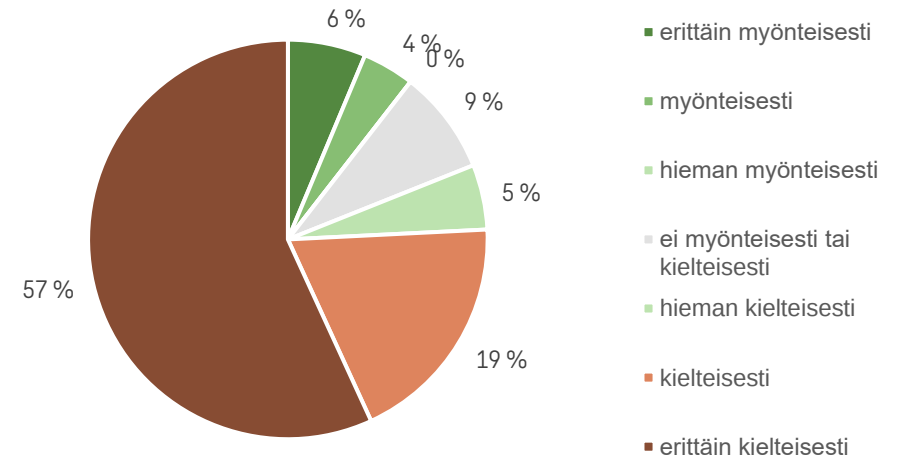
- Noin kaksi kolmasosaa (66 %) vastaajista oli käyttänyt hankealuetta tai sen välitöntä lähiympäristöä (alle 2 km) virkistystoimintaan. Aluetta käytettiin tyypillisesti viikoittain tai kuukausittain. Käyttö painottui kesäkausiin.
- Vastaajat ennakoivat hankkeen vaikuttavan alueen virkistyskäyttöön selvän kielteisesti. Valtaosa (81 %) ennakoi vaikutusten olevan vähintään hieman kielteisiä ja yli puolet (57 %) arvioi vaikutusten olevan erittäin kielteisiä.
- Aluetta useammin virkistykseen käyttävät suhtautuivat hankkeeseen keskimäärin kielteisemmin, kuin aluetta harvemmin käyttävät. Tulosten perusteella alueella on merkittävää virkistyskäytöllistä arvoa.



Oletko käyttänyt hankealuetta virkistykseen?



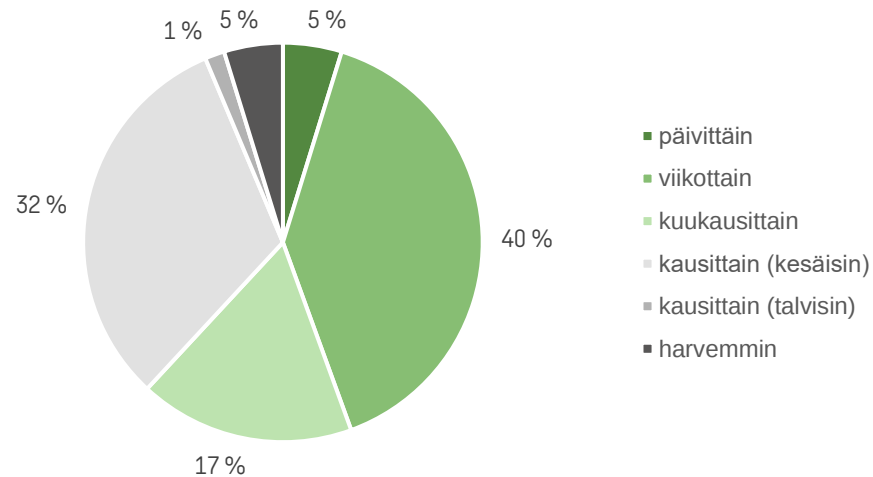
Kuinka uskot hankkeen vaikuttavan alueen virkistyskäyttöön?



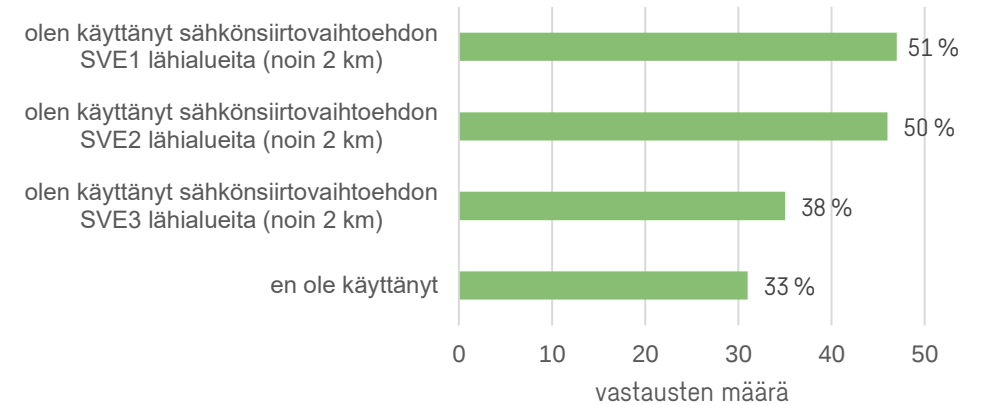
Virkistys – sähkönsiirtoreitit

- Noin kaksi kolmasosaa (67 %) vastaajista oli käyttänyt jonkin sähkönsiirtoreitin välitöntä lähiympäristöä (alle 2 km) virkistystoimintaan. Eniten käyttöä oli reittien SVE1 ja SVE2 varsilla. Aluetta käytettiin tyypillisesti viikoittain. Käyttö painottui kesäkausiin.
- Vastaajat ennakoivat hankkeen vaikuttavan alueen virkistyskäyttöön selvän kielteisesti. Valtaosa (81 %) ennakoi vaikutusten olevan vähintään hieman kielteisiä ja noin puolet (50 %) arvioi vaikutusten olevan erittäin kielteisiä.

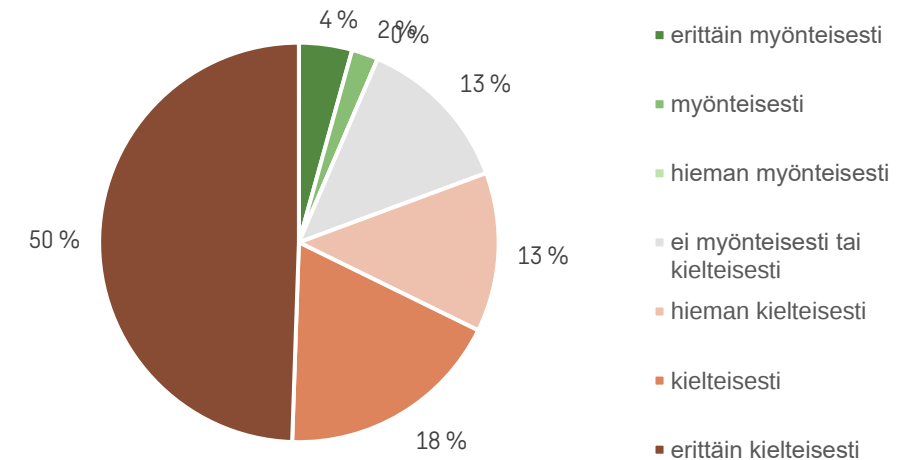
Kuinka usein käytät sähkönsiirtolinjojen alueita virkistykseen?



Oletko käyttänyt sähkönsiirtolinjojen alueita virkistykseen?



Kuinka uskot hankkeen vaikuttavan sähkönsiirtolinjojen alueen virkistyskäyttöön?



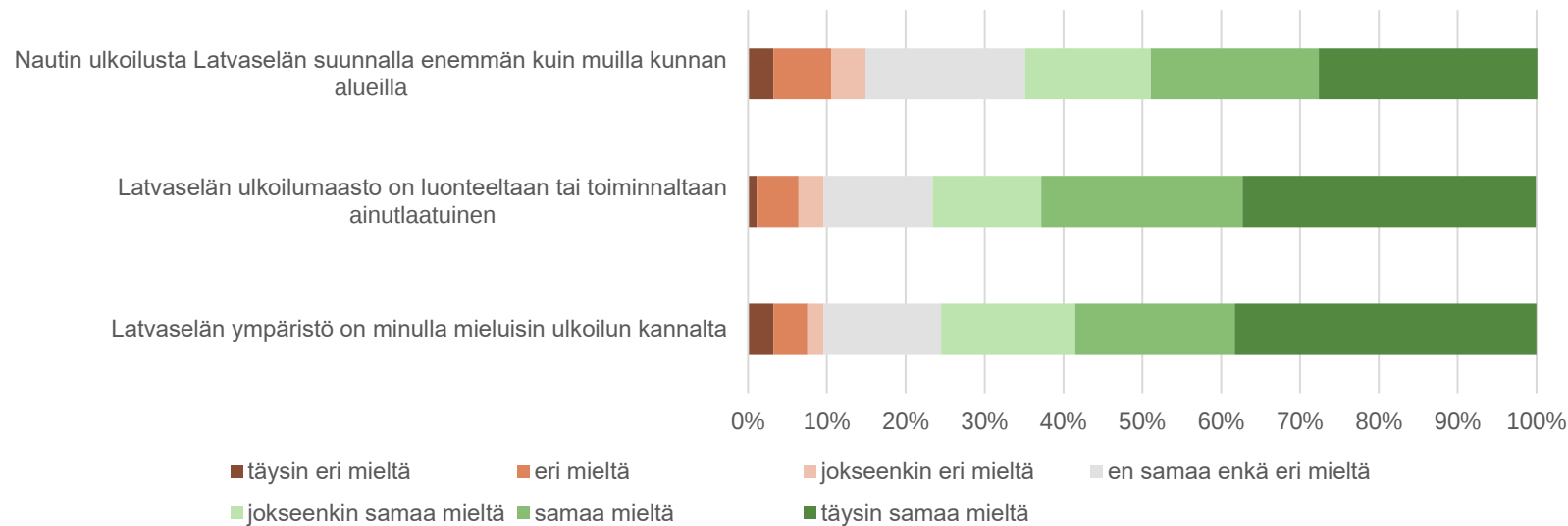
Virkistys

- Virkistystoimintaa alueella harjoittavia pyydettiin kertomaan millaista virkistystä he harjoittavat alueella. Avovastauksia jätettiin 69 kappaletta.
- Vastaajat harjoittivat laajalti luonnossa liikkumista ja retkeilyä, luonnonantimien keräämistä, kuten marjastusta ja sienestystä, sekä metsästystä, kalastusta ja poronhoitoa. Muita luontoharrastuksia oli mm. luontokuvaus, maastopyöräily ja hiihto.
- Vastaajat korostivat runsaasti myös rauhallisen ja rauhoittavan luontokokemuksen merkitystä osana virkistystoimintaa ja monet olivat huolissaan luontokokemuksen muutoksesta, mikäli alueelle rakennetaan tuulivoimaloita.
- Luonnonantimien keräilystä erityisesti marjastus oli monelle tärkeää. Luonnonantimia kerättiin muun muassa Latvasuon, Palosuon, Lapiosuon, Virvikkosuon alueelta, Kyrönniemen peltojen ympäristössä, Siltalan, Huiskan alueella ja Paskamaan seudulla, Venkaantien varrella, sekä Tannilan lähimetsissä.
- Ulkoilua ja retkeilyä paikalliset harjoittivat muun muassa Virvikkosuolla, Koutuanjärvellä, Isolla Mättäisjärvellä, Vitsasuolla, Huiskan alue, Paskamaan seudulla, Tannilan lähimetsissä, Palosuolla, Lapiosuolla, Suvannonsuolla.
- Metsästyksen kannalta keskeisinä alueina mainittiin Siltalan ja Huiskan alueet, sekä Paskamaan seutu.
- Valtaosa luontoympäristöistä oli kuitenkin virkistyskäytöltä monikäyttöisiä, eivätkä luontovirkistystoiminnot sijoittuneet erityisesti tietyille alueille.
- Moni liikkui luonnossa runsaasti myös poronhoidon merkeissä. Poronhoitoa harjoitettiin erityisesti Venkaantien, Lapiosuon, Kyrönniemen suunnalla, Huiskan alueella, sekä Paskamaan seudulla. Vastaajat muistuttivat myös, että poroja on jo sukupolvien ajan koulutettu siirtymään Kyrönniemen ja Tannilan alueelta Venkaantien laitaa kohti Venkaan laidunnusmaita. Mikäli alueelle tulee runsaasti voimaloita ja uusi teitä, siirtymä vaikeutuu.

Virkistys

- Vastaajia pyydettiin lisäksi arvioimaan kuinka ainutlaatuinen Latvasuon alueen maasto on ulkoilun ja virkistysten kannalta.
- Noin kaksi kolmasosaa (65 %) vastaajista nautti ulkoilusta Latvaselän alueella enemmän kuin muualla kunnassa. Vielä useampi piti Latvaselän virkistysalueita luonteeltaan ainutlaatuisena (77 %) ja mieluisimpana oman ulkoilun kannalta (76 % vastaajista).
- Latvaselän alueen ja sen lähiympäristön voidaan kyselyn tulosten perusteella yleisesti ottaen arvioida olevan aktiivisessa virkistyskäytössä ja paikallisten kovasti suosimaa aluetta.

Arvioi seuraavia ulkoilua koskevia väitteitä



Vaikutukset

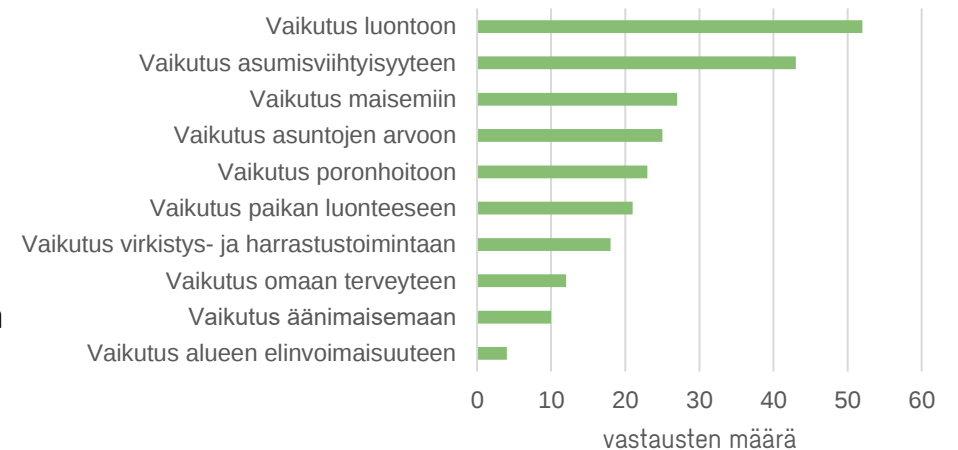
- Vastaajia pyydettiin arvioimaan mitkä ovat heidän mielestään suunnitellun hankkeen merkittävimmät myönteiset tai kielteiset vaikutukset. Vastaajia pyydettiin valitsemaan enintään kolme kummastakin
- Suurin osa (69 %) vastaajista ei kokenut, että hankkeella olisi merkittäviä myönteisiä vaikutuksia.
- Odotettavimpina myönteisinä vaikutuksina pidettiin positiivisia vaikutuksia kuntatalouteen (23 % vastaajista), tiestöön (17 % vastaajista) ja ilmastoon (16 % vastaajista).
- Noin puolet vastaajista arvioi hankkeella olevan merkittäviä kielteisiä vaikutuksia alueen luontoon (59 % vastaajista) ja asumisviihtyisyyteen (49 % vastaajista). Hieman alle kolmannes vastaajista odotti kielteisiä vaikutuksia myös alueen maisemiin (31 % vastaajista), asuntojen arvoon (28 % vastaajista), poronhoitoon (26 % vastaajista), paikan luonteeseen (24 % vastaajista) tai virkistystoimintaan (21 % vastaajista).
- Erityisesti kielteisten vaikutusten tulokset heijastelivat hyvin kyselyn aiempi tuloksia, joiden perusteella maisemat ja luontovirkistys koetaan tärkeäksi osaksi alueen luonnetta ja myös asumisviihtyvyyteen vaikuttavaksi tekijäksi. Vaikuttaa siltä, että asukkaiden odottamat luonto- ja maisemavaikutukset heijastuvat välillisesti laajaan joukkoon muitakin vaikutuksia.

Merkittävimmät myönteiset vaikutukset



Taulukossa esitetty 10 merkittävimmäksi arvioitua myönteistä vaikutusta.

Merkittävimmät kielteiset vaikutukset



Taulukossa esitetty 10 merkittävimmäksi arvioitua kielteistä vaikutusta.

Vaikutukset

- Vastaajat saivat lisäksi kertoa, mikäli hankkeella on heidän mielestään muita vaikutuksia, joita pitäisi erityisesti arvioida. Vastauksia jätettiin 59 kappaletta. Valtaosa vastauksista toisti edellisten vastausten vaihtoehtoja.
- Vastauksissa toistuu erityisesti huoli hankkeen luontovaikutuksista ja vaikutuksista porotalouteen, sekä vaikutuksista alueen asumisviihtyvyyteen, asuntojen arvoon ja yleisesti ottaen ihmisten terveyteen mm. väkkeen ja melun kautta.
- Vastaajat olivat lisäksi erityisen huolissaan hankkeen vaikutuksista vesistöön. Moni vastaaja muistutti alueella olevan tärkeitä pohjavesialueita ja toivoi, että betonirakenteiden vaikutukset pinta- ja pohjavesiin selvitetään huolella. Usea vastaaja toivoi hankkeessa selvitettävän myös tuulivoimaloiden lavoista irtoavien mikromuovien leviämistä ja kertymistä pohjavesivarantoihin.
- Vastauksissa ilmeni myös huolta alueelle suunniteltavien tuulivoimalahankkeiden suuresta määrästä. Vastaajat toivoivat hankkeiden välille parempaa ja huolellisempaa yhteisvaikutusten arviointia, jotta voidaan arvioida mitkä hankkeet voidaan toteuttaa.
- Yleisesti ottaen avovastauksista jäi käsitys, että paikalliset ovat huolissaan hankkeen vaikutuksista luonnonympäristöön ja totuttuun elämäntapaan alueella – johon luontomaisemat ja hiljaisuus kuuluvat oleellisesti. Monet vastaajat olivat myös huolissaan, että hankkeella voi olla syrjäyttäviä vaikutuksia, ja he voivat kokea tarvetta muuttaa pois alueelta, jos paikallisten tarpeita ei huomioida riittävässä määrin.

Havainnekuvat

- Kyselyvastaajille esitettiin alustavia havainnekuvia hankkeesta, jotta vastaajat voisivat paremmin hahmottaa miltä tuulivoimalat näyttäivät maastossa. Havainnekuvia oli laadittu kyselyyn kolmesta kohdasta. Vastaajat saivat kertoa havainnekuvista herääviä ajatuksia. Vastauksia jätettiin 63 kappaletta.
- Vastaajille heräsi havainnekuvista lähinnä kielteisiä ajatuksia. Monen mielestä havainnekuvat vahvistivat oletusta, että tuulivoimalat tulevat oleellisesti muuttamaan näkymiä ja haittaavat maaseudun maisemakuva.
- Moni vastaaja piti havainnekuvien kuvauskohtia huonosti valittuina tai puolueellisina ja toivoi lisää havainnekuvia, jotta vaikutuksia voidaan arvioida laajemmin eri puolilta. Havainnekuvia toivottiin erityisesti Tannilan suunnalta, Ison Mättäisjärven lintutornista ja lähempää voimaloita.
- Vastaajat toivoivat myös enemmän kuvia useamman hankkeen yhteisvaikutuksista.
- Osa vastaajista kuitenkin myös piti voimaloita uljaan näköisinä elementteinä.

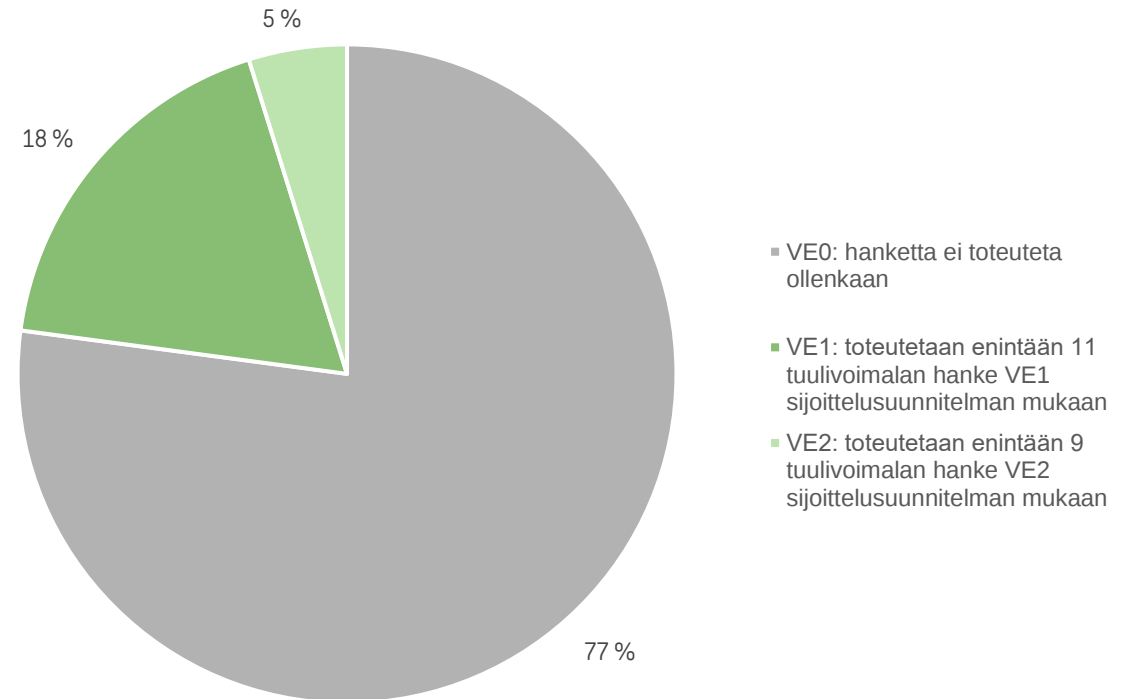


Havainnekuvaluonnos VE1:stä Säynäjäkankaan suunnalta. Kuvaa rajattu kyselyn purkuun, kyselyssä esitetty täysikokoinen kuva.

Vaihtoehtovertailu

- Vastaajia pyydettiin kertomaan mitä hankevaihtoehtoa he pitävät parhaana.
- Valtaosa vastaajista (77 %) piti parhaana vaihtoehtona, että hanketta ei toteuteta ollenkaan.
- Hanketta kannattavista vastaajista suurin osa kannatti suurempaa, 11 voimalan vaihtoehtoa (VE1).
- Hanketta kannattavien osalta näkyi selvä yhteys seuraaviin aiempiin kyselyvastauksiin:
 - Hanketta kannattaneet kokivat saaneet keskimäärin riittävästi tietoa hankkeesta. Tämä ei tarkoita, että henkilöillä olisi absoluuttisesti enemmän tietoa, vaan on todennäköistä, että hanketta kannattavilla ei esiinny erityisiä huolia, jotka olisivat jääneet vastaamatta.
 - Hanketta kannattavien asuinpaikan jakauma ei poikkea merkittävästi koko joukosta. Hanketta kannattavat arvioivat kuitenkin useammin, etteivät asuvansa kuuloetäisyydellä, joka voi tarkoittaa, että vastaajat eivät usko voimaloista kuuluvan erityisen runsaasti melua.
 - Hanketta puoltavat vastaajat käyttivät hankealueen virkistysalueita muita vastaajia harvemmin ja käyttö keskittyy lähinnä marjastukseen. Vastaajien arkivirkistykseen kohdistuu tällöin vähemmän vaikutuksia.

Mikä hankevaihtoehto pidät parhaana?



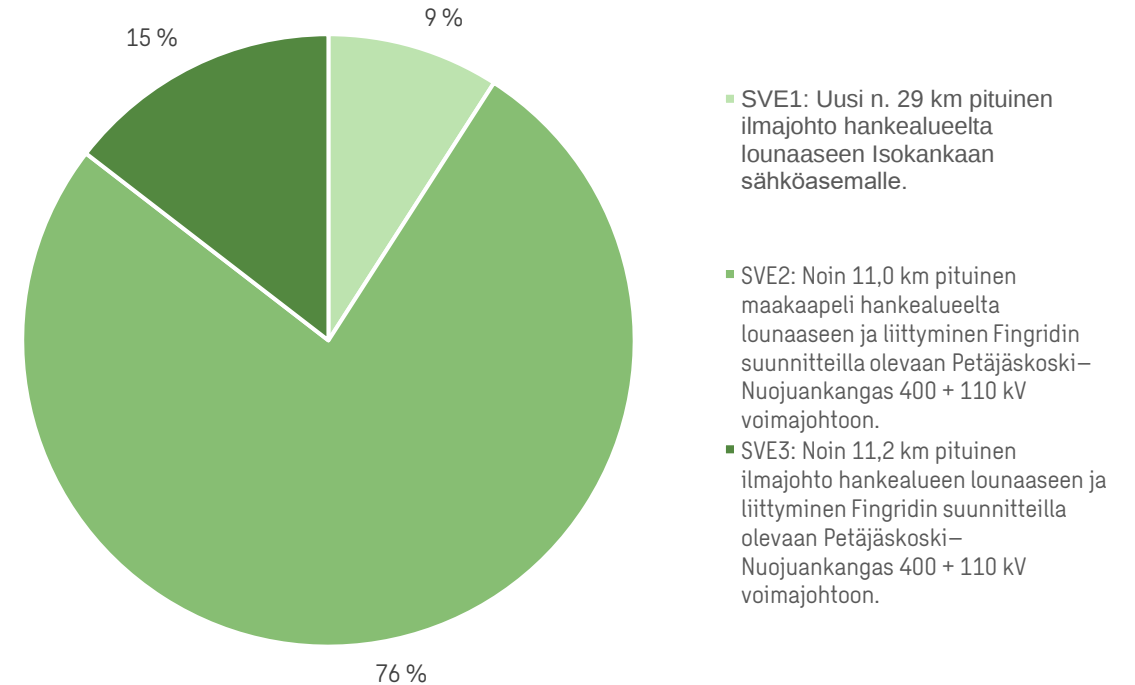
Vaihtoehtovertailu

- Vastaajat saivat kommentoida hankeessa tarkasteltavia vaihtoehtoja tarkemmin avovastauksissa. Vastauksia jätettiin yhteensä 43 kappaletta.
- Vastauksissa toistui huoli ja kokemus siitä, että Tannilan ja Kyrönniemen alue tullaan saartamaan tuulivoimaloilla ja alueelle tulee aiheutumaan runsaasti haittaa voimaloista.
- Vastauksissa korostettiin toistuvasti, että voimalat tulevat liian lähelle asutusta ja voimaloista aiheutuu merkittäviä vaikutuksia alueen asukkaisiin, kun näkymät, äänimaisema, virkistysalueet ja alueen luonne muuttuvat. Voimaloita toivottiin sijoitettavan kauemmas asukkaista, alueelle jossa vaikutukset jäisivät vähäisemmiksi.
- Vastaajat uskovat hankkeesta aiheutuvan merkittäviä ympäristövaikutuksia, joiden myötä alueen luonto ja lajisto tulevat muuttumaan.
- Myös hankkeen vaikutukset elinkeinon harjoittamiseen, kuten poronhoitoon ja metsästykseen nähtiin liian suuriksi ja nykyistä elämäntapaa häiritseviksi.
- Moni vastaaja oli yleisesti ottaen skeptinen tuulivoiman tarpeellisuuteen tai kannattavuuteen. Vastaajat toivoi enemmän muita energianmuotoja, kuten aurinkovoimaa tai ydinvoimaa.
- Vastaajat kokivat hankkeen asettavan lisäksi paikallisia epätasa-arvoiseen asemaan. Tannilan ja Yli-lin alueen asukkaat joutuvat laajamittaisesti kärsimään haitat, kun hankkeen hyödyt kohdistuvat muualle: halpaa sähköä Etelä-Suomeen, kiinteistöverotuloja Oulun kaupunkiin ja talousvoittoja ulkomaisille tuulivoimayhtiöille.

Vaihtoehtovertailu

- Kyselyvastaajia pyydettiin kertomaan, että mikäli hanke toteutetaan, mitä vaihtoehto he pitävät parhaimpana.
- Kysymyksissä ei esiintynyt vaihtoehtoa 0, sillä sähkönsiirto on välttämätön toteuttaa mikäli hanke toteutuu ja toisaalta sähkönsiirtoa ei toteuteta mikäli hanketta ei toteuteta.
- Huomattava osa vastaajista muistutti avoimissa vastauksissa, että ei kannata hankkeen toteuttamista, eikä siten myöskään sähkönsiirron toteuttamista.
- Suurin osa vastaajista (76 %) piti vaihtoehtoa SVE2 parhaana, mikäli hanke toteutetaan ja sähkönsiirto on järjestettävä.
- Vastaajat perustelivat vaihtoehtoa SVE2 avovastauksissa (47 kappaletta) vetoamalla maakaapelin vähäisempiin luonto- ja ympäristövaikutuksiin. Useampi vastaajista kommentoi jopa, että reitillä ei sinänsä ole väliä, kunhan toteutus on maakaapelilla.

Mitä sähkönsiirron vaihtoehtoa pidät parhaana?



Yhteisvaikutukset

- Vastaajia pyydettiin lopuksi kommentoimaan alueelle suunnitteilla olevien tuulivoimahankkeiden mahdollisia yhteisvaikutuksia. Vastaajia pyydettiin kertomaan erityisesti kuinka paljon tuulivoimahankkeita alueelle voi yleisesti ottaen toteuttaa tai aiheutuuko Latvaselän hankkeesta erityisesti jonkin toisen hankkeen kanssa yhteisvaikutuksia.
- Vastaajilla ei ollut yhtenevää näkemystä siitä mistä hankkeista aiheutuu yhteisvaikutuksia, mutta yleisellä tasolla vastaajat kokivat, että alueelle suunnitteilla olevien hankkeiden määrä on liian suuri. Alueella koetaan olevan ylikuumenemista voimalahankkeiden suhteen, joka voimistaa asukkaiden vastustusta hankkeita kohtaan. Vastaajat kokivat, että hankkeisiin suhtauduttaisiin myönteisemmin, jos alueelle esitettäisiin vain yhtä tai kahta voimalahanketta. Tällä hetkellä hankkeiden runsas määrä on saanut paikalliset kyynistymään ja lisännyt negatiivista suhtautumista tuulivoimaloita kohtaan. Vastaajat esittivät, että enintään noin neljännes suunnitteilla olevista voimaloista voisi olla jokseenkin inhimillinen taso, vaikka toki parasta olisi, jos alueelle ei rakennettaisi lainkaan tuulivoimaa.
- Vastaajien mielestä erityisesti Latvaselkä ja Koutuanjärvi aiheuttavat merkittäviä yhteisvaikutuksia. Hankkeet osuvat erittäin haitallisesti Tannilan alueen poronhoidon keskeisimmälle alueelle. Porot karttavat tuulivoima-alueita, jonka seurauksen porot voivat siirtyä enenevässä määrin asutuksen lähelle. Tämä ei ole poronhoidon kannalta tarkoituksenmukaista ja voi tuottaa tarpeetonta vastakkainasettelua asukkaiden ja poronhoidon välille.
- Moni koki, että erityisesti Siuruajoen eteläpuolisista kohteista (Latvaselkä, Koutuanjärvi, myös Kukkasuo ja Kinttaisviita) syntyy runsaasti yhteisvaikutuksia asumisviihtyvyyteen ja kyseiset hankkeet pitäisi kokonaisuutena jättää toteuttamatta.
- Toisaalta osa vastaajista esittää, että juuri Latvaselän ja Koutuanjärven hankkeet voisi toteuttaa ja kaikki muut alueet olisi puolestaan syytä säilyttää luonnonmukaisina.
- Osa vastaajista toisaalta koki, että hankkeita on syytä mieluummin keskittää, jotta koskematonta luontoa ja maisemaa säilyy. Esimerkiksi Latvaselän ja Kynkänsuon hankkeilla on suuret maisemavaikutukset Yli-Tannilan alueelle, kun rakentuvat asutuksen eri puolille ja näkymiä aukeaa moneen suuntaan.