

Vastaanottaja
wpd Finland Oy

Asiakirjatyyppi
ASUKASKYSELYRAPORTTI

Päivämäärä
31.1.2014



KANNUKSEN KUURONKALLION TUULIVOIMAPUISTO ASUKASKYSELYRAPORTTI



Tarkastus	31.1.2014
Päivämäärä	31.1.2014
Laatija	Jemina Laitinen
Hyväksyjä	Erika Kylmänen

SISÄLTÖ

1.	TAUSTA	4
2.	KYSELYN TOTEUTUS	4
3.	KYSELYN TULOKSET	5
3.1	Vastaajan taustatiedot	5
3.2	Hankealueen nykyinen käyttö	8
3.3	Hankkeen vaikutukset	10
3.4	Avoimet kysymykset	15
3.4.1	Hankkeen paikallinen hyväksyttävyys ja sen parantaminen	15
3.4.2	Muut kommentit	17
4.	YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET	18

Liite 1 Kyselylomake saatteineen

1. TAUSTA

Tuulivoimayhtiö wpd Finland Oy ja Scandinavian Wind Energy SWE Oy suunnittelevat korkeintaan 17 tuulivoimalan suuruisen maatuulipuiston rakentamista Kannuksen keskustan eteläpuolelle Kuuronkallion alueelle. Tuulivoimaloiden lisäksi alueelle tullaan rakentamaan tarvittavat rakennus- ja huoltotiet sekä liittynät alueen sähköverkkoon. Hankkeessa toteutetaan YVA-menettely, jonka osana arvioidaan hankkeen toteuttamisen vaikutuksia ihmisten elinoloihin, elinkeinoin ja viihtyvyyteen.

Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointia varten hankkeessa on toteutettu asukaskysely lähialueen asukkaille. Asukaskyselyllä haluttiin selvittää paikallisten asukkaiden näkemyksiä hankealueen ja sen lähialueiden nykytilasta, alueiden käyttöä ja merkitystä asukkaille sekä arvioita hankkeen mahdollisista vaikutuksista. Kysely toteutettiin syyskuun 2013. Asukaskyselyn tulokset on esitetty tässä raportissa.

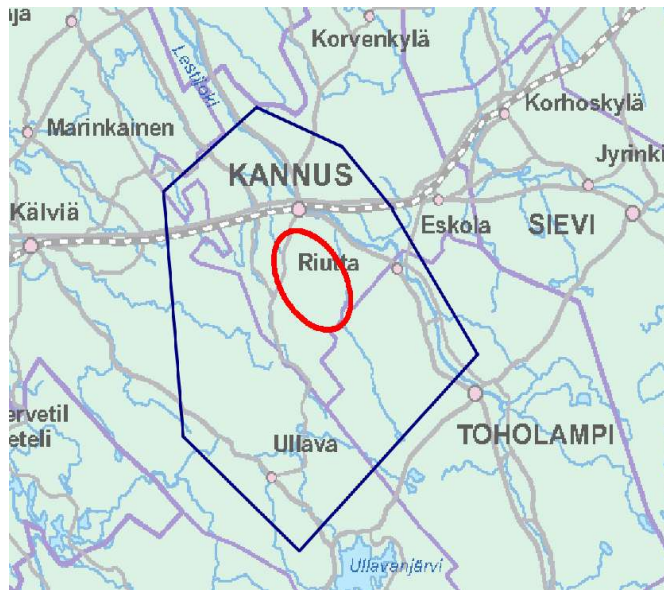
Asukaskyselyn lisäksi tietoa lähialueen ihmisten suhtautumisesta tuulipuistohankkeeseen on saatu hankkeen YVA-ohjelmasta annetuista mielipiteistä sekä ohjausryhmässä ja yleisötilaisuudesta saadusta palautteesta.

Kyselyä on ohjannut hankkeen YVA –projektipäällikkö Erika Kylmänen ja kyselyn ovat toteuttaneet Marja-Leena Heikkinen, Annakreeta Salmela ja Jemina Laitinen.

2. KYSELYN TOTEUTUS

Kyselyn jakelualue ulottui noin 10 kilometrin etäisyydelle tuulipuistoalueesta (kuva 1). Jakelualueeseen sisältyivät kaikki alueen vakituiset ja loma-asukkaat. Kysely jaettiin pääosin mainospostin mukana postinumeroalueittain. Kyselyn vastausaika oli 8.11–24.11.2013. Kyselyjä jaettiin yhteensä noin 2424 kappaletta, joista vastauksia saatiin 264 kpl (vastausprosentti n. 10,9 %). Vastausprosentti jäi jonkin verran alhaisemmaksi verrattuna muihin vastaavanlaisiin kyselyihin. Tämän voidaan arvioida johtuvan kyselyjakelun laajuudesta sekä erityisesti siitä, että koko Kannuksen keskusta oli jakelun piirissä. Keskustassa asuvat eivät todennäköisesti koe asiaa niin kiinnostavana kuin hankealueen tuntumassa asuvat, maata omistavat osalliset. Kysely toteutettiin nimettömänä. Kyselyn liitteenä oli hanke-esite, jossa kerrottiin kyselyn tarkoituksesta ja myös lyhyesti tietoa hankkeesta. Kysely ja hanke-esite on esitetty tämän raportin liitteenä 1.

Kyselylomake oli jaettu kolmeen osioon, joiden kysymykset liittyivät 1) vastaajan taustatietoihin 2) hankealueen nykyiseen käyttöön ja 3) hankkeen aiheuttamiin vaikutuksiin. Kyselyssä oli yhteensä 16 kysymystä, joista suurin osa oli ns. strukturoituja kysymyksiä, jotka olivat joko luokitteluasteikollisia, järjestysasteikollisia tai väliasteikollisia. Lisäksi kyselyssä oli muutama avoin kysymys.

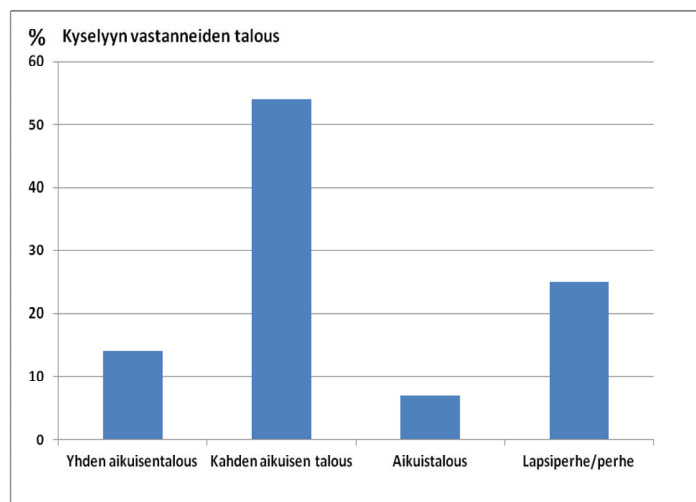


Kuva 1. Kyselyn jakelualue. Punaisella osoitettu hankealue ja sinisellä likimääräinen kyselyjen postitusalue

3. KYSELYN TULOKSET

3.1 Vastaajan taustatiedot

Kyselyyn vastanneista suurin osa, noin 54 %, asui kahden aikuisen taloudessa. Toiseksi suurin osa vastanneista oli perheitä, noin 25 % (kuva 2).



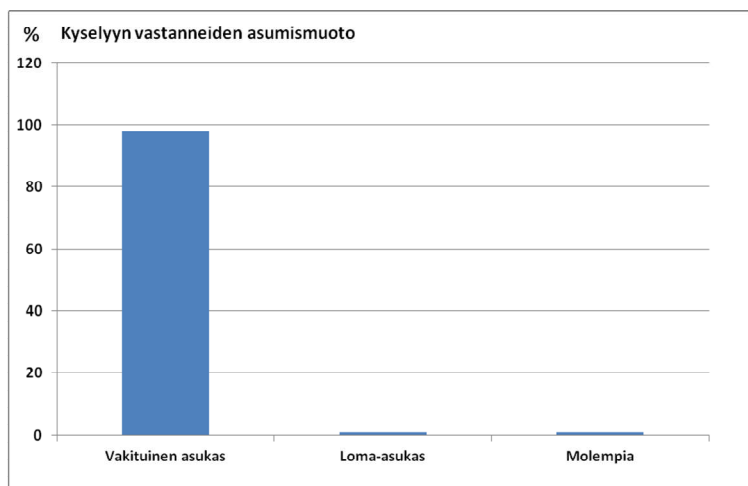
Kuva 2. Kyselyyn vastanneiden talous (n=263).

Vastaajista suurin osa oli 51–65-vuotiaita, noin 38 %. Kaksi kolmasosaa vastaajista oli yli 51-vuotiaita. Alle 30-vuotiaita vastaajia oli vain noin 10 prosenttia (kuva 3).



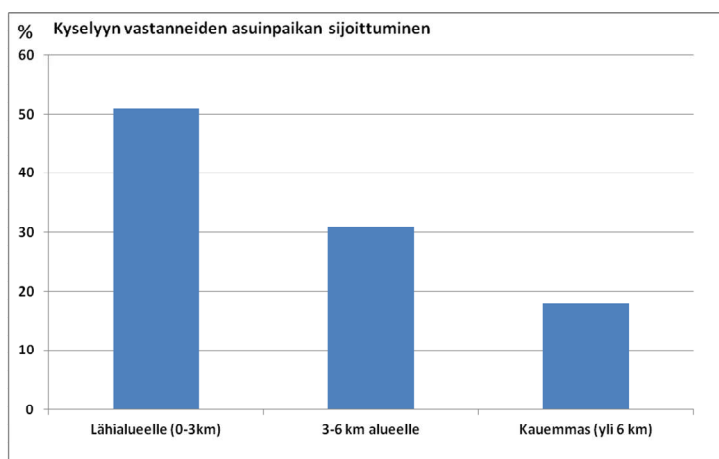
Kuva 3. Kyselyyn vastanneiden ikä (n=309).

Suurin osa kyselyyn vastanneista oli vakituksia asukkaita (kuva 4). Kahdella vastanneella oli alueella pelkästään loma-asunto ja kolmella vastanneella molemmat.



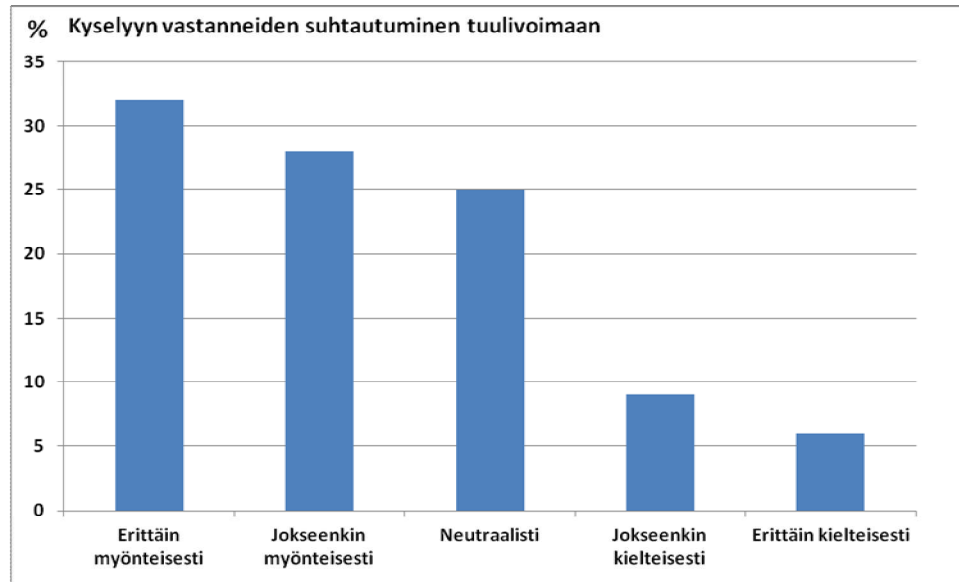
Kuva 4. Kyselyyn vastanneiden asumismuoto (n=249).

Kuvassa 5 on esitetty kyselyyn vastanneiden asunnon sijainti suhteessa etäisyyteen tuulivoima-alueesta. Suurin osa kyselyyn vastanneista, yli puolet, asuivat hankealueen lähialueella, vain noin 18 % asui yli 6 km päässä.



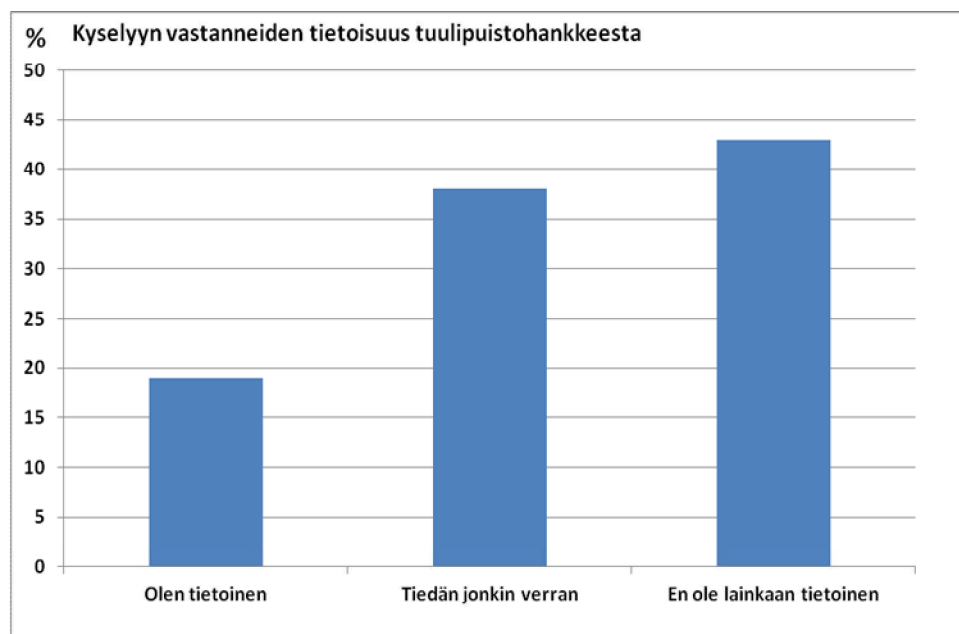
Kuva 5. Kyselyyn vastanneiden asuinpaikan sijoittuminen (n=262).

Kysyttäessä vastaajien suhtautumista yleisesti tuulivoimaan energianlähteenä, vastaajista noin 60 % kertoi suhtautuvansa siihen erittäin tai jokseenkin myönteisesti (kuva 6). Jokseenkin kielteisesti tai kielteisesti tuulivoimaan suhtautuu noin 15 %. Suurin osa vastaajista siis suhtautuu myönteisesti tai neutraalisti tuulivoimaan energianlähteenä Suomessa. Perusteluiksi tuulivoiman kannatukseen mainittiin mm. ydinvoiman vastustus, tuulivoiman ympäristöystävällisyys, voimaloiden esteettisyys sekä puhtaus. Kielteisesti tuulivoimaan suhtautuvat perustelivat kantansa mm. tuulivoiman hinnan, melun ja ympäristövaikutusten vuoksi.



Kuva 6. Kyselyyn vastanneiden suhtautuminen tuulivoimaan energianlähteenä Suomessa (n=256).

Kysyttäessä vastaajilta onko hanke heille ennestään tuttu, noin 43 % vastaajista ei ollut lainkaan tietoinen hankkeesta, ennen tätä asukaskyselyä. Yli puolet vastaajista oli tietoisia tai jokseenkin tietoisia hankkeesta (kuva 7).

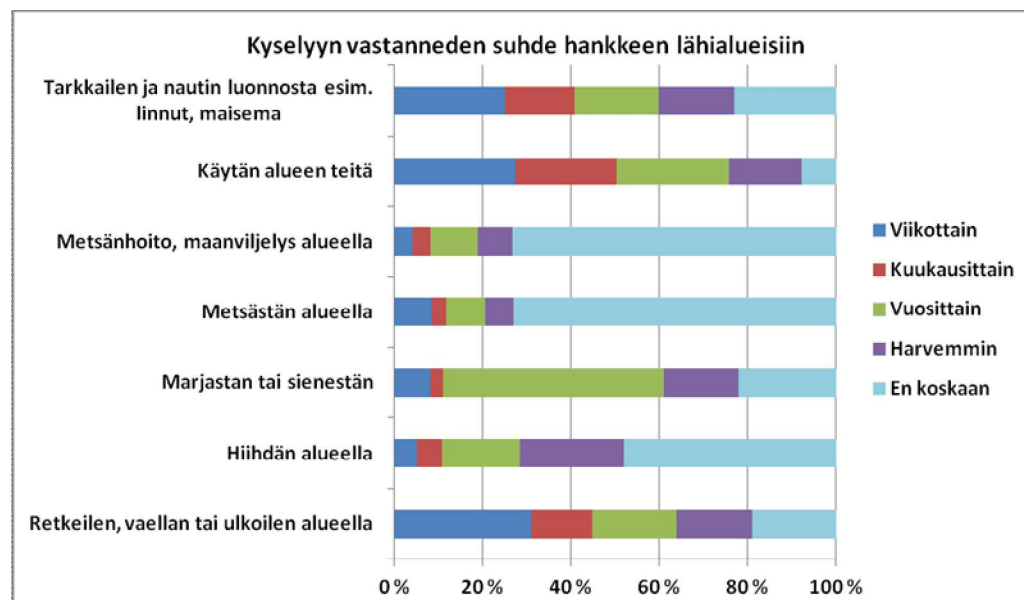


Kuva 7. Kyselyyn vastanneiden tietoisuus Kannuksen tuulipuistohankkeesta (n=259).

3.2 Hankealueen nykyinen käyttö

Kyselylomakkeen toisessa osiossa asukailta kysyttiin, kuinka usein he käyttävät hanke-alueetta ja sen lähiympäristöä erilaisiin toimintoihin. Vastauksien perusteella hanke-alueetta ja sen lähiympäristöä käytetään erityisesti virkistyskäyttöön kuten retkeilyyn ja ulkoiluun, luonnon ja maiseman tarkkailuun sekä marjastukseen ja sienestykseen kesäisin ja syksyisin (kuva 8). Yli puolet vastaajista tarkkailee ja nauttii luonnosta vuosittain tai useammin, myös marjastusta ja sienestystä harrastetaan vuosittain. Yli 60 % asukkaista retkeilee, vaeltaa ja ulkoilee alueella vuosittain. Noin 30 % vastanneista myös hiihtää alueella vuosittain. Eniten vastaajat käyttävät alueen teitä. Puolet vastaajista käyttää alueen teitä kuukausittain tai useammin. Vähiten aluetta käytetään tällä hetkellä metsänhoitoon, maanviljelyyn sekä metsästykseseen. Vastaajista noin reilu 20 % ilmoittaa metsästävänsä alueella vuosittain.

Muina hankealueen lähiympäristön käyttömuotoina vastaajat mainitsivat valokuvauksen, kalastuksen, lenkkeilyn, koiran koulutuksen, moottorikelkkailun sekä henkisen virkistytymisen ja luonnosta nauttimisen.

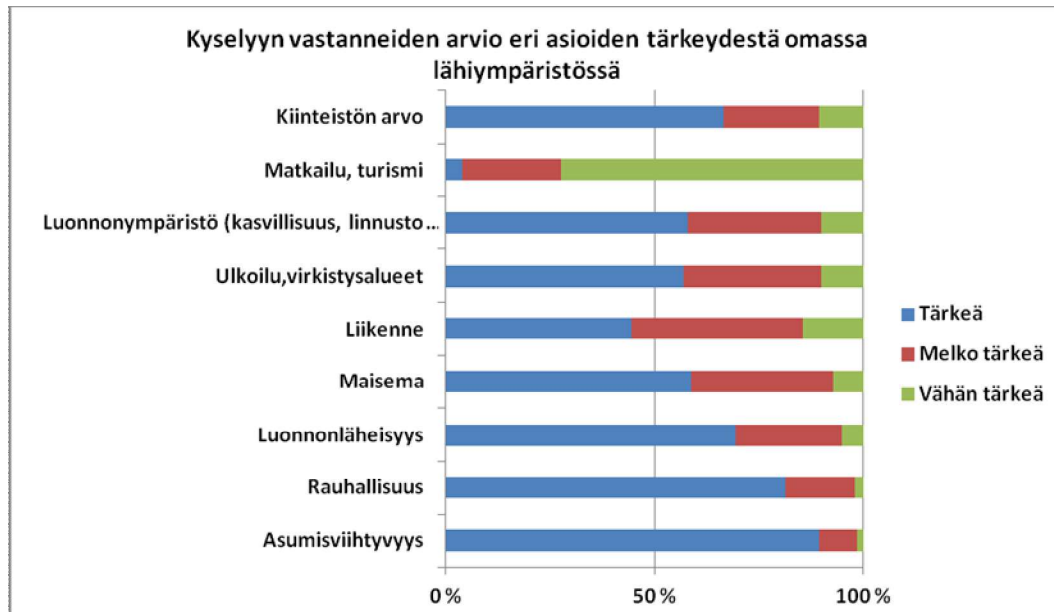


Kuva 8. Kyselyyn vastanneiden suhde hankkeen lähialueisiin (n=252).

Kysyttäessä, mitä ominaisuuksia vastaajat pitävät lähiympäristössä tällä hetkellä tärkeänä, suurin osa vastaajista piti oman lähiympäristönsä asumisviihtyisyyttä sekä rauhallisuutta ja luonnonläheisyyttä alueen tärkeimpinä ominaisuuksina (kuva 9).

Myös maisemaa, ulkoilu- ja virkistysalueita sekä luonnonympäristöä linnustoineen ja kasvillisuuksineen pidettiin tärkeinä ja lähes 90 % vastaajista piti niitä vähintään melko tärkeinä. Yli 80 % piti myös liikennettä ja kiinteistön arvoa tärkeänä tai melko tärkeänä.

Vähiten tärkeäksi luetelluista asioista lähiympäristössään vastaajat arvioivat matkailun ja turismin.

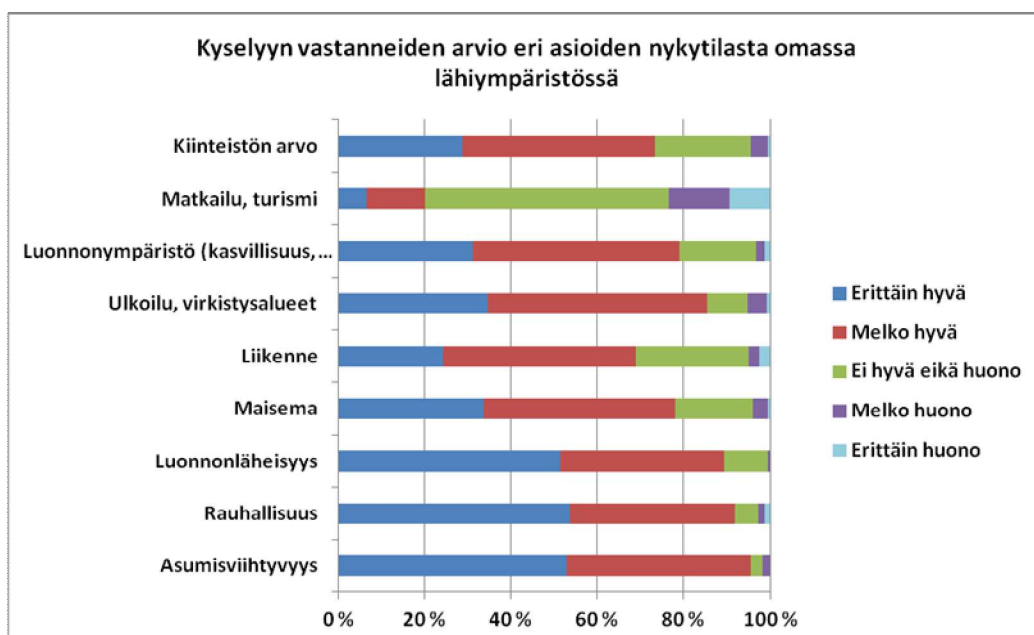


Kuva 9. Kyselyyn vastanneiden arvio eri asioiden tärkeydestä omassa lähiympäristössä (n=262)

Vastaaajia pyydettiin arvioimaan näiden ominaisuuksien nykytilaa omassa lähiympäristössään. Yli puolet piti lähiympäristön asumisviihtyvyyden, rauhallisuuden ja luonnonläheisyyden nykytilaa erittäin hyvänä. Vähintään noin 90 % vastaajista koki edellä mainitut ominaisuudet kokonaisuudessaan hyväksi (kuva 10).

Maiseman ja luonnonympäristön nykytilaa pidettiin erittäin hyvänä tai melko hyvänä. Myös liikenteen ja kiinteistön arvon tila on vastaajien mukaan erittäin hyvä tai melko hyvä. Ainoastaan matkailua pidettiin ominaisuuksista vähemmän tärkeänä ja reilu neljäsosa piti sen nykytilaa melko huonona tai erittäin huonona.

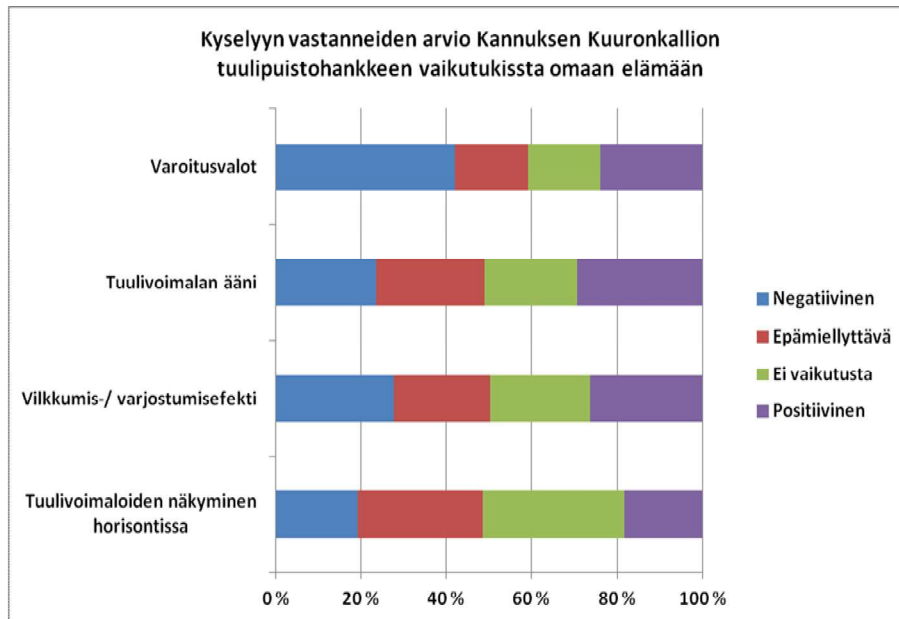
Muita vastaajien toimesta esiin tulleita alueen tärkeiksi havaittuja ominaisuuksia olivat metsästys, linnusto ja eläimistö, metsätalous ja tähtitaivas.



Kuva 10. Kyselyyn vastanneiden arvio eri asioiden nykytilasta omassa lähiympäristössä (n=262).

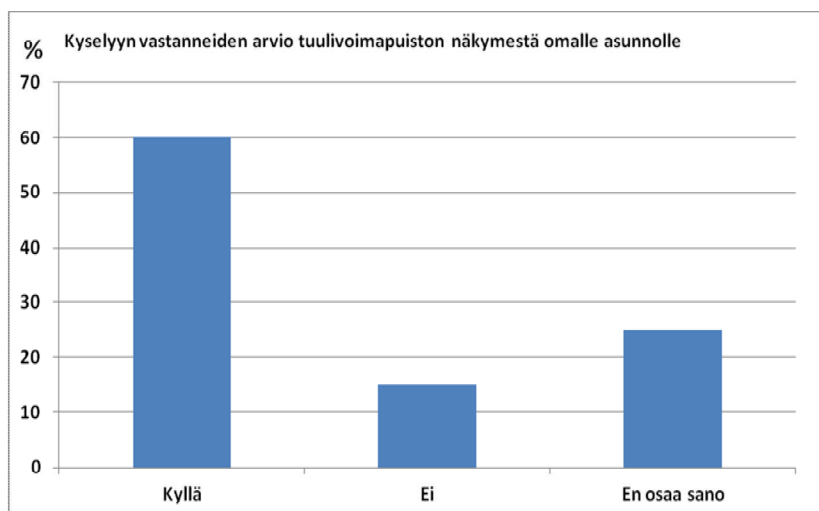
3.3 Hankkeen vaikutukset

Asukailta kysyttiin, miten he arvioivat varoitusvalojen, tuulivoimalan äänen, vilkkumis- ja varjostumiseffektin sekä tuulivoiman näkymisen horisontissa vaikuttavan heidän elämään (kuva 11). Puolet vastaajista oli sitä mieltä, että voimalan äänen, vilkkumis- ja varjostuseffektin sekä voimalan näkymisen vaikutus heidän elämään on joko negatiivinen tai epämiellyttävä. Puolet taas oli sitä mieltä, että vaikutusta ei ole, tai vaikutus on positiivinen. Negatiivisimpia tunteita herättivät tuulivoimalan varoitusvalot. 60 % vastaajista oli sitä mieltä, että valojen vaikutus heidän elämään on negatiivinen tai ainakin epämiellyttävä. Melun, äänen ja vilkkumiseffektin kohdalla vastaajien mielipiteet jakautuivat selvästi neljään osaan. Kaikki vastausvaihtoehdot saivat melkein yhtä paljon vastauksia.



Kuva 11. Kyselyyn vastanneiden arvio Kannuksen kuuronkallion tuulipuistohankkeen vaikutuksista omaan elämään (n=260).

60 % vastanneista arvioi Kannuksen Kuuronkallion kaavaillun tuulipuiston näkyvän asunnoltaan (kuva 12). 15 % ei usko tuulipuiston näkyvän asunnoltaan ja loput noin 25 % ei osaa sanoa.



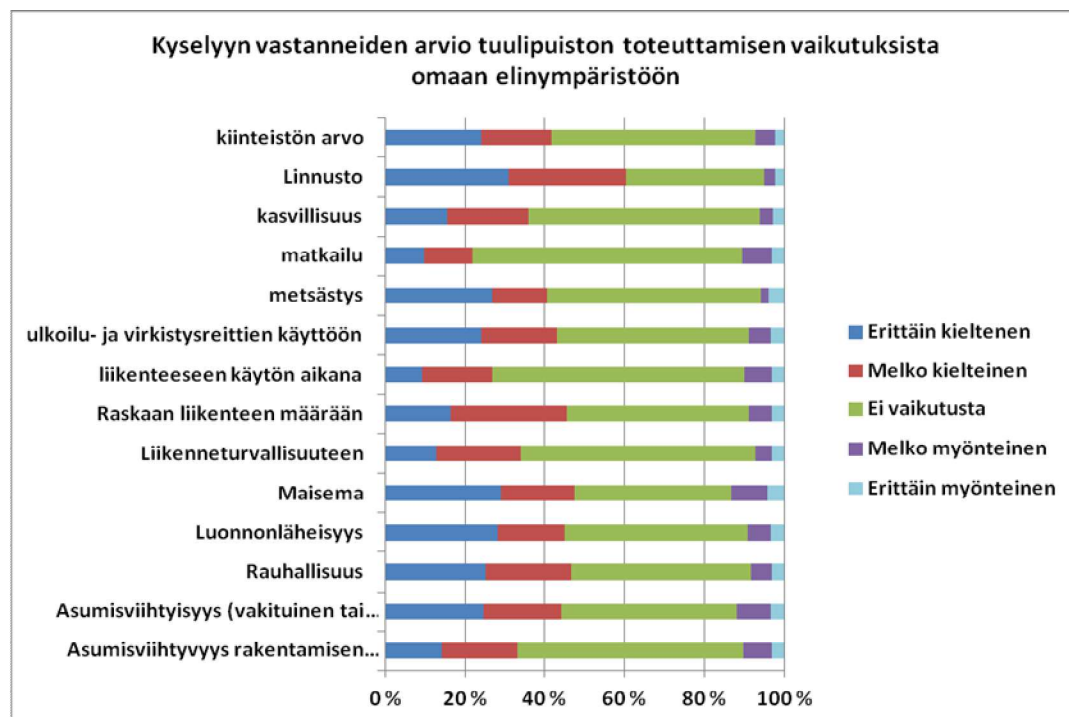
Kuva 12. Kyselyyn vastanneiden arvio Kannuksen tuulivoimapuiston voimaloiden näkymisestä omalle asunnolle (n=248).

Asukkaita pyydettiin arvioimaan miten Kuuronkallion tuulivoimapuiston toteuttaminen vaikuttaisi omaan elinympäristöön. Vastaajista 60 % arvioi tuulivoimapuiston aiheuttavan melko kielteisiä tai erittäin kielteisiä vaikutuksia linnustoon. Noin 45 % vastaajista arvioi tuulivoimapuiston aiheuttavan kielteisiä vaikutuksia lähialueen maisemaan ja rauhallisuuteen (kuva 13). Yli 40 % vastanneista piti vaikutuksia asumisviihtyvyyteen, luonnonläheisyyteen, ulkoilu- ja virkistyskäyttöön sekä kiinteistön arvoon erittäin kielteisenä tai kielteisenä.

Vastauksista kävi myös ilmi, että noin puolet vastaajista oli sitä mieltä, ettei hankkeella ole vaikutusta omaan elinympäristöön (lukuun ottamatta linnustovaikutuksia). Vähintään 10 % vastanneista arvioi, että hankkeella on melko myönteinen tai erittäin myönteinen vaikutus maisemaan, asumisviihtyvyyteen ja matkailuun.

Vähiten kielteistä vaikutusta nähtiin kohdistuvan matkailuun ja liikenteeseen käytön aikana.

Muita hankkeeseen liittyviä myönteisiä vaikutuksia oli asukkaiden mukaan mahdollinen uusien yritysten ja yrittäjien määrän kasvu sekä tuulivoimaloiden merkitys nähtävyytenä. Muita kielteisiä vaikutuksia nähtiin kohdistuvan metsämaan arvoon, alueen esteettisyyteen sekä linnustoon ja riistaan.



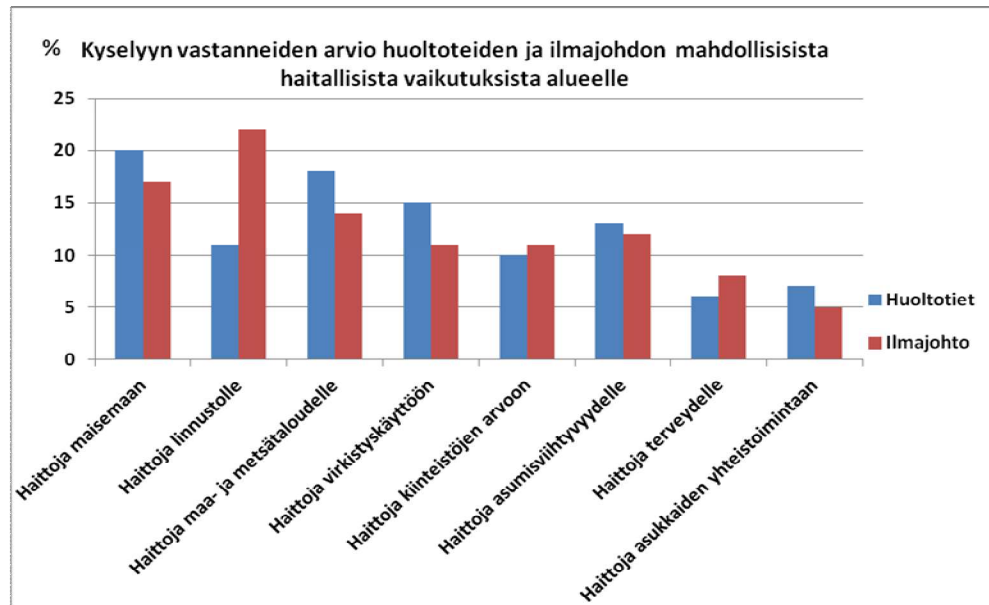
Kuva 13. Kyselyyn vastanneiden arvio Kannuksen tuulipuiston toteuttamisen vaikutuksista omaan elinympäristöön (n=264).

Tuulipuistoalueelle tullaan rakentamaan huoltotieverkko, joka ulottuu jokaiselle voimalalle. Olemassa olevaa tieverkkoa käytetään hyväksi mahdollisimman paljon. Sähkönsiirtoa varten alueelle rakennetaan uusi sähköasema. Tuulipuiston sähköasemalta sähkö siirretään ilmajohdolla valtakunnan sähköverkkoon. Asukkaita pyydettiin arvioimaan millaisia vaikutuksia rakennettava ilmajohdote tai huoltotieverkko aiheuttaisi maisemaan ja asumiseen.

Vastanneista 22 % oli sitä, mieltä, että ilmajohdolla saattaa olla haitallisia vaikutuksia linnustolle (kuva 14). Osa vastaajista oli myös huolissaan ilmajohdon haitallisista vaiku-

tuksista maisemaan, maa- ja metsätalouteen sekä asumisviihtyvyyteen. Alle neljäsosa vastanneista arvioi ilmajohdon aiheuttavan haittoja virkistyskäyttöön, asumisviihtyvyyteen ja terveyteen.

Noin 20 % vastanneista arvioi huoltotieverkoston aiheuttavan haitallisia vaikutuksia maisemaan sekä maa- ja metsätaloudelle. Noin 10 % vastanneista oli myös huolissaan huoltoteiden vaikutuksista kiinteistöjen arvoon sekä asumisviihtyvyyteen.



kuva 14. Kyselyyn vastanneiden arvio huoltoteiden ja ilmajohdon mahdollisista haitallisista vaikutuksista alueelle.

Hankkeen yleisestä hyväksyttävyydestä oltiin montaa mieltä, ja vastaukset olivat laajasti jakautuneita (kuva 15). Vastauksien perusteella noin 48 % vastanneista suhtautuu Kannuksen Kuuronkallion hankkeeseen myönteisesti. Näiden joukosta selvästi hanketta kannattavia oli noin 11 % vastanneista. Noin 40 % vastaajista suhtautuu hankkeeseen kielteisesti ja 12 % vastaajista ei osaa ottaa asiaan kantaa.

21 % vastaajista piti Kannuksen Kuuronkallion tuulipuiston sijoittumista lähialueelle haitallisena ja tarpeettomana. Viidesosa vastanneista oli kuitenkin sitä mieltä, että tuulipuiston edut ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat haitat.



Kuva 15. Kyselyyn vastanneiden kokonaisnäkemys Kannuksen Kuuronkallion tuulipuistohankkeesta (n=259).

Tilastollisen testauksen perusteella suhtautumisella tuulivoimaan yleisellä tasolla, sekä asunnon sijainnilla ja talouden koolla on merkittävä yhteys asukkaan yleiseen näkemykseen hankkeesta. Taulukon näkemyksen arvot perustuvat kuvan 15 oletuksiin. Mitä lähempänä vastaaja asui, sen negatiivisemmin hän suhtautui hankkeeseen (taulukko 1). Lähialueella asuvista 31 % piti hanketta haitallisena ja tarpeettomana, ja vain 4 % tärkeänä ja tarpeellisena, kun taas kauempana asuvista 33 % piti hanketta tärkeänä ja tarpeellisena ja 9 % haitallisena ja tarpeettomana.

Taulukko 1. Vastaajien asunnon sijainti suhteessa vastaajien näkemykseen hankkeesta.

		Näkemyks						
		-3	-2	-1	0	1	2	3
		%	%	%	%	%	%	%
Sijainti	Lähialueelle (0-3km)	31,0%	13,2%	15,5%	9,3%	13,2%	14,0%	3,9%
	3-6 km alueelle	10,0%	6,3%	7,5%	17,5%	23,8%	25,0%	10,0%
	Kauemmas (yli 6km)	8,9%	6,7%	0,0%	11,1%	13,3%	26,7%	33,3%

Myös talouden koolla oli selkeä yhteys hankkeeseen suhtautumiseen (taulukko 2). Lapsiperheet pitivät keskimäärin hanketta haitallisena ja tarpeettomana kuin yksin tai kaksin asuvat.

Taulukko 2. Vastaajien talouden koko suhteessa vastaajien näkemykseen hankkeesta.

		Näkemys						
		-3	-2	-1	0	1	2	3
		%	%	%	%	%	%	%
Talous	Yhden aikuisen talous	13,9%	8,3%	22,2%	19,4%	5,6%	25,0%	5,6%
	Kahden aikuisen talous	19,6%	7,2%	9,4%	13,0%	21,7%	18,1%	10,9%
	Aikuistalous	5,9%	29,4%	5,9%	17,6%	11,8%	11,8%	17,6%
	Lapsiperhe	32,3%	10,8%	6,2%	6,2%	13,8%	18,5%	12,3%

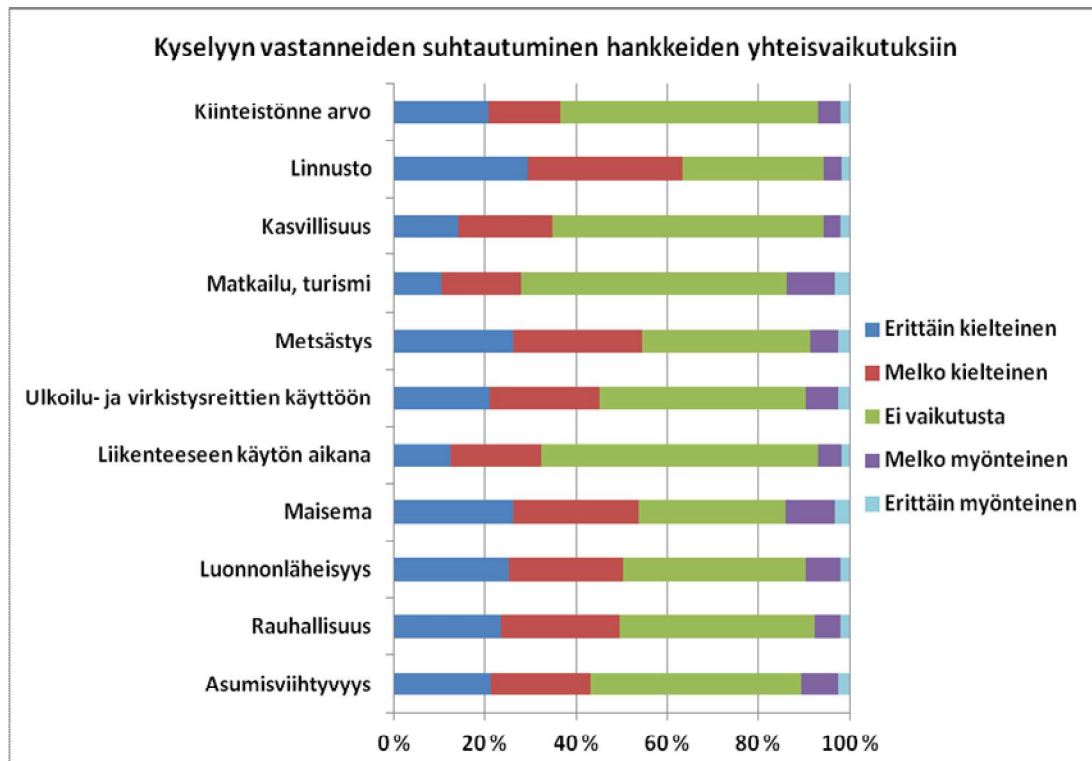
Suhtautumista Kuuronkallion tuulipuistohankkeeseen verrattiin myös siihen, miten vastaajat suhtautuvat tuulivoimaan yleisesti energialähteenä Suomessa. Vastauksien perusteella vajaa 13 % vastaajista suhtautuu yleisellä tasolla erittäin tai jokseenkin myönteisesti tuulivoimaan, mutta pitää Kannuksen Kuuronkallion hanketta tarpeettomana ja haitallisena.

Kielteisesti tuulivoimaan Suomessa suhtautuvista vastaajista 100 % piti hanketta haitallisena ja tarpeettomana (taulukko 3). Myönteisesti tuulivoimaan suhtautuvat pitivät hanketta joko tärkeänä ja tarpeellisena tai pitivät tuulipuiston etuja suurempina kuin haittoja. Neutraalisti tuulivoimaan suhtautuivat myös neutraalisti hankkeeseen.

Taulukko 3. Vastaajien suhtautuminen tuulivoimatuotantoon Suomessa suhteessa vastaajien näkemykseen hankkeesta.

		Näkemys						
		-3	-2	-1	0	1	2	3
		%	%	%	%	%	%	%
Suhtautuminen tuulivoimaan	Erittäin myönteisesti	3,8%	1,3%	3,8%	5,0%	13,8%	42,5%	30,0%
	Jokseenkin myönteisesti	9,0%	7,5%	9,0%	19,4%	35,8%	16,4%	3,0%
	Neutraalisti	17,5%	19,0%	23,8%	22,2%	9,5%	6,3%	1,6%
	Jokseenkin kielteisesti	64,0%	24,0%	8,0%	0,0%	4,0%	0,0%	0,0%
	Erittäin kielteisesti	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Kannuksen Kuuronkallion lisäksi alueen läheisyyteen noin 40 km säteelle on suunniteltu 7 muuta tuulivoimahanketta. Hankkeen yhteisvaikutukset nähtiin yleisesti hieman kielteisempinä, kuin Kannuksen Kuuronkallion hankkeen vaikutukset. Hankkeiden yhteisvaikutuksista nähdään kielteisinä erityisesti vaikutukset linnustoon, noin 62 % (kuva 16). Erittäin tai melko kielteisesti nähdään myös yhteisvaikutukset rauhallisuuteen, luonnonläheisyyteen ja maisemaan, noin 50 %. Verrattuna Kannuksen Kuuronkallion tuulipuiston vaikutuksiin (kuva 13), erityisesti vaikutukset metsästyksen nousee esiin yhteisvaikutusten tarkastelussa, yli puolet vastaajista pitää yhteisvaikutuksia metsästyksen kielteisenä. Sen sijaan vaikutuksia hankkeista ei nähdä koituvan kiinteistöjen arvoon, kasvillisuuteen, matkailuun tai liikenteeseen. Noin 15 % näki yhteisvaikutukset myönteisenä maiseman ja matkailun osalta, ja noin 10 % asumisviihtyvyyden, luonnonläheisyyden ja virkistysreittien osalta.



Kuva 16. Kyselyyn vastanneiden suhtautuminen hankkeiden yhteisvaikutuksiin (n = 258)

3.4 Avoimet kysymykset

Kyselylomakkeen kohdissa 15 ja 16 kysyttiin avoimien kysymysten muodossa vastaajien mielipiteitä ja näkemyksiä tuulipuistohankkeen suunnittelusta ja ympäristövaikutusten arvioinnista, mahdollisten haitallisten vaikutusten lieventämismahdollisuuksia sekä muita mahdollisia hankkeeseen liittyviä kommentteja. Lisäksi kysymyksen 16 yhteydessä vastaajilla oli mahdollisuus merkitä hankealueen karttaan omia havaintojaan, esimerkiksi miten aluetta käyttää.

Seuraavassa kappaleessa on avoimia vastauksia luokiteltu aihepiireittäin. Kaikki vastaajien kommentit on kirjattu ylös ja analysoitu, mutta oheen on poimittu niistä vain osa. Esimerkkeiksi on nostettu kommentteja, jotka kuvastavat oheiseen aihepiiriin annettuja muitakin kommentteja, eivätkä toisaalta sisällä sellaista tietoa, josta voisi tunnistaa yksittäisen vastaajan. Esimerkkeiksi otetuissa kommentteissa on pyritty tuomaan tasapuolisesti esiin sekä kielteisiä että myönteisiä kommentteja.

3.4.1 Hankkeen paikallinen hyväksyttävyyys ja sen parantaminen

Eniten vastaajat tuntuivat olevan huolissaan tuulivoiman sijoittumisesta lähelle asutusta. Hyväksyttävyyttä voitaisiin heidän mukaan parantaa, jos voimalat sijoitettaisiin hieman kauemmas asutuksesta. Hankkeen työllistävä vaikutus sai sekä hyviä että huonoja kommentteja. Hankkeen hyväksyttävyyttä kuitenkin lisäsi se, jos toteutukseen käytettäisiin paikallista työvoimaa ja yrityksiä. Yhtä mieltä oltiin siitä, että hyväksyttävyyttä lisää avoin ja rehellinen tiedottaminen, tuodaan esiin niin hankkeet hyvät kuin huonot puolet selkeästi ja todenmukaisesti. Vastaajilla oli hyviä esimerkkejä siitä, kuinka eri menetelmin voidaan tuoda lisää tietoa asukkaille ja esittää luotettavaa tietoa hankkeesta. Huolissaan oltiin myös hankkeen terveysvaikutuksista ja riskeistä, joista toivottiin enemmän tietoa. Osa vastaajista oli myös sitä mieltä, ettei hankkeen hyväksyttävyyttä voida parantaa. Alla otteita vastaajien kommentteista koskien hankkeen hyväksyttävyyttä ja sen parantamista, suluissa on ilmoitettu aiheeseen liittyvien vastausten määrä.

Tuulivoimaloiden sijoittaminen

- Rakennetaan 2 kilometrin päähän asutuksesta (4)
- Tuulivoimalat tulee viedä kauemmaksi asutuksesta (11)
- Vähemmän tuulivoimaloita ja kauemmaksi asutuksesta ja lähimetsistä. Pelkään, että liikaa negatiivista vaikutusta linnustolle ja ihmisille (5)
- Keskustaa lähinnä olevat tuulivoimalat siirrettävä kauemmas. Keskustan lähellä olevat suo- ja virkistysalueet ovat tärkeitä kaupungin asukkaille. (5)

Hankkeen työllistävä vaikutus

- Mahdollisimman paljon tuulivoimaan liittyvää teollisuutta alueelle, käytetään mahdollisimman paljon paikallisia palveluita (4)
- Lupaamalla töitä paikallisille yrittäjille ainakin huoltoteiden ym. maanrakennus töiden osalta (2)
- Voimaloiden hallinto ja huolto keskitettävä Kannukseen. (2)
- työllisyys = paikallisille yrityksille töitä = kuntaan verotuloja. (1)

Hankkeesta koituva taloudellinen hyöty

- Hyöty sähkön hinnassa alueella asuville talouksille (3)
- Parantaa energian saatavuutta paikkakunnalle ja lähialueelle ja toivottavasti kilpailukykyisin hinnoin? (2)
- Maa-alueiden menetyksestä asianmukaiset korvaukset, tai maa-alueen menetyksestä seurakunnalta saman suuruinen maa-alue. Koska tuulivoimalat tulevat seurakunnan maille rakennetaan tiestö seurakunnan maita pitkin tuulivoimaloille. (4)
- Voisiko laskea sähkön hintaa? (4)
- Sillä että toteutettu sähkö tulee alueen käyttöön (2)

Tiedottaminen ja luottamus, asukkaiden ehdotuksia

- Esitetään tutkimustietoon perustuvat näytöt epäterveellisyydestä. Ettei voimaloista ole haittaa (melu) asukkaille. (6)
- Tiedottamalla puolueettomasti asiasta (hyvät/huonot puolet, hyödyt/haitat yms) (3)
- Hankkeiden toteutus pitää suorittaa mahdollisimman rauhallisesti ilman suurempaa meteliä ja toimijoiden asenteet ei missään asiassa olla ylimielisiä (1)
- Enemmän esille faktoja tuulivoiman hyödyistä ja ekologisuudesta (2)
- Hyvä tiedottaminen kaupunkilaisille ja positiivisten asioiden kertominen. Jokin pienikin porkkana ja tunne, että kaikki hyötyvät hankkeesta parantaa yleistä ilmapiiiriä (3)
- Lisää tietoa, palaverit yms. (1)
- Kuunnelkaa paikallisia ihmisiä (1)
- Voisitteko kertoa yksinkertaisesti hankkeen liiketaloudellinen peruste (2)
- Rehelliset laskelmat kannattavuudesta. Rehelliset selvitykset ääni-, ja valohäiriöistä ja vaikutukset esim. lintuihin. Häiriintyykö villieläimet, kun sydänmaalla pyörii tuollaiset myllyt (hirvet, karhut, sudet, ahmat yms.). (1)
- Enemmän/avoimemmin pitäisi kertoa ja tiedottaa tuulivoiman terveyshaitoista (3)
- Kannukseen suunnitellun tuulipuiston ehdottomasti paras paikka olisi Poleenharju- Annanmäki alue. Alue sijaitsee kaukana vakituisista asuinalueista ja on huomattavasti ympäristöä korkeampi kuin esim. Kuuronkallion alue. (1)
- Olisi hyvä järjestää halukkaille mahdollisuus tutustua tuulivoimaan asian tunti-jan opastuksella esim. yhteiskuljetuksilla (3)

- Tutkimustietoa liittyen kiinteistön arvoon, asumisviihtyvyyteen, rauhallisuuteen... (3)
- Voimaloiden sijoittelussa tulisi kuulla enemmän lähinnä asuvia. Ja katsoa että he saavat vuokratuloja ja että tiet alueella paranevat. (1)
- Esiteltäisiin onnistuneita hankkeita ja lisätä tietoisuutta mitä kaikkia haitallisia energiamuotoja tuulivoimalla voidaan korvata (1)
- Tiedotustilaisuuksia järjestettävä (1)
- Mitä muuta taloudellista hyötyä voimaloista on = hyvä kertoa asukkaille - ei pelkkää energiaa (1)
- Luvataan purkaa myllyt niiden käytön loputtua. Lisäksi voisi sponsoroida vaikka paikallista urheiluseuraa jotta yhtiön nimi tulisi tutuksi ja "paikalliseksi" (1)
- Havainnekuvien ja animaation kautta. (1)
- Aluetta ei saa mieltää tuulivoimapuistoksi, vaan metsämaaksi, jossa on muutamia tuulivoimaloita. (1)
- Kartat oltava kunnollisia eikä "tällaisia" kuin tässä kyselyssä (1)

Hankkeen hyväksyttävyyttä ei voida parantaa

- Ei voi parantaa mitenkään! (8)
- Sijoittakaa ydinvoimaan! (1)
- Koko hanke tulee kaataa. Tuulivoimalat eivät kannata (3)
- Ei mitenkään, rakentakaa myllynne omalle takapihalle! (1)
- Taloudellisesti kaikilta osin mahdoton yhtälö ratkaistavaksi energian tuotantoon ja ihmisten sekä luonnon kannalta (1)

Muita kommentteja

- Niin paljon turvallisempaa energiaa, kuin ydinvoima! (1)
- Ei haittoja (1)
- Kyselyä ennen ei juuri minkäänlaista tietoa hankkeesta
- Toholammin alueella näkyvyys ja haitat valtakunnallisesti merkittävästi kulttuurimaisemassa huomattavan kielteiset. Muut hankkeet eivät kielteisiä (1)
- Vaikea sanoa haittoja kuin ei kokemusta tuulivoimaloista. (1)
- Huoltotiet voisivat jonnekin voisivat käyttää muutkin kuin vain huoltotarkoitukseen (1)
- En ole perehtynyt muiden alueiden suunnitteluun (1)
- Luonnonmukainen, turvallinen / ei esim. ydinsaastetta, jota tulee ydinvoimaloista ja ovat turvattomia (1)

3.4.2 Muut kommentit

Alla on avattu asioita, joita vastaajat toivoivat otettavan huomioon suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa, sekä muita vastaajien kommentteja.

Eniten oltiin huolissaan ja kommentoitiin voimaloiden sijaintia. Sijainti toivottiin kauemmas asutuksesta, vähintään kahdella kilometrillä. Myös luonnosta ja ympäristövaikutuksista kuten esimerkiksi melusta oltiin huolissaan ja vaikutuksista toivottiinkin avoimempaa ja varmempaa tutkimustietoa. Huolissaan oltiin sieni- ja metsästysalueiden katoamisesta, sekä maiseman pilaamisesta, sekä alueella toimivalle harrastustoiminnalle kuten kalastukselle, ulkoilulle ja metsästykselle aiheutuvia haittoja. Kommentteja oli myös tuulen vähyydestä alueella, mikä haittaa tuulivoimaloiden toimintaa. Yleisesti kommentoitiin myös hankkeen rahallista puolta ja huolissaan oltiin voimaloiden huollon toteuttamisesta. Asukkaat toivoivat myös tarkempaa tietoa hankkeesta, ja voimaloiden sijoittumisesta lähiympäristöön. Hanketta myös tuettiin ja sitä pidettiin positiivisena asiana sen puhtauden vuoksi ja osa asukkaista toivottaa ne tervetulleiksi.

4. YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET

Kyselyn tuloksien mukaan vajaa puolet vastaajista (48 %) arvioi Kuuronkallion tuulipuisto-
hankkeella olevan enemmän myönteisiä kuin kielteisiä vaikutuksia. 40 % vastaajista
koki hankkeen aiheuttavan enempi kielteisiä kuin myönteisiä vaikutuksia. Loput vastaa-
jista ei osannut ottaa kantaa suuntaan tai toiseen tai näkivät hankkeeseen liittyvän yhtä
paljon sekä myönteisiä että kielteisiä puolia.

Kyselyn pohjalta, vastaajat näyttivät suhtautuvan hankkeeseen joko erittäin kielteisesti
tai myönteisesti. Selkeästi kielteisesti hankkeeseen suhtautuvat lähialueen asukkaat,
lapsiperheet ja ne vastaajat, jotka eivät koe tuulivoimaa energialähteenä tarpeellisenä
Suomessa. 60 % kauempana (yli 6 km hankealueesta) asuvista suhtautuu hankkeeseen
myönteisemmin. Yli puolet vastaajista ei nähnyt hankkeen vaikuttavan keskimäärin
omaan elinympäristöönsä. Kuitenkin noin 60 % vastaajista oli huolissaan hankkeen vai-
kutuksista linnustoon ja yhteisvaikutusten osalta linnustoon, maisemaan ja metsästyks-
seen.

Kyselyn perusteella suurin osa hankealueen lähiasukkaista on sitä meiltä että Kannuk-
sen Kuuronkallion tuulipuistolla ei tulisi olemaan merkittäviä vaikutuksia lähialueelle.
Hankkeella on asukkaiden mukaan myös negatiivisia vaikutuksia, kuten mahdolliset melu-
ja maisemahaitat. Lisäksi oltiin huolissaan linnustosta ja muusta eläimistöstä ja nii-
den reagoinnista voimaloihin. Myös tuulivoimaloiden lentoestevalot koettiin aiheuttavan
epämiellyttävää vaikutusta elinympäristöön.

Positiivisia vaikutuksia olivat tuulivoiman ekologisuus ja voimaloiden mahdollinen posi-
tiivinen vaikutus alueen matkailuun. Lisäksi muutamat vastanneet pitivät voimaloita
myös esteettisesti kauniina. Myös voimaloiden työllistävää vaikutusta pidettiin alueelle
toivottuna.

Merkittävin syy hankkeen vastustukseen alueella oli voimaloiden sijoittaminen liian lä-
helle asutusta, usea vastaaja piti hanketta hyvänä asiana ja tervetulleena, jos voimalat
sijoitettaisiin kauemmas asutuksesta vähintään 2 km päähän. Karttoihin tehdyt merkin-
nät koskivatkin enimmäkseen voimaloiden sijoittelua. Kaksi pohjoisimmaksi sijoitettua
lähellä taajamaa olevaa voimalaa oli useassa vastauksessa toivottu poistettavaksi tai
uudelleen sijoitettavaksi. Mahdollisista melu- ja äänihaitoista, sekä ympäristöhaitoista
toivottiin tarkempaa tutkimustietoa, sillä suurella osalla vastaajista ei ollut ennestään
kokemusta tuulivoimaloista. Vastaajat halusivat myös tarkempaa tietoa sen kansatalou-
dellisesta kannattavuudesta. Kielteisiä kommentteja sai mm. voimaloiden tukeminen ve-
rorahoilla. Myönteisempinä hankkeen vaikutuksina nähtiin mm. matkailun mahdollinen
lisääntyminen alueella ja voimaloiden toimiminen nähtävyytenä. Osa etenkin kauempa-
na asuvista pitivätkin voimaloita maastoon sopivina ja esteettisesti miellyttävinä.

Kokonaisuudessaan kyselyn tulokset osoittavat, ettei hankkeen voimaloilla ole asukkai-
den mielestä juuri vaikutuksia alueelle, etenkin jos voimaloiden sijoittelua muutetaan.
Kuten vastaukset osoittavat, ei vastanneilla ole juuri ennakkotietoa hankkeesta tai voi-
maloiden vaikutuksista yleisesti. Tietoa ja tiedottamista toivottiinkin lisää, mikä voi si-
nänsä vaikuttaa hankkeeseen suhtautumiseen.

Kannuksen Kuuronkallion tuulipuisto

Ympäristövaikutusten arviointi - Asukaskysely



Kuvasovitteessa näkymä hankealueelle Halmeentien suunnasta.

Hyvä vastaanottaja,

Tuulivoimayhtiö wpd Finland Oy ja Scandinavian Wind Energy SWE Oy suunnittelevat maatuulipuiston rakentamista Kannuksen keskustan eteläpuolelle Kuuronkallion alueelle. Oheisella asukaskyselyllä selvitetään Kannuksen Kuuronkallion tuulipuistohankkeen mahdollisia vaikutuksia lähialueen asukkaiden elinoloihin ja viihtyvyyteen. Kysely liittyy parhaillaan käynnissä olevaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn (YVA).

Kysely jaetaan noin 10 km säteellä hankealueesta, osin satunnaisotantana. Kysely toteutetaan nimettömänä. Vaikutusten arvioinnista sekä kyselyn toteutuksesta vastaa Ramboll Finland Oy tuulivoimayhtiö wpd Finland Oy:n sekä Scandinavian Wind Energy SWE Oy:n toimeksiannosta. Seuraavassa on esitetty lyhyesti tietoa hankkeesta ja sen ympäristövaikutusten arvioinnista.

Hanke ja perustelut

Tuulivoimayhtiö wpd Finland Oy ja Scandinavian Wind Energy SWE Oy suunnittelevat 14–17 tuulivoimalan suuruisen maatuulipuiston rakentamista Kannuksen keskustan eteläpuolelle Kuuronkallion alueelle. Tuulivoimaloiden lisäksi alueelle tullaan rakentamaan tarvittavat rakennus- ja huoltotiet sekä liitännät alueen sähköverkkoon. Hankkeen tarkoituksena on tuottaa tuulivoimalla tuotettua sähköä valtakunnan verkkoon.

Hankkeesta toteutetaan ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain ja asetuksen mukainen ympäristövaikutusten arviointi (YVA). Samanaikaisesti arvioinnin kanssa laaditaan tuulivoima-alueen osayleiskaava. Hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä on tarkasteltavana kaksi vaihtoehtoa ja ns. nollavaihtoehto.

Hankkeen vaihtoehdot

Hankkeessa muodostetut vaihtoehdot eroavat toisistaan voimaloiden lukumäärän suhteen. Voimalan koolle ei esitetä vaihtoehtoja, vaan arvioinnissa tarkastellaan yhtä teoreettista voimalakokoa, jossa voimalan kokonaiskorkeus on enintään 230 metriä. Kuuronkallion alueen tuuliolosuhteet (sisämaan hanke) edellyttävät riittävää tornikorkeutta, jotta sähköntuotannossa päästään tavoiteltavalle tasolle. Näin ollen matalamman tornin vaihtoehtoja ei ole tarkoituksenmukaista tarkastella.

Vaihtoehto 0 (VE0)

Vaihtoehdossa 0 Kannukseen suunniteltua tuulivoimapuistoa ja sen liityntävoimajohtoa ei toteuteta.

Vaihtoehto 1 (VE1)

Kannuksen Kuuronkallion alueelle rakennetaan enintään 17 tuulivoimalan tuulivoimapuisto. Tuulivoimaloiden yksikköteho on noin 3 MW ja tornin korkeus on noin 150–160 metriä ja lavan pituus noin 65 metriä. Voimalan kokonaiskorkeus on enintään 230 metriä.

Vaihtoehto 2 (VE2)

Kannuksen Kuuronkallion alueelle rakennetaan enintään 14 tuulivoimalan tuulivoimapuisto. Tuulivoimaloiden yksikköteho sekä tornin ja lapojen pituus ovat samoja kuin VE1:ssä.

Sähkönsiirto (sama vaihtoehtoisissa VE1 ja VE2):

Kannuksen Kuuronkallion tuulipuiston sähkönsiirron liityntävaihtoehdot valtakunnan verkkoon ovat joko (1) Fingridin Ventusnevan 110 kV sähköasema (Kokkola) tai (2) Länsi-Toholammille suunnitellun tuulipuiston sisäinen sähköasema, mistä edelleen hankkeiden yhteisenä johtona Toholammin kautta Uusnivalan (Nivala) sähköasemalle. Kannuksen kaupungin alueella linja sijoittuu nykyisen linjakäytävän yhteyteen.

Vaikutusten arviointi

Ympäristövaikutusten arvioinnissa selvitetään hankkeen mahdolliset vaikutukset sekä luonnonympäristöön että ihmiseen. Etukäteen tässä hankkeessa keskeisiksi arvioitaviksi vaikutuksiksi on arvioitu:

- Vaikutukset maankäyttöön ja maisemaan
- Vaikutukset luontoon, kuten linnustoon
- Vaikutukset ihmiseen

Hankkeen vaikutukset arvioidaan koko sen elinkaaren ajalta aina rakentamisesta toimintavaiheeseen ja lopulta käytöstä poistamisen aikaisiin vaikutuksiin. Rakentamisaikana vaikutuksia aiheutuu lähinnä rakennustöihin liittyvästä liikenteestä, melusta ja maankäytön muutoksista. Toimintavaiheessa merkittävimpiä vaikutuksia ovat mm. maisema- ja linnustovaikutukset sekä melu ja välke.

Myöhemmin julkaistavassa YVA-selostuksessa esitellään laadittujen selvitysten tuloksia ja arvioidaan hankkeesta aiheutuvia ympäristövaikutuksia.

Osallistuminen

YVA-menettelyn yhtenä tavoitteena on lisätä kansalaisten mahdollisuuksia osallistua hankkeen suunnitteluun. YVA-menettely on avoin prosessi, johon asukkailta ja muilla sidosryhmillä on mahdollisuus osallistua. Arviointiohjelman vireillä ollessa kansalaiset voivat esittää kantansa hankkeen vaikutusten selvitystarpeesta ja siitä, onko YVA-ohjelmassa esitytetyt suunnitelmat riittäviä. Myöhemmin arviointiselostuksen ollessa vireillä kansalaiset voivat esittää kantansa selostuksen sisällöstä, kuten tehtyjen selvitysten riittävydestä. Osallistua voi myös samanaikaisesti laadittavan osayleiskaavan kuulemismenettelyjen yhteydessä. Näistä Kannuksen kaupunki kuuluttaa erikseen.

Yhteystiedot/Lisätietoja antavat:

Hankkeesta vastaavat:

Scandinavian Wind Energy SWE Oy
Loviisantie 6, 4700 ELIMÄKI

Toimitusjohtaja Kaarel Kõllo
puh: 045 257 9880
kaarel.kollo@scandwind.eu

wpd Finland Oy
Keilaranta 13, 02150 ESPOO

Project Manager Tero Elo
puh: 040 7363040
t.elo@wpd.fi

YVA-konsultti:

Ramboll Finland Oy
Pitkäsillankatu 1, 67100 KOKKOLA

Projektipäällikkö Erika Kylmänen
puh: 050 485 4083
etunimi.sukunimi@ramboll.fi

Vastaava suunnittelija
Marja-Leena Heikkinen
puh: 040 741 8586
etunimi.sukunimi@ramboll.fi

Lisätietoa hankkeesta löytyy wpd Finland Oy:n internet-sivuilta:

<http://www.wpd-finland.com/fi/tuulivoimaprojektit/maatuulivoima/kannus-kuuronkallio/kuuronkallion-yva-menettely.html>

Kannuksen Kuuronkallion tuulipuisto

Ympäristövaikutusten arviointi - Asukaskysely



Kuvasovitteessa näkymä hankealueelle Halmeentien suunnasta.

Hyvä vastaanottaja,

Tuulivoimayhtiö wpd Finland Oy ja Scandinavian Wind Energy SWE Oy suunnittelevat maatuulipuiston rakentamista Kannuksen keskustan eteläpuolelle Kuuronkallion alueelle. Oheisella asukaskyselyllä selvitetään Kannuksen Kuuronkallion tuulipuistohankkeen mahdollisia vaikutuksia lähialueen asukkaiden elinoloihin ja viihtyvyyteen. Kysely liittyy parhaillaan käynnissä olevaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn (YVA).

Kysely jaetaan noin 10 km säteellä hankealueesta, osin satunnaisotantana. Kysely toteutetaan nimettömänä. Vaikutusten arvioinnista sekä kyselyn toteutuksesta vastaa Ramboll Finland Oy tuulivoimayhtiö wpd Finland Oy:n sekä Scandinavian Wind Energy SWE Oy:n toimeksiannosta. Seuraavassa on esitetty lyhyesti tietoa hankkeesta ja sen ympäristövaikutusten arvioinnista.

Hanke ja perustelut

Tuulivoimayhtiö wpd Finland Oy ja Scandinavian Wind Energy SWE Oy suunnittelevat 14–17 tuulivoimalan suuruisen maatuulipuiston rakentamista Kannuksen keskustan eteläpuolelle Kuuronkallion alueelle. Tuulivoimaloiden lisäksi alueelle tullaan rakentamaan tarvittavat rakennus- ja huoltotiet sekä liittynyt alueen sähköverkkoon. Hankkeen tarkoituksena on tuottaa tuulivoimalla tuotettua sähköä valtakunnan verkkoon.

Hankkeesta toteutetaan ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain ja asetuksen mukainen ympäristövaikutusten arviointi (YVA). Samanaikaisesti arvioinnin kanssa laaditaan tuulivoima-alueen osayleiskaava. Hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä on tarkasteltavana kaksi vaihtoehtoa ja ns. nollavaihtoehto.

Hankkeen vaihtoehdot

Hankkeessa muodostetut vaihtoehdot eroavat toisistaan voimaloiden lukumäärän suhteen. Voimalan koolle ei esitetä vaihtoehtoja, vaan arvioinnissa tarkastellaan yhtä teoreettista voimalakokoa, jossa voimalan kokonaiskorkeus on enintään 230 metriä. Kuuronkallion alueen tuuliolosuhteet (sisämaan hanke) edellyttävät riittävää tornikorkeutta, jotta sähköntuotannossa päästään tavoiteltavalle tasolle. Näin ollen matalamman tornin vaihtoehtoja ei ole tarkoituksenmukaista tarkastella.

Vaihtoehto 0 (VE0)

Vaihtoehdossa 0 Kannukseen suunniteltua tuulivoimapuistoa ja sen liityntävoimajohtoa ei toteuteta.

Vaihtoehto 1 (VE1)

Kannuksen Kuuronkallion alueelle rakennetaan enintään 17 tuulivoimalan tuulivoimapuisto. Tuulivoimaloiden yksikköteho on noin 3 MW ja tornin korkeus on noin 150–160 metriä ja lavan pituus noin 65 metriä. Voimalan kokonaiskorkeus on enintään 230 metriä.

Vaihtoehto 2 (VE2)

Kannuksen Kuuronkallion alueelle rakennetaan enintään 14 tuulivoimalan tuulivoimapuisto. Tuulivoimaloiden yksikköteho sekä tornin ja lapojen pituus ovat samoja kuin VE1:ssä.

Sähkönsiirto (sama vaihtoehtoisissa VE1 ja VE2):

Kannuksen Kuuronkallion tuulipuiston sähkönsiirron liityntävaihtoehdot valtakunnan verkkoon ovat joko (1) Fingridin Ventusnevan 110 kV sähköasema (Kokkola) tai (2) Länsi-Toholammille suunnitellun tuulipuiston sisäinen sähköasema, mistä edelleen hankkeiden yhteisenä johtona Toholammin kautta Uusnivalan (Nivala) sähköasemalle. Kannuksen kaupungin alueella linja sijoittuu nykyisen linjakäytävän yhteyteen.

Vaikutusten arviointi

Ympäristövaikutusten arvioinnissa selvitetään hankkeen mahdolliset vaikutukset sekä luonnonympäristöön että ihmiseen. Etukäteen tässä hankkeessa keskeisiksi arvioitaviksi vaikutuksiksi on arvioitu:

- Vaikutukset maankäyttöön ja maisemaan
- Vaikutukset luontoon, kuten linnustoon
- Vaikutukset ihmiseen

Hankkeen vaikutukset arvioidaan koko sen elinkaaren ajalta aina rakentamisesta toimintavaiheeseen ja lopulta käytöstä poistamisen aikaisiin vaikutuksiin. Rakentamisaikana vaikutuksia aiheutuu lähinnä rakennustöihin liittyvästä liikenteestä, melusta ja maankäytön muutoksista. Toimintavaiheessa merkittävimpiä vaikutuksia ovat mm. maisema- ja linnustovaikutukset sekä melu ja välke.

Myöhemmin julkaistavassa YVA-selostuksessa esitellään laadittujen selvitysten tuloksia ja arvioidaan hankkeesta aiheutuvia ympäristövaikutuksia.

Osallistuminen

YVA-menettelyn yhtenä tavoitteena on lisätä kansalaisten mahdollisuuksia osallistua hankkeen suunnitteluun. YVA-menettely on avoin prosessi, johon asukkaila ja muilla sidosryhmillä on mahdollisuus osallistua. Arviointiohjelman vireillä ollessa kansalaiset voivat esittää kantansa hankkeen vaikutusten selvitystarpeesta ja siitä, onko YVA-ohjelmassa esitytetyt suunnitelmat riittäviä. Myöhemmin arviointiselostuksen ollessa vireillä kansalaiset voivat esittää kantansa selostuksen sisällöstä, kuten tehtyjen selvitysten riittävydestä. Osallistua voi myös samanaikaisesti laadittavan osayleiskaavan kuulemismenettelyjen yhteydessä. Näistä Kannuksen kaupunki kuuluttaa erikseen.

Yhteystiedot/Lisätietoja antavat:

Hankkeesta vastaavat:

Scandinavian Wind Energy SWE Oy
Loviisantie 6, 4700 ELIMÄKI

Toimitusjohtaja Kaarel Kõllo
puh: 045 257 9880
kaarel.kollo@scandwind.eu

wpd Finland Oy
Keilaranta 13, 02150 ESPOO

Project Manager Tero Elo
puh: 040 7363040
t.elo@wpd.fi

YVA-konsultti:

Ramboll Finland Oy
Pitkäsillankatu 1, 67100 KOKKOLA

Projektipäällikkö Erika Kylmänen
puh: 050 485 4083
etunimi.sukunimi@ramboll.fi

Vastaava suunnittelija
Marja-Leena Heikkinen
puh: 040 741 8586
etunimi.sukunimi@ramboll.fi

Lisätietoa hankkeesta löytyy wpd Finland Oy:n internet-sivuilta:

<http://www.wpd-finland.com/fi/tuulivoimaprojektit/maatuulivoima/kannus-kuuronkallio/kuuronkallion-yva-menettely.html>

Kannuksen Kuuronkallion tuulipuisto, Asukaskysely

POSTITETTEVA VIIMEISTÄÄN SU 24.11.2013

taitettuna (alaosan palautusosoite näkyviin!) ja nidottuna. Repäise kyselyn infosivu itsellesi.

Kysely toteutetaan nimettömänä. Kaikki hankkeeseen ja ympäristövaikutusten arviointiin liittyvät mielipiteenne ovat meille tärkeitä!



Nidontaohje – postiin ilman kuorta, postimaksu maksettu

Taita tästä

Vastaanottaja
maksaa
postimaksun

RAMBOLL FINLAND OY

TUNNUS

Sopimus 5012519

67003 VASTAUSLÄHETYS

NIDO TÄSTÄ KIINNI!

Vastatkaa rastittamalla valitsemanne vastausvaihtoehdon edessä oleva ruutu ☐ tai kirjoittamalla viivalle.

VASTAAJAN/ VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

1. Taloutenne 1. ☐ Yhden aikuisen talous 2. ☐ Kahden aikuisen talous 3. ☐ Aikuistalous (useampi kuin 2 aikuista) 4. ☐ Lapsiperhe/Perhe 3. Oletteko Kuuronkallion tuulipuiston vaikutusalueen 1. ☐ Vakituinen asukas 2. ☐ Loma-asukas 3. ☐ Molempia 4. Arvioikaa miten asuinpaikkanne sijoittuu suhteessa suunniteltuun tuulipuistoon? (ks. kuva 1) 1. ☐ Lähialueelle (0-3 km) 2. ☐ 3-6 km alueelle 3. ☐ Kauemmas (yli 6 km) 6. Oletteko saaneet tietoa Kuuronkallion tuulipuistohankkeesta ennen tätä kyselyä? 1. ☐ Olen tietoinen 2. ☐ Tiedän jonkin verran 3. ☐ En ole lainkaan tietoinen	2. Ikäryhmänne (Tarvittaessa rastita kaikkien vastaajien ikäryhmä) 1. ☐ 18-30 v 2. ☐ 31-50 v 3. ☐ 51-65 v 4. ☐ yli 65 vuotta 5. Miten yleisesti suhtaudutte tuulivoimaan energianlähteenä Suomessa? 1. ☐ Erittäin myönteisesti 2. ☐ Jokseenkin myönteisesti 3. ☐ Neutraalisti 4. ☐ Jokseenkin kielteisesti 5. ☐ Erittäin kielteisesi Halutessanne voitte perustella vastaksenne (kys. 5)
--	--

HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ

7. Kuinka usein (keskimäärin) te tai joku perheestänne teette alla lueteltuja asioita hankealueella (kuvissa 1 ja 2 oleva musta aluerajaus)

	Viikoit- tain	Kuukau- sittain	Vuosit- tain	Harvem- min	Ei koskaan
A. Retkeilen, vaellan tai ulkoilen alueella	5 ☐	4 ☐	3 ☐	2 ☐	1 ☐
B. Hiihdän alueella	5 ☐	4 ☐	3 ☐	2 ☐	1 ☐
C. Marjastan tai sienestän	5 ☐	4 ☐	3 ☐	2 ☐	1 ☐
D. Metsästän alueella	5 ☐	4 ☐	3 ☐	2 ☐	1 ☐
E. Metsänhoito, maanviljelys alueella	5 ☐	4 ☐	3 ☐	2 ☐	1 ☐
F. Käytän alueen teitä	5 ☐	4 ☐	3 ☐	2 ☐	1 ☐
G. Tarkkailen ja nautin luonnosta alueella, esim. linnut, maisema	5 ☐	4 ☐	3 ☐	2 ☐	1 ☐
H. Jotain muuta, mitä? _____	5 ☐	4 ☐	3 ☐	2 ☐	1 ☐

8. Arvioikaa seuraavien asioiden tärkeyttä ja nykytilaa omassa lähiympäristössänne tällä hetkellä?

	Asian tärkeys			Asian nykytila				
	Tärkeä	Melko tärkeä	Vähän tärkeä	Erittäin huono	Melko huono	Ei hyvä eikä huono	Melko hyvä	Erittäin hyvä
A. Asumisviihtyisyys (vakituinen tai loma)	3 ☐	2 ☐	1 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
B. Rauhallisuus	3 ☐	2 ☐	1 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
C. Luonnonläheisyys	3 ☐	2 ☐	1 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
D. Maisema	3 ☐	2 ☐	1 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
E. Liikenne	3 ☐	2 ☐	1 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
F. Ulkoilu, virkistysalueet	3 ☐	2 ☐	1 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
G. Luonnonympäristö (kasvillisuus, linnusto ja muu eläimistö)	3 ☐	2 ☐	1 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
H. Matkailu, turismi	3 ☐	2 ☐	1 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
I. Kiinteistön arvo	3 ☐	2 ☐	1 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
J. Jokin muu, mikä? _____	3 ☐	2 ☐	1 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐

HANKKEEN VAIKUTUKSET

9. Miten arvioitte seuraavien hankkeeseen liittyvien asioiden vaikuttavan omaan elämäänne (olettaen, että asunnoltanne on näköyhteys tuulivoimaloihin)

	Vaikutus			
	Negatiivinen (täysin sietämätön) vaikutus	Epämiellyttävä (mutta siedettävä) vaikutus	Ei vaikutusta	Positiivinen (siedettävä) vaikutus
A. Tuulivoimaloiden näkyminen horisontissa (voimaloiden kokonaiskorkeus n. 230 m)	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐
B. Vilkkumis-/varjostusefekti (esiintyy, kun aurinko paistaa tuulivoimalan takaa)	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐
C. Tuulivoimalan ääni (syntyy pääosin lapojen pyörimisestä)	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐
D. Varoitusvalot (ns. lentoestevalot, vrt. korkeissa maastoissa olevat varoitusvalot)	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐

10. Miten arvioitte, näkyisikö joku suunnitelluista tuulivoimaloista asunnoltanne?

- 1 ☐ Kyllä
 2 ☐ Ei
 3 ☐ En osaa sanoa

11. Miten arvioitte tuulipuiston toteuttamisen (VE1 17 tuulivoimalaa) vaikuttavan omaan elinympäristöön?

	Vaikutus				
	Erittäin kielteinen	Melko kielteinen	Ei vaikutusta	Melko myönteinen	Erittäin myönteinen
A. Asumisviihtyisyyteenne tuulivoimaloiden rakentamisen aikana	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
B. Asumisviihtyisyyteenne tuulivoimaloiden toiminnan aikana	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
C. Rauhallisuuteen	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
D. Luonnonläheisyyteen	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
E. Maisemaan	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
F. Liikenneturvallisuuteen rakentamisen aikana	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
G. Raskaan liikenteen määrään rakentamisen aikana	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
H. Liikenteeseen käytön aikana	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
I. Ulkoilu- ja virkistysreittien käyttöön	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
J. Metsästyksen	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
K. Matkailuun, turismiin	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
L. Kasvillisuuteen	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
M. Linnustoon	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
N. Kiinteistöenne arvoon	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
O. Johonkin muuhun, mihin? _____ _____	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐

12. Tuulipuistoalueelle tullaan rakentamaan huoltotieverkko, joka ulottuu jokaiselle voimalalle (ks. kuva 2). Olemassa olevaa tieverkkoa käytetään hyväksi mahdollisimman paljon. Sähkönsiirtoa varten alueelle rakennetaan uusi sähköasema. Tuulipuiston sähköasemalta sähkö siirretään nykyiseen linjakäytävään sijoittuvalla ilmajohtolla valtakunnan sähköverkkoon.

Miten arvioisitte ilmajohdon tai huoltoteiden vaikuttavan maisemaan ja asumiseen? Rastittakaa haitat, joita arvelette näistä aiheutuvan.

Vaikutus	Huoltotiet	Ilmajohto
A. Haittoja maisemaan	1 ☐	2 ☐
B. Haittoja linnustolle	1 ☐	2 ☐
C. Haittoja maa- ja metsätaloudelle	1 ☐	2 ☐
D. Haittoja virkistyskäyttöön	1 ☐	2 ☐
E. Haittoja kiinteistöjen arvoon	1 ☐	2 ☐
F. Haittoja asumisviihtyvyydelle	1 ☐	2 ☐
G. Haittoja terveydelle	1 ☐	2 ☐
H. Haittoja asukkaiden yhteistoimintaan	1 ☐	2 ☐
I. Muita vaikutuksia _____	1 ☐	2 ☐

13. Millainen näkemys teille on muodostunut tuulipuistohankkeesta? Merkitkää rasti siihen kohtaan, joka parhaiten kuvaa kokonaisnäkemystänne. (Vain yksi rasti)

Myönteinen	+3 ☐	Kannuksen Kuuronkallion tuulipuisto on lähialueelle tärkeä ja tarpeellinen
	+2 ☐	Kannuksen Kuuronkallion tuulipuiston edut ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat haitat.
	+1 ☐	Vaikka Kannuksen Kuuronkallion tuulipuistoon liittyy kielteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän myönteistä kuin kielteistä.
	0 ☐	Kannuksen Kuuronkallion tuulipuistossa on yhtä paljon myönteisiä ja kielteisiä puolia. En osaa ottaa kantaa asiaan.
	-1 ☐	Vaikka Kannuksen Kuuronkallion tuulipuistoon liittyy myönteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän kielteistä kuin myönteistä.
Kielteinen	-2 ☐	Kannuksen Kuuronkallion tuulipuiston haitat ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat edut.
	-3 ☐	Kannuksen Kuuronkallion tuulipuisto on lähialueelle haitallinen ja tarpeeton.

Halutessasi voit perustella vastauksesi:

14. Kuuronkallion lisäksi alueen läheisyyteen on suunniteltu 7 muuta tuulivoimahanketta (ks. kuva 3). Miten koette näiden hankkeiden yhteisvaikutukset?

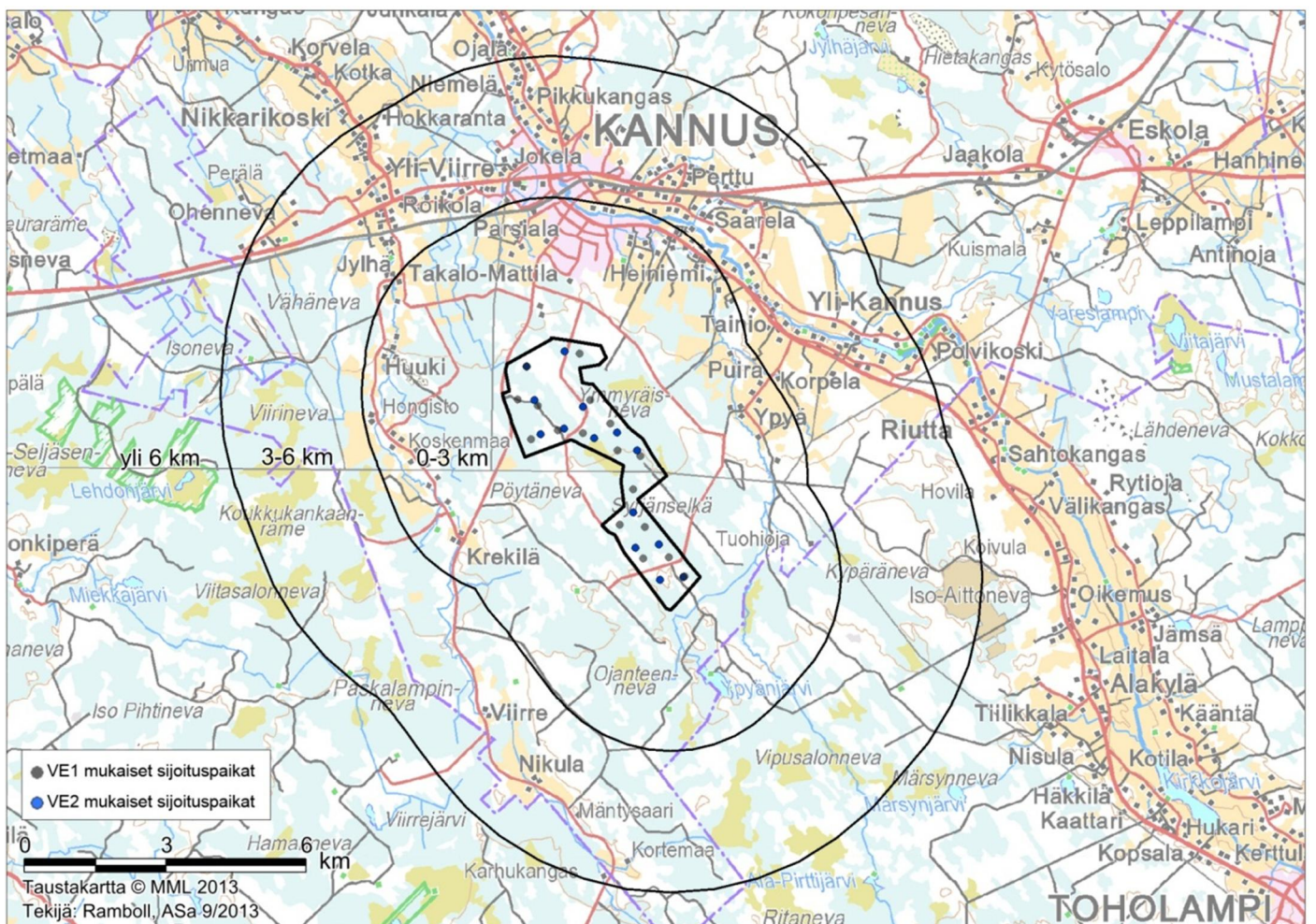
	Yhteisvaikutus				
	Erittäin kielteinen	Melko kielteinen	Ei vaikutusta	Melko myönteinen	Erittäin myönteinen
A. Asumisviihtyisyys	-2□	-1□	0□	1□	2□
B. Rauhallisuuteen	-2□	-1□	0□	1□	2□
C. Luonnonläheisyyteen	-2□	-1□	0□	1□	2□
D. Maisemaan	-2□	-1□	0□	1□	2□
E. Liikenteeseen käytön aikana	-2□	-1□	0□	1□	2□
F. Ulkoilu- ja virkistysreittien käyttöön	-2□	-1□	0□	1□	2□
G. Metsästykseen	-2□	-1□	0□	1□	2□
H. Matkailuun, turismiin	-2□	-1□	0□	1□	2□
I. Kasvillisuuteen	-2□	-1□	0□	1□	2□
J. Linnustoon	-2□	-1□	0□	1□	2□
K. Kiinteistöenne arvoon	-2□	-1□	0□	1□	2□
L. Johonkin muuhun, mihin? _____ _____	-2□	-1□	0□	1□	2□

15. Mitä ajatuksia sinulla on toimijoille siitä, miten hankkeen paikallista hyväksyttävyyttä voitaisiin parantaa?

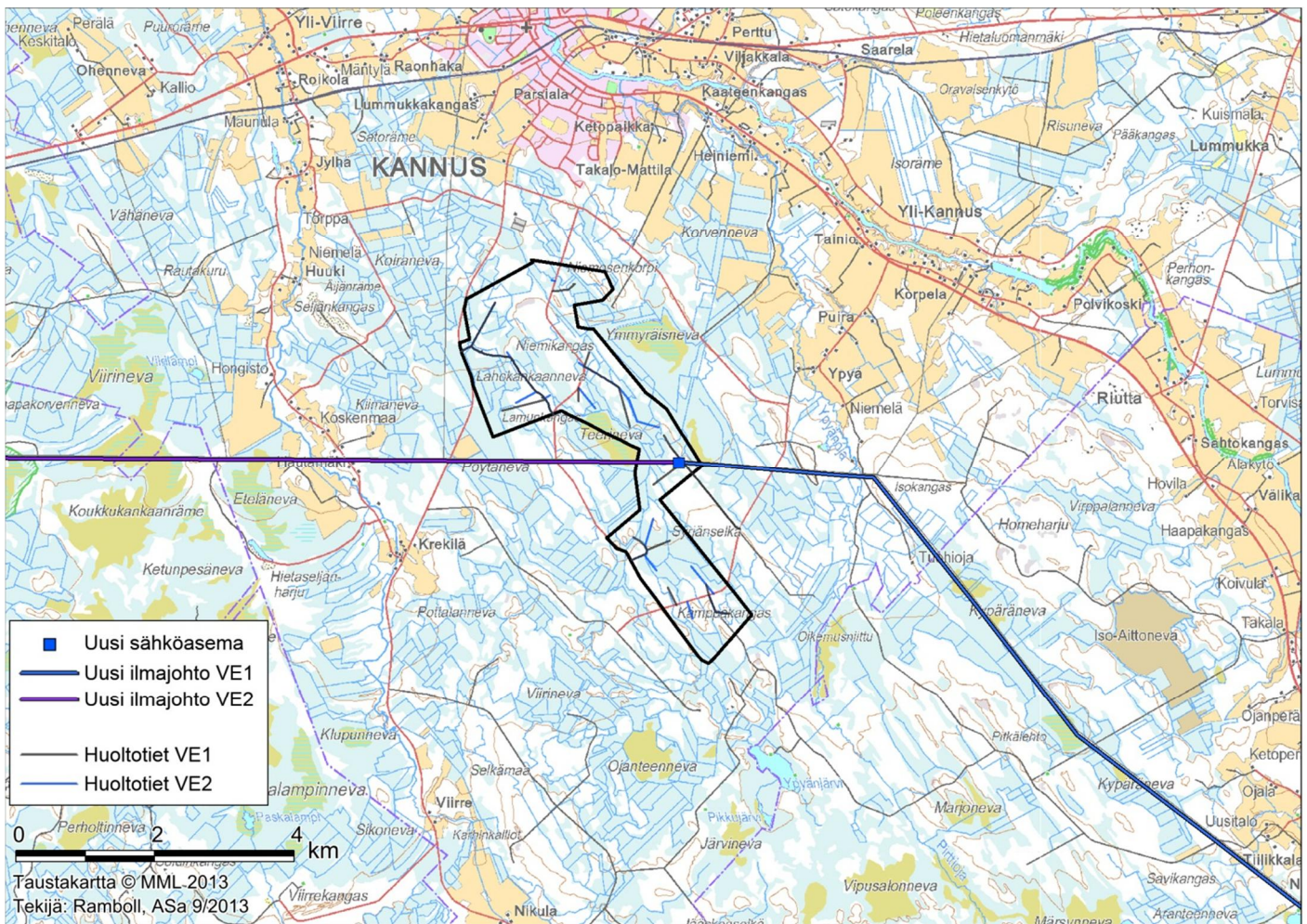
[illegible]

16. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon tuulipuistohankkeen suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa (esim. tuulivoimaloiden sijoittelu)? Miten hankkeesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia voitaisiin estää? Mitä muuta haluatte kommentoida tähän hankkeeseen tai kyselyyn liittyen? Voitte halutessanne merkitä oheisiin karttoihin havaintojanne hankealueelta

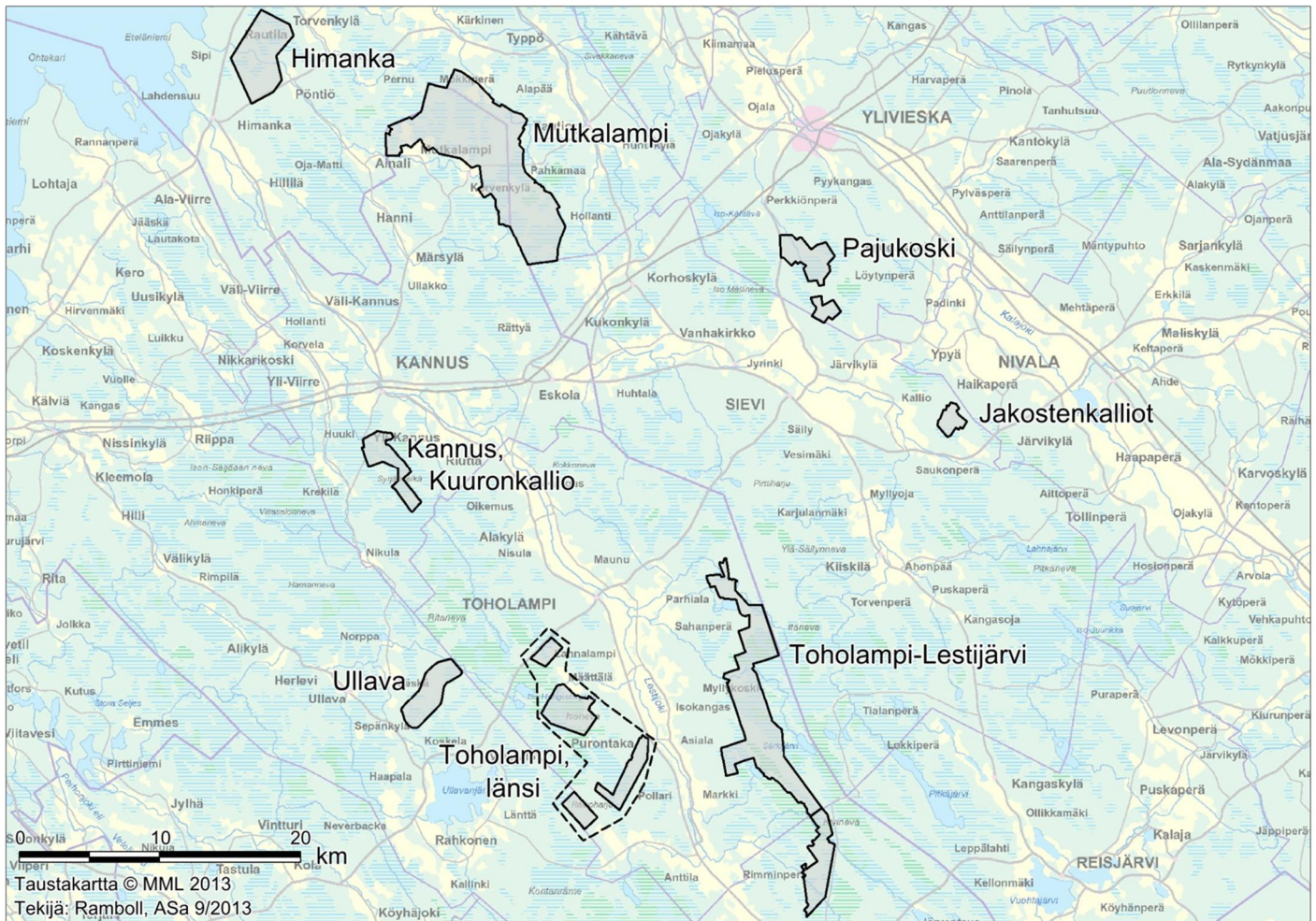
KIITOS VASTAUKSESTANNE!



Kuva 1. Alustavat voimaloiden sijoituspaikkavaihtoehdot ja etäisyysvyöhykkeet



Kuva 2. Alustavat sähkönsiirtovaihtoehdot (sijoittuvat nykyiseen linjakäytävään) ja huoltoteiden sijaintivaihtoehdot



Kuva 3. Suunnitelmassa olevat tuulivoimahankkeet lähialueella