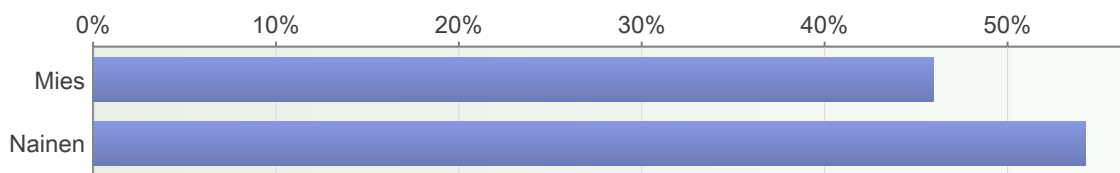


SOKLIN YVA TÄYDENNYS

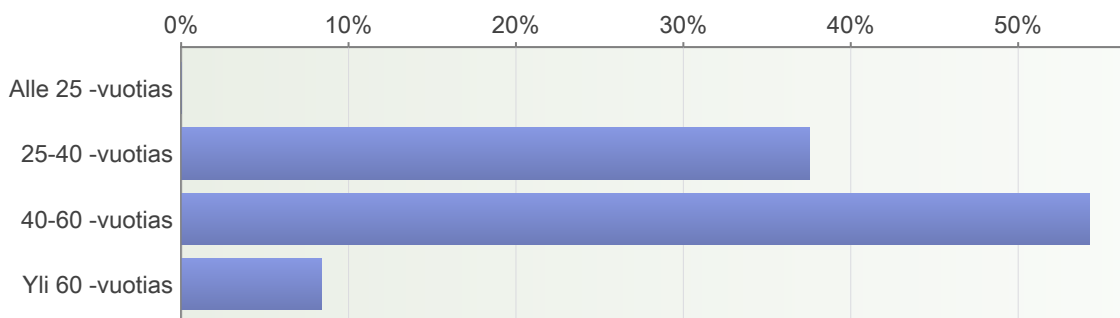
1. Vastaajan sukupuoli

Vastaajien määrä: 48



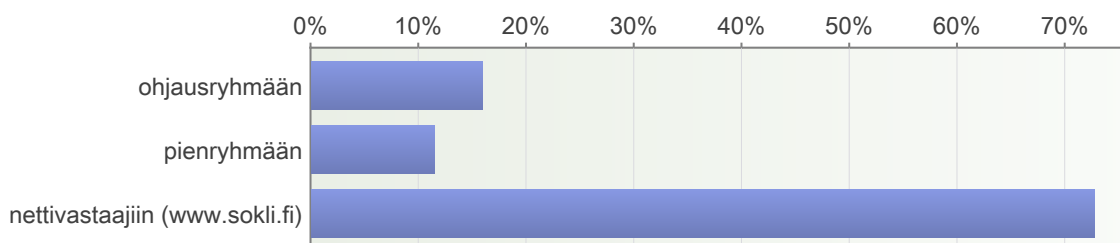
2. Vastaajan ikä

Vastaajien määrä: 48



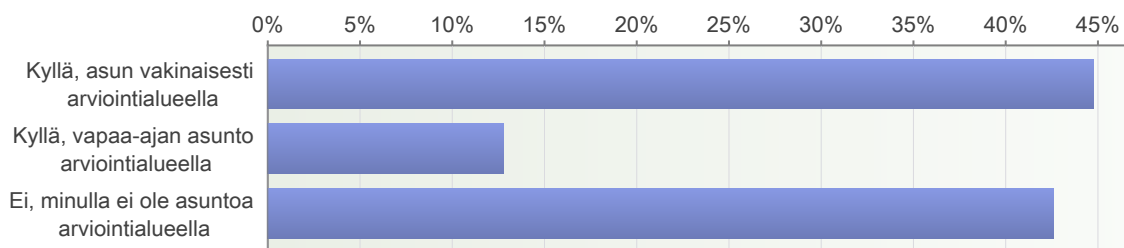
3. Kuulutteko Soklin kaivos Hankkeen

Vastaajien määrä: 44



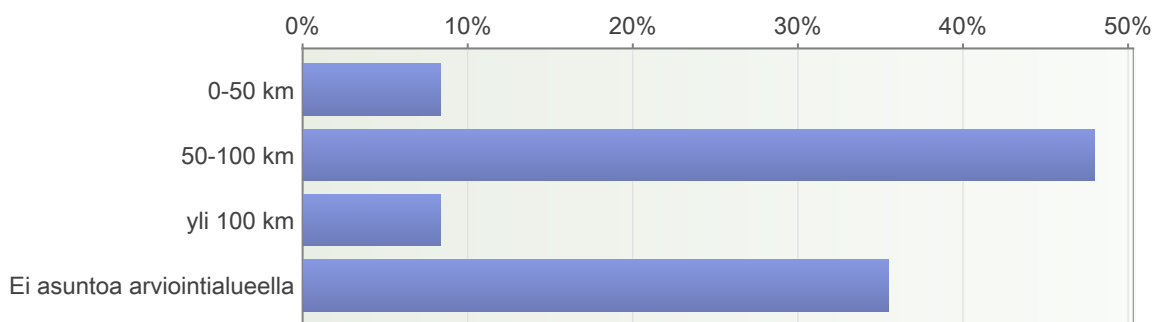
4. Asuttko arviointialueella?

Vastaajien määrä: 47



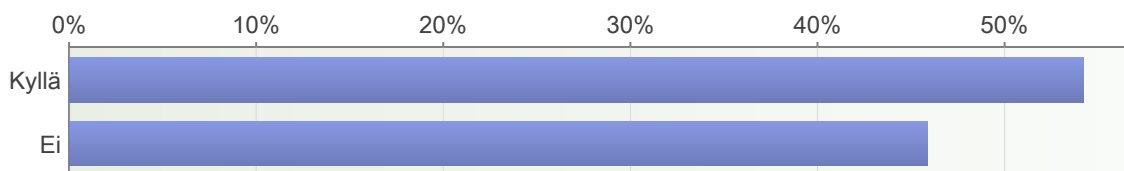
5. Kuinka kauas asuntonne tai loma-asuntonne sijoittuu Soklin suunnitellusta kaivoksesta?

Vastaajien määrä: 48



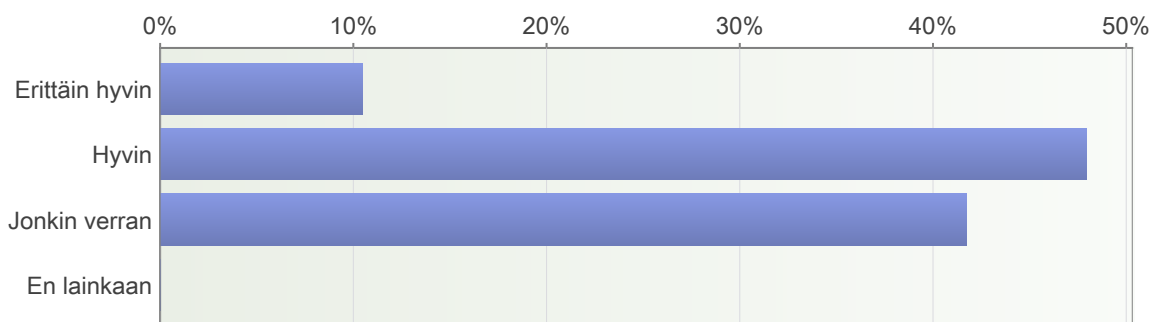
6. Asuuko kotitaloudessanne alle 18-vuotiaita lapsia?

Vastaajien määrä: 48



7. Miten hyvin koette tuntevanne Soklin kaivoshankkeen ns. Venäjä-vaihtoehdon?

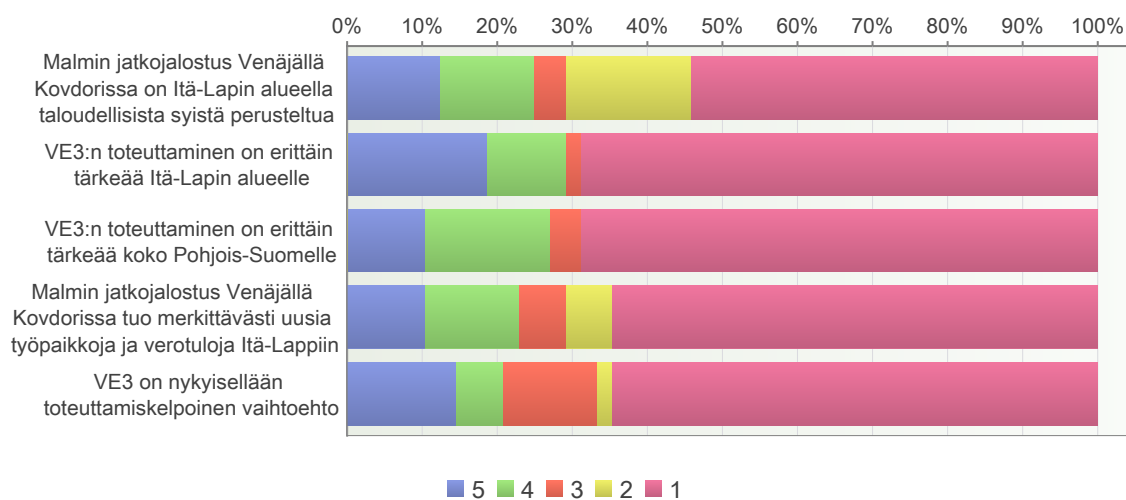
Vastaajien määrä: 48



8. Millainen käsitys teillä on Soklin kaivoshankkeen VE3 Osa toiminnasta Venäjällä -vaihtoehdosta verrattuna siihen, että kaivosta ei rakennettaisi?

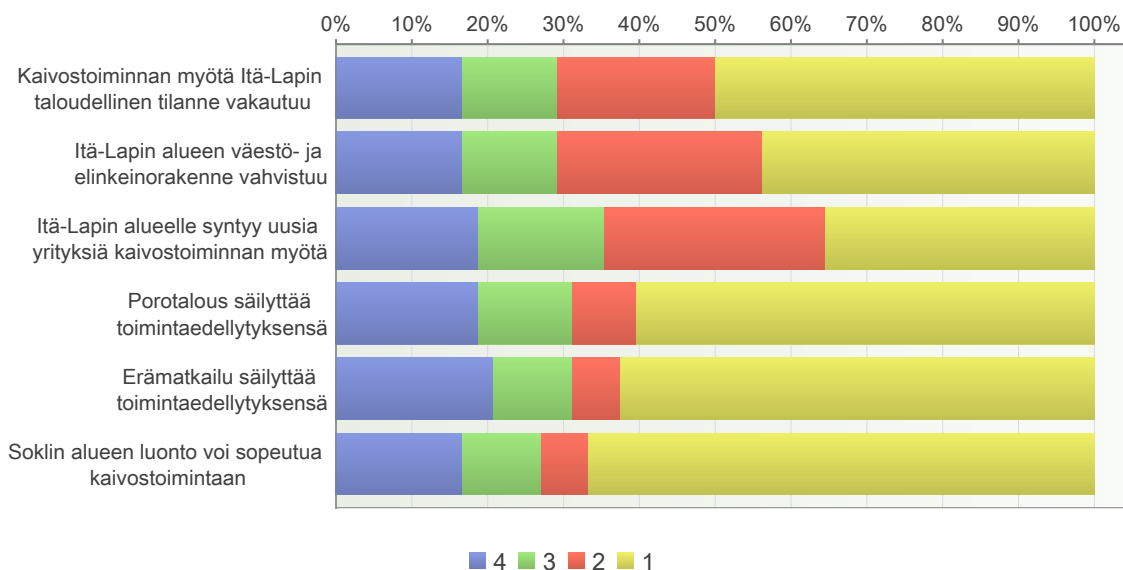
Rengastakaa käsityksenne alla esitettyihin väittämiin valiten asteikolta 5-1 sopiva vaihtoehto. 5= täysin samaa mieltä, 4 = jokseenkin samaa mieltä, 3 = en osaa sanoa, 2 = jokseenkin eri mieltä, 1 = täysin eri mieltä

Vastaajien määrä: 48



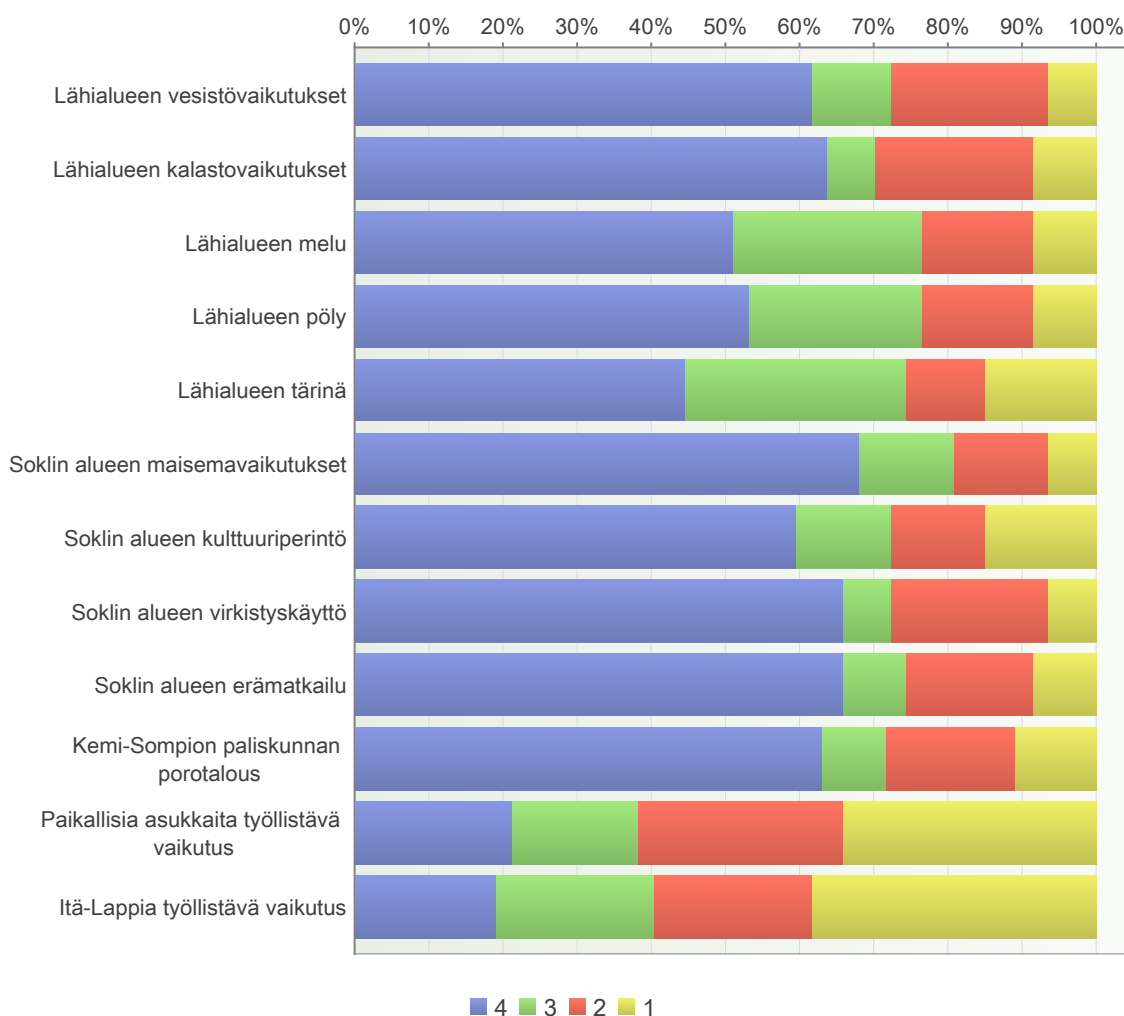
9. Miten todennäköisinä Soklin kaivos Hankkeen VE3:n (malmin rikastus Venäjällä) vaikutuksina pidätte seuraavia asioita? 4=Hyvin todennäköistä, 3=melko todennäköistä, 2=ei kovinkaan todennäköistä, 1=ei lainkaan todennäköistä

Vastaajien määrä: 48



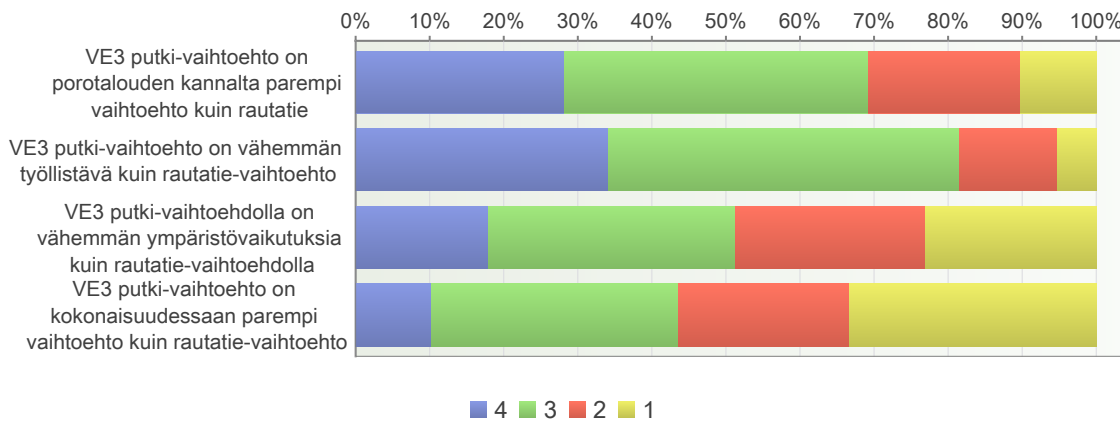
10. Kuinka merkittäviksi arvioitte seuraavat VE3:n (malmin rikastus Venäjällä) mahdollisesti aiheuttamat vaikutukset? 4=hyvin merkittävät, 3=melko merkittävät, 2=ei kovinkaan merkittävät, 1=ei lainkaan merkittävät

Vastaajien määrä: 47



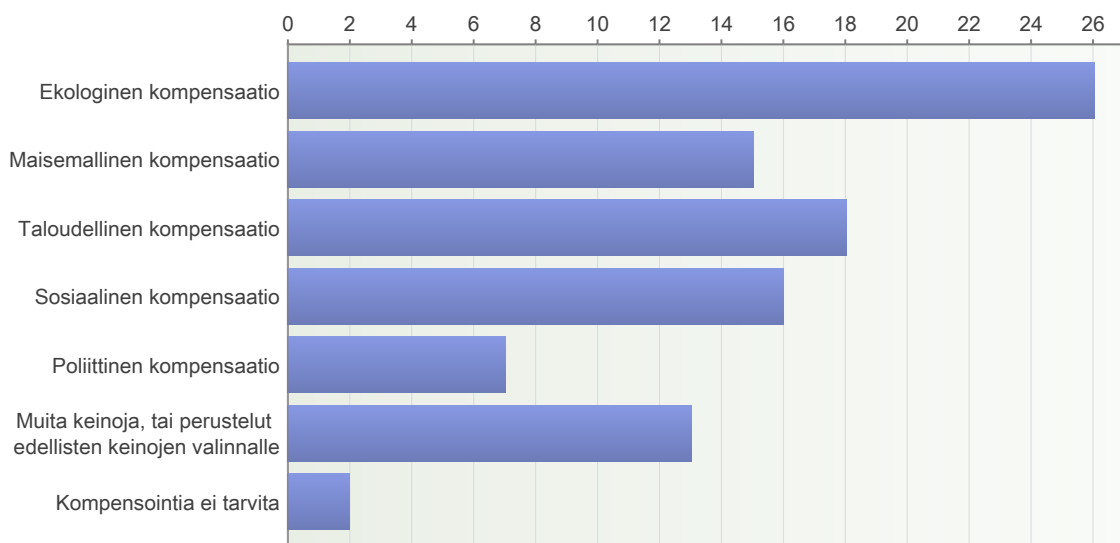
11. Miten todennäköisenä pidätte seuraavia asioita? 4=hyvin todennäköistä, 3=melko todennäköistä, 2=ei kovinkaan todennäköistä, 1=ei lainkaan todennäköistä

Vastaajien määrä: 39



12. Pitääkö mielestänne kompensoida kaivoksen haittavaikutuksia, ja mitä kompensointikeinoja Soklin kaivoshankkeen osalta tulisi ensisijaisesti käyttää? Valitkaa kaksi tärkeintä keinoa.

Vastaajien määrä: 42



Avoimet vastaukset: Muita keinoja, tai perustelut edellisten keinojen valinnalle

- Kestävä kehitys edellyttää, että paikalliselle kunnalle ja kuntalaisille yhtiö kompensoi asuntojen rakentamista ym. perusinfraa
- olisiko jonkin ihan tavallisen ihmisen pitänyt ensin lukea nämä kysymykset
- ei kaivosta!
- riittävän suuri kaivosvero edellisten kompensatioiden lisäksi
- Kaivoksen lakkauttamisen jälkihoitoon rahasto, jota kaivosyhtiö kerryttää liikevaihtoon sidotulla maksulla.
- Ottakaa huomioon myös muihin kohtiin kirjoittamani asiat.
- Kaivosalue tulee suojella ja kaivoshankkeesta tulee luopua.
- Venäjältä vaihtomaata tilalle
- Mahdollisen kaivoksen haittoja ei pystytä kompensoimaan millään. Lopetettu kaivos on osoittautunut enemmän haitalliseksi kun toiminnassa oleva. Haitat ovat pysyviä. Kaivosta uraanialueella ei tulisi ollenkaan perustaa.

Talvivaara on hyvä esimerkki virhearvioinneista ja paikallisväestön harhaanjohtamisesta.

- ei perusteta kaivosta
- Suurten ja peruuttamattomien haittojen vuoksi kaivosta ei pidä avata lainkaan.
- kaivosalueen entiselleen saattaminen on jossain määrin keinotekoista ja alueen poronhoitoa on mahdotonta saada enää takaisin jos se kerran menetetään