

**MYKÄNMAAN
DATAKESKUSHANKKEEN
YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTI**

Pohjan Voima Keminmaa Oy

**NATURA-ARVIOINNIN TARPEEN
SELVITTÄMINEN
Kusiaiskorpi, Palo-Isokummun jänkä,
Alkumaa SAC (FI1301903)**



Muutosluettelo

Versio	Päiväys	Muutoksen kuvaus	Tarkastettu	Hyväksyjä
1	25.6.2026	Luonnos	Nita Tuomi	Nita Tuomi
2	26.6.2026	Valmis	Nita Tuomi	Nita Tuomi

Sweco Finland Oy

Projekti
Työnumero
Asiakas
Tekijä
Päiväys
Versio

Keminmaa Data Center Erillisselvitykset
 25024794-003
 Pohjan Voima Keminmaa Oy
 Hanna Gulin
 1.7.2026
 2

1.	JOHDANTO.....	4
2.	NATURA-ARVIOINNIN TARVE	6
3.	AINEISTO, MENETELMÄT JA EPÄVARMUUSTEKIJÄT	6
4.	HANKKEEN KUVAUS	7
4.1	Sijainti.....	7
4.2	Tekninen toteutus.....	7
5.	NATURA-ALUE KUSIAISKORPI, PALO-ISOKUMMUN JÄNKÄ, ALKUMAA FI1301903	11
5.1	Natura-alueen yleiskuvaus, luonne ja merkitys.....	11
5.2	Natura-alueen suojeluperusteina olevat luontotyypit	11
5.3	Natura-alueen suojeluperusteena olevat lajit.....	13
	Lapinleikki.....	13
	Kiiltosirppisammal	13
	Lettorikko	13
	Luhtakultasiipi.....	13
5.4	Muut tärkeät kasvi- ja eläinlajit	13
5.5	Natura-alueen nykytila ja suojelutavoitteet	15
6.	VAIKUTUSTEN ARVIOINTI KUSIAISKORPI, PALO-ISOKUMMUN JÄNKÄ, ALKUMAA FI1301903	17
6.1	Vaikutukset Natura-luontotyypeihin	17
6.2	Vaikutukset Natura-alueen suojeluperusteena oleviin lajeihin.....	19
6.3	Vaikutukset Natura-alueen muihin tärkeisiin lajeihin.....	19
6.4	Vaikutukset Natura-alueen eheyteen	20
6.5	Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa	20
7.	JOHTOPÄÄTÖKSET	23
8.	LÄHTEET	24

Liite A Mykänmaan DC Natura-arvion tarpeellisuuden selvittäminen, uhanalaiset lajit,
SALASSAPIDETTÄVÄ

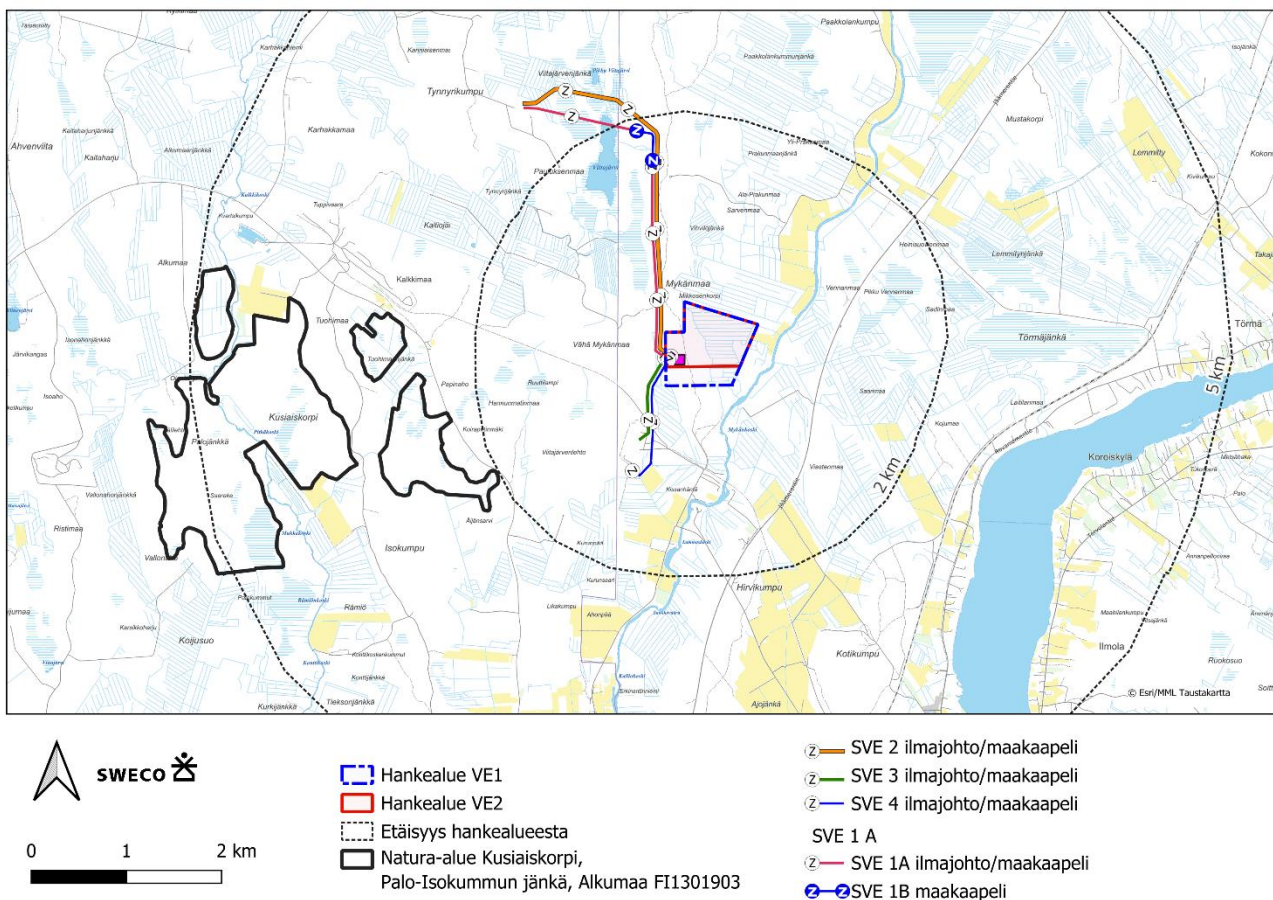
Karttakuvat:
Maanmittauslaitos (MML)

Karttojen paikkatieto:
Sweco Finland Oy,
SYKE ja ELY-keskukset, Metsähallitus, Suomen Lajitietokeskus, Luonnonvarakeskus

Valokuvat:
Sweco Finland Oy, 2026

1. JOHDANTO

Pohjan Voima Keminmaa Oy suunnittelee Keminmaan Mykänmaalle uutta palvelin- eli datakeskusta Lapin maakuntaan. Hankesuunnitelman mukaan hankealueelle rakennetaan enintään viisitoista (15) datakeskusrakennusta ja niille tarvittavat tukitoiminnot. Hankealueen pinta-ala on enintään 60 hehtaaria. Hankealue sijoittuu noin 10 km etäisyydelle Keminmaan keskustasta pohjoiseen. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä (YVA) tutkitaan seuraavanlaisia alustavia vaihtoehtoja: (VE): VE0: Hanketta ei toteuteta, VE1: Toteutetaan 60 ha pinta-alalle 15 datakeskusrakennusta ja sähköasema. Lisäksi hankealueelle rakennetaan tarvittavat tukitoiminnot (muun muassa toimistot ja huoltotiet)., VE2: Toteutetaan 46 ha pinta-alalle 10 datakeskusrakennusta, sähköasema ja tarvittavat tukitoiminnot.



Kuva 1. Mykänmaan datakeskuksen hankealue, tarkasteltavat sähkönsiirtolinjat sekä lähin Natura-alue.

Sähkönsiirron osalta molemmissa hankevaihtoehtoissa tarkastellaan neljää eri sähkönsiirtovaihtoehtoa, jotka on suunniteltu toteutettavaksi kahtena 400 kV ilmajohtona tai maakaapelina. Sähkönsiirtovaihtoehdot päättyvät joko Viitajärven sähköasemalle Tornioon tai Keminmaan sähköasemalle.

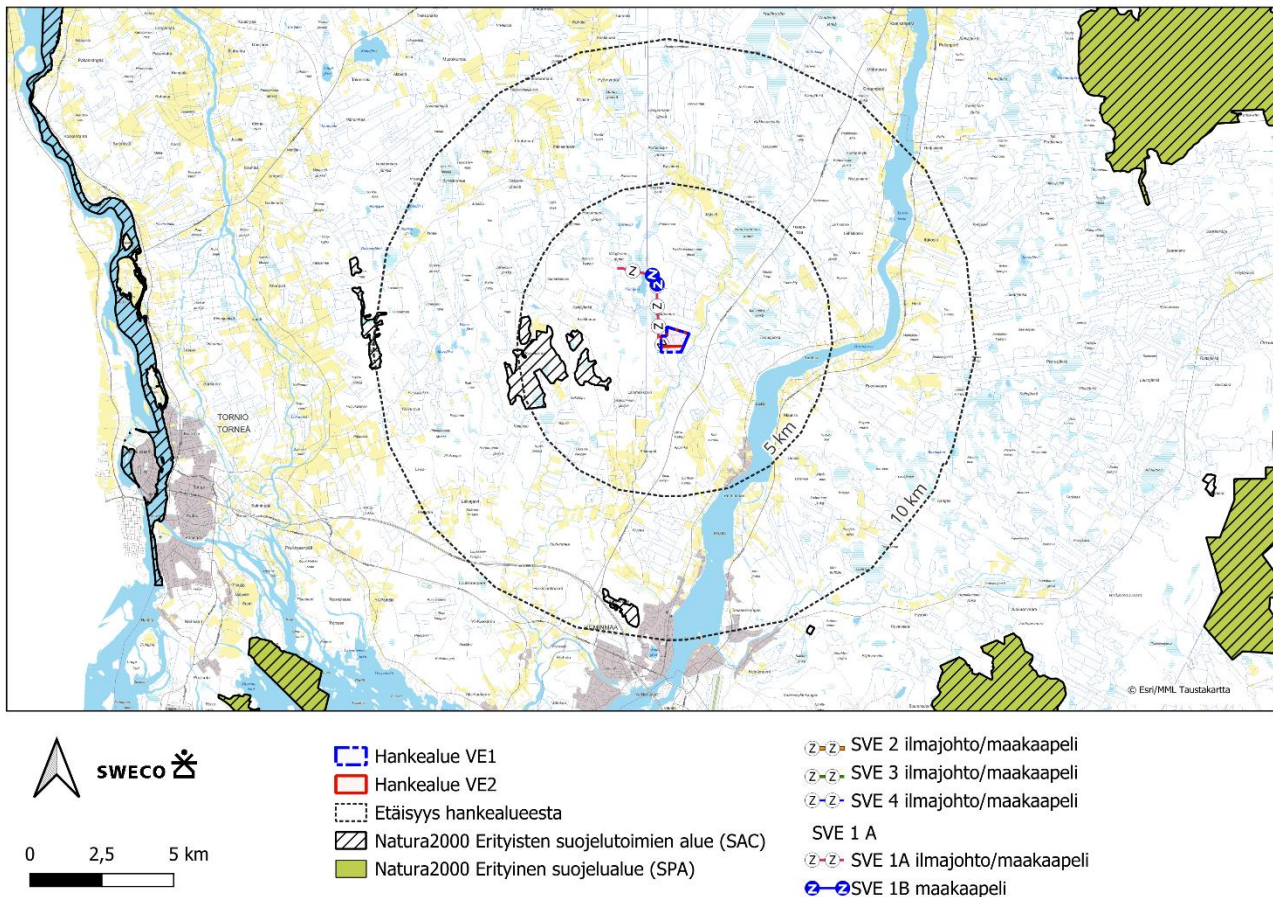
Lähimmälle Natura-alueelle, jolle hankkeen mahdollisia vaikutuksia ei heti voida poissulkea, tehdään Natura-arvioinnin tarpeen selvittäminen osana YVA-menettelyä. Tarpeen selvittämisen tarkoituksena on arvioida varsinaisen Natura-arvioinnin tarvetta. Natura-alueista lähin on tässä raportissa käsiteltävä Natura-alue, Kusaiskorpi, Palo-Isokummun jänkä, Alkumaa SAC (FI1301903). Natura-alue sijaitsee noin kahden kilometrin etäisyydellä hankealueesta. Hankkeessa kohdistuu siten rakentamista Natura-alueen läheisyyteen.

Tämän tarveharkinnan tekemisessä on käytetty uusinta Suomen ympäristökeskuksen Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi -opasta (Mäkelä ja Salo 2023). Luonnonsuojelulain 35 §:n mukaan Natura-arviointi on tehtävä, mikäli hanke tai suunnitelma joko yksistään tai tarkasteltuna yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa todennäköisesti merkittävästi heikentää valtioneuvoston Natura 2000 -verkostoon ehdottaman tai verkostoon sisällytetyn alueen niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty verkostoon.

Kuvassa alla (Kuva 2) on esitettyä Mykänmaan datakeskushankkeen hankealue ja sitä lähimmät Natura-alueet, sekä suunnitellut sähkölinjat.

Natura-arvioinnin tarveharkinta on tehty asiantuntija-arviona olemassa olevan tiedon perusteella. Tarveharkinnan on tehnyt FM biologi Hanna Gulin, ja sen on tarkastanut FM biologi Nita Tuomi molemmat Sweco Finland Oy:stä.

Hanna Gulin on ollut mukana YVA-ohjelman laatimisessa ja hänellä on kokemusta Natura-arvioinnin tarvearvioinnin ja Natura-arvioinnin laatimisesta. Gulin on myös Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksessa työskennellessä saanut kokemusta Natura-alueiden suunnittelusta ja suojeluperusteiden huomioon ottamisesta.



Kuva 2. Mykänmaan datakeskuksen hankealue, tarkasteltavat sähkönsiirtolinjat ja lähimmät Natura-alueet.

2. NATURA-ARVIOINNIN TARVE

Luonnonsuojelulain 35 §:n mukaan hankkeen toteuttajan tai suunnitelman laatijan on asianmukaisella tavalla arvioitava ne vaikutukset, jotka voivat heikentää niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on ilmoitettu, ehdotettu tai sisällytetty Natura 2000 -verkostoon. Luonnonsuojelulain mukainen vaikutusten arviointivelvollisuus syntyy, mikäli hankkeen vaikutukset kohdistuvat Natura-alueen suojelun perusteena oleviin luontoarvoihin, ovat luonteeltaan heikentäviä, laadultaan merkittäviä ja ennalta arvioiden todennäköisiä. Arviointivelvollisuus koskee myös sellaista hanketta tai suunnitelmaa alueen ulkopuolella, jolla todennäköisesti on alueelle ulottuvia merkittäviä haitallisia vaikutuksia. Natura-arvioinnin suorittamisen kynnys voi ylittyä myös eri hankkeiden ja suunnitelmien yhteisvaikutusten vuoksi.

Luonnonsuojelulain 38 §:n mukaan suunnitelmaa ei voida hyväksyä, jos arviointi- ja lausuntomenettely osoittaa suunnitelman merkittävästi heikentävän niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon. Toisaalta alueen sisällekin voi kohdistua luontoa muuttavia toimintoja, mikäli ne eivät merkittävästi heikennä Natura-alueen suojeluperusteita. Luontodirektiivin 6 artiklan mukaan viranomaisen täytyy varmistua siitä, ettei hanke vaikuta alueen koskemattomuuteen. Lupaviranomaisen on ennen lupapäätöstä varmistettava, että arvioinnit ovat asianmukaisia ja niissä esitetyt johtopäätökset ovat perusteltuja.

Vaikutusten arvioinnissa noudatetaan varovaisuusperiaatetta. Hanke tai suunnitelma voidaan hyväksyä vain "jos ei ole olemassa mitään tieteelliseltä kannalta relevanttia epäilyä alueen koskemattomuuteen kohdistuvien haitallisten vaikutusten aiheutumatta jäämisestä" (EYT C-127/2). Hankkeen vaikutuksia on arvioitava erityisesti sen alueen ominaisuuksien ja erityisten ympäristöolosuhteiden valossa, jota suunnitelma tai hanke koskee.

Natura-arvioinnissa keskitytään alueen suojeluperusteena oleviin luontotyyppeihin ja lajeihin. Arviointivelvoite koskee yhteisön tärkeänä pitämällä alueilla (SAC) vain luontodirektiivin liitteen I luontotyyppejä tai luontodirektiivin liitteen II lajeja. Lintudirektiivin mukaisilla erityisillä suojelualueilla (SPA) arviointivelvoite koskee vain lintudirektiivin liitteen I lintulajeja ja lintudirektiivin 4.2 artiklassa tarkoitettuja muuttolintuja. Arvioinnissa tarkastellaan näiden lajien ja luontotyyppien elinympäristöjä ja niiden ominaispiirteitä. Natura-alueiden suojeluperusteet on esitetty Natura-tietolomakkeissa.

Tämä tehty Natura-arvioinnin tarpeen selvittämisen vaihe ei ole kuitenkaan 35 §:n mukainen arviointi. Tämän tarpeen selvittämisen tarkoituksena on tunnistaa, voiko Natura-alueille aiheutua mahdollisesti merkittäviä vaikutuksia vai ei, jolloin tiedetään, onko varsinaiselle Natura-arviolle tarvetta.

Heikentämistä arvioitaessa huomioidaan luontotyyppin tai lajin suotuisaan suojelutasoon kohdistuvat muutokset sekä hankkeen vaikutus Natura 2000 -verkoston eheyteen ja koskemattomuuteen. Tällä tarkoitetaan ekologisen rakenteen ja toiminnan säilymistä elinkelpoisena ja Natura-alueen suojeluperusteena olevien luontotyyppien ja lajien kantojen säilymistä elinvoimaisina. Eliölajin suojelutaso on suotuisa, kun laji pystyy pitkällä aikavälillä säilymään elinvoimaisena luontaisissa elinympäristöissään (LSL 3 §). Luontotyyppin suojelutaso on suotuisa, kun sen luontainen levinneisyys ja kokonaisala riittävät turvaamaan luontotyyppin säilymisen ja sen ekosysteemin rakenteen ja toimivuuden pitkällä aikavälillä sekä luontotyyppille luonteenomaisten piirteiden säilymisen. Natura-alueen on säilyttävä eheänä ekologisena kokonaisuutena, jotta sen luonnonarvot säilyvät pitkällä aikavälillä. Hanke ei saa uhata alueen koskemattomuutta, eli koko Natura-alueen ekologisen rakenteen ja toiminnan täytyy säilyä elinkelpoisena.

3. AINEISTO, MENETELMÄT JA EPÄVARMUUSTEKIJÄT

Tämä Natura-arvioinnin tarpeen arviointi tehtiin asiantuntija-arviona olemassa olevan lähtöaineiston perusteella. Tarveharkintaan ei sisälly mallinnuksia tai mittauksia. Natura-alueella on luontotyyppien osalta olemassa biotooppikuviotietoja melkein koko alueesta. Noin 30 hehtaaria, eli vähän alle kymmenesosa koko Natura-alueesta, puuttuu inventointitietoa. Inventointitiedot ovat 20 vuotta vanhat mutta historiallisten

ilmakuvien mukaan Natura-alue ei ole merkittävästi muuttunut vuodesta 2000, joten luontotyyppitietojen arvioidaan olevan riittäviä Natura-arvion tarpeellisuuden selvittämiseen. Lajitietojen arvioidaan myös olevan riittävät tarpeen arviointiin.

Natura-arvioinnin tarpeen arvioinnin lähtötietoina käytettiin Natura-alueen virallista Natura-tietolomaketta (salassapidettävä versio), aiheeseen liittyvää lähdekirjallisuutta, Metsähallituksen hallinnoimien suojelualueiden ja suojeluun tarkoitettujen alueiden biotooppiaineistoa (SAKTI), NATA- eli Natura-alueiden tilanarviointiraporttia sekä Lajitietokeskuksen tietoja huomionarvoisten lajien esiintymisestä (Suomen Lajitietokeskus 2026). Natura 2000- ja luonnonsuojelualueiden sekä luonnonsuojeluohjelma-alueiden sijainti tarkastettiin ympäristöhallinnon avointen paikkatietorajapintojen kautta. Natura-alueiden viralliset tietolomakkeet sekä tilanarviointiraportti (NATA) pyydettiin Lupa- ja valvontavirastosta (LVV) sekä Metsähallitukselta. SCALGO Live, joka hakee tietoja Maanmittauslaitoksen tietokannasta, käytettiin valuma-alueen ja hulevesivirtaaman laskentaan. Lähtötietoina käytettiin lisäksi mm. perus-, puusto- ja maanpeitekarttoja sekä ilmakuvia.

Viranomaisten toiminnan julkisuuslain mukaan (julkl. 621/1999, 24.1 § kohta 14) salassa pidettäviä viranomaisen asiakirjoja ovat asiakirjat, jotka sisältävät tietoja uhanalaisista eläin- tai kasvilajeista tai arvokkaiden luonnonalueiden suojelusta, jos tiedon antaminen niistä vaarantaisi kysymyksessä olevan eläin- tai kasvilajin tai alueen suojelun. Natura-alueella esiintyy uhanalaisia, salassapidettäviä lajeja, joiden kohdalla Natura-arvion tarpeellisuuden selvittäminen esitetään erillisessä viranomaisliitteessä (liite A).

4. HANKKEEN KUVAUS

4.1 Sijainti

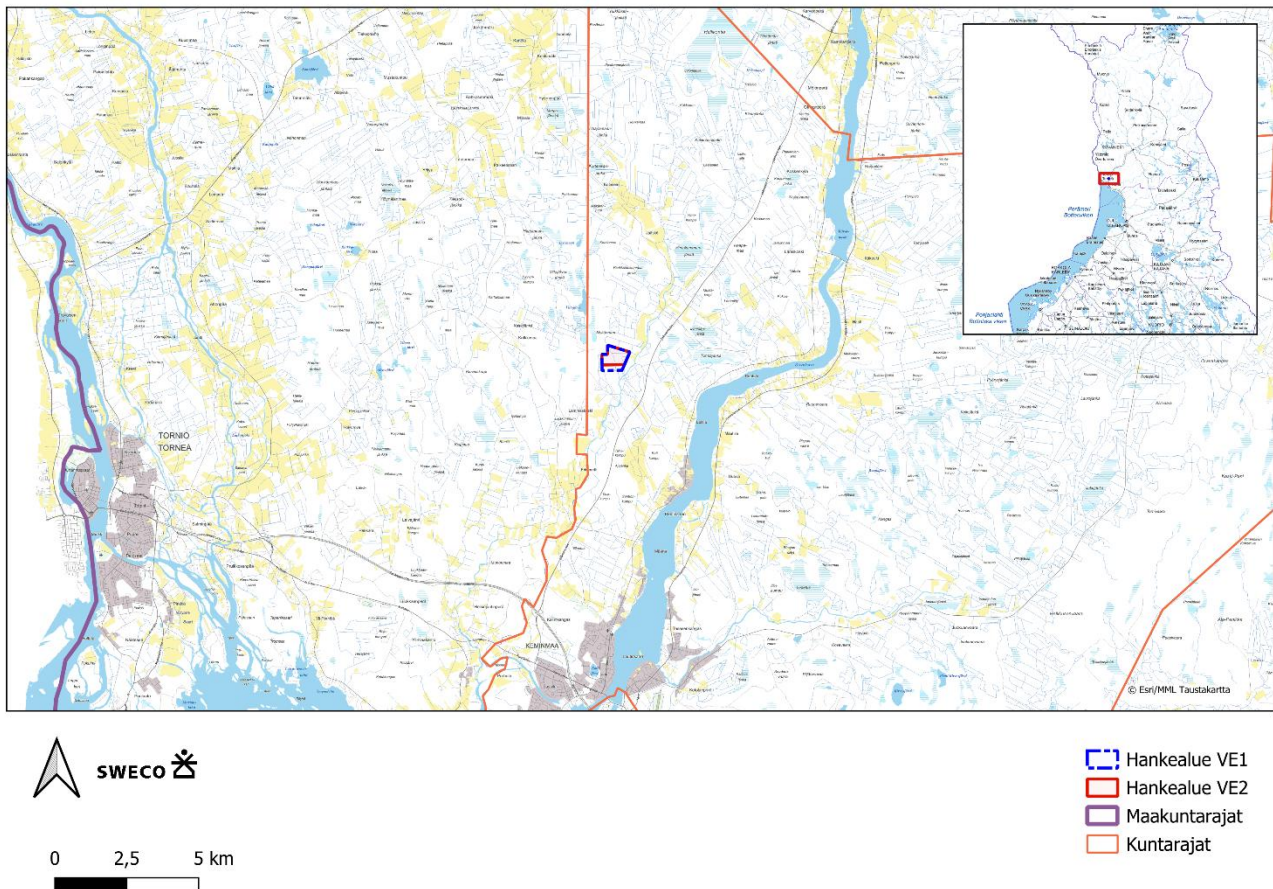
Hankealue, jonka pinta-ala on enintään 60 hehtaaria, sijaitsee Keminmaan kunnassa, Lapin maakunnassa (Kuva 3). Etäisyyttä suunnittelualueen rajalta kunnan keskustaan on noin 10 km. Etäisyydet naapurikuntien keskustoihin ovat: Kemi 17 km, Tornio 17 km ja Tervola 23 km. Lähimmät taajamat ovat Koroiskylä, joka sijaitsee hankealueen itäpuolella noin 3,5 kilometrin etäisyydellä, ja Keminmaan keskustaajama, joka sijaitsee hankealueen kaakkoispuolella noin 3,2 kilometrin etäisyydellä.

4.2 Tekninen toteutus

Mykänmaan datakeskushanke koostuu yhteensä enintään 15 datakeskusrakennuksesta varavoimageneraattoreineen, jäähdytysjärjestelmineen, rakennuksien välisistä sähkönsiirrosta, toimistoista, tarvittavista huoltoteistä, pysäköintialueista sekä hankealueelle sijoitettavasta sähköasemasta. Datakeskus on toiminnassa koko ajan vuoden jokaisena päivänä.

Datakeskushankkeen toteutusvaihtoehtoina tutkitaan kahta eri vaihtoehtoa, jotka eroavat toisistaan rakennetun alueen pinta-alassa ja datakeskusrakennusten määrässä. Kummassakin vaihtoehdossa hankealueelle rakennetaan tarvittavat tukitoiminnot. Lisäksi arvioidaan vaihtoehtoa, jossa hanketta ei toteuteta ollenkaan. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä (YVA) tutkitaan seuraavanlaisia alustavia vaihtoehtoja (Kuva 4 ja Kuva 5):

- VE0: Hanketta ei toteuteta.
- VE1: Hankealueelle rakennetaan ja otetaan käyttöön 60 ha pinta-alalle 15 datakeskusrakennusta, joista jokaisella on omat varavoimageneraattorit polttoainesäiliöineen.
- VE2: Hankealueelle rakennetaan ja otetaan käyttöön 46 ha pinta-alalle 10 datakeskusrakennusta, joista jokaisella on omat varavoimageneraattorit polttoainesäiliöineen.



Kuva 3 Hankealueen sijainti Kemijärven kunnassa Lapin maakunnassa Suomen kartalla

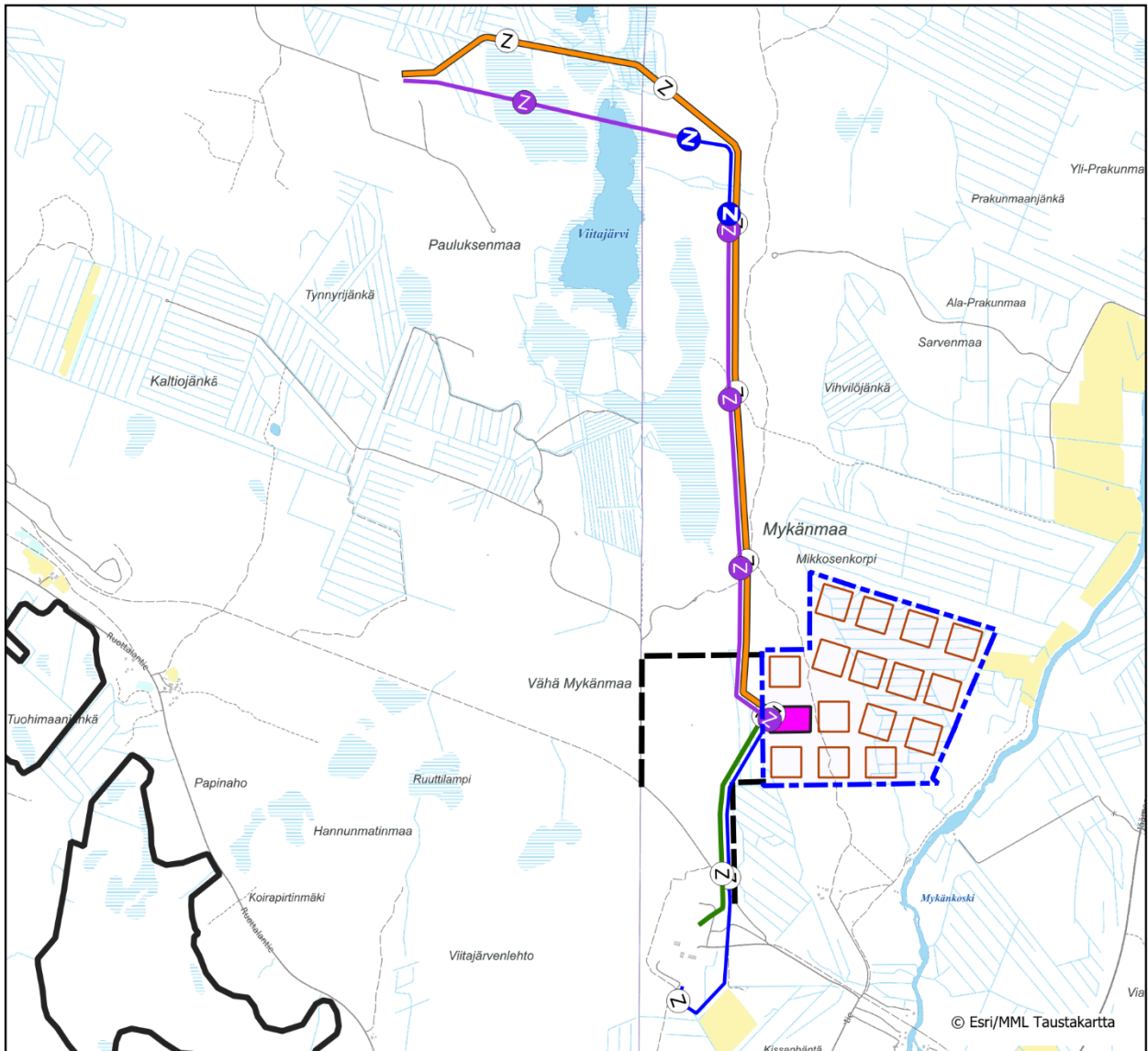
Hankkeen sähkönsiirto on suunniteltu toteutettavaksi kahtena 400 kV tai 110 kV ilmajohtona tai maakaapelina. Sähkönsiirron vaihtoehtoina tarkastellaan neljää vaihtoehtoa:

- SVE1: Ilmajohto tai maakaapeli 4 km Viitajärven sähköasemalle, 2x400 kV
- SVE2: Ilmajohto tai maakaapeli 4,2 km Viitajärven sähköasemalle, 2x400 kV
- SVE3: Ilmajohto tai maakaapeli 1 km Kemijärven sähköasemalle, 2x400 kV
- SVE4: Ilmajohto tai maakaapeli 1,5 km Kemijärven sähköasemalle, 2x110kV

Sähkönsiirtosuunnitelmat tarkentuvat työn edetessä. Alustavat sähkönsiirtoreittivaihtoehdot on esitetty kuvassa (Kuva 4 ja Kuva 5).

Datakeskuksen rakentamisessa voidaan tarkastella useita perustamisratkaisuja. Rakennukset voidaan toteuttaa maanvaraisina perustuksina, mikäli perustamisolosuhteet sen mahdollistavat. Kallioperän ollessa lähellä maanpintaa perustukset voidaan sijoittaa suoraan kallioperän tai murskekerroksen varaan. Alueilla, joilla maa- ja turvekerrokset ovat paksumpia, voidaan käyttää massanvaihtoa siten, että maankaivu ulotetaan riittävän tiiviiseen rakeiseen maa-ainekseen saakka. Vaihtoehtoisesti voidaan hyödyntää paaluperustuksia.

Datakeskuksen hankealueelle ei ole olemassa olevaa kulkuyhteyttä ja nykyiset lähellä kulkevat yhteydet ovat yksiajorataisia. Alustavasti hankealueelle rakennetaan kaksi uutta tieyhteyttä, toinen etelästä ja toinen lännestä, jotka molemmat yhdistyvät Mykätiehen ja edelleen valtatielle 4.

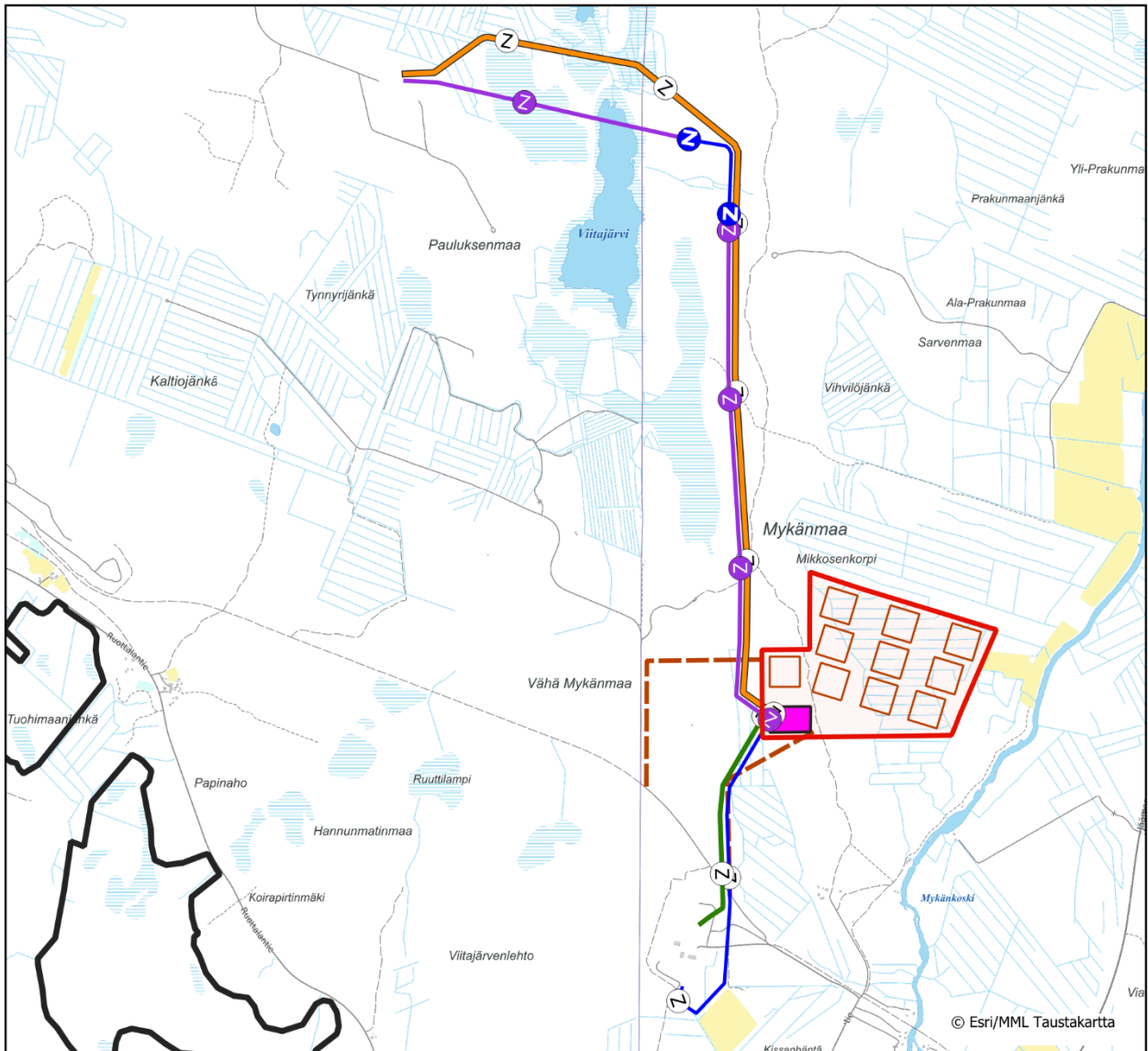


SWECO 

0 250 500 m



Kuva 4 Hankkeen alustavat palvelinrakennussijainnit (VE1) ja sähkösiirtoreittivaihtoehdot.



SWECO 

0 250 500 m



-  Hankealue VE2
-  Palvelinrakennukset VE2
-  Tiestö VE2
-  Natura-alue Kusiaiskorpi, Palo-Isokummun jänkä, Alkumaa FI1301903

-  SVE 2 ilmajohto/maakaapeli
-  SVE 3 ilmajohto/maakaapeli
-  SVE 4 ilmajohto/maakaapeli
- SVE 1 A**
-  SVE 1A ilmajohto/maakaapeli
-  SVE 1B maakaapeli
-  Sähköasema

Kuva 5 Hankkeen alustavat palvelinrakennussijainnit (VE2) ja sähkönsiirtoreittivaihtoehdot.

5. NATURA-ALUE KUSIAISKORPI, PALO-ISOKUMMUN JÄNKÄ, ALKUMAA FI1301903

5.1 Natura-alueen yleiskuvaus, luonne ja merkitys

Natura-alueen yleiskuvaus perustuu lajitietokeskuksen tietopyyntöön (25.3.2026), Natura-tietolomakkeen (ei julkinen versio) ja NATA-raportin (julkinen versio) tietoihin, Metsähallituksen kattaviin valtion luonnonsuojelualueiden biotooppikuvioihin, sekä Luonnonvarakeskuksen, Suomen Ympäristökeskuksen ja Maanmittauslaitoksen avoimen paikkatiedon avulla tehtyyn karttatarkasteluun.

Natura-alue sijaitsee Keminmaan kunnan alueella ja sen pinta-ala on noin 441 hehtaaria (Natura-tietolomake). Tietolomakkeen mukaan Natura-alue on tärkeä Lapin kolmion lettokohde. Natura-alue kuuluu soidensuojeluohjelmaan.

NATA-raportin mukaan Natura-alue on hyvin tärkeä Lapin kolmion kalkkivaikutteisten, lajistollisesti arvokkaiden lettojen suojelukohde, jossa alueen itäosaa luonnehtivat letot ja länsiosassa on laajoja mesotrofisia korpia ja rämeitä. Ojitukset kuivattavat aluetta paikoin pahasti. Natura-alueella esiintyy huomionarvoista lettokasvilajistoa, muun muassa lettorikko, kiiltosirppisammal, sääskenvalkku ja kenosammal.

Natura-tietolomakkeen mukaan alueen suojelussa ja hoidossa painotetaan alueella vallitsevien luontotyyppien ja lajien sekä niiden elinympäristön tilan säilyttämistä turvaamalla luonnon omien prosessien mukainen kehitys.

Alue sijoittuu metsäkasvillisuusvyöhykkeistä keskiboreaaliseen vyöhykkeeseen ja alajaossa Lapin kolmion vyöhykkeeseen (SYKE 2015a). Suokasvillisuusvyöhykkeistä alue kuuluu Pohjanmaan aapasoihin ja alajaossa Perä-Pohjanmaan aapasuot (SYKE 2015b).

Natura-tietolomakkeen mukaan suojelun perusteina olevat luontotyypit ovat pikkujotet ja purot, vaihettumissuot ja rantasuot, huurresammallähteet, letot, aapasuot, luonnonmetsät, lehdot sekä puustoiset suot.

Tietolomakkeen mukaan suojelun perusteina olevia lajeja ovat kiiltosirppisammal, lapinleinikki, lettorikko ja luhtakultasiipi. Tämän lisäksi alueella on kaksi uhanalaista lajia, joita käsitellään viranomaisliitteessä A. Muita tärkeitä lajeja ovat muun muassa sääskenvalkku, kenosammal, röyhysara veripunakämmekkä ja sademittari. NATA-raportin mukaan alueella esiintyy myös soiden lintulajistoa.

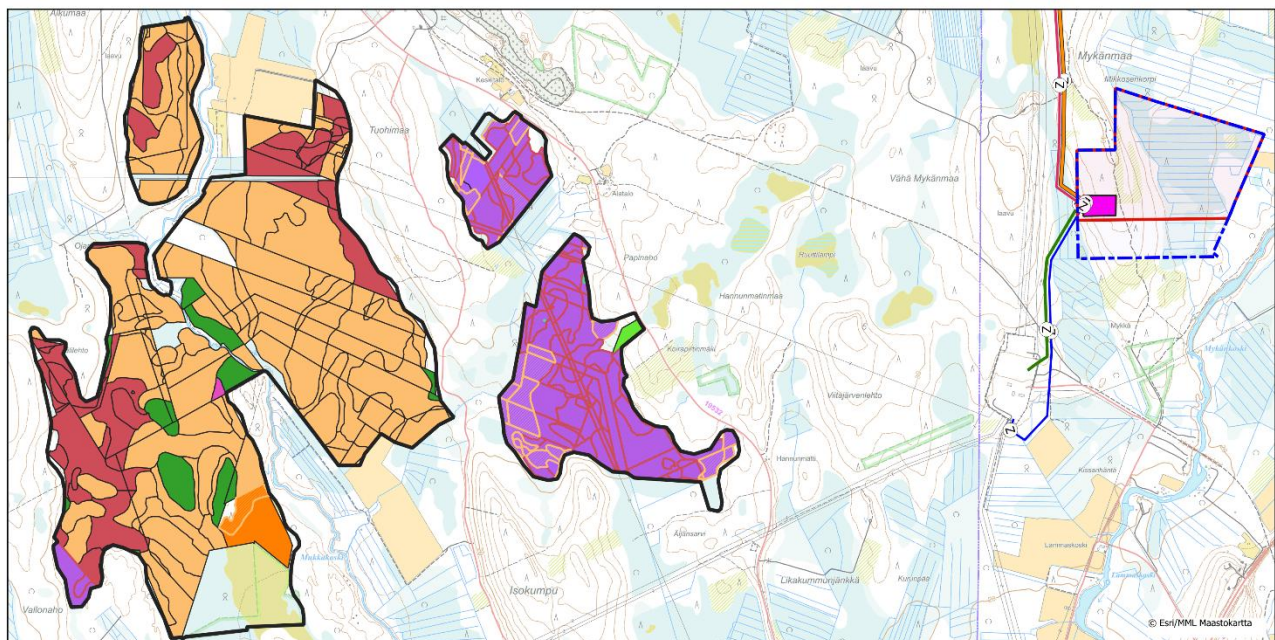
5.2 Natura-alueen suojeluperusteina olevat luontotyypit

Natura-alueesta 421,75 hehtaaria edustaa luontodirektiivin luontotyyppiä. NATA-raportin ja tietolomakkeen välillä on ristiriitaisuuksia luontotyyppien osalta. Huomionarvoiset ristiriitaisuudet ovat vaihettumissoiden ja rantasoiden sekä keidassoiden osalta. Vaihettumissoiden ja rantasoiden pinta-ala on tietolomakkeessa 20 hehtaaria mutta NATA-raportissa se on 0,47 hehtaaria. NATA-raportin mukaan keidassoiden pinta-ala on 18,45 hehtaaria mutta keidassuot ei ole mukana tietolomakkeessa suojeluperusteena. NATA-raportissa keidassuot luontotyyppiä ei ole kuitenkaan ehdotettu lisättäväksi Natura-alueen suojeluperusteisiin. Keidassoita on löydetty alueella Natura luontotyyppi-inventoinnissa vuonna 2002, joten tieto pitäisi olla luotettava.

Natura-alueen suojeluperusteena olevat luontodirektiivin mukaiset luontotyypit, niiden pinta-ala ja edustavuus (A-D) on esitetty alla olevassa taulukossa (Taulukko 1), jonka tiedot ovat sekä NATA-raportissa, että tietolomakkeessa ilmoitetut. Luontotyyppien biotooppikuviot (luontotyypit 1 ja 2) on esitetty kartalla (Kuva 6).

Taulukko 1. Natura-alueen suojelun perusteena olevat luontotyytit, niiden pinta-ala ja edustavuus. A - Erinomainen edustavuus, B - Hyvä edustavuus, C - Merkittävä edustavuus, D - Merkityksetön edustavuus. Natura-alueen NATA-raportissa esiin tuodut keskeiset luontotyytit korostettu tekstin lihavoinnilla.

Koodi	Luontotyyppi	Pinta-ala NATA (ha)	Pinta-ala tietolomake (ha)	Edustavuus
3160	Pikkujoet ja purot	1	1	C
7110	Keidassuot	18,45	-	C
7140	Vaihettumissuot ja rantasuot	0,47	20	C
7160	Huurresammallähteet	0,1	0,1	A
7230	Letot	125,04	120	B
7310	Aapasuot	88,18	80	C
9010	Boreaaliset luonnonmetsät	16,18	13	B
9050	Boreaaliset lehdot	1,13	1	B
91D0	Puustoiset suot	258,77	230	B



0 500 1 000 m

Kusaiskorpi biotooppikuviot luontotyytit 1

- 7110 - Keidassuot
- 7140 - Vaihettumissuot ja rantasuot
- 7220 - Huurresammallähteet
- 7230 - Letot
- 7310 - Aapasuot
- 9010 - Luonnonmetsät
- 9050 - Lehdot
- 91D0 - Puustoiset suot

Kusaiskorpi biotooppikuviot luontotyytit 2

- 7220 - Huurresammallähteet
- 7230 - Letot
- 91D0 - Puustoiset suot

- Hankealue VE1
- Hankealue VE2
- Natura-alue Kusaiskorpi, Palo-Isokummun jäntä, Alkumaa F11301903
- SVE 2 ilmajohto/maakaapeli
- SVE 3 ilmajohto/maakaapeli
- SVE 4 ilmajohto/maakaapeli
- SVE 1 A
- SVE 1A ilmajohto/maakaapeli
- SVE 1B maakaapeli

Kuva 6 Hankealue ja Natura-luontotyyppien biotooppikuviot (luontotyyppi 1 ja 2 ovat päällekkäisiä, luontotyyppi 1 on ensisijainen luontotyyppi).

5.3 Natura-alueen suojeluperusteena olevat lajit

Natura-alueen virallisia suojeluperustelajeja ovat ne, jotka esitetään Natura-tietolomakkeen taulukossa 3.2. Lajit sekä populaation koko on esitetty alla olevassa taulukossa (Taulukko 2). Populaation kokotieto on NATA-raportissa ilmoitettu. NATA-raportissa lettorikon osalta versomäärää on tarkistettu alaspäin uusien maastohavaintojen myötä. Tietolomakkeessa ilmoitettu versomäärä on 14000–20000. Taulukon lajien lisäksi alueella esiintyy kaksi muuta uhanalaista lajia, joiden tiedot on salattu ja joita käsitellään liitteessä A.

Taulukko 2. Natura-alueen suojeluperusteena olevat lajit.

Suomenkielinen nimi	Tieteellinen nimi	Populaation koko	Yksikkö	Perustelu
Kiiltosirppisammal	Hamatocaulis vernicosus	50-100	asuttu ala m2	Luontodirektiivin liite II
Lapinleinikki	Coptidium lapponicum	2-3	1x1 km ruutu	Luontodirektiivin liite II ja IV
Lettorikko	Saxifraga hirculus	600-1000	kukkiva verso	Luontodirektiivin liite II ja IV
Luhtakultasiipi	Lycaena helle	-		Luontodirektiivin liite II ja IV

Lapinleinikki

Laji.fi-tietojen mukaan hankealueen lähin Natura-alueella sijaitseva havaittu lapinleinikin esiintymä sijaitsee noin 4,5 kilometrin etäisyydellä hankealueesta ja noin neljän kilometrin etäisyydellä lähimmästä sähkönsiirtolinjasta (SVE 4). Sähkönsiirtolinjaan nähden lähin havaittu esiintymä Natura-alueella sijaitsee noin 3,5 kilometrin etäisyydellä (SVE 1). Lajin yleisyydestä ja runsaudesta Keski-Lapin alueella johtuen on perusteltua olettaa, että sitä esiintyy Natura-alueella laajemmin, kuin sen havaintopaikkoja on tiedossa.

Kiiltosirppisammal

Laji.fi-tietojen mukaan hankealueen lähin Natura-alueella sijaitseva havaittu kiiltosirppisammaleen esiintymä sijaitsee noin 2,3 kilometrin etäisyydellä hankealueesta ja noin 1,7 kilometrin etäisyydellä lähimmästä sähkönsiirtolinjasta (SVE 4).

Lettorikko

Laji.fi-tietojen mukaan hankealueen lähin Natura-alueella sijaitseva havaittu lettorikon esiintymä sijaitsee noin 2,4 kilometrin etäisyydellä hankealueesta ja noin kahden kilometrin etäisyydellä lähimmästä sähkönsiirtolinjasta (SVE 4).

Luhtakultasiipi

Laji.fi-tietojen mukaan hankealueen lähin Natura-alueella sijaitseva havaittu luhtakultasiiven esiintymä sijaitsee noin 2,6 kilometrin etäisyydellä hankealueesta ja noin 2,3 kilometrin etäisyydellä lähimmästä sähkönsiirtolinjasta (SVE 4).

5.4 Muut tärkeät kasvi- ja eläinlajit

Tietolomakkeessa sekä NATA-raportissa mainitut muut tärkeät kasvi- ja eläinlajit, alueen populaation koko ja huomiointin perustelu ovat esitettynä alla (Taulukko 3). Nämä lajit eivät ole tarkasteltavan Natura-alueen suojeluperustelajeja ja tässä Natura-arvioinnin tarveharkinnassa ne huomioidaan osana mahdollisia vaikutuksia alueen eheyteen ja ominaispiirteisiin.

Taulukko 3. Natura-alueen muut tärkeät kasvi- ja eläinlajit.

Suomenkielinen nimi	Tieteellinen nimi	Tieto-lomakkeessa	NATA-raportissa	Perustelu
kenosammal	<i>Amblyodon dealbatus</i>	x	x	Kansallinen punainen lista
röyhysara	<i>Carex appropinquata</i>	x	x	Kansallinen punainen lista
lettohernesara	<i>Carex viridula</i> var. <i>bergrothii</i>	x	x	Kansallinen punainen lista
veripunakämmekkä	<i>Dactylorhiza incarnata</i> subsp. <i>cruenta</i>	x	x	Kansallinen punainen lista
suopunakämmekkä	<i>Dactylorhiza incarnata</i> subsp. <i>incarnata</i>	x		Kansallinen punainen lista
kaitakämmekkä	<i>Dactylorhiza traunsteineri</i>	x	x	Kansallinen punainen lista
sääskenvalkku	<i>Malaxis monophyllos</i>	x	x	Kansallinen punainen lista
lettokehräsammal	<i>Moerckia hibernica</i>	x	x	Kansallinen punainen lista
lettohiirensammal	<i>Ptychostomum pseudotriquetrum</i>	x		Kansallinen punainen lista
lettotuhkelo	<i>Bovista paludosa</i>	x	x	Kansallinen punainen lista
suomenpeilikääriäinen	<i>Eucosma suomiana</i>	x	x	Kansallinen punainen lista
sademittari	<i>Hypoxystis pluviana</i>	x	x	Kansallinen punainen lista
	<i>Gnoriste apicalis</i>		x	Muu syy
tummahetekirsikäs	<i>Paradelphomyia nigrina</i>		x	Muu syy
ruskosepikkä	<i>Rhacopus sahlbergi</i>		x	Muu syy
liekolaikkulude	<i>Teloleuca pellucens</i>		x	Muu syy
keltatäplähiipijä	<i>Carterocephalus palaemon</i>		x	Kansallinen punainen lista
haarikkopussikoi	<i>Coleophora boreella</i>		x	Kansallinen punainen lista
korallimetsänemä	<i>Epipogium aphyllum</i>		x	Kansallinen punainen lista
raidantuoksukääpä	<i>Haploporus odoratus</i>		x	Kansallinen punainen lista
palokärki	<i>Dryocopus martius</i>		x	Lintudirektiivi liite I
kurki	<i>Grus grus</i>		x	Lintudirektiivi liite I
teeri	<i>Lyrurus tetrix</i>		x	Lintudirektiivi liite I
metso	<i>Tetrao urogallus</i>		x	Lintudirektiivi liite I
pyy	<i>Tetrastes bonasia</i>		x	Lintudirektiivi liite I
keltävästäräkki	<i>Motacilla flava</i>		x	Lintudirektiivi muuttolinnut

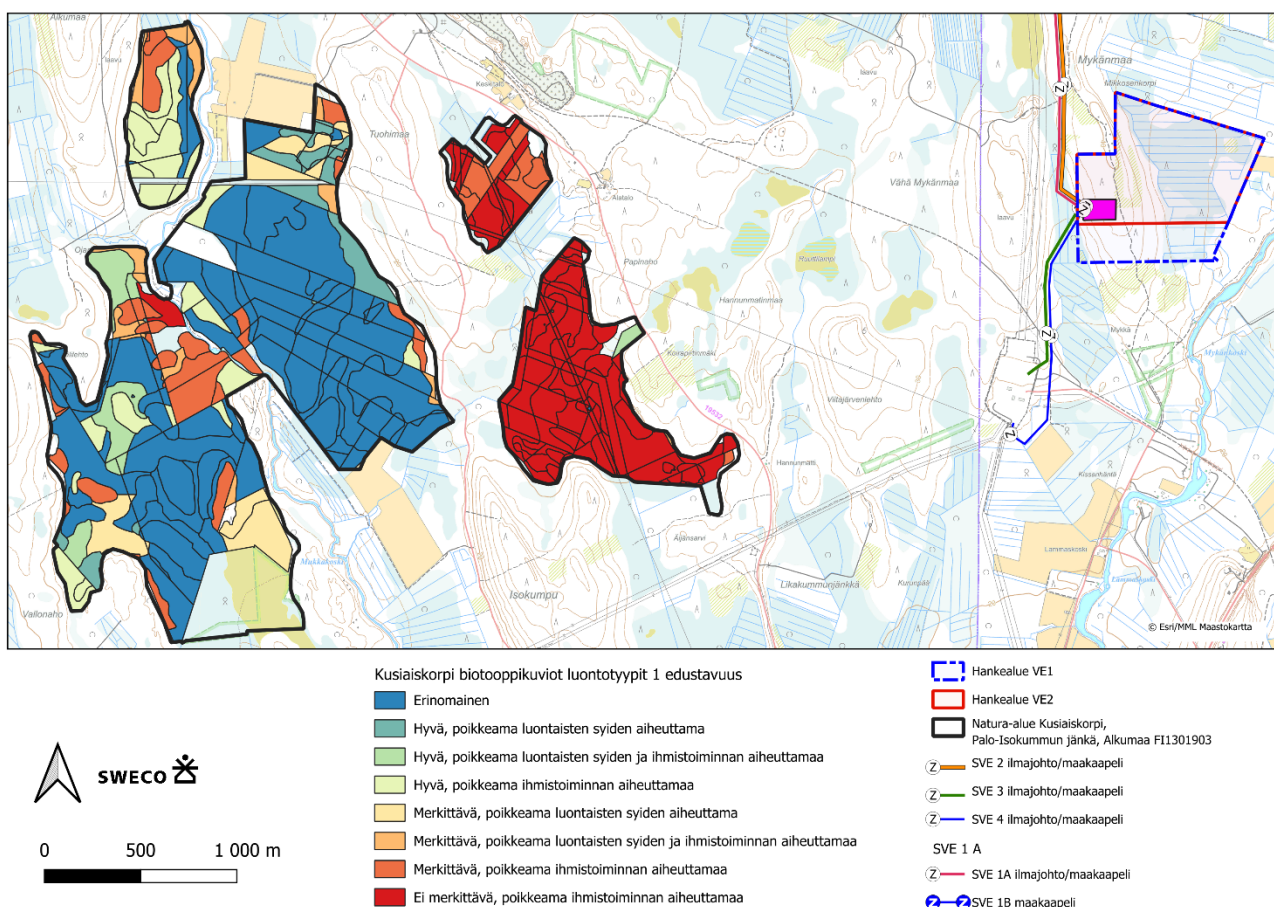
pohjansirkku	<i>Schoeniclus rusticus</i>		x	Lintudirektiivi muuttolinnut
hömötiainen	<i>Poecile montanus</i>		x	Kansallinen punainen lista
pensastasku	<i>Saxicola rubetra</i>		x	Kansallinen punainen lista
pajusirkku	<i>Schoeniclus schoeniclus</i>		x	Kansallinen punainen lista

5.5 Natura-alueen nykytila ja suojelutavoitteet

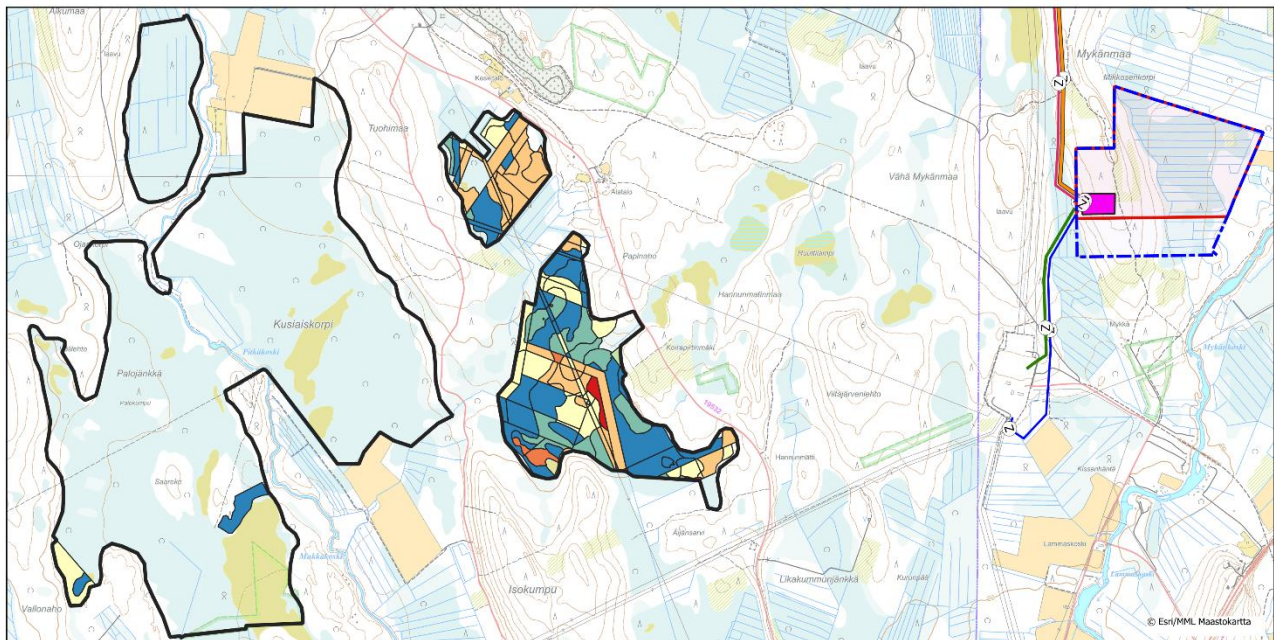
Metsähallituksen biotooppikuvioiden mukaan Natura-alueella on sekä paljon edustavuudeltaan erinomaisia luontotyyppejä että merkittäviä tai ei merkittäviä luontotyyppejä. Poikkeamat edustavuudessa ovat ihmistoiminnan aiheuttamia, luontaisten syiden aiheuttamia tai molempia. Biotooppikuviot luontotyyppien edustavuudesta Natura-alueella esitetään kuvissa (Kuva 7 ja Kuva 8) sekä edustavuudet taulukossa 1.

Natura-alueen tietolomakkeen mukaan lapinleikin ja luhtakultasiiven suojelutaso on erinomainen. Vastaavasti kiiltosirppisammaleen ja lektorikon suojelutaso on hyvä. Suojelulla tarkoitetaan kyseisen lajin kannalta tärkeiden elinympäristöjen luonnontilaa ja ennallistamismahdollisuuksia Natura-alueella.

Natura-alueen tietolomakkeen suojelutavoitteisiin on kirjattu, että kaikkien suojeluperusteisten luontotyyppien kohdalla suojelutavoitteena on vähintäänkin alueen merkityksen säilyttäminen osana verkostoa. Lisäksi alueen suojelussa ja hoidossa painotetaan seuraavia tavoitteita: alueella vallitseva luontotyyppien ja lajien sekä niiden elinympäristöjen tila säilytetään turvaamalla luonnon omien prosessien mukainen kehitys.



Kuva 7 Natura-alueen luontotyyppien (luontotyyppi 1) edustavuuden biotooppikuviot. Tyhjät alueet edustavat jotain muuta kuin Natura-luontotyyppiä.



0 500 1 000 m

Kusiaiskorpi biotooppikuviot luontotyyppi 2 edustavuus

- Erinomainen
- Hyvä, poikkeama luontaisten syiden aiheuttama
- Hyvä, poikkeama luontaisten syiden ja ihmistoiminnan aiheuttamaa
- Hyvä, poikkeama ihmistoiminnan aiheuttamaa
- Merkittävä, poikkeama ihmistoiminnan aiheuttamaa
- Merkittävä, poikkeama luontaisten syiden ja ihmistoiminnan aiheuttamaa
- Ei merkittävä, poikkeama ihmistoiminnan aiheuttamaa

- Hankealue VE1
- Hankealue VE2
- Natura-alue Kusiaiskorpi, Palo-Isokummun jänkä, Alkumaa F11301903
- SVE 2 ilmajohto/maakaapeli
- SVE 3 ilmajohto/maakaapeli
- SVE 4 ilmajohto/maakaapeli
- SVE 1 A
- SVE 1A ilmajohto/maakaapeli
- SVE 1B maakaapeli

Kuva 8 Natura-alueen luontotyyppien (luontotyyppi 2, päällekkäisenä luontotyyppi 1 kanssa) edustavuuden biotooppikuviot.

6. VAIKUTUSTEN ARVIOINTI KUSIAISKORPI, PALO-ISOKUMMUN JÄNKÄ, ALKUMAA FI1301903

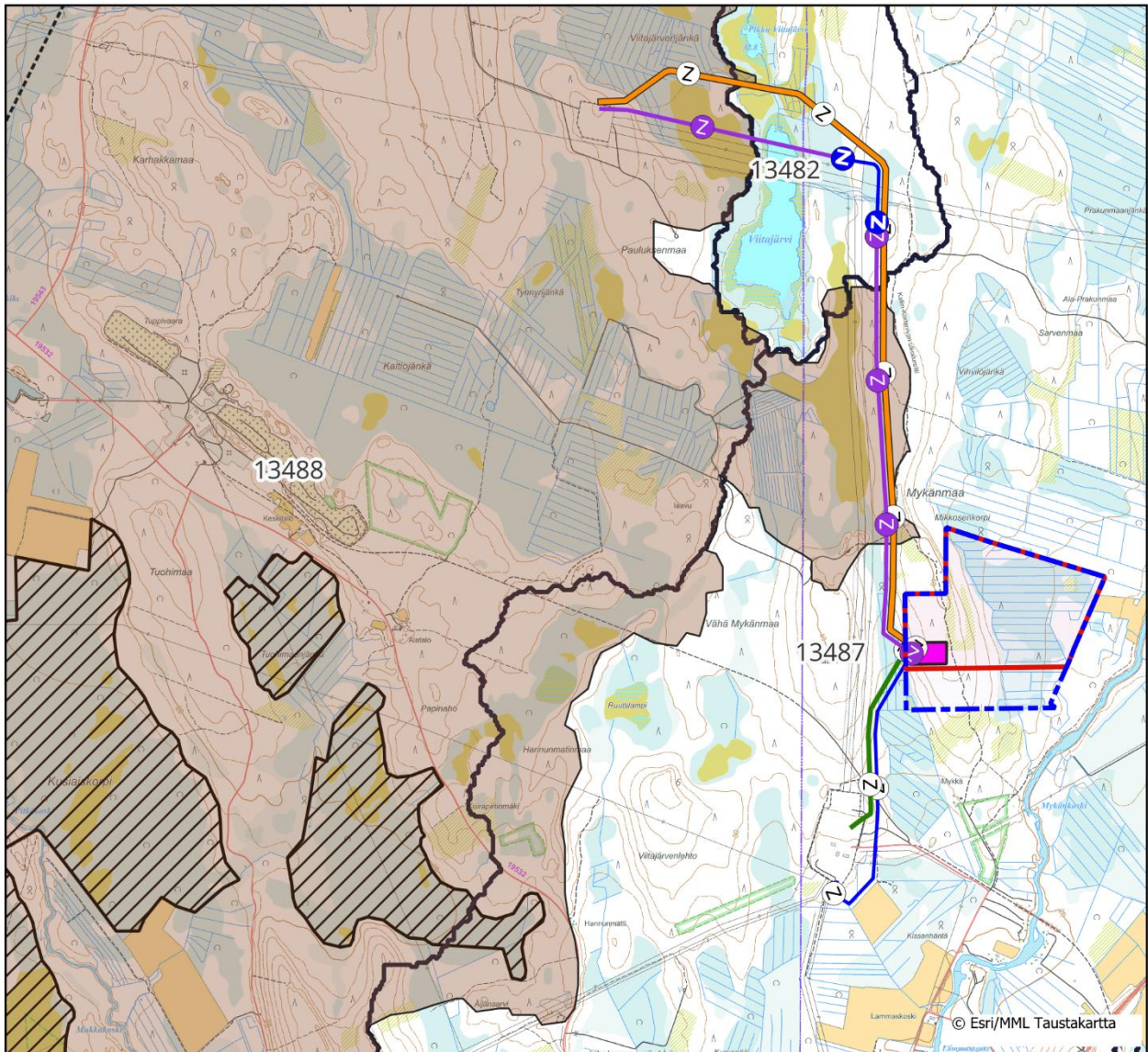
6.1 Vaikutukset Natura-luontotyyppeihin

Vaikutuksia luontotyypeille hankkeissa yleisesti voi aiheutua suoraan tai epäsuorasti hankealueen infran, eli käytännössä datakeskusrakennusten ja sähköasemien rakentamisen kautta, sekä muita datakeskuksen toimintaan liittyviä tukirakenteita, kuten sisäinen sähkönsiirto, toimistot ja huoltotiet. Lisäksi vedenotolla voi olla mahdollisesti vaikutuksia erityisesti vesi- ja rantaluontotyyppeihin. Välillisiä vaikutuksia hankkeen rakentamisesta voivat yleisesti ottaen olla mm. valaistus- ja kosteusolojen muuttuminen puuston poiston ja maanmuokkauksen vuoksi, hulevesien aiheuttama kiintoainekuormitus vesistöihin tai onnettomuustilanteessa ympäristöön valuva haitallinen aine. Näitä vaikutuksia arvioidessa on huomioitava Natura-alueen etäisyyden lisäksi valuma-alueet.

Mykänmaan datakeskushankkeessa ei hankealueella tai sähkönsiirron osalta suunnitella mitään rakentamista Natura-alueelle tai sen välittömään läheisyyteen. Hankealue sijaitsee noin kahden kilometrin etäisyydellä Natura-alueesta. Sähkönsiirtolinjat sijaitsevat lähimmillään (SVE 4) noin 1,4 kilometrin etäisyydellä Natura-alueesta. Sähkönsiirtolinjat on suunniteltu sijaitsevan jo voimassa olevien sähkölinjojen vieressä.

Pieni osa (noin kahdeksan hehtaaria) Natura-alueen kaakkoiskulmasta sijaitsee samalla valuma-alueella (taso 4 valuma-alue SYKE, 13487) kuin hankealue (Kuva 9). Sähkönsiirtoreitit SVE1 ja SVE 2 sijaitsevat osin samalla valuma-alueella (taso 4 valuma-alue, 13488) kuin Natura-alue. Etäisyys Natura-alueesta sähkönsiirtoreitteihin on noin 2,5 kilometriä, eikä vaikutuksia kohdistu vesistöihin tai Natura-alueelle virtaaviin pintavesiin. SCALGOn mukaan hankealueen vedet eivät ollenkaan virtaa Natura-alueelle. Sähkönsiirtolinjoista SVE1 ja SVE2 vedet valuvat ojaa pitkin Natura-alueelle, mutta etäisyys on pitkä eikä sähkölinjarakentamisesta synny pintavesivaikutuksia Natura-alueelle.

Yllä olevan perusteella hankkeesta ei arvioida syntyvän merkittävää haittaa (suoria tai epäsuoria vaikutuksia) Kusiaiskorpi, Palo-Isokummun jänkä, Alkumaa (SAC FI1301903) Natura 2000 -alueen suojelun perusteena oleville luontotyypeille.



SWECO 

0 250 500 m



 Hankealue VE1

 Hankealue VE2

 Scalgo Natura-alueen valuma-alue

 Valuma-aluejako Taso4 (SYKE)

 Natura-alue

 SVE 2 ilmajohto/maakaapeli

 SVE 3 ilmajohto/maakaapeli

 SVE 4 ilmajohto/maakaapeli

SVE 1 A

 SVE 1A ilmajohto/maakaapeli

 SVE 1B maakaapeli

 Sähköasema

Kuva 9 Hankealue ja suunnitellut sähkönsiirtolinjat, valuma-alueet (taso 4, SYKE ja SCALGO Live Natura-alueen valuma-alue) ja Natura-alue. SYKEN taso 4 valuma-alueet on merkitty kartalla numeroilla. SCALGO:n laskettu valuma-alue eroaa vähän SYKE:n valuma-alueista.

6.2 Vaikutukset Natura-alueen suojeluperusteena oleviin lajeihin

Hankkeessa ei aiheudu muutoksia Natura-alueen kasvillisuuteen, maaperään tai muihin alueen osiin. Datakeskusrakennusten tai sähkönsiirtoreittien rakentaminen ei edellytä ihmisten eikä työkalu- ja koneiden liikumista Natura-alueella, minkä vuoksi suojeluperusteina oleviin kasvilajeihin (lapinleikki, lettorikko ja kiiltosirppisammal) ei kohdistu suoraa kulumista. Näin ollen hankkeesta ei aiheudu suoria vaikutuksia alueen kasvilajeille. Datakeskushankkeesta ei arvioida aiheutuvan vaikutuksia myöskään luhtakultasiiville sillä rakentamistoimia ei kohdistu Natura-alueelle tai sen välittömään läheisyyteen. Tämän lisäksi alueella esiintyy kaksi uhanalaista lajia, joiden mahdollinen hankevaikutus käsitellään tarkemmin viranomaisliitteessä (liite A).

Natura-alue sijaitsee hyvin pieniltä osin samalla valuma-alueella kuin hankealue. Maastokarttatarkastelun perusteella datakeskusalueen tai sähkösiirtolinjojen pintavedet eivät virtaa Natura-alueelle, eikä vesistövaikutuksia tai hydrologisia vaikutuksia siten kohdistu alueelle.

Yllä olevan perusteella hankkeesta ei arvioida syntyvän merkittävää haittaa (suoria tai epäsuoria vaikutuksia) Kusiaiskorpi, Palo-Isokummun jänkä, Alkumaa (SAC FI1301903) Natura 2000 -alueen suojelun perusteena oleville lajeille.

6.3 Vaikutukset Natura-alueen muihin tärkeisiin lajeihin

Natura-alueen muista tärkeistä lajeista sammaleet, sienet ja putkilokasvit ovat luontotyypeille tyypillisiä indikaattorilajeja, joihin hankkeella ei arvioida olevan suoria tai epäsuoria vaikutuksia muun muassa etäisyyden vuoksi. Myöskään Natura-alueen perhosiin ja kaksisiipisiin (sademittari, keltatäplähiipijä, haarikkopussikoi, tummahetekirsikäs ja *Gnoriste apicalis*) ei hankkeella arvioida olevan suoria tai epäsuoria vaikutuksia.

Hankkeen todennäköisimmät vaikutusmekanismit lintulajien näkökulmasta aiheutuisivat hankealueen sähkönsiirtoreiteistä, jotka sijoittuvat lähimmillään noin 1,4 kilometrin päähän Natura-alueen itärajasta, sekä datakeskusrakennusten rakentamisen aikaisista vaikutuksista. Datakeskusrakennukset muuttavat tai hävittävät myös lintulajien mahdollisia elinympäristöjä Natura-alueen läheisyydessä.

Natura-alueen muista tärkeistä lajeista lintulajit ovat alueella joko ympärivuotisia (pysyviä) tai alueelle muuttavia (pesiviä). Pesivistä lintulajeista todennäköisesti kaikki muuttavat linnut saapuvat Natura-alueelle eteläpuolelta ja länsipuolelta (Toivanen ym. 2014, Lehtinen & Toivanen 2023). Natura-alue sijoittuu hankealueesta ja sähkönsiirtolinjoista lounaaseen, joten muutolta saapuvien lintujen lentoreittien ei arvioida kulkevan sähkönsiirtoreittien kautta missään vaiheessa.

Lintulajit, joiden reviirit ovat kohtalaisen pieniä ja lajit pysyttelevät pesinnän aikana hyvin lähellä pesää, ovat palokärki, hömötiainen, keltävästäräkki, pohjansirkku, pensastasku ja pajusirkku. Näihin lajeihin hankkeen ei arvioida vaikuttavan suuren häiriövapaan etäisyyden vuoksi.

Kanalinnut ovat erityisen alttiita törmäyksille ilmajohtoihin. Tutkimusten mukaan metso on myös erityisen herkkä rakentamisen aiheuttamalle häiriölle. Eräiden tutkimusten mukaan soidinkeskuksen ympäriltä tulisi jättää rakentamatta vähintään noin kilometrin säteinen alue, jotta soidinpaikka säilyisi lintujen käytössä (Sirkkiä ym. 2010). Sähkönsiirron osalta kaikki voimajohtovaihtoehdot sijoittuisivat jo olemassa olevan ilmajohdon itä- tai pohjoispuolella tarkoittaen, että törmäysriski ei nykytasoltaan lisääntyisi linnuston osalta merkittävästi verrattuna vaihtoehtoon, jossa voimajohto sijoitetaan täysin uudelle linjalle. Ilmajohdot aiheuttavat lievän törmäysriskin pääosin isompiin lajeihin, kuten joutseneen, kanalintuihin ja joihinkin petolintuihin. Natura-alueen kanalinnut teeri, metso ja pyy ovat Natura-alueella pysyviä.

Kurjen käyttämän elinympäristön koko on keskimäärin noin 250 hehtaaria, maksimin ollessa 600 hehtaaria. Laji saattaa liikkua pesäpaikaltaan ruokailemaan esimerkiksi lähialueen pelloille tai lähempiin metsiin (Månsson et al. 2012). Koska etäisyyttä hankealueen ja Natura-alueen välillä on noin kaksi kilometriä ja sähkölinjojen ja Natura-alueen välillä lähimmillään noin 1,4 kilometriä, on hyvin epätodennäköistä, että Natura-alueen kurjet liikkuisivat hankealueella tai sähkölinjojen läpi eikä merkittäviä vaikutuksia arvioida syntyvän.

Yllä olevan perusteella arvioidaan, että hankkeella ei ole merkittävää heikentävää vaikutusta Natura-alueen muulle tärkeälle lajistolle.

6.4 Vaikutukset Natura-alueen eheyteen

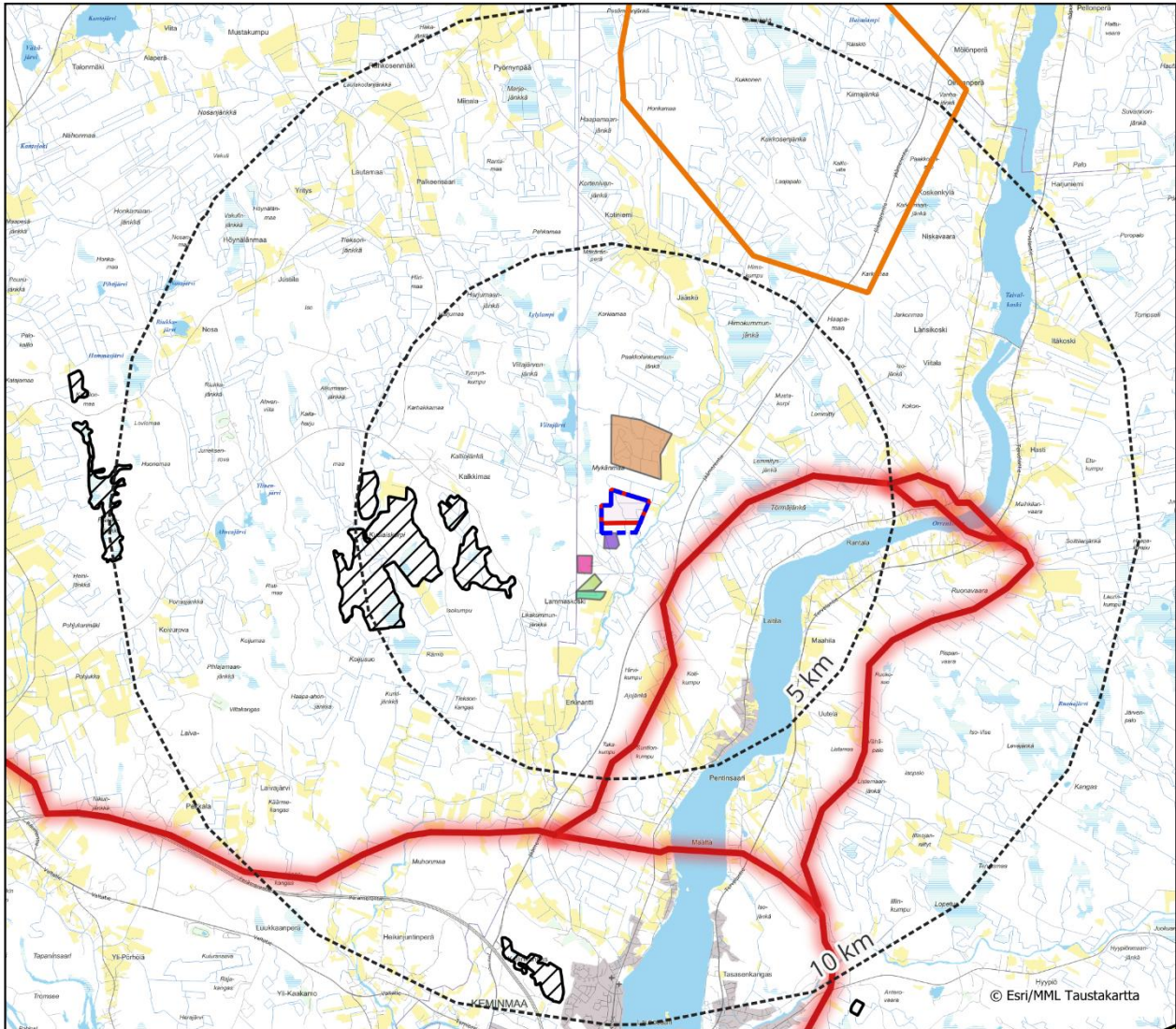
Kuten aiemmin luvussa 6 on esitetty, hankkeesta ei arvioida aiheutuvan merkittävää heikentävää vaikutusta Kusiaiskorpi, Palo-Isokummun jänkä, Alkumaa Natura-alueen luontodirektiivin liitteen I luontotyyppisiin, Natura-alueen suojeluperustelajeihin eikä Natura-alueen muihin tärkeisiin lajeihin. Hankkeella ei todennäköisesti ole merkittävää haitallista vaikutusta Natura-alueen eheyteen.

6.5 Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

Alle kymmenen kilometrin etäisyydellä Mykänmaan datakeskushankkeen alueesta ja Natura-alueesta sijoittuu useita suunnitteilla olevia energiavarastointihankkeita, yksi suunnitteilla oleva datakeskushanke ja yksi tuulivoimahanke (Kuva 10). Datakeskushanke on Polarnoden, jossa kaavoitusaloite on hyväksytty keväällä 2026. Hankkeen tavoitteena on kaavoitusaloitteen mukaan toteuttaa enintään noin 500 MW datakeskusalue. Honkamaan tuulivoimahankeelle suunnitellaan sähkölinjaa, joka sijoittuisi olemassa olevien sähkölinjojen yhteyteen, ja Mykänmaan datakeskushankkeen suunniteltujen sähkölinjojen viereen.

Mykänmaan datakeskushankkeen lähistöllä sijoittuu myös useita olemassa olevia voimajohtoja (Kuva 11). Kaikki kyseiset voimajohdot yhdistyvät Fingridin Keminmaan sähköasemalle, joka sijaitsee aivan hankealueen lounaispuolella. Mikään läheisistä voimajohdoista ei kulje hankealueen läpi, mutta Keminmaan-Kolarin linja sijaitsee Natura-alueella. Keminmaan – Röyttä ja Keminmaan – Sello linjat sijaitsevat aivan Natura-alueen läheisyydessä. Lähimmät hankealueen voimajohdot ovat Djuptjärn – Keminmaa 400 kV, Keminmaa – Pikkarala 400 kV ja Keminmaa – Viitajärvi 400 kV, jotka sijaitsevat noin 200 metrin etäisyydellä hankealueesta.

Yksi Gasgridin suunnitteleman vetyputkihankkeen reittivaihtoehtoista sijoittuu lähimmillään 1,1 kilometrin hankealueesta ja kolmen kilometrin etäisyydellä Natura-alueesta.



SWECO 

0 2 4 km



 Natura2000 Eriyisten suojelutoimien alue (SAC)

 Etäisyys hankealueesta

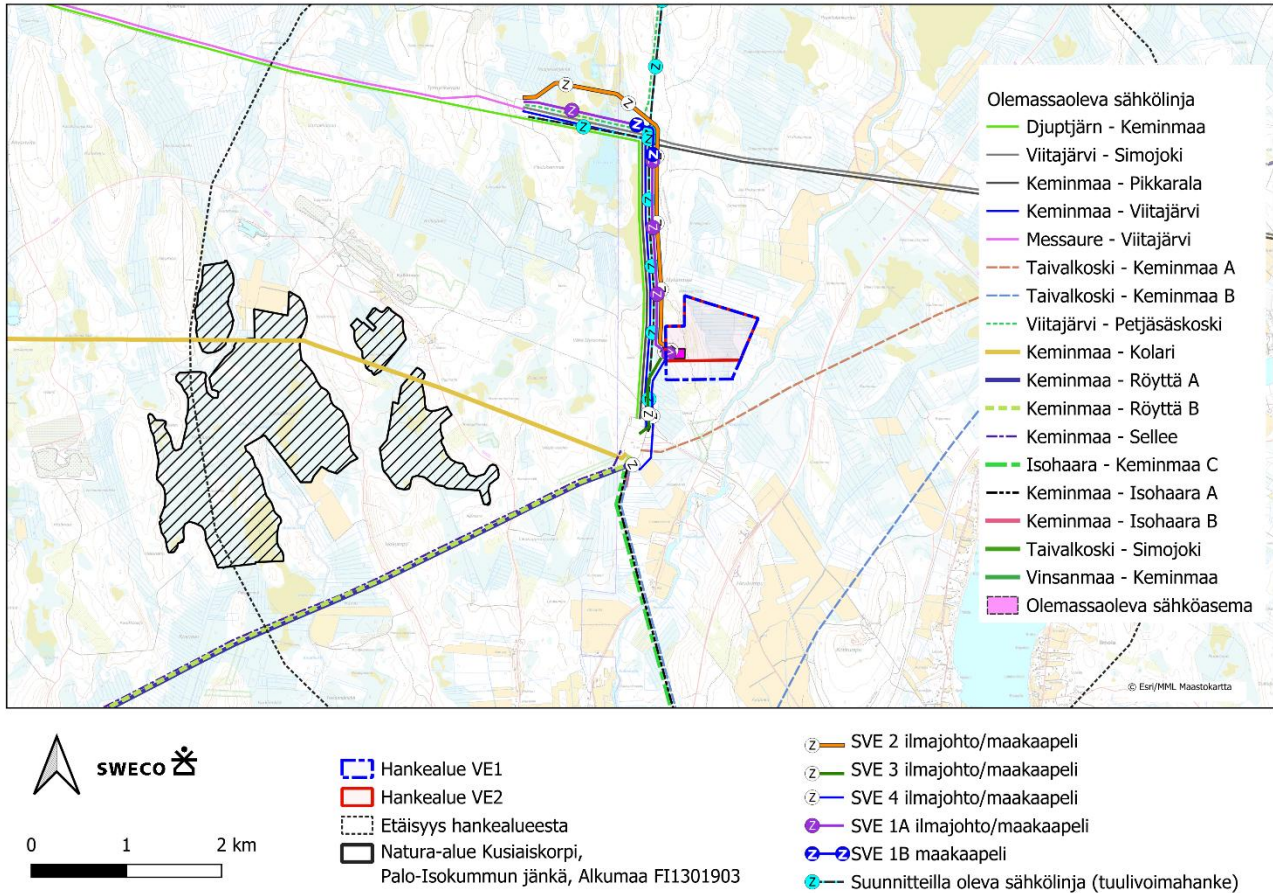
 Hankealue VE1

 Hankealue VE2

Muut hankkeet

-  Ezaum (akkuvarasto)
-  Fingrid Keminmaan sähköasema
-  Luxcara (akkuvarasto)
-  Neoen (akkuvarasto)
-  Polarnode suunniteltu datakeskushanke
-  Gasgrid H2 verkko
-  Honkamaa tuulivoimahanke

Kuva 10. Mykänmaan hankkeen ja Natura-alueen muita lähellä sijaitsevia käynnissä olevia energiavarastointihankkeita, datakeskushanke, tuulivoimahanke sekä vetyputkiverkko.



Kuva 11 Mykänmaan hankkeen ja Natura-alueen lähelle sijaitsevia olemassa olevia sähkölinjoja ja suunnitella oleva sähkölinja.

Arvioidaan, että Mykänmaan datakeskushanke yhdessä lähelle suunniteltujen akkuvarastohankkeiden tai datakeskushankkeiden kanssa ei lisää heikentäviä vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteisiin. Polarnoden datakeskushanke sijaitsee kauempana Natura-alueesta kuin Mykänmaan datakeskushanke ja samalla valuma-alueella kuin Mykänmaan hanke. Ezaum ja Neoen akkuvarastot sijoittuvat Mykänmaan datakeskushankkeen eteläpuolelle noin 1,3 kilometrin etäisyydellä Natura-alueesta. Hankkeiden rakentamistoimia ei kohdistu Natura-alueelle tai sen välittömään läheisyyteen eikä tällöin ole suoraa vaikutusta luontotyyppien pinta-alan tai edustavuuteen tai suojeluperustelajeihin. Minkään näiden hankkeiden pintavedet eivät myöskään karttatarkastelun perusteella virtaa Natura-alueelle eikä niillä sen perusteella ole epäsuoraa vaikutusta Natura-alueen luontotyypeille tai lajeille.

Olemassa oleva sähkölinja Keminmaa – Kolari sijoittuu Natura-alueelle ja vaikuttaa mahdollisesti heikentävästi Natura-alueen luontotyypeihin ja lajeihin. Mykänmaan datakeskushanke ei lisää yhteisvaikutusta Natura-alueelle sähkölinjojen sijoituksessa nykyisten sähkönsiirtolinjojen viereen kaukana Natura-alueesta.

Yllä olevan perusteella arvioidaan, että Mykänmaan datakeskushankkeella yhdessä muiden lähistöllä olevien hankkeiden kanssa ei ole merkittävä heikentävä vaikutus Kusiaiskorpi, Palo-Isokummun jänkä, Alkumaa (SAC FI1301903) Natura-alueen muulle tärkeälle lajistolle.

7. JOHTOPÄÄTÖKSET

Mykänmaan datakeskushankkeen vaikutusalueen laajuuden ja sijainnin takia voidaan todeta, että Natura-alueen suojelun perusteena oleviin luontotyypeihin tai suojeluperusteena oleviin lajeihin ei kohdistu datakeskusrakentamisen tai toiminnan seurauksena heikentäviä vaikutuksia. **Tämän Natura-arvioinnin tarveharkinnan perusteella todetaan, että luonnonsuojelulain 35 § mukaiselle Natura-arviolle ei arvioida olevan tarvetta alueelle Kusiaiskorpi, Palo-Isokummun jänkä, Alkumaa (SAC FI1301903).**

8. LÄHTEET

Airaksinen, O. ja Karttunen, K. 2001. Natura 2000 -luontotyyppiopas. 2. korjattu painos. Ympäristöopas 46. Suomen ympäristökeskus.

Euroopan komissio 2000: Natura 2000 -alueiden suojelu ja käyttö – Luontodirektiivin 92/43/ETY 6 artiklan säännökset. Komission tiedonanto.

[http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/docs/art6/Provisions_Art_6_nov_2018_fi.pdf] (20.11.2020) Euroopan komissio 2021: Natura 2000 -alueisiin liittyvien suunnitelmien ja hankkeiden arviointi, Luontodirektiivin 92/43/ETY 6 artiklan 3 ja 4 kohtaa koskevat menetelmäohjeet. Euroopan komission tiedonanto 28.9.2021.

European Commission 2001: Assessment of plans and projects significantly affecting Natura 2000 sites.

Hyvärinen, E., Juslén, A., Kemppainen, E., Uddström, A. & Liukko, U.-M. (toim.) 2019: Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus. Helsinki. 704 s.

Methodological guidance of Article 6(3) and (4) of the Habitats Directive 92/43/EEC.

Metsähallitus 2019: Valtion suojelualueiden biotooppikuviot. [<https://www.metsa.fi/maat-ja-vedet/paikkatieto/suojelualueiden-biotooppikuviot/>] (haettu 5.6.2026).

Metsähallitus 2020. NATA-arviointi Kusiaiskorpi, Palo-Isokummun jänkä, Alkumaa, ei julkinen versio. Lapin luontopalvelut. Päivitetty 17.12.2020

Metsähallitus 2024. Natura 2000 -tietolomake: Kusiaiskorpi, Palo-Isokummun jänkä, Alkumaa SAC FI1301903, 12/2024.

Månsson, J., Nilsson, L., Hake, M., 2012, Territory size and habitat selection of breeding Common Cranes (Grus grus) in a boreal landscape, Ornis Fennica 90:65–72. 2013

Mäkelä, K. ja Salo, P. 2023. Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle. (Suomen ympäristökeskuksen raportteja 43/2023)

Paalamo P., Eeronheimo H. & Ilmonen J. 2006. Metsähallituksen vastuulajien tila ja suojelutaso vuonna 2006. https://julkaisut.metsa.fi/wp-content/uploads/sites/2/2012/10/lapinleinikki_2006.pdf (luettu 22.6.2026)

Sirkiä, S. 2010: Effect of large-scale human land use on Capercaillie (*Tetrao urogallus* L.) populations in Finland. Väitöskirjatutkimus, Helsingin yliopisto.

Suomen Lajitietokeskus, 2026. Laji.fi -portaali (tietopyynnöt tehty 25.3.2026).

Suomen Ympäristökeskus (SYKE). 2015a. Metsäkasvillisuusvyöhykkeet. Saatavilla: <https://ckan.ymparisto.fi/dataset/metsakasvillisuusvyohykkeet>.

Suomen Ympäristökeskus (SYKE). 2015b. Suokasvillisuusvyöhykkeet. Saatavilla: <https://ckan.ymparisto.fi/dataset/suokasvillisuusvyohykkeet>.

Toivanen T., Metsänen T. & Lehtiniemi T. 2014. Lintujen päämuuttoreitit Suomessa. BirdLife Suomi ry.

Vistnes I. & Nellemann C. 2001. Avoidance of cabins, roads and power lines by reindeer during calving. J. Wildlife Manageme. 65: 915–925.

Ympäristöhallinnon verkkopalvelu. 2026. Luontodirektiivin lajiesittelyt – lapinleinikki. <https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/Lapinleinikki.pdf> (luettu 22.6.2026)