



Sitowise Oy / Maria Arola

Hirvasjärven tuulivoimahankkeen asukaskyselyn raportti
10.10.2024

10.10.2024

Sisällysluettelo

1	Asukaskyselyn toteutus	3
2	Hankkeen kuvaus	4
3	Vastaajat.....	10
4	Hankealueen nykyinen käyttö	15
5	Arviot Hirvasjärven tuulivoimahankkeen vaikutuksista	24
6	Merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset	26
7	Yleisnäkemykset hankkeesta	32
8	Mielipiteet YVA-menettelyssä esitettyihin hankevaihtoehtoihin	34
9	Tiedonsaanti hankkeesta	45



10.10.2024

1 Asukaskyselyn toteutus

Tässä liiteraportissa esitetään yhteenveto Hirvasjärven tuulivoimahankkeen asukaskyselyyn saaduista vastauksista. Kysely toteutettiin suljettuna internet- ja postikyselynä osana hankkeen YVA-menettelyä. Raportissa vastausjakaumat esitetään kysymyksittäin numeroituina diagrammeina niiltä osin kuin mahdollista. Vapaamuotoiset tekstivastaukset esitetään sellaisenaan, mikäli ne eivät sisällä henkilöiden tai kiinteistöjen nimiä, osoitteita tai muuta tunnistettavaa tietoa.

Kyselyn tuloksia hyödynnetään osana ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointia YVA-selostuksessa. Kyselyllä selvitettiin paikallisten asukkaiden ja loma-asukkaiden näkemyksiä suunniteltavasta hankkeesta sekä hankealueen käyttömuotoja ja merkitystä. Lisäksi kartoitettiin heidän näkemyksiään hankkeen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista sekä vaikutuksista virkistyskäyttöön, maisemaan ja asumisviihtyisyyteen. Kyselylomake käsitti monivalintakysymyksiä ja avoimia kysymyksiä, joihin oli mahdollista vastata vapaamuotoisesti.

Kyselyn alkusanoissa oli tiivistetysti hankkeen tiedot sekä internetosoite, jonka kautta hankkeesta saattoi lukea lisää. Kyselyn tiedoissa määriteltiin myös avaintermi seuraavasti: hankealue tarkoittaa sekä tuotantoaluetta että sähkönsiirtoreittivaihtoehtoja, tuotantoalue taas tarkoittaa aluetta, jossa tuulivoimalat sijaitsevat. Vastaajia ohjeistettiin lisäksi antamaan vastaukset hankealuetta lähimpänä olevaa kiinteistöä ajatellen, jos vastaajalla oli omistuksessa yhtä useampi kiinteistö (esimerkiksi asuinrakennus ja lomarakennus) lähellä hankealuetta.

Asukaskysely postitettiin rakennettujen kiinteistöjen omistajille kuuden (6) kilometrin säteellä Hirvasjärven tuotantoalueen rajasta sekä 300 metrin säteellä suunniteltujen sähkönsiirtovaihtoehtojen varrelta. Kyselyyn pyydettiin vastaamaan nimettömästi ja jokaista taloutta kohden lähetettiin yksi kyselylinkki kirjautumistietoineen. Vastaajille tarjottiin myös mahdollisuutta lisävastausten antamiselle, mikäli taloudessa oli useampi henkilö kyselyyn halukas vastaamaan. Asukaskysely postitettiin 6.5.2024 yhteensä 328 henkilölle.



10.10.2024

Postitetussa kyselyssä toivottiin vastauksia ensisijaisesti internetin kautta. Mikäli vastaaminen internetissä ei ollut mahdollista, paperinen vastauslomake oli mahdollista tilata YVA-konsultilta ja postittaa vastauslomake valmiiksi maksetussa palautuskuoressa. Vastauksia asukaskyselyyn saatiin määräaikaan 26.5.2024 mennessä yhteensä 89 kpl.

2 Hankkeen kuvaus

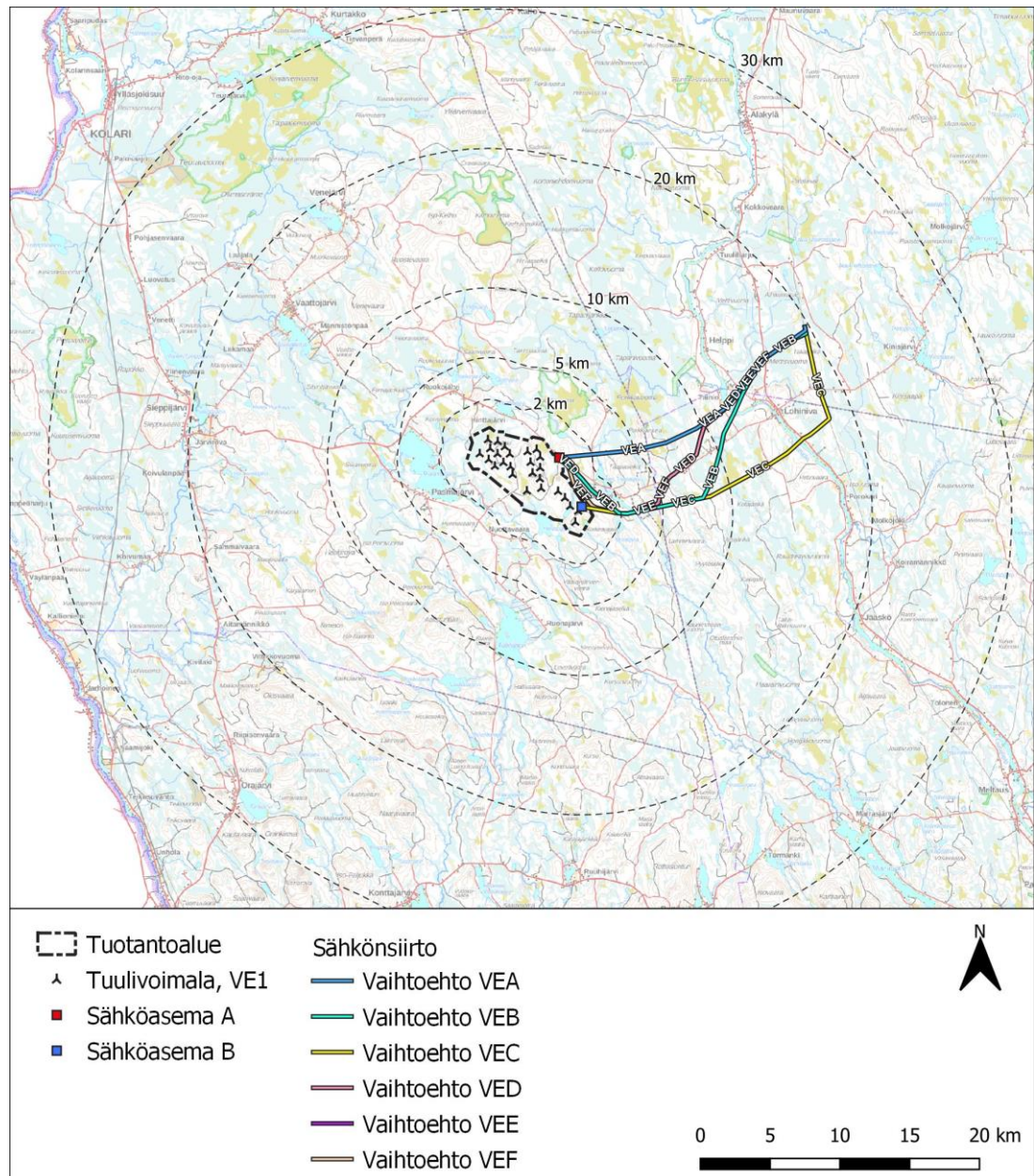
Hankealueen sijainti ja sen ympärillä sijaitsevat asuin- ja lomarakennukset sekä YVA-ohjelmavaiheen alustava voimalasijoittelu esitettiin postitetussa tiedotteessa ja kyselylomakkeella olevilla kartoilla seuraavasti.

Hirvasjärven hankealue sijaitsee Kolarin kunnassa, noin 40 kilometrin etäisyydellä Kolarin keskustasta kaakkoon ja noin 60 kilometrin etäisyydellä Kittilän keskustasta lounaaseen. Tuotantoalueen pinta-ala on noin 3 360 hehtaaria (Kuva 1).

Hirvasjärven tuulivoimahankkeen YVA-menettelyssä tarkastellaan tuulivoiman osalta kahta vaihtoehtoa (VE1 ja VE2) ja hankkeen toteuttamatta jättämistä (VE0). Vaihtoehdossa VE1 alueelle rakennetaan 26 tuulivoimalaa ja vaihtoehdossa VE2 rakennetaan 21 voimalaa.



10.10.2024



Kuva 1 Hankealue.

Tuulivoimaloiden yksikköteho on 6–10 MW ja kokonaisteho laajimmassa vaihtoehdossa enintään 260 MW. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä, napakorkeus enintään 200 metriä ja lavan pituus enintään 100 metriä. Tuulivoimaloiden lisäksi tuotantoalueelle rakennetaan tarvittavat huoltotiet, maakaapelointi voimaloiden välille ja sähköasema. Hankkeen arvioidaan tuottavan sähköä enimmillään noin 820 GWh vuodessa, joka vastaa noin 44 500 sähkölämmitteisen omakotitalouden sähkönkulutusta. Alla olevassa



10.10.2024

taulukossa on esitelty tuulivoimahankkeen tarkasteltavat vaihtoehdot sähkönsiirtoineen (Taulukko 1).

Taulukko 1. Tuulivoimahankkeen tarkasteltavat vaihtoehdot (Tilanne 4/2024)

Tuulivoimahankkeen tarkasteltavat vaihtoehdot	
VE0	Hanketta ei toteuteta.
VE1	Alueelle toteutetaan 26 tuulivoimalaa. Voimaloiden kokonaiskorkeus enintään 300 m, yksikköteho 6–10 MW ja kokonaisteho enintään 260 MW.
VE2	21 tuulivoimalaa. Voimaloiden kokonaiskorkeus enintään 300 m, yksikköteho 6–10 MW ja kokonaisteho enintään 210 MW.
Sähkönsiirron vaihtoehdot	
VEA	Verkkoliityntä tuotantoalueesta sähköasemalta A itään uudella noin 21 km pituisella 220 kV voimajohdolla Fingridin verkkoon.
VEB	Verkkoliityntä tuotantoalueesta sähköasemalta A itään uudella noin 27 km pituisella 220 kV voimajohdolla Fingridin verkkoon.
VEC	Verkkoliityntä tuotantoalueesta sähköasemalta B itään uudella noin 27 km pituisella 220 kV voimajohdolla Fingridin verkkoon.
VED	Verkkoliityntä tuotantoalueesta sähköasemalta A itään uudella noin 26 km pituisella 220 kV voimajohdolla Fingridin verkkoon.
VEE	Verkkoliityntä tuotantoalueesta sähköasemalta B itään uudella noin 23 km pituisella 220 kV voimajohdolla Fingridin verkkoon.
VEF	Verkkoliityntä tuotantoalueesta sähköasemalta A itään uudella noin 26 km pituisella 220 kV voimajohdolla Fingridin verkkoon.
Sähköasemien vaihtoehdot A ja B	
	Liityttäessä Fingrid Oyj:n 220 kV liittymispisteeseen rakennettavan sähköaseman tilantarve on noin 100 x 80 m.

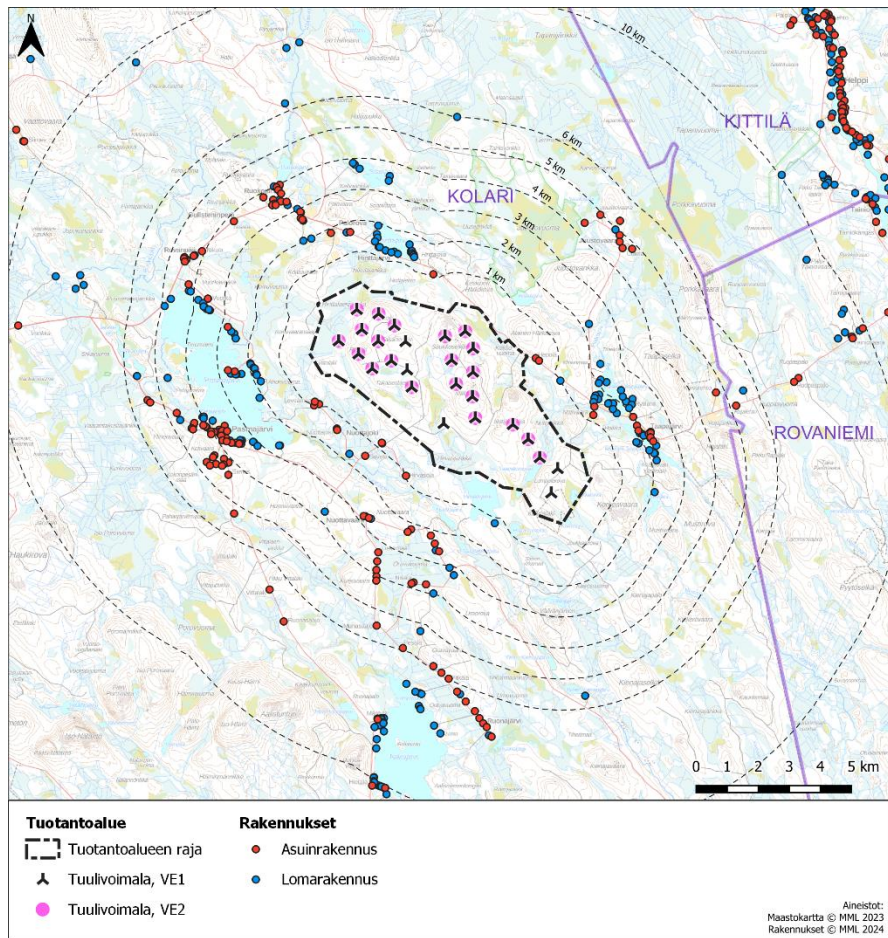
Hankealuetta ympäröivillä alueilla sijaitsevat asuin- ja lomarakennukset

Hankealue on harvaan asuttua. Maastotietokannan mukaan kahden kilometrin etäisyydellä tuotantoalueen rajasta sijaitsee 18 asuinrakennusta ja 45 lomarakennusta. Kuuden kilometrin etäisyydellä tuotantoalueen reunasta sijaitsee 120 asuin- ja 127 lomarakennusta (Kuva 2.) Lähimmät asutuskeskittymät Hirvasjärven hankealueesta ovat Pasmajärvi, Taapajärvi, Hinttajärvi, Ruokojärvi ja Nuottavaara 2–6 km etäisyydellä tuotantoalueen rajasta. Seuraavia isompia asutuskeskittymiä ovat Sieppijärvi, Vaattojärvi ja Lohiniva 15–20 kilometrin päässä tuotantoalueen rajasta. Asutus ja erityisesti loma-asutus sijaitsee järvien rannoilla.

300 metrin säteellä sähkönsiirtovaihtoehtojen keskilinjasta sijaitsee 12 asuinrakennusta ja yksi lomarakennus (kuva 3).



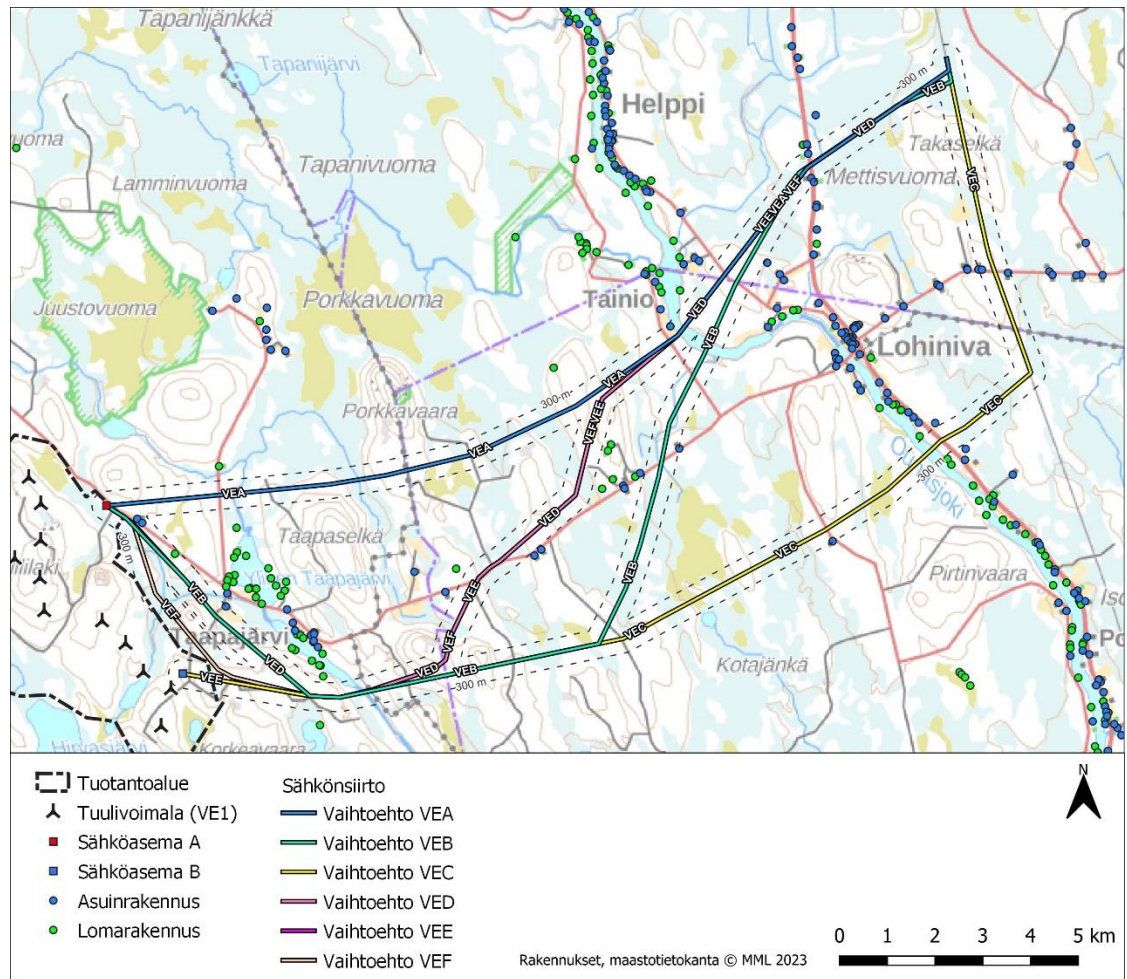
10.10.2024



Kuva 2 Kartassa on esitetty etäisyysvyöhykkeet tuotantoalueen rajasta (mustalla pistekatkoviivalla rajattu alue).



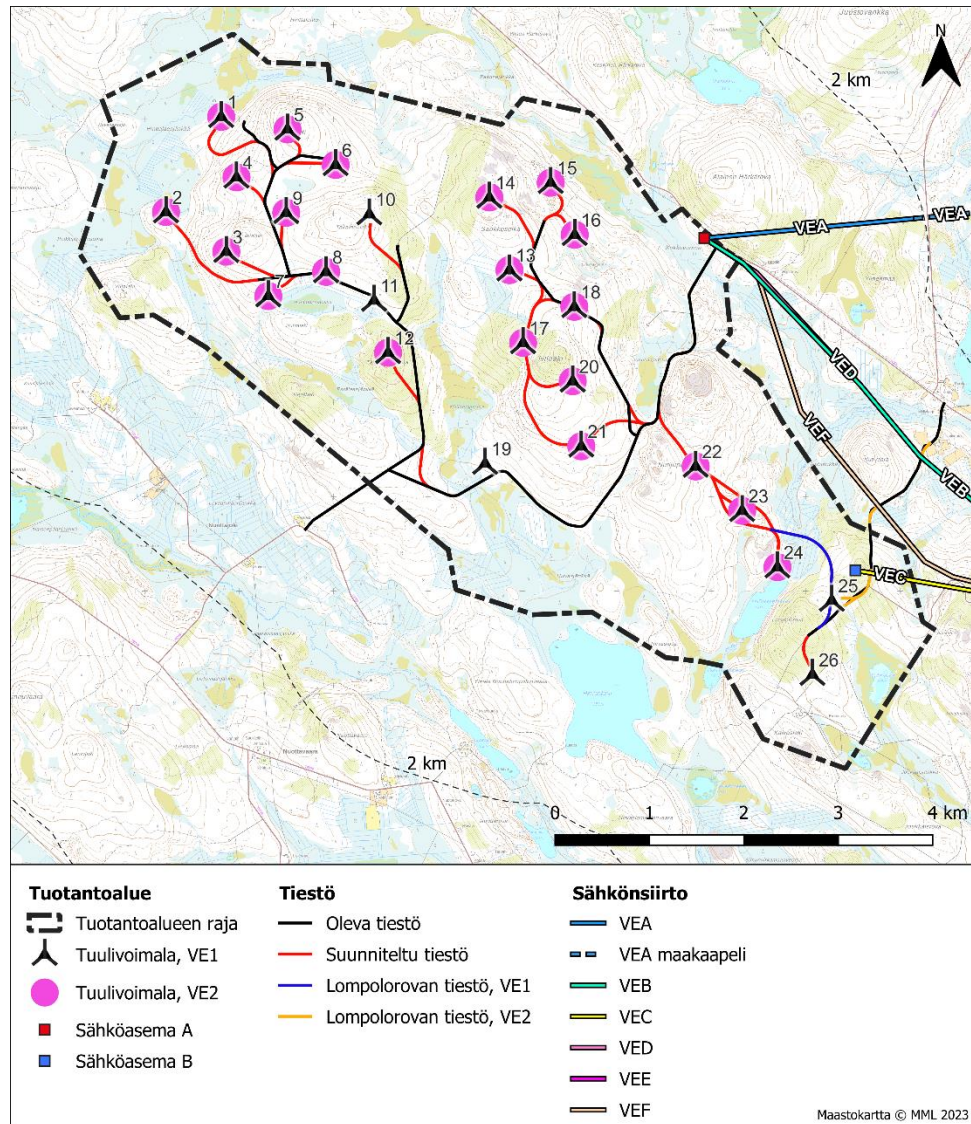
10.10.2024



Kuva 3 Sähkönsiirtoreittivaihtoehdot 300 metrin etäisyysvyöhykkeellä. Tässä kartassa etäisyysvyöhyke sähkönsiirtoreitistä on esitetty mustalla pistekatkoviivalla.



10.10.2024

Alustava voimalasijoittelu ja huoltotiestö

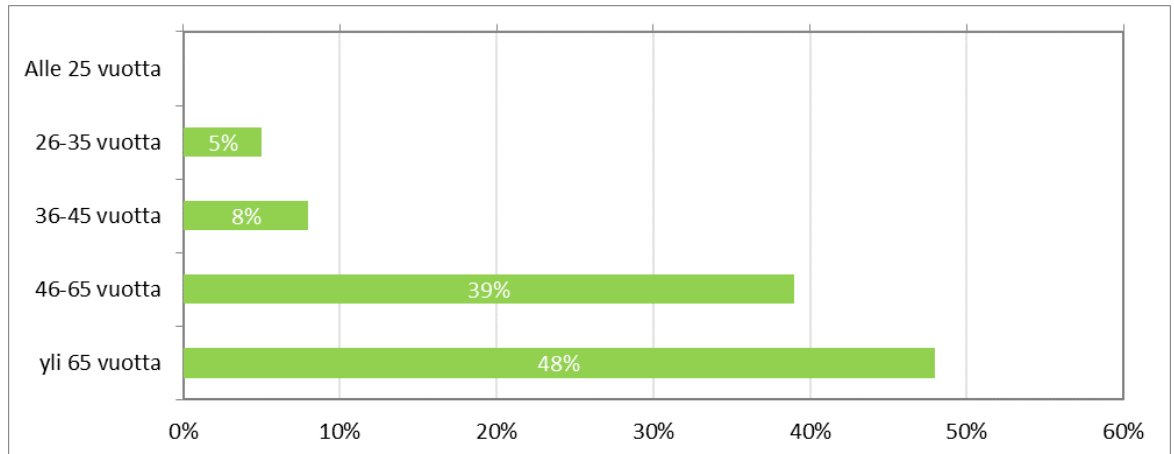
Kuva 4 Alustavat voimalasijoitteluvaihtoehdot sekä tiestösuunnitelma tuotantoalueella.



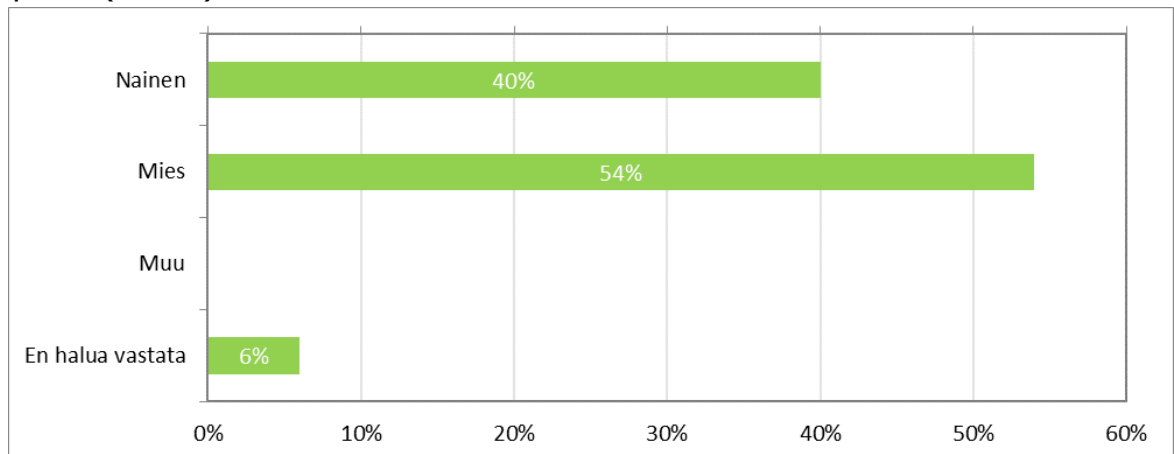
10.10.2024

3 Vastaajat

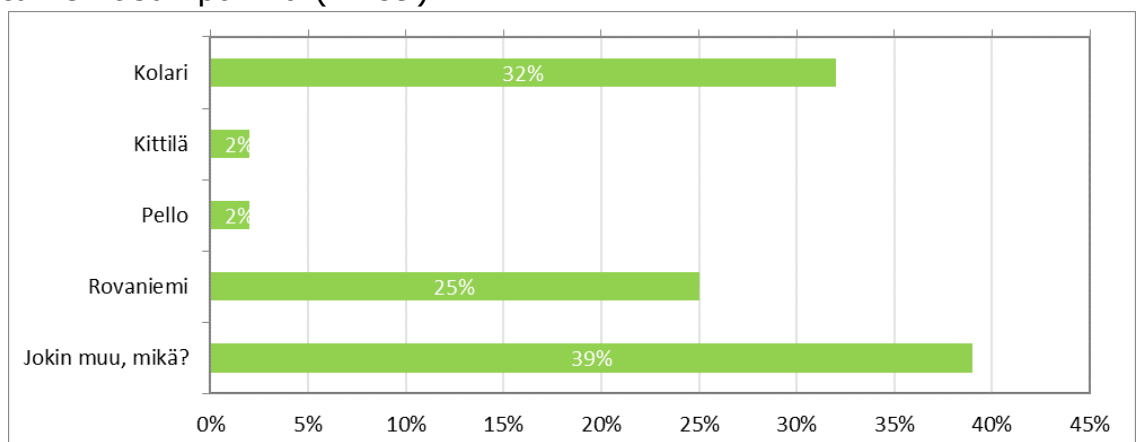
1. Ikä (n=89)



2. Sukupuoli (n=89)



3. Vakituinen asuinpaikka (n=89)



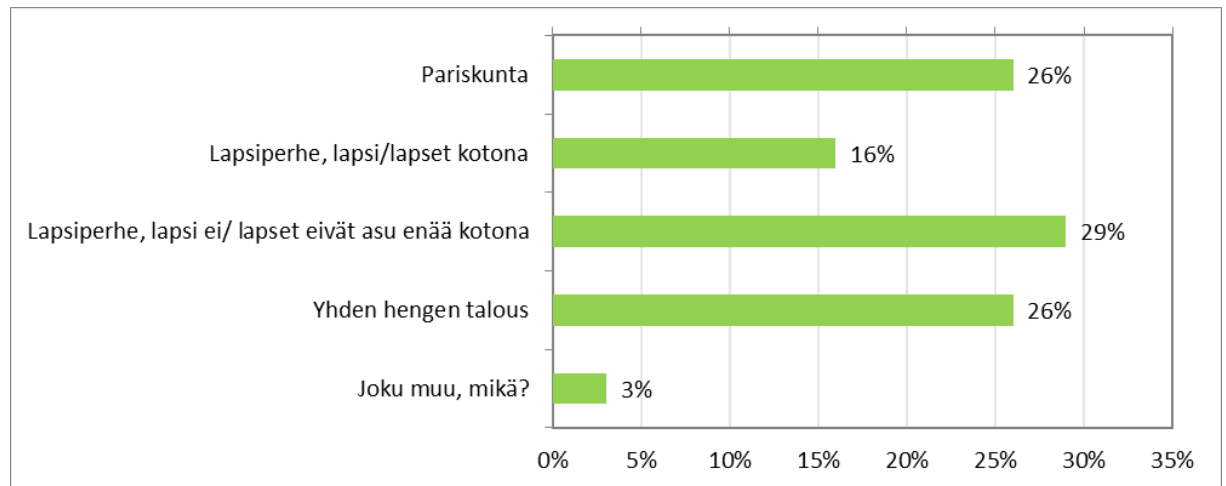
Jokin muu, mikä?



10.10.2024

Helsinki (6), Oulu (6), Porvoo (2), Pirkkala, Sodankylä, Raahе, Pöytyä, Kempele, Tornio (6), Ylivieska, Turku, Tampere, Rauma, Kemijärvi, Vantaa (3), Kalajoki, Espoo.

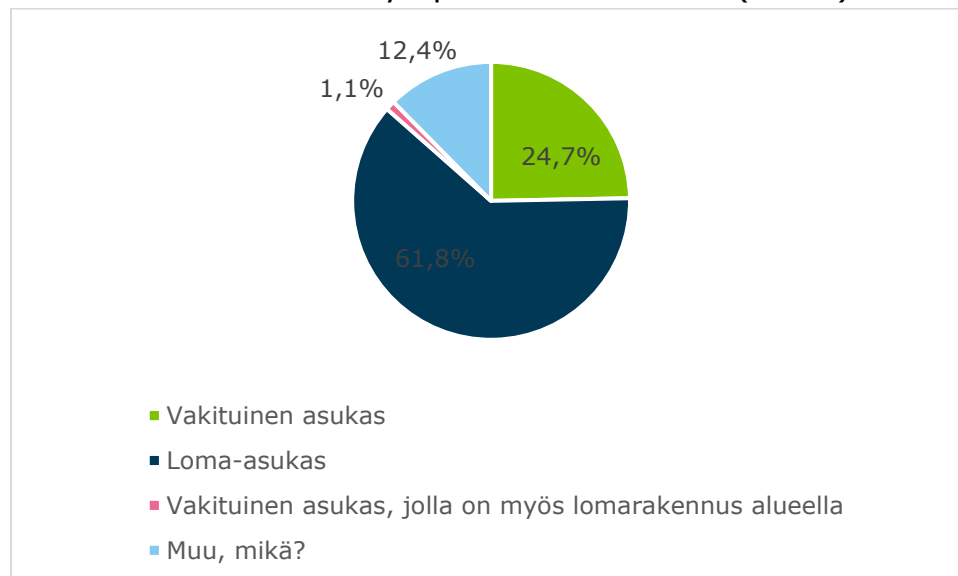
4. Perhemuoto (n=89)



Jokin muu, mikä?

- 2 asunnon talous
- perikunta/kuolinpesä

5. Asumismuoto hankealueella ympäröivällä alueella (n=89)



Muu mikä?

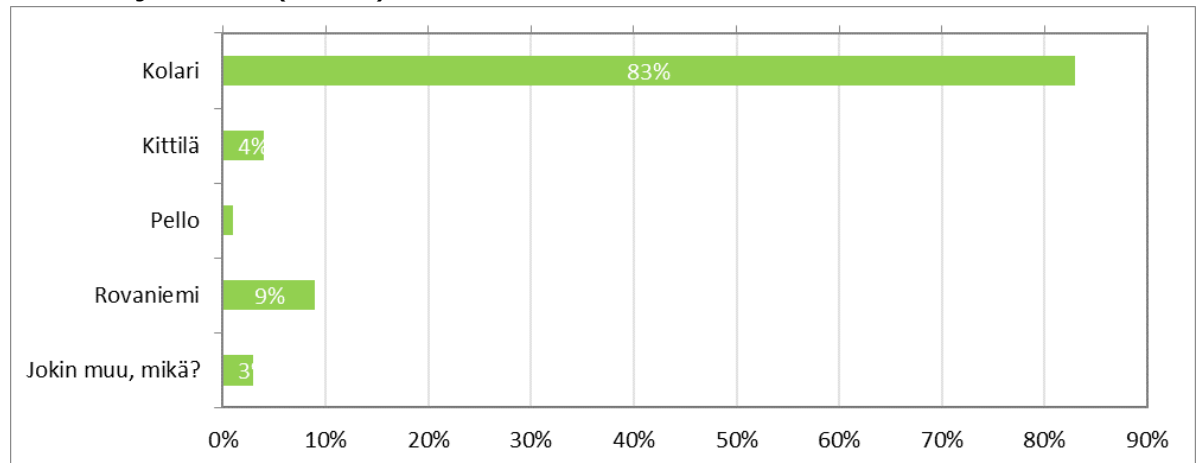
- Lapsuuden koti, joka myös loma-asunto



10.10.2024

- Lapsuuden koti, jossa maanomistusta
- Entinen koti
- Maanomistaja, kenellä myös loma-asunto (2)
- Loma-asunto, joka muuttumassa vakituiseksi asunnoksi
- Kotipaikka
- Kuolinpesän kiinteistö, jossa yksi vakituinen asukas
- Suvun mökki
- Kiinteistöyhtymän osakas

6. Millä paikkakunnalla hankealuetta lähimpänä oleva asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee? (n=89)



Jokin muu?

- Pöytyä
- Muonio

7. Kylän tai paikan nimi kirjoitettuna (alueen tarkempi kuvaus)?

Eniten vastauksia saatiin Nuottavaaran (24) ja Pasmajärven (24) kylistä. Vastauksia tuli useampia myös Ruokojärveltä (8), Taapajärveltä (8), Lohinivasta (8), Hinttajärveltä (4) ja Juustovaarasta (3). Yksittäisiä vastauksia saatiin Kolarista (2), Aalisjärveltä (2), Tornioista, Muonion Tapojärveltä, Nikulasta, Sieppijärveltä, Sirkasta ja Tainiolta.

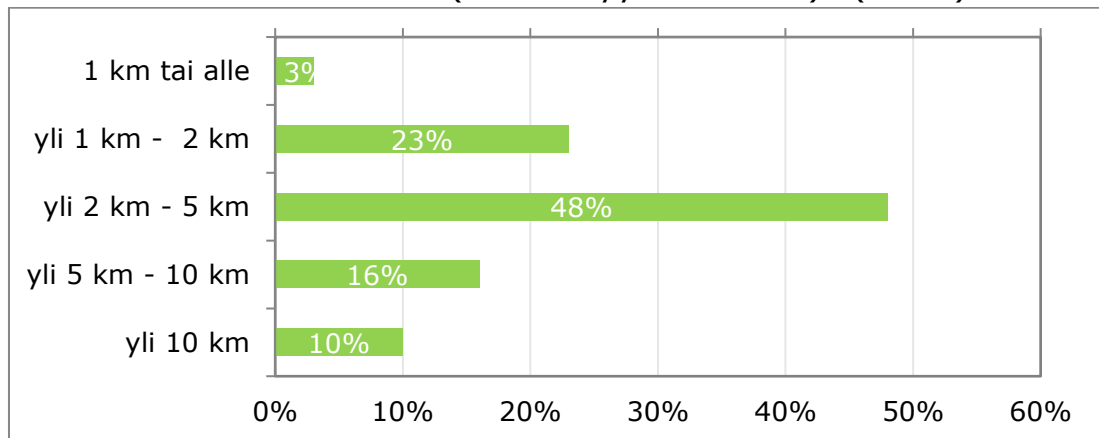


10.10.2024

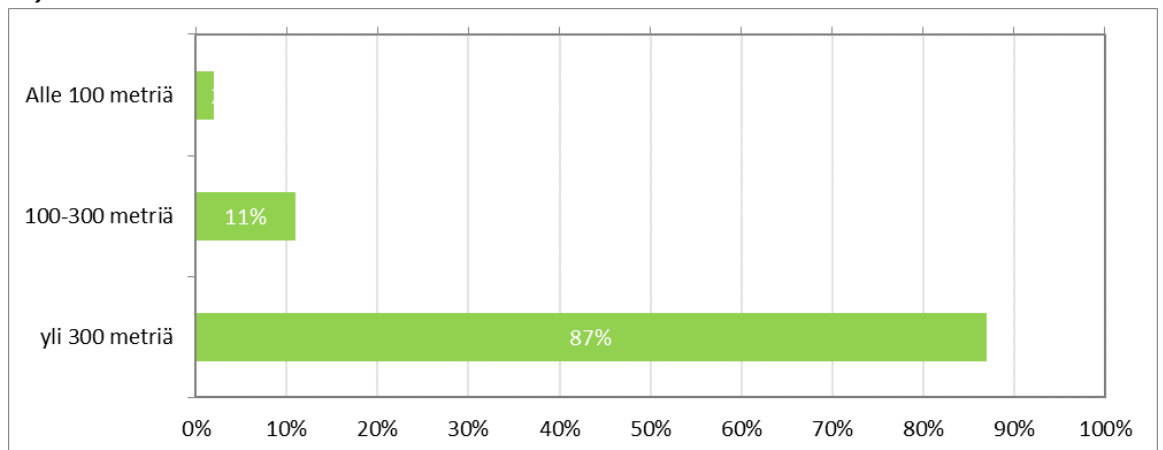
8. Kuinka kauan olette yhteensä asuneet tai lomailleet tällä seudulla? (n=89)

- keskiarvo 48 vuotta
- mediaani 49 vuotta
- keskihajonta 27 vuotta

9. Kuinka kaukana linnuntietä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee suunnitellusta tuotantoalueesta (ks. etäisyydet kuva 2)? (n=89)

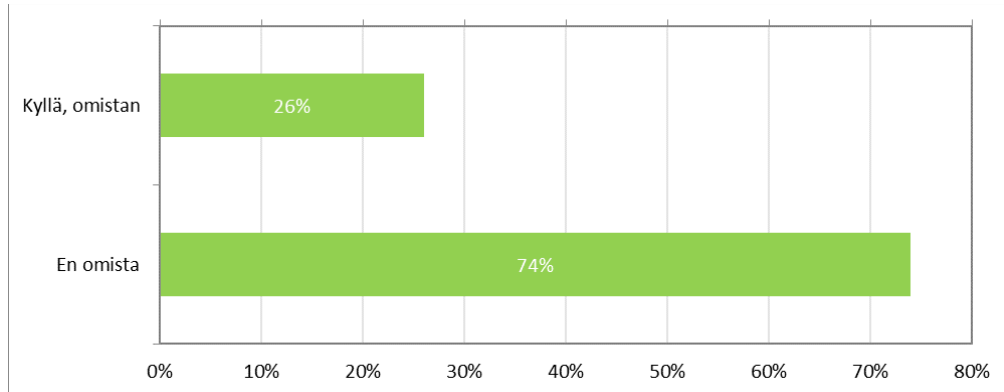


10. Kuinka kaukana linnuntietä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee suunnitelluista sähkönsiirtoreittivaihtoehdoista (ks. etäisyydet kuva 3)? (n=89)

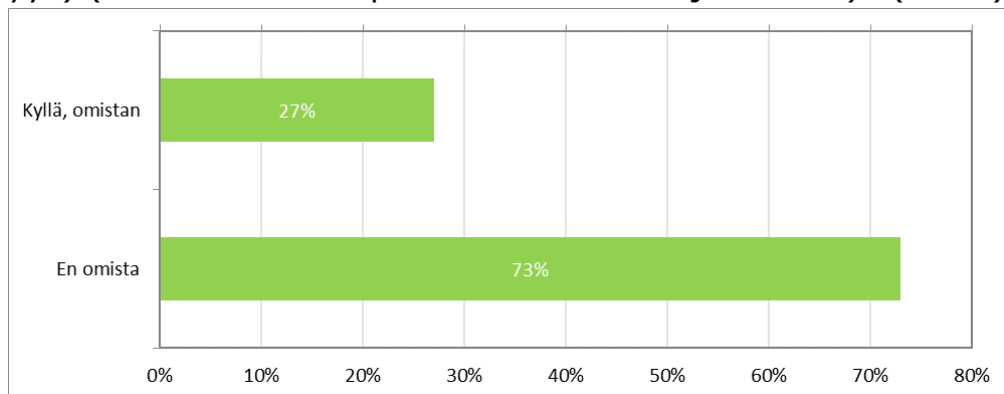


10.10.2024

11. Omistatteko maata tuotantoalueella (kuva 2 mustalla pistekatkoviivalla rajattu alue)? (n=89)

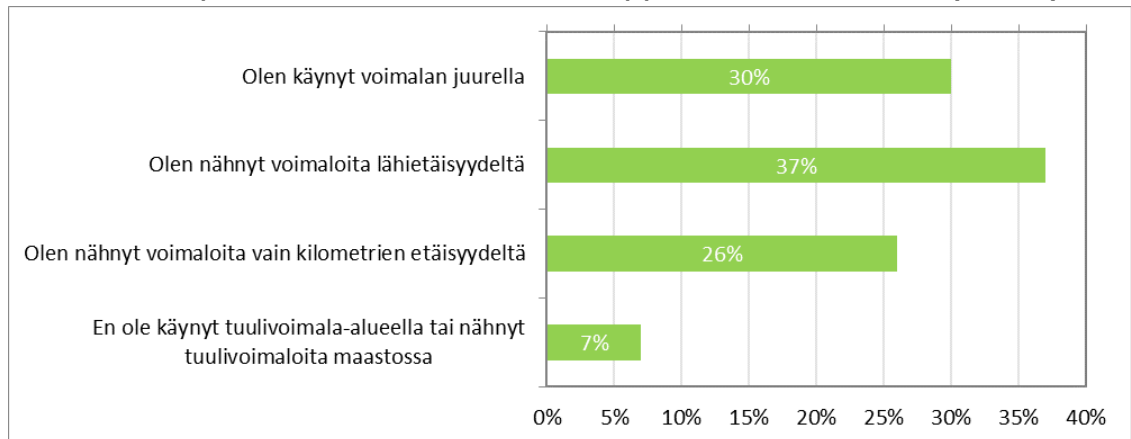


12. Omistatteko maata sähkönsiirtoreiteillä tai niiden varrella (300 metrin etäisyys) (kuva 3 mustalla pistekatkoviivalla rajattu alue)? (n=89)



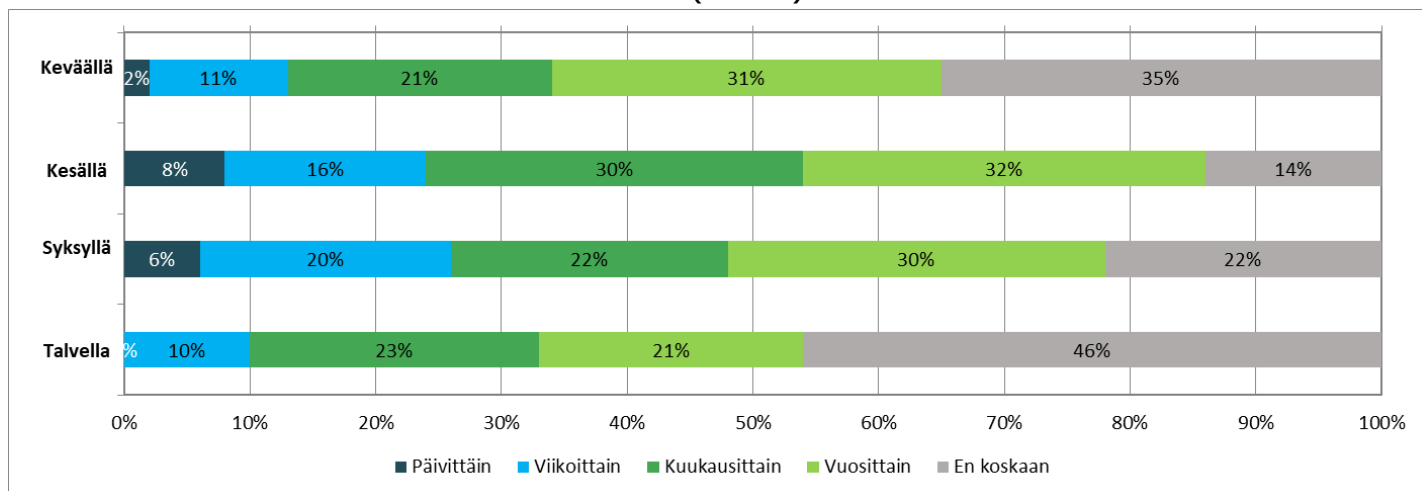
10.10.2024

13. Oletteko joskus käynyt jonkun olemassa olevan tuulivoimahankkeen alueella tai nähnyt tuulivoimaloita lähietäisyydellä maastossa? (n=89)



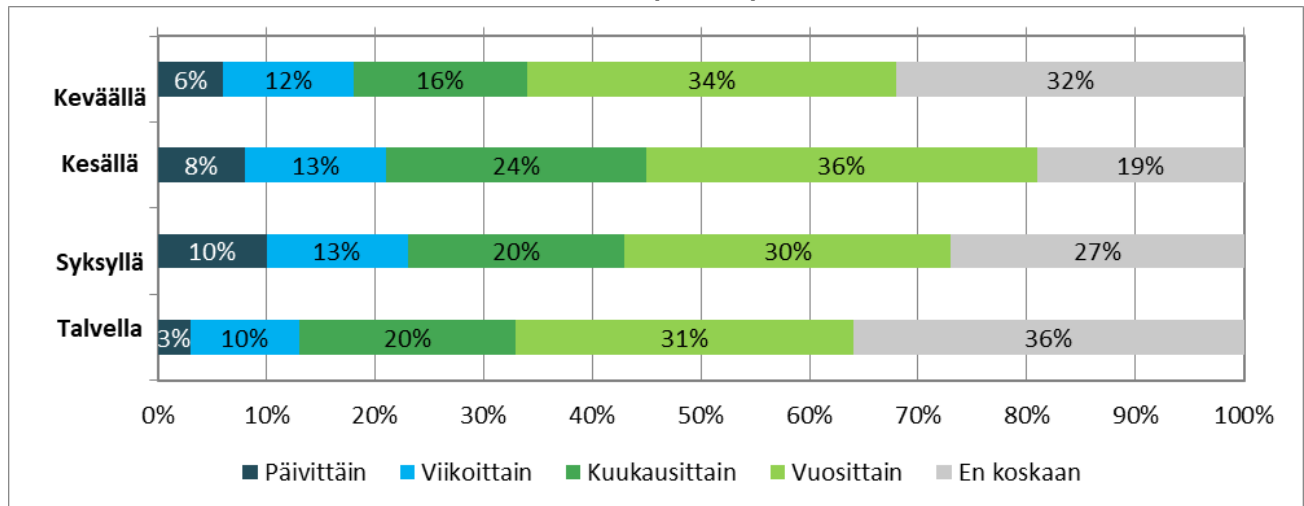
4 Hankealueen nykyinen käyttö

14. Miten usein liikutte suunniteltavan Hirvasjärven tuulivoimahankkeen tuotantoalueella eri vuodenaikoina? (n=88)

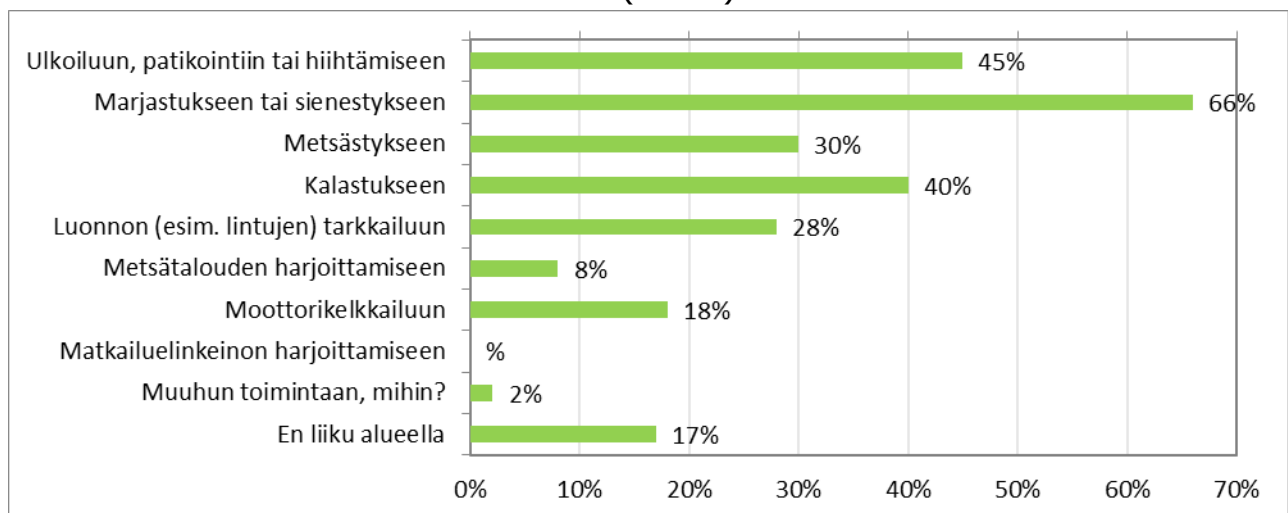


10.10.2024

15. Miten usein liikutte suunniteltavan Hirvasjärven tuulivoimahankkeen sähkönsiirtoreiteillä eri vuodenaikoina? (n=87)

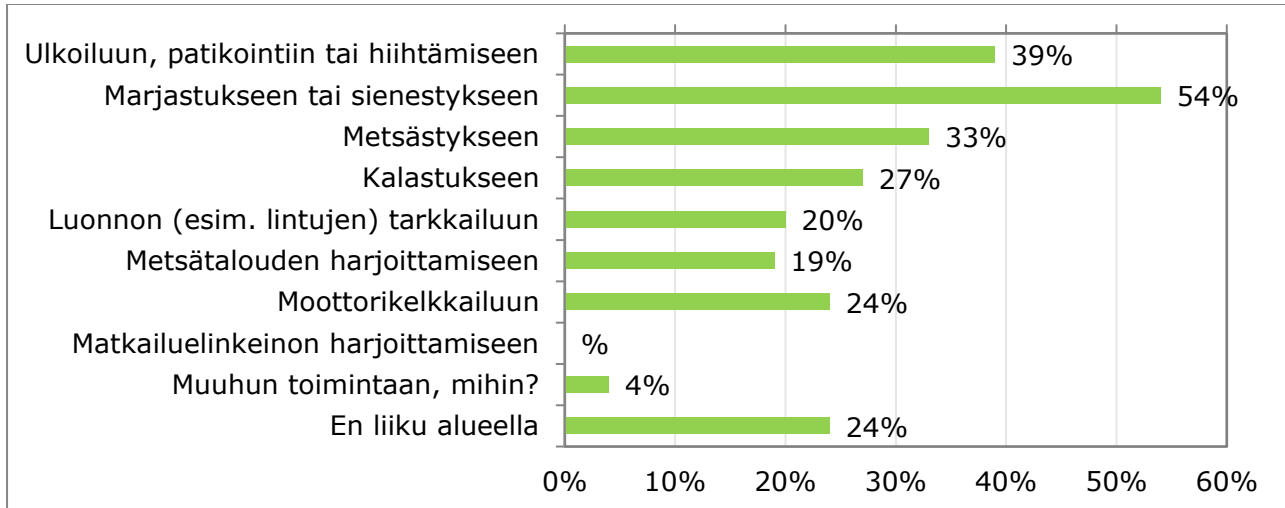


16. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte suunnitellun tuulivoimahankkeen tuotantoaluetta? (n=87)



10.10.2024

17. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte suunnitellun tuulivoimahankkeen sähkönsiirtosuunnitelmien aluetta? (n=85)



18. Kuvailkaa halutessanne Hirvasjärven tuulivoimahankkeen hankealuetta (sekä tuotantoalue että sähkönsiirtoreitit) ja sen nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne.

- On vakituisen asuntoni lähiympäristö ja metsä, jossa nautin elää, olla, asua ja harrastaa.
- Taloudellinen merkitys
- Kaikki myllyt tulevat suoraan silmien eteen suoraan järven takaa.
- Käytämme aluetta vapaa-ajan harrastuksiin, matka kulkee tuulivoimaloiden ohi
- Toivon, että lapsemme, lastenlapsemme ja lastenlastenlapsemme ei tarvitse kulkea vilkuissa, äänissä yms. ympäristösaasteissa mökillemme rauhoittumaan.
- Voimala tulee näkymään ja kuulumaan mökillemme, joka on koko perheen lomailupaikka rauhoittumiselle.
- Erittäin tärkeä
- Ei ole haittaa
- Hiljainen henkireikä tässä melun ja saasteen maailmassa
- Mahdollistanut tähän asti rauhallisen ja kauniin elinympäristön. Hyvät harrastus- ja ulkoilumahdollisuudet.
- Alueen merkitys on erittäin tärkeä, kotiseutua ja arvokasta luontoa. Älkää toteuttako hanketta.
- Luonto- ja maisema-arvoiltaan tärkeä ympäristö.



10.10.2024

- Tuotantoalueelle sijoittuu vesiä, joilla olen isäni kanssa käynyt säännöllisesti kalastamassa. Olen myös tavannut retkeillä ja marjastaa hankealueen eri osissa.
- Ainutlaatuisia erämaa-alueita
- Alueella toimii useita aktiivisia metsästysseuroja, joiden metsästysmaat ovat kärsineet jo runsaasti laajoista hakkuista. Maisemallisesti Ounasjoki on suuri Lapin joki, joka on suojelualueita. Sähkönsiirtoreitti sen yli aiheuttaa mittaamattomia maisema- ja luontohaittoja.
- Luontoselvityksessä ei ole kerrottu riittävän tarkkoja ajankohtia, tutkittuja alueita ja käytettyjä menetelmiä. YVA-ohjelmassa väitetään, että alueilla ei ole metsojen ja teerien soidinpaikkoja. Tämä on suoranainen valhe, sillä pystyn näyttämään tarkalleen useita soidinpaikkoja, jotka asettuvat joko sähkönsiirtolinjojen kohdalle tai niiden välittömään läheisyyteen.
- Linnustoselvityksessä väitetään, että tutkimusta on tehty viitenä aamuyönä maaliskuussa 2023. Näin lyhyessä ajassa yhteensä lähes 4000 hehtaarin alueelta ei pystyisi edes sata biologia saamaan todellista käsitystä soidinpaikoista ja pesimäalueista.
- Tuotantoalueelle jää Kaivoslaen poroerotusaita, jolloin tuotantoalue on keskellä sen palvelemaa porojen laidunalueita. Sähkönsiirtoreitit lohkovat poronhoitoalueita myös muissa paliskunnissa.
- Alueilla tapahtuu ulkoilua, marjastusta ja sienestystä, sekä metsästystä. Alueille jää myös valtion maita, joilla metsästys on kuntalaisille ilmaista.
- Hankealueella sijaitsevat Lompolojärvet ovat vuosikymmeniä olleet tärkeä kalastus- ja marjastuskohde. Jo nykyisin laajat hakkuut ympäröivillä vaaroilla ovat muokanneet ympäristöä suuresti. Suunnitellut myllyt, joiden pyyhkäisykorkeus maksimissaan olisi jopa 300 metriä, tulevat näkymään kilometrien päähän ja tuhoavat paitsi ympäristön myös romahduttavat tonttien arvon paljon laajemmalla alueella kuin karttaan merkitty hankealue on.
- Melu ja näkö saaste, jota tuulivoimala tuottaa, eli haluan nähdä luontoa enkä tuulivoimaloita takapihalla.



10.10.2024

- Tuulivoimahanke vaikuttaa selkeästi alueille, joissa olemme sukupolvien aikana harrastaneet metsästystä ja marjastusta. Lisääntynyt tieverkosto tulee vaikuttamaan ympäristöön ja sen koskemattomuuteen. Mökkirannan maisema tulee muuttumaan koskemattomasta luonnosta rakennettuun tuulimyllypuistoon tuulimyllyjen vallatessa vastarannan maiseman. Suuresti huolettaa tuulimyllyjen vaikutus alueen linnustoon ja nisäkkäisiin, esim. poroihin ja hirviin.
- Kun alueelle tulee 300 metriä korkeita tuulimyllyjä, voi jokainen käyttää järkeään miettiessään, mikä tulee olemaan lopputulos. 60–100 metriä leveät sähkönsiirtoreitit tuhoavat lisäksi suurin piirtein kaiken, mitä laajan alueen erämaisyyteen tulee.
- Ymmärrän mainiosti, että tällaisella kannanotolla ei ole yhtään mitään merkitystä. Koko kysely on olemassa vain, koska tällä tavalla pyritään täyttämään lain pykälät ilman että niiden tarkoitusta tarkemmin punnitaan.
- Metsästys- ja kalastusalueet sijaitsevat alueella.
- Maisema muuttuu totaalisesti, tämä on ollut rauhan, keinovalottoman, hiljaisuuden paikka meille.
- Olemme asuneet kaupungissa ruuhkavuodet ja tämä on paikka, minne olemme tulleet hakemaan hiljaisuutta, rauhaa ja pimeyttä ilman luonnon valoja.
- Tämä on vaimoni kotitalo, missä nyt asumme ja vietämme vapaa-aikamme.
- Näkymä keittiön ikkunasta on ollut kohti pohjoista, kohti luonnollista pimeyttä ja revontulia, jatkossa siellä vilkkuvat majakat.
- Suunnitelmissa on myös ollut pienryhmä revontulimatkailun kehittäminen alueelle, jossa luonnollinen pimeys ilman keinovaloja on tähän asti vallinnut maisemaa. Jatkossa se ei onnistu.
- En vastusta kehitystä, koska kyllä se aina jotain hyvääkin tuo tullessaan ja kehitystä kylään.
- Tieverkosto varmaan tulee paranemaan alueella, ja jos Nuottajoen kautta pääsee Lohiniva-Sieppijärvi tielle myös talvella, niin se lyhentää työmatkaakin mukavasti Rovaniemelle.
- Jos ja kun haittaa tulee maisemallisesti/käyttöarvojen suhteen metsästykseseen, kalastukseen/liikkumiseen, toivon että se



10.10.2024

huomioidaan jatkossa/tulevaisuudessa maiseman/käyttöarvon menettäneiden kylälaisten kohdalla, käyttämällä hyväksi paikallista palvelutoimintaa hyödyntäen

- Ulkoilu- ja marjastusalueena. Lapsesta asti olen liikkunut alueella. Miehet käyvät lintumetsällä. Samoilua silloin tällöin sähkönsiirtoalueella, Nuottavaaraan ja Hirvasjärven ja Kienajan alueella. Poroerotuksessa.
- Liikenne lisääntyy (melu), luonto muuttuu, metsä katoaa ja myllyt tilalle eli maastonäkymä muuttuu täysin. Toiveissa viettää eläkepäiviä rauhassa ja hiljaisuudessa poissa hälinästä ja melusta.
- Puhdas erämaa-alue.
- Merkitys pohjoisen luonnossa liikkumiseen on tärkeä. Koskematon luonto ja eläimet ovat voimavara.
- Oleellista hyväksynnän kannalta on se, että sähkölinja kulkee maallani suoalueella tai muulla kuin omalla maalla tai siitä korvataan hyvin.
- Alue on koskematonta kairaa joka virkistyskäytössä menettäisi merkityksensä tuulivoiman tuotantoalueena
- Metsästyksessä metsästysalueet pirstaloituisivat. Metsästysharrastus luo yhteisöllisyyttä kylien välille sekä yhdistää paikallisia ja loma-asukkaita.
- Suunniteltujen sähkönsiirtoreittien alle jää valtavasti yksityisten maita. Johtokäytävien lunastushinnat ovat kohtuuttoman huonoja verrattuna korvauksiin hankealueen maanomistajiin. Maanomistajia kohtaan tämä on epäoikeudenmukaista.
- Merkitystä on silloin, jos se vaikuttaa vapaa-aikani toimintaan eli alueen äänimaailmaan, lintujen poismuuttamiseen alueelta tai aiheuttaa liikkumisrajoituksia
- Muuttaa liikaa alueen maisemaa. Vaikuttaa metsästysalueisiin.
- Merkitys suurin virkistyskäytölle, mutta myös merkitystä pohjoisen luonnon ominaispiirteiden ja luonnon monimuotoisuuden näkökulmista.



10.10.2024

19. Onko hankkeen lähiseudulla kohteita, alueita tai toimintoja, joihin uskotte hankkeen vaikuttavan? Jos kyllä, kuvailkaa missä.

- Ei (6)
- Minun ja naapurini lisäksi rengastetut maakotkat
- Erakko Heikkisen museopaikka Taapalompolossa (3)
- Metsätalous
- Jos maan läpi, maalla, hoitavat itse maan koko käyttöveromaksunsa - minulle ei velvoitteita saa koitua
- Näkyy suoraan portailleni 26 myllyä
- Uskon, että kaikki lomailijoita ja asukkaita tulee häiritsemään.
- Nuottajärven seutu, tuleva soranottopaikka. Melu-, pöly ja liikennehaitat
- Hirvasjärvi, maisemahaitta.
- Hanke pilaa alueen ja lähiseudun luonnon. Eläimiltä menee elinpiiri, esim. linnut ja porot kärsivät. Alueen hieno kasvisto myllerretään piloille. Luontoarvoiltaan hieno alue pilataan, ja sillä on pahat haittavaikutukset pitkälle tulevaisuuteen.
- Kalastusvedet, porolaitumet, linnusto, kasvisto (esim. harvinaisia saniaislajeja)
- Hanke vaikuttaa koko ympäröivään seutuun, johon kuuluu kyliä ja vapaa-ajanasutusta, ja muuttaa Taapajärven ja muiden lähistön rauhallisten pikkukylien tienoon käytännössä suurteollisuusnaapurustoksi. On aivan selvää, että asumisen, mökkeilyn ja luonnossa liikkumisen puitteet muuttuvat radikaalisti, ensiksi vuosikausia kestävän raskaan rakentamisen ja liikenteen tähden, ja sen jälkeen suurten tuulivoimalaitosten läheisyyden vuoksi.
- Pasmajärvi on alueen isoimpia järviä, jossa on paljon loma-asuntoja ja vakituisia asuntoja. Tuulivoimalat näkyvät Pasmajärven rannoille, ja ne laskevat alueen oma-asuntojen ja vakituisten asuntojen arvoa.
- Maaseutumatkailu tulee kärsimään rajusti. Omistan alueella suuren rintamamiestalon, joka on tulevina vuosina aikeissa remontoida ja tämän jälkeen hyödyntää luontomatkailukäytössä.
- Alueella toimii useita metsästysseuroja, joiden toiminta kärsii mittaamattomasti. Läheisen metsästysseuran, Lohinivan Erästäjien, metsästysmaista useat pirstaloituisivat



10.10.2024

sähkönsiirtoreittien johdosta. Suunnitellut sähkönsiirtoreitit puhkovat hirvien elinalueita, jotka ovat ympäröivillä mailla supistuneet rajusti.

- Tainiolla (Ounasjoen törmällä) on useita metsojen soidinalueita ja suunniteltu sähkönsiirtoreitti tuhoaisi maisemallisesti komeimman kohdan kilometrien säteellä (korkea hiekkatörmä ja vanha mäntykangas), josta on hienot näkymät Ounasjoelle. Metson soidinalueita on myös Pyttysenkankaalla, ja nykyään myös teerikanta on elpynyt (tänä keväänä havaintoja useista poikueista, joita ei ole näkynyt vuosiin näissä määrin).
- Kiviharjussa Ounasjoen rannalla asuu myös ikääntyneitä sukulaisiani, jotka ovat eläneet metsästä ja joesta koko ikänsä, ja joilla on heille valtava merkitys marjastukseen, sienestyskseen, metsästykseseen, kalastukseen ja virkistyskäyttöön. Suunnitellut sähkönsiirtolinjat menevät lähimmillään n. 300 metrin päässä heidän asuinpaikoistaan.
- Luonnonvaraisten eläinten sekä alueen luonnosta elävien asukkaiden elinympäristövaikutukset ovat niin suuret, että hanketta varten tehtävä selvitystyö on parhaimmillaankin vajavaista, mutta tulosten perusteella täysin olematonta ja jopa valheellista.
- Lohinivan Erästäjät. Metsästys.
- Tuotantoalue sijaitsee Puolustusvoimien lentoharjoittelualueella, jossa tapahtuu säännöllisesti matalalennon harjoittelua.
- Vaikuttaa näkymään eli kaikkeen tekemiseen
- Ainakin rantatonttien ja kesämökkien arvo Taapajärvellä tulisi romahtamaan.
- Metsästys ja retkeilytoiminta.
- Minulla on Taapajärven rannalla tontti ja asunto, joiden merkitys ja arvo tulevat ratkaisevasti putoamaan tämän hankkeen seurauksena.
- Alueen arvo on luonnontilaisuus, johon hanke vaikuttaisi merkittävästi.
- Porot ja niiden liikkuminen, vasominen häiriintyy
- Metsäkanalintujen häviäminen alueelta, hirvet ja karhutkin tuolla majailevat



10.10.2024

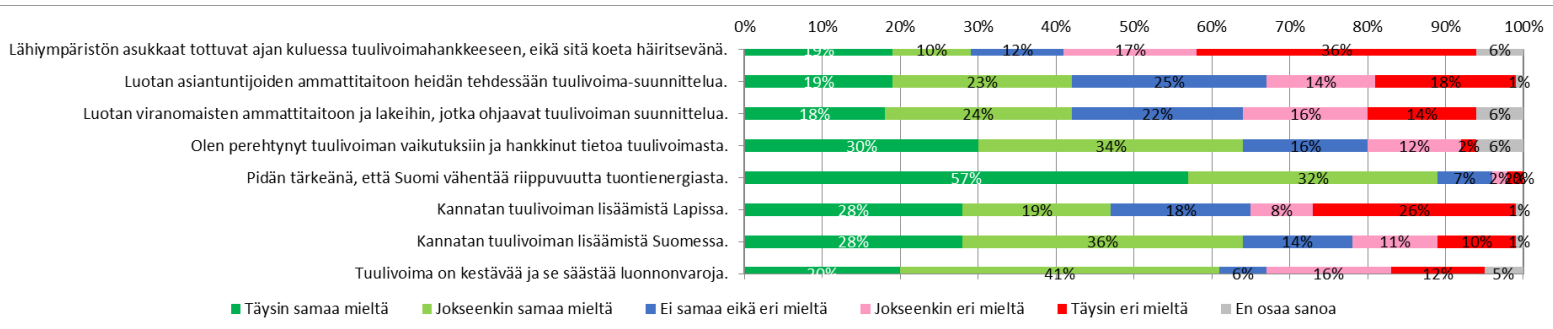
- Pelkään ihanan rauhallisen metsän ja luonnon tarkkailumahdollisuuden loppuvan eläinten häiriintymisen/siirtymisen lisäksi
- Porotalous, lähin erotusaita on todella lähellä suunniteltua voimalaa (2)
- Monipuolinen ja koskematon luonto. Elinkeinon (porotalous) harjoittaminen
- Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja alueen tiestöön
- Luonnollisestikin vaikutusta on kauas alueilla, mistä tuulimyllyihin on näkyvyys
- Kohteet: luonto, asukkaat ja loma-asukkaat, Alueet: lähialueet 10 km säteellä, Toiminnot: kohteisiin liittyvät normaalit toiminnot
- metsästys ja metsästysmajan käyttö
- Teiden kunto voisi parantua
- Asuminen on varmaankin tärkein toiminto myös ympäristövaikutusarvioinnin näkökulmasta. Taapajärvellä on ympärivuotista asutusta 8 talossa, joista 2 taloa 40 dB rajalla. Muissa lähialueen kylissä muita ympärivuotuisessa asumiskäytössä olevia asuinrakennuksia on noin 40. Erityisesti näiden ihmisten elinympäristö huononee: äänihaitta, välkevalo, välkkyvät varoitusvalot pimeässä ja maiseman muuttuminen.
- Metsästysharrastus. Hirvenmetsästyksen luoma yhteisöllisyys kylien välillä voi järkkäytyä.
- Jokaisen oikeudet
- Jos myllyt vaikuttaa riistan määrään alueella.
- Ritalaki, Hinttalaki, Takaisenlaki, Nililaki sekä jänkät Hinttalaenjätkä ja Kokkorovanjätkä. Erityinen luontokohde on Isokaltion jätkäalue.



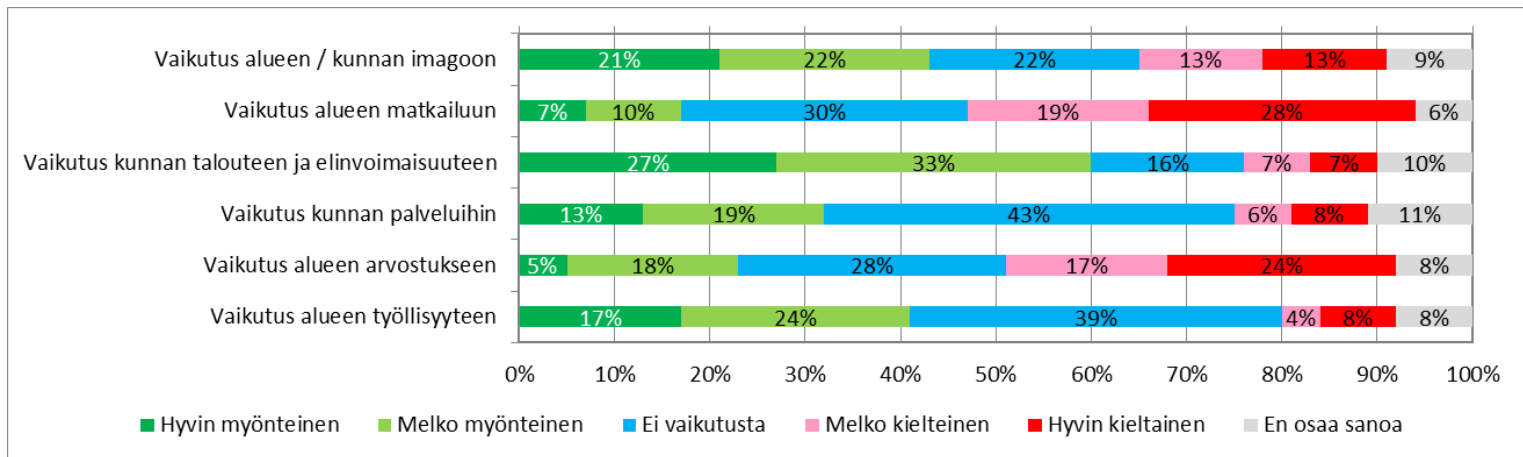
10.10.2024

5 Arviot Hirvasjärven tuulivoimahankkeen vaikutuksista

20. Mitä mieltä olette tuulivoimasta yleisesti? Valitkaa seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto. (n=88)

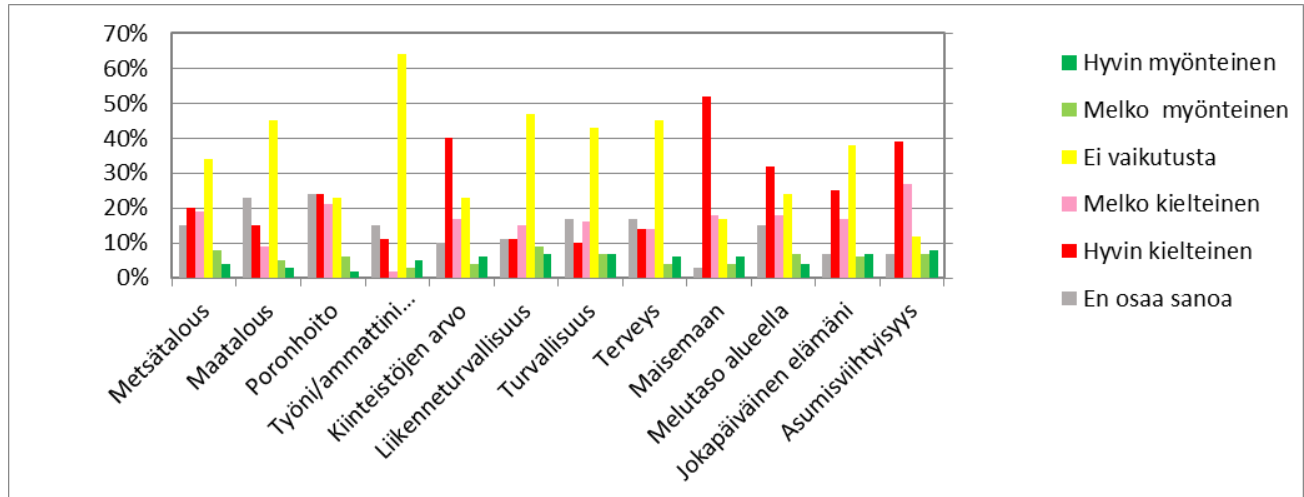


21. Miten arvioitte Hirvasjärven tuulivoimahankkeen vaikutuksia kuntatasolla? (n=88)

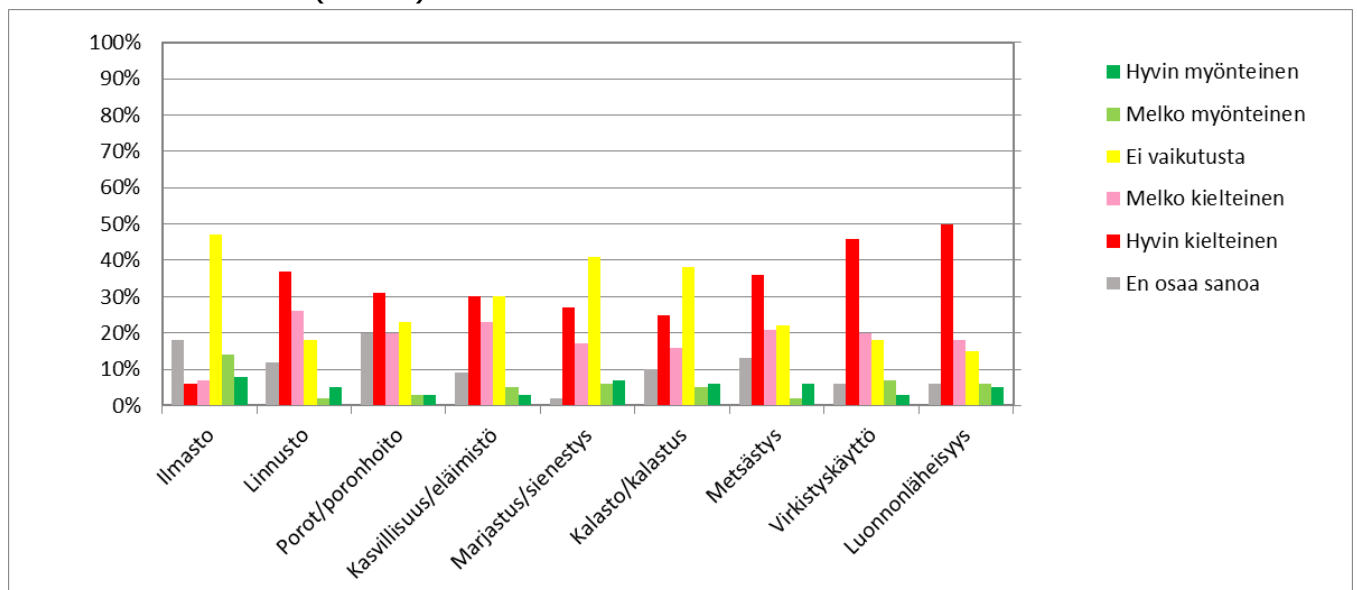


10.10.2024

22. Miten arvioitte suunniteltavan hankkeen vaikuttavan asumisviihtyisyyteen ja elinoloihin sekä elinkeinoihin alueella? (n=89)



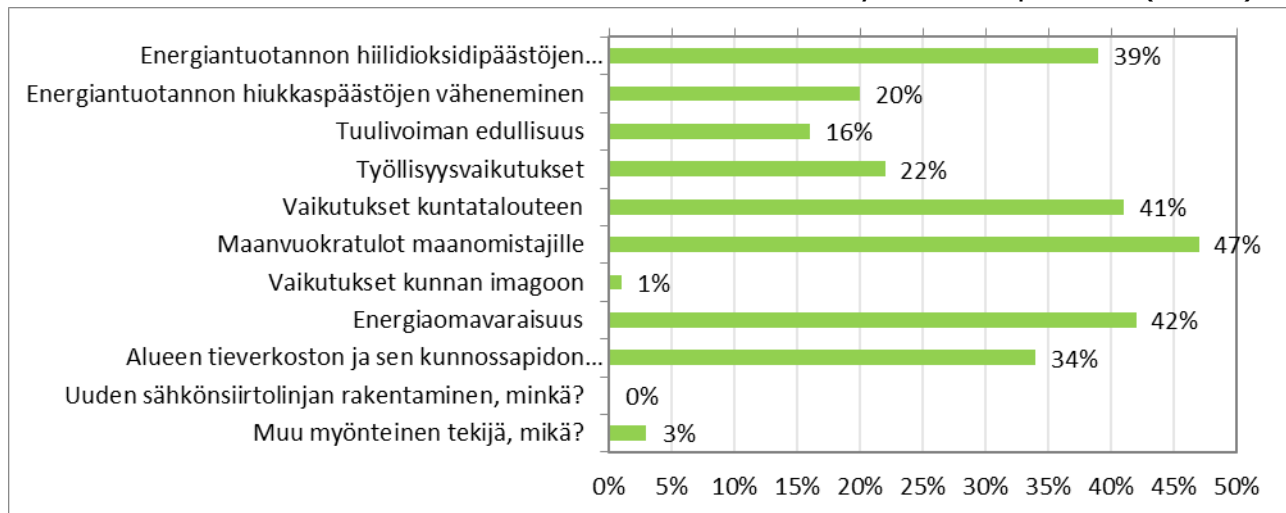
23. Miten arvioitte suunniteltavan hankkeen vaikuttavan virkistyskäyttöön ja luontoon alueella? (n=87)



10.10.2024

6 Merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset

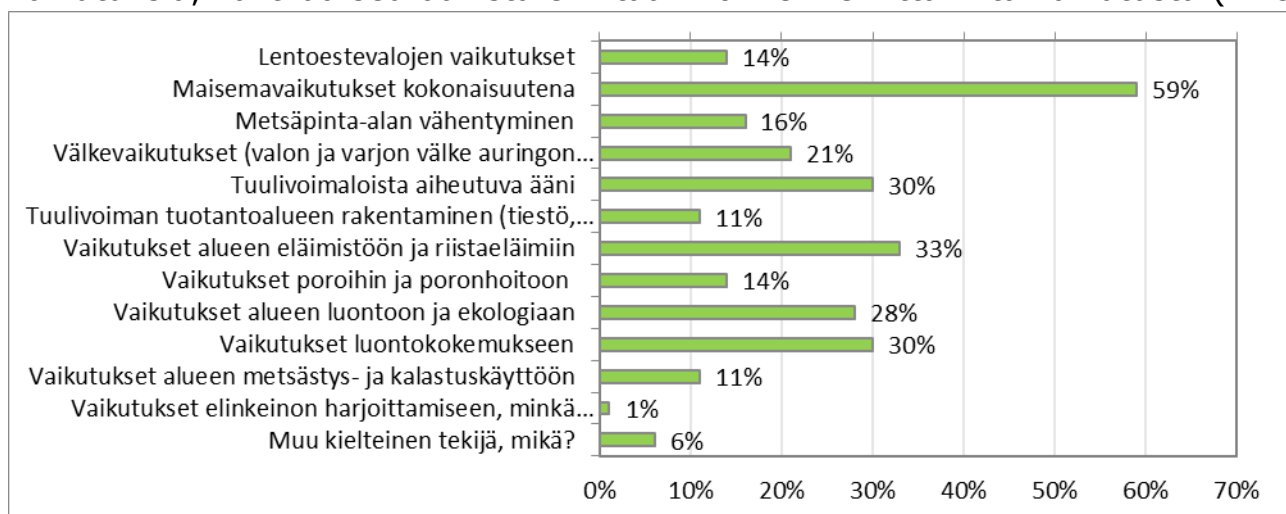
24. Mikäli näette tuulivoimahankkeesta aiheutuvan myönteisiä vaikutuksia, valitkaa seuraavista enintään kolme merkittävintä myönteistä puolta. (n=76)



Muu myönteinen, mikä?

- Jos hinta halpuu SIIRTOMAKSUT
- Elinvoiman lisäystä kuntaan

25. Mikäli näette tuulivoimaloista ja tuotantoalueesta aiheutuvan kielteisiä vaikutuksia, valitkaa seuraavista enintään kolme merkittävintä vaikutusta (n=81)

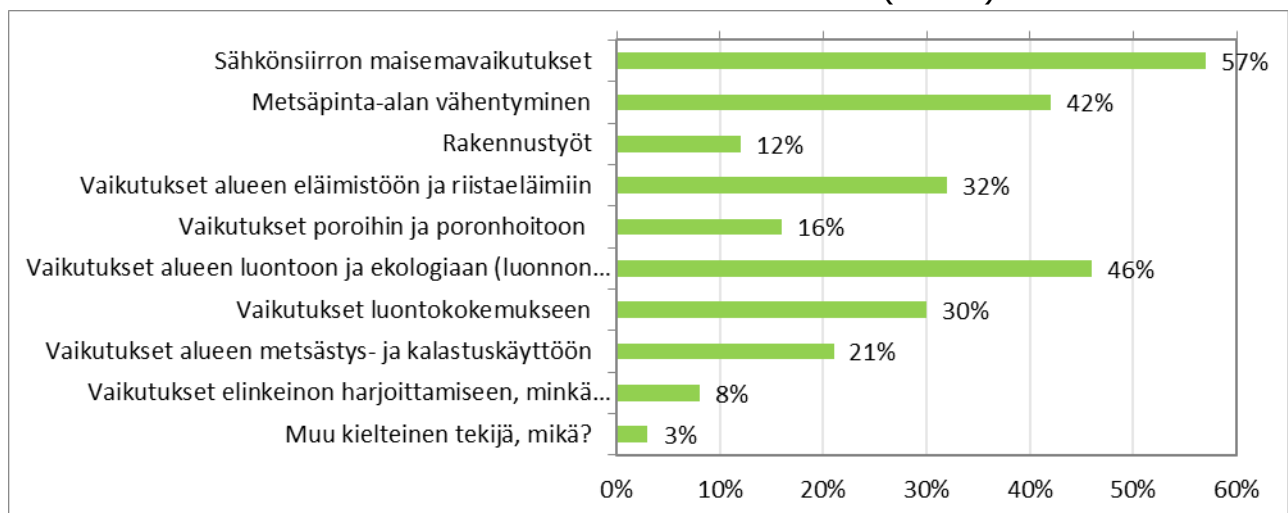


10.10.2024

Muu kielteinen tekijä, mikä?

- Linnut ei osaa varoa
- Maisema muuttuu negatiivisemmaksi
- Saastuttaa luonnon tulevaisuuden
- Kiinteistöjen arvo laskee
- Revontulimatkailu

26. Mikäli näette sähkönsiirrosta aiheutuvan kielteisiä vaikutuksia, valitkaa seuraavista enintään kolme merkittävintä vaikutusta. (n=76)



Muu kielteinen tekijä, mikä?

- Ukkosherkkyyden kasvu entisestään
- Metsätalous (3)
- Metsäelinkeino
- Metsänhoito
- Maa- ja metsätalous
- Lunastushinnat maanomistajalle surkeat



10.10.2024

27. Perustelkaa, tarkentakaa tai kommentoikaa halutessanne vastauksianne edellisiin kysymyksiin.

- Kysymys 24: Energiatuotannon hiilidioksidipäästöjen väheneminen, energiatuotannon hiukkaspäästöjen väheneminen, tuulivoiman edullisuus, työllisyysvaikutukset, energiaomavaraisuus, alueen tieverkoston ja sen kunnossapidon paraneminen
- Kysymys 25: Tuulivoimaloista aiheutuva ääni, vaikutukset alueen luontoon ja ekologiaan, vaikutukset luontokokemukseen
- Kysymys 27: Kunhan ei itselle haittaa koidu ja maksu siirron pienenee sähkön ""takana verkko maan läpi kulkee"" n. 50 m. Oma jos ostavat alue, maksut itse, kulku ei pihan läpi - takaa tieliittymä tienlaidassa sinne, metsätie.
- Eläinten perinteiset asuinpaikat muuttuvat. Eläimet kaikkoavat.
- Kysymys 24: energiatuotannon hiilidioksidipäästöjen väheneminen, työllisyysvaikutukset, vaikutukset kuntatalouteen, maanvuokratulot maanomistajille
- Kohta 24: kaikki kohdat valittu (pois lukien muu myönteinen tekijä, mikä)
- Kohtaan 24: tuulivoiman edullisuus, vaikutukset kuntatalouteen, energiaomavaraisuus, alueen tieverkoston ja sen kunnossapidon paraneminen.
- Kohtaan 25: lentoestevalojen näkyminen, tuulivoimaloista aiheutuva ääni, vaikutukset alueen eläimistöön ja riistaeläimiin, vaikutukset alueen metsästys- ja kalastuskäyttöön
- Kysymykseen 24: tuulivoiman edullisuus, työllisyysvaikutukset, vaikutukset kuntatalouteen, maanvuokratulot maanomistajille, energiaomavaraisuus, alueen tieverkoston ja sen kunnossapidon paraneminen.
- Ainakin ratkaisussa KHO:2020:124 tuli ilmi, että melu aiheuttaa porojen välttämiskäyttäytymistä enemmän kuin oli arvioitu; tapauksessa kyseessä oli koneellinen kullankaivu. En tiedä



10.10.2024

kuinka suuri on "aerodynaaminen" melu, joka tuulivoimalaitteista syntyy (suurin melu kenties syntyy hetkellisesti rakennustöistä, kuten YVA-ohjelmassakin on ennakoitu sivulla 59), mutta oma huoleni olisi juuri tuo vaikutus poroihin ja muihin eläimiin, joka toivottavasti otetaan kunnassa ja hankkeen toteuttajien toimesta riittävästi huomioon.

- Yritetään säästää luontoa.
- Luonto kokonaisuudessaan myllätään pilalle.
- Kukaan ihminen (mukaan lukien sinä / te jotka näitä luette, tai energiaeurojen henkilöstö) ei halua tuulivoimaloita oman loma-asunnon tai vakituksen asunnon piiriin. Kiinteistöjen ja tonttien arvo laskee, eikä kukaan halua mökiltään katsoa erämaajärven sijaan tuulivoimaloita vastarannalla.
- Erillinen tuulivoimaosayleiskaava on tehty Kolarin kunnan alueelle suljettujen ovien takana, mutta hankkeeseen kuuluu sähkönsiirtoreitit Kittilän ja/tai Rovaniemen kuntien alueella. Näin ei voida toimia, sillä naapurikunta ei voi vaikuttaa kielteisesti toisen kunnan asukkaiden elinkeinoon, asuinoloihin ja elinympäristöön.
- Metsä-Lappi on poikkeuksellinen elinympäristö useille eläimille, eikä sen luontoarvoja ole huomioitu hankesuunnittelussa lainkaan. Ylä-Lapin aavat tunturit eivät tarjoa samaa kuin keskisen Lapin metsämaat, kairat ja erämaat, joissa elää luonnonvaraisena laajoilla alueilla maamme riistaeläimiä. Lappilaisen rakennuspuun maine on erinomainen, sillä hitaasti kasvavat männyt tuottavat erittäin lujaa rakennusmateriaalia, ja hanke suoranaisesti tuhoaa tätä elinkeinoa. Itse noudatan yhtenä harvoista metsätalouden harjoittajista jatkuvan kasvatuksen mallia, jossa myös harvennuskohdeet jätetään suosituksia tiheämmiksi eläinten hyvinvoinnin takaamiseksi ja maisemavaikutusten minimoimiseksi. Siirtolinjat VEA, VEB, VEE, VEF ja VED tuhoaisivat omat pyrkimykseni (ja todistettavasti onnistuneet toteutukset) lappilaisen luonnon ja luonnonvaraisten eläinten olosuhteiden parantamiseksi. Pytöksen kankaan ja sen lähialueiden metso-, pyy- ja teerikanta on kasvanut viime



10.10.2024

vuosina räjähdysmäisesti juuri näillä hoidetuilla metsäalueilla. Myös alueen hirvikanta on elpynyt voimakkaammin kuin metsästysseuramme muilla metsästysalueilla hoitotoimenpiteiden ansiosta. Näiden lisäksi edellä mainittujen siirtolinjojen kohdalla on paikallisesti harvinainen metsäkauriskanta, jota pyrin suojelemaan ja kasvattamaan yhdessä muiden kanssa.

- Tuotantoalueen ja sähkönsiirron maisemavaikutukset näkyvät kauas maakunnassa, jossa on paljon tuntuja ja vaaroja. Rakennustyöt haittaavat eläimistöä suurella alueella, mutta aiheuttavat myös suuria ongelmia alueen yleisille teille (Lohiniva-Sieppijärvi-väli), jotka eivät ole riittävän hyvässä kunnossa kestääkseen rakennustöiden rekkaliikenteen.
- Poronhoitoon vaikutus on ilmeinen, koska tuotantoalueelle jää erotusaita ja kaikki sähkönsiirtovaihtoehdot halkovat laidunalueita ainakin kahden eri paliskunnan alueella.
- Eläimistöön yleisesti tuotantoalue vaikuttaa häätämällä eläimet useiden kilometrien päähän. Tuotantoalueella tiedetään myös pesivän maakotkia.
- Luontoon ja ekologiaan kohdistuvia vaikutuksia on osin vaikea arvioida, koska mitään kantaa ei ole otettu toimiin, joita aiotaan tehdä esimerkiksi soiden suojelemiseksi rakennustoilta.
- Välkevaikutusta aiheutuu alueelta kaikkiin suuntiin vuodenajasta riippuen napapiirillä, jossa aurinko paistaa matalalta jokaisesta ilmansuunnasta jossain vaiheessa vuotta.
- Lentoestevalojen aiheuttama haitta riippuu niiden toteutustavasta. Vilkkuvat valot, etenkin eri tahtiin vilkkuvat ovat häiritsevempiä kuin tasaisesti palavat.
- Voimalaitosten kuuluvaa melua ja sen kantautumista vesistöjen ja soiden yli on aliarvioitu suunnitelmissa. Lapojen ja voimalan rungon kohtaamisista aiheutuva matalataajuuksinen infraääni terveyshaittoineen on jätetty kokonaan huomiotta.
- Tuulivoimalat pitäisi rakentaa lähelle olemassa olevaa sähköverkkoa



10.10.2024

- Hanke tulisi laajalla tavalla muokkaamaan aikaisempaa ympäristöä. Sen lopulliset vaikutukset eivät taatusti tänä päivänä ole tiedossa. Ensinnäkin asukkaille toimitetut kartat ovat niin pieniä ja epäselviä, ettei esim. siirtoreittien kulkemista maastossa pysty mitenkään näkemään. Tällaisilla kyselyillä täytetään kyllä vaaditut lainkohdat, mutta maan energiahuollon tai aina kulloisenkin kunnan talouden kanssa niillä on hyvin vähän tai ei ollenkaan merkitystä. Kysymys on yksinkertaisesti ahneudesta ja mökkiympäristön tuhoutumisen pimeyttämisestä.
- Haittavaikutukset ovat tontin arvon laskeminen, koska näkymä heikkenee. Luonnon pilaaminen ja perinteisen lappi luonnon säilyttäminen on vaalimisen arvoinen.
- Mielestäni hankkeesta on haittaa en näe mitenkään hyötyväni hankkeesta.
- Kannatan tuulivoimaa ja ajattelen, että se on yksi niistä tavoista, joilla tulevaisuuden vaatimuksista voi selvitä. Tätä meneillään olevaa ahneuden siivittämää meininkiä en kuitenkaan kannata.
- Todella isot tuulimyllyt näkyvät aina maisemassa varsinkin järven yli katsottaessa.
- Olen ollut ja yöpynyt tuulivoimaloiden välittömässä läheisyydessä. Tuuli ja melu on huomattava.
- Metsää tuhotaan tuulivoimaa rakentaessa paljon enemmän kuin mitä pelkkä voimalan pohjapinta-ala on. Varsinkin Lapissa luonnon uudistuminen on äärettömän hidasta. Lisäksi voimaloiden käyttöikä on todella lyhyt (vain 20–30 vuotta) ja niistä aiheutuva jätteen määrä on valtava. Lopulliset jätteet jäävät vielä kaiken lisäksi maanomistajan vastuulle. Lisäksi vaikutukset alueen eläimiin, mukaan lukien porotalous, on todella kielteinen. Ympäristö ei ole enää luonnonmukainen eläimille, puhumattakaan ääni- ja välkevaikutuksista.
- Riistanhoidon kannalta alueelle tulee vähintään 10 km tyhjiö
- Vakituinen asuinkuntani on täynnä tuulivoimaa ja olen nähnyt hankealueita läheltä. Olen nähnyt vaikutukset metsämaan



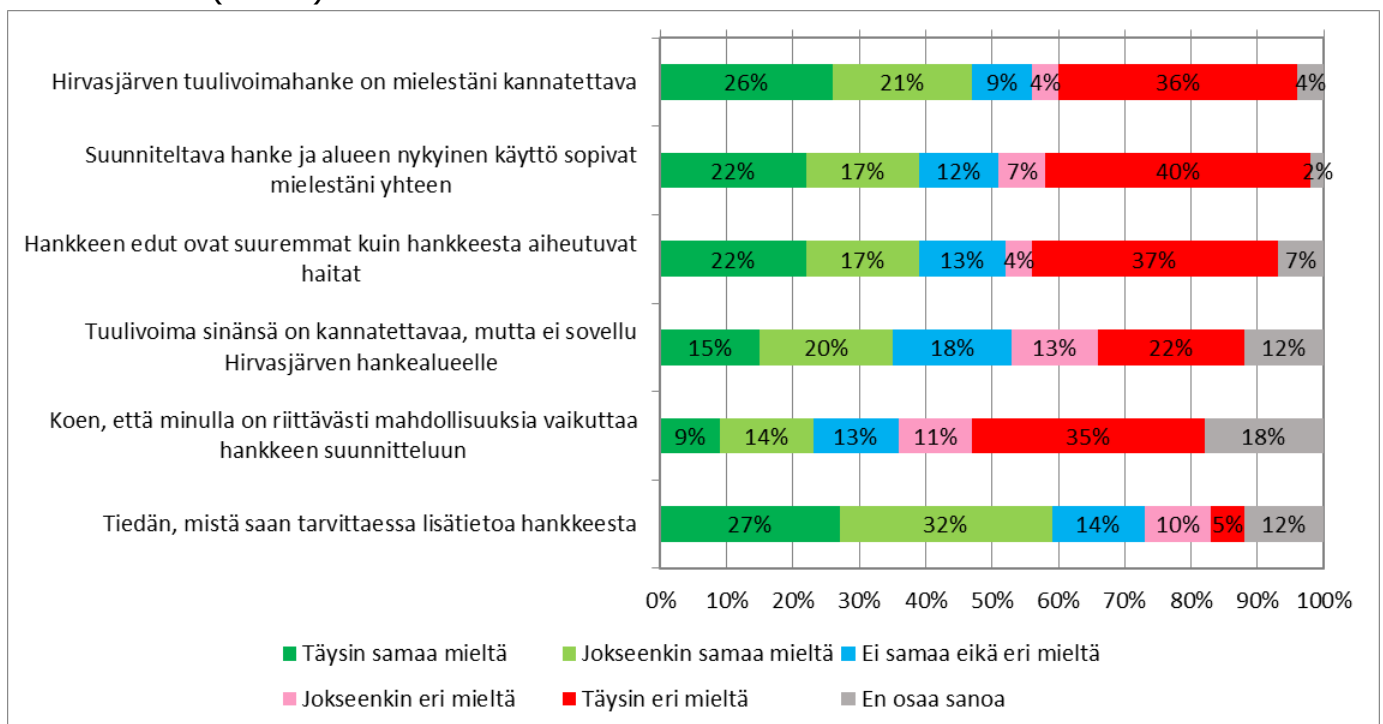
10.10.2024

virikistyskäytön menettämisenä ja metsästysalueiden pirstaloitumisen tuulivoiman johdosta.

- Mielestäni Lapin erämaat pitää pystyä pitämään erämaana ja säilyttää niiden luontoarvo ja virikistyskäyttö.

7 Yleisnäkemykset hankkeesta

28. Valitkaa mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä. (n=86)



29. Voitte halutessanne kommentoida tuulivoimaloiden alustavaa sijoittelua tuotantoalueella sekä suunniteltuja sähkönsiirtoreittejä.

- Lähimmät suunniteltu 2 km päähän talostani. Ovat liian lähellä ja kaikki näkyvät. Sähkönsiirto lisää entisestään kiinteistöni ukkosherkkyyttä.
- Metsässä ei haittaa, jos tehty kuin pitää
- Sähkönsiirtoreittien vaihtoehtoista on vaikea lausua mitään, mikä perustuisi informoituun päätökseen, sillä reittivaihtoehtoja kuvaava kartta on todella huono, kts. kyselyn kohta 33.



10.10.2024

- Järjetön idea suunnitella tuulivoimalat siten, että ne näkyvät alueen ainoan ison järven eli Pasmajärven rannoille, jossa on paljon loma-asuntoja. Kienajan suunnalla ja muuallakin riittää valtion maita, jossa ei ole loma-asuntoja tai vakituisia asuntoja.
- Asukkaita ei ole aiemmin kuultu, tiedotus on olematonta ja YVA-taustaselvitys on paitsi puutteellista, myös virheellistä ja valheellista. Mikäli hanketta aiotaan edelleen edistää, tahdon saada biologit ja ympäristöasioista vastaavat tahot vierailulle omille maille, jotta voin tämän todistaa.
- Voimalaitokset sijaitsevat liian lähellä loma-asutusta ja Juustovuoman luonnonsuojelualuetta.
- Tuulivoimalat pitäisi rakentaa olemassa olevan verkon lähelle
- Ainakin Lompolojärven päähän karttaan merkitty voimala toteutuessaan merkitsee hyvästejä kalajärvelle. Sähkönsiirtoreittejä on karttojen pienuuden ja epäselvyyden takia paha kommentoida mitenkään.
- Mielellään tuulivoimaa voidaan rakentaa semmoisille alueella missä ei ole mitään kunnallista tai vapaa-ajan rakentamista tehty.
- Tuulivoimala on kannatettavaa, jos siitä ei ole haittaa lähiseudun asukkaille tai se vaikuttaisi alentavasti sähkönhintaan. Tässä hankkeessa lähiseudun asukkaille on erittäin suuri haitta. Mielestäni kotitaloudet maksavat ylihintaa sähköstä ja kärsivät haitat.
- Netin kautta sähkönsiirtoreiteistä ei saa todellista kuvaa. Kartat ovat yksinkertaisesti kelvottomia. Niiden perusteella on tavattoman vaikeaa yksityiskohtaisesti tietää tai ymmärtää, mitä mikäkin suunniteltu reitti kulkee.
- VEA/VEE sähkönsiirto vaihtoehto olisi mielestämme paras
- Suojaetäisyys Hinttajärven loma-asutukseen on riittämätön, koska tuulivoimalat sijoittuvat melko korkealle suhteessa järven rantaan ja ovat hyvin hallitsevia maisemassa. Suojaetäisyyttä tulee kasvattaa poistamalla lähimmät tuulivoimalat.

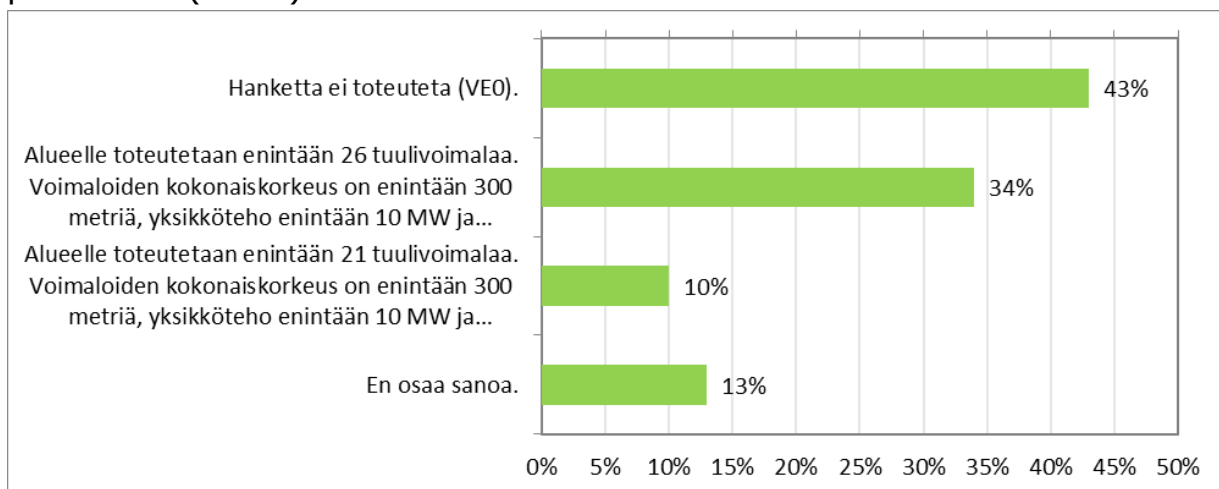


10.10.2024

- Vähistä hehtaaristaki napathan linjan alle osa... köyhät kyykkyy...
- Vähintään voimalat 22–26 pitää jättää toteuttamatta. Mielummin haudata koko hanke.
- Kuva näkymästä olisi tarpeellinen
- Alueella on isoja avohakkuualueita. Osa aivan uusiakin. Niitä ei ole linjoja suunnitellessa huomioitu. Maastokäynnit taitavat puuttua.
- Rahallisesti tuulivoimasta saadaan hyötyä, mutta paikallisesti siitä voi olla vain haittaa, jos sitä ei kompensoida esim. halvan sähkön muodossa alueella asuville.
- Suunnitelmista ei selviä kuinka paljon maata menee siirtoreittien alle. Mikä on aukkoleveys?
- Siirtolinja VEC on paras vaihtoehto. Vähiten haittaa yksityisille maanomistajille.

8 Mielipiteet YVA-menettelyssä esitettyihin hankevaihtoehtoihin

30. Mitä hankkeen YVA-menettelyssä tarkasteltavaa vaihtoehtoa pidätte parhaana? (n=83)



10.10.2024

31. Perustelisitteko kantaanne hankkeen vaihtoehtoihin tarkemmin?

- Ei ole minulle mitään hyötyä, kylätielle tulee lisää raskasta liikennettä, rauhallisuus häviää, luonnonrauha häviää. Ainoastaan maanomistajat tästä hyötyvät. Tehkää sinne missä on jo ennestään melua.
- VE0: Olemme Puolustusvoimien ja NATOn matalalentoharjoitusalueella. Alueellamme on 3 maakotkan pesää. Paikat on ilmoitettu. Meille vakituksille asukkaille koituvat mittaamattoman suuret haitat.
- Jos rakennatte niin maa-alue tehokkaaseen käyttöön
- Mittakaavat epäselvät, tie ja minne kulkee, mistä alue minne
- Suurin määrä tuotantoa. Jos yksi, on sama olla monta
- Mikäli hanketta aletaan tekemään niin käytettäisiin sitten kaikki mahd. kapasiteetti.
- Kartat täysin mitääntekemättömiä! - ei saa selvyyttä mitenkään!
- Mökki on meidän lomailu/rauhottumispaikka! Tämä hanke pilaa mökiltämme avautuvan maiseman ja rauhallisuuden.
- Enemmän sähköä
- Jos toteutuu niin tehokkain tuotantosunnittelu
- Suomi tarvitsee vihreää energiaa
- Myllyjen asettaminen mahdollistuu niin, että niistä on mahdollisimman vähän meluhaittaa asukkaille.
- En osaa sanoa tulisiko hanketta toteuttaa - tiedän, että ne alueen vakituksiset asukkaat, joiden kanssa olen keskustellut eivät kannata hanketta; itseäni pelkästään loma-asukkaana hanke ei varmaankaan vaikuta ihan samalla tavalla. Kenties ajattelen, että jos hanke toteutetaan, olisiko parempi, että voimaloita olisi sitten ennemmin tuo 21 kuin 26? Olisiko tällöin hankkeesta aiheutuvat haitat luonnolle ym. pienemmät vai onko niin, että kun/jos hankkeeseen ryhdytään, ei sillä sitten siinä vaiheessa



10.10.2024

enää ole lopulta niinkään väliä, onko voimaloita 21 vai 26. En ole ehtinyt perehtyä riittävästi tuohon YVA-ohjelmaan ja sen perusteluihin, joten en tiedä.

- Mieluummin yritetään säästää luontoa.
- Asuminen alueella perustuu puhtaaseen luontoon ja rauhallisuuteen, kaukana liikenteestä ja taajamista, teollisuudesta ja maisemahaitoista.
- Jättäkää hanke toteuttamatta. Hankesuunnitelma on ihan kauhea. Älkää tuhotko kotiseutuni luontoa, älkää pilatko elinympäristöäni. Jos joku tästä hankkeesta hyötyy, se on lyhytnäköistä ahneutta. Hirvittävät haittavaikutukset alueen hienoon luontoon ovat ikuisia.
- Säästäkää luontoa, säästäkää Lappia: unohtakaa koko hanke. Pieneksi ovat menneet Lapissa suojeltavat pläntit, ja nekin tuhotaan.
- Minulle parasta olisi, että hanketta ei toteutettaisi lainkaan. Silloin ei tarvitsisi huolehtia siitä, että rauhallinen Metsä-Lapin lomaympäristö, johon itse omistamani ja sukuni maat kuuluvat, tulee muuttumaan peruuttamattomalla tavalla toisenlaiseksi. Olipa tuulivoiman kannattaja tai ei, voin taata, että lopulta aika harva varauksetta haluaa 210–260 MW:n edestä tuulivoimaa edes noin kahden kilometrin päähän kodistaan tai kesämökistään. Minua arveluttavat maisemamuutokset, melu, väike ja vaikutukset välittömään lähiluontoon.
- Tuulivoimaloiden sijainti on täysin väärä, koska ne näkyvät Pasmajärven rannoille.
- Alueen luontovaikutukset olisivat aivan liian suuret, eikä selvitystyötä ole tehty vaadittavalla tarkkuudella. Luontomatkailu on kasvava elinkeino, joka tulisi nyt laajalla alueella mahdolliseksi, sillä ulkomaiset turistit eivät maksa nähdäkseen voimalinjoja ja tuulimyllyjä. Lepakkoselvitys oli tehty ylimalkaisesti ""kesällä"" ilman tarkempia määritelmiä ajankohdista, alueista ja menetelmistä. Sama koskee soidinalueita, jotka on mahdotonta selvittää viiden aamuyön



10.10.2024

aikana näin suurella alueella. Talvesta riippuen metsot ovat soitimella joko maaliskuussa tai huhtikuussa, ja näin suppealla otannalla on tuloksia tulkiten oltu liikkeellä täysin väärään aikaan, tai tulokset ovat vääristeltyjä. Tätä mieltä ovat myös useat muut alueen metsästäjät ja maanomistajat. Tiedoista käy myös ilmi, että soidinalueita ei ole sähkönsiirtolinjoilla edes kartoitettu, vaan ainoastaan muuttolintuselvityksen osalta.

- Maisema-arvoista ja Ounasjoesta on liian suppea kuvaus, mikä antaa käsityksen, että asiaa ei ole tutkittu paikan päällä, vaan kartta-aineistosta.
- Uhanalaisten ja muutoin arvokkaan kasvilajiston osalta lähtötieto ei ole aukotonta, vaan siihen liittyy epävarmuustekijöitä (YVA-ohjelma s. 106).
- Lisäksi ohjelmassa mainitaan seuraavaa:
""Sähkönsiirtoreittivaihtoehtojen ylittämistä soista suuri osa on ojitettuja, mutta reiteillä on myös ojittamattomia suoalueita. Sähkönsiirtoreittivaihtoehtojen läheisyydessä sijaitsevat metsät ovat ilmakuvatarkastelun perusteella pääasiassa talousmetsiä. Reiteille osuu muutamia varttuneita, mahdollisesti vähemmän muokattuja metsäalueita etenkin rinteiden alueille. Sähkönsiirtoreittivaihtoehdot ylittävät muutamia jokia ja puroja, ja reittivaihtoehdon VEA läheisyyteen sijoittuu muutamia lähdeympäristöjä."" Tämä on liian epävarmaa tietoa, jota ei ole selvästikään tutkittu vaaditulla tarkkuudella maastokäynnein.
- Kasvillisuus ja luontotyyppikartoitukset on tehty 13 maastopäivän aikana, mikä ei ole laajuudellaan ensinkään riittävä näin suurella alueella. Selvitysten tulokset eivät ole missään nähtävillä.
- Linnuston osalta [YVA-ohjelman] sivulla 111 mainitaan, että erityisesti sorsalinnut ja kahlaajat kärsivät tuulivoimaloista eniten. Juurikin nämä kannat ovat supistuneet kyseisillä alueilla jo vuosien ajan erinäisistä syistä, ja tuulivoimahanke tunnustetusti tulee sitä entisestään heikentämään.
- Kaikki lintuselvitykset on tehty tuotantoalueella ja voin (jopa valokuvin) todistaa pohjoisten sähkönsiirtoreittien alueella ja



10.10.2024

niiden tuntumassa esiintyvän mm. kanahaukkoja, lapinpöllöjä, helmipöllöjä ja runsaasti metsäkanalintuja. Myös maakotka on alueella pesinyt.

- Ympäristöministeriön ohjeistuksen mukaan alueiden käytön yhteensovittamiseksi maakuntakaavoituksen tehtävänä on tuulivoimarakentamisen kokonaisuuden ohjaaminen. Samalla ympäristöministeriö toteaa, että tuulivoima-alueiden osoittamista maakuntakaavoissa edellytetään pääsääntöisesti 8–10 voimalan puistoilta. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan ympäristöministeriön tehtäviin kuuluu alueiden käytön suunnittelun ja rakennustoimen yleinen kehittäminen ja ohjaus. Tästä syystä Ympäristöministeriön ohjeistus on laillisesti velvoittava.
- Voimassa olevan Tunturi-Lapin maakuntakaavan selostuksen mukaan: " Riittäviin selvityksiin perustuen on myös yleiskaavalla mahdollista osoittaa tuulivoimala-alueita. Harkinta tehdään kuitenkin aina hankekohtaisesti vaikutusten laajuus ja merkittävyys huomioiden. Yksittäisten voimaloiden tai pienien tuulivoima-alueiden rakentaminen voidaan ratkaista yleiskaavalla tai asemakaavalla.". Maakuntakaava sisältää siis saman rajoituksen kuin ympäristöministeriön ohje, että vain pienet tuulivoimapuistot on mahdollista osoittaa yleiskaavoituksella. Tuotantoaluetta ei ole todettu potentiaaliseksi tuulivoima-alueeksi Lapin liiton Tuulivoimaselvityksessä 2022, eikä sitä ollut todettu potentiaaliseksi tuulivoima-alueeksi myöskään Lapin liiton tekeillä olevan aurinko- ja tuulivoimaselvityksen 2023–2024 kyselyssä.
- Liian kaukana olemassa olevasta verkosta
- Jos tämä onneton hanke toteutuu, niin kannatan pienempää, eli korkeintaan 21 voimalan rakentamista.
- Mielestäni loma-asunnon arvo laskee, jos maiseman pilaavat tuulivoimalat.
- Ajatukseni on, että hanketta ei joko toteuteta tai se toteutetaan enintään 21 voimalalla. Voimalan piirron äärikorkeus 300 metriä



10.10.2024

on järjetön sekä maisemallisesti että äänellisesti. Yksikään näitä ns. tuulipuistoja suunnittelevista ja niistä rahaa saavista ei suunnittele niitä omaan nurkkepiiriinsä.

- Aivan sama, onko 26 vai 21 voimalaa, jos rakennetaan, rakennetaan kunnolla ja otetaan paikalliset huomioon rakennusvaiheessa ja ylläpitovaiheessa aidosti. Vaikka tarjoamalla esim. ilmaiset sähköt korvauksena kyläläisille, kylän palveluiden käyttö, paikallisten kiinteistöjen vuokraus rakennusaikana ja ylläpito vaiheessa.
- Keskitetysti paras vaihtoehto on rakentaa tuulivoimaa Perämerelle yhdistettynä aurinkovoimaan. Hirvasjärvelle suunniteltu yksittäinen voimalahanke on turha luonnon rasite, kaukana kaikesta.
- Suojaetäisyys Hinttajärven vapaa-ajan kiinteistöihin on riittämätön esitetyissä vaihtoehtoissa.
- Maisema- ja luontokokemus ovat ykköset ja se syy miksi vietän alueella vapaa-aikaani. Rakentaminen myös jättää isot jäljet maastoon.
- Alueella on paljon loma-asutusta. Ihmiset ovat investoineet ja rakentaneet mökit rauhalliselle alueelle nauttiakseen rauhasta ympärillään. Hankkeen myötä loma-asuntojen arvo ja rauha on mennyttä.
- Ei mitään hyötyä meille.
- Alue ei sovellu tälle hankkeelle.
- Jos tehdään, niin tehdään maksimaalisesti.
- Jos se nyt joka tapauksessa perustetaan, niin paras vaihtoehto on, että taloudellinen hyöty maksimoidaan.
- Sinänsä hyvä tuulivoimaenergia pitäisi tuottaa lähempänä käyttöpaikkaa.
- Tarjottujen karttakuvien perusteella ja viiden lisävoimalaitoksen sijoittelun perusteella en näe mitään esteitä 26:lle

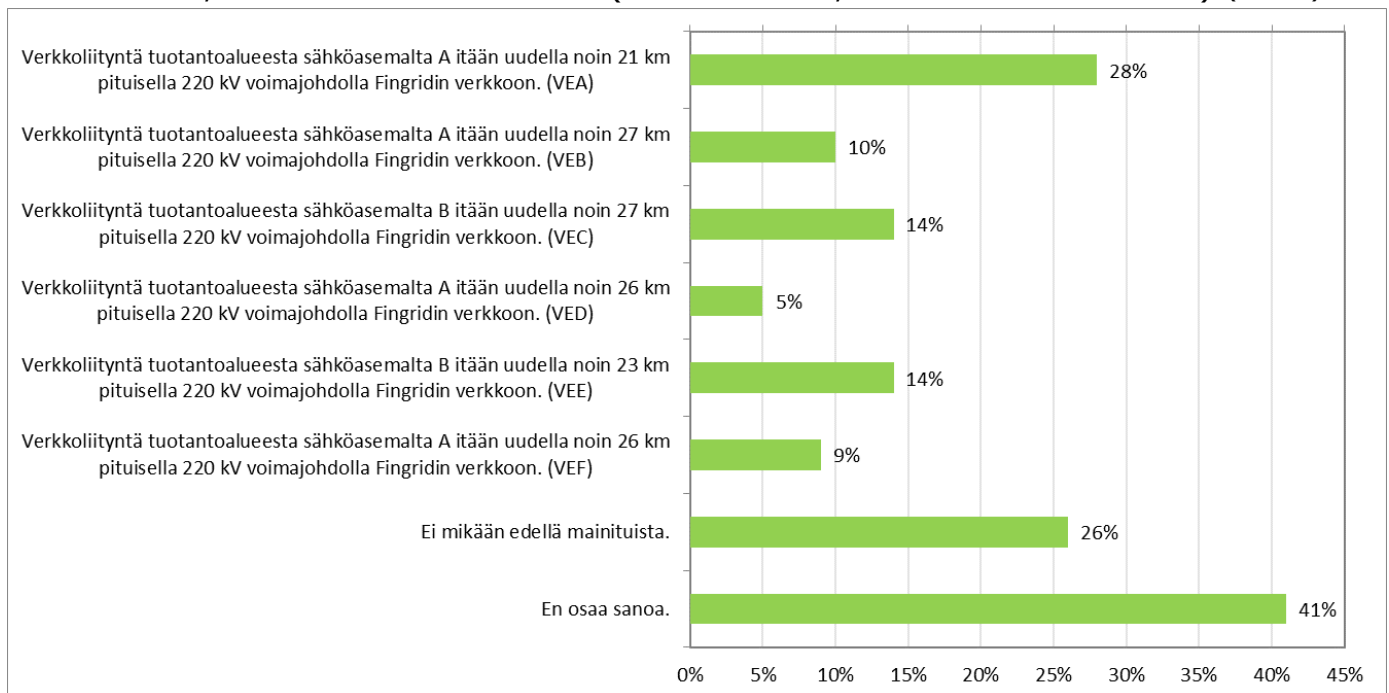


10.10.2024

voimalaitokselle, enkä, että niistä koituisi enempää kielteisiä vaikutuksia kuin 21 tuulivoimalasta.

- Onko tarvetta näin suurelle laitokselle? Tuulisähkö pelastaa silloin, kun tuulee. Pakkaskelit eivät tuota sähköä. Myllyt kannattaisi viedä sinne missä suurimmat käyttäjät ovat. Esimerkiksi Helsinki, Espoo ja Vantaa ovat todella hyviä sijoituskohteita. Merellä tuulee aina. Suurin osa kuluttajista on pääkaupunkiseudulla, eivät Lapissa. Lapissa olemme jo omavaraisia Kemijoen kautta.
- Lapin vahvuudet perustuvat luontoon ja tuulivoimalat sopivat paremmin jo rakennettuihin ympäristöihin.

32. Asettakaa tarkasteltavat sähkönsiirtosuunnitelmavaihtoehdot järjestykseen sen mukaan, mikä on teille mieluisin (1 = mieluisin, 6 = vähiten mieluisin) (n=78)



10.10.2024

33. Perustelisitteko kantaanne sähkönsiirtovaihtoehtoihin tarkemmin?

- Linjaus kulkee välillä Rovaniemi-Kittilä johtoverkosta
- Kysymys 32: 1. VEC, 2. VEB, 3. VEA
- Kunhan ei itselle maksua koidu - siirto ja muu maksu laitto uusiin - enempää "tornionlaakson sähkö oy & Lumme ovat nyt" vielä
- 1. VEC, 6. VEA, 6. VEB, 6. VEE, 6. VEF
- 1. VEC, 6. VEA, 6. VEB, 6. VEE, 6. VEF
- 1. VEA, 2. VED 3. VEE, 4. VEF, 5. VEC, 6. VEB
- 1. VEE, 2. VEB, Kysymys 33: Kiertää asutuksen.
- Mielestäni tässäkin olisin tarvinnut karttoja
- 1. Ei mikään edellä mainituista, 2. VEB, 3. VEF, 4. VEE, 5. VED, 6. VEA
- En halua koko tuulivoimahanketta tänne.
- Suorin
- 1. VEA, 2. VEB, 3. VEC, 4. VED, 5. VEE, 6. VEF
- 1. VEE, 2. VEF. Perustelut: 1. VEA mutta maakaapeli maan alle alkumatkakin
- En osaa tähänkään ottaa kantaa - periaatteessa nopeasti ajateltuna kenties tuo lyhyin johto olisi kannatettavin (koska se oletettavasti vaatii vähiten rakentamista alueella, jolloin työkoneista tulevat vaikutukset jäisivät pienemmiksi), mutta tähän voi tietenkin niillä olla eriävä näkemys, joiden maita johdon alta esim. pakkolunastetaan...
- Ei voimaloita, ei siirtoa
- Jättäkää hanke toteuttamatta. Hankesuunnitelma on ihan kauhea. Älkää tuhotko kotiseutuni luontoa, älkää pilatko elinympäristöäni. Jos joku tästä hankkeesta hyötyy, se on



10.10.2024

lyhytnäköistä ahneutta. Hirvittävät haittavaikutukset alueen hienoon luontoon ovat ikuisia.

- Asukaskyselyyn liitetty karttamateriaali ei valitettavasti mallinna sähkölinjojen reittejä ympäristössään kovinkaan havainnollisesti. Syynä tähän on se, että karttapohja on sumennettu lähes näkymättömiin, ja siitä on todella vaikea saada selvää. Asukaskyselyn kartan perusteella minulle ei esimerkiksi selvinnyt, kulkeeko tietty linjavaihtoehto sukumaidemme alueella vai ei - ja olen itse kuitenkin alle 40-vuotias ja minulla on normaali näkö. Kuinka asukaskyselyn saaneet ikäihmiset, joita on paljon, voivat arvioida esitettyjä vaihtoehtoja noin epäselvän materiaalin perusteella? Yhteysviranomainen oli lisäksi käsittääkseni torpannut arviointiohjelmasta antamassaan lausunnossa 220 kV:n linjavaihtoehdon, joka nyt asukaskyselyssä oli esitetty ainoana vaihtoehtona.
- En kannata tuulivoimaloiden tekemistä kyseiselle alueelle.
- Ounasjoen ylittäminen on kohtuuton maisemahaitta ja sähkönsiirron olisi voinut toteuttaa Kolarin kunnan sisälläkin. Naapurikuntien luonnon tarveleminen ilman asiallista korvausta maanomistajille on suorastaan rikollista toimintaa. VEC on ainoa vaihtoehto, jossa on hyödynnetty millään tavalla järkevästi suoalueita ja vanhoja pelloja, joille vaikutukset ovat vähäisemmät. Sähkönsiirto tulisi tapahtua saman kunnan alueella, jolle tuulivoimapuisto rakennetaan. Sähkönsiirtoreiteiltä ei ole tehty luontoselvitystä eikä niistä ole olemassa kaavahanketta.
- VEA mieluisin. Lomakevirhe, ei voi vastata 1–6!
- Mahdollisimman vähän asutusta haittaava vaihtoehto, jos hanke toteutuu.
- VEA. Lyhin.
- Lyhin reitti.
- Ei voinut laittaa järjestykseen vaihtoehtoja. Maakaapeli alkuun parempi.



10.10.2024

- Ukkosherkälle alueelle linjoja joka suuntaan... pilkkoo muutaki ko koivuja... kiitos teidän... ja hyvin suunnitellun hankkeenne :(
- Sähköasema B vaikuttaa järkevältä. En toteuttaisi VED, VEF VEB vaihtoehtoja.
- Edellinen kohta 32 ei hyväksy numerovalintoja. Onko kyselylomake testattu?
- Verkkoliitynnälle ei ole tarvetta, kun hanke jätetään toteuttamatta.
- Lyhin ja suorin reitti.
- Laatikoihin ei voinut kirjoittaa numeroa, joten valitsin vain 1. vaihtoehtoni. VEC siirtolinjasta on haittaa yksityisille metsänomistajille vähiten.

34. Miltä alustava tiestösuunnitelma mielestänne vaikuttaa? (Kuva 4.)

- En osaa sanoa. Niitä ei tarvitse tehdä.
- Ei ole autoa - ei kai haittaa kovin suuresti.
- Hyvältä
- Kannattaa hyödyntää olemassa olevaa tiestöä mahd. paljon ja tehdä teiden parannustöitä.
- Hyvältä
- Hyvältä
- En osaa sanoa (2)
- Vaikuttaa järkevältä.
- Alustava tiestösuunnitelmaa vaikuttaa aivan karsealta maiseman mylläämiseltä, luonnon pilaamiselta ja saastuttamiselta.
- En kannata tuulivoimaloiden tekemistä kyseiselle alueelle.
- Ei suurta merkitystä omalle toiminnalle.
- Ei ole sellaista näkynyt.



10.10.2024

- Mitä vähemmän tehdään lisää teitä, sen parempi. Miten vaikuttaa nykyisiin metsäteihin, kun raskaat työkoneet kulkevat, korjataan ne entiselleen tai jopa nykyistä parempaan kuntoon?
- Pilaa mahdollisuuden alueen virkistyskäyttöön: marjastukseen ja metsästykseseen.
- Karttojen epäselvyyden vuoksi vaikea ottaa kantaa.
- Lapin luonnon pilaaminen ja lisää hiilijalan jäljen kasvattaminen ovat todella huono juttu.
- Siitä on vaikea luoda mitään yleiskuvaa, koska kartta on tosiaan pieni ja siitä on tavattoman vaikea hahmottaa maastoa.
- Hyvä, jos tie Nuottajoelta pysyy läpiajettavana Sieppijärvi-Lohiniva tiehen ympärivuotisesti. Lyhentää Nuottavaaralaisten matkaa Rovaniemelle selvästi.
- Ikävä kun kaikille vaaroille tulisi tie.
- Ok.
- Muistan kun eka kokouksessa luvattiin kauniisti "Tiet korjataan" niin tuotantoalueella mutta ei elyn teitä... Sehän tuli selväksi ed. kokouksessa.
- Järjettömältä luonnon tuhoamiselta.
- Tukee hyvin runkoverkkoa
- Minulle samantekevää miten tiestö rakennetaan.
- Huonolta
- Hyvältä
- Ei vaikutusta millään vaihtoehdolla edellyttäen, että nykyisten teiden käyttöä ei rajoiteta, tiestön kuntoa toivottavasti parannetaan hankkeen myötä.
- Ei kantaa siihen. Pakko ne on rakentaa, jos myllyt tulee.

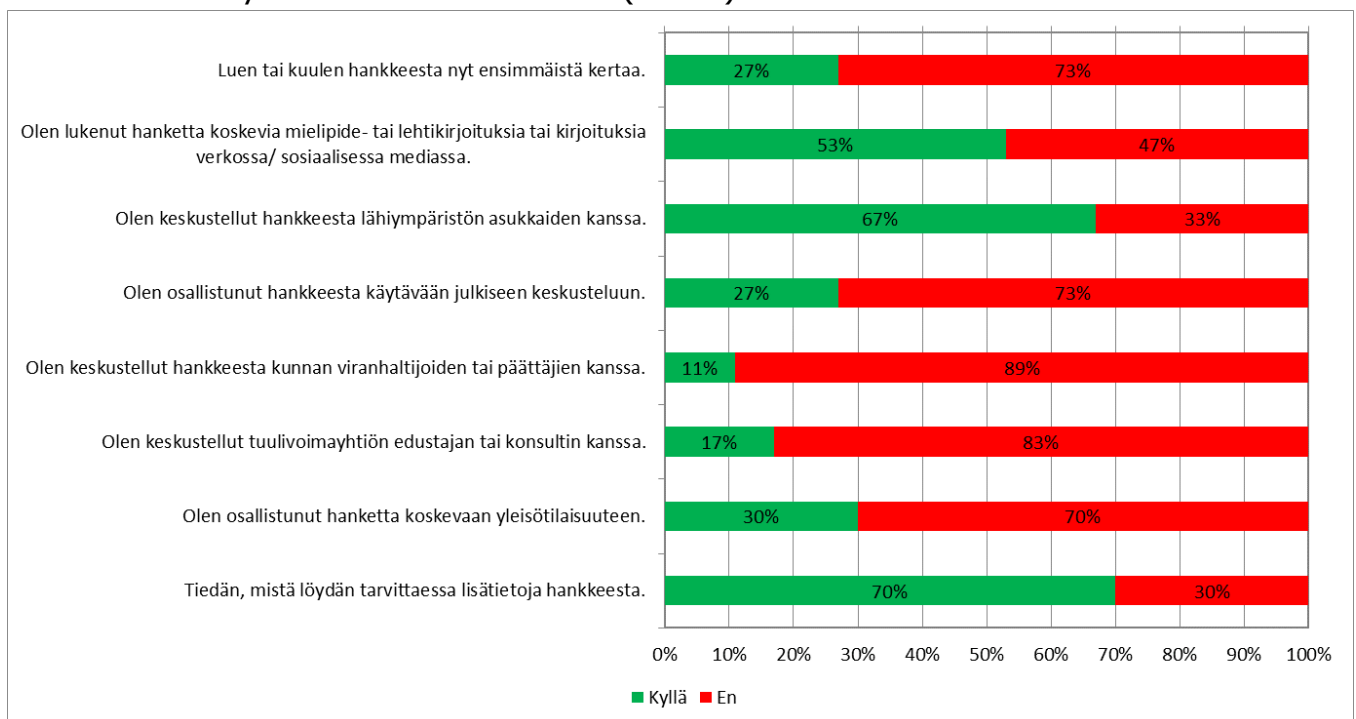


10.10.2024

- Hyvältä. Tiestösuunnitelma ja teiden ylläpito parantaa alueen ympärivuotista liikkumismahdollisuutta ja pienentää etäisyyksiä.
- Hyvin on otettu huomioon jo olemassa olevat tiet ja niiden hyväksikäyttö.

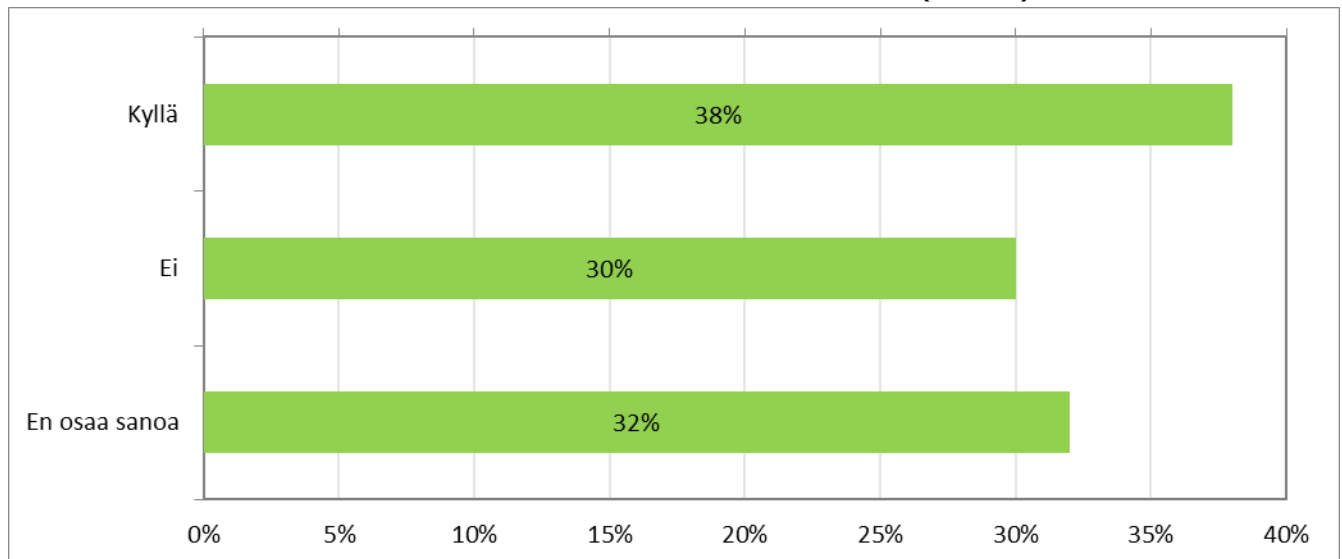
9 Tiedonsaanti hankkeesta

35. Oletteko saaneet tietoa Hirvasjärven tuulivoimahankkeesta tai osallistunut hankkeesta käytävään keskusteluun? (n=84)



10.10.2024

36. Onko hankkeesta mielestänne tiedotettu riittävästi? (n=86)



37. Mistä asioista haluaisitte saada lisää tietoa?

- Koska sähkö halpuu?? Luonto säästyy, ja kuluja ei lisää - meikäläiselle - lintupolot vaan sääli käy - tuulivoimalan lavat - liian matalat, ei värejä, vilkkuva valo pitäis olla koko ajan.
- Mikäli hanke ei toteudu, miten käy jo nyt yhtiön maanomistajille tulouttamille rahoille?
- Edelliseen kysymykseen lisäys: tiedotus hataraa.
- Oletteko tutkineet, miten järvi kantaa tuulimyllyistä aiheutuvan äänen? Miten ultraääni, jota ihmiset ei kuule, vaikuttaa eläimiin? Onko tällä kyselyllä oikeasti vaikutusta siihen, tuleeko tuulivoimahanke Hirvasjärven alueelle?
- Kyllä saan tarvittaessa
- Maisemavaikutukset. Esim. mallinnettu kuva miltä maisema näyttää eri kohdista Sieppijärvi-Lohiniva tieltä, Pasmajärveltä veneillessä ja Pasmajärventieltä yms.
- Miksi tällainen hanke on pantu yleensä alulle? Miksi tästä hankkeesta on tiedotettu niin huonosti? Miksi tästä hankkeesta



10.10.2024

ei ole tiedotettu aikaisemmin? Miten pystyisin vaikuttamaan siihen, että hanke ei toteudu?

- Paljonko te kuvittelette tuottoa saavanne? Mihin teidän tuottolaskelmanne perustuvat? Kuka niistä tuotoista hyötyy? Miten lopetatte hankkeen välittömästi?
- Näin korkeiden tuulivoimaloiden seudulla aiheuttamat maisemamuutokset ja voimaloiden selkeät, kunnolliset visualisoinnit maisemakuvissa (1). Melumallinnukset (2). Tieto siitä kuinka voimaloiden sijoittelu ja niiden välimatka toisiinsa nähden vaikuttaa niiden tuottamaan meluun - onko 800 metrin välimatka eli tässä tapauksessa roottorin halkaisija x 4 riittävä, kun Suomen Tuulivoimayhdistyksen jakaman infon perusteella etäisyyden tulisi olla vähintään roottorin halkaisija x 5? (3)
- Luontoselvitykset, tarkemmat ajankohdat, käydyt kohteet ja käytetyt menetelmät (1). Hankkeen ja kaavahankkeiden eteneminen ajantasaisesti (2).
- Jos hanke toteutuu, aikatauluista.
- Kuinka kauan kestää että mahdollisesti toteutuva Hirvasjärven tuulivoimahanke tuottaa energiasäästön, jotka hankkeen toteutus kaikkiaan aiheuttaa? Toteutukseen täytyy laskea kaikki hankkeen päästöt, eli voimaloiden ja sähkönsiirron elinkaari (raaka-aineesta voimalaksi, huolto jne.), teiden rakennus, työntekijöiden liikkuminen paikalle rakennusaikana ja tuotannon ollessa käynnissä, jne.
- Kaikesta.
- Paremmat karttapohjat, joita voi zoomata ja selvästi nähdä asioita. Nykyiset kuvat, joita tässä alussa oli ovat epaselvät ja vaikea hahmottaa asioita. Vai onko se tarkoituksellinen asia, ettei pysty tarkasti päättämään hankkeen sijoittelua luonnossa?
- Hirvasjärven tuulivoimahanke on pieni osa tavattoman suurta tuulivoimasuunnitelmaa. Tällainen suunnitelma tehdään aina kaukana niistä ihmisistä, joiden elämää se suoraan vaikuttaa. Jos tätä luet sinä, ihminen, eikä kone, voit varmaan paremmin

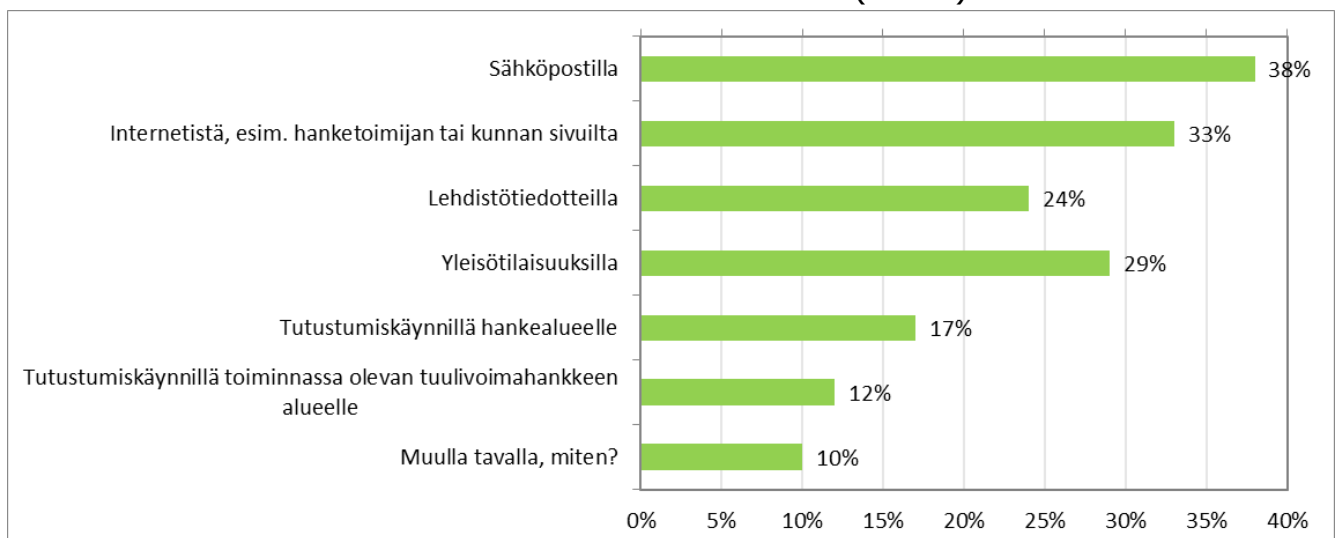


10.10.2024

ymmärtää tämän asian. Elämä täällä järven rannalla menee kolmisataametristen myllyjen varjossa helvetiksi!!!

- Olisi hyvä, jos joku aidosti olisi aktiivisesti yhteydessä kylätoimikuntaan asian etenemisessä, palveluiden tarpeesta jne. Olisi hyvä, jos tästä tulisi positiivinen meän kylän hanke ja voimayhtiö aidosti tukisi pienen kylän kehittymistä. Vrt Agnico eagle Kittilässä. Siellä on hyvä pohinä ja yhtiö näkyy positiivisesti kylän arjessa :)
- Nyt kuulin ensimmäisen kerran. Peruste miksi kyseiseen paikkaan.
- Alueelta löytyneistä uhanalaisista kasveista ja eläimistä jne..
- Yleisötilaisuuksien aikataulut ovat täysin mahdottomia osallistua työssä käyville. Ilmeisesti ne on suunnattu vain eläkeläisille.
- Ehdottomasti sähkölinjoista
- Näkymä
- Karttojen mittakaava pitäisi olla sellainen, että palstojen rajat näkyvät.
- Tämä kysely on ensimmäinen henkilökohtainen yhteydenotto hanketta koskien. Hankkeen aiemman tiedon olen saanut lehdestä.

38. Miten haluaisitte saada lisää tietoa hankkeesta? (n=78)



10.10.2024

Muulla tavalla, miten?

- Ei tule lehtiä
- Mielipiteisiin ei voi enää vaikuttaa
- Kotiin postitse
- Kirjeitse
- Puhelimitse, yhteiskäynnillä suunnitelluilla sähkönsiirtoreiteillä
- Soittamalla aktiiviselle kyläyhdistykselle ja kertomalla tulevista vaiheista/tarpeista. Avoimuudella :)
- Keskustelemalla vaikka valmistelevalle YVA-konsultin kanssa
- Tavallisella kirjeellä

39. Mitä muuta haluaisitte vielä tuoda esille hankkeeseen liittyen? Voitte myös antaa palautetta tästä kyselystä.

- Mulla ei ole mitään estettä tuulivoimalan rakentamiselle.
- Tärkein siinä ehkä paperitiedote postin kautta
- Kiitos hyvin monipuolisesta kyselystä. Melko vaikeita kysymyksiä, vaatii hankkeeseen perehtymistä.
- Kyselyn kysymys 28 [tämän raportin kohta 7]: tekstilisäykset vastausvaihtoehtoihin: "Ei ole kannattavaa eikä sovi Hirvasjärven alueelle", "Nettisivuilla huonot tiedot".
- Palaute kyselystä: Osa kysymyksistä muotoiltu kummallisesti.
- Olen tyytyväinen hankkeeseen
- Meillä [paikkakunta poistettu] tuulipuisto n. 10v. jopa vuokratuloja ei valittamista.
- Kysymykset olivat haastavia, koska oma tietomäärä rajallinen. Mahdoton tietää, miten myllyt vaikuttavat todellisuudessa ympäristöön ja omaan viihtyvyyteen. Hankkeen toteutuminen toisi merkittäviä tuloja perheellemme, mutta onko se riittävä korvaus, jos asumisviihtyvyys muuttuu negatiiviseksi ja



10.10.2024

vaihtoehtona on muutto pois alueelta. Tämä aiheuttaa ristiriitaa suhtautumisessa koko hankkeeseen. Suurena toiveena on, että jos hanke toteutuu, niin vaikutukset luonnolle, eliöstölle ja asukkaille eivät olisi haitallisia.

- Edelleen haluan sanoa: älkää toteuttako hanketta. Tähän kyselyyn liittyvät kartat olisivat saaneet olla selkeämpiä ja tarkempia.
- Olin kuullut hankkeesta epämääräisiä huhuja, mutta sen koko todellisuus avautui vasta vastaanotettuani asukaskyselyn. Paikallisille oli ilmeisesti alettu järjestää viime vuoden puolella tiedotustilaisuuksia, joiden laadusta oltiin montaa mieltä. Hiljainen ja pitkälle viety suunnittelu ennen julkisuuteen tuloa on käsitykseni mukaan toki Suomessa tyypillistä, mutta sillä on myös kielteisiä vaikutuksia siihen, kuinka hyväksyttäväksi suunnitelmat koetaan asukkaiden keskuudessa. Luulen, että asukaskysely ei tilannetta suuresti paranna, sillä tämä hanke jakaa ihmisiä todella voimakkaasti. Osa tekee sillä rahaa - eivätkä he välttämättä asu vaikutusalueen lähelläkään - ja osa kokee menettävänsä paljon sellaista, mitä ei voi millään rahalla ikinä korvata. Itseäni kiinnostavat erityisesti tuulivoimaloiden havainnekuvat, välke- ja melumallinnukset Yliseltä Taapajärveltä katsottuna. Järven rannoilla on paljon loma-asutusta, ja meillä alueen käyttäjillä on oikeus olla selvillä tuulivoiman vaikutuksista alueeseen.
- Hankkeen sijainti on väärä Pasmajärven läheisyyden vuoksi. Lapissa riittää erämaata esimerkiksi Kienajan suunnalla, jossa ei ole vapaa-ajan asuntoja tai vakituisia asuntoja.
- Kyselyn kysymyksessä 32 [tämän raportin kohta 8.2] ei ollut mahdollista numeroida omia vastauksia kuten pyydettiin, vaan pelkät rastit olivat mahdollisia. Hankkeen valmistelu ja siitä tiedottaminen on ollut asukkaita ja maanomistajia syrjivää Kittilän ja Rovaniemen kuntien alueella. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa sähkönsiirtolinjat ovat jo merkittyinä, mutta tieto niistä tuli niin myöhään, että tuulivoimaosayleiskaavan OAS:sta ei voinut jättää mielipidettä. Kittilän kunnan maanomistajia ei ole tästä tiedotettu. Tämäkin



10.10.2024

tulee pahimmassa tapauksessa hallinto-oikeuden arvioitavaksi, sillä kyseessä on merkittävä puute ja virhe.

- Mielestäni on hyvä asia, että kysytään maan omistajien kantaa asiaan. Oma näkemys on, että mielellään hankkeen nykyinen paikka ei ole optimaalinen ja en kannata asiaa. Hanke kuvat ovat epäselviä, jotka alussa esiteltiin, koska niitä ei voi zoomata tai tarkentaa. Henkilökohtainen sähköposti viestit olisivat olleet fiksu idea lähestyä maan omistajia.
- Mielestäni pitäisi keskittyä vihreän vedyn tuottamiseen merellä eikä lisätä mantereelle tuulivoimapuistoja, joita olen omalta osaltani ollut rakentamassa ja nähnyt tuulimyllyjen kehittymisen, jotka ovat edelleenkin lyhytikäisiä.
- On haittoja, ehkä hyötyjäkin, jotka ilmenevät myöhemmin tulevaisuudessa.
- Kartoistanne ei saa mitään selvää. Niistä on mahdotonta päätellä niin suunniteltujen voimaloiden sijaintia kuin voimansiirtoreittejäkin. Kun kaivaa esiin maanmittauslaitoksen sivut, tilanne selkeytyy. Näin huonolla karttatiedotuksella ei voi olla kuin yksi ainoa tarkoitus: tehdä muutenkin vaikea asia entistäkin epäselvemmäksi.
- Hyvä kun kyselyitä järjestetään. Ja tärkeintä tiettenkin, että vastauksiin reagoidaan ja saadaan siitä palautetta myös. Summasummarum; kehitys on aina hyväksi, joidenkin arvot kärsivät, kaukaisemmille asukkaille ei ole asialla suurta vaikutusta. Mutta näin aivan vierestä asiaa seuraavana, toivon että hankkeessa huomioidaan Nuottavaaran asukkaat aidosti ja saadaan asialle positiivinen vaikutelma ja pöhinä. PS. Nuottavaarassa ei ole asukkaita kuin 20–30 kpl:tta, mutta silti täällä on Kolarin suurin kyläyhdistys henkilömäärillä mitaten, aktiivinen sellainen :) [yhteystiedot poistettu]
- Kannattais ehkä tuulivoimayhtiön edustajien tutkia karttoja tarkemmin... Lompolorovan myllykki näkyy suoraan pirtin ikkunasta...



10.10.2024

- ÄLKÄÄ TUHOTKO ENEMPÄÄ LUONTOA! Energiaa voi tuottaa muillakin keinoilla.
- Kysely oli mielenkiintoisesti ja hanketta ajatellen kattavasti toteutettu.
- Miksi saksalainen yritys? Siksi, koska Suomi on hölmöläisten maa.
- Tarkat rajat tuotantoalueesta
- Tuulivoiman paikallinen hyväksyttävyys on uusimmankin Itä-Suomen yliopiston tekemän selvityksen mukaan heikkoa (HS.fi 14.4.2024). Tulos ei yllätä. Ainoa toimiva keino on hankkeiden avoin ja ennakoiva tiedottaminen. Maanvuokraajilla ei siihen valmiuksia ole, mutta ammattitaitoisilta hankkeiden vetäjiltä sen pitäisi onnistua. Sitouttaminen päätösten tekemisen jälkeen on joltisenkin toivotonta.
- En vastusta tuulivoimaa itsessään. Mielestäni tuulivoima pilaa maiseman ja rikkoo luontoarvot isolta alueelta vaikutuspiirinsä ympäriltä. Minusta on typerää ripotella tuulivoimaa sinne tänne ympäri maata. Tuulivoimaa tulisi lisätä niille alueille, jossa sitä jo on, siellä maisema ja luontoarvo on jo pilattu. Lapin erämaat tulisi jättää suunnittelun ulkopuolelle.

