

Ahosuon turvetuotantohankkeen YVA

Kysely Aho- ja Koivusuon lähiasukkaille ja Livojoen ranta-asukkaille

Vapo Oy suunnittelee turvetuotannon aloittamista Pudasjärven Livon kylän koillispuolella sijaitsevilla Aho- ja Koivusuolla. Hankkeen toteuttamisen perusteena on vastata lisääntyneeseen turpeen kysyntään, korvata lähivuosina tuotannosta poistettavia alueita ja turvaa osaltaan polttoturvetuotimusten riittävyttä Pohjois-Pohjanmaan energiahuollossa. Hankealueen pinta-ala on 257 ha. Nykytilassa hankealueesta 132 ha on ojitettua ja 125 ha ojittamatonta suota.

Ahosuon hankealue sijaitsee Livojoen alaosan vesistöalueella ja hankealueen kuivatusvedet tultaisiin johtamaan Koivujoen ja Peuraajan kautta Livojokeen. Lähtökohtana kuivatusvesien käsittelylle on käyttää alueelle soveltuvaa, teknistaloudellisesti parasta mahdollista menetelmää sekä pyrkiä minimoimaan tuotantomenetelmillä ja -suunnitelmilla lähiasutukselle ja muulle ympäristölle mahdollisesti kohdistuvia pöly- ja meluvaikutuksia.

Ahosuon turvetuotantohankkeen ympäristövaikutuksia arvioidaan lakisääteisessä YVA -menettelyssä ja arvioinnin tuloksista laaditaan ympäristövaikutusten arviointiselostus. YVA -menettelyssä tarkastellaan kahta eri hankkeen toteutusvaihtoehtoa (VE1 ja VE2) sekä YVA -menettelyssä annetun lain edellyttämää niin sanottua nollavaihtoehtoa (VE0). Hankevaihtoehdot ovat seuraavat:

- Vaihtoehto 0 (VE0), Turvetuotantohanketta ei toteuteta ja alueen nykytila säilyy ennallaan.
- Vaihtoehto 1 (VE1), Hanke toteutetaan 208,5 ha tuotantoalueella, vesienkäsittelynä ympärivuotinen pintavalutuskenttä. Pintavalutuskenttä perustetaan ojittamattomalle suoalueelle. Pintavalutuskenttien puhdistusteho on sulan maan aikana kiintoaineen osalta noin 50 %, kokonaisfosforilla noin 50 %, kokonaistypellä noin 40 % ja kemiallisella hapenkulutuksella 5 – 20 %.
- Vaihtoehto 2 (VE2), Hanke toteutetaan 220,6 ha tuotantoalueella, vesienkäsittelynä ympärivuotinen kemiallinen käsittely. Turvetuotantoalueiden kemiallinen puhdistaminen perustuu veteen lisättävien kemikaalien kykyyn saostaa veteen liuenneita aineita, jolloin ne voidaan poistaa laskeuttamalla. Kemiallisen käsittelyn puhdistusteho on sulan maan aikana kiintoaineen osalta noin 90 %, kokonaisfosforilla noin 85 %, kokonaistypellä noin 35 % ja kemiallisella hapenkulutuksella 75 %. Kemiallisen käsittelyn toimivuudesta talviaikaan on vähän käytännön kokemusta.

Tällä kyselyllä pyritään arvioimaan Ahosuon turvetuotantohankkeesta ihmisiin mahdollisesti koituvia vaikutuksia sekä kartoittamaan ihmisten mielipiteitä hankkeeseen liittyen. Kysely on kohdistettu noin 60:lle Ahosuon lähiasukkaalle ja Livojoen ranta-asukkaalle.

Kysely sisältää asukaskyselyn (Liite 1) ja hankealueen ympäristön vesialueilla kalastaneille kalastuskyselyn (Liite 2). Kaivokortti (Liite 3) koskee niitä talouksia, joilla on käytössä oleva talousvesikaivo alle kilometrin etäisyydellä hankealueesta. Hankealueen sijainti on esitetty liitteen 4 kartassa.

Tämän kyselyn toteuttaa Vapo Oy:n toimeksiannosta Ramboll Finland Oy.

Voitte palauttaa kyselyn oheisessa palautuskuoressa, viimeinen palautuspäivä on 30.6.2012.

Kiitos vastuksistanne, kaikki hankkeeseen liittyvät tiedot ja mielipiteenne ovat meille tärkeitä!

Lisätietoa kyselyistä ja hankkeesta antaa:

Piia Sassi-Päkkilä, Ramboll Finland Oy, puh: 040 132 1415, piia.sassi-pakkila@ramboll.fi

LIITTEET:

Liite 1. Asukaskyselylomake

Liite 2. Kalastuskysely

Liite 3. Kaivokortti

Liite 4. Kartta hankealueen sijoittumisesta

Liite 1 Ahosuo, asukaskysely

Vastatkaa rastittamalla valitsemanne vastausvaihtoehdon edessä oleva ruutu ☐ tai kirjoittamalla viivalle.

- 1. Sukupuolenne**
☐ Mies
☐ Nainen
- 2. Ikäryhmänne**
☐ 18-30 v
☐ 31-50 v
☐ 51-65 v
☐ yli 65 vuotta
- 3. Tämänhetkinen elämäntilanteenne?**
☐ Yksin asuva
☐ Pariskunta
☐ Lapsiperhe
- 4. Millä liitteenä olevan kartan alueista sijaitsee vakituinen asuntonne?**
☐ Alue A (Peuraoja-Korpikoski)
☐ Alue B (Korpikoski-Pellikanniemi)
☐ Alue C (Pellikanniemi-Pistellinkoski)
☐ Muualla
- 5. Millä liitteenä olevan kartan alueista sijaitsee vapaa-ajanasuntonne?**
☐ Alue A (Peuraoja-Korpikoski)
☐ Alue B (Korpikoski-Pellikanniemi)
☐ Alue C (Pellikanniemi-Pistellinkoski)
☐ Muualla
- 6. Vakituisen asunnon etäisyys hankealueesta (km)_____?**
- 7. Vapaa-ajan asunnon etäisyys hankealueesta (km)_____?**
- 8. Kuinka kauan olette asunut tai lomailut kartan alueella? (Merkittää pidempi aika)**
☐ Alle 5 vuotta
☐ 5-9 vuotta
☐ 10-29 vuotta
☐ 30-49 vuotta
☐ 50 vuotta tai enemmän
- 9. Onko teillä käytössä olevaa talousvesikaivoa hankealueen lähellä?**
☐ Kyllä, alle 0,5 km hankealueesta
☐ Kyllä, 0,5–1 km hankealueesta
☐ Ei talousvesikaivoa hankealueen lähellä
- (Merkittää < 1km sijaitsevan kaivon likimääräinen sijainti liitteenä olevaan karttakuvaan)

- 10. Kuinka usein ja miten joku perheestänne toimii hankealueella (kts. hanketiedotteen kartta)?**

	Viikoit- tain	Kuukau- sittain	Vuosit- tain	Harvem- min	Ei koskaan
Ulkoilu, kävely ja retkeily	☐	☐	☐	☐	☐
Luonnon tarkkailu	☐	☐	☐	☐	☐
Sienestys	☐	☐	☐	☐	☐
Marjastus	☐	☐	☐	☐	☐
Metsästys	☐	☐	☐	☐	☐
Metsänhoito	☐	☐	☐	☐	☐
Poronhoito	☐	☐	☐	☐	☐

- 11. Mikä seuraavista kuvaa parhaiten suhdettanne seuraaviin alueisiin**

	En tunne aluetta, eikä sillä ole minulle merkitystä.	Alue on minulle tuttu, mutta sillä ei ole minulle erityistä merkitystä.	Alueella on minulle merkitystä, vaikka en tunne sitä tarkemmin enkä käytä sitä.	Alue on minulle henkilökohtaisesti tärkeä ja tuttu.
Ahosuo, Koivusuo (hankealue)	☐	☐	☐	☐
Peuraojan alue	☐	☐	☐	☐
Koivuojan alue	☐	☐	☐	☐
Livojoen alue	☐	☐	☐	☐

12. Kuinka usein ja miten joku perheestänne toimii hankealuetta lähimpien vesistöjen ympäristössä (Peuraaja, Koivuaja, Livojoki)?

	Viikoit- tain	Kuukau- sittain	Vuosit- tain	Harvem- min	Ei koskaan
Kalastaminen	5 ☐	4 ☐	3 ☐	2 ☐	1 ☐
Veneily avoveden aikaan	5 ☐	4 ☐	3 ☐	2 ☐	1 ☐
Uinti, saunominen rannalla	5 ☐	4 ☐	3 ☐	2 ☐	1 ☐
Ulkoilu, kävely ja retkeily	5 ☐	4 ☐	3 ☐	2 ☐	1 ☐
Luonnon tarkkailu	5 ☐	4 ☐	3 ☐	2 ☐	1 ☐
Marjastus ja sienestys	5 ☐	4 ☐	3 ☐	2 ☐	1 ☐
Metsästys	5 ☐	4 ☐	3 ☐	2 ☐	1 ☐
Maanviljely tai metsänhoito	5 ☐	4 ☐	3 ☐	2 ☐	1 ☐
Poronhoito	5 ☐	4 ☐	3 ☐	2 ☐	1 ☐

13. Arvioikaa seuraavien asioiden merkitystä ja nykytilaa **nolla-vaihtoehdossa**, jossa turvetuotantoa ei aloiteta, vaan tilanne jatkuu nykyisellään?

	Asian tärkeys			Vaikea sanoa	Asian nykytila				
	Tärkeä	Melko tärkeä	Ei tärkeä		Erittäin huono	Melko huono	Ei hyvä eikä huono	Melko hyvä	Erittäin hyvä
Lähivesistöjen veden puhtaus	3 ☐	2 ☐	1 ☐	9 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Lähivesistöjen veden kirkkaus	3 ☐	2 ☐	1 ☐	9 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Kalasto ja kalastus	3 ☐	2 ☐	1 ☐	9 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Veneily, melonta	3 ☐	2 ☐	1 ☐	9 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Uinti, rantasaunat (vedenhankinta)	3 ☐	2 ☐	1 ☐	9 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Ulkoilu, retkeily	3 ☐	2 ☐	1 ☐	9 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Metsästys	3 ☐	2 ☐	1 ☐	9 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Marjastus ja sienestys	3 ☐	2 ☐	1 ☐	9 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Maatalous ja metsänhoito	3 ☐	2 ☐	1 ☐	9 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Poronhoito	3 ☐	2 ☐	1 ☐	9 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Asumisviihtyisyys (vakituinen tai loma)	3 ☐	2 ☐	1 ☐	9 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Rantakiinteistöjen arvo	3 ☐	2 ☐	1 ☐	9 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Ihmisten terveys	3 ☐	2 ☐	1 ☐	9 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Työllisyys	3 ☐	2 ☐	1 ☐	9 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Alueen imago	3 ☐	2 ☐	1 ☐	9 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Maisema	3 ☐	2 ☐	1 ☐	9 ☐	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐

14.Miten hankkeen toteuttaminen vaihtoehdoilla 1 vaikuttaisi mielestänne seuraaviin asioihin?

VE 1 (ympärivuotinen pintavalutus)	Vaikutus				
	Erittäin kielteinen	Melko kielteinen	Ei vaikutusta	Melko myönteinen	Erittäin myönteinen
Lähivesistöjen veden puhtaus	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Lähivesistöjen veden kirkkaus	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Kalasto ja kalastus	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Veneily, melonta	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Uinti, rantasaunat (vedenhankinta)	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Ulkoilu, retkeily	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Metsästys	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Marjastus ja sienestys	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Maatalous ja metsänhoito	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Poronhoito	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Asumisviihtyisyys (vakituinen tai loma)	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Rantakiinteistöjen arvo	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Ihmisten terveys	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Työllisyys	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Alueen imago	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Maisema	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐

15.Miten hankkeen toteuttaminen vaihtoehdoilla 2 vaikuttaisi mielestänne seuraaviin asioihin?

VE 2 (ympärivuotinen kemikalointi)	Vaikutus				
	Erittäin kielteinen	Melko kielteinen	Ei vaikutusta	Melko myönteinen	Erittäin myönteinen
Lähivesistöjen veden puhtaus	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Lähivesistöjen veden kirkkaus	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Kalasto ja kalastus	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Veneily, melonta	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Uinti, rantasaunat (vedenhankinta)	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Ulkoilu, retkeily	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Metsästys	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Marjastus ja sienestys	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Maatalous ja metsänhoito	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Poronhoito	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Asumisviihtyisyys (vakituinen tai loma)	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Rantakiinteistöjen arvo	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Ihmisten terveys	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Työllisyys	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Alueen imago	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Maisema	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐

16. Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä. (-2 = täysin eri mieltä, -1 = osittain eri mieltä, 0 = en osaa sanoa, 1 = osittain samaa mieltä, 2 = täysin samaa mieltä)

	Vaikutus				
	Täysin eri mieltä	Osittain eri mieltä	En osaa sanoa	Osittain samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Pidän hanketta tärkeänä	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Toteutuessaan hanke tuo kunnalle enemmän tuottoa kuin toteuttamatta jättäminen	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Luotan hankkeesta vastaaviin tahoihin	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Liikennemäärien kasvu ei vaikuta lähiteiden liikenneturvallisuuteen	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Liikennemäärien kasvu ei lisää pöly- ja melupäästöjä	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Turvetuotanto ei lisää pöly- ja melupäästöjä alueella	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Seudun virkistyskäyttöarvo ei heikkene turvetuotannon myötä	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Asumisviihtyvyys (vakituinen tai loma) ei heikkene alueella turvetuotannon myötä	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Elinkeinojen harjoittamismahdollisuudet eivät heikkene turvetuotannon myötä	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Alueella ei ole merkittävää luontoarvoa	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Hanke ei vaaranna alueen pohjavesiä tai lähteitä	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Hanke ei vaaranna alueen pintavesiä	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Hanke ei vaaranna Livojoen virkistysarvoja	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Hanke ei vaaranna Livojoen kalastoa	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐
Hanke ei vaaranna Livojoen jokihelmisimpukkaa	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐

17. Miten arvioitte tiedotusta asiasta? Ahosuon turvetuotantohankkeesta on kerrottu

riittävästi	5 ☐	4 ☐	3 ☐	2 ☐	1 ☐	liian vähän
ymmärrettävästi	5 ☐	4 ☐	3 ☐	2 ☐	1 ☐	vaikeatajuisesti

18. Oletteko tietoisia muista Livojoen alueelle suunnitteilla olevista turvetuotantohankkeista (Vastasuo, Ruostesuo, Kiiskisuo)? Turvetuotantohankkeista on kerrottu

riittävästi	5 ☐	4 ☐	3 ☐	2 ☐	1 ☐	liian vähän
ymmärrettävästi	5 ☐	4 ☐	3 ☐	2 ☐	1 ☐	vaikeatajuisesti

19. Jos Ahosuon hankkeen toteuttamisesta on mielestänne haitallisia vaikutuksia, niin mitä ne ovat ja miten niitä voisi mielestänne vähentää tai lievittää?

20. Mikä hankevaihtoehtoista (kuvattu hanketiedotteessa) on mielestänne paras?

- 1 ☐ VE 0 Turvetuotantoa ei aloiteta, alue säilyy nykyisellään
 2 ☐ VE 1 Ympärivuotinen pintavalutus, hanke toteutetaan 208,5 ha alueella, asutus huomioidaan tuotantoalueen rajauksessa
 3 ☐ VE 2 Ympärivuotinen kemikalointi, hanke toteutetaan 220,6 ha alueella, asutus huomioidaan tuotantoalueen rajauksessa

21. Millainen näkemys teille on muodostunut **Ahosuon turvetuotantohankkeesta**? Merkitkää rasti siihen kohtaan, joka parhaiten kuvaa **kokonaisnäkemystänne**. (Vain yksi rasti)

Myönteinen	+3 ☐	Turvetuotanto on lähialueelle ja koko Pudasjärvelle tärkeä ja tarpeellinen.
	+2 ☐	Turvetuotannosta aiheutuvat edut ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat haitat.
	+1 ☐	Vaikka turvetuotantoon liittyy kielteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän myönteistä kuin kielteistä.
	0 ☐	Turvetuotannossa ja luonnontilaan jättämisessä on yhtä paljon myönteisiä ja kielteisiä puolia. En osaa ottaa kantaa asiaan.
Kielteinen	-1 ☐	Vaikka turvetuotantoon liittyy myönteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän kielteistä kuin myönteistä.
	-2 ☐	Turvetuotannosta aiheutuvat haitat ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat edut.
	-3 ☐	Turvetuotanto on lähialueelle ja koko Pudasjärvelle haitallinen ja tarpeeton.

22. Livojoen alueella ei ole aikaisempaa turvetuotantoa. Vapo Oy:llä on suunnitteilla alueelle kaikkiaan neljä (4) eri turvetuotantohanketta, yhteensä noin 785 ha tuotantopinta-alaa. Millainen näkemys teillä on turvetuotannosta ja sen tarpeesta alueella? Merkitkää rasti siihen kohtaan, joka parhaiten kuvaa **kokonaisnäkemystänne**. (Vain yksi rasti)

Myönteinen	+3 ☐	Turvetuotanto on lähialueelle ja koko Pudasjärvelle tärkeä ja tarpeellinen.
	+2 ☐	Turvetuotannosta aiheutuvat edut ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat haitat.
	+1 ☐	Vaikka turvetuotantoon liittyy kielteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän myönteistä kuin kielteistä.
	0 ☐	Turvetuotannossa ja luonnontilaan jättämisessä on yhtä paljon myönteisiä ja kielteisiä puolia. En osaa ottaa kantaa asiaan.
Kielteinen	-1 ☐	Vaikka turvetuotantoon liittyy myönteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän kielteistä kuin myönteistä.
	-2 ☐	Turvetuotannosta aiheutuvat haitat ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat edut.
	-3 ☐	Turvetuotanto on lähialueelle ja koko Pudasjärvelle haitallinen ja tarpeeton.

23. Mitä muuta haluatte kommentoida Ahosuon hankkeeseen tai kyselyyn liittyen?
 (lisää vastaustilaa kääntöpuolella)

KIITOS VASTAUKSESTANNE!

Liite 2. Ahosuo, kalastuskysely

Mikäli kalastatte hankealueen ympäristön vesialueilla, olkaa hyvä ja vastatkaa myös kalastoa ja kalastusta koskeviin kysymyksiin.

Vastatkaa rastittamalla valitsemanne vastausvaihtoehdon edessä oleva ruutu ☐ tai kirjoittamalla viivalle.

1. Millä seuraavista hankealueen ympäristön vesialueista pääasiallisesti kalastitte vuonna 2011?

- 1 ☐ Peuraoja
 2 ☐ Koivuola
 3 ☐ Livojoki (alaosa)
 4 ☐ En kalastanut vuonna 2011

2. Kalastuspäivienne lukumäärä kuukausittain vuonna 2011?

I tammi	II helmi	III maalis	IV huhti	V touko	VI kesä	VII heinä	VIII elo	IX syys	X loka	XI marras	XII joul

3. Miten käytitte vuonna 2011 saamanne saaliin?

	Kalamäärä (kg)
Käytetty omassa taloudessa ravintona	
Annettu muille	
Palautettu takaisin jokeen	
Myyty	
Muu käyttö, mikä?	

4. Arvioikaa alla olevaan taulukkoon ruokakuntanne koko kyselyalueelta vuonna 2011 eri pyydyksillä saama saalis (tai osuus toisten ruokakuntien kanssa saadusta saaliista)

Pyydystyyppi	Onkivapa, virveli heittovapa, vetovapa	Pilkkivapa	Perhovapa	Katiska tai rysä	Verkko	Rapumerta
LOHI kg						
KIRJOLOHI kg						
TAIMEN kg						
SIIKA kg						
HARJUS kg						
AHVEN kg						
HAUKI kg						
MADE kg						
SÄRKI kg						
MUU, MIKÄ? kg						
MUU, MIKÄ? kg						
RAPU kpl						

5. Mikä oli kalastuksen merkitys ruokakuntanne toimeentulolle vuonna 2011?

1 ☐ Merkittävä

2 ☐ Jonkin verran merkitystä

3 ☐ Ei merkitystä

6. Kalalajien runsaudessa viime vuosina tapahtuneet muutokset (rasti ruutuun)?

Kalalaji	Havaittu muutos					En osaa sanoa
	Vähentynyt huomattavasti	Vähentynyt jonkin verran	Pysynyt ennallaan	Lisääntynyt jonkin verran	Lisääntynyt huomattavasti	
Taimen	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐	0 ☐
Harjus	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐	0 ☐
Siika	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐	0 ☐
Kirjolohi	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐	0 ☐
Nieriä	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐	0 ☐
Ahven	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐	0 ☐
Hauki	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐	0 ☐
Made	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐	0 ☐
Särki	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐	0 ☐
Muu, mikä?	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐	0 ☐
Muu, mikä?	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐	0 ☐
Muu, mikä?	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐	0 ☐

7. Arvioikaa vesistöjen nykytilaa tila tiedustelualueella (rasti ruutuun) sekä niissä sekä niissä tapahtuneita muutoksia (+ parantunut / - huonontunut / 0 ei muutosta).

Alue	Erinomainen	Hyvä	Tyydyttävä	Välttävä	Huono	Muutos + parantunut - huonontunut 0 ei muutosta
Peuraoja						
Koivuoja						
Livojoki						
Muu mikä?						

8. Arvioikaa vesistön ja kalaston yleistä tilaa kuvaavia tekijöitä (rasti ruutuun) sekä niissä tapahtuneita muutoksia kalastamallaanne alueella (+ parantunut / - huonontunut / 0 ei muutosta).

	Ei esiinny	Vähäistä	Kohta- laista	Huomat- tavaa	Ei osaa sanoa	Muutos (+ / - / 0)
Veden likaantumine tai samentuminen						
Veden hajuhaittoja						
Pohjan liettyminen						
Levää vesistön pohjassa						
Runsaita leväkukintoja						
Kasvillisuuden lisääntyminen						
Pyydysten limoittuminen						
Vähempiarvoisten kalojen runsaus						
Kalojen kuoleminen pyydyksiin						
Mudan maku kaloissa						
Muu vieras maku kaloissa						
Kalasairaudet, loiset						
Muu, mikä?						

9. Arvioikaa miten seuraavilla tekijöillä on ollut merkitystä alueen veden laatuun ja kalastoon kalastamallaanne alueella (rasti ruutuun). Arvioikaa myös eri vaikutusten muutosta (+ parantunut / - huonontunut / 0 ei muutosta).

	Ei haittaa	Vähäinen	Kohta- lainen	Huomat- tava	Ei osaa sanoa	Muutos (+ / - / 0)
Metsä- ja suo-ojitukset						
Metsätalous (lannoitukset, muokkaukset, avohakkuut)						
Karjatalouden jätevedet						
Peltojen valumavedet						
Asutuksen jätevedet						
Teollisuus						
Turvetuotanto						
Kalankasvatus						
Turkistarhaus						
Vesistön perkaus						
Vesistön säännöstely						
Veneliikenne						
Liiallinen kalastus						
Valikoiva kalastus						
Pyyntirajoitukset						
Muu, mikä?						

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no handwriting or other markings on the paper.

KIITOS VASTAUKSESTANNE!

YLEISTÄ

LIITE 3

TILAN NIMI		RN:o	
OMISTAJA			
OSOITE		Puh.	
TILALLA ON YMPÄRIVUOTISESTI ASUTTU TALO / TALOJA		Kpl	
TILALLA ON VAPAA-AJAN ASUNTO / ASUNTOJA			
TILA ON LIITETTY VESIJOHTOON		Rastita tarpeellinen	
TILALLA ON OMA KAIVO			

KAIVON KÄYTTÖ

TALOUKSIA KPL	HENKILÖLUKU KPL	KARJAN LAATU	LUKUMÄÄRÄ KPL
TEOLLISUUS	MUU KÄYTTÖ		
VEDEN KÄYTTÖ (l/vrk)	VEDEN LAATU TUTKITTU LABORATORIOSSA (pvm)		
VEDEN RIITTÄVYYS			

KAIVON RAKENNE

TYYPPI (rengas / pora / lähde / tms.)		SEINÄMÄN LAATU	SISÄHALKAISIJA
SYVYYS	RAKENTAMISVUOSI	SYVENNETTY V.	KUNNOSTETTU V.
KAIVOALUEEN MAAPERÄ (savi, siltti, hiekka, moreeni, kallio tms.)			

KAIVON KUNTO

HYVÄ	TYDYTTÄVÄ	VÄLTTÄVÄ	HUONO
PINTAVEDEN PÄÄSY KAIVOON			

POHJAVEDENPINNAN VAIHTELUT/VAIKUTTAJAT

ERI VUODENAJAT	MUU VEDENOTTO
OMA VEDENOTTO	VEISTÖN VEDENKORKEUS

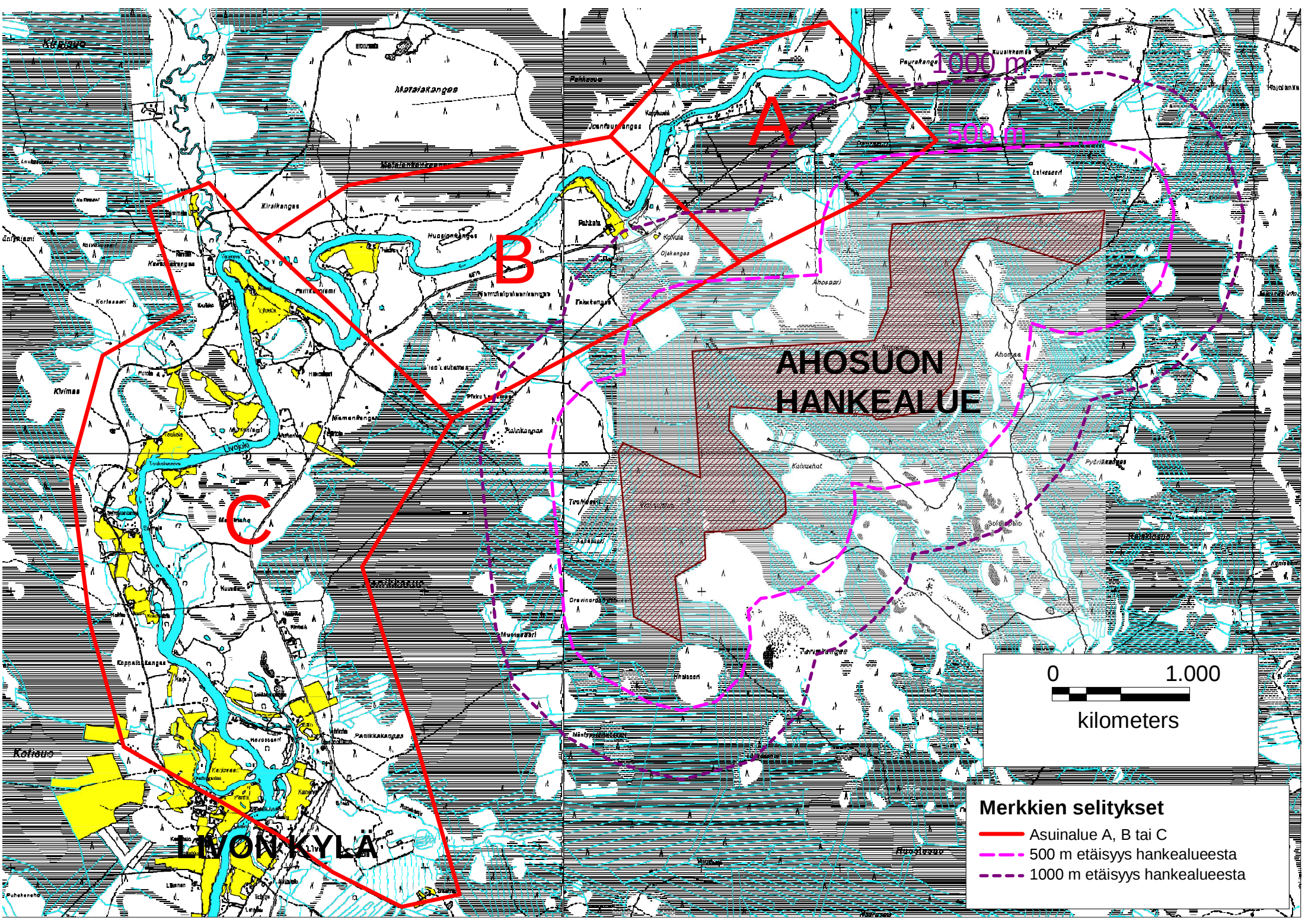
HUOMAUTUKSET

--

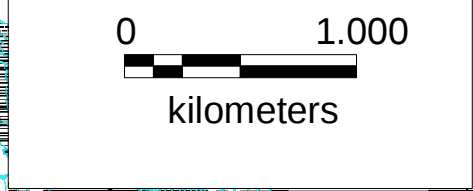
Paikka ja aika

Tietojen antaja

Allekirjoitus



AHOSUON HANKEALUE



- Merkkien selitykset**
- Asuinalue A, B tai C
 - 500 m etäisyys hankealueesta
 - 1000 m etäisyys hankealueesta