

Verkasalon tuulivoimahanke ja voimajohdot,
Alavieska, Ylivieska ja Kalajoki
ASUKASKYSELYN YHTEENVETO

Sisältö

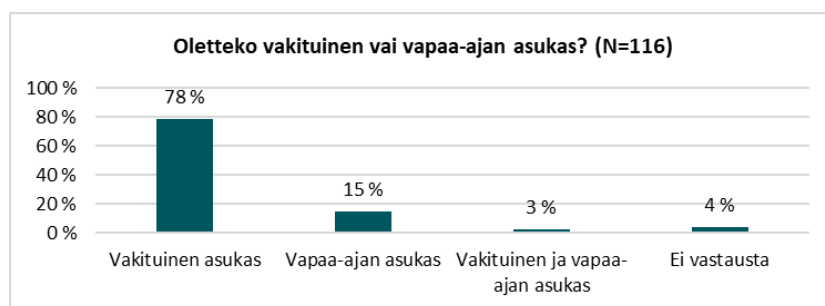
1	Asukaskyselyn toteutus ja vastaajien taustatiedot	3
2	Tuulivoimapuiston ja sähkönsiirtoreittien nykyinen käyttö	5
2.1	Alueilla liikkuminen	5
2.2	Alueiden käyttö eri käyttötarkoituksiin	6
3	Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti	6
4	Kyselyyn vastanneiden arviot tuulivoimapuiston vaikutuksista	7
4.1	Arviot vaikutuksista kuntatasolla	7
4.2	Arviot vaikutuksista omaan elämään	9
4.3	Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen	11
4.4	Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan	12
4.5	Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin	14
4.6	Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena	16
4.7	Arviot vaikutuksista tuulivoimapuiston käyttömahdollisuuksiin	17
4.8	Arviot vaikutuksista sähkönsiirtoreitin käyttömahdollisuuksiin	20
4.9	Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista	22
5	Suhtautuminen tuulivoimahankkeeseen	23
5.1	Suhtautuminen Verkasalon tuulivoimahankkeeseen	23
5.2	Vastaajien näkemykset Verkasalon tuulivoimapuiston vaihtoehtoista	25
5.3	Vastaajien näkemykset Verkasalon sähkönsiirron vaihtoehtoista	27
6	Hankkeesta tiedottaminen ja osallistuminen	32
7	Kyselyyn vastanneiden asukkaiden toiveita jatkosuunnittelulle	33
8	Liite: Kyselylomake	35

1 Asukaskyselyn toteutus ja vastaajien taustatiedot

Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnin tueksi toteutettiin asukaskysely postikyselynä elo-syyskuussa 2023. Kysely lähetettiin kaikille kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille alle neljän kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista ja alle yhden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä sekä 4–5 kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista satunnaisotannalla valituille kotitalouksille. Kyselyn otos oli 500. Vastauksia kyselyyn saatiin 116 kappaletta, joten vastausprosentti oli 23 %.

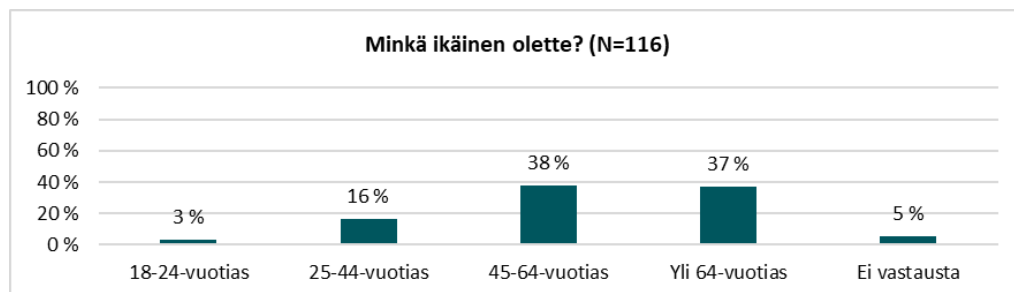
Seuraavassa on esitetty kyselyn tulokset kaikkien vastausten yhteenvetona. Osasta kysymyksiä on esitetty vastausten yhteenveto myös erikseen kunkin kunnan osalta sekä alle kahden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista ja alle yhden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreiteistä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien osalta.

Kaikista kyselyyn vastanneista 78 % oli vakituksia ja 15 % vapaa-ajan asukkaita. Kuva 1.



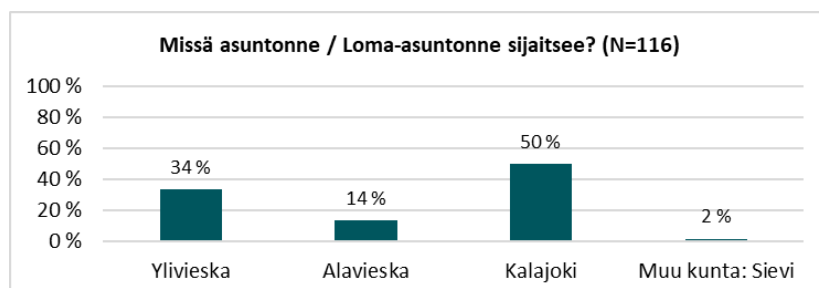
Kuva 1: Vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden osuudet kyselyyn vastanneista.

Kaikista vastanneista 19 % oli alle 45-vuotiaita, 38 % 45–64-vuotiaita ja 37 % yli 64-vuotiaita. Kuva 2.



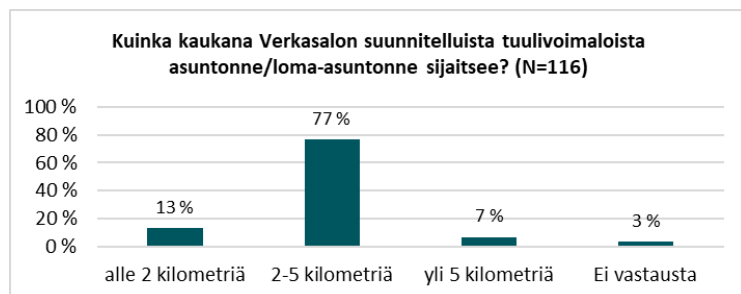
Kuva 2: Eri ikäryhmien osuudet kyselyyn vastanneista.

Kyselyyn vastanneista 34 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon Ylivieskassa, 14 % Alavieskassa ja 50 % Kalajoella. Kuva 3.



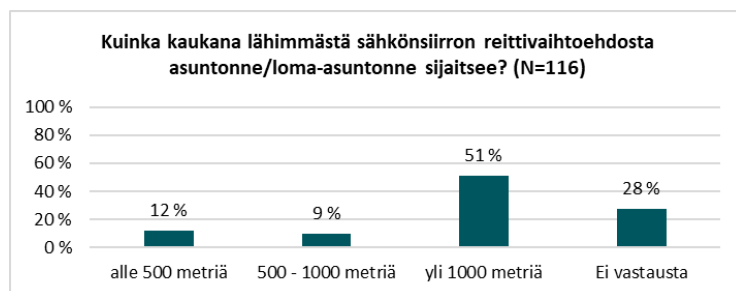
Kuva 3: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon sijaintikunta.

Kyselyyn vastanneista 13 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon alle kahden kilometrin etäisyydellä Verkasalon tuulivoimapuiston suunnitelluista tuulivoimaloista. Kuva 4.



Kuva 4: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon etäisyys Verkasalon tuulivoimaloista.

Kyselyyn vastanneista 12 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon alle 500 metrin etäisyydellä lähimmästä Verkasalon suunnitellusta sähkönsiirtoreitistä. Alle yhden kilometrin etäisyydellä lähimmästä sähkönsiirtoreitistä ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon yhteensä 21 % vastaajista. Kuva 5.



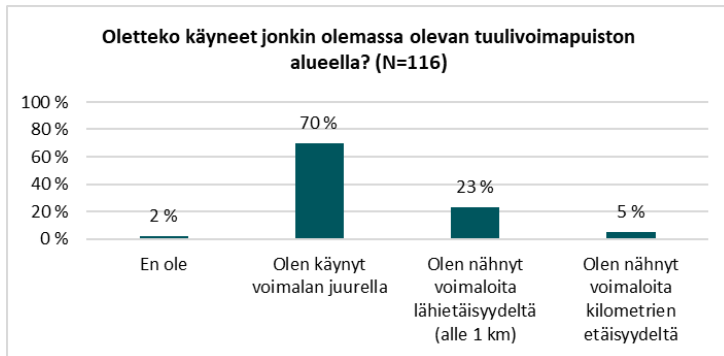
Kuva 5: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon etäisyys Verkasalon sähkönsiirtoreiteistä.

Kyselyyn vastanneista 22 % ilmoitti omistavansa maata Verkasalon hankealueella ja 22 % suunniteltujen sähkönsiirtoreittien alueella. Kuva 6.



Kuva 6: Kyselyyn vastanneiden maanomistus Verkasalon tuulivoimapuiston ja sähkönsiirtoreitin alueella.

Kyselyyn vastanneista 93 % ilmoitti käyneensä olemassa olevan voimalan juurella tai nähneensä voimaloita lähietäisyydeltä, joten valtaosalla vastanneista on vastaustensa taustalla omakohtaista kokemusta tuulivoimaloista. Kuva 7.

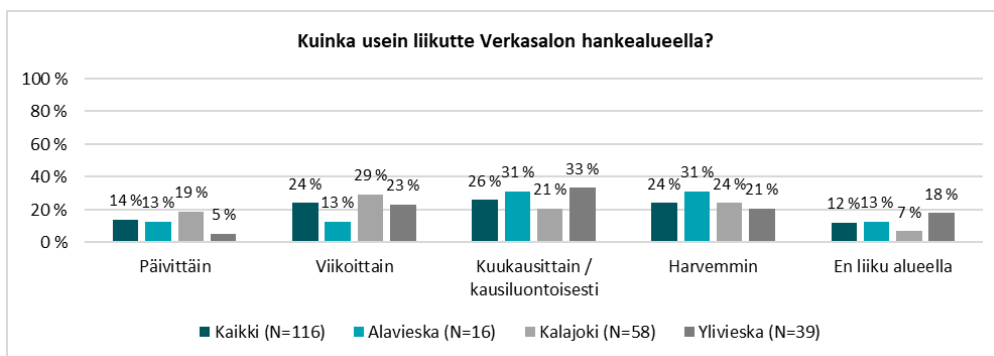


Kuva 7: Kyselyyn vastanneiden kokemukset tuulivoimaloista.

2 Tuulivoimapaiston ja sähkönsiirtoreittien nykyinen käyttö

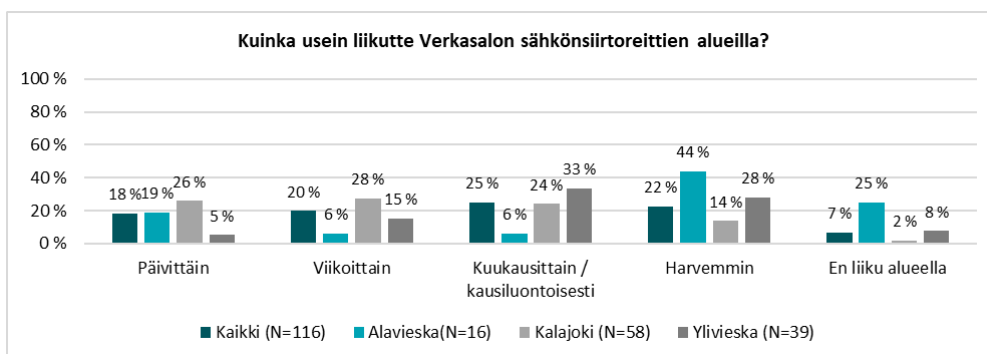
2.1 Alueilla liikkuminen

Verkasalon hankealueella ilmoitti liikkuvansa päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 64 % kaikista kyselyyn vastanneista. Alavieskan vastaajista 57 %, Kalajoen vastaajista 69 % ja Ylivieskan vastaajista 61 % ilmoitti liikkuvansa hankealueella päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti. Kuva 8.



Kuva 8: Liikkuminen Verkasalon hankealueella alueilla.

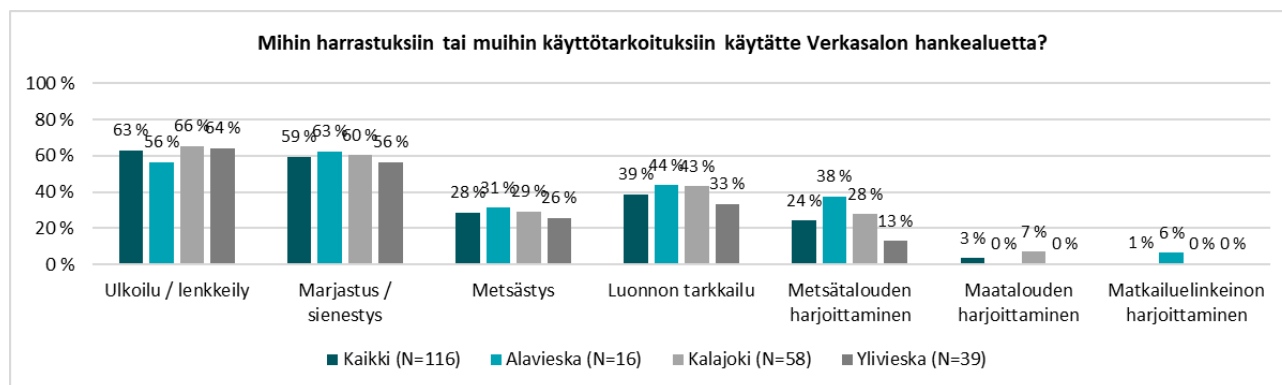
Verkasalon sähkönsiirtoreittien alueilla ilmoitti liikkuvansa päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 63 % kaikista kyselyyn vastanneista. Alavieskan vastaajista 31 %, Kalajoen vastaajista 78 % ja Ylivieskan vastaajista 53 % ilmoitti liikkuvansa sähkönsiirtoreittien alueilla päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti. Kuva 9.



Kuva 9: Liikkuminen Verkasalon sähkönsiirtoreittien alueilla.

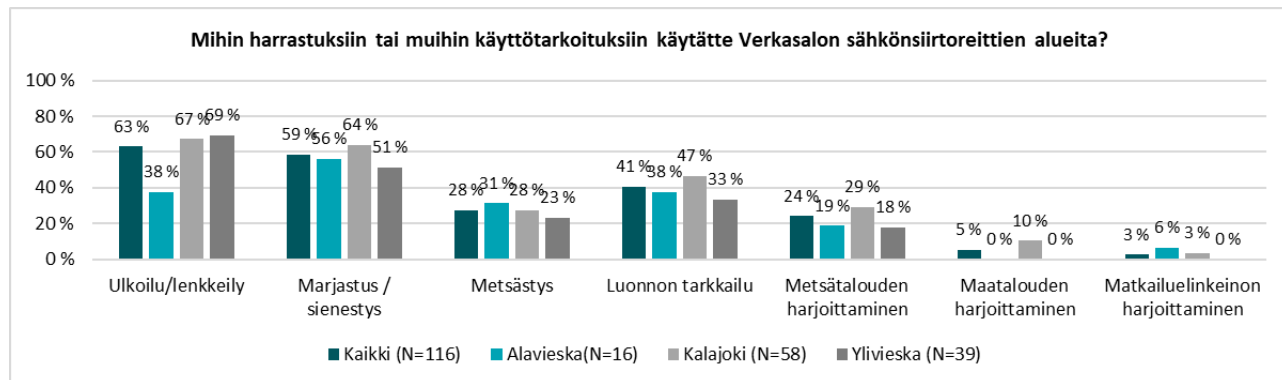
2.2 Alueiden käyttö eri käyttötarkoituksiin

Kyselyyn vastanneet käyttävät Verkasalon tuulivoimapuiston hankealuetta eniten ulkoiluun ja lenkkeilyyn sekä marjastukseen ja sienestyksen. Myös kaikissa kunnissa suosituimmat hankealueen käyttötarkoitukset ovat ulkoilu ja lenkkeily sekä marjastus ja sienestys. Kuva 10.



Kuva 10: Verkasalon hankealueen käyttö eri käyttötarkoituksiin.

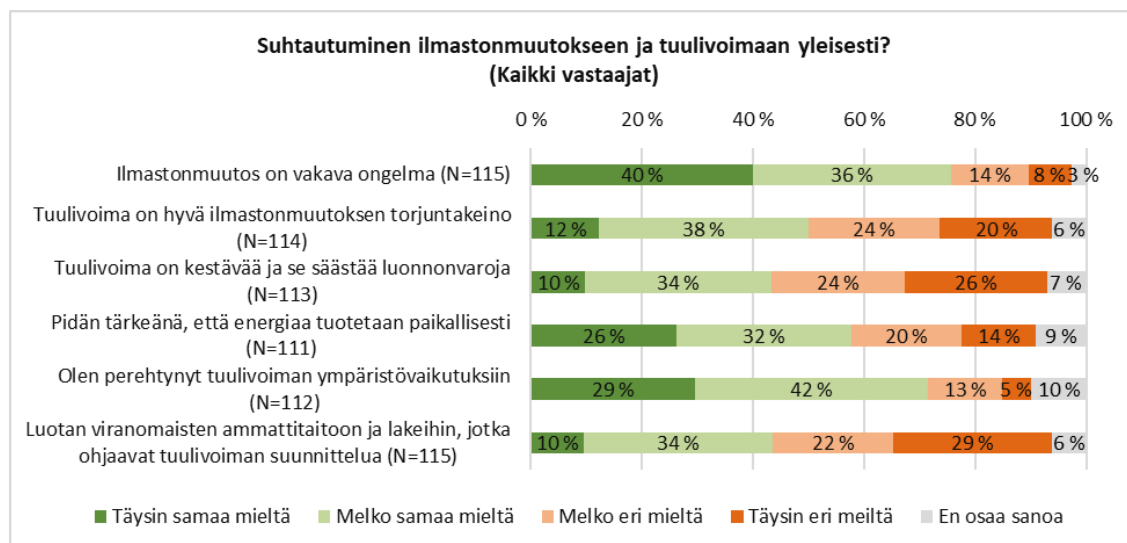
Kyselyyn vastanneet käyttävät Verkasalon sähkönsiirtoreittien alueita eniten ulkoiluun ja lenkkeilyyn sekä marjastukseen ja sienestyksen. Alavieskan vastaajat käyttävät alueita Kalajoen ja Ylivieskan vastaajia vähemmän ulkoiluun ja enemmän metsästykseen. Kalajoen vastaajat käyttävät alueita Alavieskan ja Ylivieskan vastaajia enemmän marjastukseen ja sienestykseen, luonnon tarkkailuun ja maa- ja metsätalouden harjoittamiseen. Kuva 11.



Kuva 11: Verkasalon sähkönsiirtoreittien käyttö eri käyttötarkoituksiin.

3 Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti

Kyselyyn vastanneista 76 % oli joko täysin tai melko täysin samaa mieltä väittämän ”Ilmastonmuutos on vakava ongelma” kanssa. Vastanneet suhtautuvat kuitenkin varsin epäillen tuulivoimaan. Vastanneista 50 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että tuulivoima on hyvä ilmastonmuutoksen torjuntakeino ja 44 % sitä mieltä, että tuulivoima on kestävä ja säästää luonnonvaroja. Vastanneista 58 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että on tärkeää tuottaa energiaa paikallisesti. Luottamus viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua, ei vastausten perusteella ole kovin suurta, sillä vain 44 % vastaajista ilmoitti luottavansa täysin tai melko täysin viranomaisten ammattitaitoon ja tuulivoiman suunnittelua ohjaaviin lakeihin. Kuva 12.

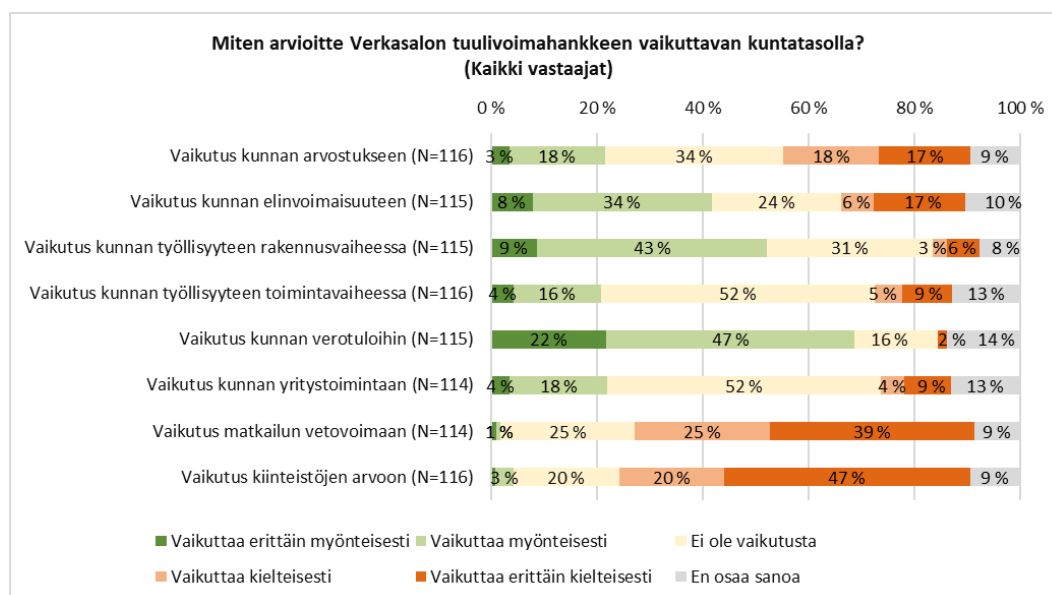


Kuva 12: Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti (kaikki vastaajat).

4 Kyselyyn vastanneiden arviot tuulivoimapuiston vaikutuksista

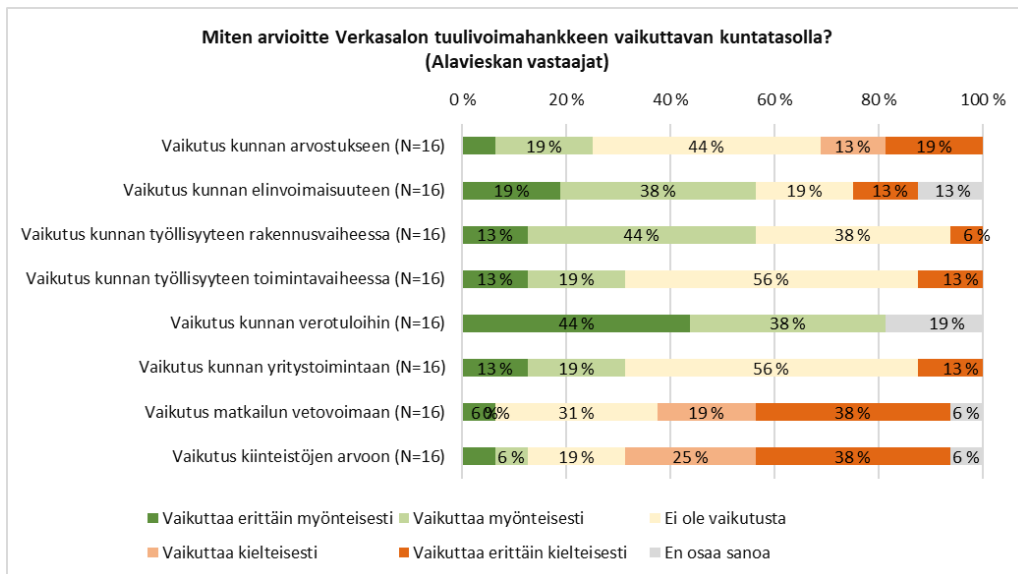
4.1 Arviot vaikutuksista kuntatasolla

Kyselyyn vastanneet arvioivat Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla myönteisimmin kunnan verotuloihin, kunnan työllisyyteen rakennusvaiheessa ja kunnan elinvoimaisuuteen. Kielteisimmin hankkeen arvioitiin vaikuttavan kiinteistöjen arvoon, matkailun vetovoimaan ja kunnan arvostukseen. Kuva 13.



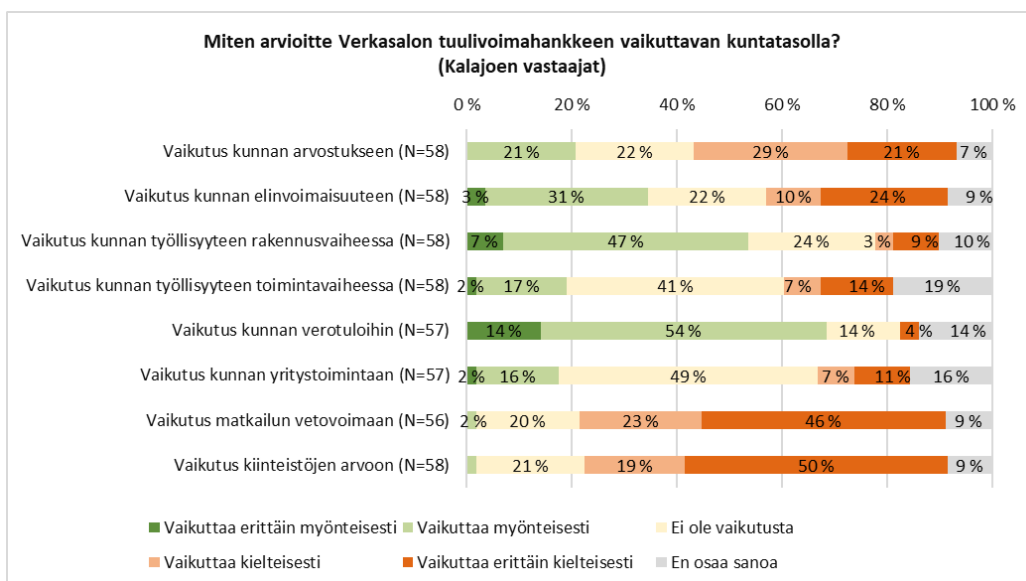
Kuva 13: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla (kaikki vastaajat).

Alavieskan vastaajat arvioivat Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla myönteisimmin kunnan verotuloihin, kunnan elinvoimaisuuteen ja kunnan työllisyyteen rakennusvaiheessa. Kielteisimmin hankkeen arvioitiin vaikuttavan kiinteistöjen arvoon, matkailun vetovoimaan ja kunnan arvostukseen. Kuva 14.



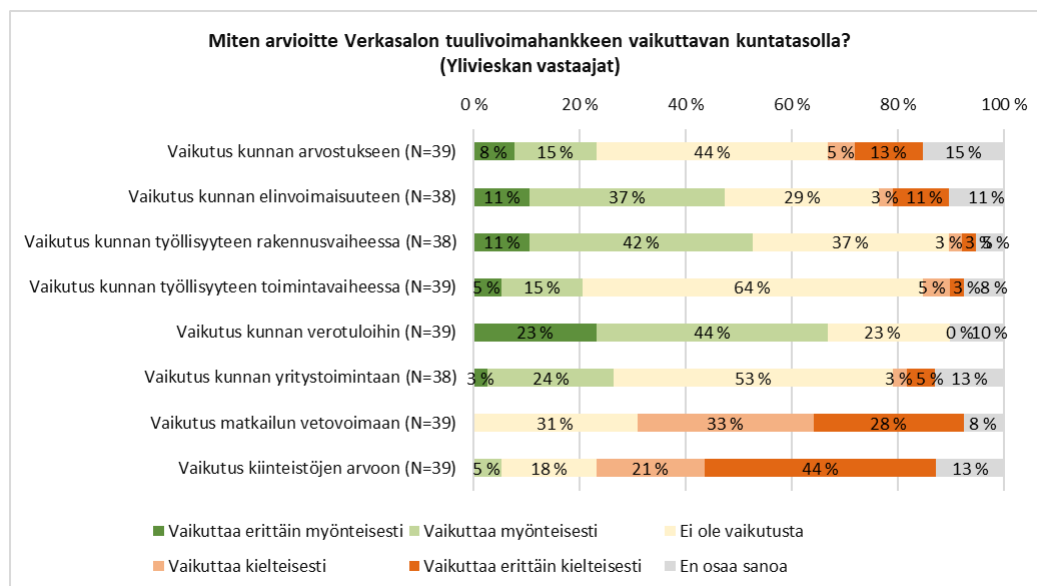
Kuva 14: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla (Alavieskan vastaajat).

Kalajoen vastaajat arvioivat Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutukset kuntatasolla kielteisemmiksi kuin muiden kuntien vastaajat. Myönteisimmin hankkeen arvioitiin vaikuttavan kunnan verotuloihin ja työllisyyteen rakennusvaiheessa ja kielteisimmin kiinteistöjen arvoon, matkailun vetovoimaan ja kunnan arvostukseen. Kuva 15.



Kuva 15: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla (Kalajoen vastaajat).

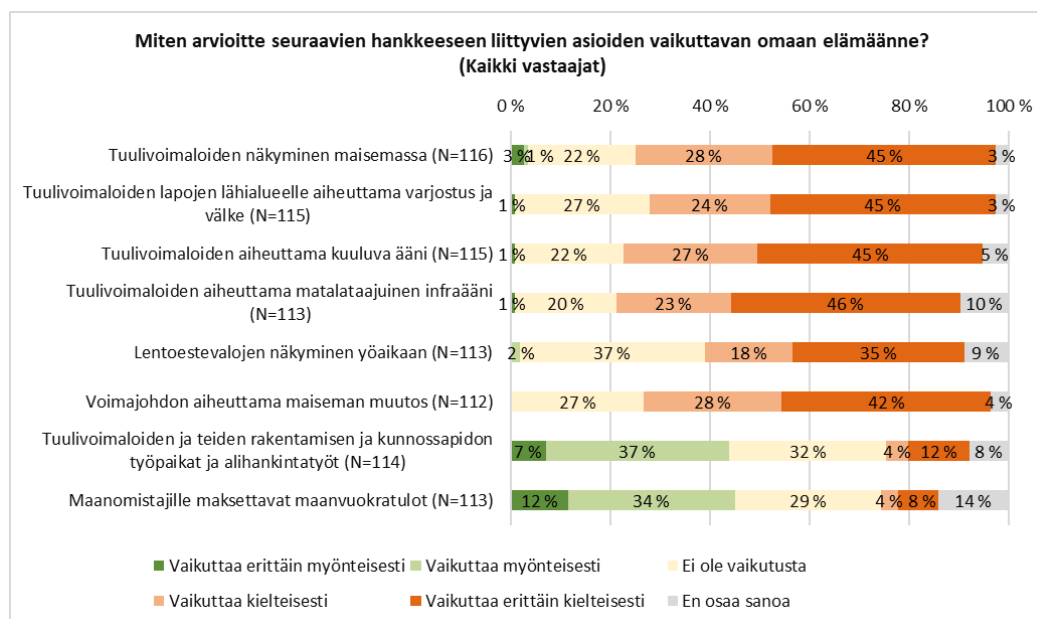
Ylivieskan vastaajat arvioivat Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla myönteisimmin kunnan verotuloihin, kunnan työllisyyteen rakennusvaiheessa ja kunnan elinvoimaisuuteen. Kielteisimmin hankkeen arvioitiin vaikuttavan kiinteistöjen arvoon ja matkailun vetovoimaan. Kuva 16.



Kuva 16: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla (Ylivieskan vastaajat).

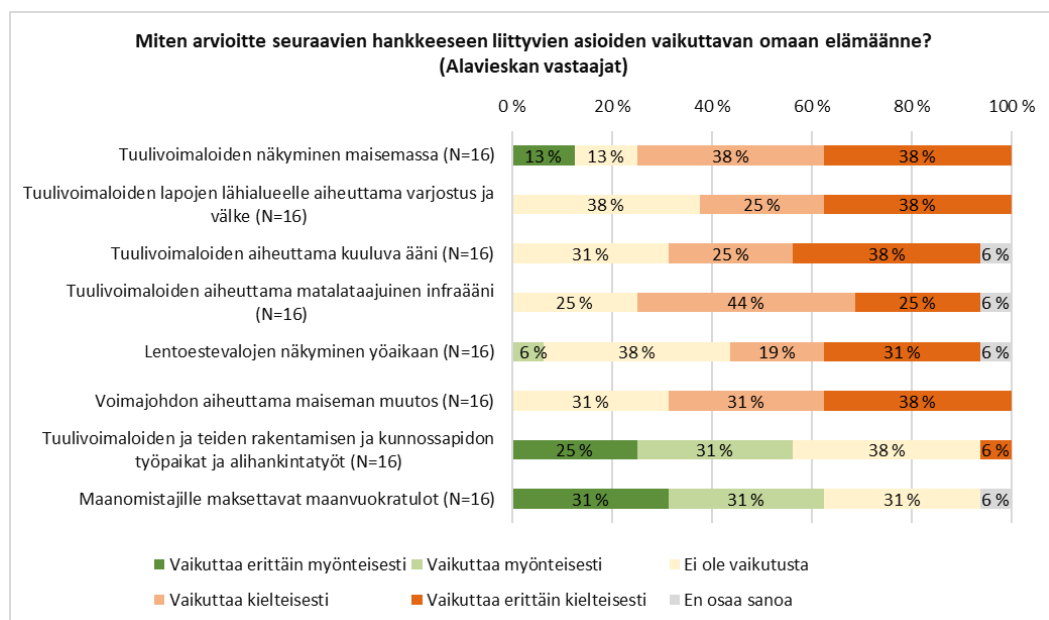
4.2 Arviot vaikutuksista omaan elämään

Kyselyyn vastanneet arvioivat tuulivoimahankkeen vaikuttavan omaan elämäänsä varsin kielteisesti. Kielteismmät vaikutukset omaan elämäänsä kyselyyn vastanneet arvioivat olevan tuulivoimaloiden näkymisellä maisemassa, tuulivoimaloiden aiheuttamalla kuuluvalla äänellä, tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle aiheuttamalla varjostuksella ja välkkeellä sekä voimajohdon aiheuttamalla maiseman muutoksella. Myönteisimmät vaikutukset arviointiin olevan maanomistajille maksettavilla vuokratuloilla sekä tuulivoimaloiden ja teiden rakentamisen ja kunnossapidon työpaikoilla ja alihankintatöillä. Kuva 17.



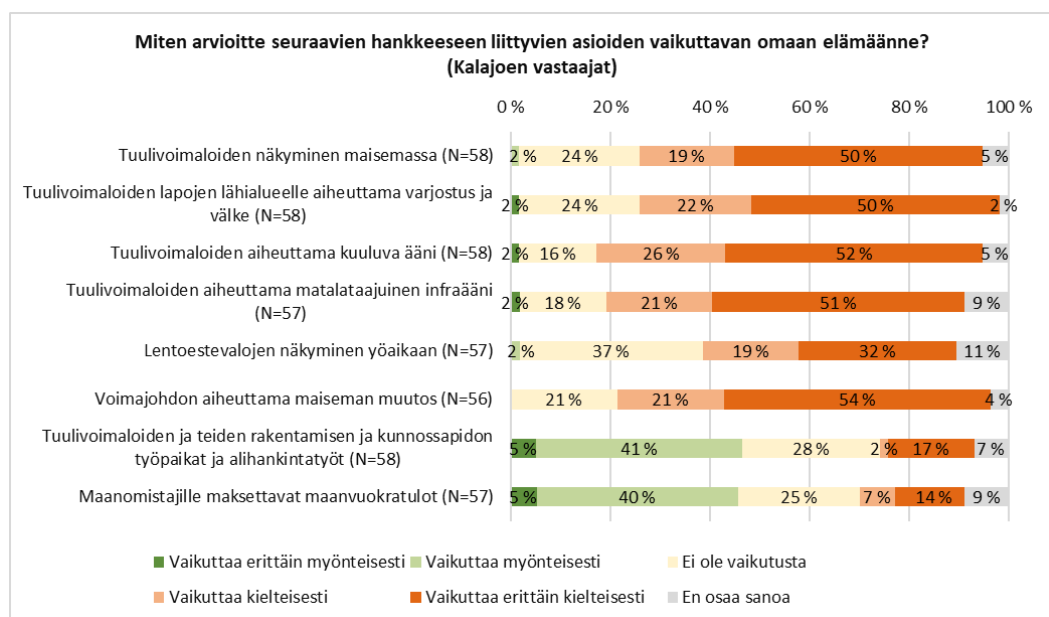
Kuva 17: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään (kaikki vastaajat).

Alavieskan vastaajien mukaan tuulivoimahankkeen kielteisimmät vaikutukset omaan elämään aiheutuvat tuulivoimaloiden näkymisellä maisemassa, tuulivoimaloiden aiheuttamalla matalataajuisella infraäänellä ja voimajohdon aiheuttamalla maiseman muutoksella. Kuva 18.



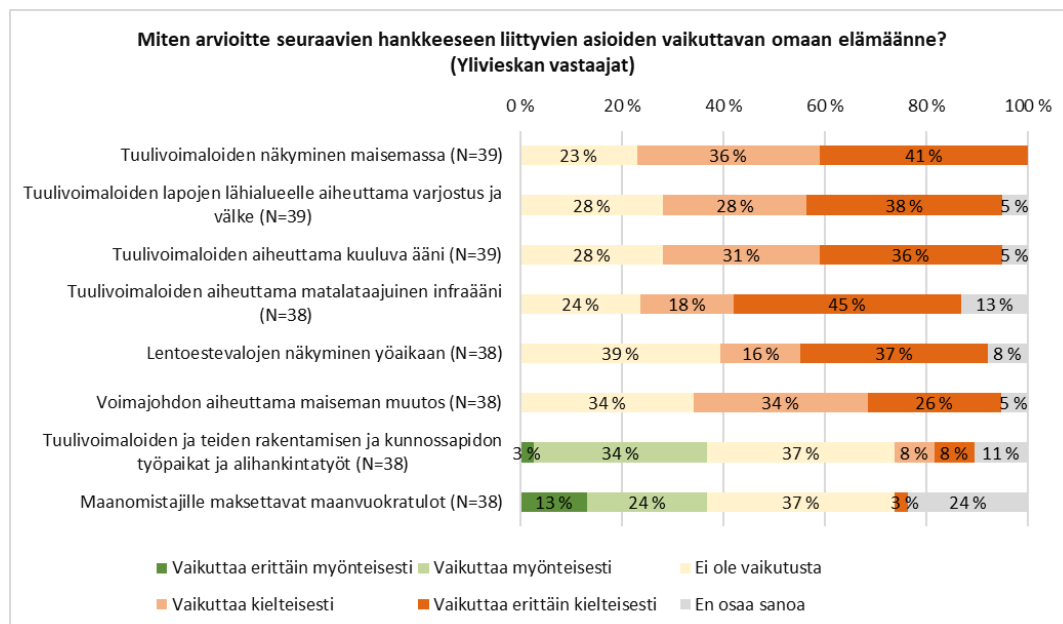
Kuva 18: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään (Alavieskan vastaajat).

Kalajoen vastaajien mukaan tuulivoimahankkeen kielteisimmät vaikutukset omaan elämään aiheutuvat tuulivoimaloiden aiheuttamalla kuuluvalla äänellä, voimajohdon aiheuttamalla maiseman muutoksella ja tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle aiheuttamalla varjostuksella ja välkkeellä. Kuva 19.



Kuva 19: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään (Kalajoen vastaajat).

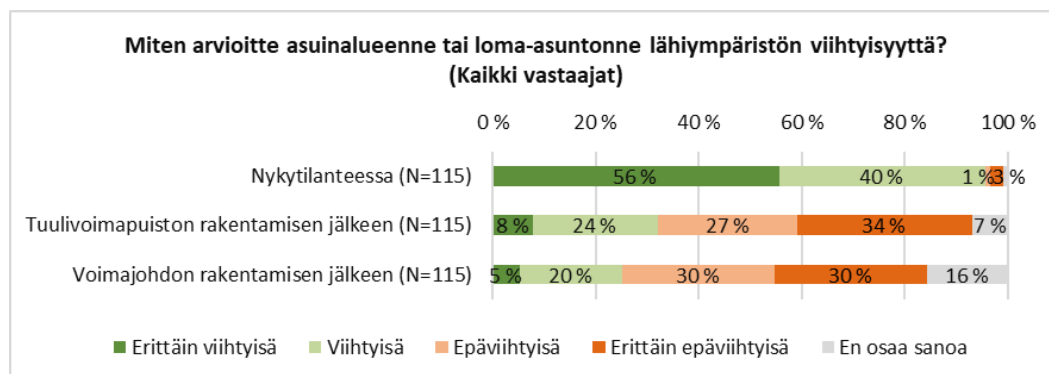
Ylivieskan vastaajien mukaan tuulivoimahankkeen kielteisimmät vaikutukset aiheutuvat tuulivoimaloiden näkymisellä maisemassa. Kuva 20.



Kuva 20: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään (Ylivieskan vastaajat).

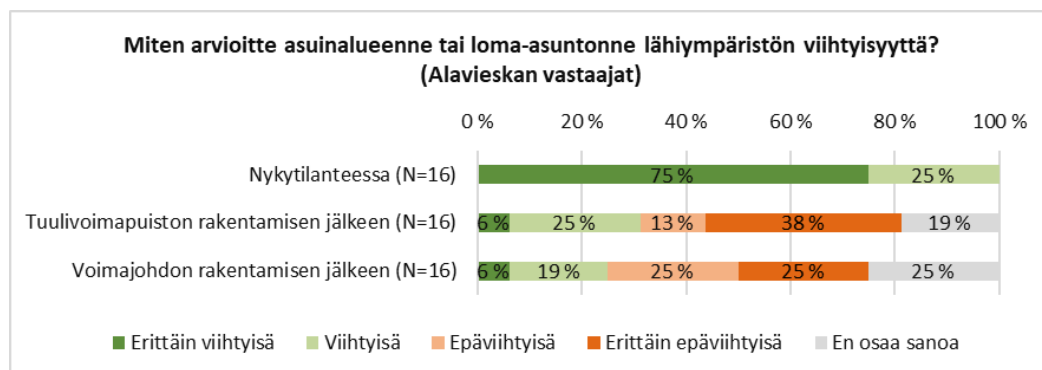
4.3 Arviot vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen

Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi 96 % kysymykseen vastanneista viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi. Verkasalon tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen vain 32 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen vain 25 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön olevan viihtyisä tai erittäin viihtyisä. Kuva 21.

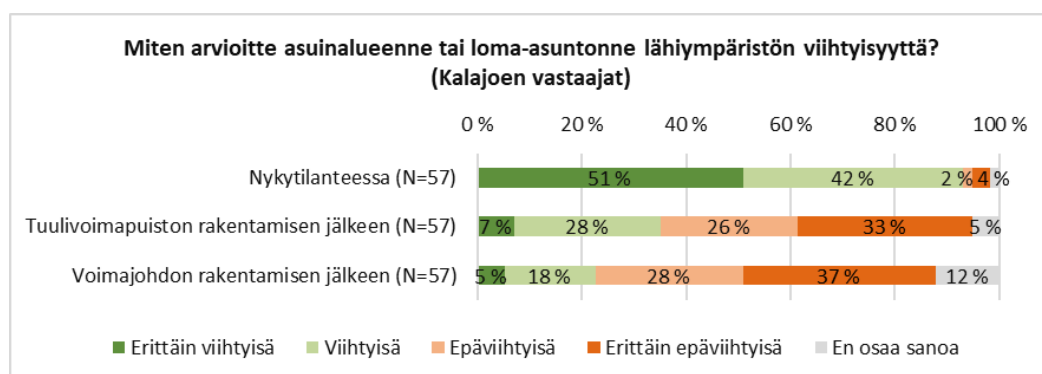


Kuva 21: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen (kaikki vastaajat).

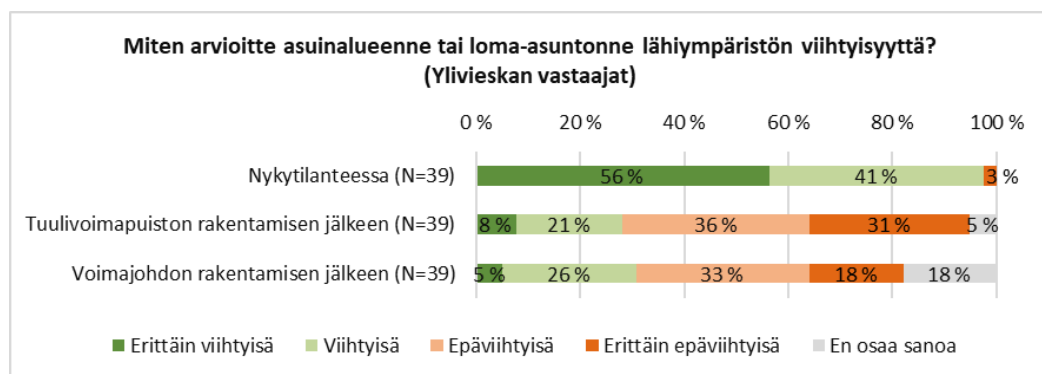
Seuraavissa kuvissa on esitetty Alavieskan, Kalajoen ja Ylivieskan vastaajien arviot asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön viihtyisyydestä nykytilanteessa sekä tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen jälkeen. Kuvat 22–24.



Kuva 22: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen (Alavieskan vastaajat).



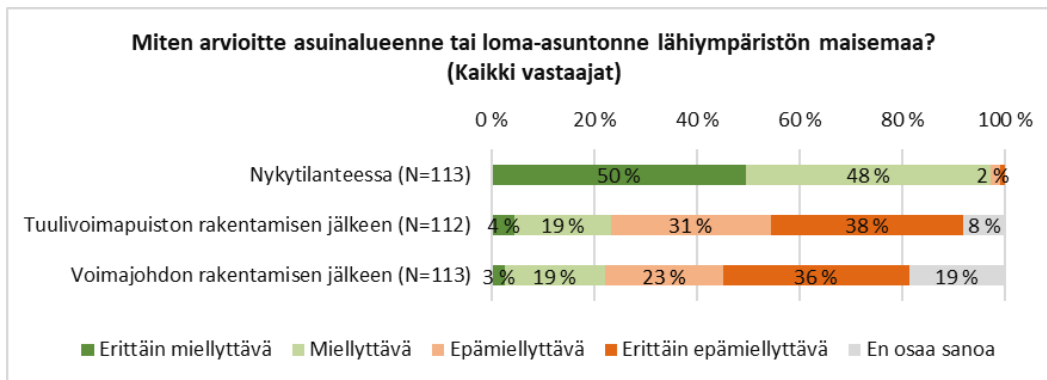
Kuva 23: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen (Kalajoen vastaajat).



Kuva 24: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen (Ylivieskan vastaajat).

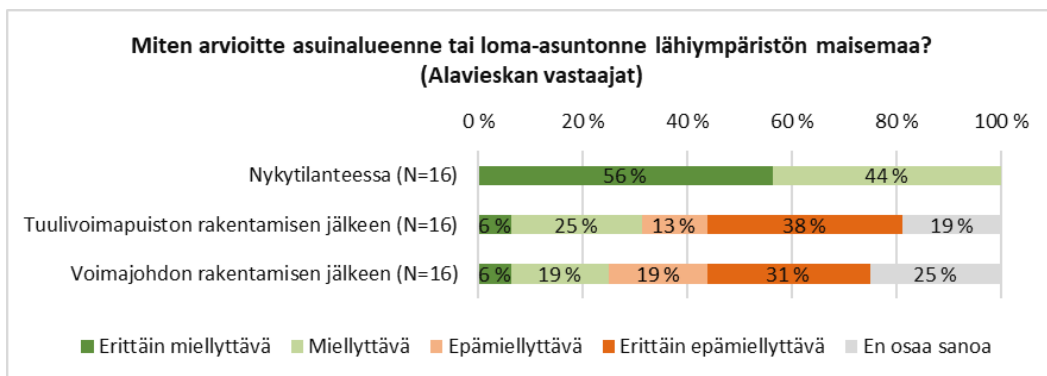
4.4 Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan

Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi 98 % kysymykseen vastanneista miellyttäväksi tai erittäin miellyttäväksi. Verkasalon tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen vain 23 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen vain 22 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman olevan miellyttävä tai erittäin miellyttävä. Kuva 25.

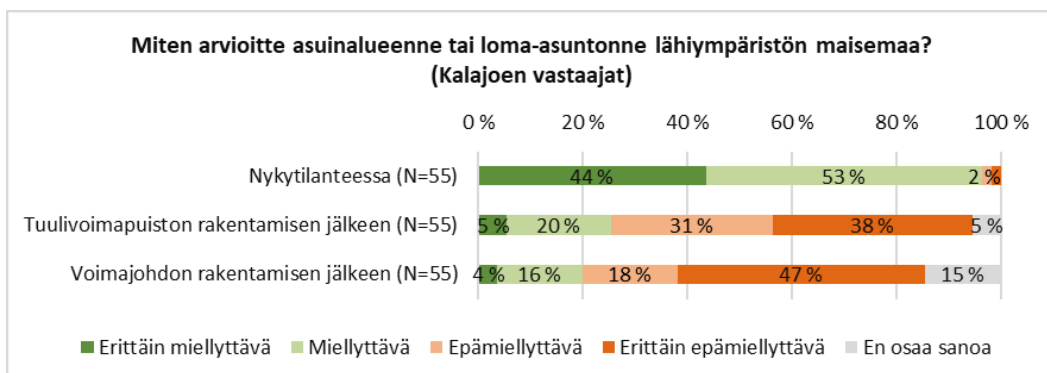


Kuva 25: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista maisemaan (kaikki vastaajat).

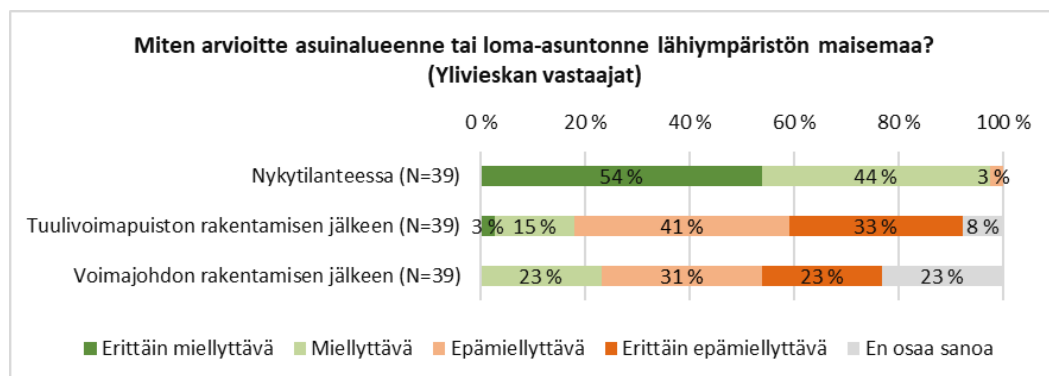
Seuraavissa kuvissa on esitetty Alavieskan, Kalajoen ja Ylivieskan vastaajien arviot asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön maisemasta nykytilanteessa sekä tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen jälkeen. Kuvat 26–28.



Kuva 26: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista maisemaan (Alavieskan vastaajat).



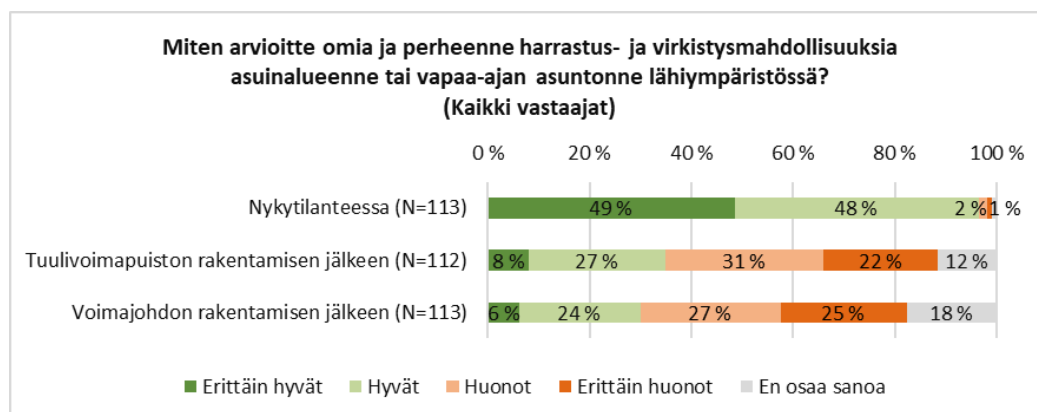
Kuva 27: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista maisemaan (Kalajoen vastaajat).



Kuva 28: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista maisemaan (Ylivieskan vastaajat).

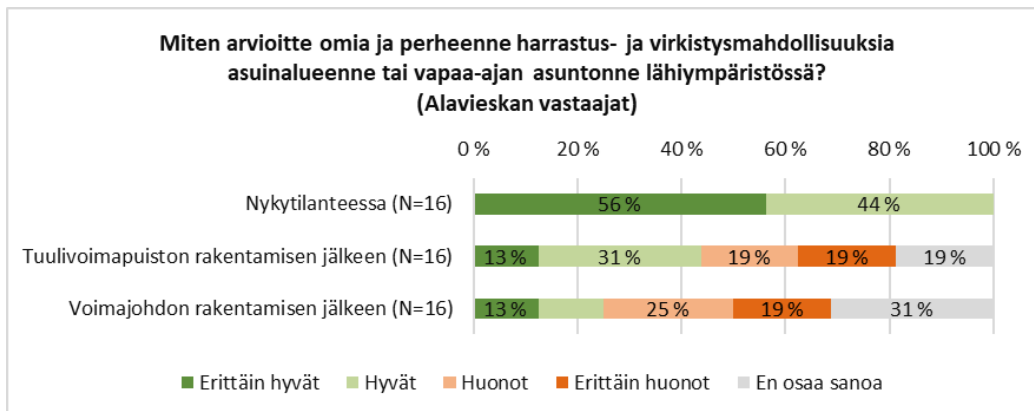
4.5 Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin

Kysymykseen vastanneista 97 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastusmahdollisuudet nykytilanteessa hyviksi tai erittäin hyviksi. Verkasalon tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 35 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 30 % vastaajista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastusmahdollisuuksien olevan edelleen hyvät tai erittäin hyvät. Kuva 29.

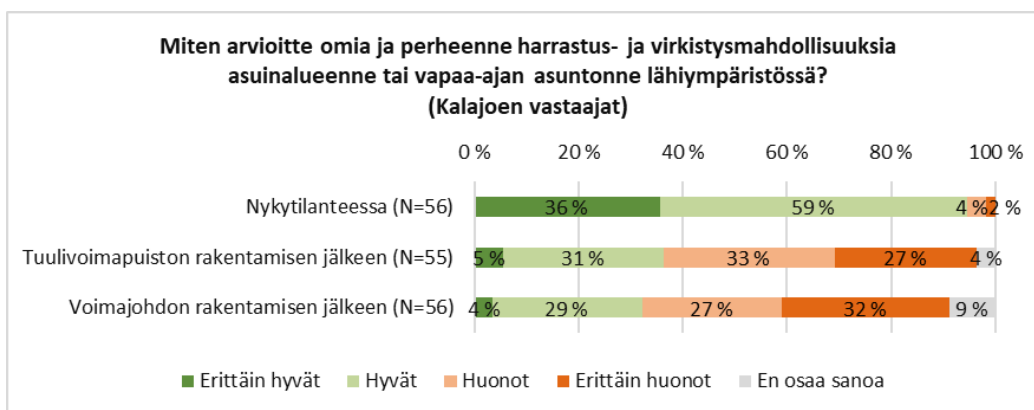


Kuva 29: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (kaikki vastaajat).

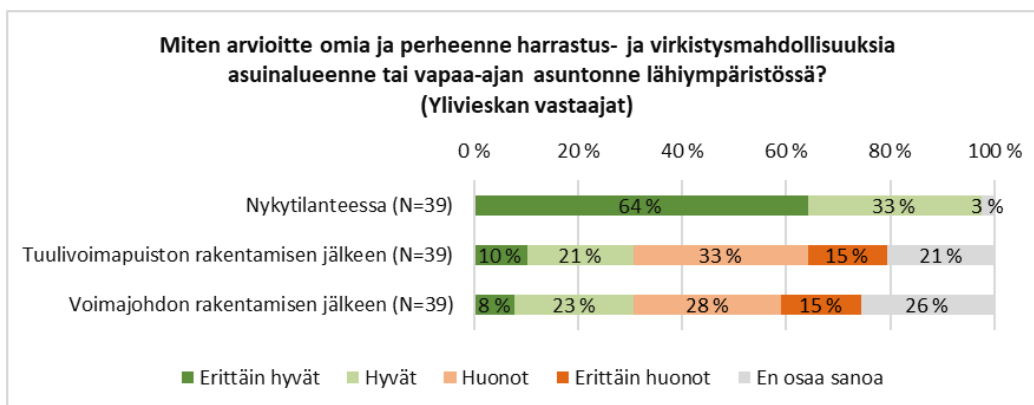
Seuraavissa kuvissa on esitetty Alavieskan, Kalajoen ja Ylivieskan vastaajien arviot asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuuksista nykytilanteessa sekä tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen jälkeen. Kuvat 30–32.



Kuva 30: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (Alavieskan vastaajat).



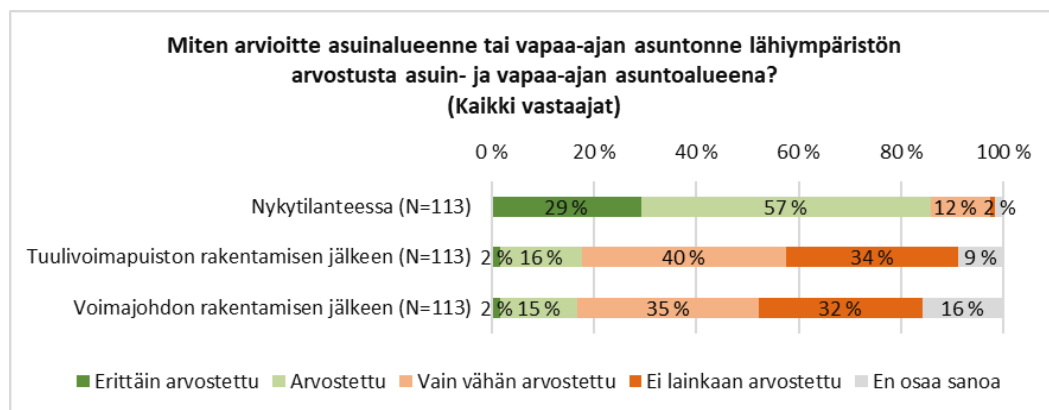
Kuva 31: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (Kalajoen vastaajat).



Kuva 32: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (Ylivieskan vastaajat).

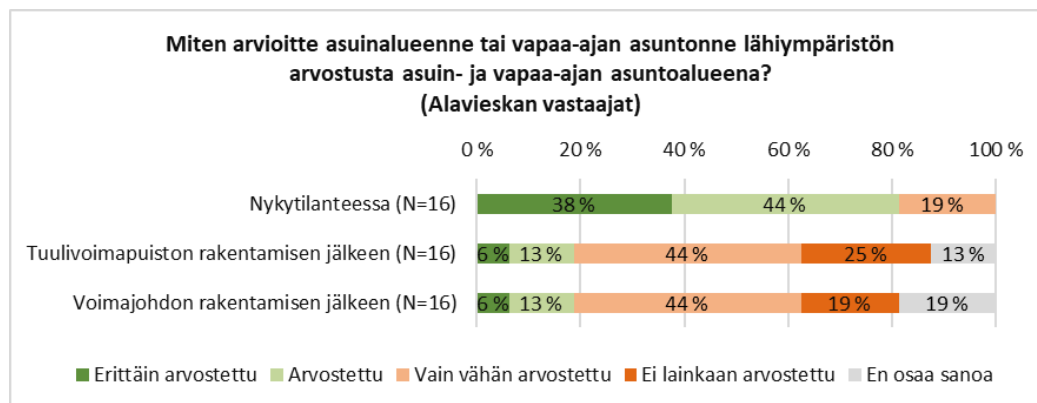
4.6 Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena

Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi arvostetuksi tai erittäin arvostetuksi nykytilanteessa 86 % kysymykseen vastanneista. Verkasalon tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen vain 18 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen vain 17 % vastaajista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön säilyvän arvostettuna tai erittäin arvostettuna asuin- ja vapaa-ajan alueena. Kuva 33.

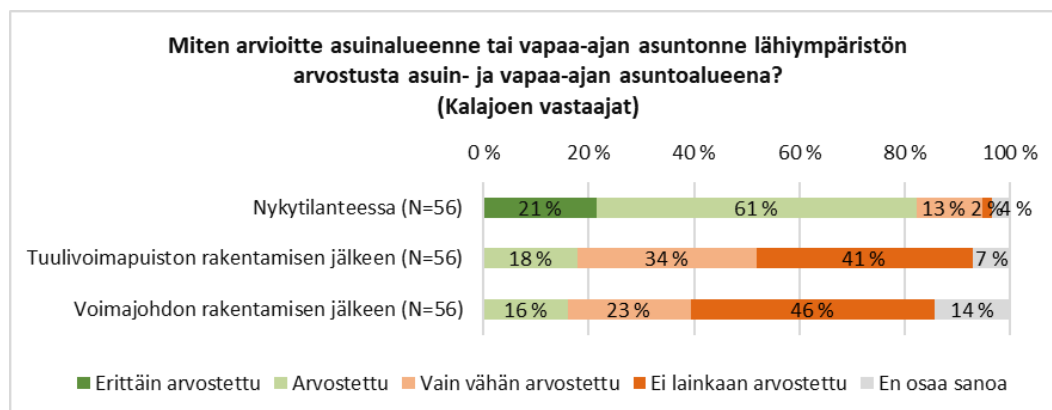


Kuva 33: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (kaikki vastaajat).

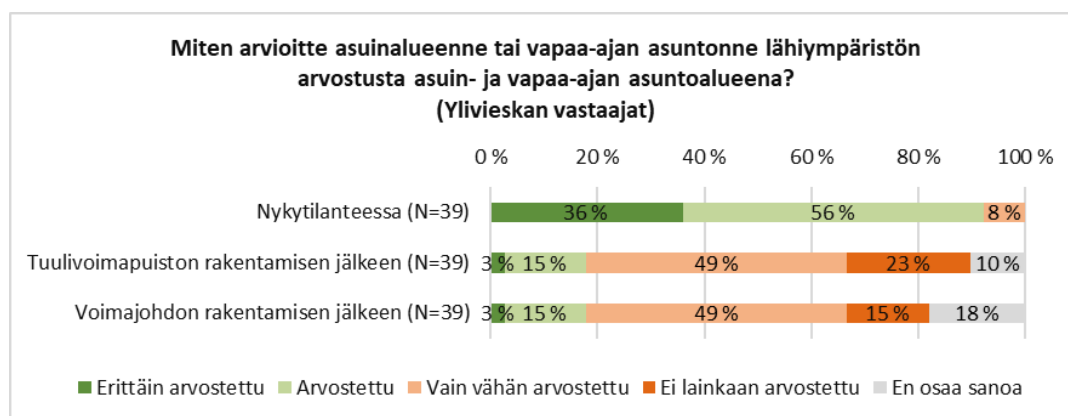
Seuraavissa kuvissa on esitetty Alavieskan, Kalajoen ja Ylivieskan vastaajien arviot asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön arvostuksesta asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena nykytilanteessa sekä tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen jälkeen. Kuvat 34–36.



Kuva 34: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (Alavieskan vastaajat).



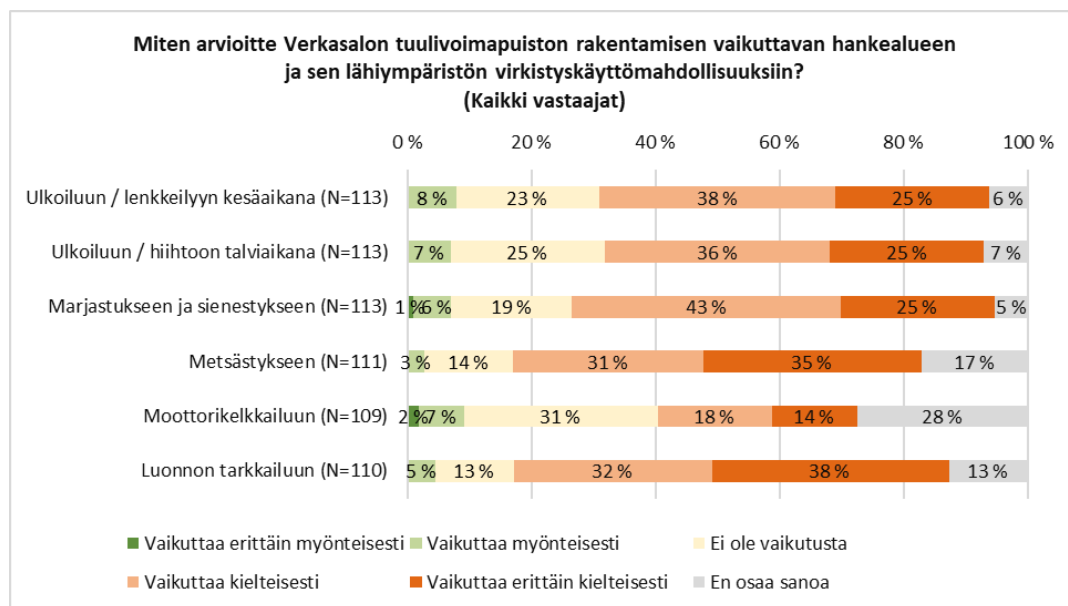
Kuva 35: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (Kalajoen vastaajat).



Kuva 36: Arviot Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (Ylivieskan vastaajat).

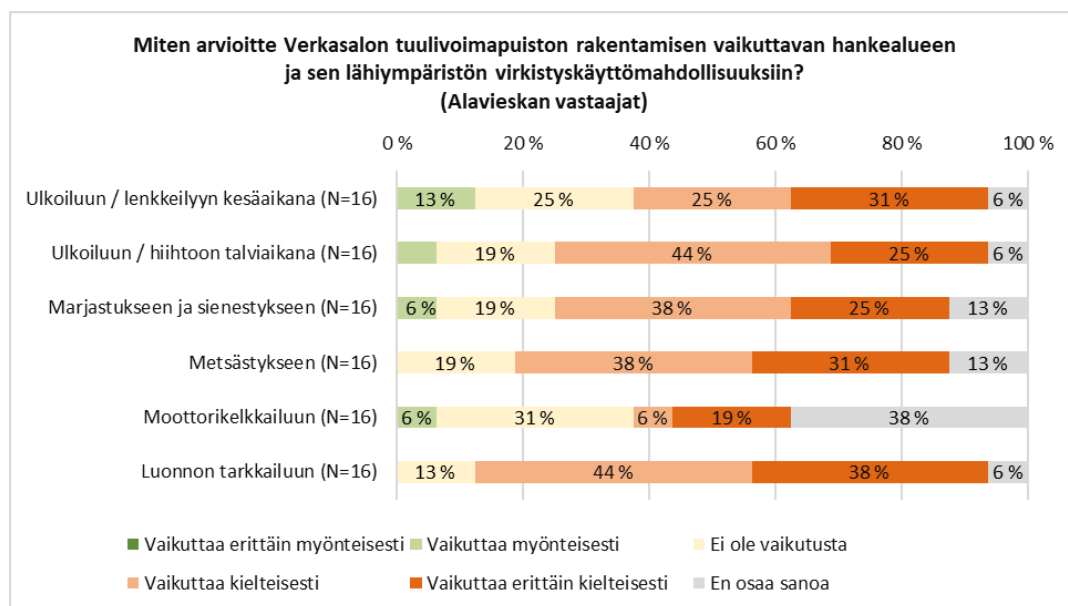
4.7 Arviot vaikutuksista tuulivoimapuiston käyttömahdollisuuksiin

Kaikki kysymyksessä mainitut virkistyskäyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 21 % (käyttötarkoituksen mukaan 13–31 %) kysymykseen vastanneista arvioi, ettei Verkasalon tuulivoimapuiston rakentamisella ole vaikutuksia hankealueen ja sen lähiympäristön virkistyskäyttömahdollisuuksiin. Kysymykseen vastanneista keskimäärin 6 % (3–9 %) arvioi Verkasalon tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutukset myönteiseksi tai erittäin myönteiseksi ja keskimäärin 60 % (32–70 %) kielteiseksi tai erittäin kielteiseksi. Kielteisimmin Verkasalon tuulivoimapuiston arvioitiin vaikuttavan luonnon tarkkailuun, marjastukseen ja sienestykseen ja metsästykseen. Kuva 37.



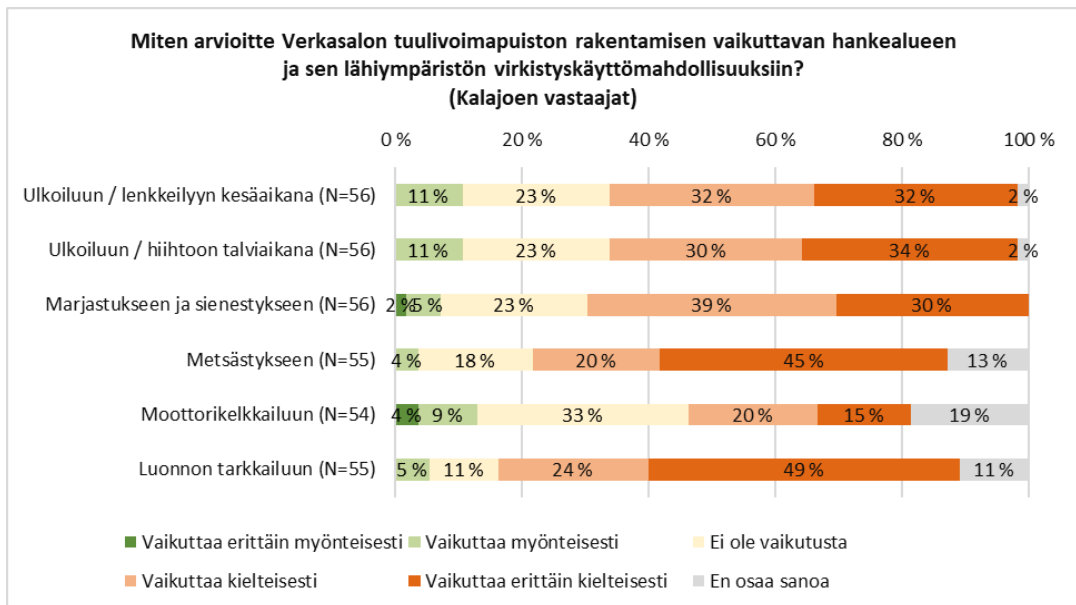
Kuva 37: Arviot Verkasalon tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista hankealueen virkistyskäyttömahdollisuuksiin (kaikki vastaajat).

Alavieskan vastaajat arvioivat Verkasalon tuulivoimapuiston vaikuttavan kielteisimmin hankealueen luonnon tarkkailuun, ulkoiluun ja hiihtoon talviaikana sekä metsästykseseen. Kuva 38.



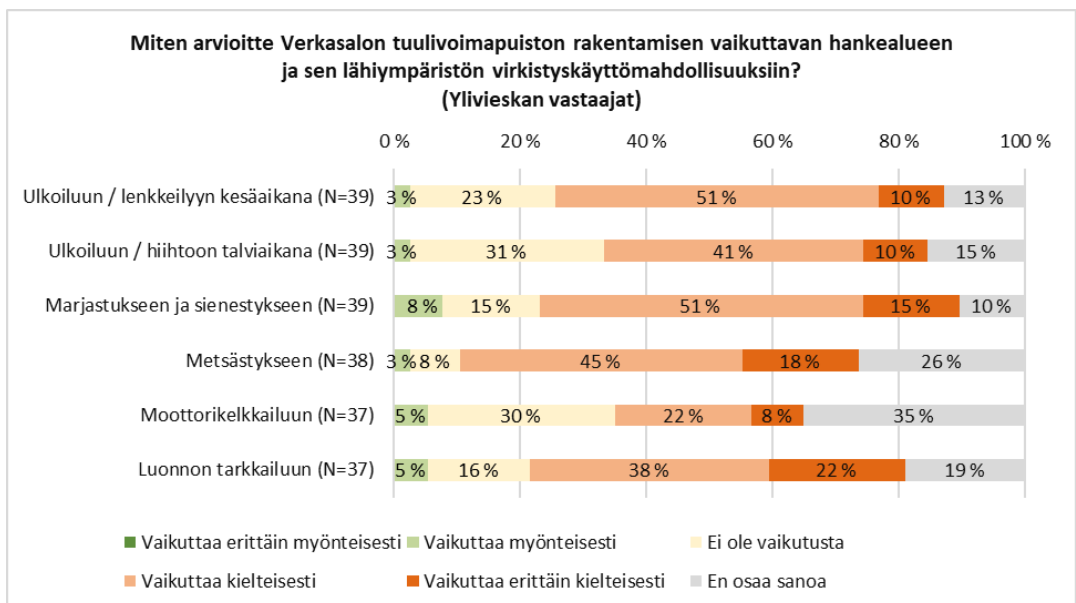
Kuva 38: Arviot Verkasalon tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista hankealueen virkistyskäyttömahdollisuuksiin (Alavieskan vastaajat).

Kalajoen vastaajat arvioivat Verkasalon tuulivoimapuiston vaikuttavan kielteisimmin hankealueen luonnon tarkkailuun, marjastukseen ja sienestyskseen sekä metsästykseseen. Kuva 39.



Kuva 39: Arviot Verkasalon tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista hankealueen virkistyskäyttömahdollisuuksiin (Kalajoen vastaajat).

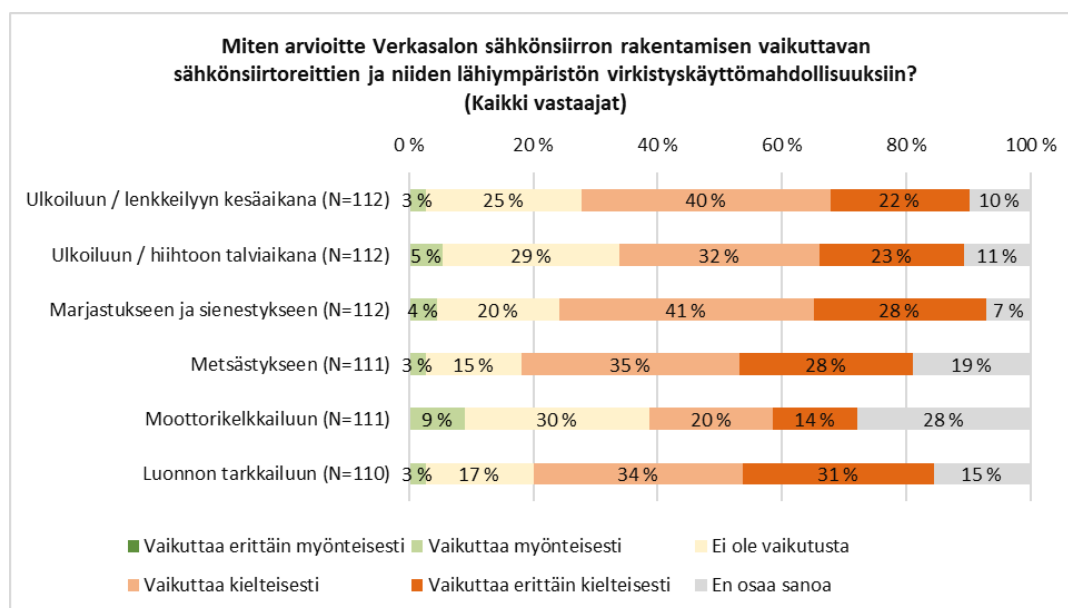
Ylivieskan vastaajat arvioivat Verkasalon tuulivoimapuiston vaikuttavan kielteisimmin hankealueen marjastukseen ja sienestykseen, metsästyksen sekä ulkoiluun ja lenkkeilyyn kesäaikana. Kuva 40.



Kuva 40: Arviot Verkasalon tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista hankealueen virkistyskäyttömahdollisuuksiin (Ylivieskan vastaajat).

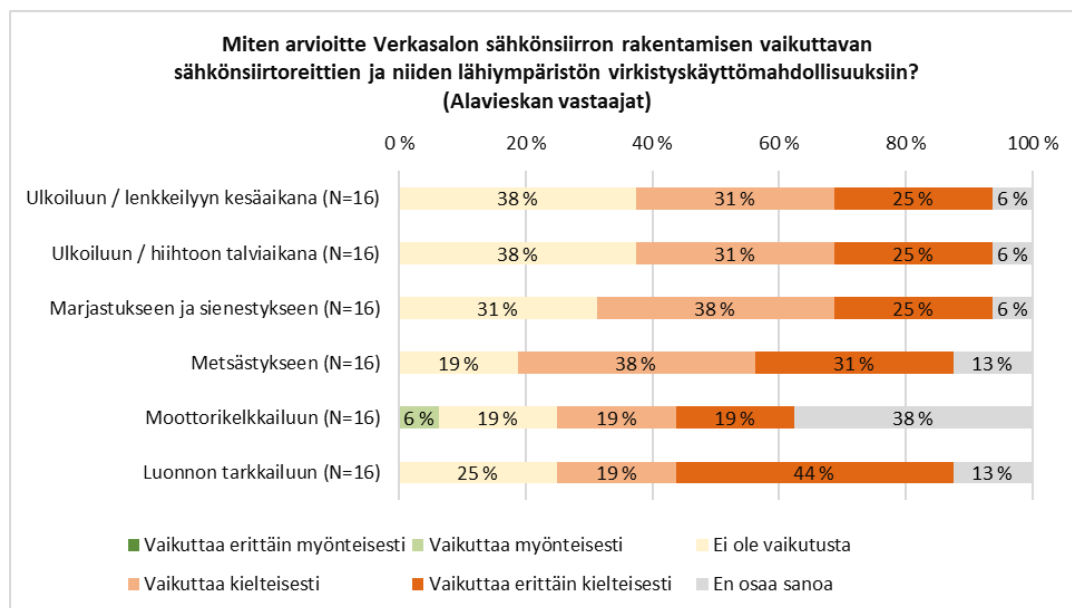
4.8 Arviot vaikutuksista sähkönsiirtoreitin käyttömahdollisuuksiin

Kaikki kysymyksessä mainitut virkistyskäyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 23 % (käyttötarkoituksen mukaan 15–30 %) kysymykseen vastanneista arvioi, ettei Verkasalon tuulivoimapuiston sähkönsiirron rakentamisella ole vaikutuksia sähkönsiirtoreitin virkistyskäyttömahdollisuuksiin. Kysymykseen vastanneista keskimäärin 4 % (3–9 %) arvioi Verkasalon sähkönsiirron rakentamisen vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 58 % (33–69 %) kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Kielteisimminkin sähkönsiirron rakentamisen arvioitiin vaikuttavan marjastukseen ja sienestystykeen sekä luonnon tarkkailuun. Kuva 41.



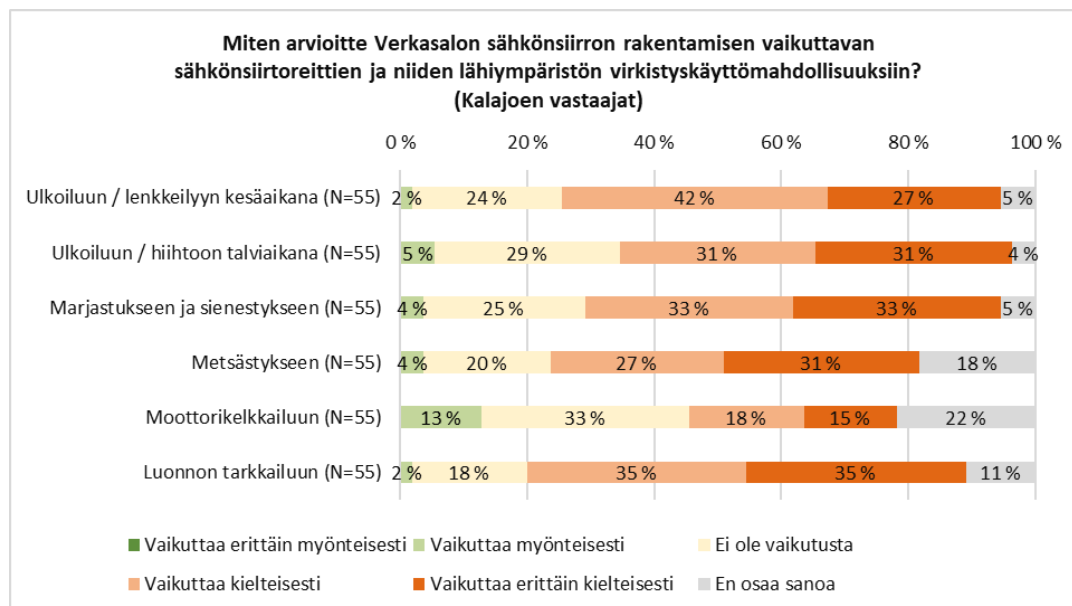
Kuva 41: Arviot Verkasalon tuulivoimapuiston sähkönsiirron rakentamisen vaikutuksista sähkönsiirtoreitin alueen virkistyskäyttömahdollisuuksiin (kaikki vastaajat).

Alavieskan vastaajat arvioivat Verkasalon sähkönsiirron rakentamisen vaikuttavan kielteisimminkin sähkönsiirtoreitin ja sen lähiympäristön metsästyksen, marjastukseen ja sienestystykeen sekä luonnon tarkkailuun. Kuva 42.



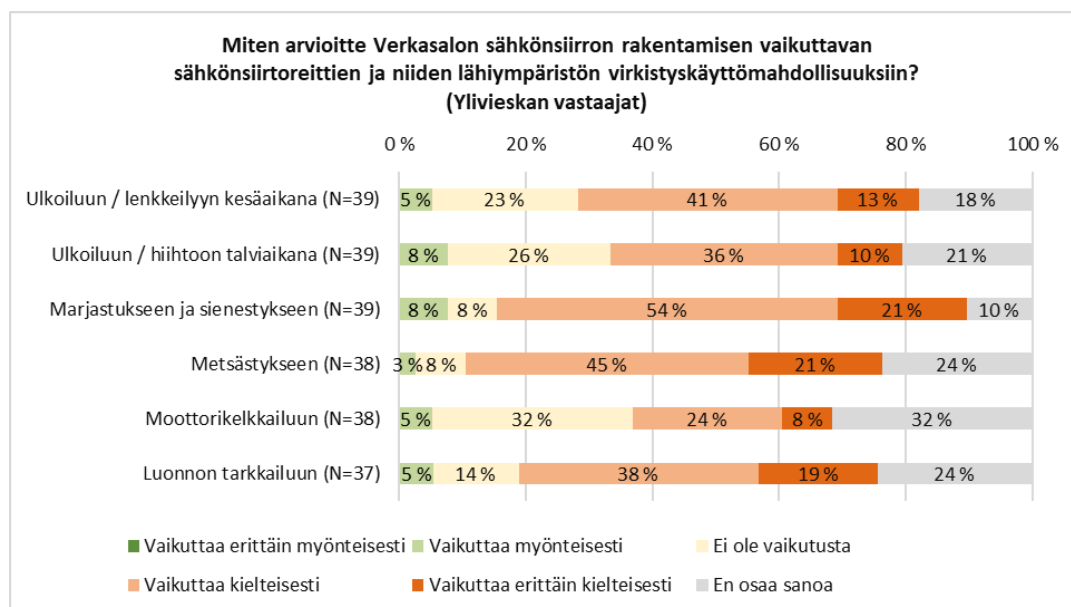
Kuva 42: Arviot Verkasalon tuulivoimapuiston sähkönsiirron rakentamisen vaikutuksista sähkönsiirtoreitin alueen virkistyskäyttömahdollisuuksiin (Alavieskan vastaajat).

Kalajoen vastaajat arvioivat Verkasalon sähkönsiirron rakentamisen vaikuttavan kielteisimmin sähkönsiirtoreitin ja sen lähiympäristön ulkoiluun ja lenkkeilyyn kesäaikana, luonnon tarkkailuun sekä marjastukseen ja sienestykseen. Kuva 43.



Kuva 43: Arviot Verkasalon tuulivoimapuiston sähkönsiirron rakentamisen vaikutuksista sähkönsiirtoreitin alueen virkistyskäyttömahdollisuuksiin (Kalajoen vastaajat).

Ylivieskan vastaajat arvioivat Verkasalon sähkönsiirron rakentamisen vaikuttavan kielteisimmin sähkönsiirtoreitin ja sen lähiympäristön marjastukseen ja sienestykseen, metsästyksen sekä luonnon tarkkailuun. Kuva 44.



Kuva 44: Arviot Verkasalon tuulivoimapuiston sähkönsiirron rakentamisen vaikutuksista sähkönsiirtoreitin alueen virkistyskäyttömahdollisuuksiin (Ylivieskan vastaajat).

4.9 Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista

Avoimissa kysymyksissä asukkailta ja loma-asukkailta kysyttiin, mitkä ovat heidän mielestään Verkasalon tuulivoimahankkeen merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset.

Kysymykseen kielteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 82 henkilöä (71 % kaikista vastaajista). Kyselyyn vastanneiden mainitsemia merkittävimpiä kielteisiä vaikutuksia olivat tuulivoimaloiden näkyminen ja maisemassa tapahtuvat muutokset, haitat luonnolle, luonnon monimuotoisuudelle, eläimille ja linnuille, meluhaitat sekä asumisviihtyisyyden heikkeneminen muun muassa rauhattomuuden lisääntyessä ja voimaloiden sijoittuessa liian lähelle asuin- ja lomarakennuksia, rantoja ja virkistysalueita. Voimajohtojen aiheuttamina kielteisinä vaikutuksina mainittiin erityisesti muutokset maisemassa sekä haitat luonnolle, elinkeinojen harjoittamiselle ja virkistyskäytölle. Haitat kyläyhteisöille kohdistuvat erityisesti Kähtävän ja Raution kyliin. Vastaajista 3 % oli sitä mieltä, että hankkeella ei ole lainkaan kielteisiä vaikutuksia.

Kysymykseen myönteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 68 henkilöä (59 % kaikista vastaajista). Merkittävimminä myönteisinä vaikutuksina mainittiin kunnan saamat kiinteistö- ja verotulot, maaomistajien saamat vuokratulot, uusien teiden rakentaminen, nykyisten teiden parantaminen ja tiestön kunnossapito, lisääntyvä työllisyys sekä kuntatalouden koheneminen yleisesti. Muita vastaajien mainitsemia myönteisiä vaikutuksia olivat ympäristöystävällinen ja paikallinen energiantuotanto, energiaomavaraisuuden lisääntyminen sekä ilmastomuutoksen torjunta. Vastaajista 16 % oli sitä mieltä, ettei Verkasalon tuulivoimahankkeella ei ole mitään myönteisiä vaikutuksia.

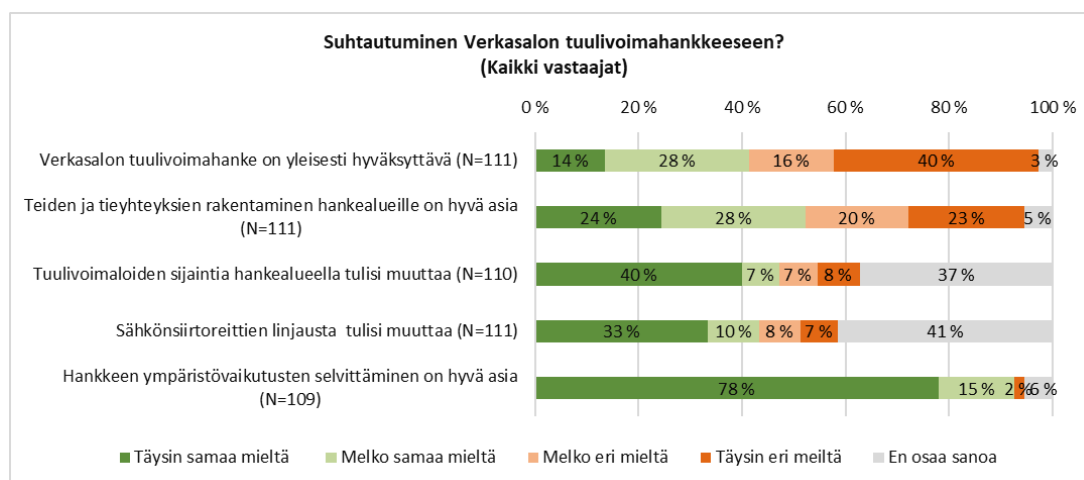
Taulukko 1: Kyselyyn vastanneiden näkemyksiä Verkasalon tuulivoimahankkeen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista (suluissa mainintojen määrä).

Myönteiset vaikutukset	Kielteiset vaikutukset
Kunnan saamat kiinteistö- ja muut verotulot (13) Maanomistajien vuokratulot (12) Uudet ja parannettavat tiet ja teiden kunnossapito (11) Työllisyyden paraneminen (11) Kuntatalouden paraneminen (10) Puhdasta ja ympäristöystävällistä energiaa (9) Energiaomavaraisuuden vahvistuminen (7) Ilmastonmuutoksen torjuminen (4) Paikallista / kotimaista energiaa (2) Tuulivoiman lisääntyminen (1) Luonnonvarojen säästyminen (1) Uutta toimintaa alueelle (1)	Tuulivoimaloiden näkyminen ja maisemahaitat (38) Haitat luonnolle, luontoarvoille (24) Ääni, meluhaitat, infraääni (23) Asumisviihtyisyyden heikkeneminen (20) Haitat eläimille, linnuille (15) Haitat ja rajoitukset virkistyskäytölle (10) Kiinteistöjen arvon aleneminen (10) Varjostus, välke, lentoestevalot (8) Epäselvät purku- ja kierrätysvastuut (8) Metsäalan väheneminen ja pirstoutuminen (10) Voimajohdon aiheuttamat maisema- ym. haitat (6) Haitat idyllisille kyläyhteisöille, riidat (5) Liian pienet korvaukset voimajohtoalueilta (3) Liikenteen lisääntyminen ja teiden rakentaminen (3) Kunnan arvostuksen väheneminen (3) Haitat maataloudelle, kotieläintuotannolle (2) Terveystaitat (2) Häiriöt TV:n toiminnassa (1) Epätasa-arvo (1) Laavun tuhoutuminen (1)

5 Suhtautuminen tuulivoimahankkeeseen

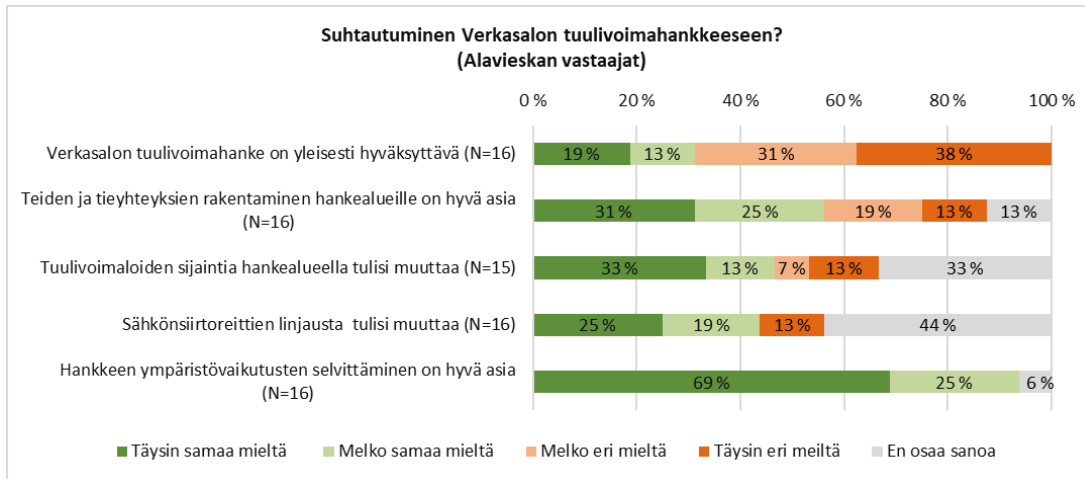
5.1 Suhtautuminen Verkasalon tuulivoimahankkeeseen

Kysymykseen vastanneista 14 % oli sitä mieltä, että Verkasalon tuulivoimahanke on yleisesti hyväksyttävä. Ympäristövaikutusten selvittämistä 93 % kyselyyn vastanneista piti hyvänä asiana. Vastanneista 40 % oli sitä mieltä, että tuulivoimaloiden sijaintia hankealueella tulisi muuttaa ja 33 % sitä mieltä, että sähkönsiirtoreitien linjausta tulisi muuttaa. Varsin suuri osa (37 % ja 41 %) vastanneista ei kuitenkaan osannut ottaa kantaa tuulivoimaloiden tai voimajohtoreitin sijainnin muuttamiseen. Kuva 45.

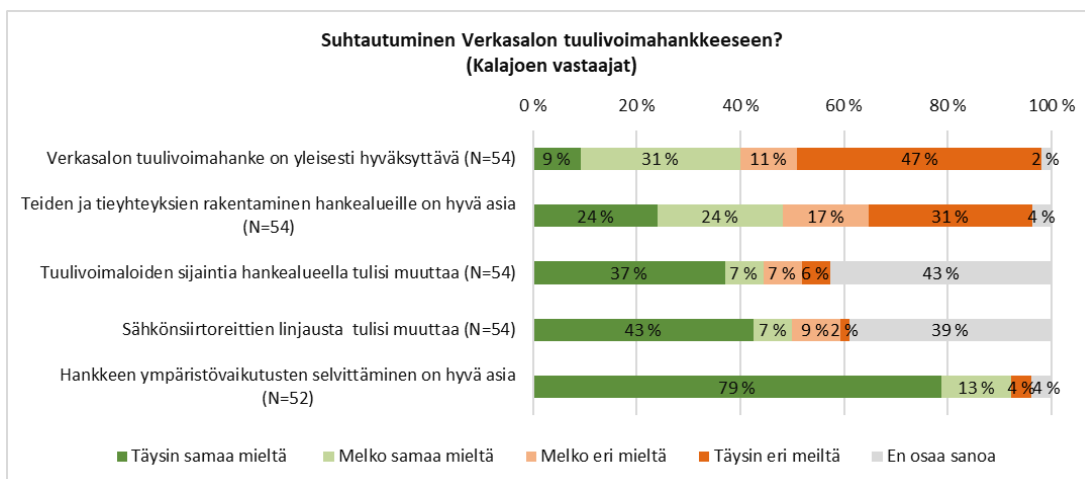


Kuva 45: Suhtautuminen Verkasalon tuulivoimahankkeeseen (kaikki vastaajat).

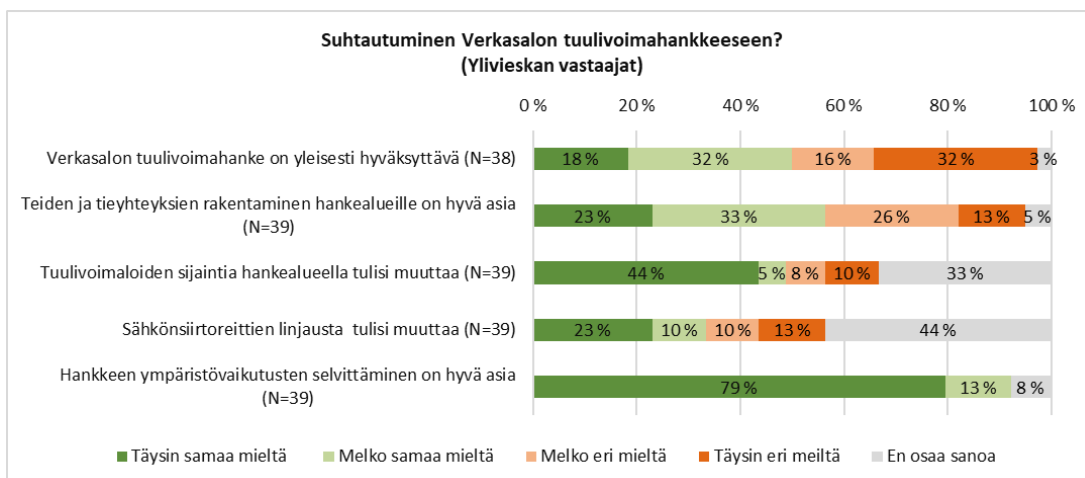
Seuraavissa kuvissa on esitetty Alavieskan, Kalajoen ja Ylivieskan vastaajien suhtautuminen Verkasalon tuulivoimahankkeeseen. Hanke on vähiten hyväksyttävä Alavieskan vastaajien mielestä. Kuvat 46–48.



Kuva 46: Suhtautuminen Verkasalon tuulivoimahankkeeseen (Alavieskan vastaajat).



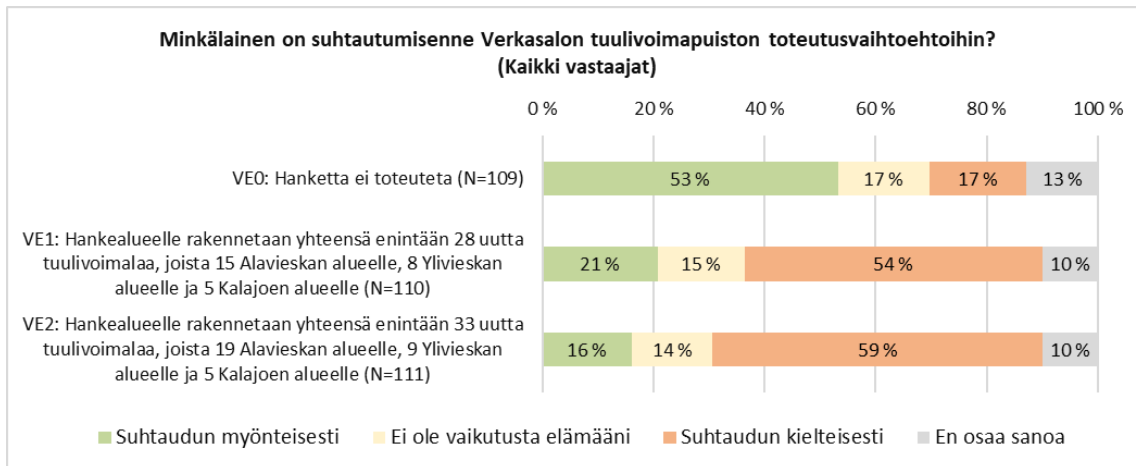
Kuva 47: Suhtautuminen Verkasalon tuulivoimahankkeeseen (Kalajoen vastaajat).



Kuva 48: Suhtautuminen Verkasalon tuulivoimahankkeeseen (Ylivieskan vastaajat).

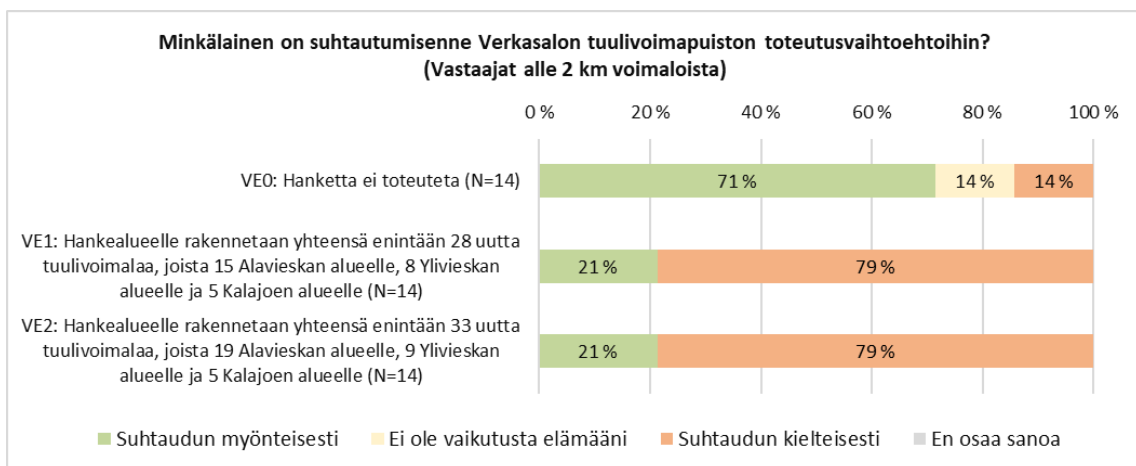
5.2 Vastaajien näkemykset Verkasalon tuulivoimapuiston vaihtoehtoista

Kyselyyn vastanneista yli puolet suhtautuu tuulivoimapuiston toteutusvaihtoehtoihin kielteisesti. Vaihtoehtoon VE1 kielteisesti suhtautuvia on hieman vähemmän kuin vaihtoehtoon VE2 kielteisesti suhtautuvia. Kuva 49.



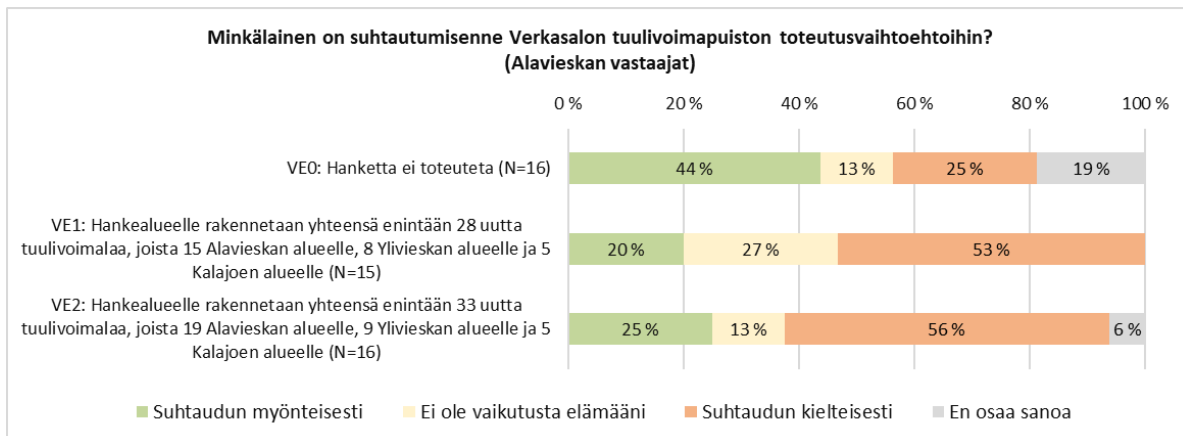
Kuva 49: Suhtautuminen Verkasalon tuulivoimapuiston toteutusvaihtoehtoihin (kaikki vastaajat).

Seuraavassa kuvassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä suunnitelluista voimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien näkemykset Verkasalon tuulivoimapuiston toteutusvaihtoehtoista. Kuva 50.

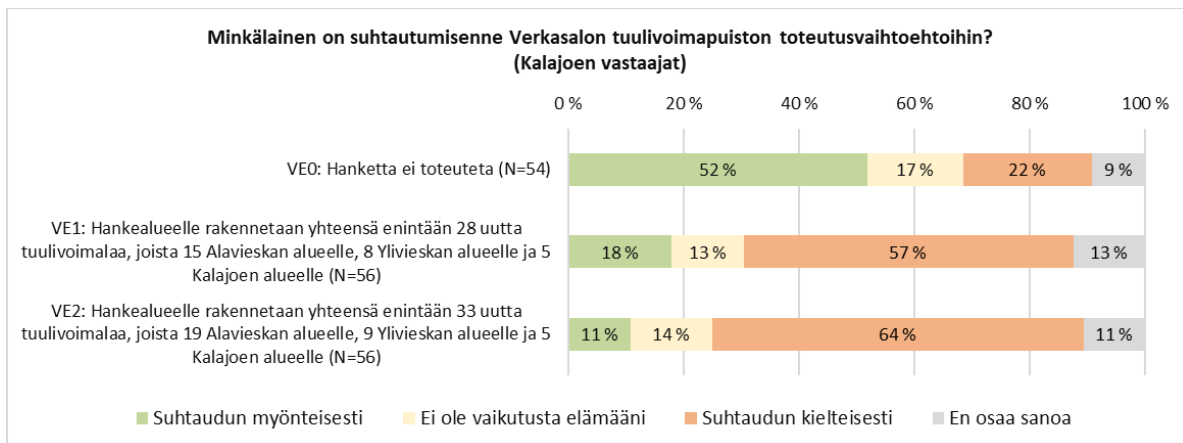


Kuva 50: Suhtautuminen Verkasalon tuulivoimapuiston toteutusvaihtoehtoihin (alle 2 km etäisyydellä suunnitelluista tuulivoimaloista asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat).

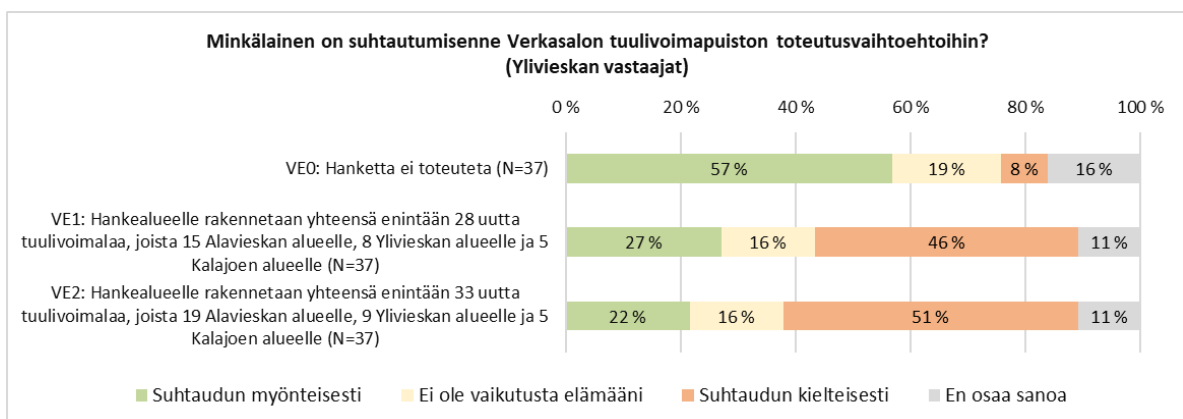
Seuraavissa kuvissa on esitetty Alavieskan, Kalajoen ja Ylivieskan vastaajien näkemykset Verkasalon tuulivoimapuiston toteutusvaihtoehtoista. Kuvat 51–53.



Kuva 51: Suhtautuminen Verkasalon tuulivoimapaiston toteutusvaihtoehtoihin (Alavieskan vastaajat).



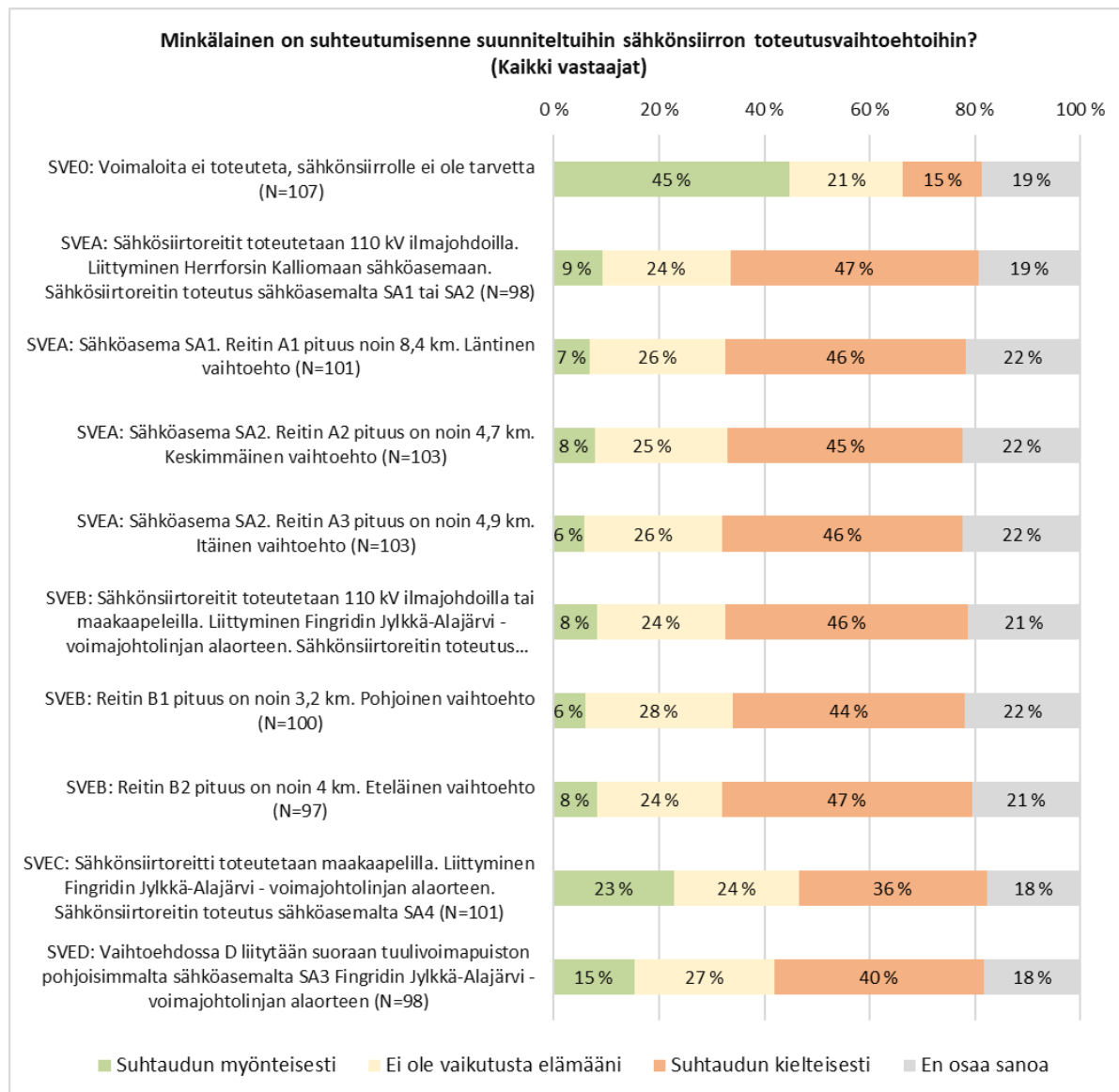
Kuva 52: Suhtautuminen Verkasalon tuulivoimapaiston toteutusvaihtoehtoihin (Kalajoen vastaajat).



Kuva 53: Suhtautuminen Verkasalon tuulivoimapaiston toteutusvaihtoehtoihin (Ylivieskan vastaajat).

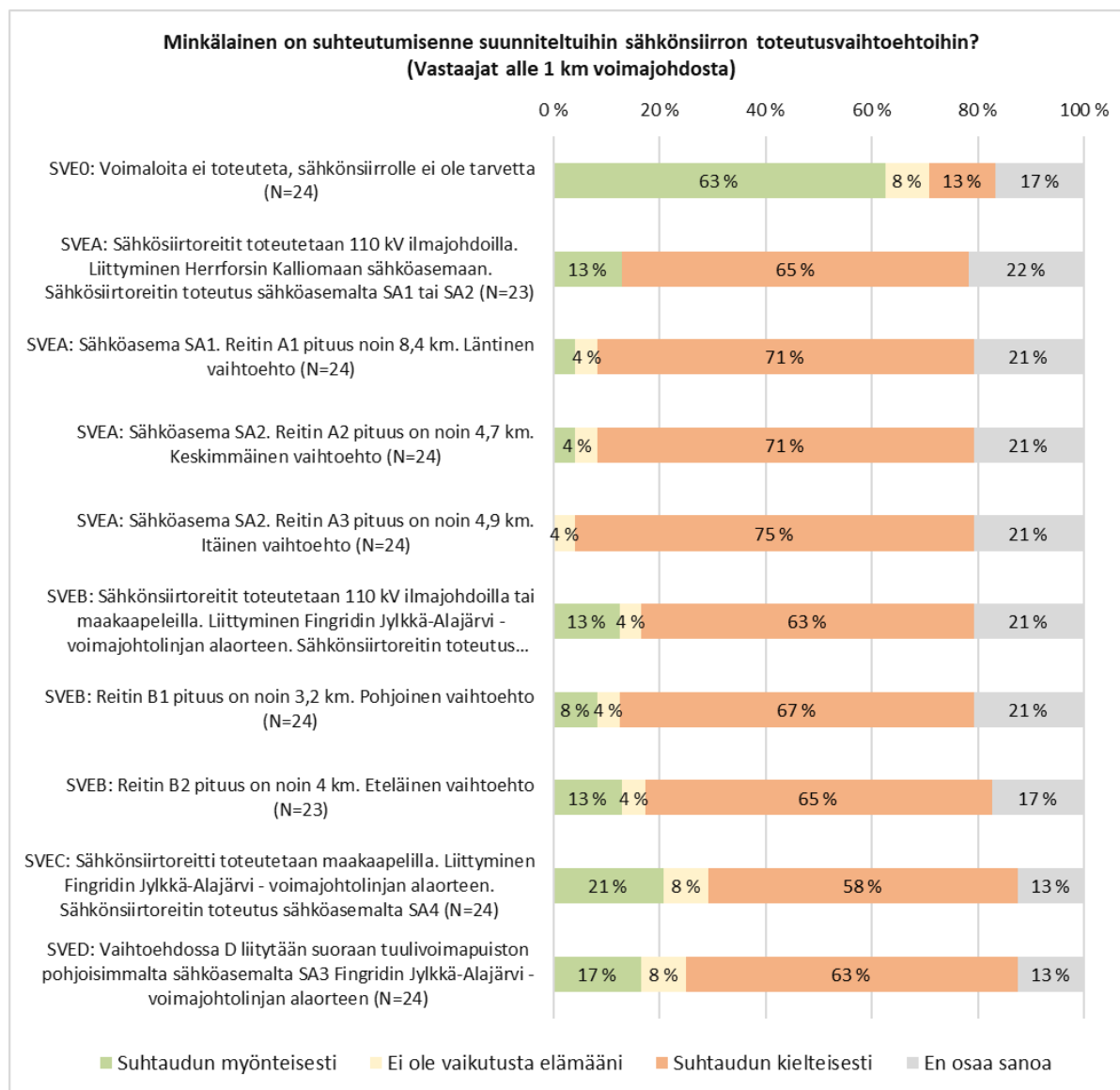
5.3 Vastaajien näkemykset Verkasalon sähkönsiirron vaihtoehtoista

Kyselyyn vastanneet suhtautuvat kaikkiin Verkasalon sähkönsiirron vaihtoehtoihin varsin kielteisesti. Vaihtoehtoon SVEA kielteisesti suhtautuvia on 45–47 % vastaajista ja vaihtoehtoon SVEB kielteisesti suhtautuvia 44–47 % vastaajista. Varsinaisista toteutusvaihtoehtoista eniten myönteisesti ja vähiten kielteisesti suhtautuvia vastaajia on vaihtoehtoilla SVEC ja SVED. Kuva 54.



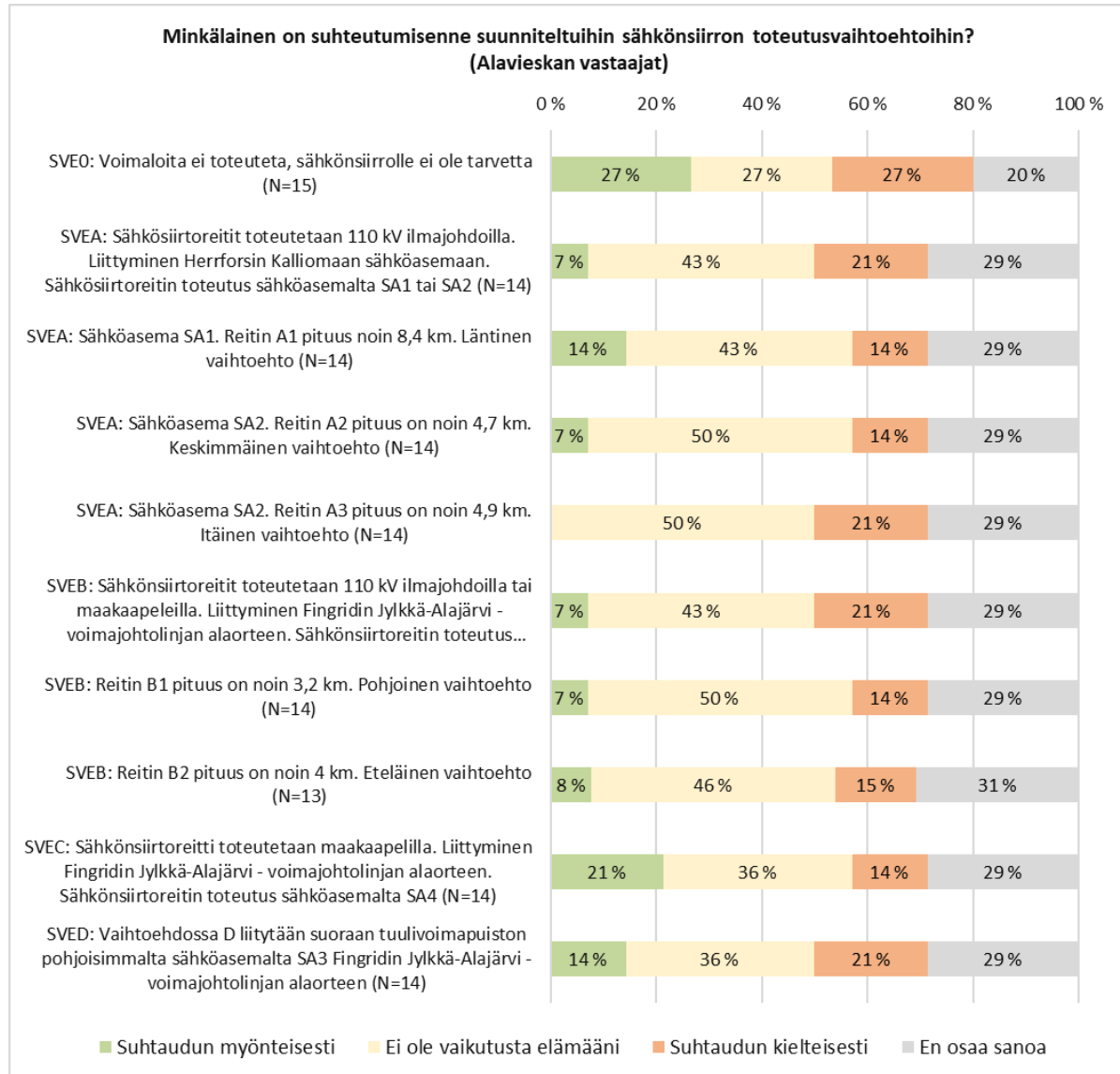
Kuva 54: Suhtautuminen Verkasalon sähkönsiirron toteutusvaihtoehtoihin (kaikki vastaajat).

Alle yhden kilometrin etäisyydellä suunnitelluista sähkönsiirtoreiteistä asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista vaihtoehtoon SVEA suhtautuu kielteisesti 67–74 % vastaajista ja vaihtoehtoon SVEB 68–72 % vastaajista. Varsinaisista toteutusvaihtoehdoista eniten myönteisesti ja vähiten kielteisesti suhtautuvia vastaajia on vaihtoehdoilla SVEC ja SVED. Kuva 55.

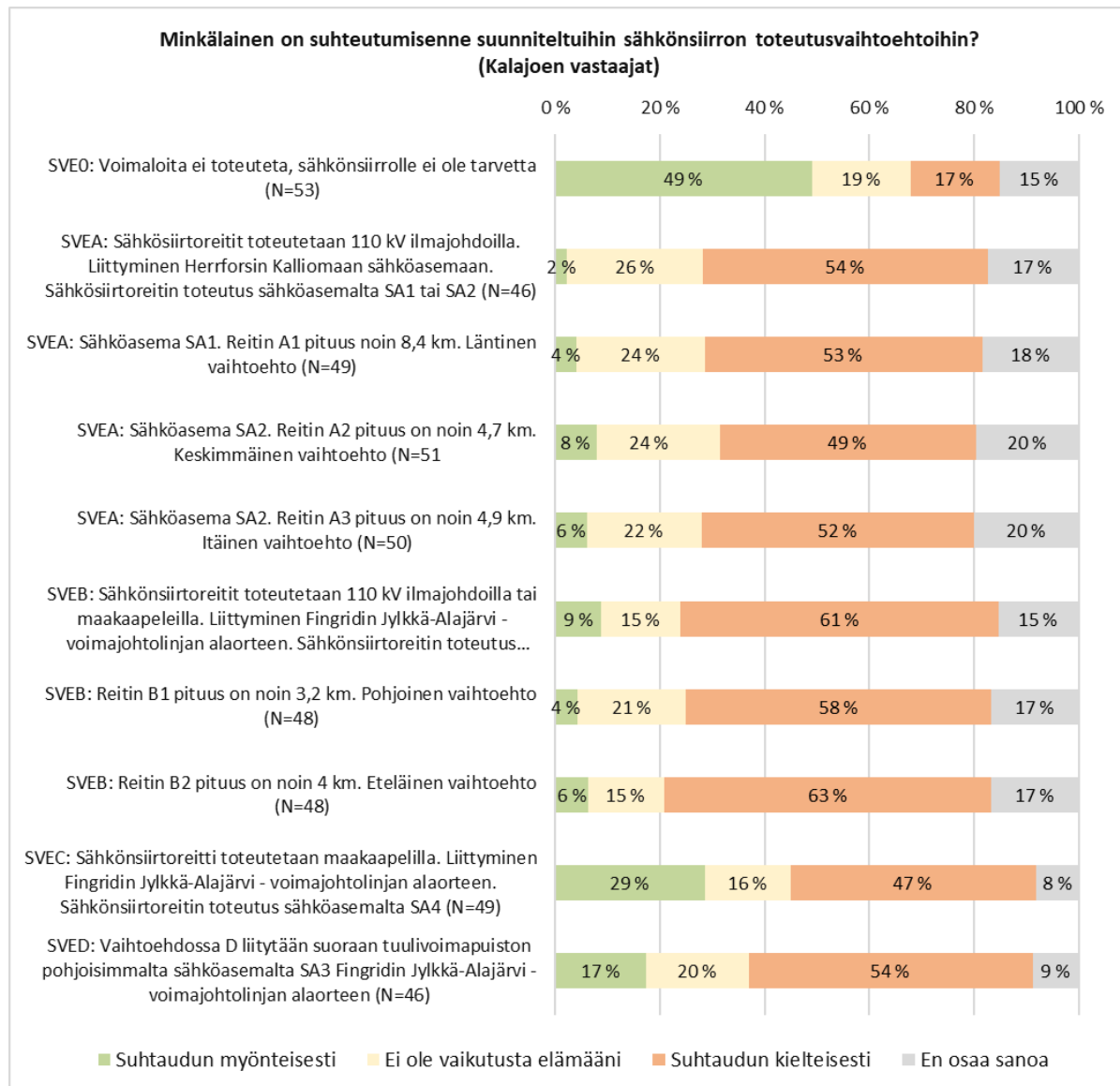


Kuva 55: Suhtautuminen Verkasalon sähkönsiirron toteutusvaihtoehtoihin (alle 1 km suunnitelluista sähkönsiirtoreiteistä asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat).

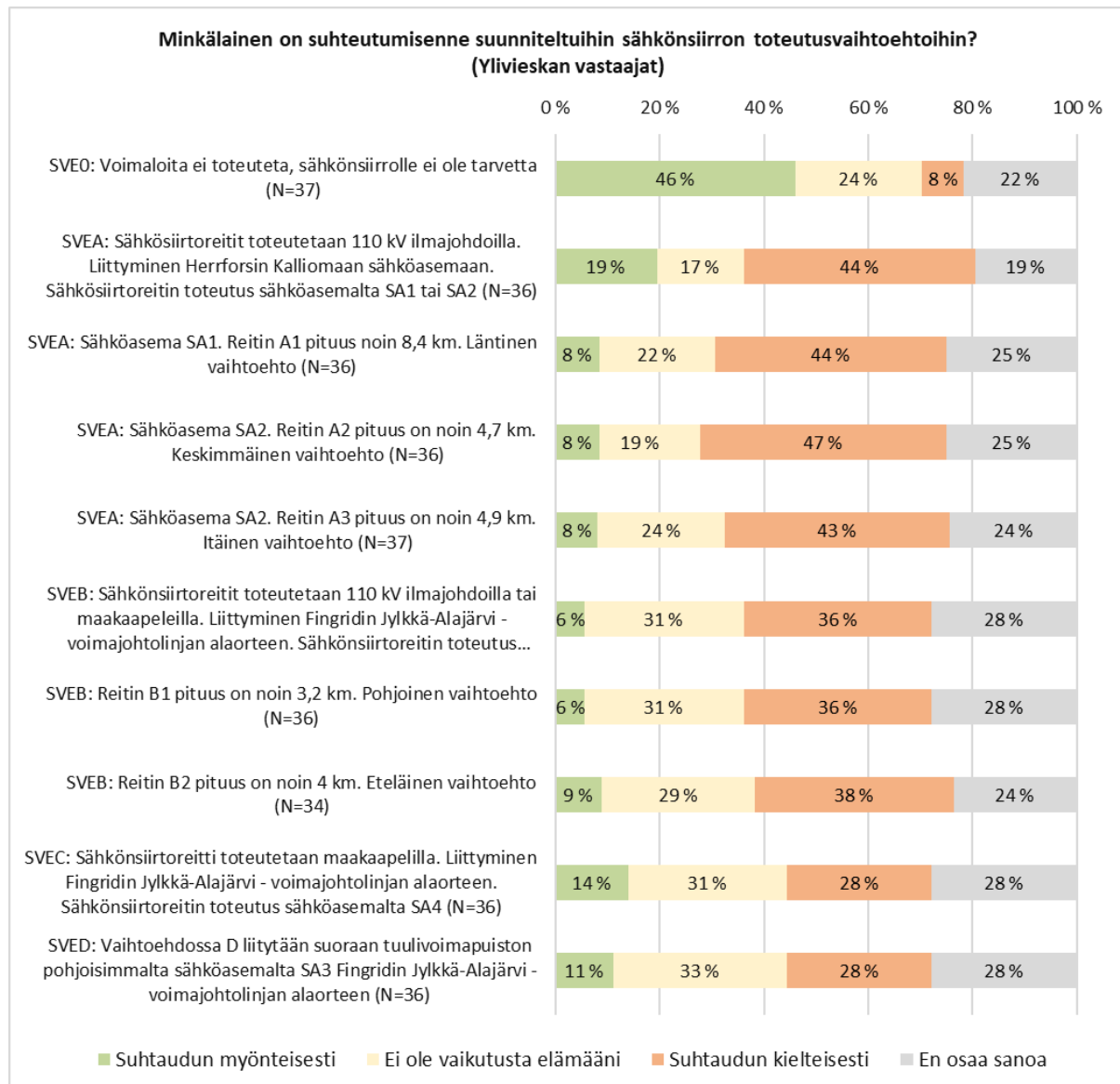
Seuraavissa kuvissa on esitetty Alavieskan, Kalajoen ja Ylivieskan vastaajien suhtautuminen Verkasalon suunniteltuihin sähkönsiirron toteutusvaihtoehtoihin. Kuvat 56–58.



Kuva 56: Suhtautuminen Verkasalon sähkönsiirron toteutusvaihtoehtoihin (Alavieskan vastaajat).



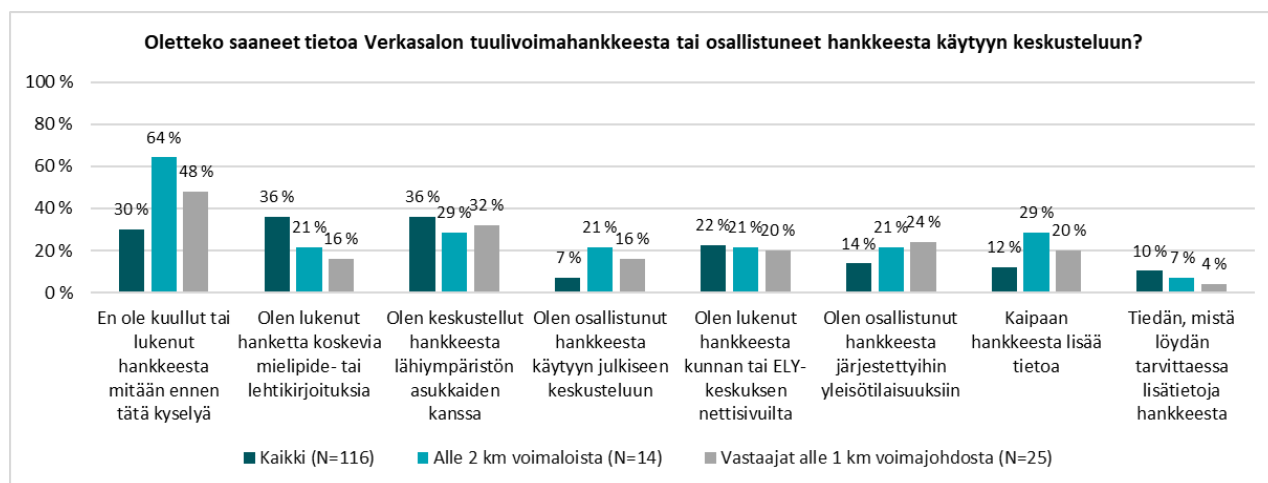
Kuva 57: Suhtautuminen Verkasalon sähkönsiirron toteutusvaihtoehtoihin (Kalajoen vastaajat).



Kuva 58: Suhtautuminen Verkasalon sähkönsiirron toteutusvaihtoehtoihin (Ylivieskan vastaajat).

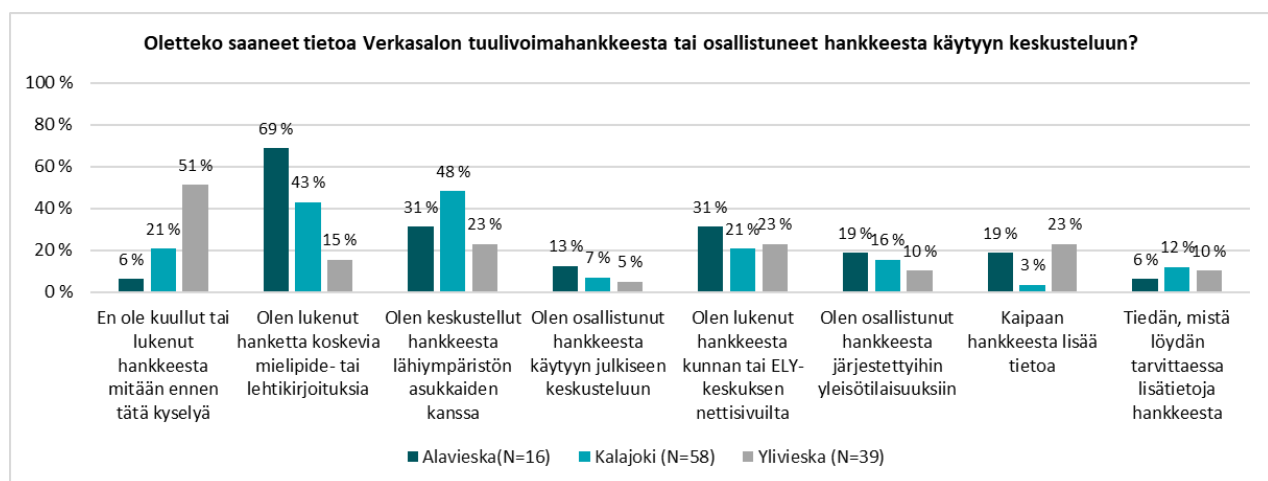
6 Hankkeesta tiedottaminen ja osallistuminen

Kaikista kyselyyn vastanneista 30 % ilmoitti, että ei ole kuullut tai lukenut hankkeesta mitään ennen asukaskyselyä. Vastanneista 36 % oli lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia, 36 % oli keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa, 7 % oli osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun, 22 % oli lukenut hankkeesta kunnan tai ELY-keskuksen nettisivuilta ja 12 % oli osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin. Vastanneista 12 % ilmoitti kaipaavansa hankkeesta lisää tietoa ja 10 % tiedävänsä, mistä löytää tarvittaessa lisätietoa hankkeesta. Kuva 59.



Kuva 59: Tiedonsaanti ja osallistuminen Verkasalon tuulivoimahankkeesta käytyyn keskusteluun (kaikki vastaajat sekä vastaajat alle 2 km voimaloista ja alle 1 km sähkönsiirtoreiteistä).

Seuraavassa kuvassa on esitetty vastaukset kunnittain. Alavieskan vastaajista lähes kaikki olivat kuulleet tai lukeneet hankkeesta, mutta Ylivieskan vastaajista yli puolet (51 %) ilmoitti, ettei ole kuullut tai lukenut hankkeesta mitään ennen asukaskyselyä. Kuva 60.



Kuva 60: Tiedonsaanti ja osallistuminen Verkasalon tuulivoimahankkeesta käytyyn keskusteluun (Alavieskan, Kalajoen ja Ylivieskan vastaajat).

7 Kyselyyn vastanneiden asukkaiden toiveita jatkosuunnittelulle

Kyselyyn vastanneilla oli mahdollisuus esittää näkemyksiä ja toiveita Verkasalon tuulivoimahankkeen jatkosuunnittelussa huomioon otettavista asioista. Kysymykseen vastasi 64 henkilöä (55 % kyselyyn vastanneista). Kysymykseen vastanneiden mielestä hankkeen suunnittelussa tulisi ottaa huomioon ainakin seuraavat asiat:

Asukkaiden mielipiteet ja elinolot

- paikallisten asukkaiden ja maanomistajien näkemysten huomioon ottaminen.
- asukkaiden kuuntelu ja mielipiteiden huomioon ottaminen.
- asukkaiden kokemus tuulivoimaloista otettava huomioon, esim. matalan jyrynän suuri häiritsevyys.
- alueen asukkaiden hanketta vastustava mielipide otettava huomioon.
- olisi asiallista kysyä aina asukkaiden mielipiteet ennen kuin aloitetaan tuulimittaukset.
- ulkoilumahdollisuudet ja -reitit sekä kovassa käytössä oleva laavu säilytettävä.
- ulkoilureitti Rautiosta Kähtävälle säilytettävä, koska siihen on panostettu paljon euroja.
- lisääntyvän liikenteen huomioon ottaminen, esim. kevyen liikenteen turvallisuus, pyörätiet
- Raution kylä jää kahden tuulivoimapuiston väliin, haittavaikutus liian suuri pienen kylän asukkaille.
- Mutkalammin tuulipuiston haitat ovat jo erittäin suuret, joten Raution lähelle ei pidä sijoittaa enää uusia tuulivoimaloita.

Tuulivoimaloiden sijainti ja koko

- otettava huomioon sijainti suhteessa asutukseen, vesistöihin ja virkistysalueisiin.
- siirrettävä kauemmas Iso-Kähtävän järven rannasta.
- voimalat siirrettävä kauemmas Härkinrämeestä.
- sijoitettava asuinalueiden ulkopuolelle ja riittävän kauas vakituisista ja vapaa-ajan asunnoista, etäisyys asutukseen vähintään 4 kilometriä.
- alueella on jo riittävästi / liikaa tuulivoimaloita, Kalajoelle ei enää yhtään uutta voimalaa.
- Raution kylän sijainti otettava huomioon. Raution kylä saarretaan kahdelta puolelta, jos Verkasalon tuulipuisto rakennetaan. Verkasalon alue on Kalajoen ja Raution viimeinen metsä alue.
- kaikki voimalat merelle ja mahdollisimman kauas rannasta.
- kaakkoisosan tuulivoimalat tuhoavat kovalla käytöllä olevan laavun.

Sähkönsiirto ja reittivaihtoehtojen sijainti

- sähkönsiirto tulisi toteuttaa maakaapelilla, ilmajohtovaihtoehdot unohdettava, alaorsi ok.
- sähköasemat SA1 ja SA2 sijoitettava kauemmas virkistysalueesta.
- sähkönsiirto asemalta SA1 asemalle SA4, jolloin siirtoa B1 tai B2 ei tarvitse toteuttaa eikä siirto häiritse asuttua aluetta.
- jos hanketta ajetaan eteenpäin ja Iso-Kähtävän järvi sijaitsee voimansiirron alueella. Jonkinlainen sähkökaapelin veto lähimaastoon olisi toivottavaa, että tarvittaessa sähkönsaanti järvelle olisi mahdollista.
- sähkönsiirtoreitti A3 sijaitsee erittäin lähellä arvokasta puroympäristöä, joka on ollut Metso-suojelussa ja nyt omaehtoisessa. Lisäksi reitti kulkee metsäoijitetun entisen suon poikki, joka ei kestä laajaa puuston poistoa.

Luonto ja eläimet

- luonto otettava huomioon, tarkka selvitys linnustosta ja eläimistä.
- Mutkalammin tuulipuistosta on siirtynyt paljon riistaa Verkasalon alueelle, joka nyt tuhotaan.
- Verkasalon ja Siivikon alueen metsät ovat viimeisiä Alavieskan koskemattomia luontokohteita, joten vastustan hanketta jyrkästi.

Avoin ja säännöllinen tiedotus ja keskustelu

- enemmän, parempaa ja kattavampaa tiedotusta hankkeen etenemisestä.
- lähialueen ihmisten informointi asiasta ja mielipiteiden kuunteleminen.
- myös Kalajoen/Raution alueelle tulevat myllyt tärkeitä kaupungille ja maanomistajille.
- aktiivinen yhteydenpito ja tiedotus lomarakennusten omistajille.

Muuta

- oikeudenmukaiset korvaukset maan-/metsänomistajille. Voimajohtoalueen maanomistajille samanlaiset korvaukset kuin hankealueen maanomistajille. Lakimuutos tarvitaan!
- Rautiontien ja Kähtäväntien perusparannus sekä Rautiontien suojatien / pyörätien rakentaminen tai tien leventäminen. Liikenne on jo nyt koululaisten liikkumisen aikaan vilkasta. Kaikkien metsäautoteiden pitää pysyä kunnossa.
- Lähiasukkaille voisi myös suorittaa häittakorvauksia kuten maanomistajille, mutta pienemmässä määrin, esim. 3–4 kilometrin säteellä asuville, joihin haitat eniten kohdistuvat.
- suhtaudumme hankkeeseen myönteisesti, mutta loma-asunnon haittojen kannalta on päästävä sopimukseen kiinteistön arvon alenemisesta.
- purkamis- ja ennallistamisvastuut sekä vanhojen osien/jätteiden poistaminen/kierrätys on sovittava etukäteen ennen hankkeen toteuttamista.

8 Liite: Kyselylomake

1(4)

KYSELY VERKASALON TUULIVOIMAPUISTOHANKKEESTA

Vastausohjeet: Lukekaa ennen vastaamista koko kysymys ja sen kaikki vastausvaihtoehdot läpi. Vastatkaa sen jälkeen kysymyseen ympäröimällä mielipidettänne parhaiten kuvaavan vaihtoehdon numero tai kirjoittamalla vastaus sille varattuun tilaan. Valitkaa vain yksi vaihtoehto, ellei toisin mainita.

A. VASTAAJAN TAUSTATIEDOT

- | | |
|--|--|
| 1. Oletteko
1. Vakituinen asukas
2. Vapaa-ajan asukas | 2. Minkä ikäinen olette?
1. 18–24-vuotias
2. 25–44-vuotias
3. 45–64-vuotias
4. Yli 64-vuotias |
|--|--|

3. Missä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee (esim. kylä, postinumero, osoite)?

1. Ylivieska
 2. Alavieska
 3. Kalajoki
 4. Muu kunta, mikä? _____

Voitte halutessanne tarkentaa asuntonne/loma-asuntonne sijaintia (esim. kylän nimi): _____

4. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee Verkasalon suunnitelluista tuulivoimaloista ja sähkönsiirron reitinvaihtoehtoista? Ympyröikää oikea vaihtoehto. (kts. liite "Hankkeen kuvaus", kuvat 4–5)

- | | |
|---|--|
| Etäisyys tuulivoimaloista (kuva 5)
1. alle 2 kilometriä
2. 2–5 kilometriä
3. yli 5 kilometriä | Etäisyys lähimmästä sähkönsiirron reitistä (kuva 4)
1. alle 500 metriä
2. 500–1000 metriä
3. yli 1000 metriä |
|---|--|

5. Omistatteko maata Verkasalon tuulivoimapuiston ja/tai sähkönsiirtoreittien alueilla?

- | | |
|---|--|
| Verkasalon hankealueella
1. Kyllä omistan
2. En omista | Sähkönsiirtoreittien alueilla
1. Kyllä omistan
2. En omista |
|---|--|

6. Oletteko käyneet jonkin olemassa olevan tuulivoimapuiston alueella tai nähneet tuulivoimaloita maastossa?

1. En ole
 2. Olen käynyt voimalan juurella
 3. Olen nähnyt voimaloita lähietäisyydeltä (alle 1 km)
 4. Olen nähnyt voimaloita kilometrien etäisyydeltä

B. HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ

7. Kuinka usein liikutte Verkasalon tuulivoimapuiston ja/tai sähkönsiirtoreittien alueella?

- | | |
|--|---|
| Verkasalon hankealueella
1. Päivittäin
2. Viikoittain
3. Kuukausittain / kausiluontoisesti
4. Harvemmin
5. En liiku alueella | Sähkönsiirtoreittien alueilla
1. Päivittäin
2. Viikoittain
3. Kuukausittain / kausiluontoisesti
4. Harvemmin
5. En liiku alueilla |
|--|---|

8. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte Verkasalon hankealuetta ja sähkönsiirtoreittien alueita? Ympyröikää kaikki ne toiminnot, joihin käytätte alueita.

- | | |
|---|--|
| Verkasalon hankealue
1. Ulkoilu / lenkkeily
2. Marjastus / sienestys
3. Metsästys
4. Luonnon tarkkailu
5. Metsätalouden harjoittaminen
6. Maatalouden harjoittaminen
7. Matkailuelinkeinon harjoittaminen
8. Muu toiminta, mikä? _____ | Sähkönsiirtoreittien alue
1. Ulkoilu / lenkkeily
2. Marjastus / sienestys
3. Metsästys
4. Luonnon tarkkailu
5. Metsätalouden harjoittaminen
6. Maatalouden harjoittaminen
7. Matkailuelinkeinon harjoittaminen
8. Muu toiminta, mikä? _____ |
|---|--|

9. Miten muutoin kuvailisitte suunnitellun tuulivoimapuiston ja suunniteltujen sähkönsiirtoreittien sekä niiden lähiympäristön nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne? Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä aluetta hankealueella tai sähkönsiirtoreiteillä.

2(4)

C. SUHTAUTUMINEN ILMASTONMUUTOKSEEN JA TUULIVOIMAAN YLEISESTI

10. Miten suhtaudutte ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti? Ympyröikää seuraavien väittämien osalta mielipidetänne parhaiten kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Ilmastonmuutos on vakava ongelma	1	2	3	4	5
Tuulivoima on hyvä ilmastonmuutoksen torjuntakeino	1	2	3	4	5
Tuulivoima on kestävää ja se säästää luonnonvaroja	1	2	3	4	5
Pidän tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti	1	2	3	4	5
Olen perehtynyt tuulivoiman ympäristövaikutuksiin	1	2	3	4	5
Luotan viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua	1	2	3	4	5

D. ARVIOT TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSISTA

11. Miten arvioitte Verkasalon tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Vaikutus kunnan arvostukseen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus seudun työllisyyteen rakennusvaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus seudun työllisyyteen toimintavaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan verotuloihin	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan yritystoimintaan	1	2	3	4	5	6
Vaikutus matkailun vetovoimaan	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kiinteistöjen arvoon	1	2	3	4	5	6

12. Miten arvioitte seuraavien hankkeeseen liittyvien asioiden vaikuttavan omaan elämään?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Tuulivoimaloiden näkyminen maisemassa	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle aiheuttama varjostus ja väike	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden aiheuttama kuuluva ääni	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden aiheuttama matalataajuinen infrääni	1	2	3	4	5	6
Lentoestevalojen näkyminen yöaikaan	1	2	3	4	5	6
Voimajohdon aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden ja teiden rakentamisen ja kunnossapidon työpaikat ja alihankintatyöt	1	2	3	4	5	6
Maanomistajille maksettavat maanvuokratulot	1	2	3	4	5	6
Muu asia, mikä?	1	2	3	4	5	6

13. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön viihtyisyyttä?

	Erittäin viihtyisä	Viihtyisä	Epäviihtyisä	Erittäin epäviihtyisä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

14. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön maisemaa?

	Erittäin miellyttävä	Miellyttävä	Epämiellyttävä	Erittäin epämiellyttävä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

15. Miten arvioitte omia ja perheenne harrastus- ja virkistysmahdollisuuksia asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristössä?

	Erittäin hyvät	Hyvät	Huonot	Erittäin huonot	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

3(4)

16. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asunonne lähiympäristön arvostusta asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena?

	Erittäin arvostettu	Arvostettu	Vain vähän arvostettu	Ei lainkaan arvostettu	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

17. Miten arvioitte Verkasalon tuulivoimapuiston rakentamisen vaikuttavan hankealueen ja sen lähiympäristön virkistyskäyttämömahdollisuuksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoilu / lenkkeily kesäaikana	1	2	3	4	5	6
Ulkoilu / hiihto talviaikana	1	2	3	4	5	6
Marjastus ja sienestys	1	2	3	4	5	6
Metsästys	1	2	3	4	5	6
Moottorikelkkailu	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailu	1	2	3	4	5	6
Muu toiminta, mikä?	1	2	3	4	5	6

18. Miten arvioitte suunnitellun sähkönsiirron rakentamisen vaikuttavan sähkönsiirtoreitin ja sen lähiympäristön virkistyskäyttämömahdollisuuksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoilu / lenkkeily kesäaikana	1	2	3	4	5	6
Ulkoilu / hiihto talviaikana	1	2	3	4	5	6
Marjastus ja sienestys	1	2	3	4	5	6
Metsästys	1	2	3	4	5	6
Moottorikelkkailu	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailu	1	2	3	4	5	6
Muu toiminta, mikä?	1	2	3	4	5	6

19. Mitkä ovat mielestänne Verkasalon tuulivoimahankkeen merkittävimmät myönteiset vaikutukset?

20. Mitkä ovat mielestänne Verkasalon tuulivoimahankkeen merkittävimmät kielteiset vaikutukset?

E. SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAHANKKEESEEN JA TIEDOTUS**21. Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä.**

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Verkasalon tuulivoimahanke on yleisesti hyväksyttävä	1	2	3	4	5
Teiden ja tieyhteyksien rakentaminen hankealueelle on hyvä asia	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden sijaintia hankealueella tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Sähkönsiirtoreittien linjausta tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Hankkeen ympäristövaikutusten selvittäminen on hyvä asia	1	2	3	4	5

4(4)

22. Minkälainen on suhtautumisenne Verkasalon tuulivoimapuiston toteutusvaihtoehtoihin? Vaihtoehdot on kuvattu tarkemmin liitteessä "Hankkeen kuvaus" (kuvat 1–2). Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto.

	Suhtaudun myönteisesti	Ei ole vaikutusta elämäni	Suhtaudun kielteisesti	En osaa sanoa
Tuulivoimalat VE0: Hanketta ei toteuteta.	1	2	3	4
Tuulivoimalat VE1: Hankealueelle rakennetaan yhteensä enintään 28 uutta tuulivoimalaa, joista 15 sijoittuu Alavieskan alueelle, 8 Ylivieskan alueelle ja 5 Kalajoen alueelle. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300–350 metriä. <i>Hankkeen kuvaus, kuva 1.</i>	1	2	3	4
Tuulivoimalat VE2: Hankealueelle rakennetaan yhteensä enintään 33 uutta tuulivoimalaa, joista 19 sijoittuu Alavieskan alueelle, 9 Ylivieskan alueelle ja 5 Kalajoen alueelle. Voimaloiden sijainneissa on eroavaisuuksia vaihtoehtoon VE1 verrattuna. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300–350 metriä. <i>Hankkeen kuvaus, kuva 2.</i>	1	2	3	4

23. Minkälainen on suhtautumisenne suunniteltuihin sähkönsiirron toteutusvaihtoehtoihin? Vaihtoehdot on tarkemmin kuvattu liitteessä "Hankkeen kuvaus" (kuva 3). Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto.

	Suhtaudun myönteisesti	Ei ole vaikutusta elämäni	Suhtaudun kielteisesti	En osaa sanoa
Sähkönsiirto SVE0: Voimaloita ei toteuteta, sähkönsiirrolle ei ole tarvetta	1	2	3	4
Sähkönsiirto SVEA: Sähkönsiirtoreitti 110 kv jännitetasolla toteutettuna ilmajohdoilla. Liittyminen Herrforsin Kalliomaan sähköasemaan. Sähkönsiirtoreitti on mahdollista toteuttaa tuulivoimapuiston sähköasemilta SA1 ja SA2.	1	2	3	4
• Sähköasema SA1. Reitin A1 pituus noin 8,4 km. Läntinen vaihtoehto.	1	2	3	4
• Sähköasema SA2. Reitin A2 pituus on noin 4,7 km. Keskimmäinen vaihtoehto.	1	2	3	4
• Sähköasema SA2. Reitin A3 pituus on noin 4,9 km. Itäinen vaihtoehto.	1	2	3	4
Sähkönsiirto SVEB: Sähkönsiirtoreitit toteutetaan 110 kv ilmajohdoilla tai maakaapeleilla. Liittyminen Fingridin Jylkkä-Alajärvi - voimajohtolinjan alaorkeen. Sähkönsiirtoreitti on mahdollista toteuttaa tuulivoimapuiston sähköasemalta SA1.	1	2	3	4
• Reitin B1 pituus on noin 3,2 km. Pohjoinen vaihtoehto.	1	2	3	4
• Reitin B2 pituus on noin 4 km. Eteläinen vaihtoehto.	1	2	3	4
Sähkönsiirto SVEC: Sähkönsiirtoreitti toteutetaan maakaapelilla. Liittyminen Fingridin Jylkkä-Alajärvi - voimajohtolinjan alaorkeen. Sähkönsiirtoreitti on mahdollista toteuttaa tuulivoimapuiston sähköasemalta SA4.	1	2	3	4
Sähkönsiirto SVED: Vaihtoehdossa D liitytään suoraan tuulivoimapuiston pohjoisimmalta sähköasemalta SA3 Fingridin Jylkkä-Alajärvi - voimajohtolinjan alaorkeen.	1	2	3	4

24. Oletteko saaneet tietoa Verkasalon tuulivoimahankkeesta tai osallistunut hankkeesta käytyyn keskusteluun? Ympyröikää mielestänne sopivat vaihtoehdot.

1. En ole kuullut tai lukenut hankkeesta mitään ennen tätä kyselyä
2. Olen lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia
3. Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa
4. Olen osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun
5. Olen lukenut hankkeesta kunnan tai ELY-keskuksen nettisivuilta
6. Olen osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin
7. Kaipaen hankkeesta lisää tietoa
8. Tiedän, mistä löydän tarvittaessa lisätietoja hankkeesta

25. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon Verkasalon tuulivoimahankkeen jatkosuunnittelussa?

Kiitos arvokkaista vastauksistanne!