

Leppäkankaan tuulivoimahankkeen asukaskysely

Yhteenvetoraportti 19.6.2023

Sisällys

1	Asukaskyselyn toteutus.....	2
2	Hankkeen kuvaus.....	2
3	Vastaajat.....	8
4	Hankealueen nykyinen käyttö.....	13
5	Arviot Leppäkankaan tuulivoimahankkeen vaikutuksista.....	16
6	Merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset.....	20
7	Yleisnäkemykset hankkeesta.....	25
8	Tiedonsaanti hankkeesta.....	29
9	Muita huomioitavia asioita.....	32

1 Asukaskyselyn toteutus

Tässä liiteraportissa esitetään yhteenveto Pihtiputaan Leppäkankaan tuulivoimahankkeen asukaskyselyyn saaduista vastauksista. Kysely toteutettiin toukokuussa 2024 osana hankkeen YVA-menettelyä. Raportissa vastausjakaumat esitetään kysymyksittäin numeroituina diagrammeina niiltä osin kuin mahdollista. Vapaamuotoiset tekstivastaukset esitetään sellaisenaan, mikäli ne eivät sisällä henkilöiden tai kiinteistöjen nimiä, osoitteita tai muuta tunnistettavaa tietoa.

Kyselyn tuloksia hyödynnetään osana ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointia YVA-selostuksessa. Kyselyllä selvitettiin paikallisten asukkaiden ja loma-asukkaiden näkemyksiä suunniteltavasta hankkeesta sekä hankealueen käyttömuotoja ja merkitystä. Lisäksi kartoitettiin heidän näkemyksiään hankkeen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista sekä vaikutuksista virkistyskäyttöön, maisemaan ja asumisviihtyisyyteen. Kyselylomake käsitti monivalintakysymyksiä ja avoimia kysymyksiä, joihin oli mahdollista vastata vapaamuotoisesti.

Asukaskysely avattiin internetissä Surveypal-kyselypalvelussa 25.4.2024. Kyselystä julkaistiin kuulutuksia useissa eri paikallislehdissä hankkeen vaikutusalueella vappuviikon alkupuolella 29.4–1.5 lehtien julkaisuajankohtien mukaan. Kuulutislehtiä olivat Keski-suomalainen, Pyhäjärven Sanomat, Kiu-ruvesilehti, Kala-Jaska, sekä Reisjärvi-lehti, jotka kattoivat kaikki hankkeen vaikutusalueen kunnat. Lisäksi kuulutus julkaistiin kuntien verkkosivuilla. Kysely sulkeutui 15.5.2024 ja vastauksia saatiin 57 kpl.

2 Hankkeen kuvaus

Hankealueen sijainti ja hankealueen ympärillä sijaitsevat asuin- ja lomarakennukset sekä alustava voimalasijoittelu esitettiin kyselylomakkeen ensimmäisillä sivuilla olevilla kartoilla seuraavasti:



Kartta 1: Tuulivoiman tuotantoalueen sijainti ja YVA-menettelyssä tarkasteltavat vaihtoehdot

Leppäkankaan tuotantoalue sijaitsee Pihtiputaan kunnan alueella. Tuotantoalueen pinta-ala on noin 3300 ha. Tuulivoimahanke muodostuu 26-30 tuulivoimalasta, joiden yksikköteho on 8-10 MW. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 m, napakorkeus enintään 200 m ja lavan pituus enintään 100 m.

Hankkeen YVA-menettelyssä tarkastellaan voimalasijoittelun osalta kahta vaihtoehtoa (VE1 ja VE2), sekä vaihtoehtoa, jossa hanketta ei toteuteta (VE0). Laajimmassa vaihtoehdossa VE1 tuotantoalueelle toteutetaan 30 tuulivoimalaa, joiden kokonaisteho on enintään 300 MW. Vaihtoehto VE2 on suppeampi, ja siinä tuotantoalueelle toteutetaan 26 tuulivoimalaa. Myös vaihtoehdossa VE2 voimaloiden yksikkötehon suunnitellaan olevan enimmillään 10 MW ja kokonaiskorkeuden enintään 300 m, kokonaistehon ollessa tällöin enintään 250 MW. Tuulivoimaloiden lisäksi tuotantoalueelle rakennetaan alueen sisäinen sähköasema, tarvittavat huoltotiet ja maakaapelointi voimaloiden välille.

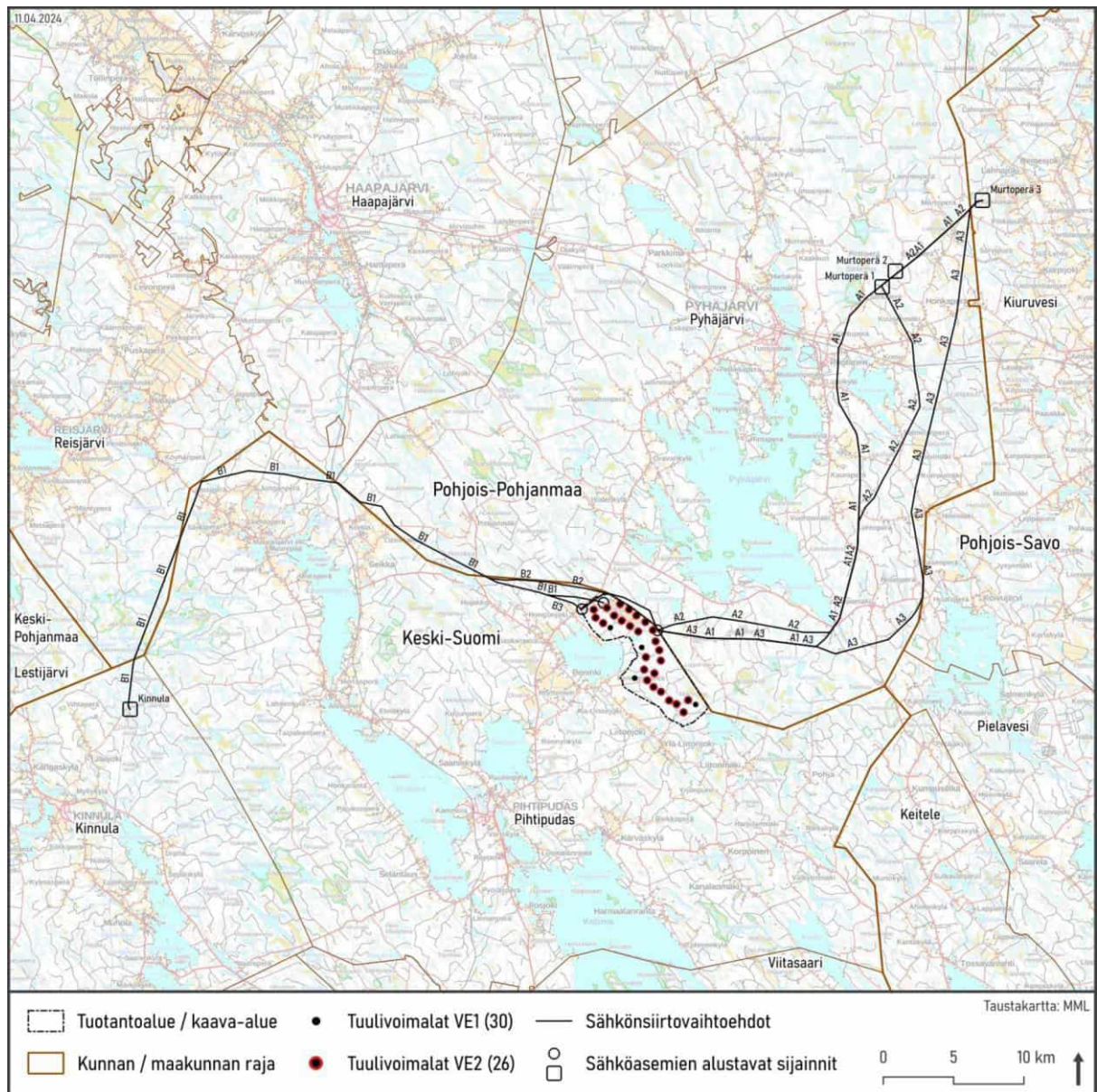
Leppäkankaan tuotantoalue rajautuu koillisessa Pyhäjärven puolella sijaitsevaan Leppämaen suunniteltuun tuulivoimahankkeeseen, joka käsittää 6 tuulivoimalaa.

Hanke käsittää tuulivoiman tuotantoalueen lisäksi sähkönsiirron. YVA-menettelyssä tarkastellaan lisäksi kahta sähkönsiirtovaihtoehtoa, jotka toteutetaan 400 kV tai 110 kV ilmajohtoina. Vaihtoehdossa A toteutetaan linjauksesta A1, A2 tai A3 riippuen 40-50 kilometriä pitkä voimajohto koilliseen Murtooperän sähköasemalle.

Vaihtoehdossa B toteutetaan linjauksesta B1, B2 tai B3 riippuen 47-57 kilometriä pitkä voimajohto länteen Kinnulan sähköasemalle.

Sähkönsiirtoa suunnitellaan Leppäkankaan, Hallankallion, Moskuankankaan sekä Uusimon tuulivoimahankkeiden yhteisenä johtona. Yhteisjohdolla pyritään tehostamaan sähkönsiirron maankäyttöä keskittämällä useamman hankkeen sähkönsiirto samaan sähkölinjaan. Menettely palvelee näin paremmin myös uusiutuvan energian maakunnallisen tason tavoitteita.





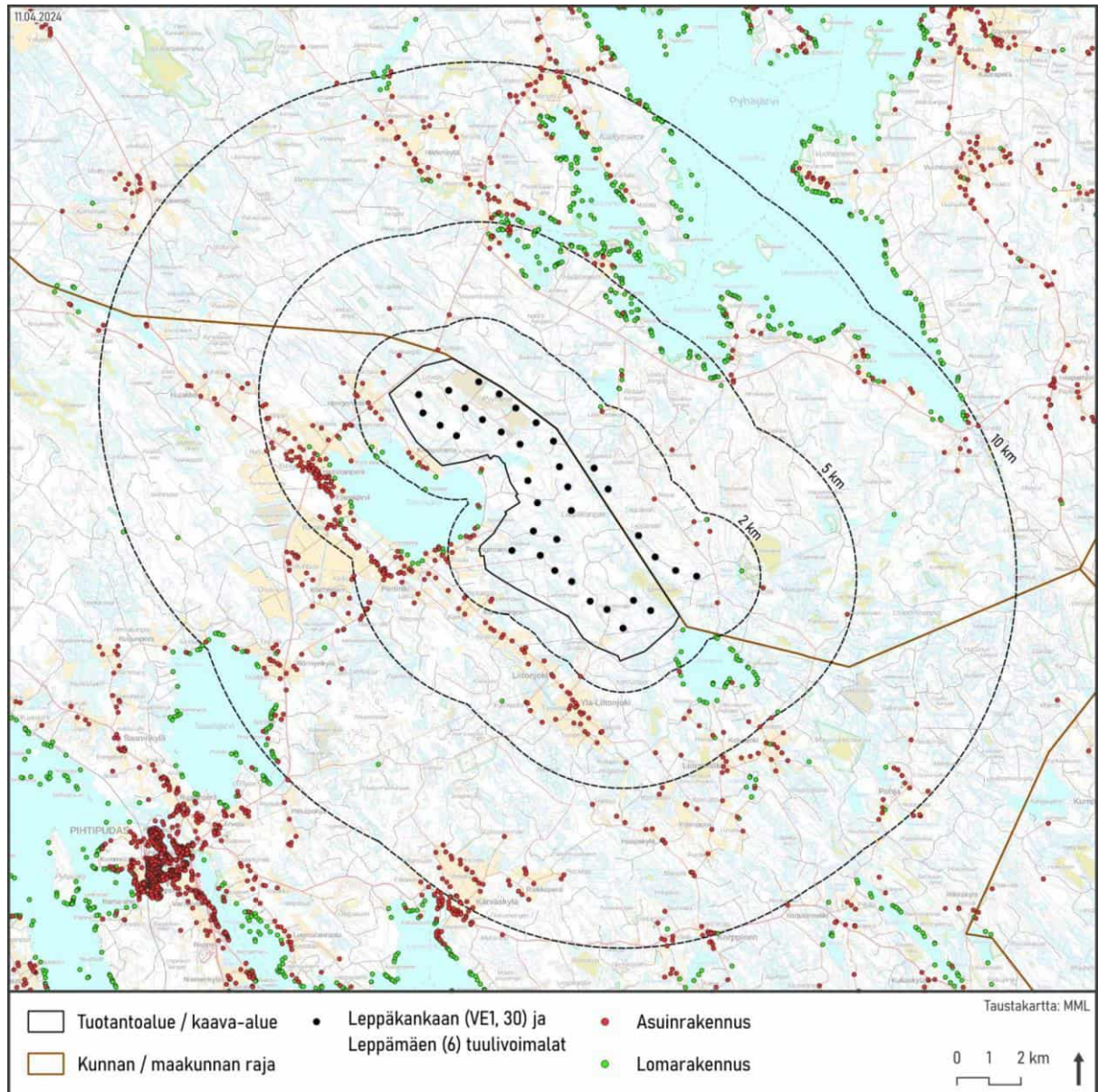
Kartta 2: Tuotantoalueen ympäristön asuin- ja lomarakennukset

Kartalla 2 harmaalla katkoviivalla merkityllä tuotantoalueella ei ole vakituista asutusta tai loma-asutusta. Lähimmät asutuskeskittymät sijoittuvat tuotantoalueen länsipuolelle Haaskanperän alueelle sekä Elämänjärventien ja Liitonjoentien varrelle noin 2-3 kilometrin etäisyydelle. Alle kilometrin päässä tuotantoalueen kaakkoispuolella sijaitsevan Liitonjärven sekä noin 4 km tämän koillispuolella sijaitsevan Pyhäjärven rannoilla sijaitsee runsaasti loma-asutusta. Lähimmät loma- ja asuinrakennukset sijaitsevat noin 1,3 kilometrin päässä lähimmästä suunnitellusta voimalasta.

Kartalla 2 on esitetty Leppäkankaan suunniteltujen tuulivoimaloiden lisäksi viereisen Leppämäen hankkeen suunnitellut kuusi tuulivoimalaa.

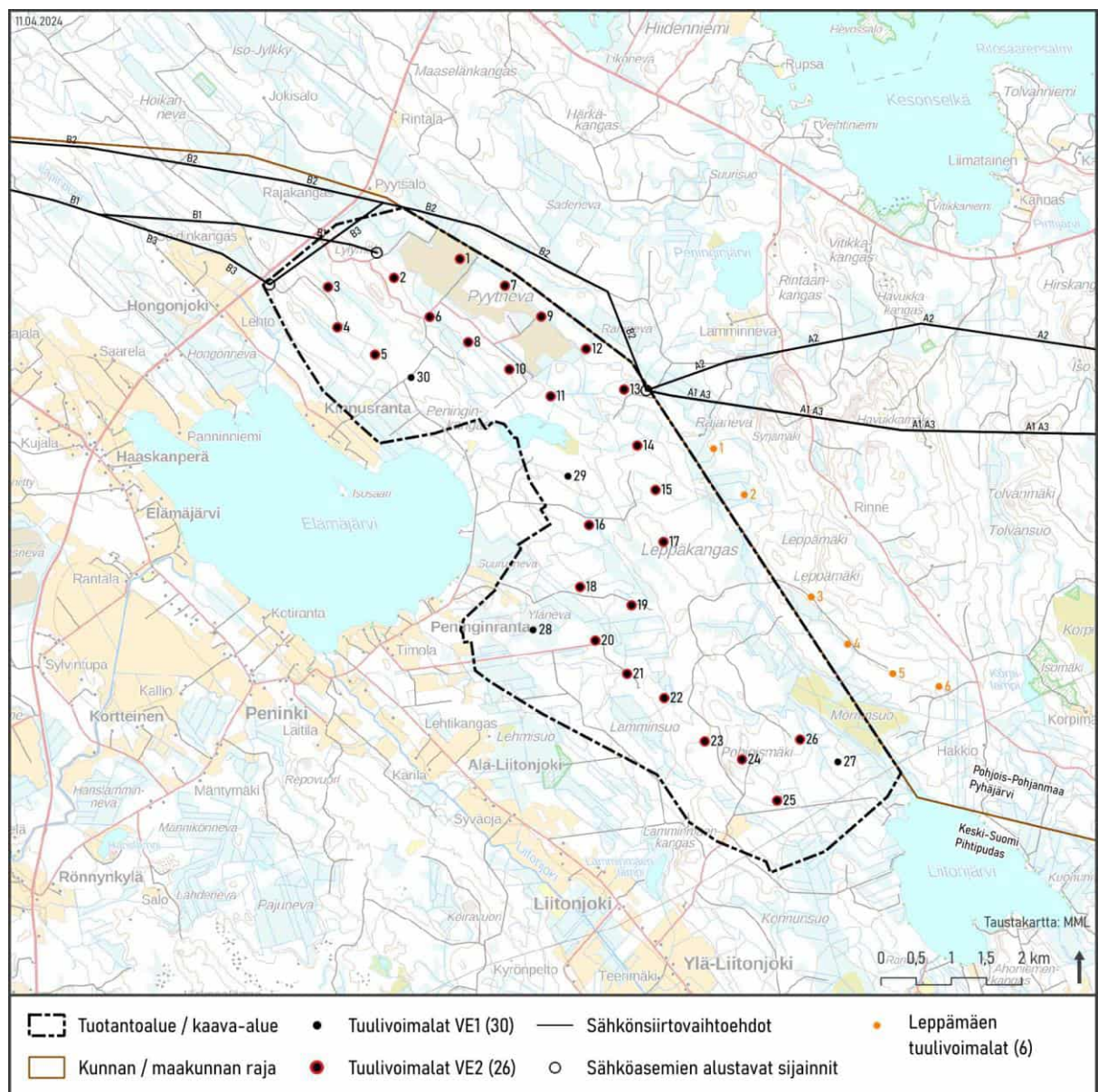
Alueella harjoitetaan metsätaloutta, maataloutta sekä turvetuotantoa, joka on päättymässä. Alueella on myös yksi toiminnassa oleva maa-ainesten ottoalue.





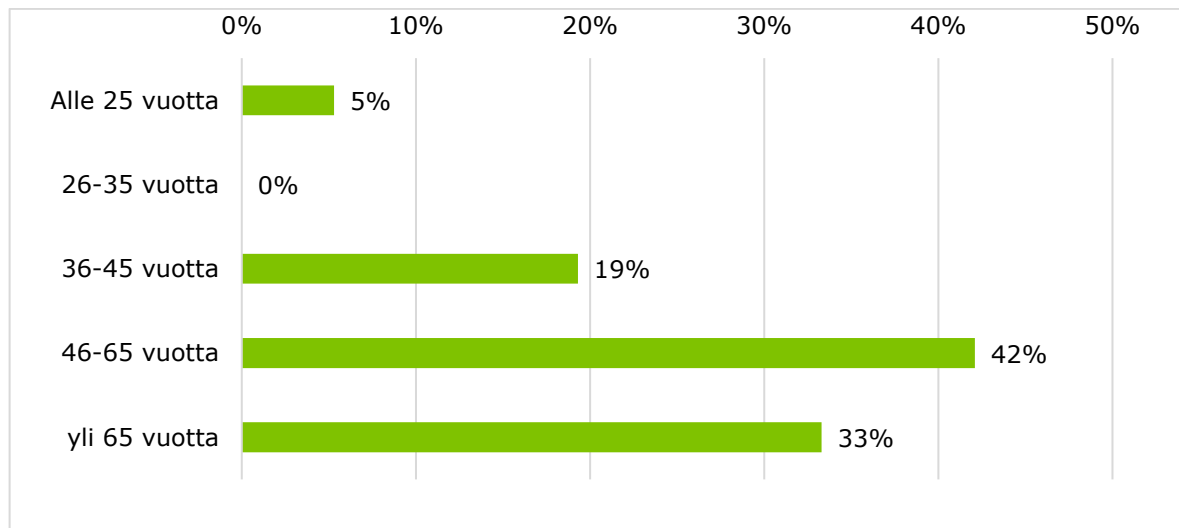
Kartta 3: Alustavat voimalasijoittelut sekä sähkönsiirtoreitti

Laajimmassa arvioitavassa hankevaihtoehdossa (VE1) tuotantoalueelle sijoittuisi 30 tuuli-voimalaa. Voimaloiden paikat on merkitty mustina pisteinä kartalla. Vaihtoehdossa VE2 alueelle sijoittuisi 26 voimalaa, joiden paikat on merkitty punaisina pisteinä. Suunnitellut sähkönsiirtoreitit on merkitty mustalla viivalla ja eri vaihtoehdot eroteltu kirjaimin. Kaava-alueen viereisen Leppämäen tuulivoimahankkeen suunnitellut voimalapaikat on merkitty oransseina pisteinä.

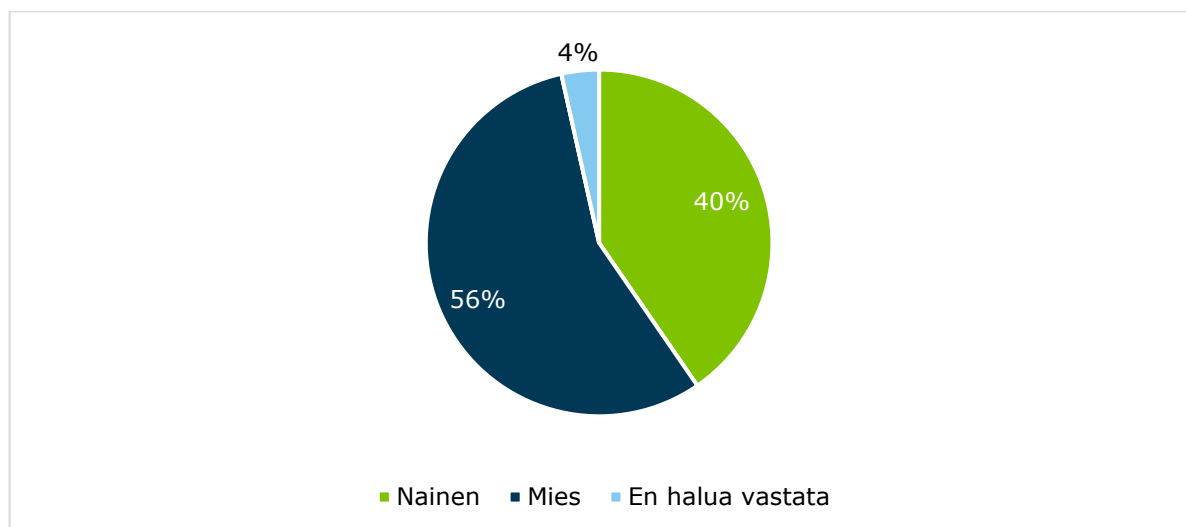


3 Vastaajat

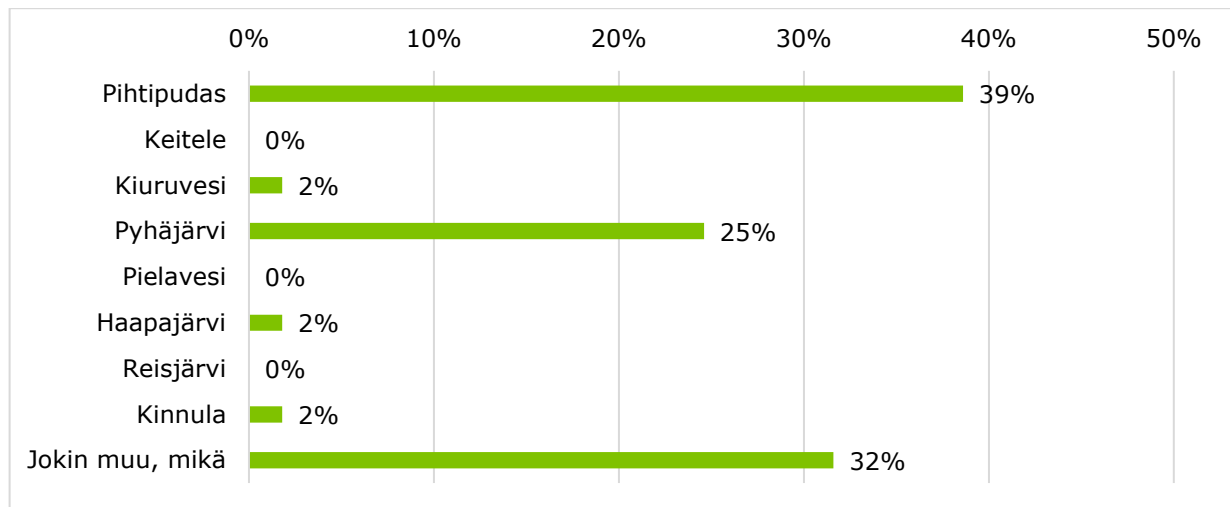
1. Ikä (N=57)



2. Sukupuoli (N=57)



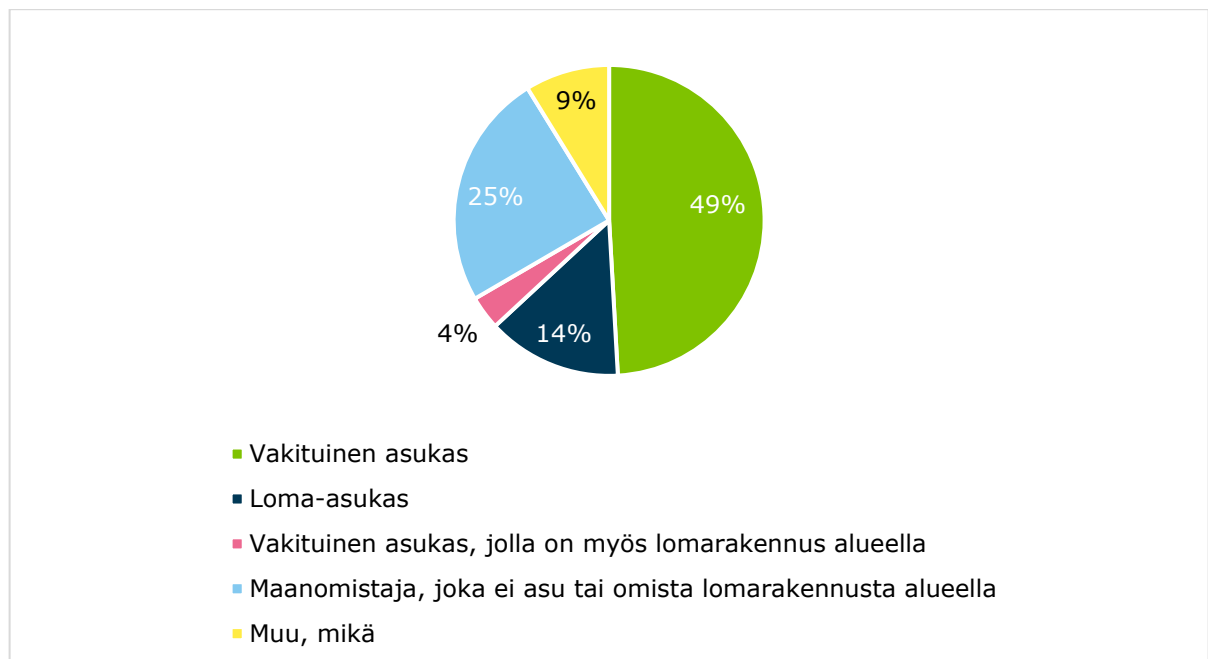
3. Vakituinen asuinpaikka (N=57)



Jokin muu, mikä?

Jyväskylä (4 kpl), Iisalmi (2 kpl), Tampere (2 kpl), Ylöjärvi (2 kpl), Järvenpää, Nurmijärvi, Kangasala, Vihti, Ähtäri, Pudasjärvi, Kuopio, Hyvinkää

4. Asumismuoto tuotantoalueella ympäröivällä alueella (N=57)



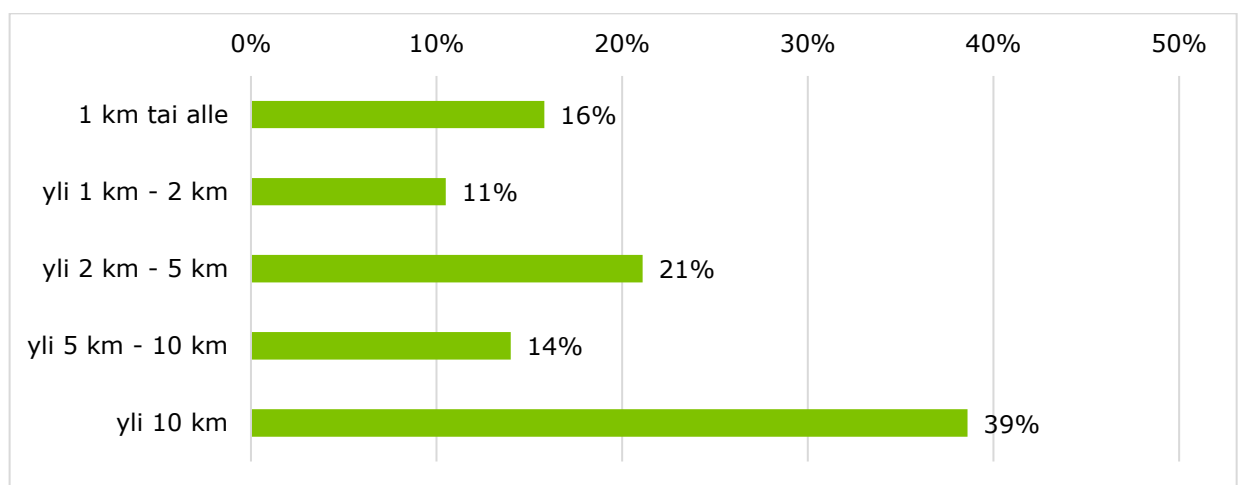
Muu mikä?

- kuntalainen

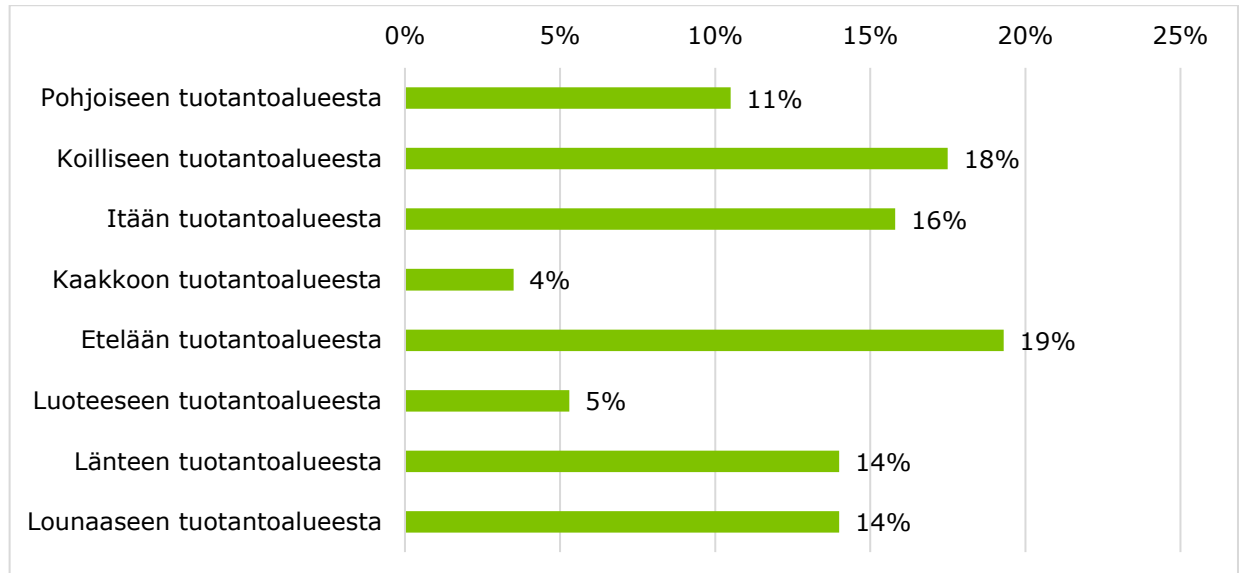


- Maanomistaja
- Maanomistaja, jolla on talviasuttava rakennus alueella, mutta ei asu siellä tällä hetkellä
- Maanomistaja, jolla on asuinrakennus alueella, mutta joka ei asu tällä hetkellä asunnossa.
- Linjan vieressä asuja

5. Asunnon, loma-asunnon tai omistaman maan etäisyys tuotantoalueesta (N=57)



6. Asunnon, loma-asunnon tai omistaman maan sijainti ilmansuunnalla hankealueesta (N=57)



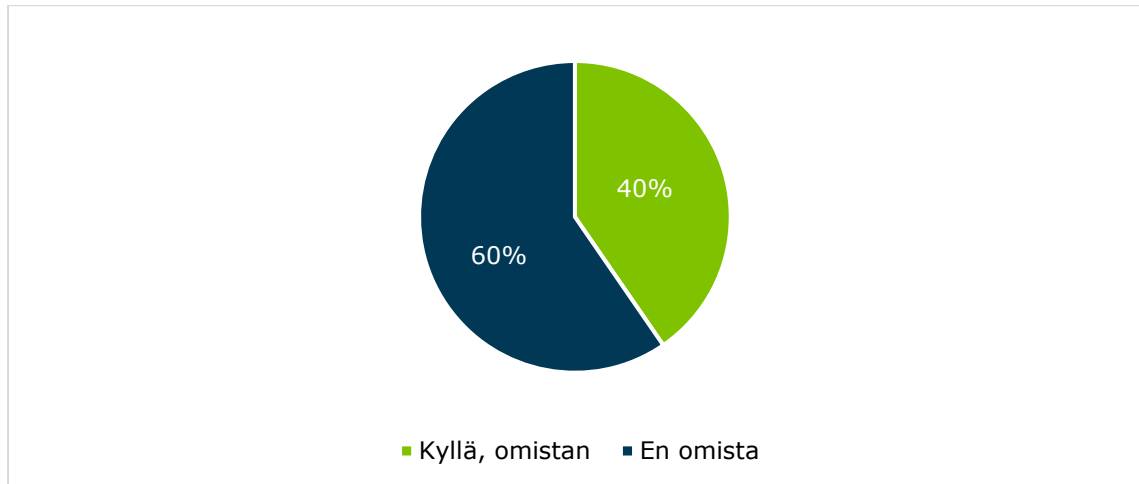
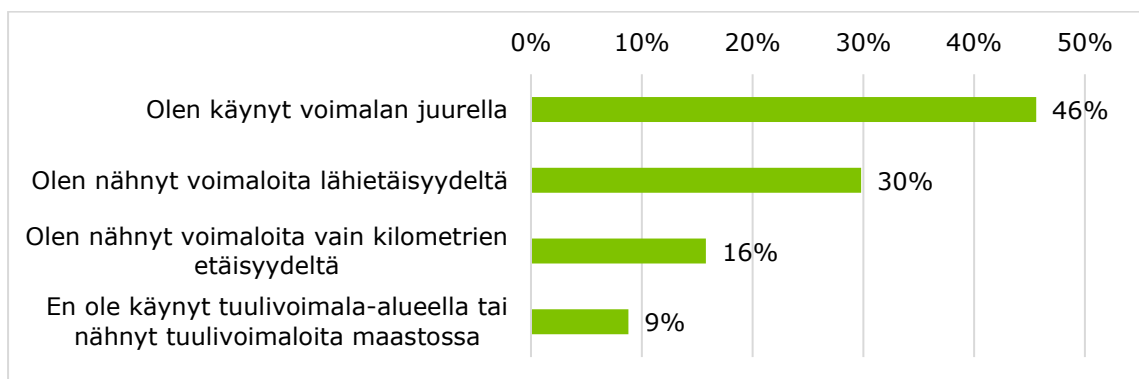
7. Kylän tai paikan nimi.

Vastauksia saatiin eniten Peningistä (8) ja Elämäjärveltä (8).

Vastauksia tuli myös Maaselänlahdelta (3), Kuusenmäestä (3), Muurasjärveltä (3), Alavajärveltä (2), Haapamäeltä (2), Liitonjärveltä (2), Pihtipuutaalta (2), Rannankylästä (2) ja Särkipierästä (2).

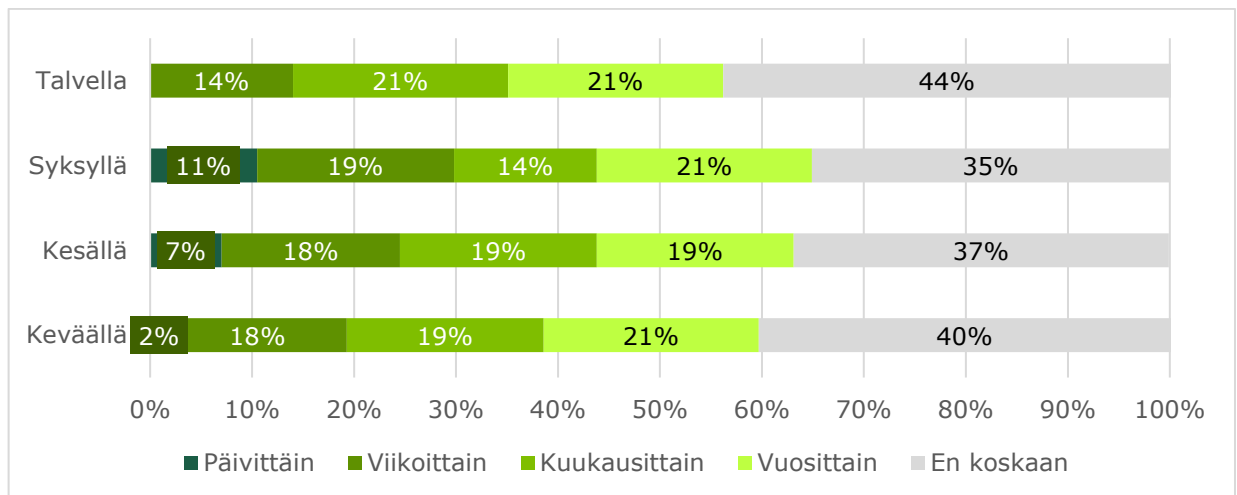
Yksittäisiä vastauksia saatiin myös seuraavista paikoista: Hiidenniemi, Hii-linki, Hulanperä, Huutoperä, Jyväskylä, Kajalan kylä, Komu, Lammassuo, Loutemäki, Mäkirinne, Pirkonpuro, Purola, rfghyjn, Rönny, Rönnynkylä. Salmelanperä, Toukkamäki, Vannashiekka, Vuohomäki ja Ylä-Liitonjoki.



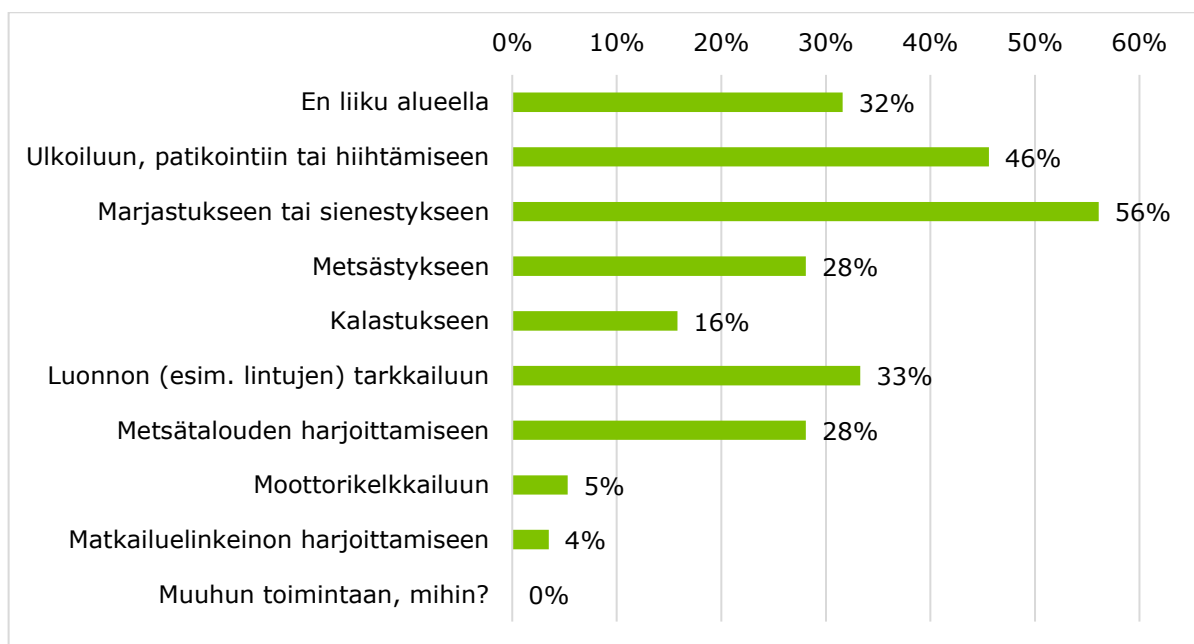
8. Omistatteko maata tuotantoalueella? (N=57)**9. Oletteko joskus käynyt jonkun olemassa olevan tuulivoimahankkeen alueella tai oletteko nähnyt tuulivoimaloita lähietäisyydellä maastossa? (N=57)**

4 Hankealueen nykyinen käyttö

10. Hankealueen käyttö eri vuodenaikoina



11. Harrastukset ja muut käyttötarkoitukset hankealueella eri vuodenaikoina (N=57)



Muuhun toimintaan, mihin?

Ei vastauksia



**12. Kuvailkaa halutessanne Leppäkankaan tuulivoimahankkeen tuotanto-
aluetta ja sen nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne.**

- Hyvin valmisteltu hanke
- Ei vaikutusta metsätalouteen
- Kyseessä on Elämjärven kylän ainoan järven vastaranta. Ainoa järvimaisema, ainoa auringonnousu. Erittäin korkea alue, jonka maisemallinen ja virkistyksellinen merkitys on erittäin suuri. On oksettavaa, että alueelle suunnitellaan tuuliteollisuutta. Tälle hankkeelle ei ole minkäänlaista hyväksyntää Elämjärvellä ja Peningissä. Olette tuhon asialla. Etsikää oikeita töitä, jotka eivät ole luontoa, maisemaa ja asumisterveyttä tuhoavaa.
- Ei merkitystä
- Ei vaikuta mitenkään
- Rauhallinen alue
- Todella tärkeä alue perheellemme, alueella pohjavesialue, Elämjärven vesiosuuskunta ottaa veden sieltä ja maailman kriisin mahdollisessa laajentumisessa, vesi saniaiset ohjataan myös kun jo Pihtiputaan alueelle! Ihmettelemme, ettei Elämjärven vesiosuuskunnan hallitus ota tätä vesiasiaa vakavasti, ELY-keskukseen pitää tiedottaa tästä tärkeästä pohjavesialueesta, ei saa turmella! Liikumme paljon koko perheen kanssa alueella tutkien luontoa, lintuja, maakotkan lentoa perheemme pienimmät oppivat kunnioittamaan luontoa. Keräämme marjat ja sienet talven varalle, myös tosi paljon myyntiin. Metsä rauhoittaa mieltä, stressi poistuu. Ihana hiljaisuus ja RAUHA! Älkää tuhotko meiltä tätä. Sukumme on asuttanut tilaamme jo 1950-luvulta lähtien, ja se tulee siirtymään aina uudelleen seuraavalle sukupolvelle. Nyt jo meillä 6 lastenlasta kasvamassa. Kalastus on perheemme tärkeä harrastus, saamme Elämjärvestä ruokapöytään kalat. Myös lapset oppivat kalastuksen tärkeyden. Tuulivoima on varmasti hyvä, mutta EI TÄLLE ARVOKKAALLE, LUONNONRIKKAALLE ELÄMÄJÄRVEN ALUEELLE. Suunnitelmat tehkää muualle alueelle Suojellaan luontoa ja vesistöä, kun ne meillä suomalaisilla vielä on! Kiitos!
- Tuulivoimapuistoa kohtaan minulla ei ole mitään mielipidettä, ei koske minua mutta tuo linjavaihtoehto 3 tulisi kulkemaan 150 metrin päästä omakotitalostamme ja pirstoisi oleellisesti maisemamme. Lääninrajaa pitkin kulkeva linja menisi lähimmillään 150 metrin päästä asunnosta, joten emme tule hyväksymään sitä.
- Oman metsätaloutemme kannalta tuotantoalueella on huomattava taloudellinen merkitys. Omasta metsästä poimimme myös marjoja. Tilamme



palstojen väliin sijoittuvalla Ala-Peninginjärvellä käymme seuraamassa lintuja.

- Leppäkankaan tuulivoimala-alue ei häiritse (muuten kuin myllyt ovat ruma metsän yläpuolelle nousevia häkkyröitä, ne näkyvät hyvin nelostielle). Mutta sähkönsiirto on se asia, joka voi häiritä ja siihen haluan kertoa mielipiteeni.
- Kaunista ja monipuolista luontoa, jonka toivoisi jäävän tuleville polville sellaisenaan käytettäväksi
- Ei vaikuta omaan elinympäristöön, ainoastaan sähkölinjan rakentaminen vaikuttaa.
- Metsätalous
- Metsätalous alue
- Leppäkankaan tuulivoimahankkeen tuotantoalue on metsätalousaluetta, jonka pääasiallinen käyttö on alueen maanomistajien metsätalouden harjoittaminen. Jonkin verran aluetta käytetään metsästykseseen sekä marjastukseen. Näiden käyttömuotojen käyttäjät koostuvat pääasiassa ko. alueen metsänomistajista. Mielestäni ko. alue soveltuu erittäin hyvin tuulivoimatuotantoon ja tällä on iso taloudellinen merkitys alueen metsänomistajille sekä positiivinen merkitys myös Pihtiputaan kuntataloudelle. Tuulivoiman rakentaminen alueelle ei tule heikentämään alueen muiden käyttömuotojen merkitystä.
- Luonto siellä on tärkeä.
- Tuotantoalue sijaitsee kahden järven välissä, ja näen siinä merkittäviä luontoarvoja. Tuotantoalue on suunniteltu isommaksi kuin miksi se oli suunniteltu kaavassa. Näin ollen tuotantoalue uhkaa pohjavesivaroja ja luonnonmonimuotoisuutta merkittävästi.
- Pihtipudas on pieni paikkakunta, josta useat palvelut on siirretty jo pois. Pihtiputaalla ei ole enää muuta jäljellä kuin kaunis luonto. Elämäjärvi on pieni järvi, sen lähellä on pohjavesialue ja luonnon eläinten esiintymisalue. Vapaa-ajan asuntomme maisemaan eivät tuulimyllyt sovi. Mitään ei jäisi jäljelle luonnon kauniista maisemasta. Pieni matala Elämäjärvi ei tule kestäämään tällaista räsistystä.
- Nykyisellään kaunis metsämaisema Elämäjärven takana. Aamuisin aurinгон nousua on ihana seurata kotimme ikkunasta järven vastakkaiselta rannalta. Mikäli alueelle rakennetaan noita hirveitä härveleitä, en voi edes kuvitella millaiseksi maisema muuttuu puhumattakaan kaikesta siitä tuhosta, mitä aiheutetaan luonnolle, linnuille ja metsän eläimille!!
- Tuulivoimaloiden tuoma, saate, leppäkangas tuottaa pohjavettä, jota lähtee laajalle alueelle. Vesi saastuu ja vesisuonet muuttavat kulkuaan.

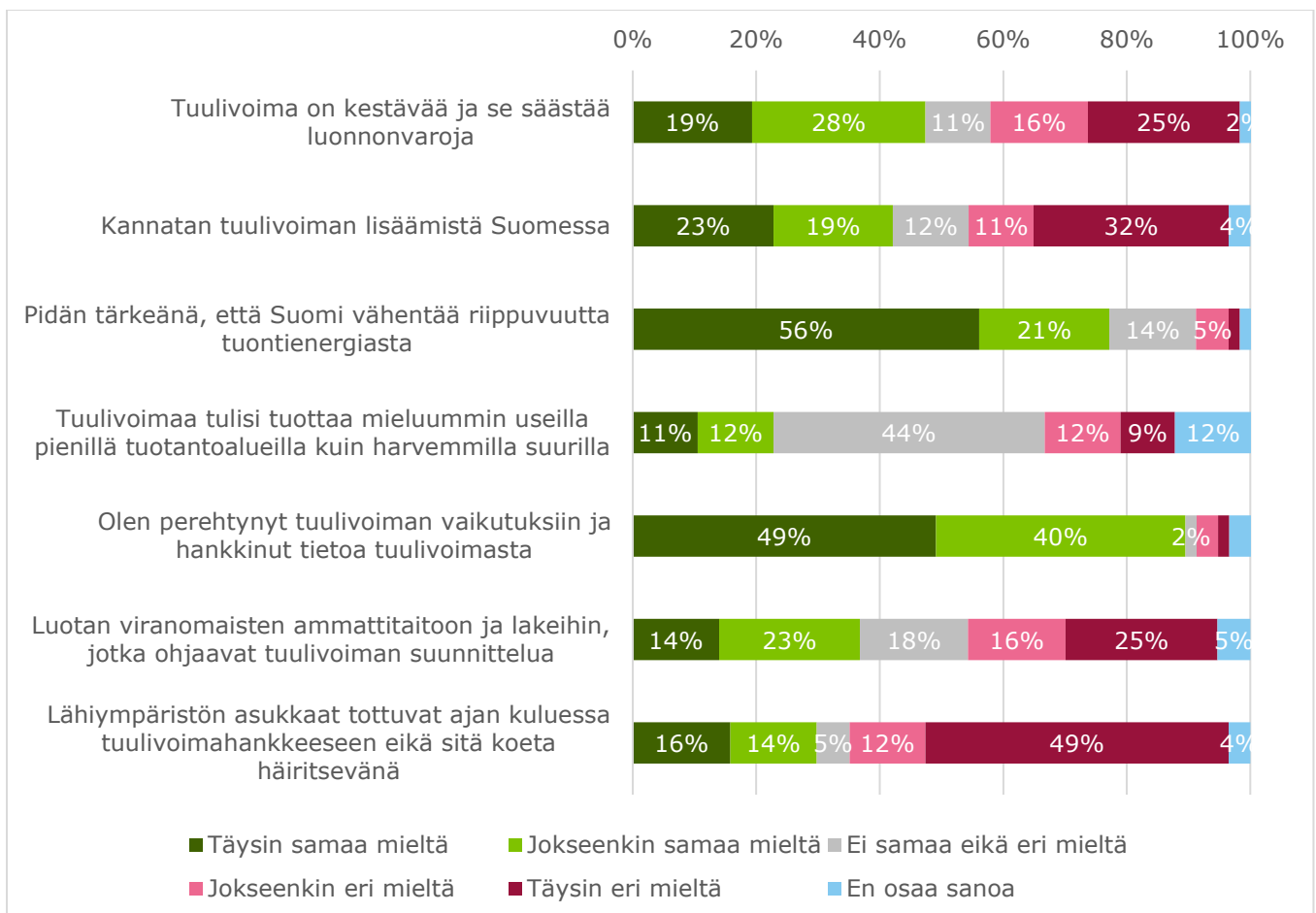


Tuulivoimala alueella ei voi marjastaa eikä sienestää eikä seurata luonnon eliöitä, eläimiä niiden kaikutessa. Luonnossa patikointi loppuu tällä alueella.

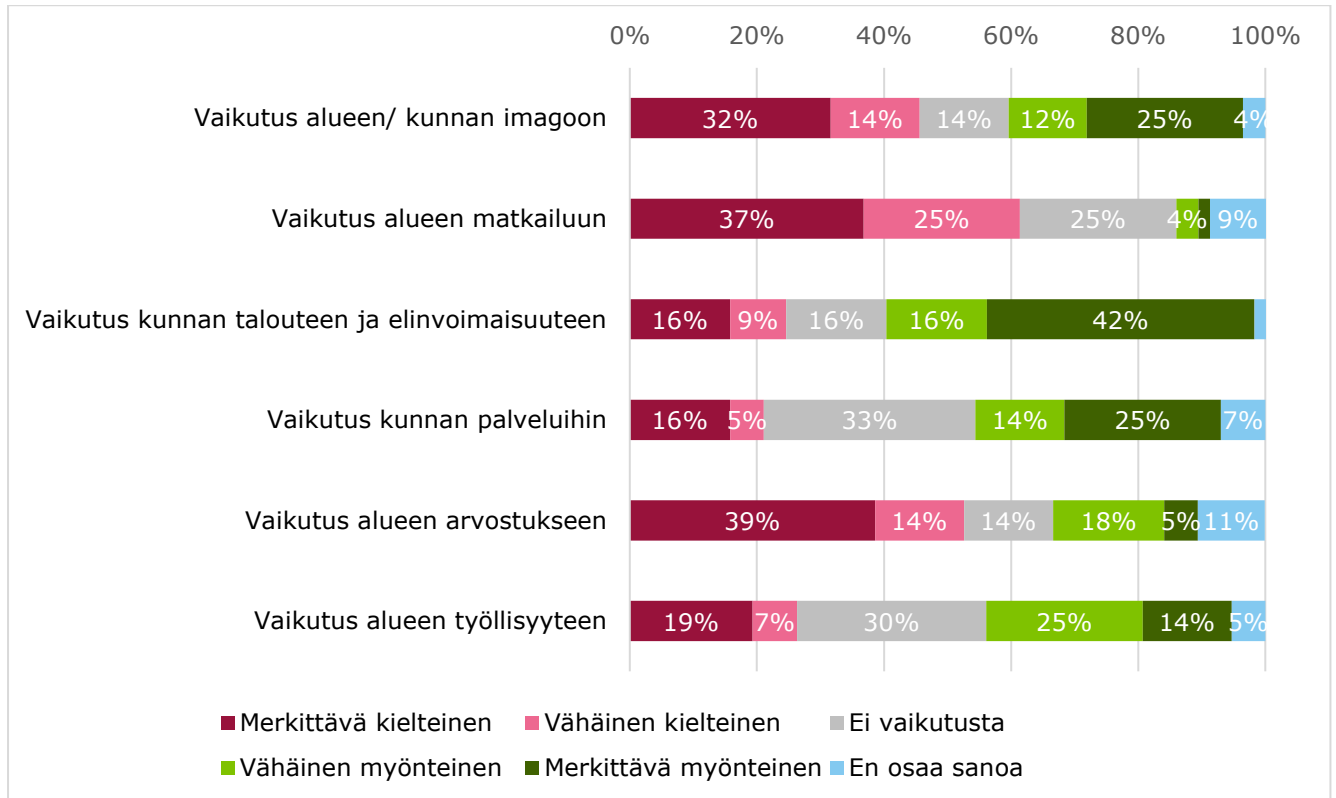
- Haittaa omaisuuteni arvoa, se jää keskelle suunniteltua teollisuusaluetta. Omistan metsän luontoarvojen ja vapaa-ajan vieton takia. Alue on suunniteltu pohjavesi alueen päälle, pohjavesien tuhoaminen tahallaan on rikos. Alue on myös harvinaisten metsäpeurojen kesälaidun ja vasomisalue. Tuulivoimalat eivät edistä uhanalaisen lajin säilymistä.

5 Arviot Leppäkankaan tuulivoimahankkeen vaikutuksista

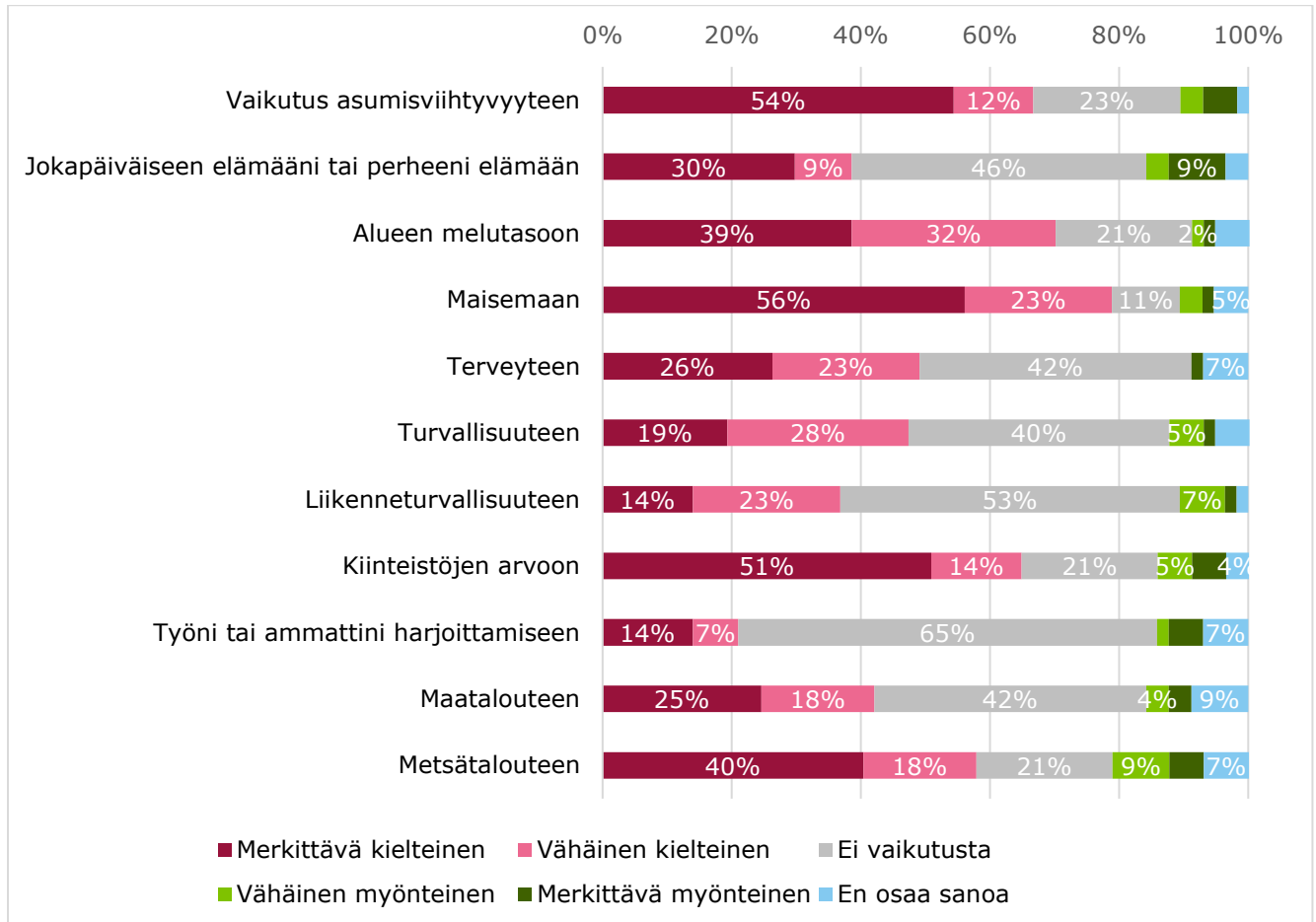
13. Mitä mieltä olette tuulivoimasta yleisesti? Valitkaa seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto (N=57)



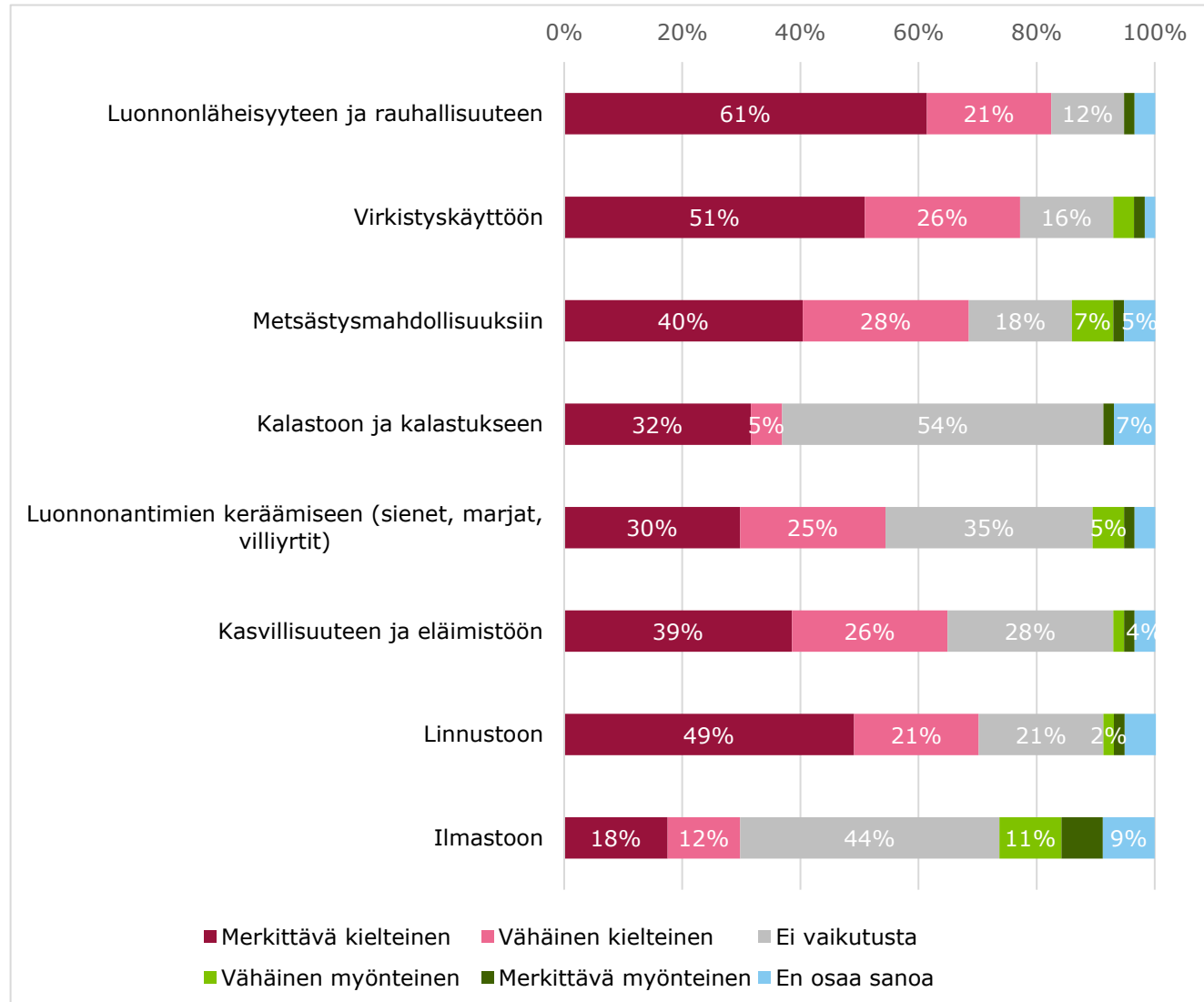
14. Miten arvioitte Leppäkankaan tuulivoimahankkeen vaikutuksia kuntatasolla?



15. Miten arvioitte suunniteltavan hankkeen vaikuttavan asumisviihtyvyyteen ja elinoloihin sekä elinkeinoihin alueella?

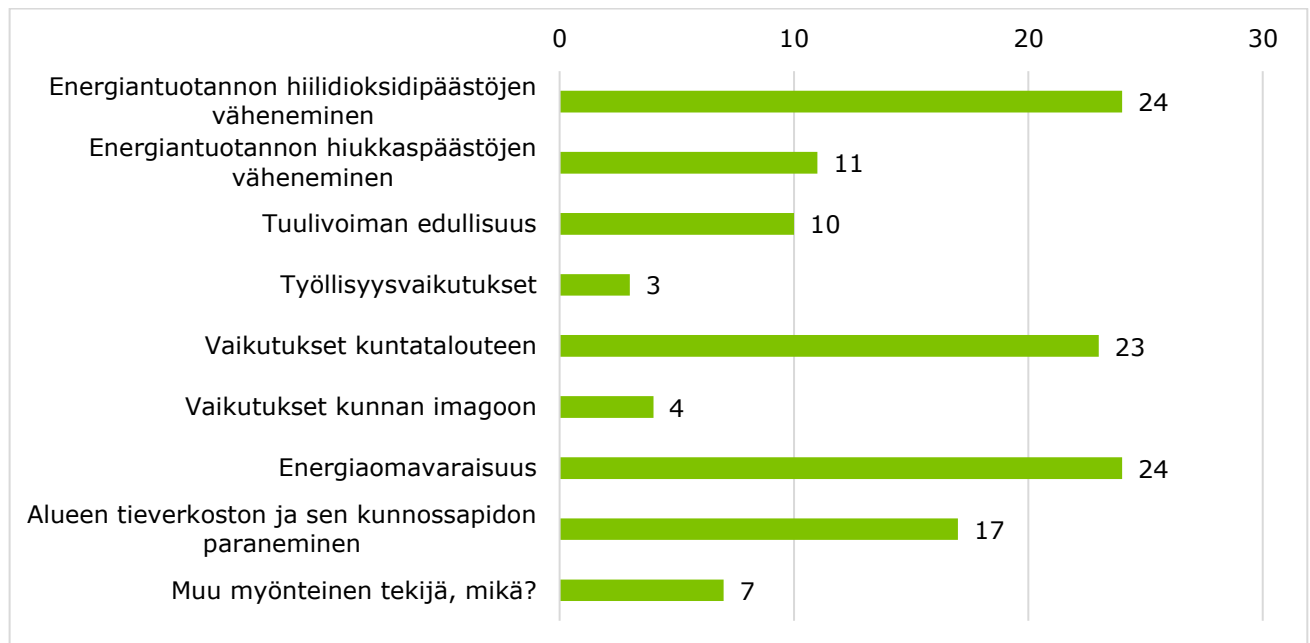


16. Miten arvioitte suunniteltavan hankkeen vaikuttavan virkistyskäyttöön ja luontoon alueella?



6 Merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset

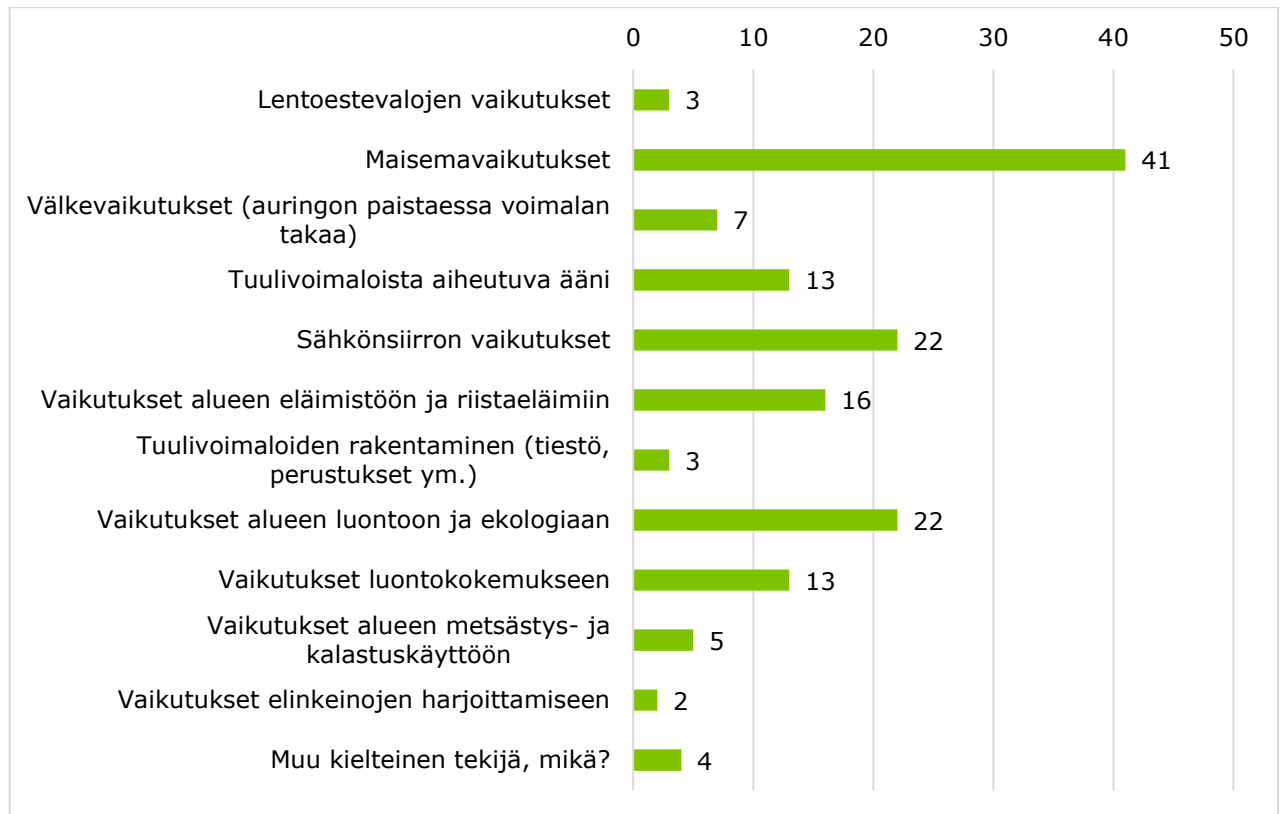
17. Mitkä ovat mielestänne suunniteltavan hankkeen merkittävimmät myönteiset puolet? (Valintojen lukumäärä) (N=53)



Muu myönteinen tekijä, mikä?

- Ei sellaisia ole.
- Ei muita myönteisiä vaikutuksia
- Ulkolaiset laitetoimittajat ja rahoittajat
- Ei mitään myönteistä, ei tuhota nyt arvokasta luontoa tällä luonnonriikkaalla alueella
- Merkittävä positiivinen vaikutus alueen metsänomistajien talouteen sekä alueen kiinteistöjen arvon nousuun
- Ihmiset muuttaa pois, kunnan kulut pienenee
- Hankkeessa ei ole mitään myönteistä.



18. Mitä ovat mielestänne suunniteltavan hankkeen merkittävimmät kielteiset vaikutukset? (Valintojen lukumäärä) (N=57)**Muu kielteinen tekijä, mikä?**

- Kaikkiin laitan ruksin, vaikka estätte sen. Kaikki nämä ovat hankkeen kielteisiä vaikutuksia.
- Lähiasuntojen arvon aleneminen
- Ilmajohtojen reitit maanomistajien maiden halki.
- Sähkösiirron vaatimat linjat ja niiden maisemia tuhoava vaikutus



19. Perustelkaa, tarkentakaa tai kommentoikaa halutessanne vastauksiinne edellisiin kysymyksiin.

- Hyödyt ovat lyhytaikaisia, haitat osaltaan kenties jopa melkein ikuisia. Tuulivoimateollisuus tuhoaa maaseudun luonnon. Tuulivoimaa voi hyvin tuottaa jossain moottoriteiden varsilla, missä luonto on jo tuhottu tai sitten keskittyä uusien, parempien energiamuotojen kehittämiseen. Tämä vanhenee hyvin pian ja jäljelle jää vai riistetty maaseutu. Miksi sähköä pitää tuottaa niin vimmatun paljon? Olisiko sähkönkulutusta aiheellista vähentää, jopa säännöstellä? Vaikka hyvinpä se näyttää nykyiselläänkin riittävän. Suomi tuottaa sähköä yli omien tarpeiden ja se riistetään meidän luonnosta. Ylikulutus ja luontokato ovat todellisia ongelmia ja nämä hyrrät eivät ole vastaus kumpaankaan. Päinvastoin. Lisäävät kumpaakin. Hulluutta. Lopettakaa.
- Tuuliteollisuus on tuhovoimaa, josta ei ole mitään hyötyä, jossa pestään likaisia rahoja Euroopasta. Rikollista toimintaa, jolle ei ole olemassa minikäänlaista oikeutusta. Tuuliteollisuus tuhoaa luontoa, maisemaa, asumis-terveyttä. Suomesta yritetään tehdä banaanivaltiota, ja te olette siten osallisia maanpetokseen.
- Metsäaluetta jää linjojen alla.
- Tuulivoima rakentamisen vaikutukset työllisyyteen ovat täysin merkityksettömät johtuen ulkomaisen työvoiman käytöstä, eikä verotulot ohjaudu kotikuntan. Siirtolinjojen haitat jäävät paikallisen asukkaan haitaksi ja linjojen lunastuskorvaukset eivät vastaa millään tavoin esim. linjan koko elinkaaren aikana saamatta jääviä metsätalouden tuottoja.
- Tuulivoiman sähkön- siirtoverkosto aiheuttaa 10.ä tuhansia ha aukkoja metsiin.
- Vaatii laajat siirtolinjat, jotka aukkohakataan ja pakkolunastetaan vailla kunnon korvausta!!
- Tämä on meidän kotimme. Elämäjärven rannalla, ja tulee aina olemaan. Luonto on tärkein, saamme marjat, sienet ja järvestä kalat. Ei tuhota näitä. Tuulivoiman rakentamiseen täytyy saada voimaan laki, jossa tulee ottaa huomioon kaikki asiat, myös tulevaisuus. Ihmistä ei saa unohtaa, pienillä lapsilla täytyy olla turvallinen tulevaisuus luonnon keskellä! Perunaa kaikki näille alueille suunnitellut tuulivoima hankkeet. Ilosjoen tuulivoimala riittää Pihtiputaalla!
- Tuulivoima sinänsä myönteinen asia mutta siirtolinjat tulee sijoittaa niin että olemassa olevia linjauksia käytetään, jotta välttyään maisemaa rikokivilta uusilta linjoilta.
- Verrattaessa nykyistä ja mennyttä aikaa tulevaan sähköenergian tuotantokauteen, lisääntynee säännöllinen huoltoliikenne alueella tuntuvasti.



Sillä on väistämättä monia kielteisiä vaikutuksia erämaiselle luonnolle ja sen rauhaa hakeville ihmisille. Harvoin tällä tuulipuistoalueella on tullut vastaan muita ihmisiä maastossa, ja metsäautoteilläkään ei ole ruuhkaa näkynyt. Toisaalta turvallisuus lisääntyy, kun saamme alueelle auratut, kantavat tiet ja niille yleisen kulkuoikeuden. Meluhaittoja pidän vahvasti liioiteltuina, varsinkin verrattuna siihen taukoamattomaan jyrinään ja kohaanaan, mitä Pihtiputaalla ja naapurikunnissa saamme kuunnella nelos-tieltä (E75).

- Haitat huomattavasti hyötyjä suuremmat.
- Luonnollisesti vaikuttaa kielteisesti alueen eläimistöön, esim. metsäpeurat, karhu, ilves ym. Myös alueen kasvisto kärsii rakennusvaiheen maansiirtelystä ja osa jää alueelle rakennettavien kulkuväylien alle. Metsäkanalinnut luultavasti kaikkoavat alueelta yhtenäisten metsien sirpaloituessa.
- Jo tuulivoimaloiden rakentaminen tuottaa hurjat määrät päästöjä ja pilaa luontoa muokattavalta alueelta. Siihen myös menee paljon rahaa. Voimalat ovat äärettömän rumia maisemassa, jonka kuuluisi olla luonnonmukainen. Ja kun myllyt tulevat tiensä päähän, ennemmin tai myöhemmin, luonto ei palaudu ennalleen. Puhdas luonto ja kauniit maisemat eivät ole korvattavissa millään teollisella simulaattorilla, joten toivon aidon luonnon säilyvän ja pysyvän myös jälkipolville sellaisena, että sitä voi monipuolisesti käyttää samoiluun, rentoutumiseen, metsästykseen, marjastamiseen yms.
- Kannatan tuulivoimaa. Pihtiputaalle sopii tuulivoimaa.
- Positiivisia vaikutuksia on niin monia, että niistä oli vaikea nimetä kolmea merkittävimpään vaikutusta.
Suunnitellulla hankkeella ei mielestäni löydy juuri minkäänlaisia kielteisiä vaikutuksia, joten niitä on vaikea edes koettaa nimetä.
- Tuulivoimatuotannon kiima-aikaa ei pidä jatkaa ennen kuin sitä säätelevä lainsäädäntö on olemassa. Tällä hetkellä on villilänsi alalla! Koko energiantuotannon kaaren luonto- ja ympäristövaikutukset ovat erittäin huolestuttava - ei kenelläkään - hallussa. Ns. kotimaiset yhtiöt myisivät ne eteenpäin. Lisätään pelkästään energiantuotantoa - säästämisestä ei puhuta mitään!!
- Tuulivoima on ekologista, mutta yhden alueen rakentaminen niin täyteen tuulivoimaa kuin nyt suunnitellaan ei ole tarkoituksenmukaista. Elämäjärven ympäristöön nousisi kaikkien tuulivoima hankkeiden myötä satoja voimaloita. Näiden negatiivinen yhteisvaikutus alueen luontoarvoihin ja biodiversiteettiin suuri. Lisäksi uhattuna on mm. pohjavesialue, suojelua kaipaava Mörninsuo ja läheiset natura-alueet, koska voimala-alue on suunniteltu maakuntakaavassa tuulivoimalle suunniteltua aluetta



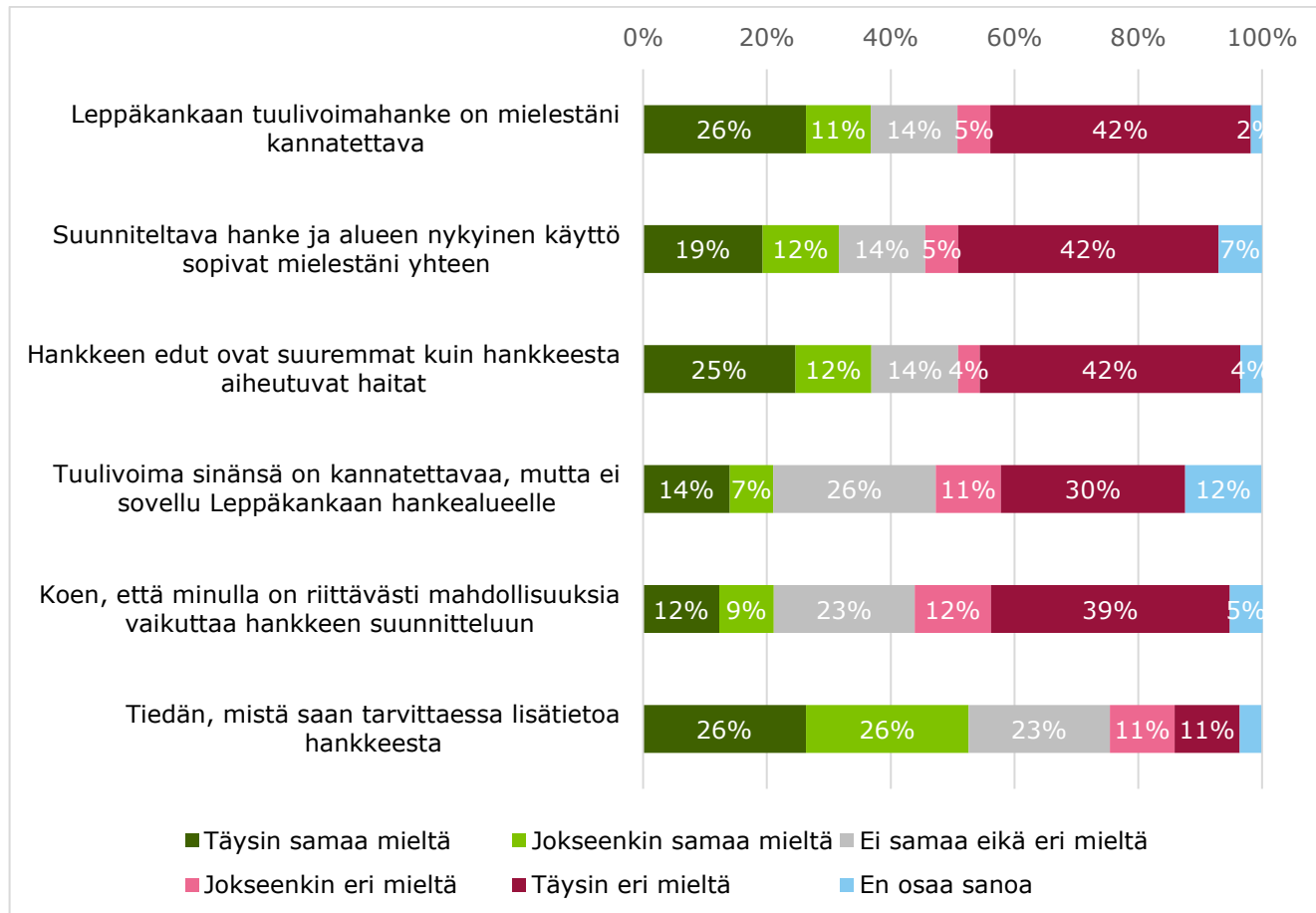
suuremmaksi. Ihmettelen, miten vaikutus linnustoon on todettu pieneksi, vaikka kaikkien tuulivoimahankkeiden toteutumisen yhteisvaikutus estää lintujen liikkumista lähes joka suunnalta. Tuulivoima-alueen läheisyydessä Pyhäjärven parhailla paikoilla on vapaa-ajan asuntoja ja Marjonien leirintäalue, joiden arvoon ja käytettävyyteen tuulivoimahanke todennäköisesti vaikuttaa. Näyttää että näitä vaikutuksia ei ole juurikaan otettu huomioon. Todetaan vain, että alueen läheisyydessä on vapaa-ajan asuntoja.

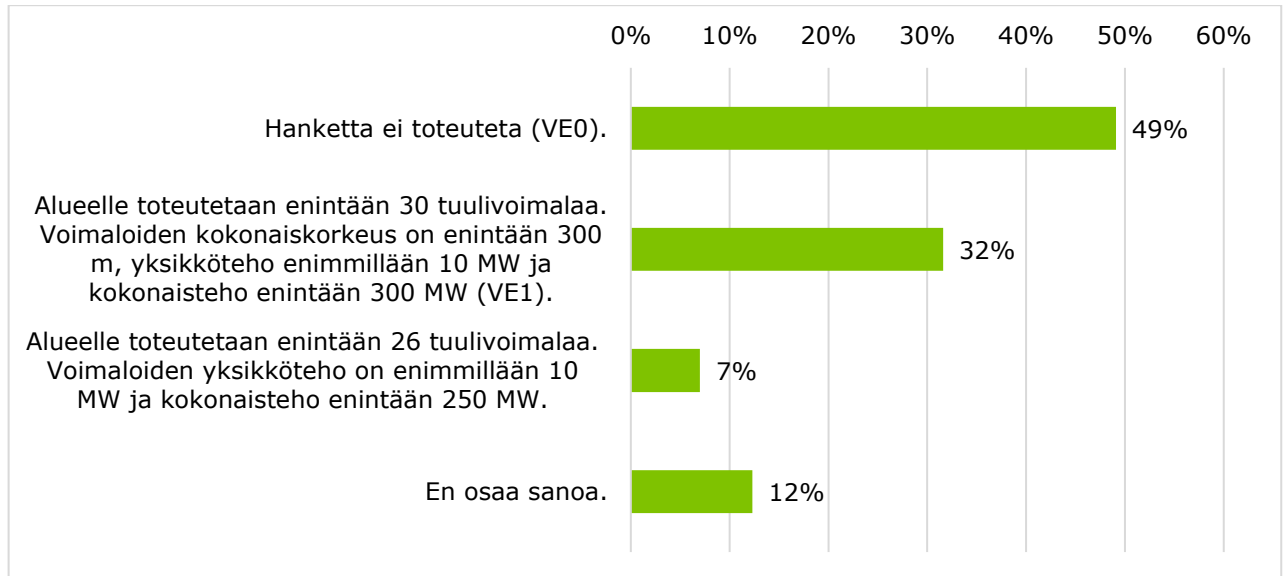
- Epäilen, että onko tiestölläkään edellytyksiä säilyä parempana rakentamisen valmistuttua.
- Melun ansiosta kukaan ei halua enää muuttaa lähialueille, eikä tätä kompensoida mitenkään maanomistajille
- Kielteisiä vaikutuksia on niin paljon, että olisin halunnut laittaa rukseja lähes jokaiseen ruutuun, jos se olisi mahdollista!
Tuntuu siltä, että meiltä viedään mahdollisuus asumiseen kauniilla kotikylällämme!!
- Tuulivoimalat aiheuttavat hyvinkin moneen asiaan kielteisesti. Niistä ei vaan haluta puhua ja tuoda riskejä, haittapuolia esiin. Kunta kertoo asiat hyvin yksipuolisesti.
- Tuulivoimalahankkeet sisämaahan on erittäin negatiivisia. Sähkönsiirtolinjojen alta maanomistajilta pakkolunastetaan/ varastetaan maat/ omaisuus. Hyöty suhde matala max 30 % tuotantoa. Sähköntuotanto tuulivoimalla ei ole tasaista. Myllyjen purkukustannusten suuri riski jäädä maanomistajien harteille. Sähkö yhtiöt ulkomaisia toimijoita, joille ei Suomi ja paikalliset ihmiset eivät merkitse mitään. Luonto arvot järvimaisemien piilaamista ei saa korjattua, jos ne kerran menetetään. Alueella merkittävät pohjavesi esiintymät, pinnallisia lähteitä ja puroja, joista muodostuu. Lähes koko Pihtiputaan vara veden otto alue.



7 Yleisnäkemykset hankkeesta

20. Valitkaa mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä



21. Mitä hankkeen vaihtoehtoa pidätte parhaana? (N=57)**22. Perustelkaa halutessanne kantaanne hankkeen vaihtoehtoihin tarkemmin?**

- Jos kerran rakennetaan, niin tehdään tehokkaasti.
- Perustelin jo edellisessä. Lukekaa uudelleen.
- Kuten jo aiemmin totesin, tuuliteollisuus on rikos ihmisyyttä, luontoa, etiikka ja moraalialia kohtaan. Hankkikaa itsellenne oikeita töitä ja lopettakaa tuhovoiman edistäminen. Nukutte paremmin, kun omatuntonne puhdistuu, eikä teidän tarvitse hävetä sitten sinä päivänä, kun kaikki rikollisuus tämän takana paljastuu.
- Tuulivoimalat olisi hyvä rakentaa kauemmaksi myös vapaa ajan asunnoista. Odottakaa rantojen kaavoitus ensin, tontteihin myös riittävä välimatka!
- Hankkeen läheisyys ja tuulivoimaloiden suuri määrä.
- Tuulivoimalan kokonaishaittavaikutukset hyötyjä suuremmat. Sähkönsiirtolinjojen tarvittava maapohja ei ole käytettävissä esim. metsätaloudessa ja virkistyskäytössä.
- Ei tarvita enää lisää epävarmaa tuuli sähköntuotantoa, ydinvoimaa riittävästi
- Ei mitään tuulivoimaloita alueellemme, luontoa EI saa tuhota pelkän rahan takia!
- Kuulen asiasta ensimmäistä kertaa, en voi vastata tällaisiin kysymyksiin asioihin perehtymättä



- Hanketta ei tule toteuttaa. Hanke sijaitsee arvokkaalla pohjavesialueella, tuhoaa alueen luonnon, aiheuttaa merkittävät maisemahaitat.
- Jos kerran rakennatte ja siellä on riittävästi tilaa, niin eikö ole fiksumpaa rakentaa samalla kertaa 30? Ei sitten tarvitse ripotella muutaman tuulivoimalan alueita ympäri Pohjois-Pohjanmaata.
- Tuulivoimaloita pitää rakentaa alueille, jossa sähkön tarve/käyttökin on suurta eli etelä- Suomeen ja merialueille!
- En ota kantaa suunniteltuun tuulipuistohankkeeseen, otan kantaa vain suunniteltuun sähkönsiirtoverkkoon.
- Mielestäni alue tulee hyödyntää tuulivoimatuotantoon mahdollisimman tehokkaasti. Suunnittelussa sitten selviää, voidaanko alueelle rakentaa 30 tuulivoimalaa vai joudutaanko tyytymään 26 tuulivoimalaan, mikä sekin on vielä kohtuullisen hyvä määrä. Leppäkankaan alue soveltuu erittäin hyvin tuulivoimalla tuotetun sähkön tuottamiseen. Alueelle on riittävä iso ja sille voidaan suunnitella ja rakentaa riittävästi tuulivoimaloita. Etäisyydet asutukseen ovat riittävät ja hyvällä suunnittelulla voidaan tuulivoimalat sijoittaa alueelle siten, etteivät ne heikennä alueen muita käyttömuotoja, eivät heikennä alueen luontoarvoja eivätkä aiheuta alueelle ja sen ihmisille erityistä haittaa. Positiiviset vaikutuksen alueen metsänomistajien talouteen/kiinteistöjen arvoon sekä Pihtiputaan kuntatalouden parantamiseen ovat erittäin merkittävät. Tällä hankkeella Pihtiputaan kunta antaa myös oman panoksensa puhtaaseen energiaan siirtymisessä. Kaiken kaikkiaan hanke tuo positiivista virettä Pihtiputaalle.
- Liian suuri asia päätettäväksi ilman lainsäädäntöä!
- Hanke on liian massiivinen, ja alueen läheisyyteen on suunniteltu tämän hankkeen lisäksi runsaasti tuulivoimaa. Hanke uhkasi luonnon monimuotoisuutta ja pohjavesivaroja, kuten ELY-keskuksen lausunnossa on todettu. Silti suunnitelmassa todetaan, että oikeastaan mitään haittavaikutuksia ei olisi. Tästä saa vaikutelman, että hanketta ollaan suunnittelemassa ottamatta huomioon sen todellisia riskejä.
- Järjetön hanke! Alueella laaja pohjavesialue, josta sadat taloudet saavat käyttövetensä.
Alueella liikkuu runsaasti eläimiä joiden vasomispaikat tuhotaan.
Alue ei sovellu millään mittarilla tuulivoimaloiden rakennuspaikaksi!!
- Pihtiputaalle tulossa liikaa voimaloita. Tulee pohjavesi alueelle, josta johdetaan vettä laajalle alueelle kotitalouksiin. Voimaloilla tuhotaan tärkeä pohjavesialue
- sähkönsiirrosta johtolinjan alle jäävän maa-alueen korvaukset ovat täysin riittämättömät suorastaan naurettavat



- Pohjavesi aluetta ei saa vaarantaa kannattamattomalla tuulivoimahankkeella.

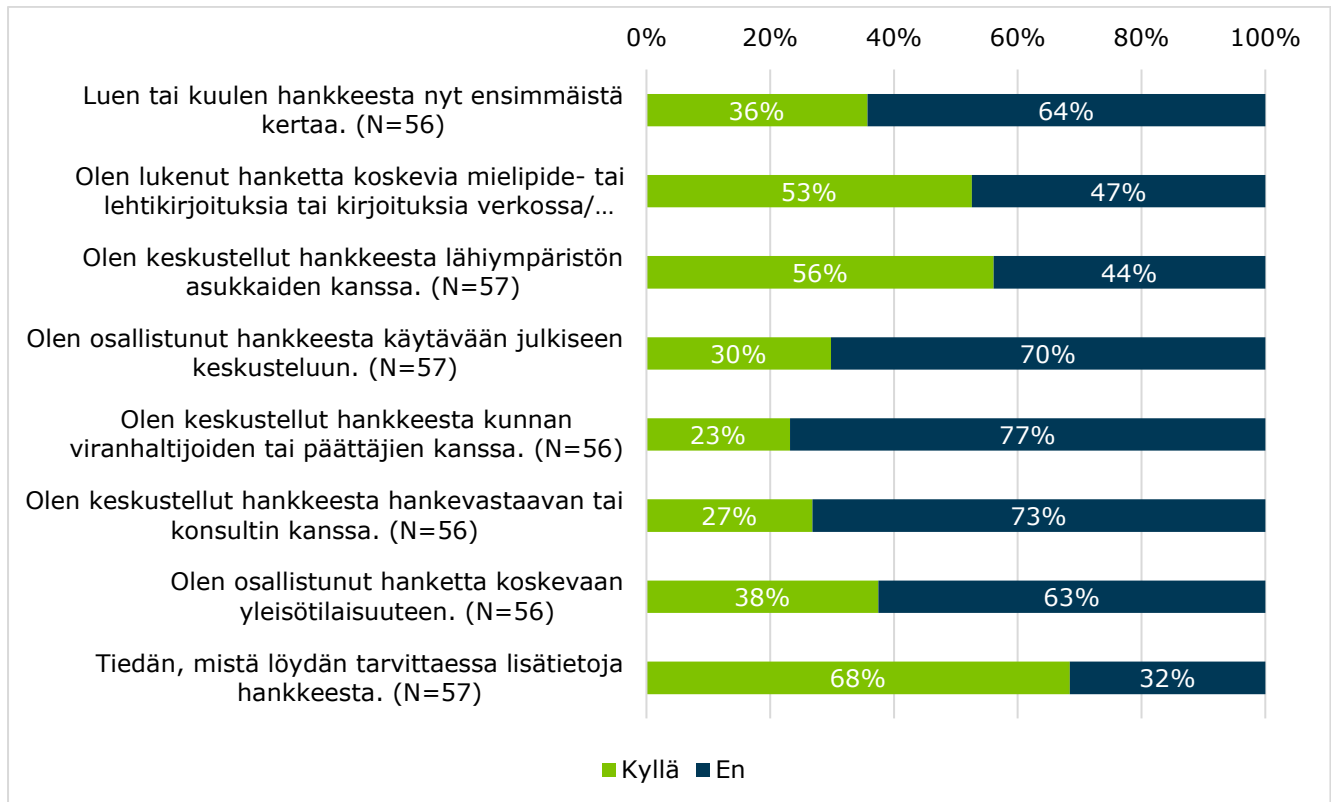
23. Haluatteko kommentoida tuulivoimaloiden sijoittelua alueilla?

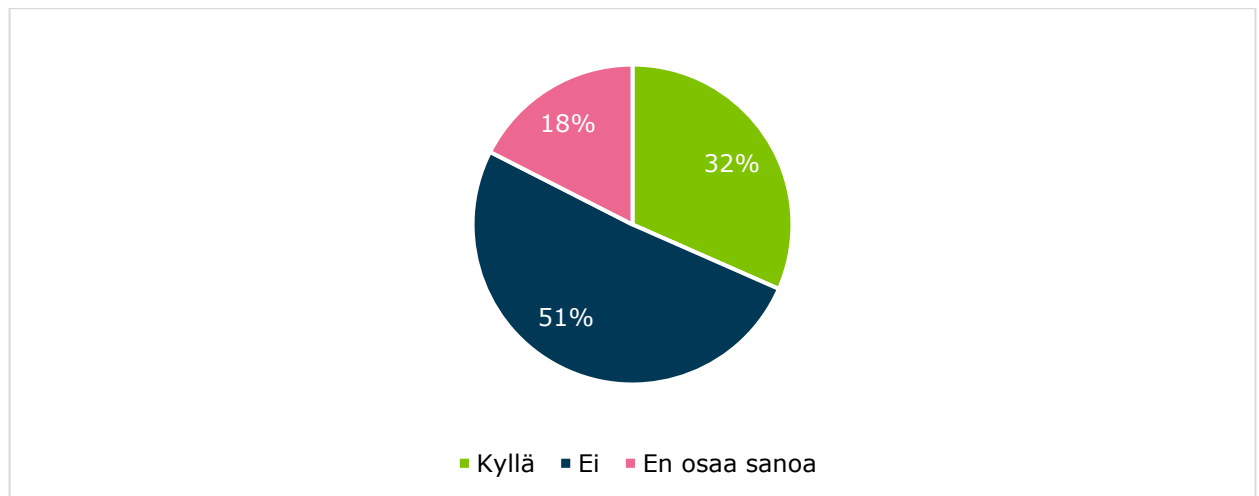
- Ei yhtään ainoaa tuhovoimalaa mihinkään Suomessa, mutta erityisesti näin merkittävälle alueelle maisemallisesti ja ekologisesti. Yritätte viedä meiltä ihmisarvon, mutta taistelemme viimeiseen asti.
- Tuulivoimalat olisi hyvä rakentaa kauemmaksi myös vapaa ajan asunnoista. Odottakaa rantojen kaavoitus ensin, tontteihin myös riittävä välimatka! Voimalat 25 ja 27 kauemmaksi! Alueen vedenottoaikat huomiotava, sieltä tulee juomavesi isolle määrälle ihmisiä.
- EI mitään tuulivoimaloita alueellemme, SÄÄSTÄKÄÄ LUONTO LAPSILLEMME!
- Sijoittelu ok mutta tuo siirtolinja 3 ei, se tulee mielestäni poistaa suunnitelmista.
- Katso vastaus 22. Vaikuttaa siltä, että jokainen kunta haluaa kahmia alueelleen tuulivoimaloita nyt ja heti, mutta ovatko kaikki hankkeet elinvoimaisia ja kannattavia? Pitäisi saada julkisuuteen tarkkoja tietoja siitä, minkä verran eripuolilla maata sijaitsevat tuulivoimalat tuottivat sähköä esim. vuoden 2023 aikana ja sitten päästäisiin arvioimaan tuulivoiman kannattavuutta.
- Mikäli alueelle ei pystytä rakentamaan suunniteltua 30 voimalaa (joka on mielestäni kuitenkin selvästi paras vaihtoehto), vaan päädytään 26 voimalaan, niin tässä (26 voimalan vaihtoehdossa) poistettavat voimalat (4 kpl, voimalat 27, 28, 29 ja 30) on valittu oikeilla periaatteella. Perusteena on ilmeisesti etäisyys lähiasutukseen.
- Katastrofaalinen ja asukkaiden oikeuksia polkeva!
- Voimaloita on merkitty omistamalleni maa-alueelle, niihin niitä ei tule. Sopimusta ei ole tehty. Pohjavesi alueen päälle piirretty myllyjä, varo alueita ei ole jätetty, vaikka aikaisemmin ne huomioitu.



8 Tiedonsaanti hankkeesta

24. Oletteko saaneet tietoa Leppäkankaan tuulivoimahankkeesta tai osallistunut hankkeesta käytävään keskusteluun?



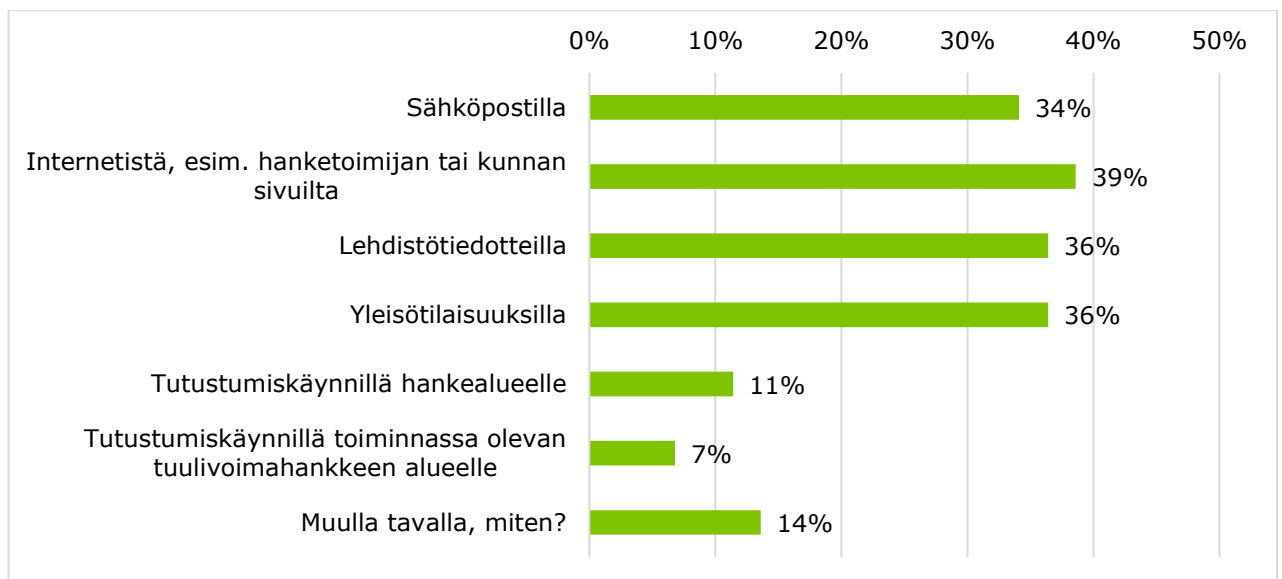
25. Onko hankkeesta mielestänne tiedotettu riittävästi? (N=57)**26. Mistä asioista haluaisitte saada lisää tietoa?**

- Miksi kunta edistää tuhovoimaa alueellaan, vaikka kuntalaiset sitä vastustavat? Miksi ja miten saatte rikollista rahaa Euroopasta, jolla Suomea tuhotaan? Miksi valtio ei puutu Suomen tuhoamiseen? Kuinka monta viranhaltijaa olette Pihtiputaalla lahjoneet?
- Aikatauluista ja siitä milloin järvien kaavoitus on. Tuleehan se ennen hankalien rakennusta?!
- Siirtolinjoista ja korvauksista:/v/ha.
- Sähkölinjojen lunastushinnat
- Hanke on keskeytettävä heti! Ei tuhota luontoa lapsiltamme!
- Kuinka leveät väylät rakennetaan ilmajohdoille ja millaiset korvaukset saa, jos sellaiset maanomistajan maalle tulevat?
- Siirtolinjavaihtoehtojen edullisuudesta, vaikutuksista ja valintaperusteista.
Syksyllä 2023 hyväksytyn maakuntakaavan merkityksestä hankkeen jatkokäsittelyssä.
Hankkeen päätöksenteon seuraavista vaiheista ja ratkaisuihin vaikuttavista tekijöistä.
- Olisi hyvä saada tietoa tulevista hankkeista tai suunnitelmista hyvissä ajoin. Tiedottaminen tapahtuu aina viime tipassa, jos ollenkaan. Pyhäjärven kunta ei tiennyt asiasta mitään silloin, kun ensimmäinen tieto Pihtiputaan voimalahankkeesta tuli. Se tuli MHY:n kautta, niin kuin nyt tämäkin tieto.
- Sähkönsiirtoverkkojen rakentamisesta.



- Mikäli hankealueelle tulee mahdollisia alustavia suunnitelmia/suunnitelmia muista sähköenergian tuotantomuodoista (esim. aurinkovoima), niin niistä olisi hyvä saada tietoa.
- Miten tämä on mahdollista!
- Hankkeen suunnittelussa pitäisi olla enemmän vuorovaikutusta haitta-alueella asuvien tai maata omistavien kanssa, jotta sen toteutuksessa voitaisiin minimoida haitat. Nyt näyttää, että haittoja on vähätelty.
- Sähkön siirtolinjoista
- Hankkeen suunnittelu ja aloitusvaiheesta ei tiedotettu kunnassa eikä järjestetty keskustelutilaisuutta kunnan toimesta. Asiaa pimitettiin, päättäjät eivät toimi avoimesti
- Siirtoaleen korvauksista
- Minusta keskustelun kunnan puolelta pitäisi olla näkyvämpää. Tiedottaminen ainoastaan nettisivujen linkkien takana.

27. Miten haluaisitte saada lisää tietoa hankkeesta? (N=44)



Muulla tavalla, miten?

- Tehkää lehdistötiedote, jossa vastaatte yllä oleviin kysymyksiin, ja ilmoittatte samalla, että lopetatte hankkeen, koska terve järki, moraali ja etiikka saavuttivat sydämenne.
- Kirjeenä
- Hanke lopetettava heti!
- [*poistettu sähköpostiosoite]
- Haluaisin saada tietooni, että miten päädytään VE0-vaihtoehtoon



- kattava tiedote postissa, josta löytyy myös yhteistiedot.

9 Muita huomioitavia asioita

28. Mitä muuta haluaisitte vielä tuoda esille hankkeeseen liittyen? Voitte myös antaa palautetta tästä kyselystä.

- Hyvä että kyselette. Toivottavasti myös annatte painoarvoa kaikille vastauksille
- Etsikää hyvyyttä itsestänne, teissä on se olemassa, vaikka olette ajautuneet pahan puolelle. Löydätte sen, kun kuuntelette sisintänne. Tuuliteollisuuden pahuus on jo alkanut paljastua. Pelastakaa itsenne ja Elämäjärvi sekä Suomi, ennen kuin joudutte vastuuseen teoistanne.
- Sähkön siirto vaihtoehto A on parempi koska siinä vähemmän vakituista asutusta ja sitä kautta haittaa asukkaille.
- Toivon eniten, että järvien kaavoitus saataisiin ennen tätä hanketta läpi. Odotamme saavamme rakentaa lähelle voimaloita 25 ja 27. Pelkäämme niiden tulevan liian lähelle ja rakentamisen kaatuvan siihen! Olemme odottaneet kaavan valmistumista vuosia.
- Tuulivoiman rakentaminen kohdistuu yksipuoleisesti maaseutualueille. Kaupunkien läheisyyteen tuulivoimapuistoja ei näytä rakennettavan laajassa mittakaavassa, vaikka valtaosa sähkön käyttäjistä asuu kaupungeissa. Tuulivoimalla maaseutualueilla tuotetun sähkön siirto vaatii siirtolinjojen alle merkittävät maa- ja metsäalueet. Huomioiden esim. siirtolinjan elinkaari yli 50 vuotta, lunastuskorvaus ei vastaa millään tavalla esim. metsätalouden menetettyjä tuottoja kyseiseltä ajanjaksolta. Kaupungeissa kiinnitetään voimakkaasti huomiota maankäytön asioihin eikä olla valmiita ottamaan tuulivoimapuistoja ja siirtolinjoja kaupunkialueille. Vastaavasti oheiset halutaan kohdistaa maaseudulle, jossa ne eivät ole kaupunkiasukkaiden nähtävillä.
Kyselyn kartat olivat hyvät.
- Siirtolinja ehdottomasti Kinnulaan, se on lähempänä. Ja niistä on maksettava Maanomistajan vaatima hinta/vuosivuokra.
- Hanke lopetettava heti, ajatelkaa alueen asukkaita ja etenkin LAPSIA JA HEIDÄN TULEVAISUUTTAAN!
- Tämä kysely on tehty tuulipuiston lähialueen maanomistajille. Meidän maamme ovat kuitenkin sähköverkon suunnitellun reitin läheisyydessä. Sähköverkko numero A2 on mielestäni "älytön" suunnitelma, koska kun tullaan etelästä päin linjasta A1/A2 kohtaan, jossa A2 haarautuu koilliseen, tullaan kohtaan, jossa A2 linjaus kulkee vanhojen asuinalueiden pihapiirin kautta. Lisäksi A2 linjaus nousee Pyhäjärven korkeimman kohdan



kautta (korkeus merenpinnasta yli 220 m). A2 linjaus on mielestäni mahdotonta toteuttaa asumishaitan ja näköalahaitan vuoksi. A1 linjaus on jo olemassa, sitä tässä pitää käyttää, eikä avata taas uutta linjaa Pyhäjärven parhaiden metsämaiden yli!

- Toivon hakkeen toteutuvan.
- Kysely on monipuolinen, perusteellinen ja ammattitaidolla tehty.
- Haluaisin, että yhtiö ilmoittaa julkisesti, kuinka paljon myllyissä pidetään polttoainetta ja mistä materiaalista myllyt siipineen tehdään.
- Olipa silmiä avaavaa lukea, miten tuulivoimayhtiön ja ELY-keskuksen kannat hankkeeseen erosivat. Toivottavasti hankkeen suunnittelussa otetaan ELY-keskuksen kannat huomioon paremmin kuin mitä suunnitelmassa. Jos pohjavesi pilataan, sitä ei saa takaisin. Jos eläimiltä ja linnuilta viedään elinmahdollisuudet, sillä on arvaamattomia seurauksia luonnon kestävyydelle ja sitä kautta ihmisen hyvinvoinnille. Vaikka tuulivoima on ekologista, ei sen haittavaikutuksia voi säilyttää pienellä joukolla niin, että yksi kolikko rakennetaan täyteen tuulivoimaa.
- turhan pitkä kysely, monikaan ei jaksaa vastata ajatuksen kanssa
- sähkönsiirtolinjoja pitäisi keskittää entisten linjojen viereen tai tulevien myllyjen kautta muuten tämä pohjoinen keskisuomi on siirtolinjoja ristii rastii täynnä. Pyhäjärvellä sähkönsiirtovaihtoehdot
A1 paras koska entisen linjan vieressä hyvä huolto mahdollisuus.
A2vuohdomäen ja ristimäen korkeimpien kohtien yli linja näkyy kauas.
maisema haitta.
A3 linja tulis suunnitteilla olevien myllyjen lähelle voisi hyödyntää sähkönsiirtoa niiltä. ei joka myllyltä omaa linjaa. A2 ei rakenneta, jotta riistalle jäis rauhallisia alueita.
- Kuka ottaa vastuun tuulivoimalan purkamisesta? Ei ainakaan hankkeen rakentaja, vaan se jää maanomistajan kontolle
- Ei tuulimyllyjä Leppäkankaalle!
- Unohtakaa koko hanke.

