

## **Liite 9**

# **Asukaskyselyraportti**

Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahanke, Karvia ja Parkano

Elements Suomi Oy

19.12.2025

**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9**

Elements Suomi Oy

## Sisällys

|       |                                                                    |    |
|-------|--------------------------------------------------------------------|----|
| 1     | Kyselyn tausta ja toteutus .....                                   | 3  |
| 2     | Tulokset .....                                                     | 4  |
| 2.1   | Vastaajien tausta .....                                            | 4  |
| 2.2   | Suhtautuminen tuuli- ja aurinkovoimaan yleisesti.....              | 7  |
| 2.3   | Alueen käyttö.....                                                 | 8  |
| 2.4   | Hankkeen vaikutukset.....                                          | 11 |
| 2.4.1 | Hankkeen vaikutukset yleisesti.....                                | 11 |
| 2.4.2 | Hankkeen vaikutus alueen virkistyskäyttöön.....                    | 15 |
| 2.4.3 | Hankkeen merkittävimmät kielteiset ja myönteiset vaikutukset ..... | 18 |
| 2.5   | Suhtautuminen hankkeeseen .....                                    | 20 |
| 2.6   | Tiedottaminen ja osallistuminen.....                               | 23 |
| 2.7   | Asukkaiden toiveet jatkosuunnittelulle.....                        | 24 |
| 2.8   | Asukkaille merkitykselliset kohteet.....                           | 24 |

## Liitteet

Asukaskyselyraportin liite 1 Vastaukset kysymykseen hankealueen merkityksestä vastaajien elinympäristössä

Asukaskyselyraportin liite 2 Vastaukset kysymykseen sähkönsiirron vaikutuksista

Asukaskyselyraportin liite 3 Vastaukset kysymykseen hankkeen suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa huomioon otettavista asioista

Asukaskyselyraportin liite 4 Asukaskyselyn saatekirje

Asukaskyselyraportin liite 5 Asukaskyselylomake

**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9**

Elements Suomi Oy

## 1 Kyselyn tausta ja toteutus

Elements Suomi Oy suunnittelee tuuli- ja aurinkovoimahankkeen rakentamista Karvian ja Parkanon alueelle. Osana hankkeen YVA-menettelyä lähialueen asukkaille ja loma-asukkaille toteutettiin asukaskysely, jonka avulla selvittiin hankkeen mahdollisia vaikutuksia lähialueen elinoloihin ja viihtyvyyteen.

Kysely kohdennettiin hankkeen keskeisellä vaikutusalueella viiden kilometrin säteellä hankealueesta asuinrakennuksen tai loma-asunnon omistaville. Kyselyitä lähetettiin 297 kappaletta. Vastaajien yhteystiedot saatiin väestötietojärjestelmästä Digi- ja väestötietovirastolta. Kyselyssä selvitettiin hankealueen nykyistä käyttöä ja merkitystä, asukkaiden suhtautumista hankkeeseen sekä asukkaiden näkemyksiä hankkeen merkittävimmistä vaikutuksista muun muassa virkistyskäyttöön, maisemaan ja asumisviihtyvyyteen.

Kysely toteutettiin paperilomakkeella, joka toimitettiin postitse vastaajille. Kysely toteutettiin ensin maaliskuussa 2025. Otannassa olleiden puutteiden takia kaikki alueen asunnon- ja vapaa-ajanasunnon omistajat eivät saaneet kyselyä, joten kysely toteutettiin uudestaan korjatulla otannalla kesällä 2025. Tässä raportissa esitetään vain myöhemmän kyselyn tulokset, koska vastaajia pyydettiin vastaamaan toiseen kyselyyn, vaikka he olisivat vastanneet jo ensimmäiseen toteutettuun kyselyyn. Kysely postitettiin vastaajille 18.7.2025 ja vastausaikaa oli 14.8.2025 asti, ja siten vastaajilla oli noin kolme viikkoa aikaa vastata kyselyyn.

Kyselyyn saatiin yhteensä 65 vastausta. Kaikki vastaajat eivät vastanneet jokaiseen kysymykseen tai kysymyksen alakohtaan, joten vastaajien määrä (N-määrä) vaihtelee kysymyksittäin. Jokaiseen kysymykseen vastanneiden määrä on esitetty joko kysymyksen vastauksia kuvaavan otsikon jälkeen (kaavion yläpuolella) tai kysymyksen alakohdan jälkeen (kaavion vasemmalla puolella tai alapuolella). Asukaskyselyn vastausprosentti oli 22. Asukaskyselyraportin liitteessä 4 on esitetty kyselyn mukana vastaajille lähetetty saatekirje ja liitteessä 5 kyselylomake.

## 2 Kyselyn epävarmuustekijät

Vastaajajoukko ei välttämättä edusta kaikkia alueen asukkaita tasapuolisesti, mikä on huomioitava asukaskyselyiden tulosten tulkinnassa. Aiemmat osallistumisen tutkimukset suomalaisessa kaavoitus- ja kaupunkisuunnittelukontekstissa osoittavat, että aktiiviset ja vahvempia näkemyksiä omaavat asukkaat osallistuvat usein innokkaimmin, kun taas neutraalisti tai heikommin sitoutuneet ryhmät osallistuvat harvemmin (Bäcklund & Mäntysalo, 2010). Tämä voi johtaa siihen, että kyselyihin kertynyt palaute korostaa erityisesti aktiivisten ja kriittisesti suhtautuvien asukkaiden näkemyksiä (Eranti, 2017). Näin ollen asukaskyselyjen tuloksia on syytä tarkastella osana laajempaa kokonaisuutta, eikä niiden perusteella voida tehdä suoria yleistyksiä koko alueen asukasjoukosta.

**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9**

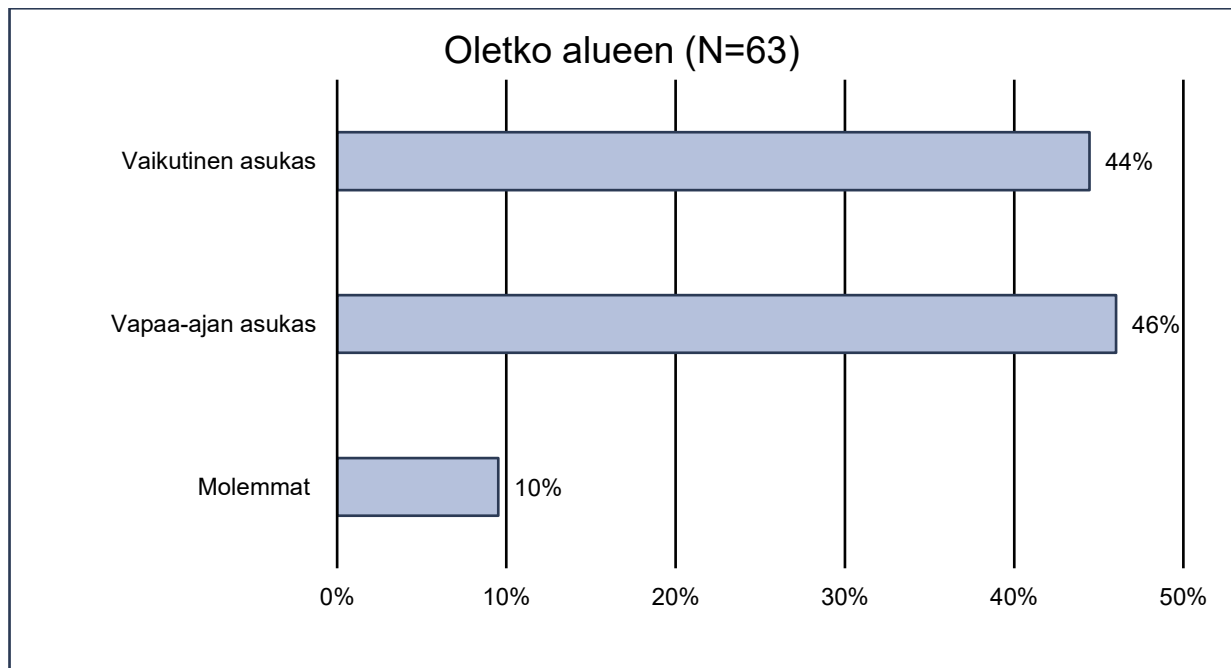
Elements Suomi Oy

Vastausten määrä ja vastausprosentti on melko pieni, mikä heikentää tulosten tilastollista luotettavuutta ja kasvattaa satunnaisvaihtelun vaikutusta. Pieni vastaajamäärä tarkoittaa, että pienikin määrä voimakkaita mielipiteitä voi muuttaa tuloksia merkittävästi. Tilastollisen tutkimusmenetelmän näkökulmasta näin pieni otos ei riitä tuottamaan edustavaa kuvaa koko asukasjoukosta. Asukaskysely antaa arvokasta laadullista tietoa, mutta sen tulkinnassa on huomioitava pieni vastausten määrä.

## 3 Tulokset

### 3.1 Vastaajien tausta

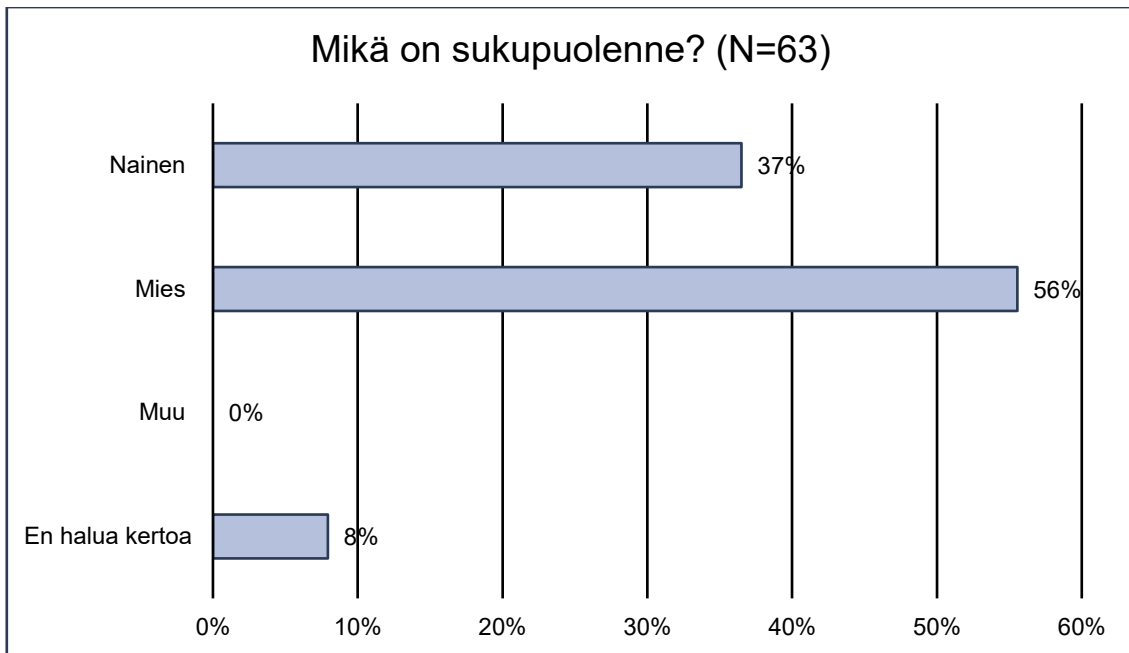
Kyselyyn vastanneista 28 henkilöä (44 %) oli alueen vakituksia asukkaita, 29 henkilöä (46 %) vapaa-ajan asukkaita ja kuusi henkilöä (10 %) omisti sekä asunnon että vapaa-ajan asunnon alueella (Kuva 1). Vastauksia saatiin hieman enemmän miehiltä (35 kappaletta, 56 %) kuin naisilta (23 kappaletta, 37 %) (Kuva 2). Ikäryhmittäin vastauksia saatiin eniten yli 66-vuotiailta (30 kappaletta, 46 %) ja 46–65-vuotiailta (27 kappaletta, 42 %). Alle 25-vuotiailta ei saatu lainkaan vastauksia (Kuva 3).



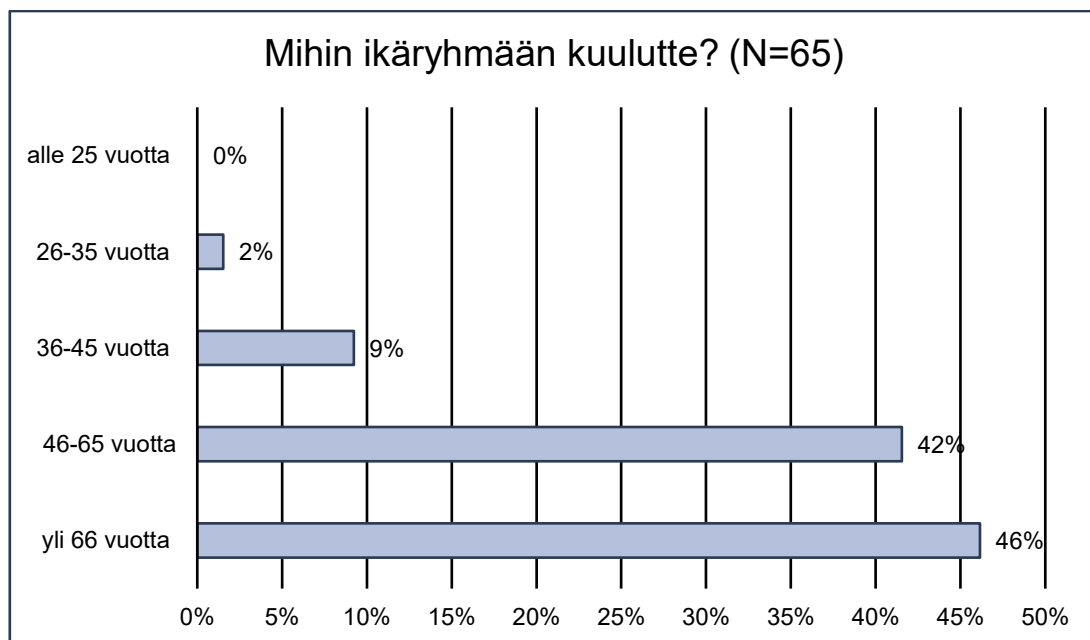
Kuva 1. Vastaajan suhde alueeseen.

**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9**

Elements Suomi Oy



Kuva 2. Vastaajan sukupuoli.



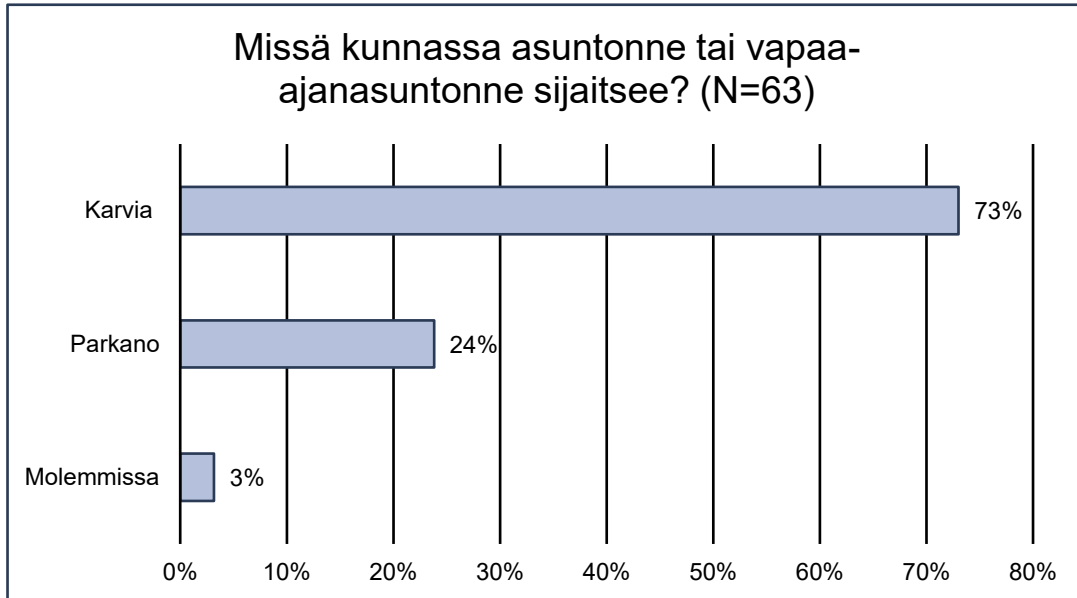
Kuva 3. Vastaajan ikäryhmä.

Kyselyssä selvitettiin vastaajan asunnon ja/tai vapaa-ajan asunnon kunta, näiden etäisyys hankealueesta sekä omistavatko vastaajat maata hankealueella tai sen läheisyydessä. Kyselyyn vastaajien asunnoista tai vapaa-ajan asunnoista 46 kappaletta (73 %) sijaitsi Karvian kunnassa ja 15 kappaletta (24 %) Parkanon kaupungissa (Kuva 4). Kaksi (3 %) vastaajista omisti asunnon tai vapaa-ajan asunnon sekä Karviassa että Parkanossa. Asunnoista 8 kappaletta (21 %) sijaitsi alle kilometrin ja 14 kappaletta (37 %) 1–3 kilometrin etäisyydellä hankealueesta. Vapaa-ajan asunnoista 8 kappaletta (21 %) sijaitsi alle kilometrin ja 14 kappaletta (37 %) 1–3 kilometrin etäisyydellä hankealueesta. (Kuva 5) Hankealueelta

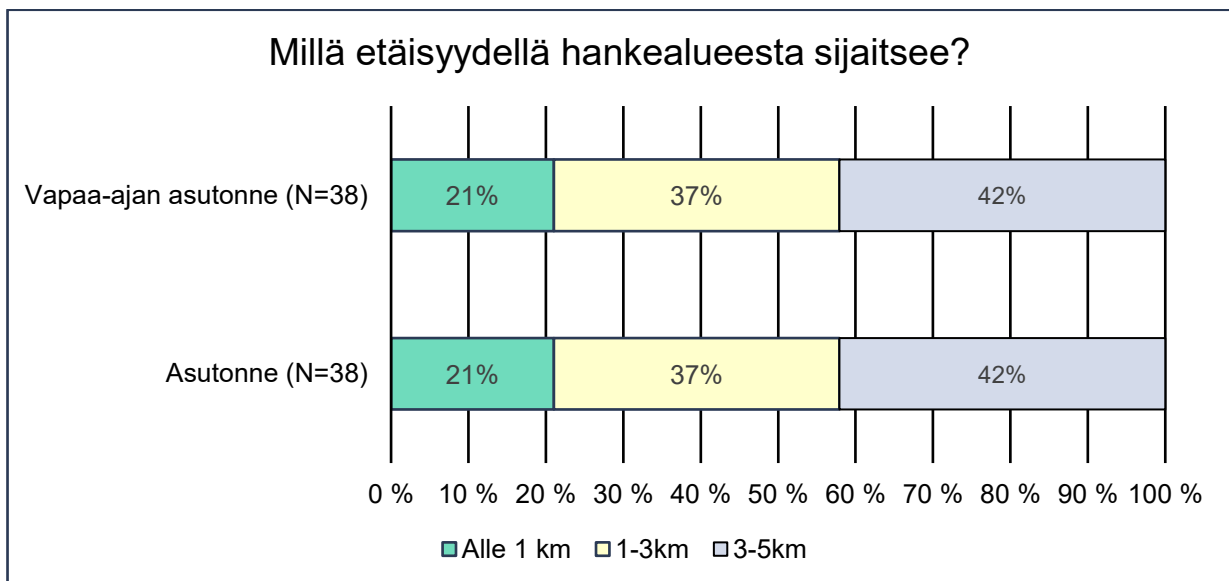
**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9**

Elements Suomi Oy

maata omisti 15 kappaletta (25 %) vastaajista ja 16 kappaletta (27 %) vastaajista omisti hankealueeseen rajautuvaa maata (Kuva 6).



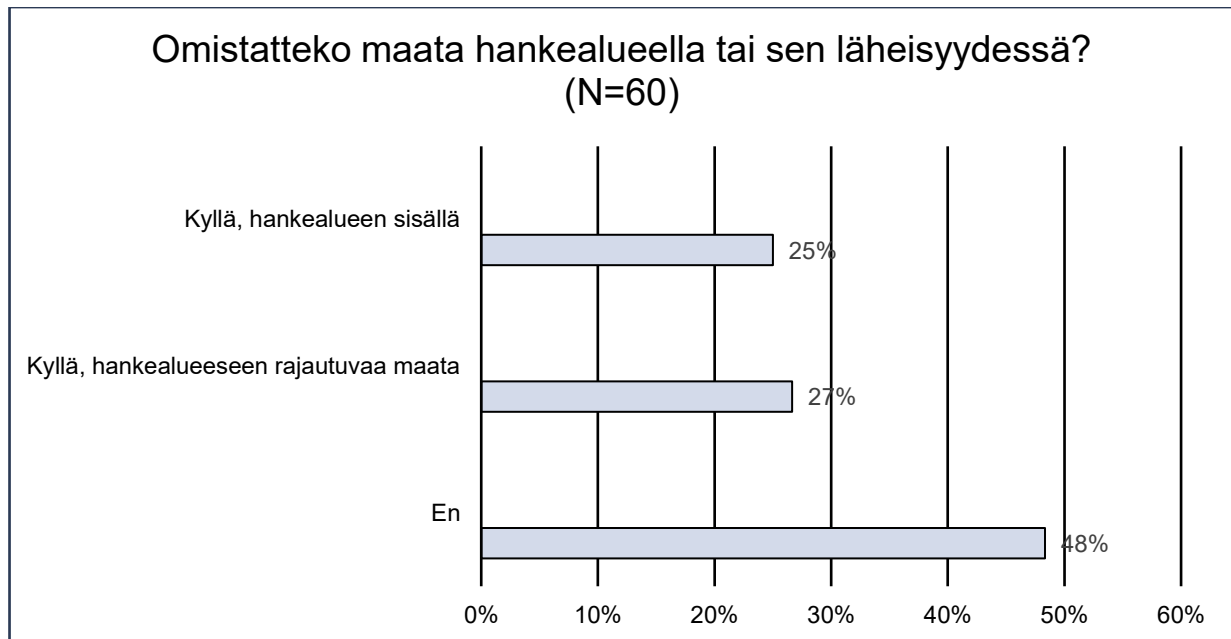
Kuva 4. Kunta, jossa vastaajan asunto tai vapaa-ajan asunto sijaitsee.



Kuva 5. Vastaajan asunnon tai vapaa-ajan asunnon etäisyys hankealueesta.

**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9**

Elements Suomi Oy



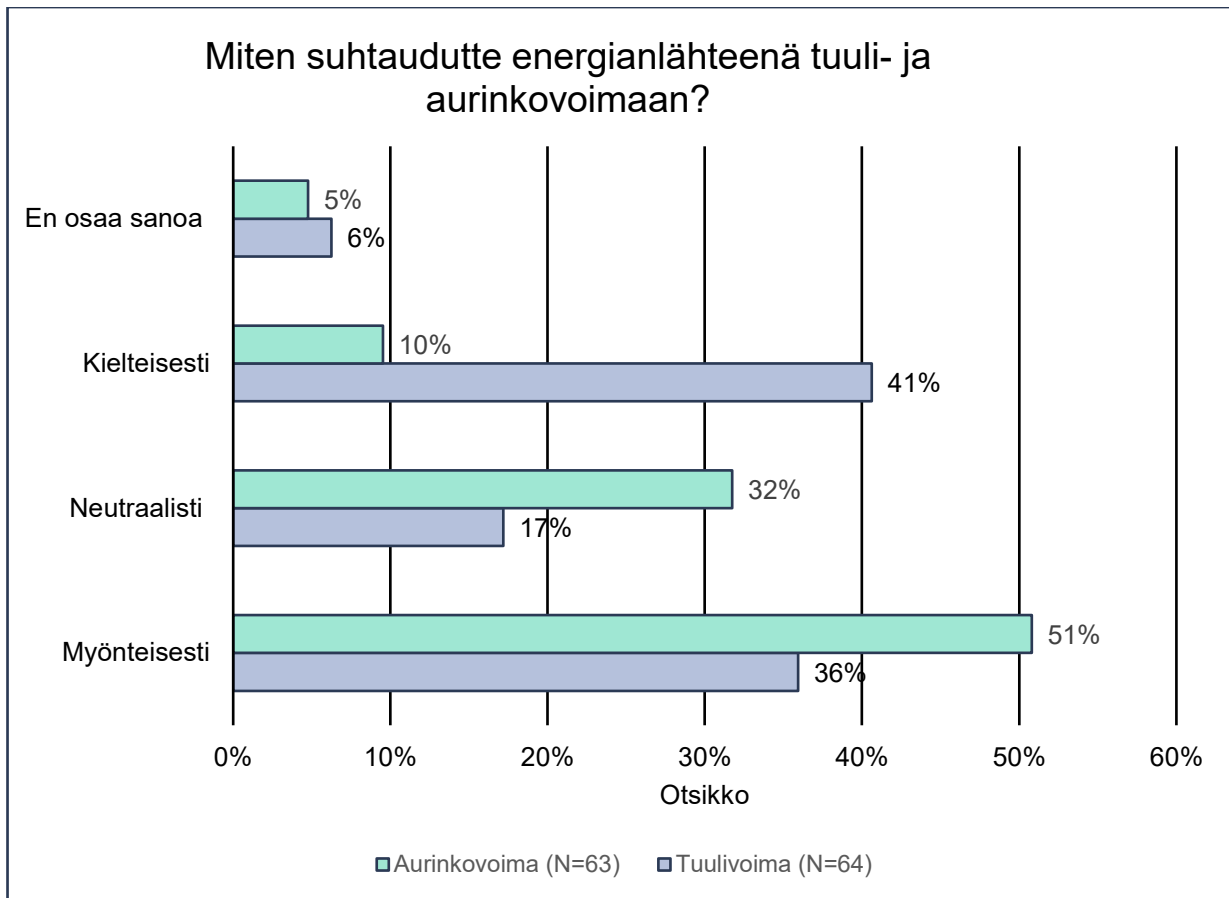
Kuva 6. Maan omistus hankealueella tai sen läheisyydessä.

### 3.2 Suhtautuminen tuuli- ja aurinkovoimaan yleisesti

Kyselyssä selvitettiin asukkaiden suhtautumista tuuli- ja aurinkovoimaan energialähteenä. Yleinen suhtautuminen tuulivoimaan oli vastaajien keskuudessa melko tasaisesti jakautunutta. 23 kappaletta (36 %) vastaajista suhtautui myönteisesti ja 26 kappaletta (41 %) kielteisesti tuulivoimaan energianlähteenä (Kuva 7). Neutraalisti suhtautui 11 vastaajaa (17 %). Vastaajat suhtautuivat aurinkovoimaan tuulivoimaa myönteisemmin. 32 kappaletta (51 %) vastaajista suhtautui aurinkovoimaan myönteisesti, 20 kappaletta (32 %) neutraalisti ja vain 6 kappaletta (10 %) kielteisesti.

**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9**

Elements Suomi Oy



Kuva 7. Vastaajien yleinen suhtautuminen tuuli- ja aurinkovoimaan energialähteenä.

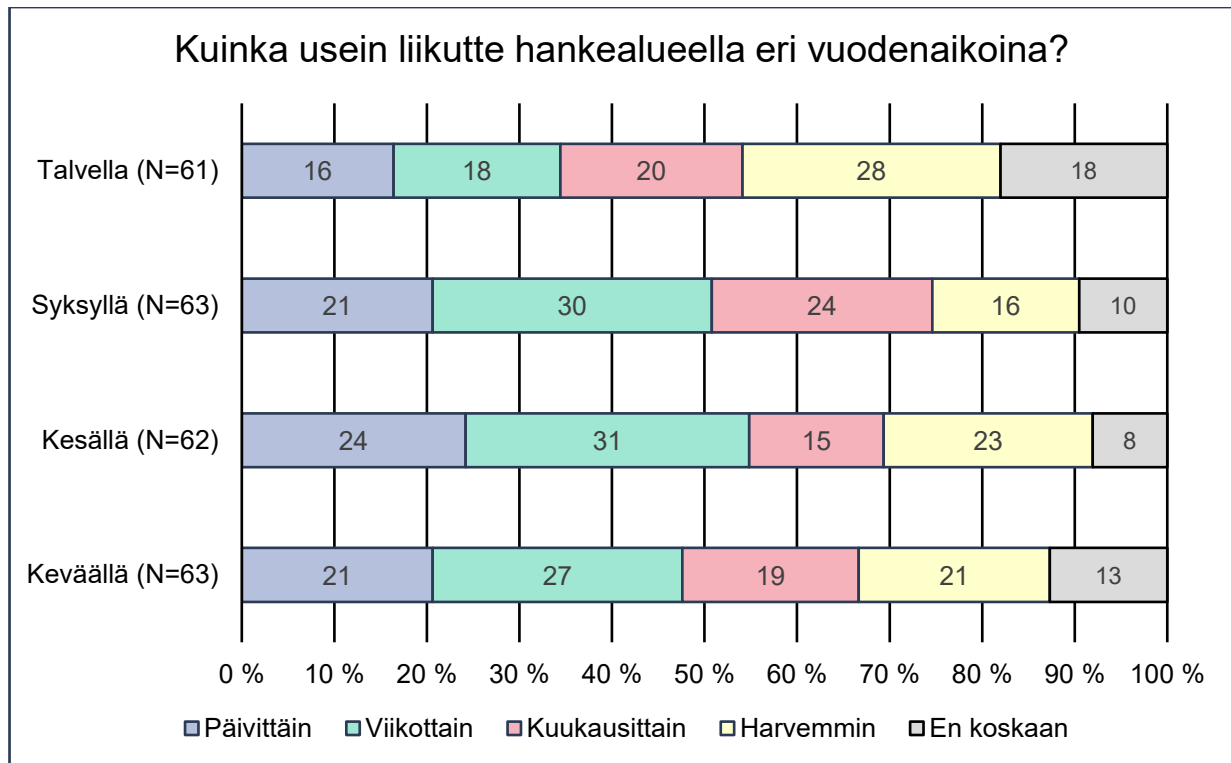
### 3.3 Alueen käyttö

Kyselyssä selvitettiin asukkaiden hankealueen käyttöä. Noin 30 vastaajaa (noin 50 %) kertoi liikkuvansa hankealueella joko päivittäin tai viikoittain kevään (30 vastaajaa, 48 %), kesän (34 vastaajaa, 55 %) ja syksyn (32 vastaajaa, 51 %) aikana. Kuukausittain hankealueella kertoi liikkuvansa keväällä 12 vastaajaa (19 %), kesällä 9 vastaajaa (15 %) ja syksyllä 15 vastaajaa (24 %). Tätä harvemmin hankealueella kertoi liikkuvansa keväällä 13 vastaajaa (21 %), kesällä 14 vastaajaa (23 %) ja syksyllä 10 vastaajaa (16 %). Talvella hankealueella liikkuminen oli muihin vuodenaikoihin verrattuna hieman vähäisempää. Tällöin päivittäin tai viikoittain hankealueella liikkuu 21 vastaajaa (34 %), kuukausittain 12 vastaajaa (20 %) ja tätä harvemmin 17 vastaajaa (28 %). Osa vastaajista ei käytä hankealuetta tiettyinä vuodenaikoina. Hankealueella ei liiku keväällä 8 vastaajaa (13 %), kesällä 5 vastaajaa (8 %), syksyllä 6 vastaajaa (10 %) ja talvella 11 vastaajaa (18 %) (Kuva 8).



**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9**

Elements Suomi Oy



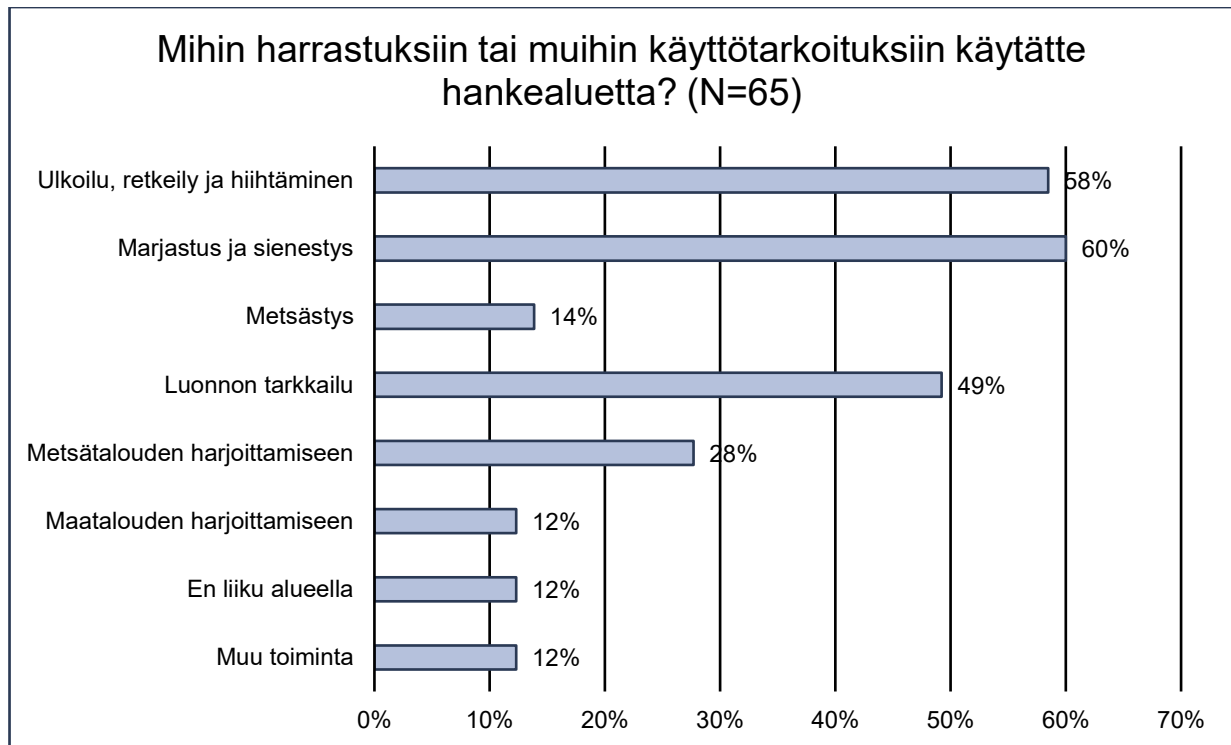
Kuva 8. Hankealueen käyttö eri vuodenaikoina vastaajien keskuudessa.

Kyselyssä selvitettiin, mihin asukkaat käyttävät hankealuetta. Hankealuetta käytetään vastaajien keskuudessa eniten marjastukseen ja sienestystyöskentelyyn (39 vastaajaa, 60 %), ulkoiluun, retkeilyyn ja hiihtämiseen (38 vastaajaa, 58 %) ja luonnon tarkkailuun (32 vastaajaa, 49 %) (Kuva 9). 8 vastaajaa (12 %) vastasi ettei liiku alueella. Lisäksi 8 vastaajaa (12 %) vastasi käyttävänsä aluetta muuhun toimintaan, joista mainittiin:

- Vapaa-ajan asunnolla käyminen (kaksi mainintaa)
- Viljely
- Alueen teiden kautta kulkeminen (neljä mainintaa)
- Työmaan tukikohdassa käyminen
- Elinkeinotoiminta

**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9**

Elements Suomi Oy



Kuva 9. Mihin vastaajat käyttävät hankealuetta.

Vastaajille annettiin lisäksi mahdollisuus kuvata vapaasti, miten he käyttävät hankealuetta sekä millainen merkitys hankealueella on vastaajien elinympäristössä. Kysymykseen saatiin 25 vastausta. Kaikki kysymykseen annetut vastaukset on koottu raportin liitteeseen 1. Vastauksista kahdeksassa nousi esille alueen merkitys marjastus-, sienestys- ja metsästysmaastona tai vapaa-ajan asuntojen sijainti hankealueen läheisyydessä. Alueen elinkeinotoiminta (turvetuotanto, metsätalous, maatalous) mainittiin vastauksissakuusi kertaa. Vastauksista viidessä nousi esille huoli tuulivoimaloiden tuottaman melun ja välkkeen vaikutuksista sekä epämieluisaksi koettu voimaloiden näkyminen maisemassa.

**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9**

Elements Suomi Oy

### 3.4 Hankkeen vaikutukset

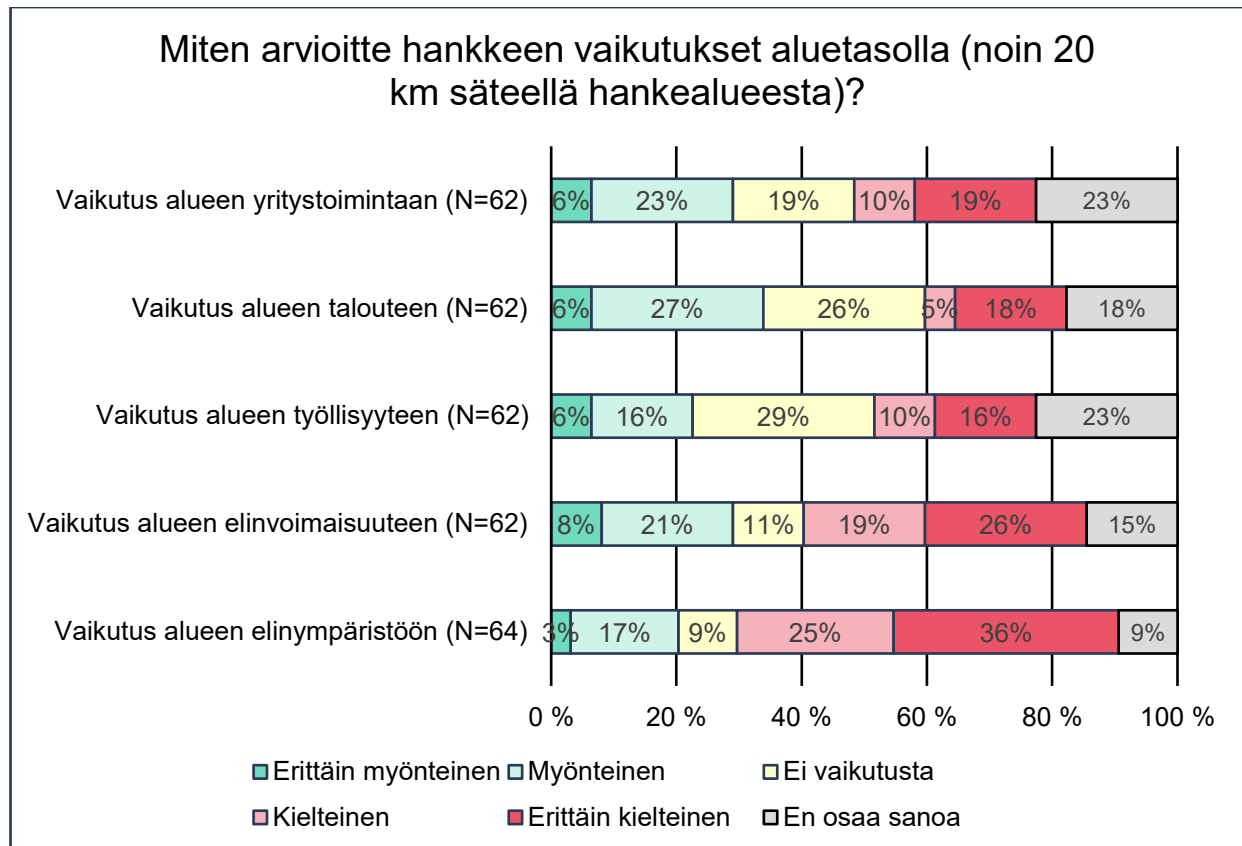
Kyselyssä pyrittiin selvittämään useasta näkökulmasta millaisia vaikutuksia asukkaat kokevat hankkeen aiheuttavan omaan elämäänsä sekä oman asuinympäristön viihtyisyyteen ja alueen käyttöön. Lisäksi kartoitettiin, mitkä ovat hankkeen merkittävimmät positiiviset sekä negatiiviset vaikutukset.

#### 3.4.1 Hankkeen vaikutukset yleisesti

Kyselyssä pyrittiin selvittämään, millaisia vaikutuksia hankkeella on alueellisesti eli noin 20 km säteellä hankealueesta. Aluetason vaikutuksista hankkeen vaikutus alueen talouteen koettiin vastaajien keskuudessa myönteisimmäksi. 21 vastaajaa (33 %) arvioi hankkeen vaikutuksen alueen talouteen myönteiseksi tai erittäin myönteiseksi kun taas kielteiseksi tai erittäin kielteiseksi tämän vaikutuksen arvioi 14 vastaajaa (23 %). Kysyttäessä hankkeen vaikutuksista alueen yritystoimintaan ja työllisyyteen ei ollut havaittavissa selviä eroja niiden välillä, jotka arvioivat vaikutuksen olevan myönteinen tai kielteinen. Hankkeen vaikutus alueen elinvoimaisuuteen koettiin vastaajien keskuudessa enemmän kielteiseksi kuin myönteiseksi. 28 vastaajaa (45 %) arvioi hankkeen vaikutuksen alueen elinvoimaisuuteen kielteiseksi tai erittäin kielteiseksi kun taas 18 vastaajaa (29 %) arvioi tämän vaikutuksen myönteiseksi tai erittäin myönteiseksi. Eri kohteista elinympäristöön kohdistuva vaikutus arvioitiin vastaajien keskuudessa kielteisimmäksi. 39 vastaajaa (61 %) arvioi hankkeen vaikutuksen alueen elinympäristöön kielteiseksi tai erittäin kielteiseksi ja 13 vastaajaa (20 %) arvioi tämän vaikutuksen myönteiseksi tai erittäin myönteiseksi. Kysymyksestä riippuen 6–14 vastaajaa (9–23 %) valitsi vastausvaihtoehdon en osaa sanoa (Kuva 10).

**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9**

Elements Suomi Oy

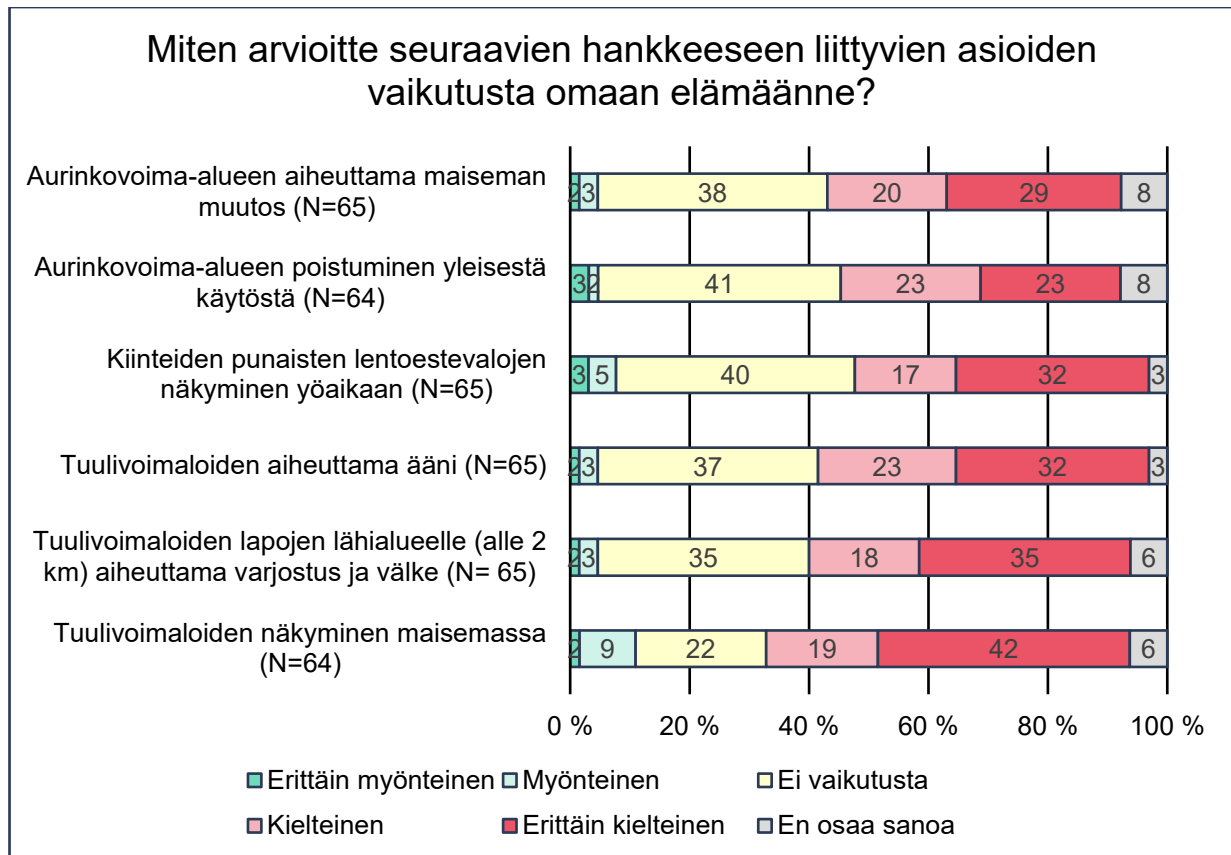


Kuva 10. Vastaajien arvio hankkeen vaikutuksesta aluetasolla.

Kyselyssä kartoitettiin, millaisia vaikutuksia asukkaat kokevat hankkeella olevan heidän omaan elämäänsä. Vastaajat arvioivat hankkeen vaikutukset omaan elämäänsä pääasiassa kielteisiksi tai ettei vaikutuksia ole. 32–49 vastaajaa (49–61 %) vastaajista arvioi tuulivoimaloiden näkymisen maisemassa, voimaloiden aiheuttaman välkkeen ja melun tai lentoestevalojen näkymisen vaikuttavan elämäänsä kielteisesti tai erittäin kielteisesti. Aurinkovoima-alueen aiheuttaman maiseman muutoksen tai alueen poistumisen käytöstä arvioi kielteiseksi tai erittäin kielteiseksi 30–32 vastaajaa (46–49 %) vastaajista. 14–26 vastaajaa (22–41 %) arvioi, ettei esitetyillä vaikutustyypeillä ole vaikutusta heidän elämäänsä (Kuva 11).

**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9**

Elements Suomi Oy



Kuva 11. Vastaajien arvio hankkeen vaikutuksesta omaan elämään.

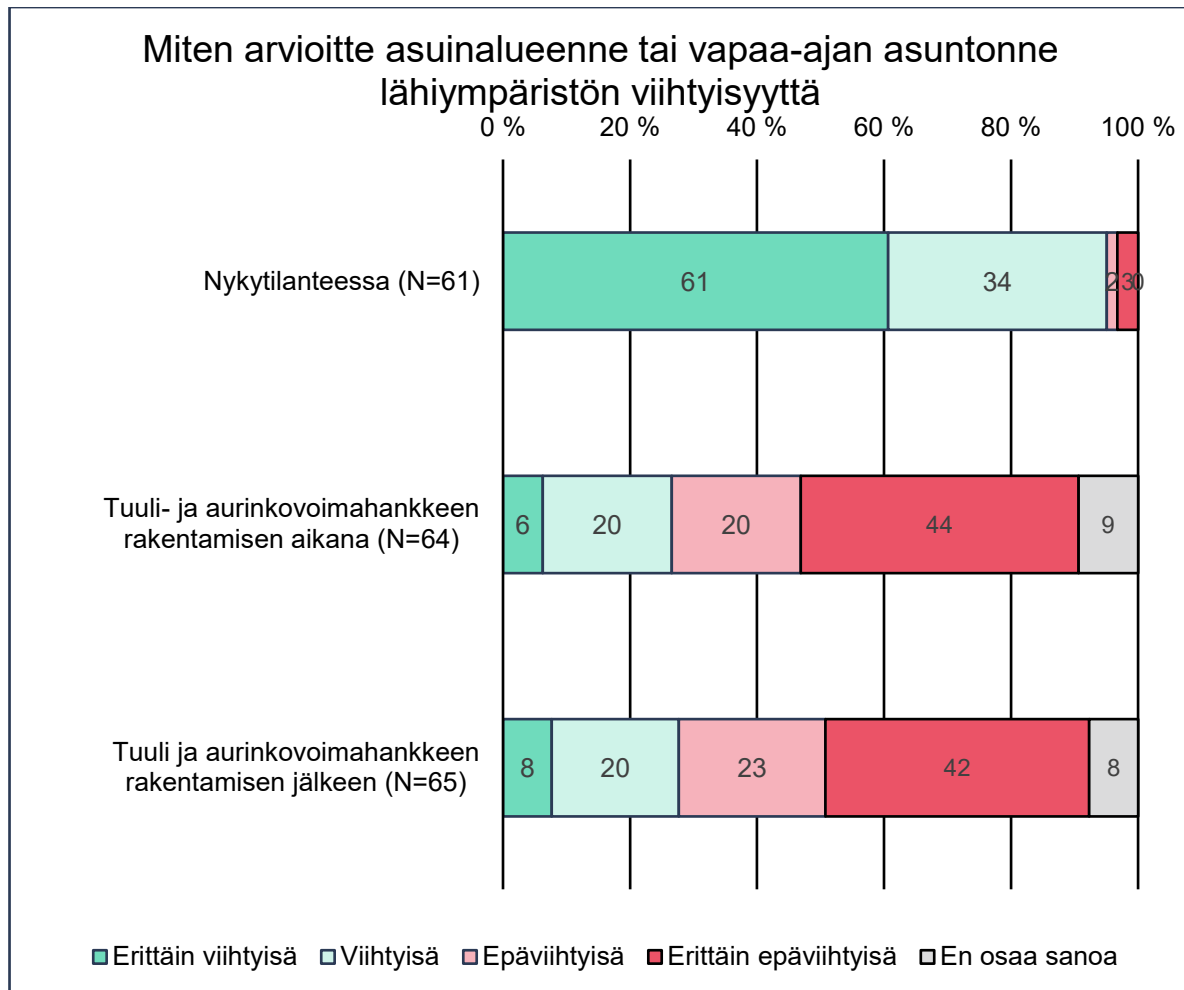
Kyselyssä vastaajia pyydettiin arvioimaan asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön viihtyisyyttä sekä maisemaa ennen hanketta, hankkeen rakentamisen aikana sekä hankkeen rakentamisen jälkeen.

Hankkeen arvioitiin vaikuttavan kielteisesti niin asuinalueen tai vapaa-ajan asunnon ympäristön viihtyisyyteen kuin maisemaankin. Asuinalueen tai vapaa-ajan asunnon ympäristön viihtyisyydestä kysyttäessä 58 vastaajaa (95 %) arvioi ympäristön viihtyisyyden nykytilassa viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi. Hankkeen rakentamisen aikana vastaava osuus oli 17 vastaajaa (26 %) ja hankkeen rakentamisen jälkeen 18 vastaajaa (28 %) (Kuva 12).

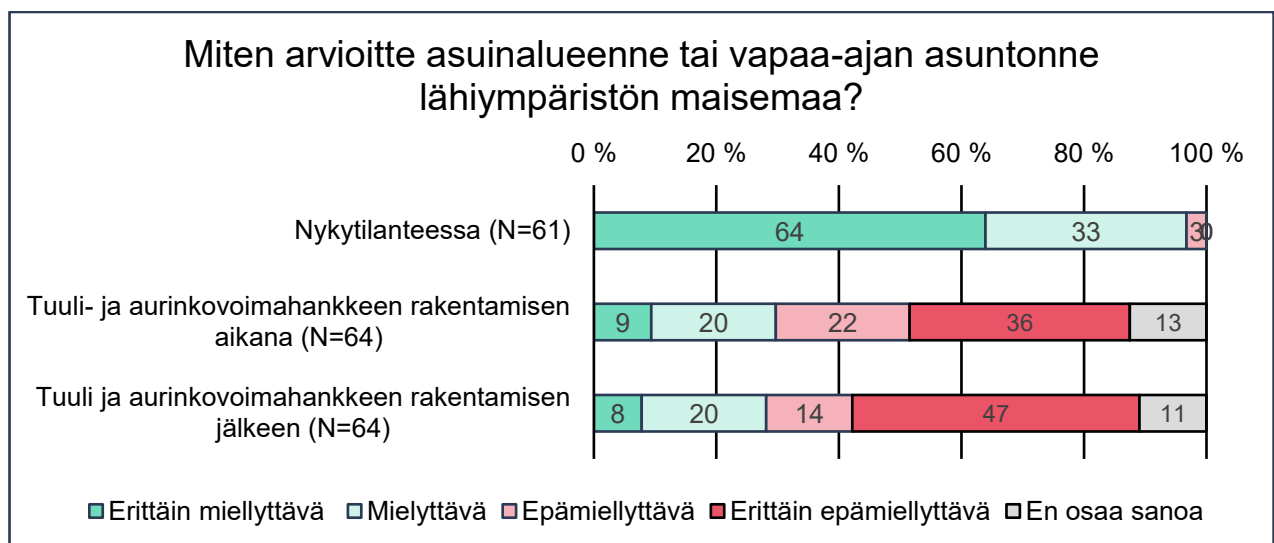
Asuinalueen tai vapaa-ajan asunnon lähiympäristön maisemasta kysyttäessä 59 vastaajaa (97 %) arvioi maiseman nykytilassa miellyttäväksi tai erittäin miellyttäväksi. Hankkeen rakentamisen aikana vastaava osuus oli 19 vastaajaa (29 %) ja hankkeen rakentamisen jälkeen 18 vastaajaa (28 %) (Kuva 13).

## Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9

Elements Suomi Oy



Kuva 12. Vastaajien arvio hankkeen vaikutuksesta asuinalueen tai vapaa-ajan asunnon lähiympäristön viihtyisyyteen.



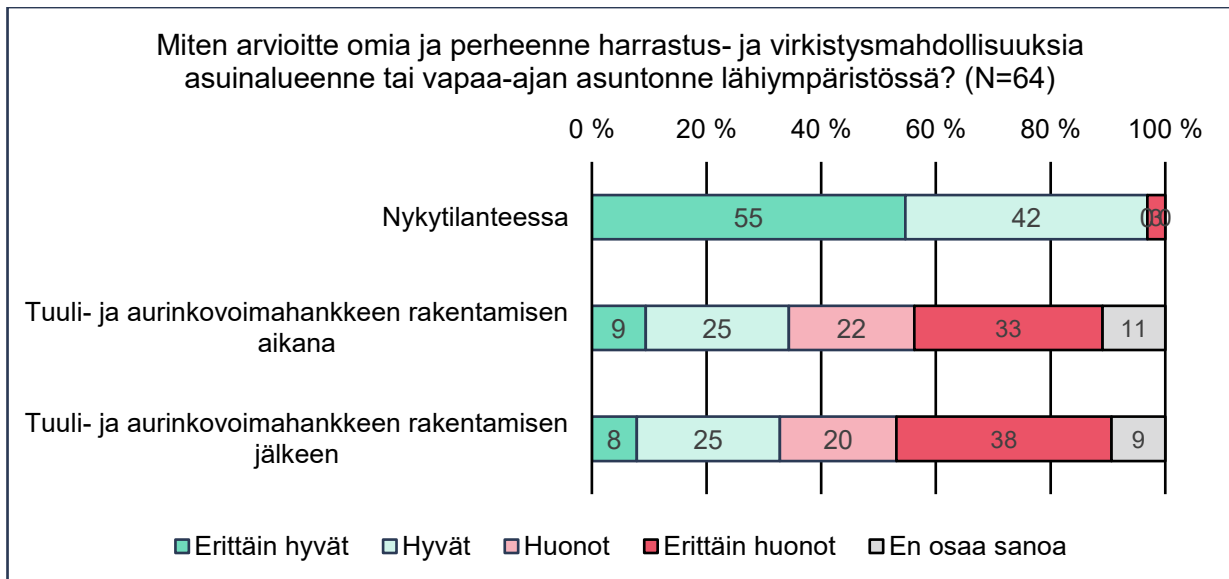
Kuva 13. Vastaajien arvio hankkeen vaikutuksesta asuinalueen tai vapaa-ajan asunnon lähiympäristön maisemaan.

**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9**

Elements Suomi Oy

**3.4.2 Hankkeen vaikutus alueen virkistyskäyttöön**

Asuinalueen tai vapaa-ajan asunnon lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuuksista kysyttäessä 62 vastaajaa (97 %) arvioi harrastus- ja virkistysmahdollisuudet nykytilassa hyviksi tai erittäin hyviksi. Hankkeen rakentamisen aikana vastaava osuus oli 22 vastaajaa (34 %) ja hankkeen rakentamisen jälkeen 21 vastaajaa (33 %) (Kuva 14).

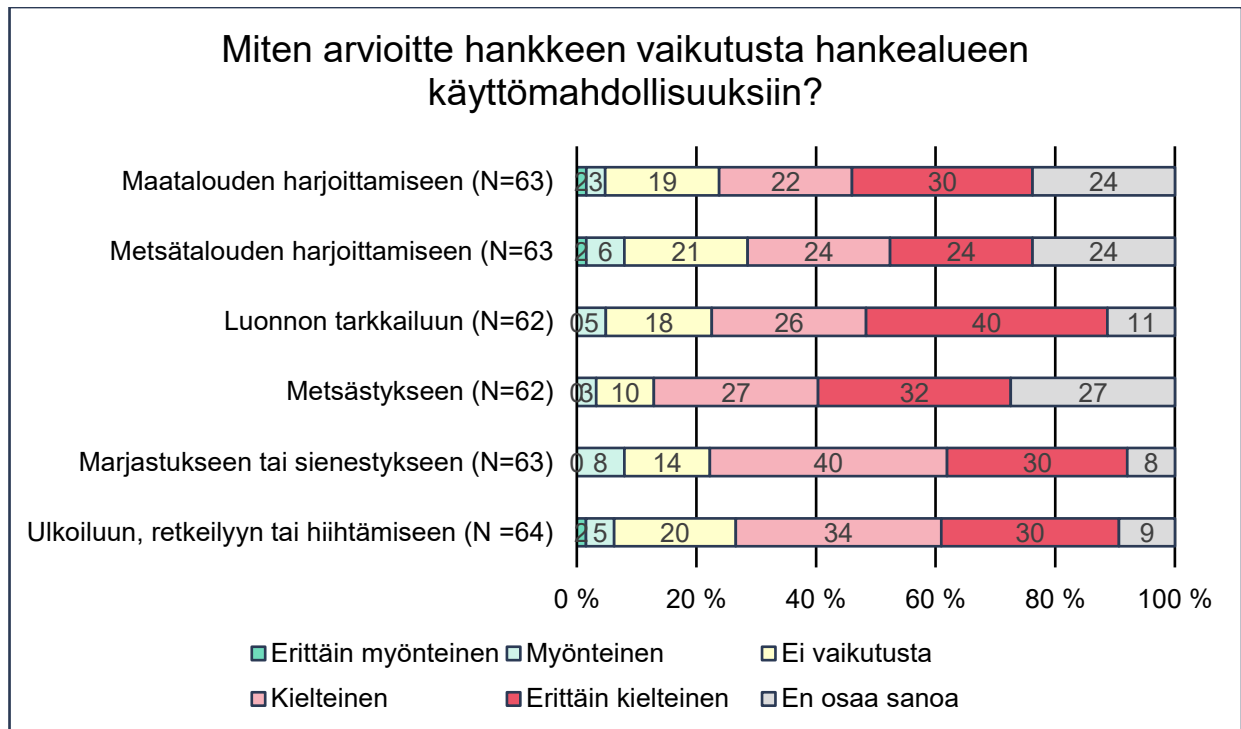


Kuva 14. Vastaajien arvio hankkeen vaikutuksesta alueen harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin.

Myös hankkeen vaikutus hankealueen käyttöön arvioitiin kielteiseksi. Kaikki käyttömahdollisuudet (ulkoilu, retkeily tai hiihtäminen, marjastus tai sienestys, metsästys, luonnon tarkkailu, metsätalouden harjoittaminen ja maatalouden harjoittaminen) huomioon ottaen keskimäärin 38 vastaajaa (60 %) arvioi vaikutukset kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Kielteisimmiksi arvioitiin vaikutukset marjastukseen ja sienestykseen (44 vastaajaa, 70 %) ja luonnon tarkkailuun (41 vastaajaa, 66 %). Keskimäärin 11 vastaajaa (17 %) arvioi, ettei hankkeella ole vaikutusta alueen käyttömahdollisuuksiin ja keskimäärin 4 vastaajaa (6 %) arvioi vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi (Kuva 15). Valmiiksi annettujen vastausvaihtoehtojen lisäksi kysyttiin vaikutuksista muuhun toimintaan. Tähän kysymykseen saatiin yhdeksän vastausta, jotka on esitetty alla kuvaajassa (Kuva 16). Vastaajien esille nostamista toimintamuodoista matkailu mainittiin kolme kertaa. Kuvaajassa esitettyjen vastausten lisäksi yksi vastaaja mainitsi muuksi toiminnaksi mattojen kuivaamisen, mutta ei osannut sanoa, millaisia vaikutukset siihen ovat.

**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9**

Elements Suomi Oy

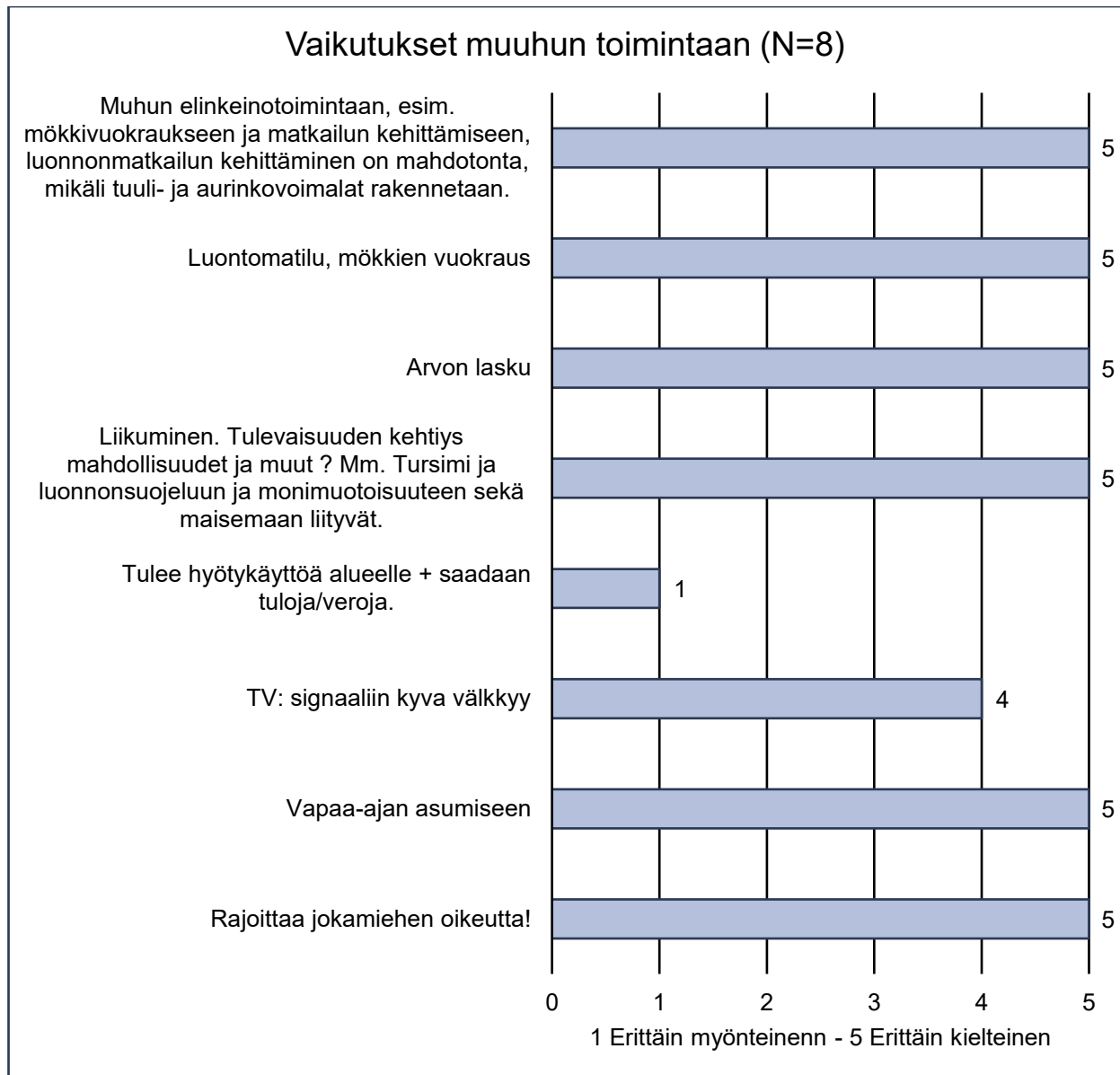


Kuva 15. Vastaajien arvio hankkeen vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin.



**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9**

Elements Suomi Oy



Kuva 16. Vastaajien arvio siitä, mihin muuhun toimintaan hanke voi vaikuttaa ja miten.

Hankealueen lisäksi kartoitettiin, miten asukkaat kokevat eri sähkönsiirron vaihtoehtojen vaikutukset. Sähkönsiirtoa koskevia vastauksia tarkasteltaessa on huomioitava, että kysely toimitettiin viiden kilometrin etäisyydellä hankealueesta asuville. Sähkönsiirtoreitit sijoittuvat suurimmalta osin tätä kauemmas, eikä kyselyä siten lähetetty kaikille sähkönsiirtoreittivaihtoehtojen läheisyydessä asuville. Sähkönsiirron osalta tulokset kuvaavat hankealueen ympäristössä ja sähkönsiirtoreittien alkupäissä asuvien vastaajien näkemystä sähkönsiirrosta, eivätkä vastaukset edusta koko sähkönsiirtoreittien alueella asuvien ihmisten mielipidettä.

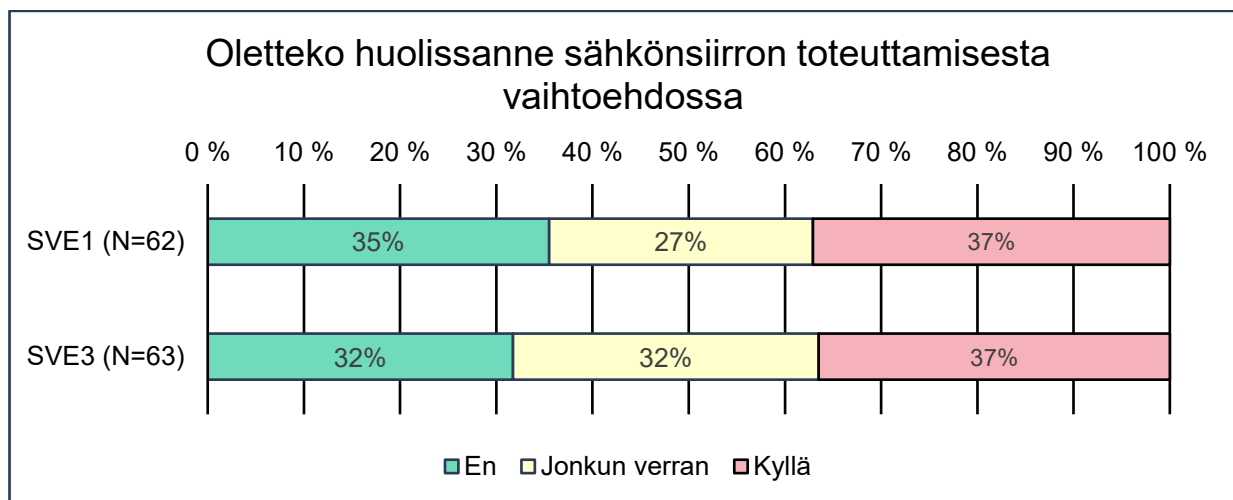
20–22 vastaajaa (32–35 %) ilmoitti, ettei ole huolissaan sähkönsiirron vaikutuksista, 17–20 vastaajaa (27–32 %), että on jonkin verran huolissaan ja 23 vastaajaa (37 %) että on

**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9**

Elements Suomi Oy

huolissaan. Kumpikin sähkönsiirtoreittivaihtoehto aiheutti vastaajien keskuudessa suunnilleen saman verran huolta (Kuva 17).

Vastaajilla oli mahdollisuus kertoa kirjallisesti sähkönsiirron vaikutuksista, jotka aiheuttavat huolta. Samoja vaikutuksia mainittiin kummankin sähkönsiirron vaihtoehdon kohdalla. Erityisesti sähkönsiirron vaikutukset maisemaan (SVE17 mainintaa, SVE3 6 mainintaa), luontoon (SVE1 9 mainintaa, SVE3 8 mainintaa) ja linnustoon (SVE1 7 mainintaa, SVE3 6 mainintaa) nousivat esiin. Myös vaikutuksia alueen metsätalouteen (SVE1 6 mainintaa, SVE3 5 mainintaa) sekä asutukseen (SVE1 5 mainintaa, SVE3 5 mainintaa) mainittiin. Kaikki kysymykseen annetut vastaukset on koottu tämän raportin liitteeseen 2.



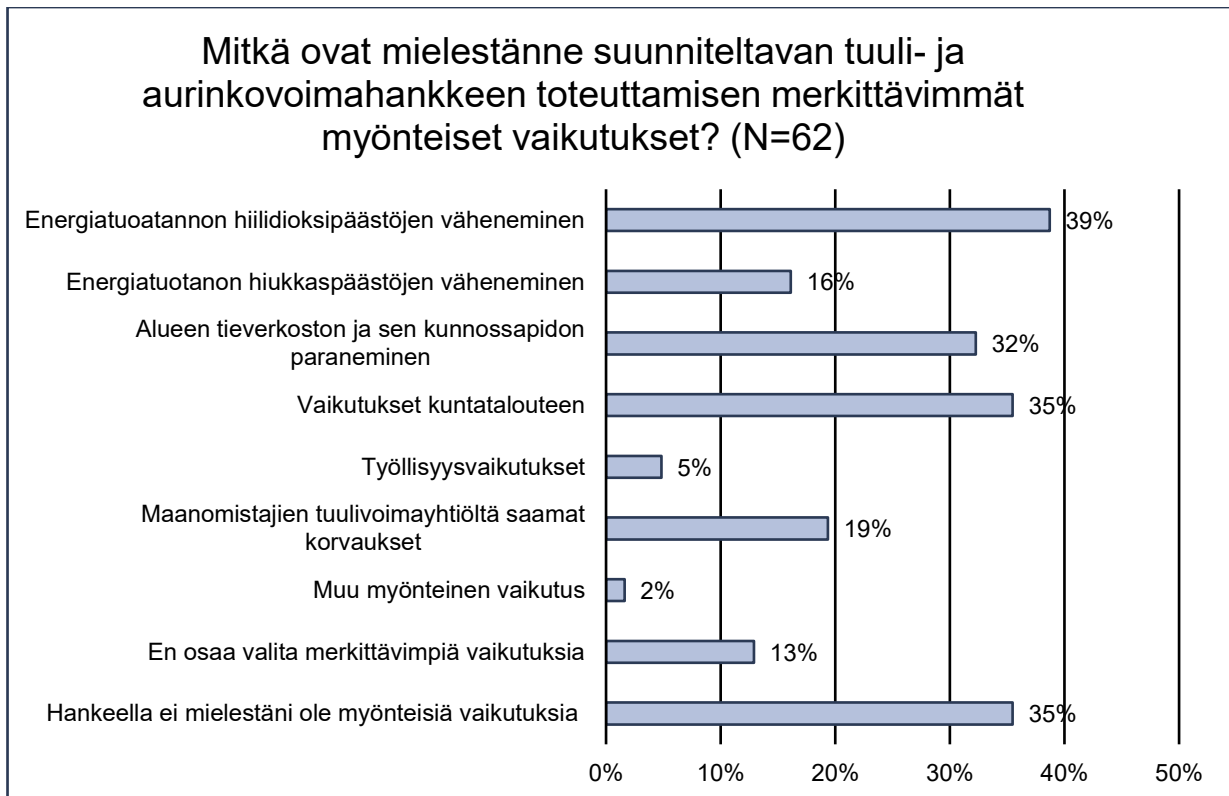
Kuva 17. Miten huolissaan vastaajat ovat eri sähkönsiirtoreittivaihtoehdoista.

### 3.4.3 Hankkeen merkittävimmät kielteiset ja myönteiset vaikutukset

Kysyttäessä hankkeen merkittävimmistä myönteisistä vaikutuksista siten, että vastaaja saattoi valita kolme vastausvaihtoehtoa, merkittävimmiksi vaikutuksiksi nousivat energiantuotannon hiilidioksidipäästöjen väheneminen (24 vastaajaa, 39 %), vaikutukset kuntatalouteen (22 vastaajaa, 35 %) ja alueen tieverkoston ja sen kunnossapidon paraneminen (20 vastaajaa, 32 %). 22 vastaajaa (35 %) vastaajista kuitenkin koki, ettei hankkeella heidän mielestään ole lainkaan myönteisiä vaikutuksia ja 8 vastaajaa (13 %) ettei osaa valita merkittävimpiä vaikutuksia (Kuva 18). Vapaaseen vastauskenttään muuksi myönteiseksi vaikutukseksi saatiin yksi vastaus: energiantuotannon omavaraisuus.

**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9**

Elements Suomi Oy



Kuva 18. Vastaajien näkemys hankkeen merkittävimmistä myönteisistä vaikutuksista.

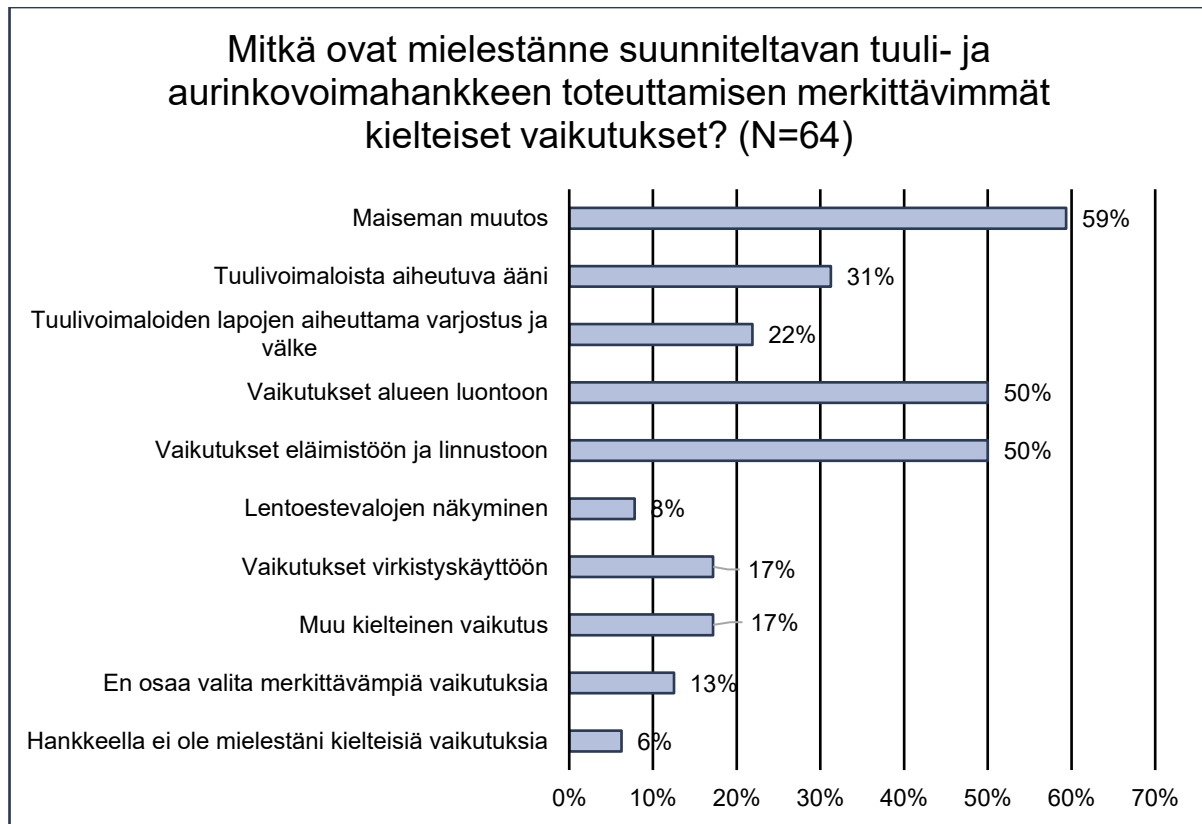
Kysyttäessä hankkeen merkittävimmistä kielteisistä vaikutuksista siten että vastaaja saattoi valita kolme vastausvaihtoehtoa, merkittävimmiksi vaikutuksiksi nousivat maiseman muutos (38 vastaajaa, 59 %), vaikutukset alueen luontoon (32 vastaajaa, 50 %) ja vaikutukset alueen eläimistöön ja linnustoon (32 vastaajaa, 50 %). 4 vastaajaa (6 %) vastaajista koki, ettei hankkeella ole heidän mielestään lainkaan kielteisiä vaikutuksia ja 8 vastaajaa (13 %) ei osannut valita merkittävimpiä vaikutuksia (Kuva 19).

Vapaaseen vastauskenttään muuksi kielteiseksi vaikutukseksi saatiin 11 vastausta:

- Vapaa-ajan asunnot ei käy kaupaksi
- Kiinteistöjen ja maanomistajien menetykset hanke- ja sähkönsiirtoalueilla
- Liian lähellä kotiani
- Liian pienet korvaukset ja perustusten poiskorjaus velvollisuus omistajille jää
- Vaikutukset alueen asukkaisiin: ääni, välke, maisema
- Maankäytön rajoitukset
- Karma alistuu alusta taloudelliseksi, hyödyt muille maille, haitat paikallisille, eikä edes maailma ja ihmiskunta hyödy, sillä energia käytetään luonnon ja ihmiskunnan tuhoksi datakeskuksiin ja some ja tekoäly hypetykseen. Somen haitat, tekoäly voi olla lopullinen tuho.
- Mahdolliset purkukustannukset
- Väärässä paikassa. Niitä pitää rakentaa sinne missä sähköä tarvitaan.
- Turpeen nosto loppuu
- Vaikutus elinkeinotoimintaan

**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9**

Elements Suomi Oy



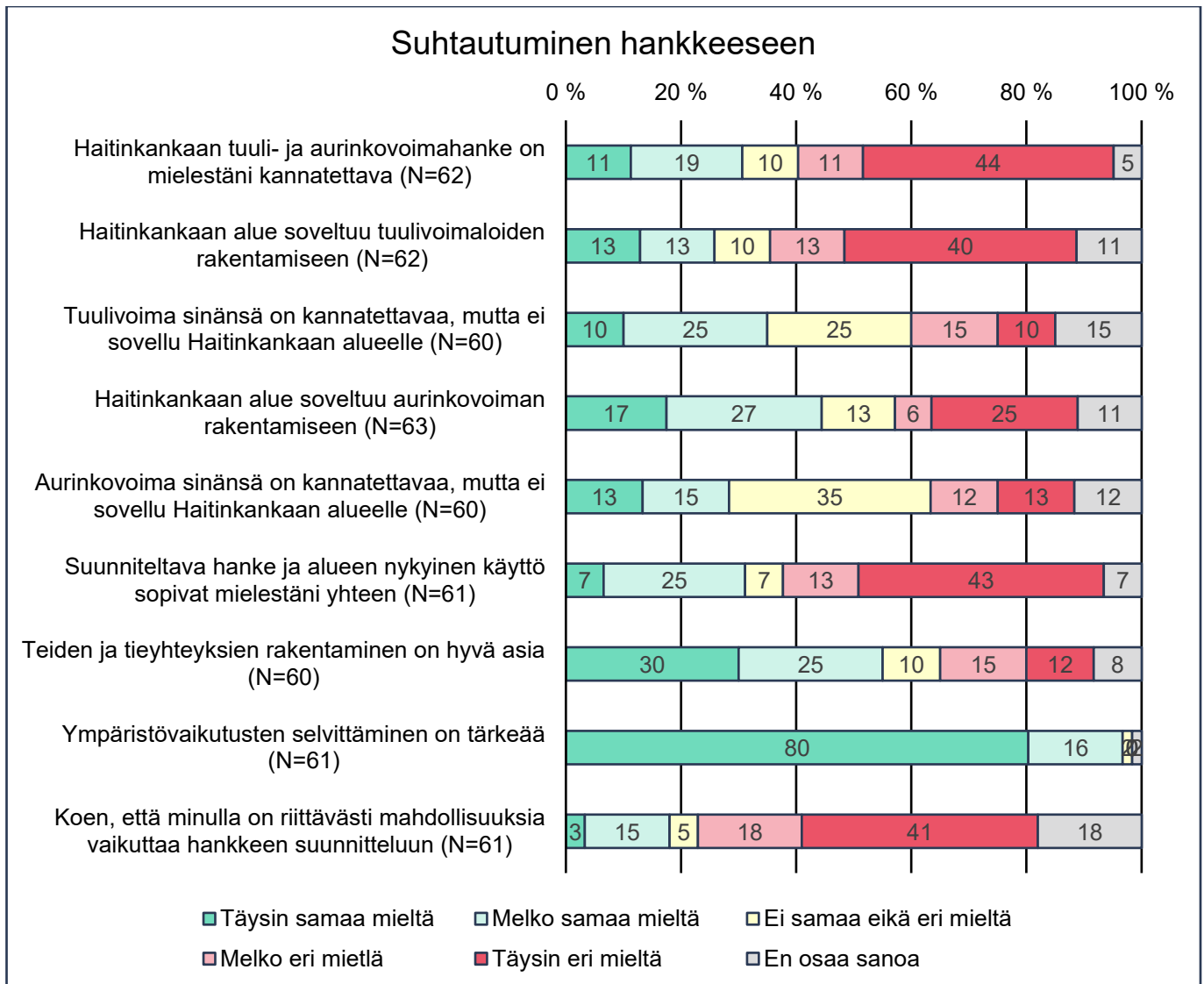
Kuva 19. Vastaajien näkemys hankkeen merkittävimmistä kielteisistä vaikutuksista.

### 3.5 Suhtautuminen hankkeeseen

Asukaskyselyllä selvitettiin myös asukkaiden suhtautumista hankkeeseen ja sen eri vaihtoehtoihin. 34 vastaajaa (55 %) koki, ettei Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahanke ole kannatettava, kun taas 19 vastaajaa (30 %) piti hanketta kannatettavana. Haitinkankaan alueen koettiin soveltuvan paremmin aurinkovoiman kuin tuulivoiman tuotantoon. 16 vastaajaa (26 %) oli täysin tai melko samaa mieltä sen kanssa, että Haitinkankaan alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen, kun aurinkovoimaloiden kohdalla näin ajatteli 28 vastaajaa (44 %). Epäsopivaksi tuulivoimatuotannolle alueen katsoi 33 vastaajaa (53 %) ja aurinkovoimatuotannolle 20 vastaajaa (31 %). Ympäristövaikutusten selvittäminen koettiin vastaajien keskuudessa yksimielisesti tärkeäksi (59 vastaajaa, 96 %). Myös teiden ja tieyhteyksien rakentamiseen alueelle suhtauduttiin myönteisesti, sillä 33 vastaajaa (55 %) piti niiden rakentamista hyvänä asiana (Kuva 20).

## Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9

Elements Suomi Oy



Kuva 20. Vastaajien suhtautuminen hankkeeseen.

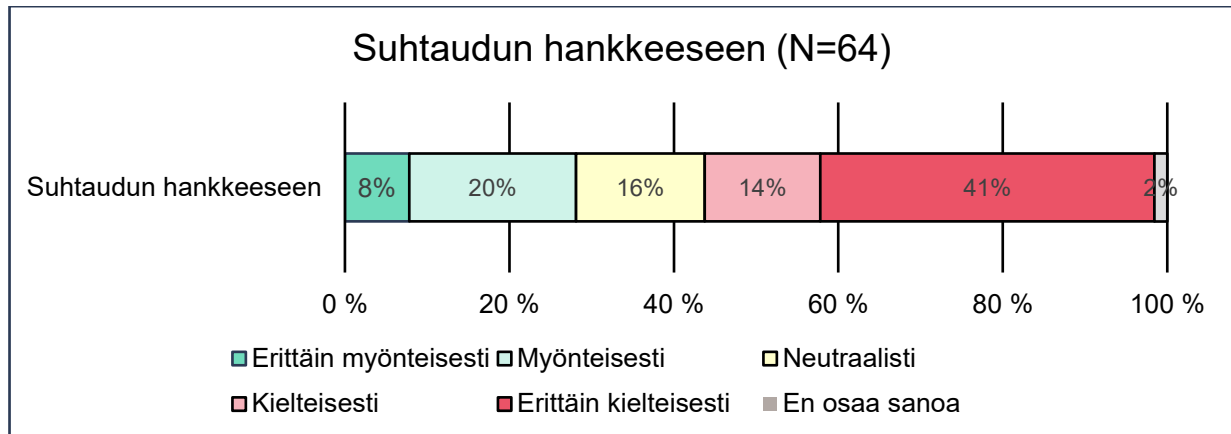
Kyselyssä kartoitettiin asukkaiden suhtautumista hankkeeseen yleisesti sekä hankkeen ja sähkösiirron eri vaihtoehtoihin. Suhtautumisensa Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankeeseen kokonaisuudessaan ilmoitti kielteiseksi tai erittäin kielteiseksi 35 vastaajaa (55 %). 18 vastaajaa (28 %) suhtautui hankkeeseen myönteisesti tai erittäin myönteisesti ja 10 vastaajaa (16 %) neutraalisti (Kuva 21).

Eri hankevaihtoehtoja tarkasteltaessa suurin osa vastaajista (35 vastaajaa, 65 %) koki hankkeen toteuttamatta jättämisen (VE0) mieluisimmaksi vaihtoehdoksi. Hankevaihtoehdon VE0 vähiten mieluisaksi vaihtoehdoksi koki 16 vastaajaa (32 %). Hankevaihtoehto VE1 oli suurimmalle osalle vastaajista (27 vastaajaa, 56 %) vähiten mieluisin. Hankkeen toteutuksen sisältävistä hankevaihtoehdoista eniten mieluisimman vaihtoehdon valintoja sai hankevaihtoehto VE1 (12 vastaajaa, 24 %). Eniten mieluisimman tai toiseksi mieluisen vaihtoehdon valintoja sai hankevaihtoehto VE3 (yhteensä 25 vastaajaa, 51 %) (Kuva 22).

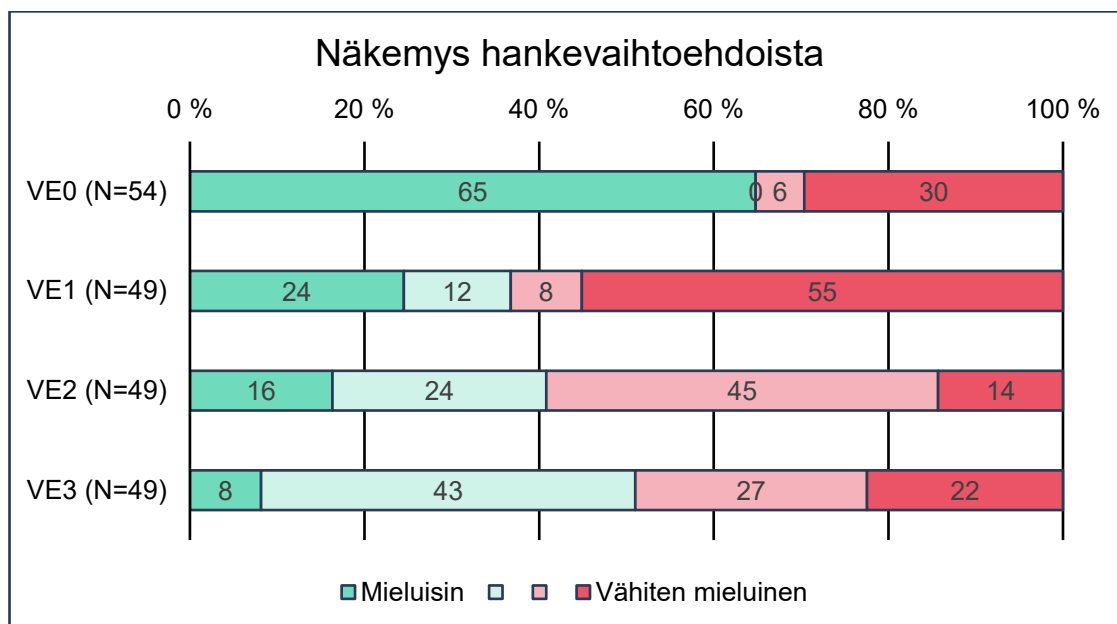
**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9**

Elements Suomi Oy

Sähkönsiirron vaihtoehtojen välillä ei ollut huomattavaa eroa siinä kumpaa reiteistä vastaajat pitivät parempana. Reitin SVE1 valitsi paremmaksi 27 vastaajaa (53 %) ja reitin SVE3 valitsi paremmaksi 24 vastaajaa (47 %) (Kuva 23). Kuten aiemmin todettiin, tämä vastaus kuvaa vain hankealueen ympäristössä ja sähkönsiirtoreittien alkupäässä asuvien vastaajien näkemystä.



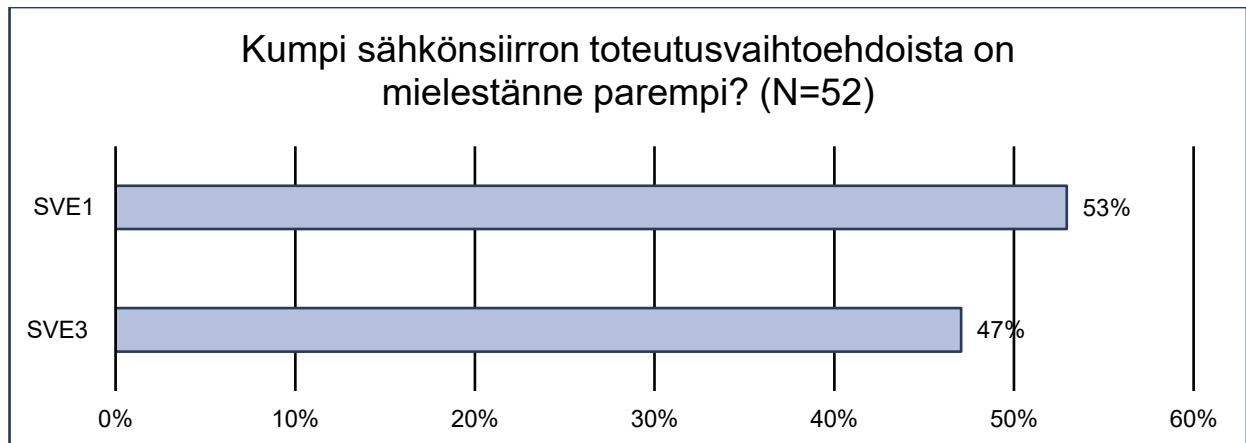
Kuva 21. Vastaajien suhtautuminen Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeeseen kokonaisuutena.



Kuva 22. Vastaajien näkemys eri hankevaihtoehtoista.

**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9**

Elements Suomi Oy



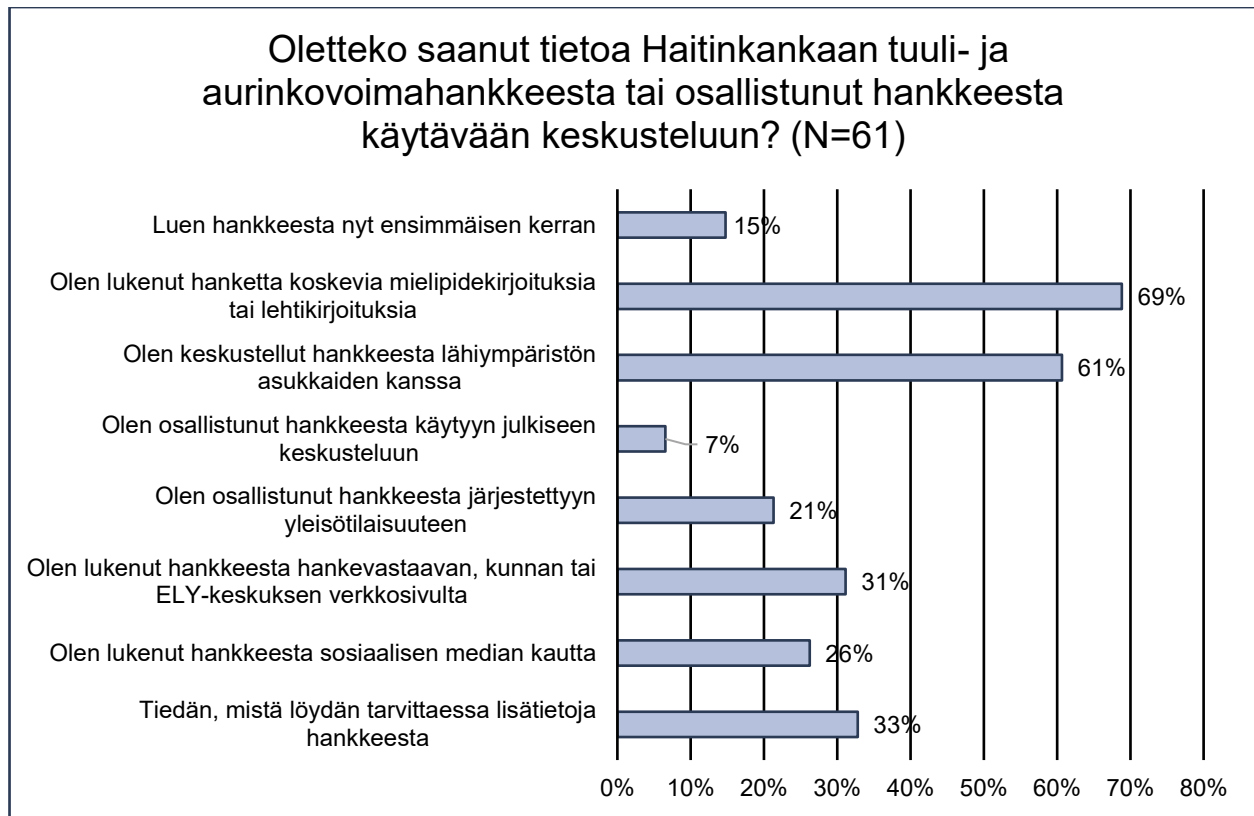
Kuva 23. Vastaajien näkemys sähkönsiirron vaihtoehtoista

### 3.6 Tiedottaminen ja osallistuminen

Kyselyssä asukkailta tiedusteltiin, mistä he ovat saaneet tietoa hankkeesta sekä miten he ovat osallistuneet hankkeeseen liittyvään keskusteluun. 9 vastaajaa (15 %) luki hankkeesta asukaskyselystä ensimmäistä kertaa. 42 vastaajaa (69 %) oli lukenut hanketta koskevia mielipidekirjoituksia tai lehtikirjoituksia ja 19 vastaajaa (31 %) oli lukenut hankkeesta hankevastaavan, kunnan tai ELY-keskuksen sivuilta. 20 vastaajaa (33 %) tiesi, mistä lisätietoa hankkeesta voi tarvittaessa saada. Hanke oli myös herättänyt keskustelua paikallisten keskuudessa, sillä 37 vastaajaa (61 %) oli keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa. 13 vastaajaa (21 %) oli osallistunut hankkeesta järjestettyyn yleisötilaisuuteen (Kuva 24).

**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9**

Elements Suomi Oy



Kuva 24. Miten vastaajat ovat saaneet tietoa hankkeesta ja osallistuneet hankkeesta käytävään keskusteluun.

### 3.7 Asukkaiden toiveet jatkosuunnittelulle

Asukkaille annettiin kyselyn lopussa mahdollisuus kertoa vapaasti, mitä asioita he toivoisivat otettavan huomioon Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen ja/tai sähkönsiirron suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa. Kysymykseen saatiin 39 vastausta. Kaikki kysymykseen annetut vastaukset on koottu tämän raportin liitteeseen 3.

Vastauksissa nousi esille erityisesti huoli hankkeen luonnolle aiheuttamista vaikutuksista. Erilaiset luontovaikutukset mainittiin vastauksissa kymmenen kertaa. Hankkeeseen suhtauduttiin vastauksissa pääosin kielteisesti. Kymmenessä vastauksessa toivottiin, ettei hanke toteudu tai todettiin ettei paikka ole hankkeelle sopiva. Myös joitain myönteisiä näkemyksiä hankkeesta oli vastauksissa. Kolmessa vastauksessa hanketta pidettiin hyvänä ja kahdessa aluetta aurinkovoiman tuotannolle sopivana.

### 3.8 Asukkaille merkitykselliset kohteet

Kyselyn lopussa oli mahdollista merkitä kartalle itselleen tärkeitä alueita hankealueella tai sen läheisyydessä. Hankealueelle ei tullut merkintöjä, mutta hankealueen ympäristöstä ja



**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite 9**

Elements Suomi Oy

sähkönsiirtoreittien läheisyydestä oli merkattu tärkeiksi koettuja alueita. Osa vastaajista oli merkannut kartalle oman asuntonsa tai vapaa-ajan asuntonsa sijainnin.

## 4 Lähdeluettelo

**Bäcklund P. & Mäntysalo R. 2010.** Agonism and institutional ambiguity: Ideas on democracy and the role of participation in the development of planning theory and practice — the case of Finland. *Planning Theory*, 9(4), 333–350.

**Eranti V. 2017.** Re-visiting NIMBY: From conflicting interests to conflicting valuations. *The Sociological Review*. 65(2), 285–301.

# Asukaskyselyraportin liite 1: Vastaukset kysymykseen hankealueen merkityksestä vastaajien elinympäristössä

## Asukaskyselyn kysymys numero 10.

Kuvaillkaa halutessanne Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen hankealueen nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne. Kertokaa, jos vastauksenne koskee erityisesti jotain tiettyä paikkaa tai aluetta. Voitte halutessanne merkata paikan tai alueen kyselylomakkeen viimeisellä sivulla olevaan karttaan.

- Normaalia metsätaloutta, hoitoa ja hakkuita
- Ei tuulivoimaloita tälle alueelle. Etelä-Suomessa on myös tilaa tuuli ja aurinkovoimalle suomenlahdelle ja hankoniemelle tuulivoimaloita. Porkkalan edustalle myös
- Jos kysymyksellä tarkoitetaan vain yhtenäisellä mustalla viivalla kerittyä aluetta, ei hankkeella ole vaikutuksia elinympäristööni.
- Paikka on merkitty karttaan alueena. Kyseinen paikka on vapaa-ajan asunnon lisäksi syntymäkotini, jonka isovanhempiani rakensivat 120 vuotta sitten. Minä ja perheeni olemme viettäneet alueella kaiken vapaa-ajan sen jälkeen, kun emme enää asuneet alueella vakituisesti.
- Hyvät marjastus- ja sienestysmaastot, muutenkin kaunista seutua
- Kaikki kotoa lähtevä liikenne tulee välittömästi linjan alta
- En käytä
- Alueella on rauhallista, luonto on lähellä ja maisema sopusointuinen. Eläinten ja lintujen ääniä eri vuodenaikoina kuunnellessa voi rentoutua. Luonto ja luonnossa liikkuminen on lähialueen ainut harrastus- tai virkistysmahdollisuus ja siksi se on erityisen arvokas asia. Jos elinympäristö muuttuu teollisuusalueeksi, alueen asukkaat menettävät paljon ja saavat vielä kärsittäväkseen voimaloiden haittavaikutukset.
- Turpeen nostoa, jolla työllistävä vaikutus, alueelta esim maanviljelijät kuiviketurvetta karjatalouteen, omakotitalot turveta puutarhoihin jne...
- Kyseessä on luonnonsuojelualue tai sen välitön läheisyys. Hanke tulee aiheuttamaan myös maisema- ja välkehaittoja.
- Negatiivista on että tuulivoimala näkyy
- Hankealueeseen rajautuvaa rannankyläntietä käytän viikottain useita kertoja.
- Ei merkitystä. Uusi linja kristiinankaupunki-nokia kulkee maidemme rajalta.
- Pilalle menee mökkitontti ja säästämme 100 vuotias ikimetsä ja maisemat luonnossa tuommosen takia!
- Aurinkovoima-alue: iso merkitys metsästys harrastukselle. Tuulivoimaloiden alue: Metsästys, marjastua ja lintujen tarkkailu.
- Tuulivoimala hankkeen toteutuessa, vapaa-ajan elinympäristömme kuormittuu liiaksi melulla sekä välkevaloilla. Luonnonrauha muuttuu liiaksi ei myönteiseen suuntaa.

**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite X**

Elements Suomi Oy

- Sielun maisemaan.
- Harjoitan maa- ja metsätaloutta rengastetulla alueella. Yksi metsäpalsta tulee kokonaan käyttökelvottomaksi. Linjaus kulkee lisäksi läheltä äitini taloa ja aiheuttaa meluongelmia.
- Töissä turvetuotannossa -90 luvulta alkaen
- Hankealueella sijaitsee yli 200 vuotta vanha sukutilani jossa harjoitan elinkeinotoimintaa. Erittäin haitallisia vaikutuksia hankkeen toteutuessa elinkeino toimintaan ja luonnon monimuotoisuuteen.
- Matolammen rannalla mökki, liikumme viikottain siellä.
- SVE3 johtolinja kulkee maatilani yli siihen on jo tulossa Fingridin 400V-linja ja jos tämä hanke toteutetaan edellä mainitulla kaavalla, maatalouden harjoittaminen on vaarassa loppua.
- Suvun kotimaisema, johon liittyy paljon muistoja ja tunnetta. Edelleen ulkoilen siellä ja nautin harvinaisesta hiljaisuudesta ja luonnon ihmeistä.
- Alue on hyvää metsästysmaastoa, jolla on rikas eläimistö. Käyn alueella metsällä ja ulkoilemassa ja lintua ja muuta eläimiä seuraamassa.
- Olen lapsuudessani lähtien käyttänyt hankealuetta mm. pyöräilyyn ja muuhun lenkkeilyyn. Hankealueen läpi pystyy oikaisemaan esimerkiksi kantin kylän suuntaan huomattavan. Kun hankealue suunnitellaan aidattava, tämä mahdollisuus poistuu kokonaan.

# Asukaskyselyraportin liite 2: Vastaukset kysymykseen sähkönsiirron vaikutuksista

## Asukaskyselyn kysymys numero 19.

Jos olette huolissanne sähkönsiirron aiheuttamista vaikutuksista, niin millaisia vaikutuksia arvioitte eri reittivaihtoehtojen toteuttamisen aiheuttavan?

### Reittivaihtoehto SVE1

- ainakin luonnon monimuotoisuudelle, linnuille
- Linjan aiheuttama maiseman muutos sekä korvauskäytännöt yrityksille ja maanomistajille!
- Olen huolissani koska sähkönsiirron mahdollista vaikutusta ei kerrota mitään. Erityisesti ympäristö- ja luontovaikutukset sekä vaikutukset vapaa-ajan asumiseen huolettavat.
- Säälimätöntä aukkohakkuuta metsiin. Jonka jälkeen joutomaata ilmajohtojen alla, maanomistajille maksettavat korvaukset liian pieniä. Joutsenet ja muut isot linnut törmäilee jo olemassa oleviin johtoihin ja ei tarvita linjoja lisää, kauniit peltomaisemat muuttuvat
- Lintujen lentoreitti
- Liian lähellä asuntoani- Ajatelkaa hyvät ystävät jos metsä maisema muuttuu ikkunasta katsoen sähkölinjaksi.
- Kulkeen aika liki kotani ja harus mun pellolla
- Puuston poisto pilkkahintaan samoin maalunastukset. Samoin maiseman muutokset.
- Maisema huononee isojen paalujen, ilmajohtojen ja raivatus linjan vuoksi. Maatalous, karjatalous ja matkailu kärsivät alueella. Suomijärven linnuston muutto- ja asuinympäristö muuttuu niille vaaralliseksi.
- Maisema haitta ja kuinka ukkospilvet kerääntyy, kuinka tv signaali, kuinka, pylväistä ja langoilta putoilevat jää klimpit, kuinka lintujen lentäminen lankoihin- kurjet - joutsenet jne...
- Minua ei sinällään haittaa - Jonkun maille nuo sähkötapolat pitää kuitenkin kaivaa.
- Aiheutta enemmän ääni- ym- haittoja
- Metsiin isoja aukkoja, pelloille haittaavia pylväitä, luonnon linnusto kärsii maakotka, joutsenet ym. Luonnon eläimet. Isot linjanalustat rikkaruohopesiä (horsma ja erilaiset vieraslajit) maisemahaitat.
- Maisema, luonto, eläimet, metsät pilataan tuommoisilla hankkeilla
- Vaikuttaa huonolla tavalla Suomijärven kylään ja ihmisten lähimaisemaan. Kulkee myös liian lähellä järveä ja luonnonsuojelualuetta
- Metsätuhot, maisematuhot, ympäristö vaikutukset valtavat.
- Haittaa alueen viljelijöille.
- Paljon jää metsää pois talouskäytöstä. Jatkossa joutomaata josta ei kukaan hyödy. Tässä linjauksessa on minunkin maata.

**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite X**

Elements Suomi Oy

- Reittialueen leveys yhdessä Fingridin suunnitteleman voimajohdon rinnalla
- Pilaa vanhan maatalousmaiseman
- Elinkeinotoiminnan häiriintyminen tai vaikuttuminen. Luonnon monimuotoisuuden vakava haitta.
- Vaikuttaa meidän maihin, metsään ja mökin maisemaan / viihtyvyyteen.
- Yksityisten alueita otetaan haltuun voimalinjoja varten.
- Puuston hakkuut, vaikutus eläimiin, maisemaan pilaantuminen
- Tulee vaikuttamaan kohdealueen luontoon ja virkistyskäyttöön negatiivisesti.
- Reittivaihtoehto kulkee mm. liito-oravan elinympäristön halki. Suomijärven valtakunnallisen lintujensuojeluohjelmaan kuuluvan suojelualueen vierestä, kulkisi ilmajohto joka voisi vaikuttaa lintujen kuolemaan. Vaihtoehdon alle ja taloja + unescon geopark kohteet jäävät liian lähelle

**Reittivaihtoehto SVE3**

- ainakin luonnon monimuotoisuudelle, linnulle
- Linjan aiheuttama maiseman muutos sekä korvauskäytännöt yrityksille maanomistajille!
- Olen huolissani koska sähkönsiirron mahdollista vaikutusta ei kerrota mitään. Erityisesti ympäristö- ja luontovaikutukset sekä vaikutukset vapaa-ajan asumiseen huolettavat.
- Lintujen lentoreitti
- Kulkee aika liki kotani ja harus mun pellolla
- Puuston poisto pilkkahintaan samoin maalunastukset. Samoin maiseman muutokset.
- Maisema huononee isojen paalujen, ilmajohtojen ja raivatun linjan vuoksi. Maatalous, karjatalous ja matkailu kärsivät alueella. Suomijärven linnuston muutto- ja asuinympäristö muuttuu niille vaaralliseksi.
- Maisema haitta ja kuinka ukkospivet kerääntyvät, kuinka tv; signaali, kuinka, pylväistä ja langoilta putoilevat jää kilpitt, kuinka lintujen lentäminen lankoihin- kurjet - joutsenet jne...
- Aiheuttaa enemmän ääni- ym. haittoja
- Metsiin isoja aukkoja, pelloille haittaavia pylväitä, luonnon linnusto kärsii maakotka, joutsenet ym. Luonnon eläimet. Isot linjanalustat rikkaruohopesiä (horsma ja erilaiset vieraslajit) maisemahaitat.
- Maisema, luonto, eläimet, metsät pilataan tuommoisilla hankkeilla
- Metsätuhot, maisematuhot, ympäristö vaikutukset valtavat.
- Paljon jää metsää pois talouskäytöstä. Jatkossa joutomaata josta ei kukaan hyödy. Tässä linjauksessa on minunkin maata.
- Reittialueen leveys yhdessä Fingridin suunnitteleman voimajohdon rinnalla
- Elinkeinotoiminnan häiriintyminen tai vaikuttuminen. Luonnon monimuotoisuuden vakava haitta.
- Yksityisten alueita otetaan haltuun voimalinjoja varten.
- Puuston hakkuut, vaikutus eläimiin, maisemaan pilaantuminen
- Tulee vaikuttamaan kohdealueen luontoon ja virkistyskäyttöön negatiivisesti.
- Reittivaihtoehto kulkee mm. liito-oravan elinympäristön halki. Suomijärven valtakunnallisen lintujensuojeluohjelmaan kuuluvan suojelualueen vierestä, kulkisi

**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite X**

Elements Suomi Oy

ilmajohto joka voisi vaikuttaa lintujen kuolemaan. Vaihtoehtoon alle ja taloja + unescon  
geopark kohteet jäävät liian lähelle

# Asukaskyselyn liite 3: Vastaukset kysymykseen hankkeen suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa huomioon otettavista asioista

## Asukaskyselyn kysymys numero 26.

Mitä asioita toivoisitte erityisesti otettavan huomioon Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen ja / tai sen sähkönsiirron suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa? Mitä muuta haluatte kommentoida tähän hankkeeseen tai kyselyyn liittyen?

- Hanke on ok
- Hyvä hanke = toivotaan menestystä!
- Maisema ja luontoarvo? Talojen jälleenmyyntiarvo? Laskee! Talviaikaan kuka puhdistaa aurinkovoimalan kennot? Pyöriikö tuulivoimalat kovallakin pakkasella?
- Miten ympäristövaikutusten arvioinnissa otetaan huomioon hankkeesta aiheutuva metsäkato? Voidaanko metsien hakkauksesta aiheutuvat hiilidioksidipäästöt kompensoida jotenkin käyttämällä hyväksi sähkönsiirtoalueita? Onko puolustusvoimien harjoitusalue pohjankankaalla ja alueen mahdollinen laajeneminen huomioitu sve3:lla?
- 24. Kysymys ihan turha, mielestäni ei mitään merkitystä onko voimajohto kilometrin-kaksi pidempi tai lyhyempi, jos se kerran toteutetaan 23. Kysymys vaikea näihin vastata. Jos kuitenkin rakennetaan tuulivoimapuisto, omasta mielestäni on aivan sama onko siellä 10 vai 16 tuulivoimalaa
- Alueen asunnot ja kesämökit ja luonto pysyisi mahdollisimman ehyenä.
- Ulkopuolisen ammattilaisen selvitykset hankkeen vaikutuksista esim. luonto ja turvallisuus
- Tässä kyselyssä käsitellään vain Haitinkanakaan tuuli-aurinkovoimahanketta. Läheisyydessä on kuitenkin muitakin vastaavia hankkeita suunnitteilla. Lisäksi alueella on useita erilaisia suojelualueita. Näiden muodostamaa kokonaisuutta sekä hankekokonaisuuden yhteisvaikutuksia ei kuitenkaan käsitellä. Siten toteutettava arviointiin on ympäristön ja luonnon kannalta vain osittaisoptimointia. Lisäksi kyselyssä ei käsitellä omana vaihtoehtona pelkkää aurinkovoimaa.
- Toivoisin hankkeen peruuttamista alueen luontoarvojen vuoksi.
- Karviassa on jo tuulimyllyt, jotka ovat monta kertaa vuodessa rikki saksalaiset niitä korjaavat kuukausitolkulla. Ei tänne tarvita enempää maisemanrumentajia. Ja aurinkosähkö ihan turhaa huuhaata, antakaa alueen olla siinä kunnossa kun se nyt on. sve 1- sve 3 molemmat huonoja suunnitelkaa myllyjen sijainnit sinne missä sähkön kulutuskin suurinta eli kaupunkien läheisyyteen.
- Että ei pirstota ihmisten koteja ja ei häiritä ihmisten elinkeinoja.
- Kyllä lähiympäristön asukkaita pitää suuresti kuunnella ja arvostaa. Erityisesti maanomistajia.

**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite X**

Elements Suomi Oy

- Hoidetaan kunnolla loppuun asti
- Pidän tuulivoimaa epäekologisenä ja huonona ratkaisuna energiantuotannossa.
- Aurinkovoimahankkeessa on huomioitava, että lumipeite, jään ja lumen sulaminen ja veden virtaukset yleensä voivat muuttua paljon kun maa/suopohja jää tummien paneelien peittoon. Vesien virtauksien muutokset vaikuttavat esimerkiksi Ojajärveen sekä hankealueen ja Ojajärven väliseen maastoon ja laajemmaltikin. Erityisesti huomioon otettavia asioita ovat luontoarvot, monimuotoisuuden säilyttäminen, suojelualueet ja etenkin Häädetekeitaan luonnonpuiston läheisyys, sekä tämän hankkeen ja lähialueille osuneiden ja suunnitteilla olevien lukuisten muiden hankkeiden yhteisvaikutukset. Sijainti suojelualueiden keskellä on niin huono, että hankkeen suunnittelua ei mielestäni kannata jatkaa. Kyselyn jakelun kattavuus ja asukkaiden sekä vapaa-ajanasukkaiden tavoittaminen olisi mielestäni pitänyt varmistaa paremmin.
- Miksi tuulivoimalat, aurinkopaneelit ja isot sähkölinjat tuodaan tänne maaseudulle. Metsää kaadetaan niiden tieltä ja miksi sähköä tuotetaan ulkoisille datakeskuksille ja vetylaitoksille ja suomi siksi täytetään tyylimyllypuistoilla ja tuhotaan idyllinen maaseutu miljö. Tyydyttäisiin siihen mitä nyt jo on ja pahinta tuulimyllyjen lavoista irtoaa hartsia myrkyä joka tarttuu marjoihin ja sieniin ja tekee niistä myrkyllisiä.
- Toivon ettei hanke toteudu.
- Kannatan vihreää energiaa mutta tuulivoima rumentaa maisemaa ja ääni ei ole miellyttävä. Tällä hetkellä pihaan näkyy ja kuuluu tuulimyllyjä.
- Toivoisin kyselyn toteuttajalta perhetymistä kielellisiin sinänsä nyansseihin. Se on karviassa. Ei karvialla. Myös selostus sivu 2 Karviaan, ei Karvialle ja jos ei tiedä oikeaa taivutusta aina voi kirjoittaa, paikassa nimeltä Karvia.
- Mökkini on hankealueella sen vieressä niin jokainen käsittää, että arvonsa se menettää, eikä myytyä saa. Merkittiin karttaan. Asuntoon ja maanomistajuuteen ei ole vaikutusta muuta kuin näköhaitat kun liikkuu alueella. Ympäristö vaikutuksista kuten vesien ohjausta alueelta ei ole selvitetty. Kannattaa tutustua esim. mökkini luo tulevaan ojaan Rannankylässä.
- Toivottavasti hake toteutuu.
- Luontoon liittyviä seikkoja kylän asukkaille ja vapaa-ajan asunto asukkaille aiheutuvat haitat. Turve yrittäjille ja maatalousyrittäjille aiheutuvat haitat.
- Jos jotenkin voisin, kieltäisin molemmat
- Häädetekeitaan luonnonpuiston läheisyys. Alueella säännöllisesti esiintyvien maakotkan ja merikotkan suojelu. Alueen asukkaiden virkistyskäyttömahdollisuuksien turvaaminen.
- Mielestäni alue sopii erinomaisesti aurinkovoima-alueen rakentamiseen.
- Pienemmätkin muutokset vaikuttavat negatiivisesti luonnon tasapainoon; Lintuihin että muihin metsien eläimistöön. Tuulivoimaloiden toteutuminen tuottaa turhaa melu- sekä valosaastetta.
- VE Nolla on ainoa vaihtoehto!
- Aurinkovoimaan soveltuvat erityisen hyvin käytöstä poistuneet turvesuot, kuten tässä hankkeessa.
- Sähkönsiirrolle on löydettävä vaihtoehto, että asukkaat eivät joudu asumaan linjan välittämässä läheisyydessä tai joudu lähtemään kodistaan. Liito-oravat ja muut luonnon arvot on siinä tapauksessa jätettävä
- Tehkää niitä sinne missä sähköä tarvitaan eniten. Hullua rakentaa tänne ja siirtää se sitten muualle. Voimalat ei kohtelee kuntalaisia tasapuolisesti. Toiset saa hyödyt ja



**Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liite X**

Elements Suomi Oy

toiset haitat. Aurinko- ja tuulivoimaloiden rakentajien tulee huolehtia lisäksi säätövoimasta eli tuotannosta silloin kuin ei tuule ja aurinko ei paista.

- Edelleenkin tuulivoimahanke on aiheuttanut ongelmia ja ylimääräistä kustannusta, pieneen eläkkeeseen.
- Paikallista työvoimaa hyödyntäen turvetuotannosta on koneita ja miehiä joutilaana.
- YVA-menettely saa osaltamme kiitosta, kyselyt on hyvin toteutettuja! Tuulivoima aiheuttaa ihmisille ja eläimille merkittävää haittaa sisämaassa ja erämaa-alueilla. Lähellä on myös karvian kesusta, sekä monta elinvoimasta kylää, joten asukkaisiin hanke vaikuttaa pääasiassa negatiivisesti.
- Maakaapeli ainut hyväksyttävä vaihtoehto
- Aurinkovoima on sinänsä kannattavaa, mutta se ei sovellu Haitinkankaan alueelle.
- Maiden omistajien mielipiteiden kunnioitus.
- Ruuan tuotanto ei voi olla sijaiskärsijä. Vaikka energiaa tarvitaan enenevässä määrin, niin ruokaa tarvitaan vielä enemmän ja omavaraisuutta ei voida suomessa uhrata.
- Pyydän, että hanke perutaan. On valheellista esittää tuuli & aurinkovoima vihreänä, jos ne vastaavat turhan kulutuksen kasvuun, tuhoavat lähiluonnon, ja voitot valuvat pois paikallisilta. Ojajärven alueen kaltaista luontoa ei paljoa löydy, ei tuhota harvinaisia erämaita suurteollisuudella. Mökkeily & luonnonmatkailun edellytykset heikentyvät merkittävästi jos hanke pakotetaan läpi.
- Vaikuttaa siltä että vanhoja turvesoita ei mielletä luonnon kannalta tärkeiksi alueiksi. Käytännössä ne vetävät riistaa ja muuta eläimistöä puoleensa. Ylipäänsä seudun turvesoilla tulee liikuttua paljon.
- Linnusto- luonto ja maakotka solmukohdat? Selvitykset on tehtävä useampana vuotena ja kaikki paikan päällä havainnoitu tähän asti tehdyt selvitykset eivät ole riittäviä. Selvityksessä ja arvioinneissa on käytettävä uusimpia ohjeita. koko hankkeen valmistelu tulee lopettaa ettei tuhlaa kenenkään aikaa näin järjettömään paikkaa ei tuulivoimaloita kannata suunnitella saatikka rakentaa.

**Tämä on toinen Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahanketta koskeva asukaskysely. Viime keväänä toteutetun kyselyn otannassa olleiden puutteiden takia kysely päätettiin toteuttaa uudelleen. Pyydämme, että vastaatte tähän kyselyyn, vaikka olisitte jo vastanneet keväällä lähetettyyn kyselyyn, sillä edellisen kyselyn vastauksia ei oteta huomioon. Kiitos jo etukäteen vaivannäöstänne!**

## Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen asukaskysely

Elements Suomi Oy suunnittelee tuuli- ja aurinkovoimahankkeen toteuttamista Karvian kunnan ja Parkanon kaupungin Haitinkankaan alueelle. Hankealueen koko on noin 1560 hehtaaria ja se sijaitsee Karvian keskustaajaman kaakkoispuolella noin kuuden kilometrin etäisyydellä taajamasta. Hanke koostuu 10–16 tuulivoimalasta, 0–354 hehtaarin kokoisesta aurinkovoima-alueesta sekä niiden 110 tai 400 kV:n ilmajohtodolla toteutettavasta sähkönsiirrosta. Hankevaihtoehdot on esitelty tarkemmin myöhempanä tässä saatekirjeessä.

Hankkeen toteuttaminen edellyttää YVA-lain mukaan ympäristövaikutusten arviointia (YVA). Hankkeen YVA-ohjelma on ollut nähtävillä 4.12.2024–17.1.2025.

Oheisella **asukaskyselyllä** selvitetään tuuli- ja aurinkovoimahankkeen mahdollisia vaikutuksia lähialueen asukkaiden elinoloihin ja viihtyvyyteen. Kysely liittyy parhailaan meneillään olevaan YVA-menettelyyn. Kyselyn tuloksia hyödynnetään hankkeen vaikutusten arvioinnissa ja hankkeen jatkosuunnittelussa. Saadut vastaukset käsitellään luottamuksellisesti, eikä vastaajan henkilöllisyys tule ilmi vastauksista. Kyselyn tulokset esitetään yhteenvetoina ja jakaumina, joista yksittäiset vastaukset eivät tule esiin.

**Pyydämme teitä vastaamaan kyselylomakkeen kysymyksiin ja palauttamaan täytetyn lomakkeen oheisessa palautuskuoressa postin kautta viimeistään 14.8. Palautuskuoren postimaksu on maksettu. Kyselyyn vastaaminen kestää noin 30 minuuttia.**

YVA-menettelyssä vaikutusten arvioinnista sekä tämän kyselyn toteuttamisesta vastaa Elements Suomi Oy:n toimeksiannosta Rejlers Finland Oy. Alla on esitetty lyhyesti tietoa hankkeesta ja YVA-menettelystä.

### Hankkeen vaihtoehdot

Hankkeessa tarkastellaan kolmea tuuli- ja aurinkovoimahankkeen toteutusvaihtoehtoa sekä vertailuvaihtoehtoa, jossa hanketta ei toteuteta. Hankevaihtoehdot eroavat toisistaan voimaloiden lukumäärän ja aurinkovoima-alueen koon suhteen. Kaikissa hankevaihtoehdoissa toteutettavien voimaloiden kokonaiskorkeus on enimmillään 350 metriä ja yksikköteho enintään 10 MW. Mahdollinen aurinkovoima-alue aidataan. Hankevaihtoehdot on esitetty kuvissa 1 (VE1), 2 (VE2) ja 3 (VE3).

**Asukaskysely**

Elements Suomi Oy

**Vaihtoehto VE0**

Tuulivoimaloita, aurinkovoima-aluetta ja niiden sähkönsiirtoa ei toteuteta. Hankealue ja sähkönsiirrolle suunnitellut reitit säilyvät ennallaan.

**Vaihtoehto VE1**

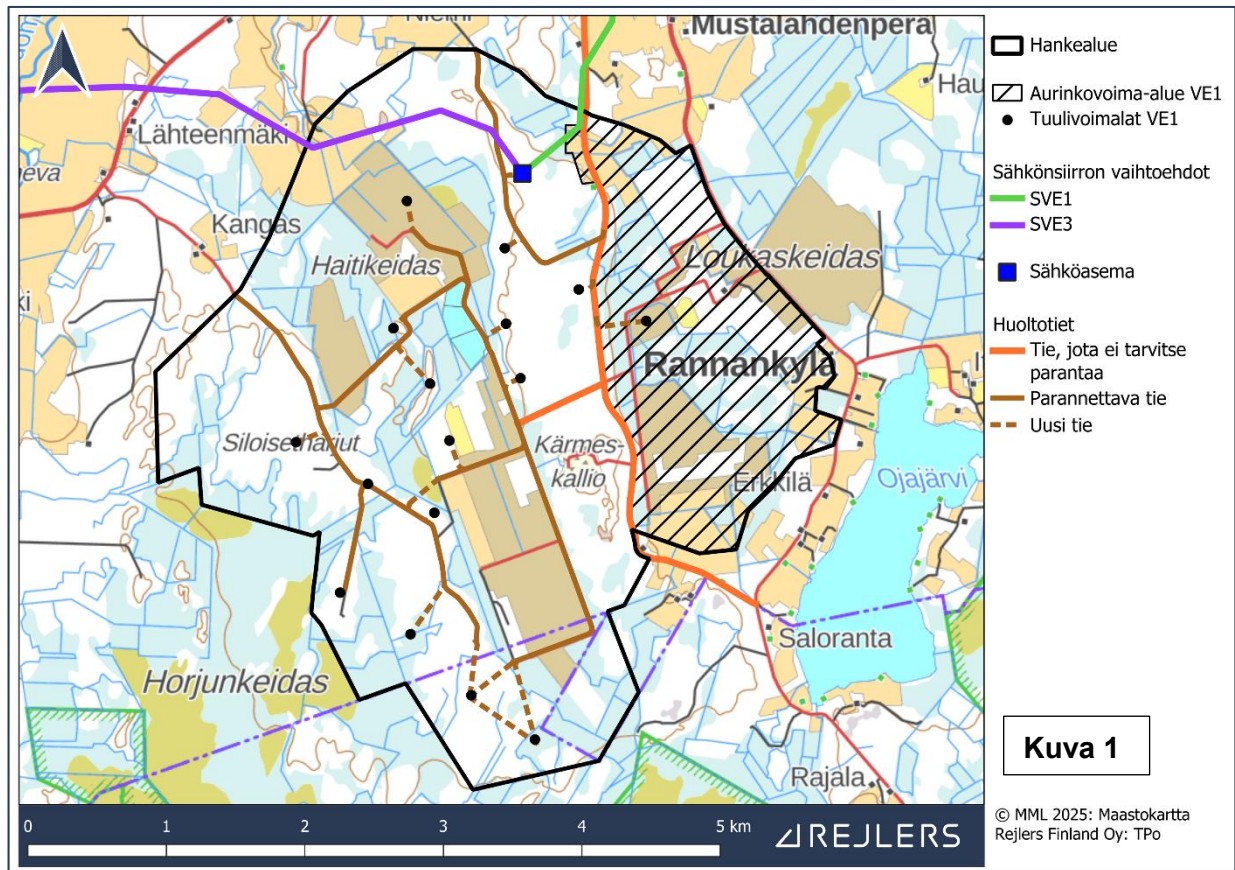
Hankealueelle rakennetaan 16 tuulivoimalaa (14 Karvialle ja 2 Parkanoon) ja enintään 354 hehtaarin kokoinen aurinkovoima-alue (Karvialle).

**Vaihtoehto VE2**

Hankealueelle rakennetaan 13 tuulivoimalaa (11 Karvialle ja 2 Parkanoon) ja enintään 298 hehtaarin kokoinen aurinkovoima-alue (Karvialle).

**Vaihtoehto VE3**

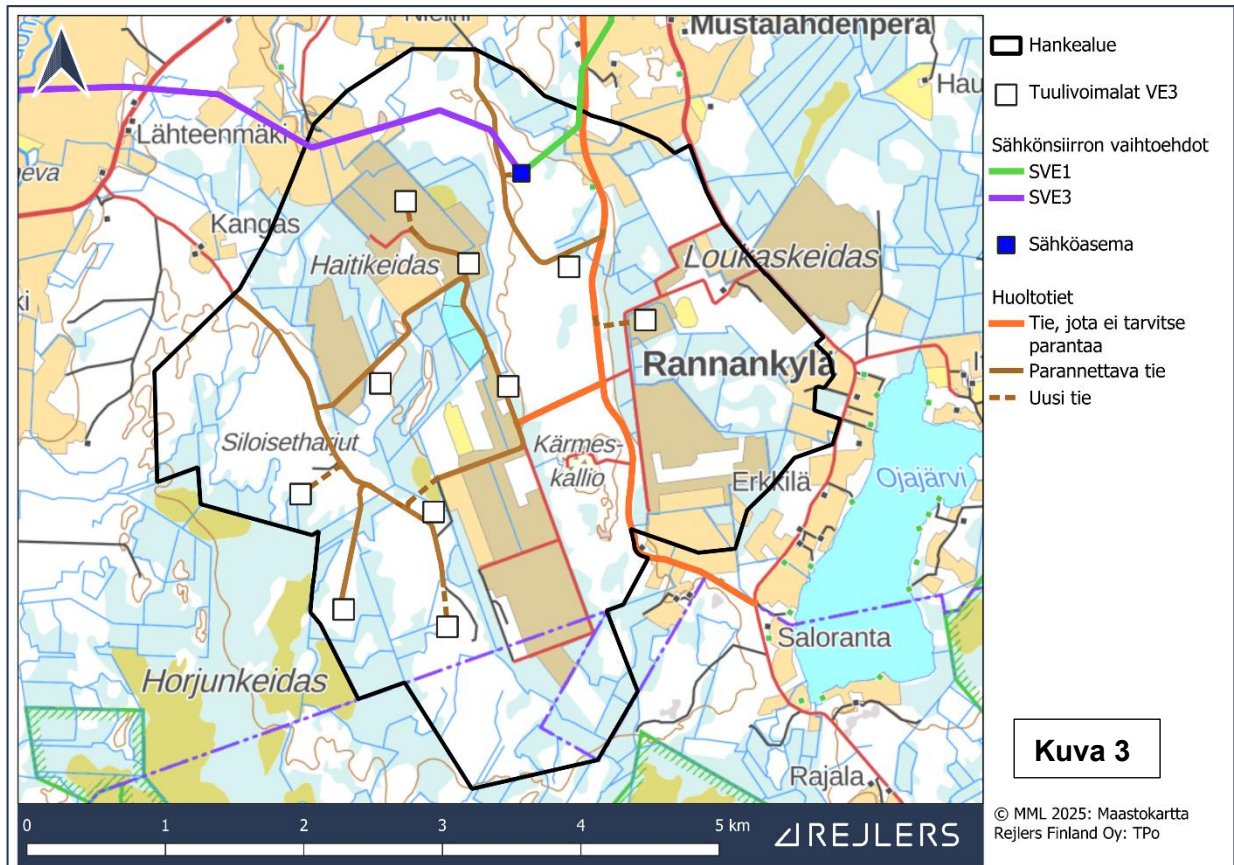
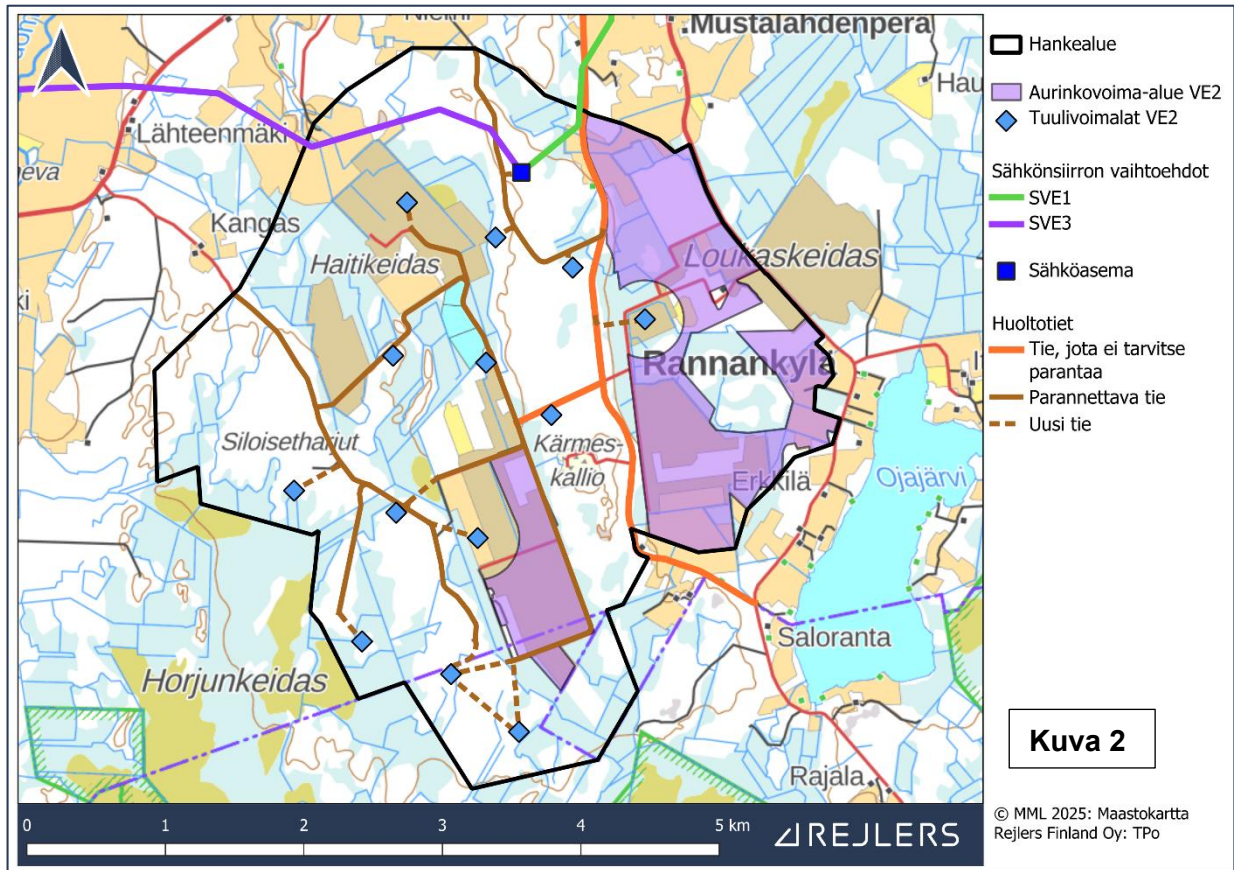
Hankealueelle rakennetaan 10 tuulivoimalaa (Karvialle).





**Asukaskysely**

Elements Suomi Oy



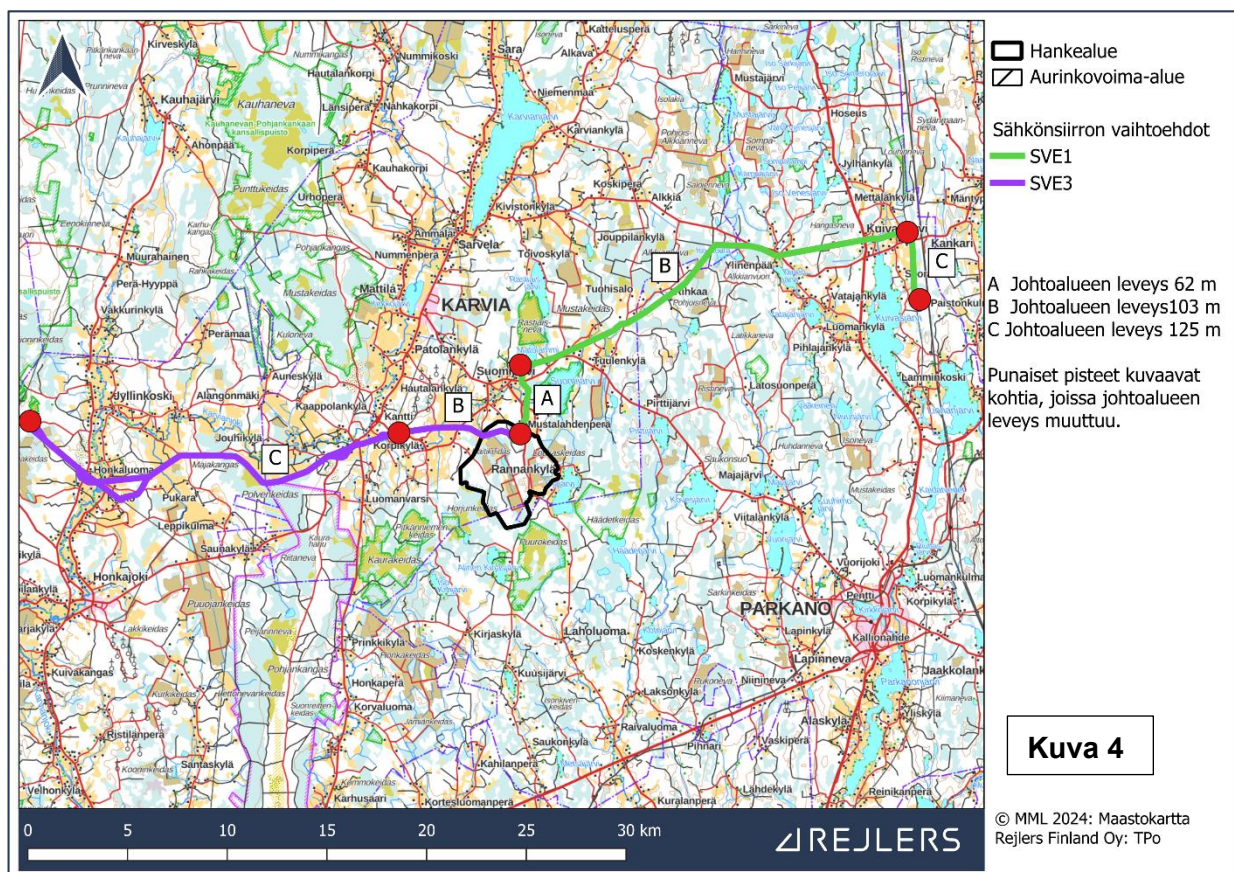


**Asukaskysely**

Elements Suomi Oy

**Sähkönsiirron vaihtoehdot**

Hankkeen sähkönsiirto toteutetaan 110 tai 400 kV:n ilmajohtona toteutettavalla voimajohdolla. Hankkeen YVA-menettelyssä arvioidaan vaikutukset 400 kV:n voimajohdolle, koska sen vaikutukset ulottuvat 110 kV:n voimajohtoa laajemmalle alueelle. Tuulivoimaloiden ja aurinkovoima-alueen tuottama sähkö johdetaan ensin hankealueelle rakennettavalle sähköasemalle maakaapeleilla. Maakaapelit sijoitetaan lähtökohtaisesti hankealueelle rakennettavien huoltoteiden yhteyteen. Hankealueen sähköasemalta sähkö siirretään edelleen kantaverkkoon voimajohdolla, joka kulkee Fingrid Oyj:n suunnitteleman Kristiinankaupunki-Nokia 400 + 110 kV:n voimajohdon rinnalla. Hankeen ohjelmavaiheessa esitettiin neljä vaihtoehtoa voimajohdon toteutukselle. Fingridin suunnitteleman voimajohdon reitin vahvistuttua hankkeen voimajohdon toteutusvaihtoehdoista pudotettiin kaksi pois, joten selostusvaiheessa tarkastellaan kahta toteutusvaihtoehtoa hankkeen voimajohdolle. Voimajohdon johtoalueen leveys vaihtelee sen mukaan, kuinka monta johtoa kulkee rinnakkain samassa johtokäytävässä. Sähkönsiirron vaihtoehdot ja johtoalueen leveys reittien eri osuuksilla on esitetty kuvassa 4.

**Vaihtoehto SVE1**

Sähkönsiirto kantaverkkoon toteutetaan 400 kV:n voimajohdolla Fingridin Kuivasjärven itäpuolelle suunnitteleman sähköaseman (Parkanon pohjoinen suunnittelualue) kautta. Reitin pituus on noin 29 kilometriä.

**Asukaskysely**

Elements Suomi Oy

**Vaihtoehto SVE3**

Sähkönsiirto kantaverkkoon toteutetaan 400 kV:n voimajohdolla Fingridin Marjasuon alueelle suunnitteleman sähköaseman (Kankaanpään suunnittelualue) kautta. Reitin sisällä on kohtia, joissa reitille on useita toteutusvaihtoehtoja. Valittavasta toteutusvaihtoehdosta riippuen reitin pituus on noin 27–28 kilometriä.

**Vaikutusten arviointi**

Ympäristövaikutusten arvioinnissa selvitetään hankkeen todennäköisesti merkittävät vaikutukset sekä luonnonympäristöön että ihmiseen koko hankkeen elinkaaren ajalta. Etukäteen tässä hankkeessa keskeisiksi arvioitaviksi vaikutuksiksi on arvioitu:

- vaikutukset luontoon (erityisesti linnusto)
- vaikutukset maisemaan
- vaikutukset maankäyttöön
- ihmisiin ja alueen virkistyskäyttöön kohdistuvat vaikutukset sekä
- yhteisvaikutukset lähialueen muiden tuulivoimahankkeiden kanssa (erityisesti linnusto, maisema ja ekologiset yhteydet).

Myöhemmin julkaistavassa YVA-selostuksessa esitellään laadittujen selvitysten ja ympäristövaikutusten arvioinnin tuloksia.

**Osallistuminen**

Yksi YVA-menettelyn tavoitteista on lisätä mahdollisuuksia osallistua hankkeen suunnitteluun. YVA-selostuksen tullessa nähtäville kaikki, joita asia koskee, voivat esittää kantansa selostuksen sisältöön kuten tehtyjen selvitysten riittävyyteen.

**Lisätietoja**

Lisätietoja tuuli- ja aurinkovoimahankkeesta antaa Elements Suomi Oy:ssä kehityspäällikkö Jakov Chavez Vega, puh. +358 41 311 4148, [jakov.chavez-vega@elements.green](mailto:jakov.chavez-vega@elements.green). Lisäksi lisätietoja hankkeesta voi lukea hankkeen YVA-menettelyn internet-sivulta osoitteesta [www.ymparisto.fi/Haitinkankaan-tuuliaurinkovoimahanke-YVA](http://www.ymparisto.fi/Haitinkankaan-tuuliaurinkovoimahanke-YVA)

Lisätietoja hankkeen YVA-menettelystä ja tästä kyselystä antaa Rejlers Finland Oy:ssä yhteyshenkilö Matti Immonen, puh. +358 40 620 7819, [matti.v.immonen@rejlers.fi](mailto:matti.v.immonen@rejlers.fi)

**Osoitelähde:** Väestötietojärjestelmä / Digi- ja väestötietovirasto. Tietoja ei ole luovutettu kirjeen lähettäjän haltuun. Tietojen tekninen toimitus: Dun & Bradstreet Marketing Oy

## Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen asukaskysely

**Palautusohjeet:** Palauta täytetty lomake oheisessa palautuskuoressa postin kautta viimeistään 14.8. Palautuskuoren postimaksu on maksettu.

**Vastausohjeet:** Lue koko kysymys ja sen kaikki vastausvaihtoehdot läpi ennen vastaamista. Vastaa kysymykseen ympyröimällä sopivan vastausvaihtoehdon edessä oleva numero tai kirjoittamalla vastaus sille varattuun tilaan. Valitse vain yksi vaihtoehto, ellei toisin mainita.

---

### VASTAAJAN TAUSTATIEDOT

1. Oletteko alueen (voit valita monta vaihtoehtoa)
  - 1) Vakituinen asukas
  - 2) Vapaa-ajan asukas
2. Mikä on sukupuolenne?
  - 1) Nainen
  - 2) Mies
  - 3) Muu
  - 4) En halua kertoa
3. Mihin ikäryhmään kuulutte?
  - 1) alle 25 vuotta
  - 2) 26–35 vuotta
  - 3) 36–45 vuotta
  - 4) 46–65 vuotta
  - 5) yli 66 vuotta
4. Missä kunnassa tai kaupungissa hankealueen läheisyydessä sijaitseva asuntonne tai vapaa-ajan asuntonne sijaitsee?
  - 1) Karvialla
  - 2) Parkanossa
5. Kyselylomakkeen viimeisellä sivulla on esitetty kartalla hankealueen rajausta sekä etäisyysvyöhykkeet (1 km, 3 km ja 5 km). Millä etäisyydellä hankealueesta sijaitsee
  - a) asuntonne
    - 1) Alle 1 km
    - 2) 1–3 km
    - 3) 3–5 km
  - b) vapaa-ajan asuntonne
    - 1) Alle 1 km
    - 2) 1–3 km
    - 3) 3–5 km
6. Omistatteko maata hankealueella tai sen läheisyydessä?
  - 1) Kyllä, hankealueen sisällä
  - 2) Kyllä, hankealueeseen rajautuvaa maata
  - 3) En
7. Miten suhtaudutte energianlähteenä yleisesti ottaen?
  - a) tuulivoimaan
    - 1) Myönteisesti
    - 2) Neutraalisti
    - 3) Kielteisesti
    - 4) En osaa sanoa
  - b) aurinkovoimaan
    - 5) Myönteisesti
    - 6) Neutraalisti
    - 7) Kielteisesti
    - 8) En osaa sanoa

**HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ**

8. Kuinka usein liikutte hankealueella eri vuodenaikoina? Ympyröi jokaista vuodenaikaa parhaiten kuvaava numero.

|          | Päivittäin | Viikoittain | Kuukausittain | Harvemmin | En koskaan |
|----------|------------|-------------|---------------|-----------|------------|
| Keväällä | 1          | 2           | 3             | 4         | 5          |
| Kesällä  | 1          | 2           | 3             | 4         | 5          |
| Syksyllä | 1          | 2           | 3             | 4         | 5          |
| Talvella | 1          | 2           | 3             | 4         | 5          |

9. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte hankealuetta? Valitse kaikki toiminnot, joihin käytät hankealuetta.

- 1) Ulkoiluun, retkeilyyn tai hiihtämiseen
- 2) Marjastukseen tai sienestykseen
- 3) Metsästyksen
- 4) Luonnon tarkkailuun
- 5) Metsätalouden harjoittamiseen
- 6) Maatalouden harjoittamiseen
- 7) En liiku alueella
- 8) Muuhun toimintaan, mihin? \_\_\_\_\_

10. Kuvailkaa halutessanne Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen hankealueen nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne. Kertokaa, jos vastauksenne koskee erityisesti jotain tiettyä paikkaa tai aluetta. Voitte halutessanne merkata paikan tai alueen kyselylomakkeen viimeisellä sivulla olevaan karttaan.

---



---



---



---



---

**ARVIO HAITINKANKAAN TUULI- JA AURINKOVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSISTA**

11. Miten arvioitte Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaikutukset **aluetasolla** (noin 20 km säteellä hankealueesta)?

|                                   | Erittäin myönteinen | Myönteinen | Ei vaikutusta | Kielteinen | Erittäin kielteinen | En osaa sanoa |
|-----------------------------------|---------------------|------------|---------------|------------|---------------------|---------------|
| Vaikutus alueen elinympäristöön   | 1                   | 2          | 3             | 4          | 5                   | 6             |
| Vaikutus alueen elinvoimaisuuteen | 1                   | 2          | 3             | 4          | 5                   | 6             |
| Vaikutus alueen työllisyyteen     | 1                   | 2          | 3             | 4          | 5                   | 6             |
| Vaikutus alueen talouteen         | 1                   | 2          | 3             | 4          | 5                   | 6             |
| Vaikutus alueen yritystoimintaan  | 1                   | 2          | 3             | 4          | 5                   | 6             |



## 12. Miten arvioitte seuraavien hankkeeseen liittyvien asioiden vaikutusta omaan elämäänne?

|                                                                                  | Erittäin myönteinen | Myönteinen | Ei vaikutusta | Kielteinen | Erittäin kielteinen | En osaa sanoa |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------|---------------|------------|---------------------|---------------|
| Tuulivoimaloiden näkyminen maisemassa                                            | 1                   | 2          | 3             | 4          | 5                   | 6             |
| Tuulivoimaloiden lapojen lähi-alueelle (alle 2 km) aiheuttama varjostus ja välke | 1                   | 2          | 3             | 4          | 5                   | 6             |
| Tuulivoimaloista aiheutuva ääni                                                  | 1                   | 2          | 3             | 4          | 5                   | 6             |
| Kiinteiden punaisten lento-estevalojen näkyminen yöaikaan                        | 1                   | 2          | 3             | 4          | 5                   | 6             |
| Aurinkovoima-alueen poistuminen yleisestä käytöstä                               | 1                   | 2          | 3             | 4          | 5                   | 6             |
| Aurinkovoima-alueen aiheuttama maiseman muutos                                   | 1                   | 2          | 3             | 4          | 5                   | 6             |

## 13. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön viihtyisyyttä?

|                                                     | Erittäin viihtyisä | Viihtyisä | Epäviihtyisä | Erittäin epäviihtyisä | En osaa sanoa |
|-----------------------------------------------------|--------------------|-----------|--------------|-----------------------|---------------|
| Nykytilanteessa                                     | 1                  | 2         | 4            | 5                     | 6             |
| Tuuli- ja aurinkovoimahankkeen rakentamisen aikana  | 1                  | 2         | 4            | 5                     | 6             |
| Tuuli- ja aurinkovoimahankkeen rakentamisen jälkeen | 1                  | 2         | 4            | 5                     | 6             |

## 14. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön maisemaa?

|                                                     | Erittäin miellyttävä | Miellyttävä | Epä-miellyttävä | Erittäin epämiellyttävä | En osaa sanoa |
|-----------------------------------------------------|----------------------|-------------|-----------------|-------------------------|---------------|
| Nykytilanteessa                                     | 1                    | 2           | 4               | 5                       | 6             |
| Tuuli- ja aurinkovoimahankkeen rakentamisen aikana  | 1                    | 2           | 4               | 5                       | 6             |
| Tuuli- ja aurinkovoimahankkeen rakentamisen jälkeen | 1                    | 2           | 4               | 5                       | 6             |

## 15. Miten arvioitte omia ja perheenne harrastus- ja virkistysmahdollisuuksia asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristössä?

|                                                     | Erittäin hyvät | Hyvät | Huonot | Erittäin huonot | En osaa sanoa |
|-----------------------------------------------------|----------------|-------|--------|-----------------|---------------|
| Nykytilanteessa                                     | 1              | 2     | 4      | 5               | 6             |
| Tuuli- ja aurinkovoimahankkeen rakentamisen aikana  | 1              | 2     | 4      | 5               | 6             |
| Tuuli- ja aurinkovoimahankkeen rakentamisen jälkeen | 1              | 2     | 4      | 5               | 6             |

## 16. Miten arvioitte Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaikutusta hankealueen käyttömahdollisuuksiin?

|                                        | Erittäin myönteinen | Myönteinen | Ei vaikutusta | Kielteinen | Erittäin kielteinen | En osaa sanoa |
|----------------------------------------|---------------------|------------|---------------|------------|---------------------|---------------|
| Ulkoiluun, retkeilyyn tai hiihtämiseen | 1                   | 2          | 3             | 4          | 5                   | 6             |
| Marjastukseen tai sienestystykseen     | 1                   | 2          | 3             | 4          | 5                   | 6             |
| Metsästyksen                           | 1                   | 2          | 3             | 4          | 5                   | 6             |
| Luonnon tarkkailuun                    | 1                   | 2          | 3             | 4          | 5                   | 6             |
| Metsätalouden harjoittamiseen          | 1                   | 2          | 3             | 4          | 5                   | 6             |
| Maatalouden harjoittamiseen            | 1                   | 2          | 3             | 4          | 5                   | 6             |
| Muuhun toimintaan, mihin?              | 1                   | 2          | 3             | 4          | 5                   | 6             |

17. Tuuli- ja aurinkovoimahankkeen **sähkönsiirto** toteutetaan ilmajohdolla. Hankkeessa tutkitaan voimajohdolle kahta reittivaihtoehtoa jatkosuunnittelua varten. Vaihtoehdot on esitetty saatekirjeessä. Oletteko huolissanne

|                                                                                              | En | Jonkun verran | Kyllä |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------|-------|
| Vaihtoehdon <b>SVE1</b> mukaisen sähkönsiirron toteuttamisen vaikutuksista (reitti 29 km)    | 1  | 2             | 3     |
| Vaihtoehdon <b>SVE3</b> mukaisen sähkönsiirron toteuttamisen vaikutuksista (reitti 27–28 km) | 1  | 2             | 3     |

18. Jos olette huolissanne **sähkönsiirron** aiheuttamista vaikutuksista, niin millaisia vaikutuksia arvioitte eri reittivaihtoehtojen toteuttamisen aiheuttavan?

**Vaihtoehto SVE1:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Vaihtoehto SVE3:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

19. Mitkä ovat mielestänne suunniteltavan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen toteuttamisen merkittävimmät myönteiset vaikutukset? Valitse kolme (3) merkittävintä myönteistä vaikutusta.

- 1) Energiantuotannon hiilidioksidipäästöjen väheneminen
- 2) Energiantuotannon hiukkaspäästöjen väheneminen
- 3) Alueen tieverkoston ja sen kunnossapidon paraneminen
- 4) Vaikutukset kuntatalouteen
- 5) Työllisyysvaikutukset
- 6) Maanomistajien tuulivoimayhtiöltä saamat korvaukset
- 7) Muu myönteinen vaikutus, mikä? \_\_\_\_\_
- 8) En osaa valita merkittävimpiä vaikutuksia
- 9) Hankkeella ei mielestäni ole myönteisiä vaikutuksia

20. Mitkä ovat mielestänne suunniteltavan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen toteuttamisen merkittävimmät kielteiset vaikutukset? Valitse kolme (3) merkittävintä kielteistä vaikutusta.

- 1) Maiseman muutos
- 2) Tuulivoimaloista aiheutuva ääni
- 3) Tuulivoimaloiden lapojen aiheuttama varjostus ja välke
- 4) Vaikutukset alueen luontoon
- 5) Vaikutukset eläimistöön ja linnustoon
- 6) Lentoestevalojen näkyminen
- 7) Vaikutukset virkistyskäyttöön
- 8) Muu kielteinen vaikutus, mikä? \_\_\_\_\_
- 9) En osaa valita merkittävimpiä vaikutuksia
- 10) Hankkeella ei mielestäni ole kielteisiä vaikutuksia

**SUHTAUTUMINEN HAITINKANKAAN TUULI- JA AURINKOVOIMAHANKKEESEEN**

21. Ympyröikää mielipidettänne seuraavista väittämistä parhaiten kuvaava vaihtoehto.

|                                                                                    | Täysin samaa mieltä | Melko samaa mieltä | Ei samaa eikä eri mieltä | Melko eri mieltä | Täysin eri mieltä | En osaa sanoa |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------|--------------------------|------------------|-------------------|---------------|
| Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahanke on mielestäni kannatettava               | 1                   | 2                  | 3                        | 4                | 5                 | 6             |
| Haitinkankaan alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen                         | 1                   | 2                  | 3                        | 4                | 5                 | 6             |
| Tuulivoima sinänsä on kannatettavaa, mutta ei sovellu Haitinkankaan alueelle       | 1                   | 2                  | 3                        | 4                | 5                 | 6             |
| Haitinkankaan alue soveltuu aurinkovoiman rakentamiseen                            | 1                   | 2                  | 3                        | 4                | 5                 | 6             |
| Aurinkovoima sinänsä on kannatettavaa, mutta ei sovellu Haitinkankaan alueelle     | 1                   | 2                  | 3                        | 4                | 5                 | 6             |
| Suunniteltava hanke ja alueen nykyinen käyttö sopivat mielestäni yhteen            | 1                   | 2                  | 3                        | 4                | 5                 | 6             |
| Teiden ja tieyhteyksien rakentaminen on hyvä asia                                  | 1                   | 2                  | 3                        | 4                | 5                 | 6             |
| Ympäristövaikutusten selvittäminen on tärkeä asia                                  | 1                   | 2                  | 3                        | 4                | 5                 | 6             |
| Koen, että minulla on riittävästi mahdollisuuksia vaikuttaa hankkeen suunnitteluun | 1                   | 2                  | 3                        | 4                | 5                 | 6             |

22. Kuinka suhtaudutte Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeeseen kokonaisuudessaan?

|                       | Erittäin myönteisesti | Myönteisesti | Neutraalisti | Kielteisesti | Erittäin kielteisesti | En osaa sanoa |
|-----------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------|---------------|
| Suhtaudun hankkeeseen | 1                     | 2            | 3            | 4            | 5                     | 6             |

23. Minkälainen kokonaiskäsitys teille on muodostunut Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen hankevaihtoehdoista? Asettakaa tarkasteltavat vaihtoehdot järjestykseen sen mukaan, mikä vaihtoehto on teille mieluisin (1) ja mikä vähiten mieluinen (4).

| Vaihtoehto                                                                  | Mieluisuutta kuvaava numero<br>(1 – mieluisin ... 4 – vähiten mieluinen) |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| VE0 (tuulivoimapuistoa ei toteuteta)                                        |                                                                          |
| VE1 (16 tuulivoimalaa ja enintään 354 hehtaarin kokoinen aurinkovoima-alue) |                                                                          |
| VE2 (13 tuulivoimalaa ja enintään 298 hehtaarin kokoinen aurinkovoima-alue) |                                                                          |
| VE3 (10 tuulivoimalaa enintään)                                             |                                                                          |

24. Kumpi tuulivoimapuiston sähkönsiirron toteutusvaihtoehdoista on mielestänne parempi?

- 1) SVE1 (29 km pitkä voimajohto)
- 2) SVE3 (27–28 km pitkä voimajohto)

25. Oletteko saanut tietoa Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeesta tai osallistunut hankkeesta käytävään keskusteluun? Ympyröikää kaikki kohdallanne toteutuneet vaihtoehdot.

- 1) Luen hankkeesta nyt ensimmäisen kerran
- 2) Olen lukenut hanketta koskevia mielipidekirjoituksia tai lehtikirjoituksia
- 3) Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa
- 4) Olen osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun
- 5) Olen osallistunut hankkeesta järjestettyyn yleisötilaisuuteen
- 6) Olen lukenut hankkeesta hankevastaavan, kunnan tai ELY-keskuksen verkkosivulta
- 7) Olen lukenut hankkeesta sosiaalisen median kautta
- 8) Tiedän, mistä löydän tarvittaessa lisätietoja hankkeesta

26. Mitä asioita toivoisitte erityisesti otettavan huomioon Haitinkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen ja / tai sen sähkönsiirron suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa? Mitä muuta haluatte kommentoida tähän hankkeeseen tai kyselyyn liittyen?

---



---



---



---



---



---



---

