

ABO WIND OY

Kannonkosken Vuorijärvien tuulivoimahanke

Asukaskyselyn yhteenveto

23.5.2022

Sisällysluettelo

1	ASUKASKYSELYN TOTEUTUS JA VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT	1
2	HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ	3
3	SUHTAUTUMINEN ILMASTONMUUTOKSEEN JA TUULIVOIMAAN YLEISESTI	5
4	KYSELYYN VASTANNEIDEN ARVIOT VUORIJÄRVEN TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSISTA	5
4.1	Arviot vaikutuksista kuntatasolla	5
4.2	Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen	6
4.3	Arviot vaikutuksista maisemaan	7
4.4	Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin	8
4.5	Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena	9
4.6	Arviot vaikutuksista omaan elämään	10
4.7	Arviot vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin	12
4.8	Arviot vaikutuksista sähkönsiirtoreitin käyttömahdollisuuksiin	12
4.9	Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista	13
5	SUHTAUTUMINEN VUORIJÄRVEN TUULIVOIMAHANKKEESEEN	14
6	HANKKEESTA TIEDOTTAMINEN JA OSALLISTUMINEN	17
7	KYSELYYN VASTANNEIDEN ASUKKAIDEN NÄKEMYKSIÄ JATKOSUUNNITTELUUN	17
8	LIITE: Kyselyn saate ja lomake	21

23.5.2022

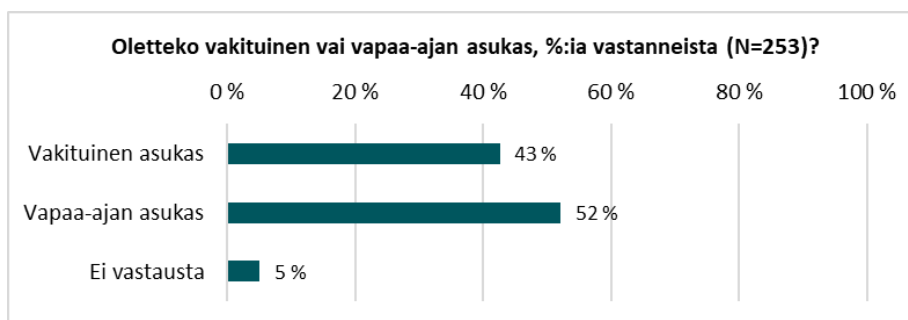
Kannonkosken Vuorijärvien tuulivoimahanke

1 ASUKASKYSELYN TOTEUTUS JA VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnin tueksi toteutettiin asukaskysely postikyselynä loka-marraskuussa 2021. Kysely lähetettiin kotitalouksille, jotka asuivat tai omistivat loma-asunnon alle viiden kilometrin etäisyydellä suunnitelluista tuulivoimaloista, sekä satunnaisotannalla kauempana asuville. Kysely lähetettiin myös hankkeen sähkönsiirtoreitin läheisyydessä asuville tai loma-asunnon omistaville. Kyselyn otos oli 500 kotitaloutta. Vastauksia kyselyyn saatiin 253 kappaletta, joten vastausprosentti oli 51 %.

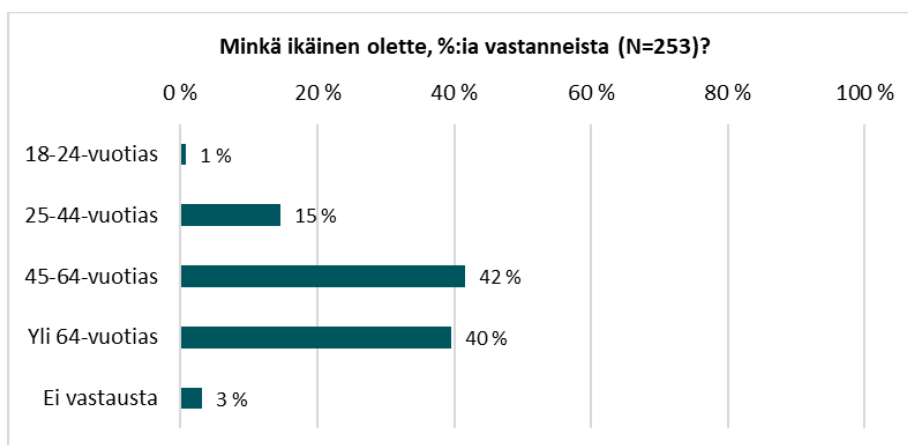
Seuraavassa on esitetty kyselyn tulokset kaikkien vastausten yhteenvetona. Lisäksi osasta kysymyksiä on esitetty vastaukset myös erikseen alle 5 kilometrin etäisyydellä Vuorijärvien tuulivoimaloista ja alle 1 kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien osalta.

Kyselyyn vastanneista 43 % oli vakituksia asukkaita ja 52 % vapaa-ajan asukkaita.



Kuva 1: Vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden osuudet kyselyyn vastanneista.

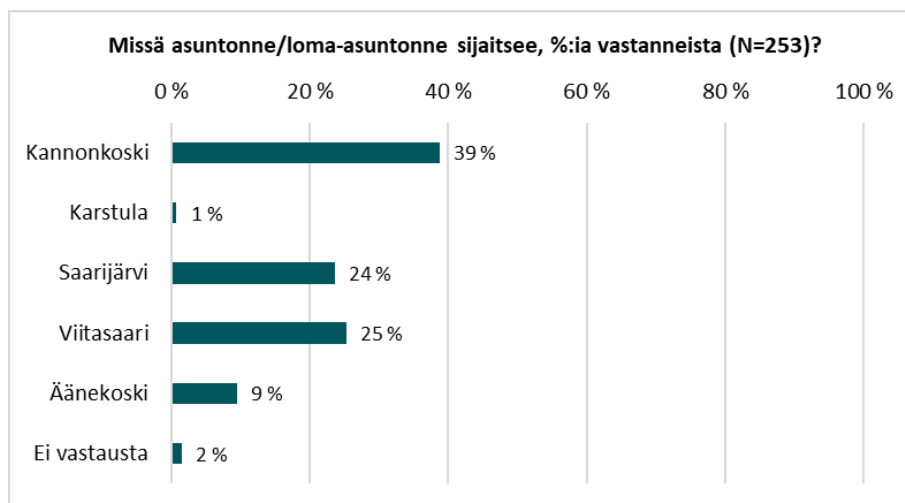
Kyselyyn vastanneista oli 40 % yli 64-vuotiaita, 42 % 45-64-vuotiaita ja 16 % alle 45-vuotiaita.



Kuva 2: Kyselyyn vastanneiden ikäjakauma.

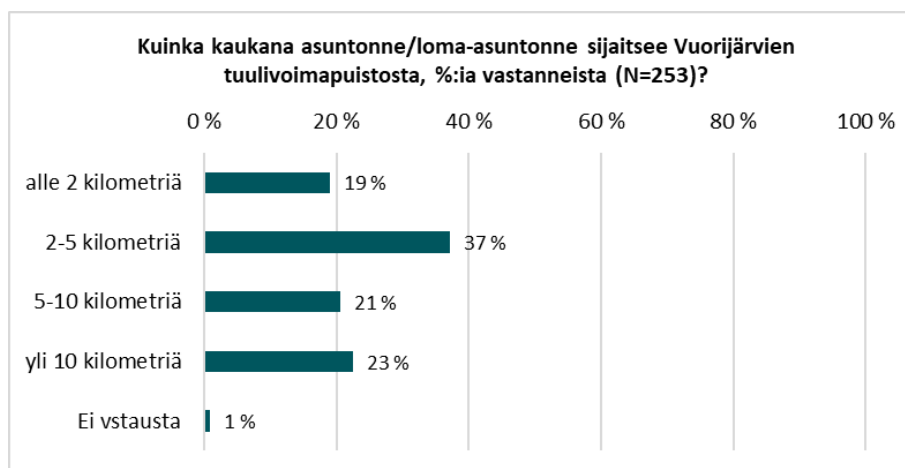
Kyselyyn vastanneista 39 % asuin Kannonkoskella, 25 % Viitasaarella, 24 % Saarijärvellä, 9 % Äänekoskella ja 1 % Karstulassa.

23.5.2022



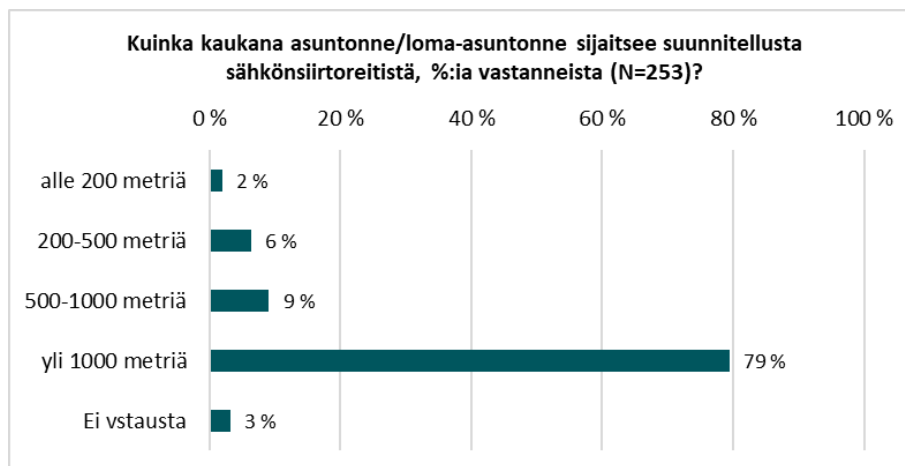
Kuva 3: Kyselyyn vastanneiden asunnon/loma-asunnon sijaintikunta.

Kyselyyn vastanneista 56 % asui tai omisti loma-asunnon alle viiden kilometrin etäisyydellä ja 44 % yli viiden kilometrin etäisyydellä Vuorijärvien tuulivoimapaistosta.



Kuva 4: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai vapaa-ajan asunnon etäisyys tuulivoimaloista.

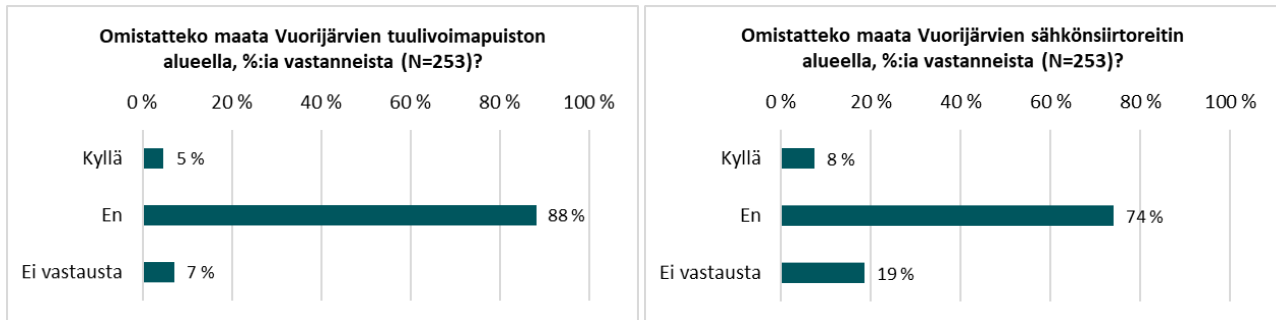
Kyselyyn vastanneista 17 % asui tai omisti loma-asunnon alle yhden kilometrin etäisyydellä ja 79 % yli yhden kilometrin etäisyydellä suunnitellusta sähkönsiirtoreitistä.



Kuva 5: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai vapaa-ajan asunnon etäisyys sähkönsiirtoreitistä.

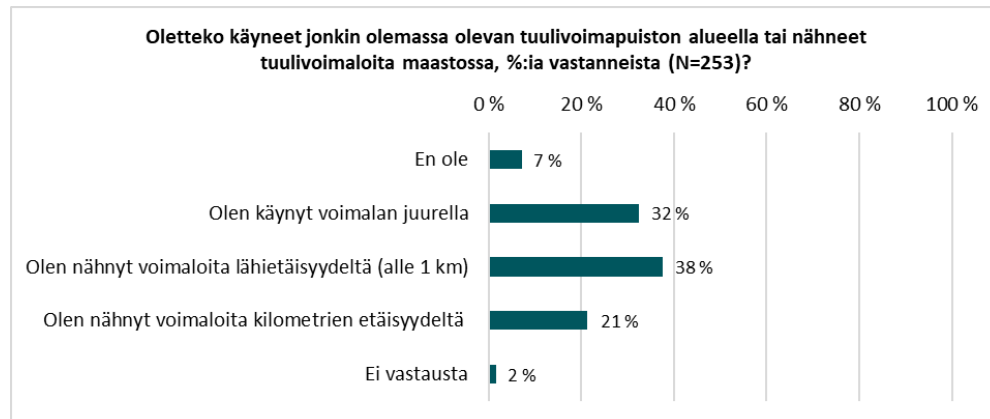
23.5.2022

Kyselyyn vastanneista 5 % ilmoitti omistavansa maata tuulivoimapuiston alueella ja 8 % sähkönsiirtoreitin alueella.



Kuva 6: Maan omistus Vuorijärvien tuulivoimapuiston ja sähkönsiirtoreitin alueella.

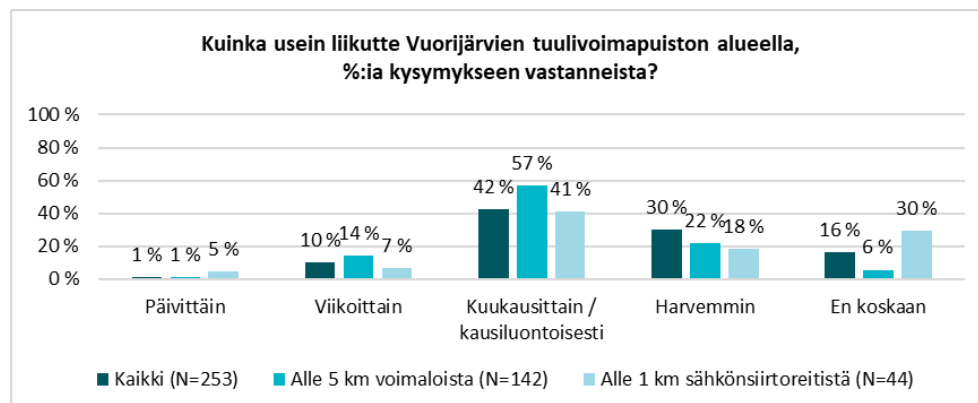
Kyselyyn vastanneista 32 % ilmoitti käyneensä olemassa olevan voimalan juurella ja 38 % ilmoitti nähneensä tuulivoimaloita lähietäisyydeltä, joten suurella osalla vastaajista on vastaustensa taustalla oma-kohtaista kokemusta tuulivoimaloista.



Kuva 7: Kokemukset tuulivoimaloista.

2 HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ

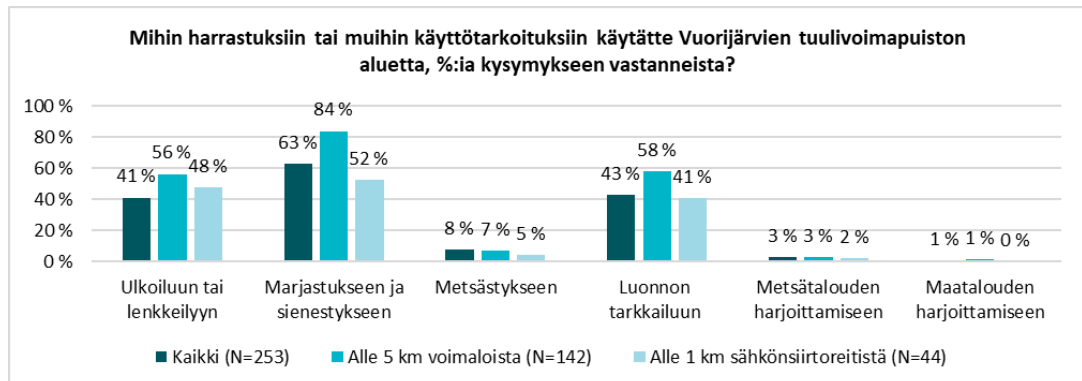
Vuorijärvien tuulivoimapuiston aluetta ilmoitti käyttävänsä päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 53 % kyselyyn vastanneista. Niistä vastaajista, jotka asuvat tai omistavat loma-asunnon alle 5 kilometrin etäisyydellä voimaloista, ilmoitti käyttävänsä hankealuetta päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 72 % vastanneista. Alle 1 kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista 53 % käyttää hankealuetta päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti.



Kuva 8: Vuorijärvien tuulivoimapuiston alueella liikkuminen.

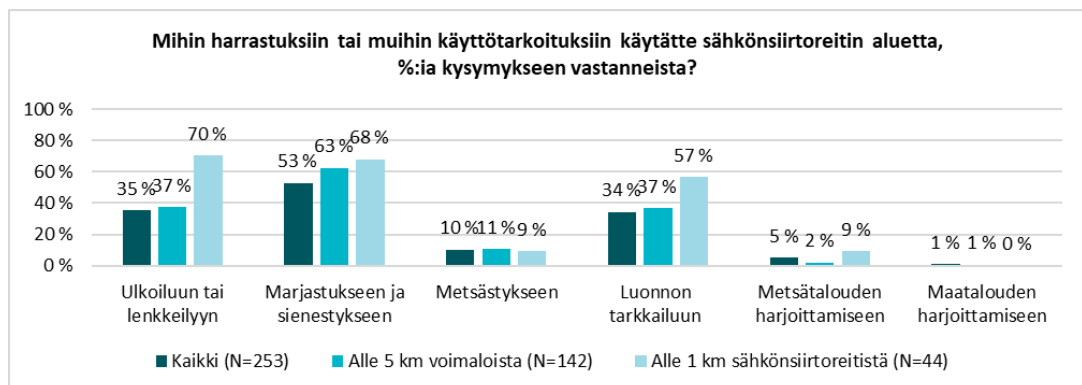
23.5.2022

Vuorijärvien tuulivoimapuiston aluetta käytetään eniten marjastukseen ja sienestykseen (63 % kyselyyn vastanneista). Luonnon tarkkailuun aluetta käyttää 43 %, ulkoiluun 41 %, metsästyksen 8 %, metsätalouden harjoittamiseen 3 % ja maatalouden harjoittamiseen 1 % vastanneista. Lähellä (alle 5 km) tuulivoimapuistoa asuvien tai loma-asunnon omistavien vastauksissa korostuivat erityisesti marjastus ja sienestys, luonnon tarkkailu ja ulkoilu suositumpina käyttötarkoituksina kuin kauempana asuvien vastauksissa. Maa- ja metsätaloutta ilmoitti harjoittavansa tuulivoimapuiston alueella varsin pieni osa vastaajista. Tuulivoimapuiston aluetta käytetään varsin myös kalastukseen (11 % kyselyyn vastanneista). Muutama vastaaja ilmoitti käyttävänsä aluetta mm. matkailupalvelujen järjestämiseen, läpikulkuun, veneilyyn, melontaan, retkeilyyn, valokuvaukseen, moottorikelkkailuun ja suunnistukseen.



Kuva 9: Vuorijärvien tuulivoimapuiston alueen käyttö eri käyttötarkoituksiin.

Vuorijärvien tuulivoimapuiston sähkönsiirtoreittien aluetta käytetään eniten marjastukseen ja sienestykseen (53 % kyselyyn vastanneista). Ulkoiluun aluetta käyttää 35 %, luonnon tarkkailuun 34 %, metsästyksen 10 %, metsätalouden harjoittamiseen 5 % ja maatalouden harjoittamiseen 1 % vastanneista. Lähellä (alle 1 km) sähkönsiirtoreittiä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastauksissa korostuivat erityisesti ulkoilu ja luonnon tarkkailu suositumpina käyttötarkoituksina kuin kauempana asuvien vastauksissa. Sähkönsiirtoreitin aluetta käytetään myös mm. kalastukseen, asumiseen, mökkeilyyn, läpikulkuun, suunnistukseen, retkeilyyn ja pyöräilyyn.



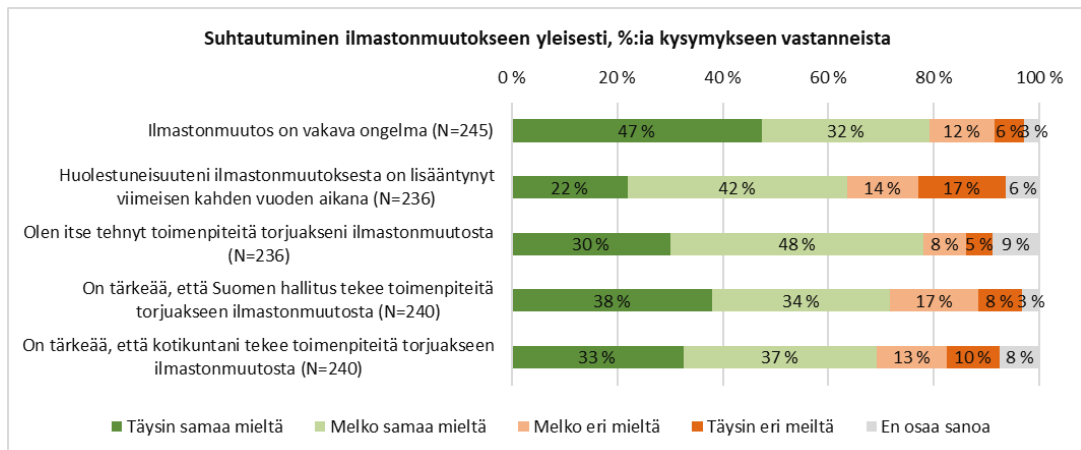
Kuva 10: Vuorijärvien sähkönsiirtoreitin alueen käyttö eri käyttötarkoituksiin.

Asukkaita pyydettiin kuvaamaan tuulivoimapuiston ja sähkönsiirtoreitin alueen nykyistä merkitystä myös avoimella kysymyksellä. Avoimeen kysymykseen vastasi 89 henkilöä (35 % kaikista vastanneista). Vastauksissa korostuivat erityisesti alueen luonnon, luonnonrauhan, luontoarvojen ja luonnon monimuotoisuuden merkitys asukkaiden ja loma-asukkaiden hyvinvoinnin kannalta. Alue on monelle vastaajalle tärkeä rauhoittumisen ja hiljentymisen alue, mutta tärkeä myös virkistyskäytön kannalta (mm. marjastus, sienestys, kalastus, retkeily). Tuulivoimapuiston ja sähkönsiirtoreitin lähiympäristö on ihmisten koti ja vapaa-ajan asumisen alue. Vastaajat olivat huolestuneita maiseman pilaantumisesta voimaloiden, huoltoteiden ja voimalinjojen rakentamisen seurauksena. Tuulivoimapuisto vaikuttaa vastaajien mukaan myös elinkeinojen harjoittamiseen ja erityisesti luontomatkailun toimintaedellytyksiin sekä tuulivoimapuiston että sähkönsiirtoreitin alueella.

23.5.2022

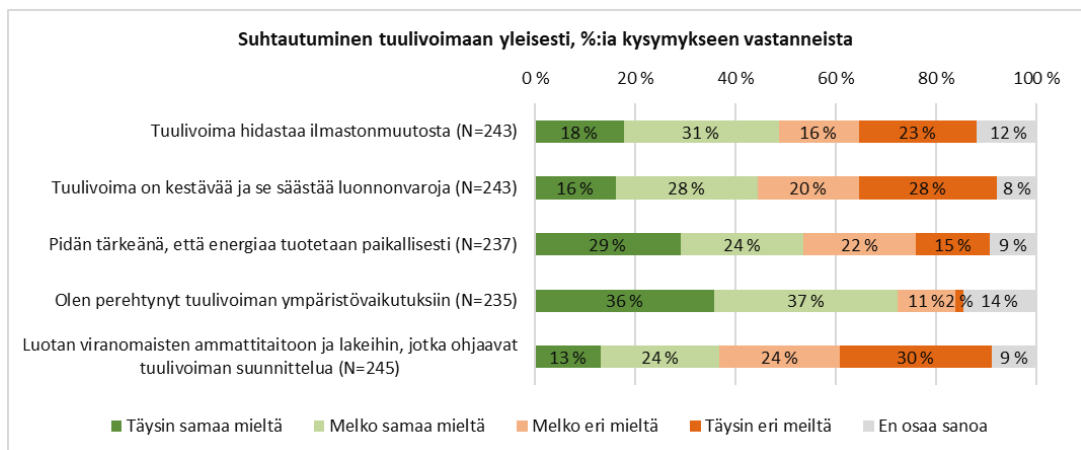
3 SUHTAUTUMINEN ILMASTONMUUTOKSEEN JA TUULIVOIMAAN YLEISESTI

Kyselyyn vastanneista 47 % pitää ilmastomuutosta vakavana ongelmana ja 30 % on itse tehnyt toimenpiteitä torjuakseen ilmastomuutosta. Vastanneista 38 %:n mielestä on tärkeää, että Suomen hallitus tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastomuutosta ja 33 %:n mielestä on tärkeää, että oma kotikunta tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastomuutosta.



Kuva 11: Suhtautuminen ilmastomuutokseen yleisesti.

Kyselyyn vastanneista 18 % on sitä mieltä, että tuulivoima hidastaa ilmastomuutosta, 16 %:n mielestä tuulivoima on kestävä ja säästää luonnonvaroja ja 29 % pitää tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti. Vastanneista 36 % on perehtynyt tuulivoiman ympäristövaikutuksiin. Luottamus viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua on varsin heikko, vain 13 % vastaajista ilmoitti luottavansa täysin viranomaisten ammattitaitoon.



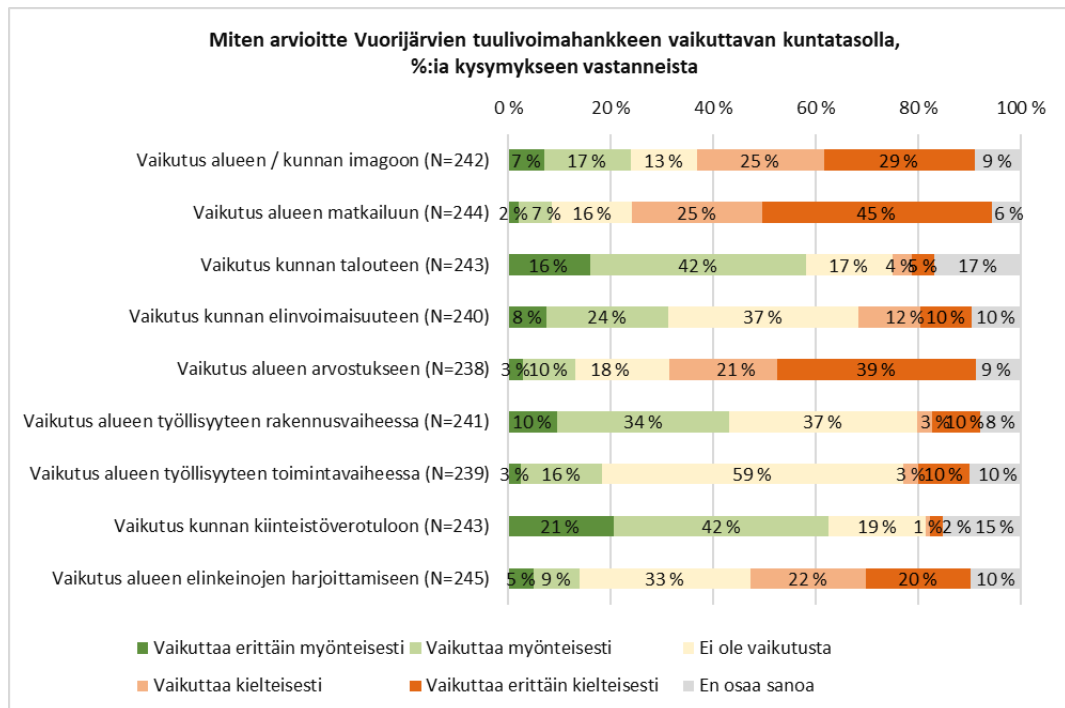
Kuva 12: Suhtautuminen tuulivoimaan yleisesti.

4 KYSELYYN VASTANNEIDEN ARVIOT VUORIJÄRVEN TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSISTA

4.1 Arviot vaikutuksista kuntatasolla

Kyselyyn vastanneet arvioivat Vuorijärven tuulivoimapuiston rakentamisen vaikuttavan kuntatasolla myönteisimmin kunnan kiinteistöverotuloon (63 % vastanneista arvioi vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi), kunnan talouteen ja työllisyyteen rakennusvaiheessa. Kielteisimmin kyselyyn vastanneet arvioivat tuulivoimapuiston vaikuttavan alueen matkailuun (70 % vastanneista arvioi vaikutukset kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi), alueen arvostukseen ja alueen/kunnan imagoon.

23.5.2022

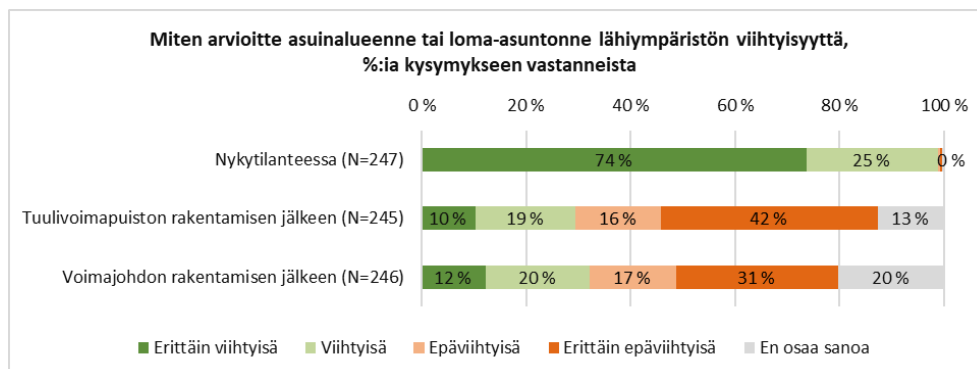


Kuva 13: Arviot Vuorijärvien tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla (KAIKKI VASTAAJAT).

Tuulivoimapuistoa ja sähkönsiirtoreittiä lähellä asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat vaikutukset kuntatasolla kaikkien tekijöiden osalta kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Erityisesti alueen matkailuun, alueen arvostukseen ja alueen/kunnan imagoon lähellä asuvat vastaajat arvioivat tuulivoimahankkeen vaikuttavan huomattavasti kielteisemmin kuin kaikki vastaajat keskimäärin.

4.2 Arviot vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen

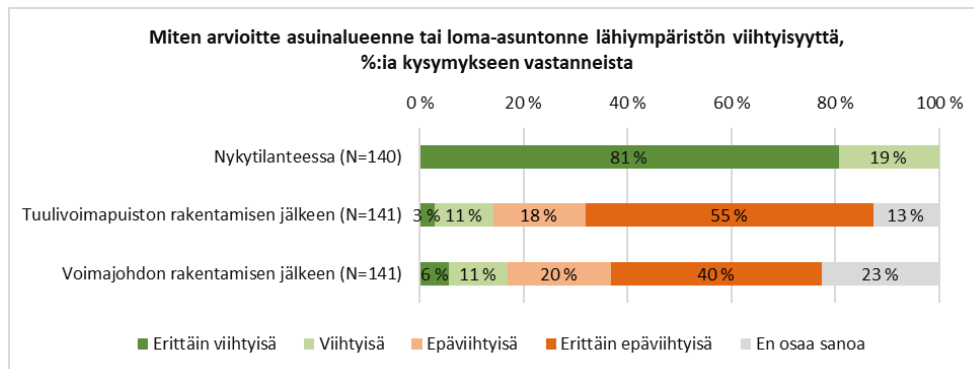
Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi nykytilanteessa 99 %, tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 29 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 32 % kysymykseen vastanneista. Epäviihtyisäksi tai erittäin epäviihtyisäksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi nykytilanteessa alle 1 %, tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 58 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 48 % kysymykseen vastanneista.



Kuva 14: Arviot Vuorijärvien tuulivoimahankkeen vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen (KAIKKI VASTAAJAT).

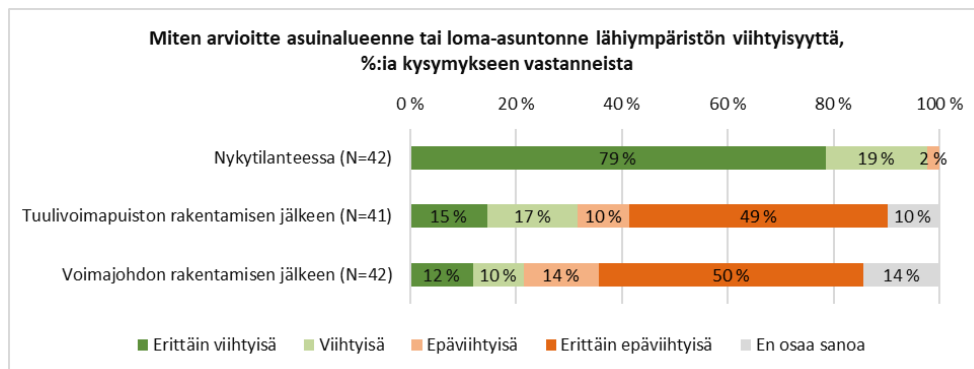
Alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat lähiympäristönsä nykytilanteessa viihtyisämmäksi ja tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikutukset kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.

23.5.2022



Kuva 15: Arviot Vuorijärvien tuulivoimahankkeen vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

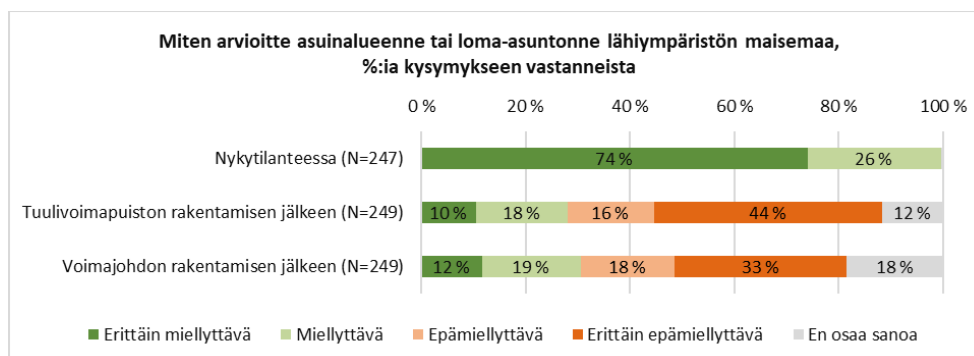
Alle yhden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat voimajohdon rakentamisen vaikutukset asuin ympäristönsä viihtyisyyteen kielteisemmiksi kuin tuulivoimaloiden lähialueella asuvat vastaajat ja kaikki vastaajat keskimäärin.



Kuva 16: Arviot Vuorijärvien tuulivoimahankkeen vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS SÄHKÖNSIIRTOREITISTÄ ALLE 1 KILOMETRI).

4.3 Arviot vaikutuksista maisemaan

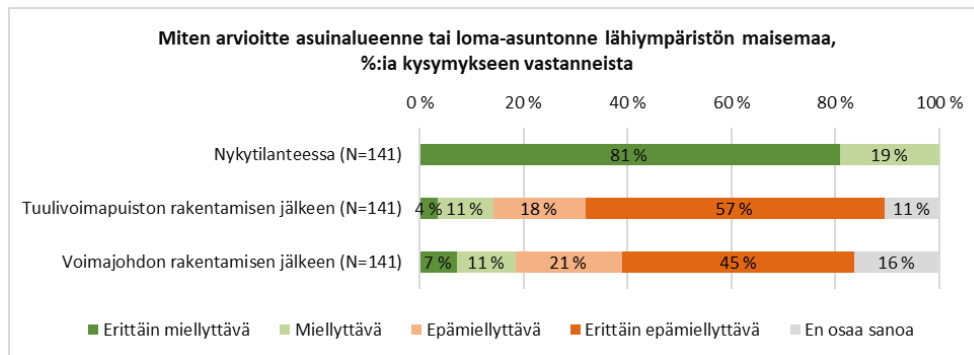
Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi miellyttäväksi tai erittäin miellyttäväksi nykytilanteessa 100 %, tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 28 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 31 % kysymykseen vastanneista. Epämiellyttäväksi tai erittäin epämiellyttäväksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi nykytilanteessa 0 %, tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 60 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 51 % kysymykseen vastanneista.



Kuva 17: Arviot Vuorijärvien tuulivoimahankkeen vaikutuksista maisemaan (KAIKKI VASTAAJAT).

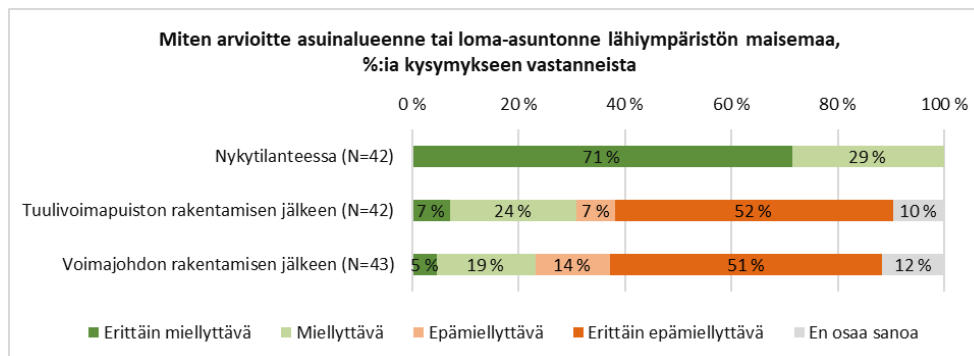
Alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Vuorijärvien tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikutuksista lähiympäristönsä maisemaan ovat kielteisemmät kuin vastaajilla keskimäärin.

23.5.2022



Kuva 18: Arviot Vuorijärvien tuulivoimahankkeen vaikutuksista maisemaan (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

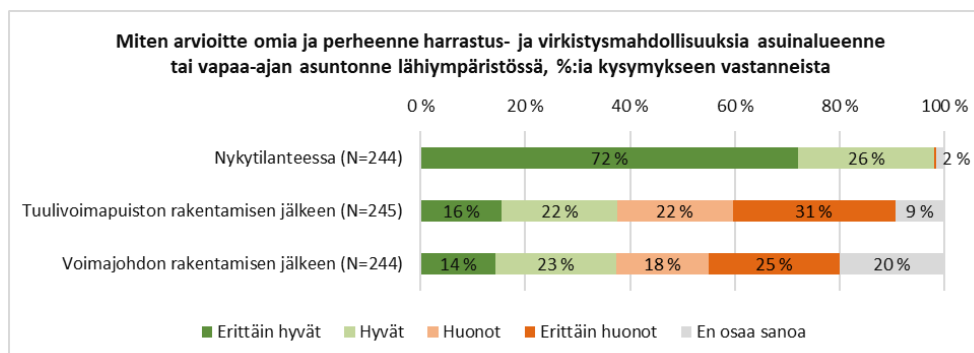
Alle yhden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat voimajohdon rakentamisen vaikutukset lähiympäristönsä maisemaan kielteisemmiksi kuin tuulivoimaloiden lähialueella asuvat vastaajat ja kaikki vastaajat keskimäärin.



Kuva 19: Arviot Vuorijärvien tuulivoimahankkeen vaikutuksista maisemaan (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS SÄHKÖNSIIRTOREITISTÄ ALLE 1 KILOMETRIÄ).

4.4 Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin

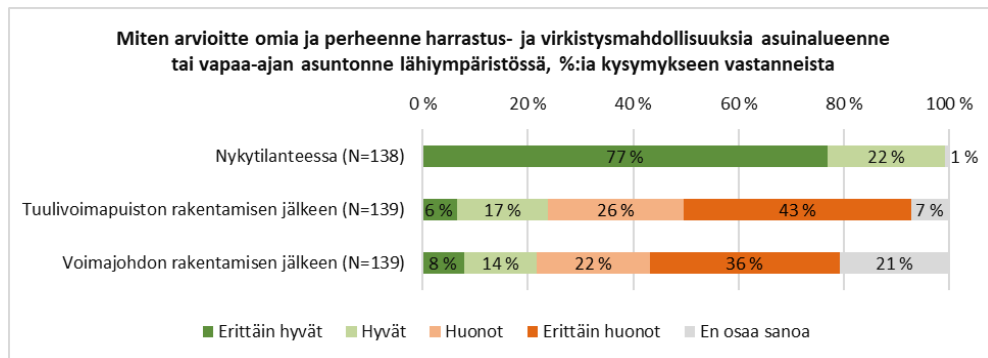
Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuudet arvioivat hyviksi tai erittäin hyviksi nykytilanteessa 98 %, tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 38 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 37 % kysymykseen vastanneista. Huonoiksi tai erittäin huonoiksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuudet arvioivat nykytilanteessa 0 %, tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 53 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 43 % kysymykseen vastanneista.



Kuva 20: Arviot Vuorijärvien tuulivoimahankkeen vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (KAIKKI VASTAAJAT).

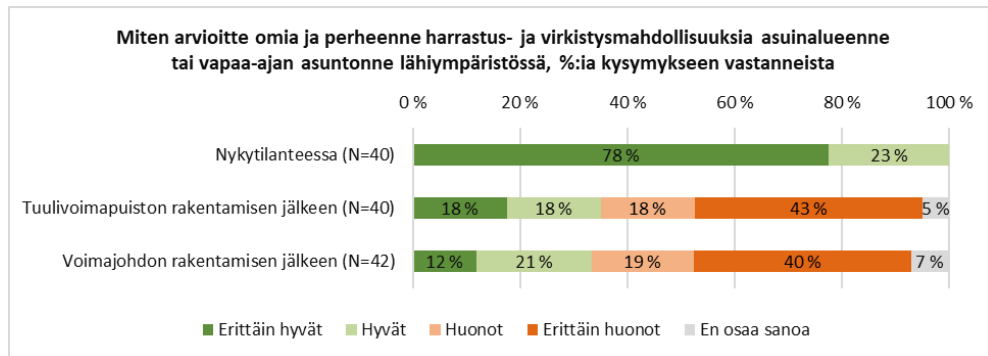
Alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat Vuorijärvien tuulivoimahankkeen vaikutukset harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.

23.5.2022



Kuva 21: Arviot Vuorijärvien tuulivoimahankkeen vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

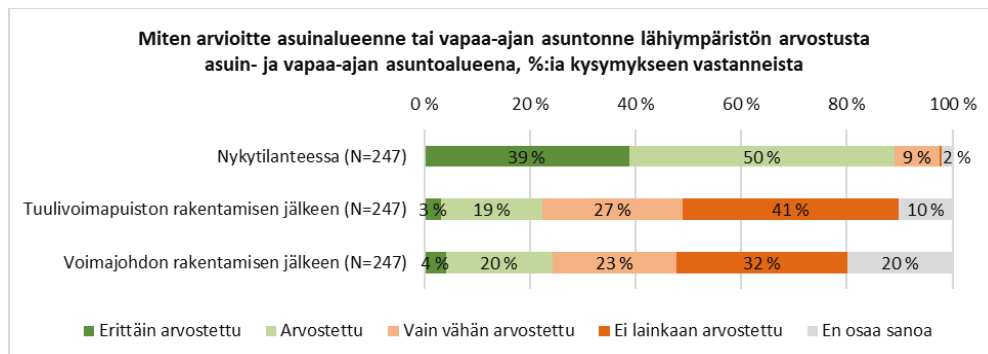
Alle yhden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arviot voimajohdon vaikutukset lähiympäristönsä harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin kielteisemmiksi kuin tuulivoimaloiden lähialueella asuvat ja kaikki vastaajat keskimäärin.



Kuva 22: Arviot Vuorijärvien tuulivoimahankkeen vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS SÄHKÖNSIIRTOREITISTÄ ALLE 1 KILOMETRIÄ).

4.5 Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena

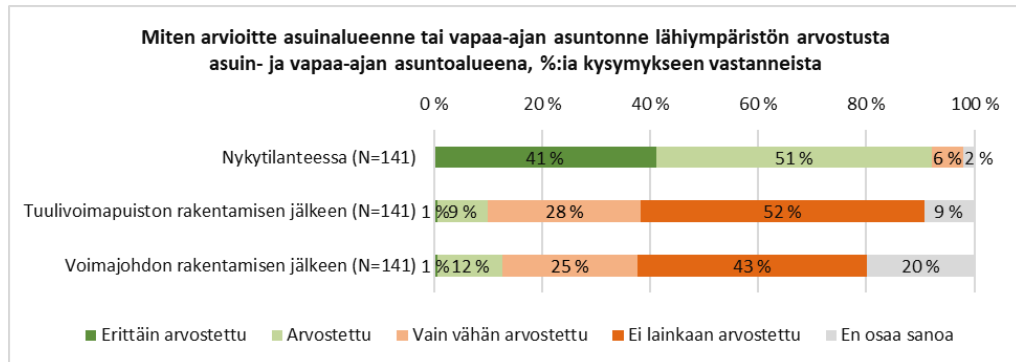
Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi arvostetuksi tai erittäin arvostetuksi nykytilanteessa 89 %, tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 22 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 24 % kysymykseen vastanneista. Vain vähän arvostetuksi tai ei lainkaan arvostetuksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi nykytilanteessa 9 %, tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 68 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 55 % kysymykseen vastanneista.



Kuva 23: Arviot Vuorijärvien tuulivoimahankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (KAIKKI VASTAAJAT).

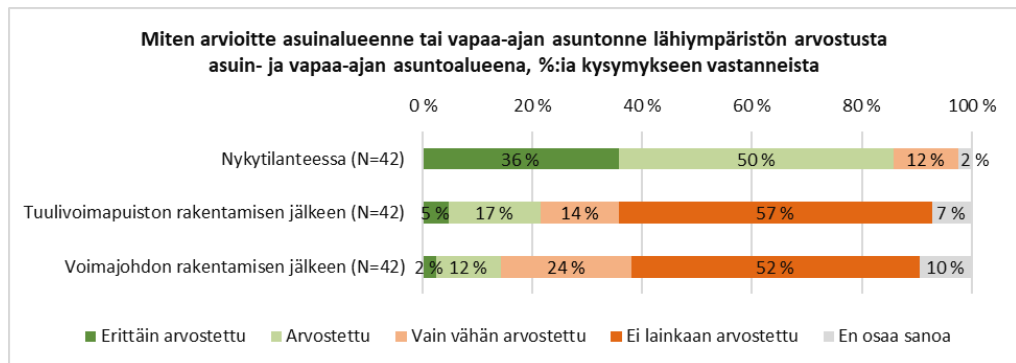
Alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Vuorijärvien tuulivoimahankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena ovat kielteisemmät kuin kaikki vastaajat keskimäärin.

23.5.2022



Kuva 24: Arviot Vuorijärvien tuulivoimahankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

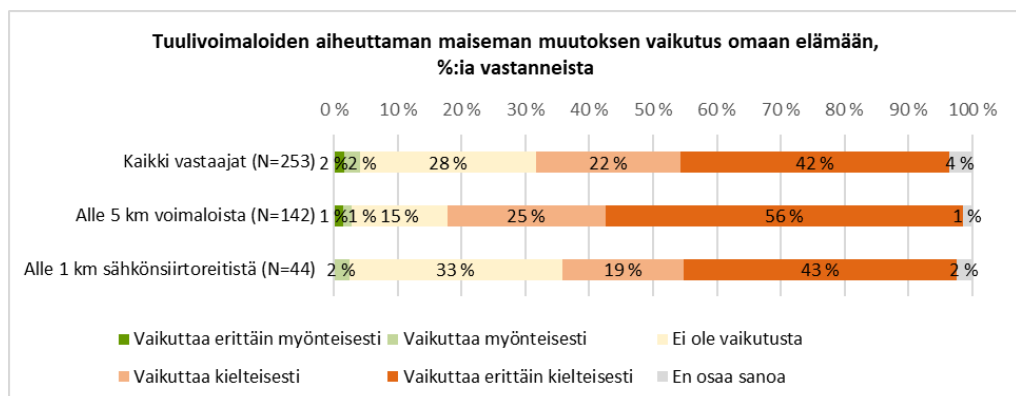
Alle yhden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Vuorijärvien tuulivoimahankkeen vaikutuksista lähiympäristönsä arvostukseen asuin ja vapaa-ajan asuntoalueena ovat kielteisemmät kuin vastaajilla keskimäärin.



Kuva 25: Arviot Vuorijärvien tuulivoimapuiston vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS SÄHKÖNSIIRTOREITISTÄ ALLE 1 KILOMETRIÄ).

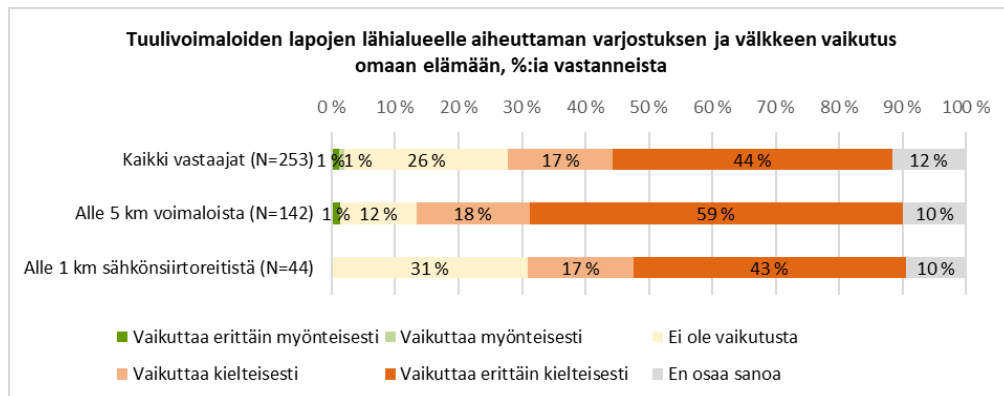
4.6 Arviot vaikutuksista omaan elämään

Kyselyyn vastanneet eivät juurikaan arvioineet Vuorijärvien tuulivoimahankkeen vaikuttavan omaan elämäänsä myönteisesti. Eniten kielteisiä vaikutuksia vastanneet arvioivat olevan tuulivoimaloiden aiheuttamalla maiseman muutoksella (64 % kysymykseen vastanneista), tuulivoimaloiden synnyttämällä äänellä (63 % kysymykseen vastanneista) ja lentoestevalojen näkymisellä (62 % kysymykseen vastanneista). Suuria eroja eri vaikutusten osalta ei kuitenkaan ollut. Vastanneista 24-33 % arvioi, ettei Vuorijärvien tuulivoimahankkeella ole vaikutuksia omaan elämään.

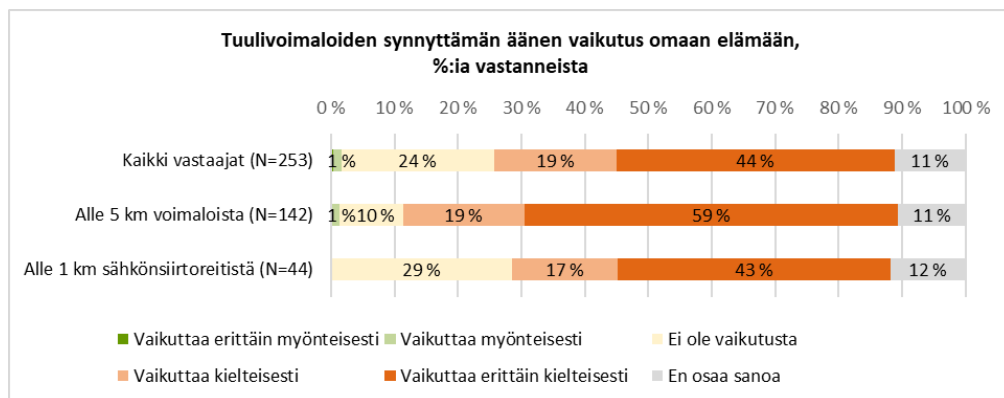


Kuva 26: Arviot tuulivoimaloiden aiheuttaman maiseman muutoksen vaikutuksesta omaan elämään.

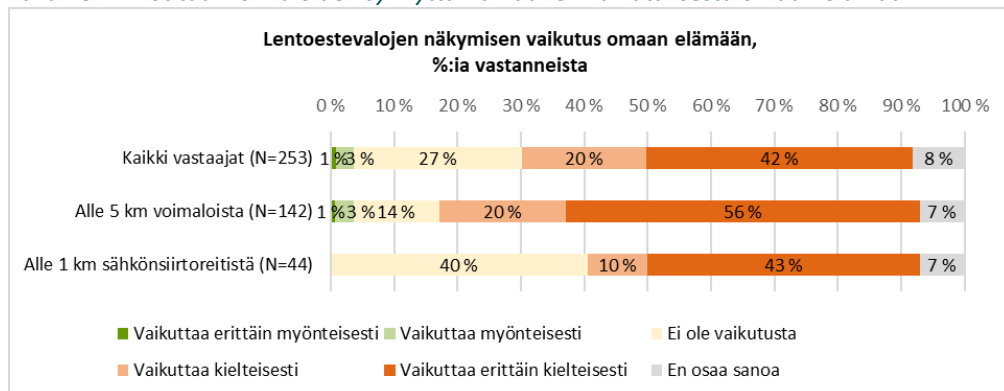
23.5.2022



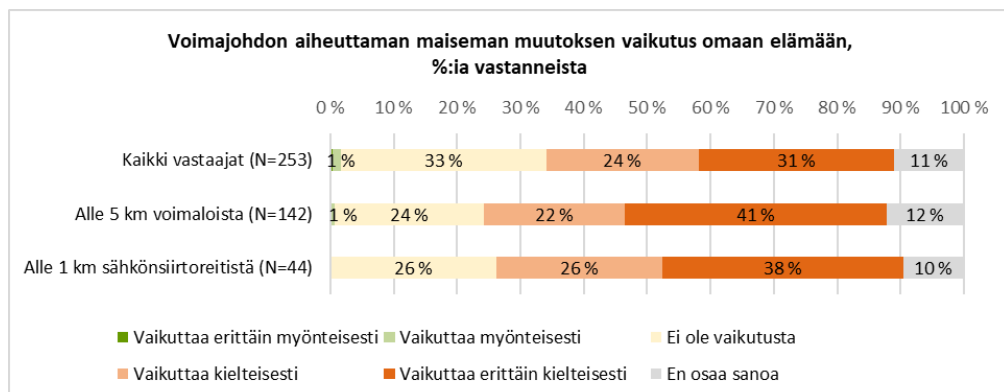
Kuva 27: Arviot tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle aiheuttaman varjostuksen ja välkkeen vaikutuksesta omaan elämään.



Kuva 28: Arviot tuulivoimaloiden synnyttämän äänen vaikutuksesta omaan elämään.



Kuva 29: Arviot lentoestevalojen näkymisen vaikutuksesta omaan elämään.

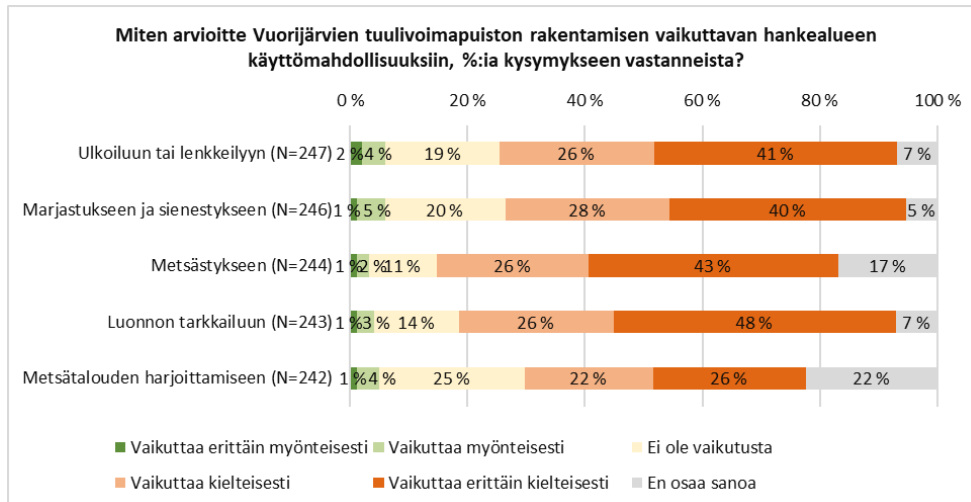


Kuva 30: Arviot voimajohdon aiheuttaman maiseman muutoksen vaikutuksesta omaan elämään.

23.5.2022

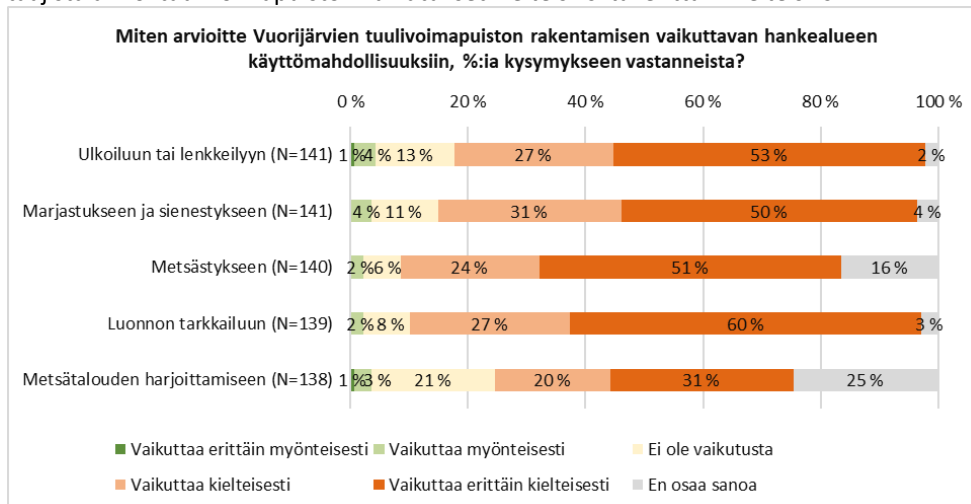
4.7 Arviot vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin

Kaikki käyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 17 % vastanneista arvioi, ettei Vuorijärvien tuulivoimapuiston rakentamisella ole vaikutuksia hankealueen käyttömahdollisuuksiin. Vastanneista keskimäärin 65 % arvioi tuulivoimapuiston vaikutukset kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Kielteisimmin Vuorijärvien tuulivoimapuiston rakentamisen arvioitiin vaikuttavan luonnon tarkkailuun.



Kuva 31: Arviot Vuorijärvien tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin (KAIKKI VASTAAJAT).

Alle 5 kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat Vuorijärvien tuulivoimapuiston vaikuttavan kielteisemmin hankealueen käyttömahdollisuuksiin kuin vastaajat keskimäärin. Kaikki käyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 75 % lähialueen vastaajista arvioi tuulivoimapuiston vaikutukset kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi.

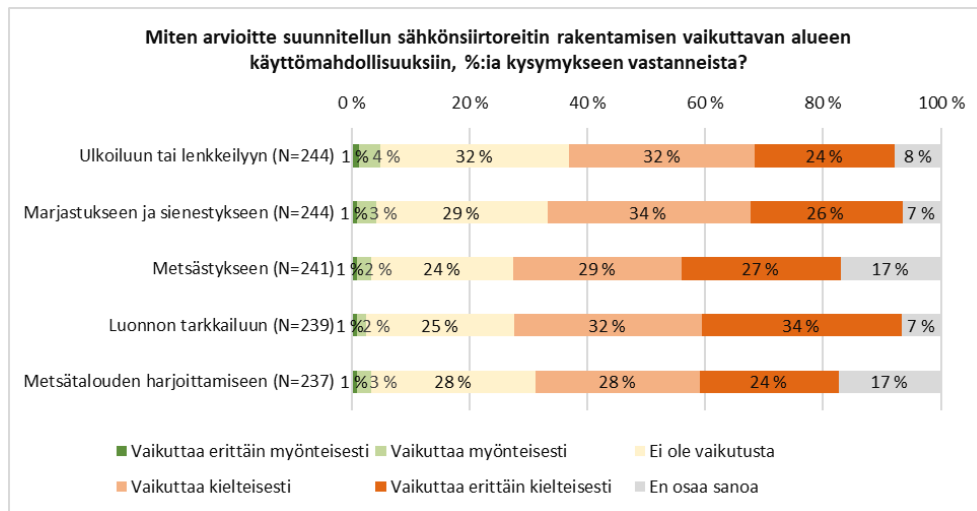


Kuva 32: Arviot Vuorijärvien tuulivoimapuiston vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

4.8 Arviot vaikutuksista sähkönsiirtoreitin käyttömahdollisuuksiin

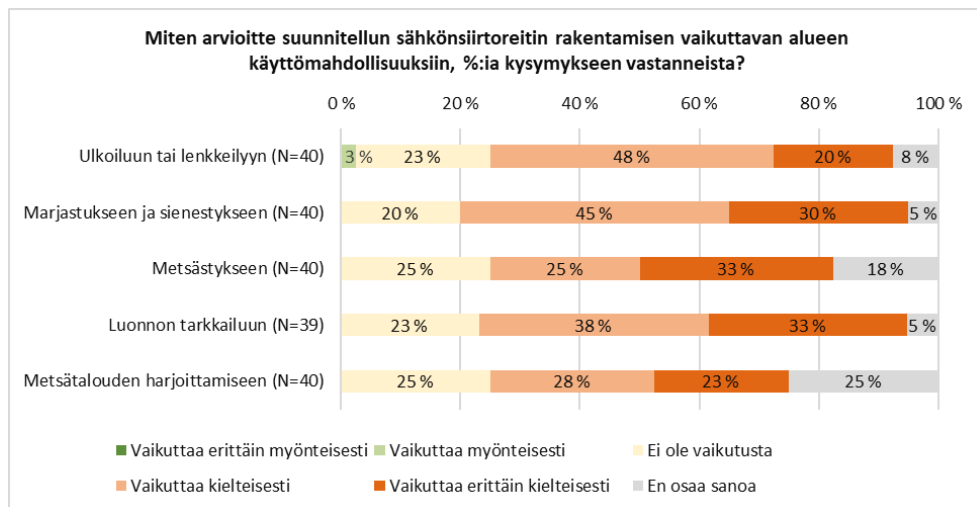
Kaikki käyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 27 % vastanneista arvioi, ettei suunnitellun sähkönsiirtoreitin rakentamisella ole vaikutuksia sähkönsiirtoreitin alueen käyttömahdollisuuksiin. Vastanneista keskimäärin 4 % arvioi sähkönsiirtoreitin rakentamisen vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 57 % kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Kielteisimmin sähkönsiirtoreitin rakentamisen arvioitiin vaikuttavan luonnon tarkkailuun. Kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi vaikutukset luonnon tarkkailuun arvioi 66 % kysymykseen vastanneista.

23.5.2022



Kuva 33: Arviot Vuorijärvien sähkönsiirtoreitin rakentamisen vaikutuksista alueen käyttämahdollisuuksiin (KAIKKI VASTAAJAT).

Alle 1 kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat sähkönsiirtoreitin rakentamisen vaikuttavan kielteisemmin alueen käyttämahdollisuuksiin kuin vastaajat keskimäärin. Kaikki käyttämahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 23 % sähkönsiirtoreitin lähellä asuvista vastaajista arvioi, ettei sähkönsiirtoreitin rakentamisella ole vaikutuksia alueen käyttämahdollisuuksiin. Vastaajista keskimäärin 64 % arvioi sähkönsiirtoreitin vaikutukset kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Kielteisimmän sähkönsiirtoreitin rakentamisen arvioitiin vaikuttavan marjastukseen ja sienestykseen.



Kuva 34: Arviot Vuorijärvien sähkönsiirtoreitin rakentamisen vaikutuksista alueen käyttämahdollisuuksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS SÄHKÖNSIIRTOREITISTÄ ALLE 1 KILOMETRIÄ).

4.9 Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista

Avoimissa kysymyksissä asukkailta ja loma-asukkailta kysyttiin, mitkä ovat heidän mielestään Vuorijärvien tuulivoimapuiston merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset. Kysymykseen kielteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 182 henkilöä (72 % vastanneista). Vastanneiden mainitsemia merkittävimpiä kielteisiä vaikutuksia ovat haitat luonnolle, vesistöille ja eläimistöille, maisemahaitat ja voimaloiden näkyminen, voimaloiden aiheuttamat ääni- ja meluhaitat, metsä- ja erämaa-alueiden väheneminen, haitat ja mahdolliset rajoitteet virkistyskäytölle, kiinteistöjen arvon aleneminen sekä asumisviihtyisyyden heikkeneminen. Vajaan 10 vastaajan mielestä tuulivoimapuistolla ei ole kielteisiä vaikutuksia.

23.5.2022

Kysymykseen myönteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 163 henkilöä (64 % vastanneista). Merkittävimmin myönteisinä vaikutuksina mainittiin energian tuottaminen ympäristöystävällisesti ja ilmastonmuutoksen hidastuminen, verotulojen lisääntyminen, työllisyyden paraneminen ja kuntatalouden kohentuminen. Muina myönteisinä vaikutuksina mainittiin energiaomavaraisuuden lisääntyminen sekä uudet ja parannettavat tiet. Noin 55 vastaajan mukaan hankkeella ei ole mitään myönteisiä vaikutuksia.

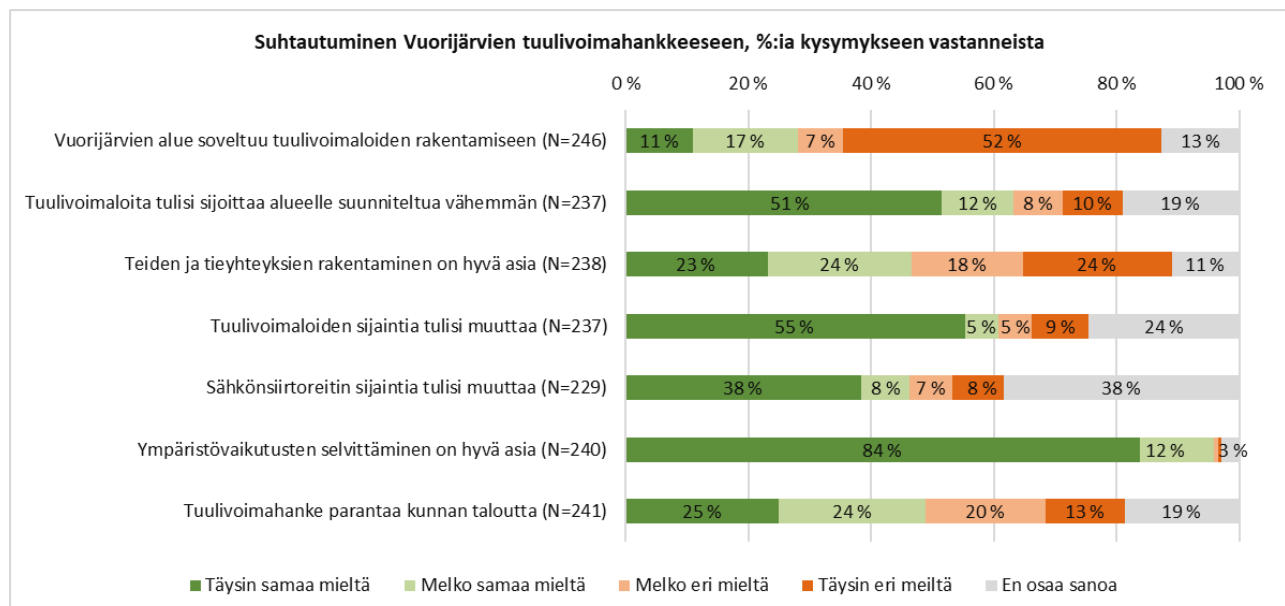
Taulukko 1: Kyselyyn vastanneiden näkemyksiä Vuorijärvien tuulivoimapuiston toteuttamisen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista (suluissa mainintojen määrä).

Myönteiset vaikutukset	Kielteiset vaikutukset
Puhdas / uusiutuva energia (21 mainintaa)	Haitat luonnolle, vesistöille (76 mainintaa)
Verotulot (20)	Maisemahaitat ja voimaloiden näkyminen (61)
Kiinteistövero (18)	Ääni / meluhaitat, infräänät (51)
Työllisyyden paraneminen (14)	Haitat eläimille ja linnuille (40)
Kunnan talous (13)	Metsä- ja erämaa-alueiden, hiilinielujen tuho (29)
Ilmastonmuutoksen hidastuminen (12)	Haitat / rajoitteet virkistyskäytölle (24)
Omavaraisuuden lisääntyminen (9)	Kiinteistöjen arvon ja kysynnän aleneminen (24)
Energian tuotanto (8)	Valo ja väike (23)
Uudet ja parannettavat tiet (7)	Asumisviihtyvyyden heikkeneminen (21)
Kunnan maine ja tunnettuus (3)	Terveystaitat (12)
Parempi kuin vesivoima (2)	Haitat elinkeinojen (matkailu) harjoittamiselle (9)
Edullinen energia (2)	Purkujätteet ja epäselvät purkuvastuut (8)
Maanomistajien saamat vuokratulot (1)	Riidat ja eripura asukkaiden välillä (7)
	Rakennusaikaiset haitat, liikenne, pöly (6)
	Vuorijärvien alueen arvon väheneminen (4)
	Vuorilahden kylän näivettyminen (3)
	Sähkön hinnan nousu (2)

5 SUHTAUTUMINEN VUORIJÄRVEN TUULIVOIMAHANKKEESEEN

Näkemykset Vuorijärvien tuulivoimahankkeesta

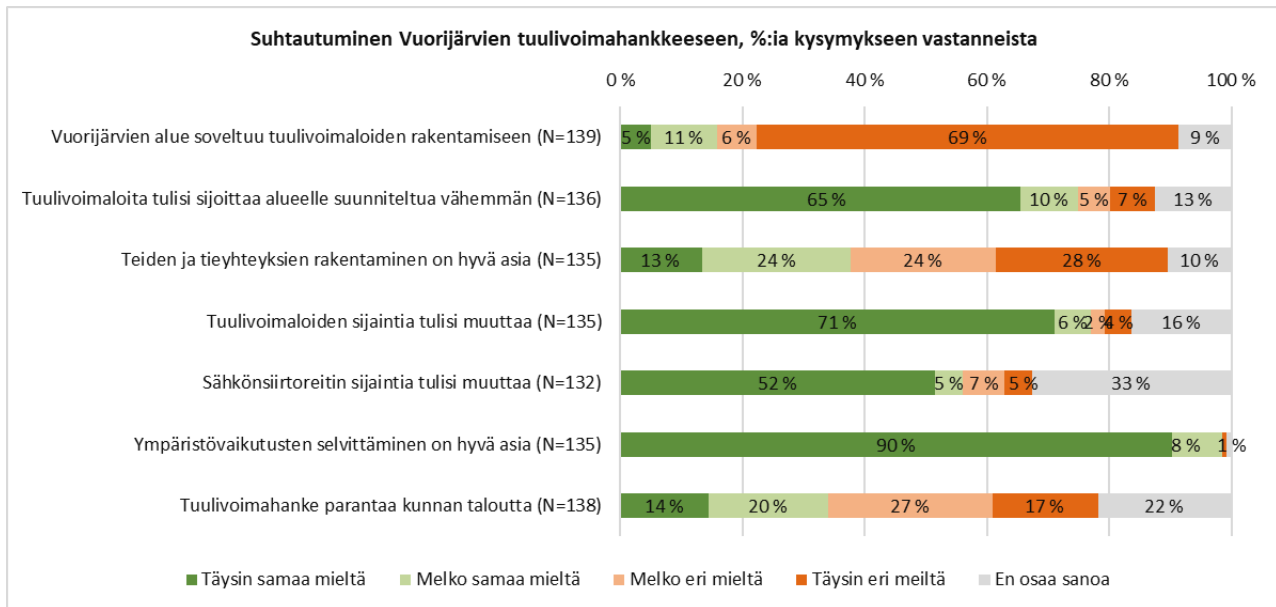
Kaikista kysymykseen vastanneista 52 % oli sitä mieltä, että Vuorijärvien alue ei sovellu tuulivoimaloiden rakentamiseen. Vastanneista 51 % oli sitä mieltä, että tuulivoimaloita tulisi sijoittaa alueelle suunniteltua vähemmän ja 55 % sitä mieltä, että tuulivoimaloiden sijaintia tulisi muuttaa. Valtaosa vastaajista (84 %) pitää ympäristövaikutusten arviointia pidettiin hyvänä asiana.



Kuva 35: Näkemykset Vuorijärvien tuulivoimahankkeesta (KAIKKI VASTAAJAT).

23.5.2022

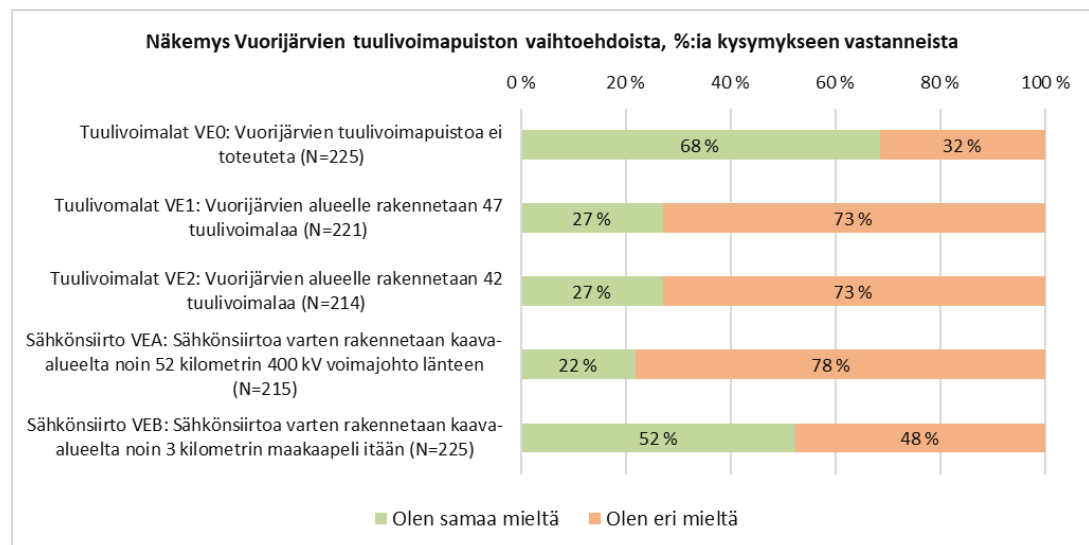
Seuraavassa kuvassa on esitetty alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien suhtautuminen Vuorijärvien tuulivoimahankkeeseen. Kaiken kaikkiaan lähellä asuvat suhtautuvat hankkeeseen kriittisemmin kuin kauempana asuvat. Lähialueen vastaajista 69 % oli sitä mieltä, että Vuorijärvien alue ei sovellu tuulivoimaloiden rakentamiseen ja 65 % sitä mieltä, että tuulivoimaloita tulisi sijoittaa alueelle suunniteltua vähemmän.



Kuva 36: Näkemykset Vuorijärvien tuulivoimahankkeesta (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

Näkemykset tuulivoimapuiston ja sähkönsiirron vaihtoehtoista

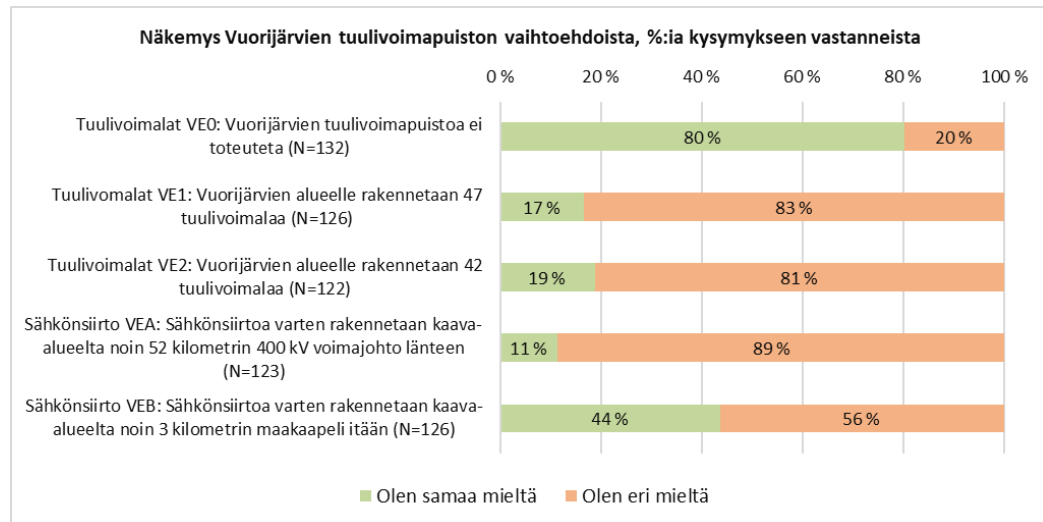
Kyselyyn vastanneista 68 % oli sitä mieltä, että Vuorijärvien tuulivoimapuistoa ei tulisi toteuttaa (vaihtoehto VE0). Sekä vaihtoehdon VE1 että vaihtoehdon VE2 toteuttamista kannatti 27 % ja vastusti 73 % vastanneista. Sähkönsiirron vaihtoehtoista vaihtoehto VEB, jossa rakennettaisiin kolmen kilometrin pituinen maakaapeli, on kyselyyn vastanneiden mukaan selkeästi parempi vaihtoehto kuin vaihtoehto VEA, jossa rakennettaisiin 52 kilometriä pitkä 400 kV voimajohto.



Kuva 37: Näkemykset Vuorijärvien tuulivoimahankkeen vaihtoehtoista (KAIKKI VASTAAJAT).

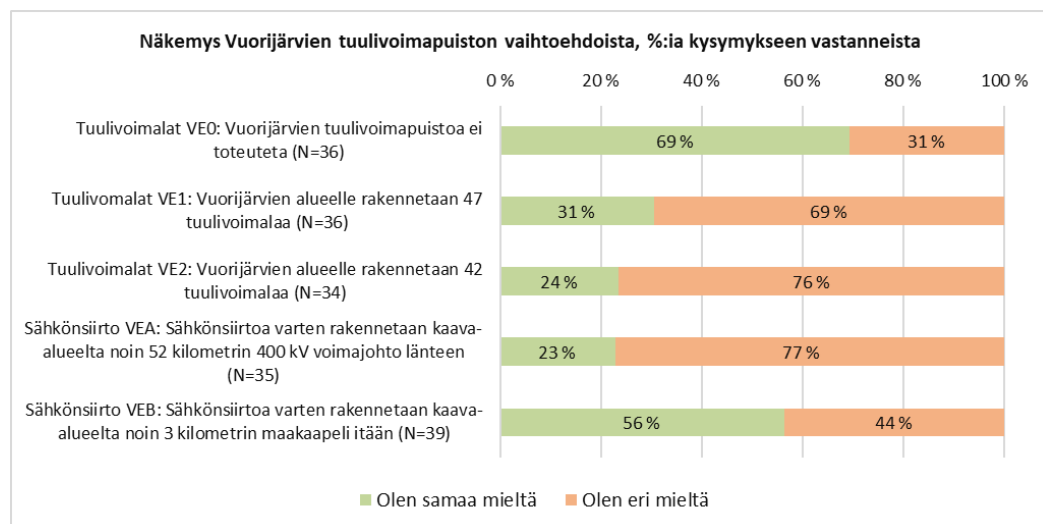
23.5.2022

Alle 5 kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista 80 % oli sitä mieltä, että Vuorijärvien tuulivoimapuistoa ei tulisi toteuttaa (vaihtoehto VE0). Vaihtoehtoa VE1 ”kannatti” 17 % ja vaihtoehtoa VE2 19 % vastanneista. Sähkön siirron vaihtoehtoista vaihtoehtoa VEA ”kannatti” 11 % ja vaihtoehtoa VEB 44 % vastanneista.



Kuva 38: Näkemykset Vuorijärvien tuulivoimahankkeen vaihtoehtoista (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

Alle 1 kilometrin etäisyydellä sähkön siirtoreitistä asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista 69 % oli sitä mieltä, että Vuorijärvien tuulivoimapuistoa ei tulisi toteuttaa (vaihtoehto VE0). Kielteisimmän sähkön siirtoreitistä lähellä asuvat suhtautuvat vaihtoehtoon VE2. Sähkön siirron vaihtoehtoista vaihtoehtoa VEA ”kannatti” 23 % ja vaihtoehtoa VEB 56 % vastanneista.

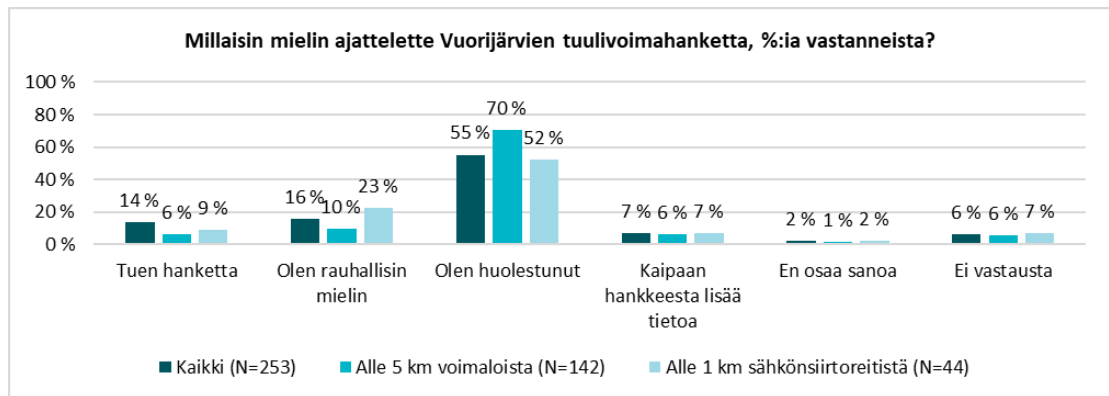


Kuva 39: Näkemykset Vuorijärvien tuulivoimahankkeen vaihtoehtoista (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS SÄHKÖNSIIRTOREITISTÄ ALLE 1 KILOMETRIÄ).

Suhtautuminen Vuorijärvien tuulivoimapuistoon

Kaikista kyselyyn vastanneista yli puolet (55 %) ilmoitti olevansa huolestunut. Vastanneista 16 % ilmoitti olevansa rauhallisin mielin ja 14 % tukevansa hanketta. Alle 5 kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista 70 % ilmoitti olevansa huolestunut, 10 % olevansa rauhallisin mielin ja 6 % tukevansa hanketta. Alle 1 kilometrin etäisyydellä sähkön siirtoreitistä asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista 52 % ilmoitti olevansa huolestunut, 23 % olevansa rauhallisin mielin ja 9 % tukevansa hanketta.

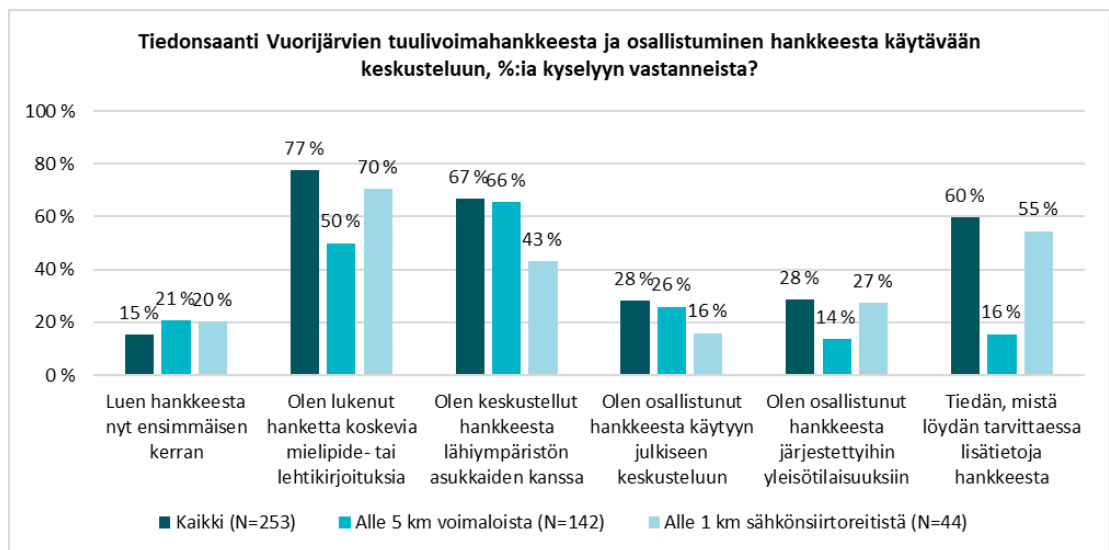
23.5.2022



Kuva 40: Suhtautuminen Vuorijärvien tuulivoimahankkeeseen.

6 HANKKEESTA TIEDOTTAMINEN JA OSALLISTUMINEN

Kyselyyn vastanneista 15 % ilmoitti lukevansa hankkeesta nyt ensimmäisen kerran. Vastanneista 77 % oli lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia. Vastanneista 67 % oli keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa, 28 % oli osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun ja 28 % oli osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin.



Kuva 41: Tiedonsaanti ja osallistuminen hankkeesta käytyyn keskusteluun.

7 KYSELYYN VASTANNEIDEN ASUKKAIDEN NÄKEMYKSIÄ JATKOSUUNNITTELUUN

Kyselyyn vastanneilla oli kyselyn lopuksi mahdollisuus esittää näkemyksensä ja toiveensa Vuorijärvien tuulivoimapuiston jatkosuunnittelussa huomioon otettavista asioista. Avoimeen kysymykseen vastasi 139 asukasta (55 % kaikista kyselyyn vastanneista). Kyselyyn vastanneiden mielestä Vuorijärvien tuulivoimapuiston suunnittelussa tulisi ottaa huomioon mm. seuraavat asiat:

- **asukkaiden mielipiteet ja elinolot (noin 20 mainintaa):**
 - vakituisten ja loma-asukkaiden mielipiteet, erityisesti lähialueella asuvien ja naapurikuntien asukkaiden, joille haitat pääosin kohdistuvat
 - Vuosjärven ranta-alueen vakituisten ja loma-asukkaiden mielipiteet
 - Vuorilahden ja Niinilahden kylien asuin- ja elinolosuhteiden säilyttäminen
 - kuntalaisten/kesäasukkaiden tasavertainen kohtelu, kylien asukkailla on oltava samanlainen oikeus säilyttää kotiseutunsa hiljaisena kuin 13 km päässä olevilla kirkonkyläläisillä
 - alueen merkitys asukkaille virkistys-, samoilu- ja hyötyliikunnan (marjat, sienet) alueena

23.5.2022

- **tuulivoimaloiden määrä ja sijainti (noin 60 mainintaa):**
 - suunnitelmassa tuulivoimalat liian lähellä asutusta, pitäisi siirtää kauemmas asuin- ja lomarakennuksista (vähintään 3-4-5-6-10 km), tai poistaa kokonaan
 - alueen pohjois-, länsi- ja eteläosassa voimalat liian lähellä vakituista asutusta
 - tuulivoimalat liian lähellä toisiaan
 - etäisyys herkkiin kohteisiin ja alueisiin vähintään 1 km, esim. Vuorijärvet, konsultoikaa paikallisia ihmisiä, jotka oikeasti tuntevat alueen ja esim. lähteiden sijainnin
 - suunnitelmassa liikaa tuulivoimaloita, voimaloiden määrää vähennettävä (alle 42 voimalaa), voimalat voisi toteuttaa vaihteittain
 - suunnitellut tuulivoimalat liian korkeita, pitäisi sallia enintään 150-200 m korkeat voimalat
 - Vuorilahtea lähimmät kolme voimalaa poistettava (maisemahaitta pienenee oleellisesti)
 - Lakomäkeä lähimmät kaksi voimalaa pitäisi poistaa, alueen länsilaidalta kolme voimalaa pois
 - Saarijärven puolella olevaa Mustalampea lähinnä oleva voimala siirrettävä tai poistettava
 - kolme eteläisintä voimalaa pitäisi poistaa tai siirtää kauemmas Kohmujärvestä (ilman poistamista suhtautuminen huomattavasti negatiivisempaa)
 - Iisjärven puolelta 2-3 voimalariviä siirrettävä kauemmas tai poistettava (suunnitelmassa ovat liian lähellä Iisjärveä, kukkulalla oleva mylly pilaa koko näkymän järveltä pohjoiseen päin)
 - voimalat liian lähellä järviä ja lampia ja luonnonlähteitä
 - Vuorijärvien ympärille voimaloista vapaa vyöhyke, poistettava voimalat Vuorijärvien valuma-alueelta ja kaakkurilampien läheisyydestä
 - tuulivoimaloille soveltuvia paikkoja ovat mm. 4-tien tai moottoriteiden varret (on melu ja huoltotiet valmiina, tulee halvemmaksi ja luonto säästyy tuleville sukupolville)
 - Vuorijärvien aluetta parempia paikkoja: Mannilankangas, alue Kannonsahasta kaksi kilometriä länteen, Heinäjärven-Saukkolan alue
 - voimalat rannikolle tai merelle: Pohjanlahti, Itämeri, Suomenlahti, Helsingin edustan merialue
 - voimalat sinne, missä kulutus on suurinta (Etelä-Suomi, pääkaupunkiseutu, kaupungit, teollisuusalueet), koskematon luonto, erämaa-alueet ja lakkasuot säästysisivät tuleville sukupolville
 - niin kauan kun joku taho tienaa tuulimyllyillä, niitä ei tulisi pystyttää. Sitten kun intressi on muu kuin raha (ilmasto) ymmärretään, ettei myöskään paikka ole oikea.
- **sähkönsiirron vaihtoehdot ja voimajohdon sijainti (noin 15 mainintaa):**
 - voimajohto tulisi toteuttaa maakaapelilla vaihtoehdon VEB mukaisesti
 - vaihtoehdosta VEA on liian vähän tietoa: mahtuuko Fingridin johtoaukeaan vai pitääkö leven-tää, rakennettaisiinko Saarijärven Elosaaren läpimenevän sähkölinjan lisäksi vielä toinen voi-majohto rinnalle vai riittääkö nykyinen juuri työn alla oleva voimajohto?
 - vaihtoehdo VEA on liian massiivinen, metsätalousmaata jää paljon johtokadun alle. Kalmarin ja Multian välisellä osuudella johtokatu levenisi huomattavasti, jolloin asuinrakennukset olisi- vat liian lähellä linjaa (STUK-suositukset eivät täyty)
 - voimajohto on järjetöntä luonnon ja metsän tuhoamista
 - pitkästä johdosta suuri sähkönhävikki
 - Myllymäentien ja Katajajärven ylittävä Pajupuron suuntaan kulkeva voimalinja on jo olemassa oleva maisemahaitta, viheralueen säästämiseksi voimajohdot tulisi saada yhteen linjaan niin kuin muuallakin
- **luonto, kasvit ja eläimet (noin 30 mainintaa):**
 - selvítettävä, millainen eläimistö alueella on (mm. liito-oravat, ilveskanta, linnut, muuttolin- nut, kuukkeli, kaakkuri) ja turvattava eläinten elinolosuhteet
 - turvattava luonnon monimuotoisuuden ja luontoarvojen säilyminen
 - turvattava metsien, vesistöjen, purojen, lampien, lähteiden ja hiljaisten alueiden säilyminen
 - Vuorijärvien itäpuolella mukaan lukien Valkeajärven alue on useita luonnonlähteitä, jotka tuulivoimaloiden rakentaminen tuhoaa
 - onko puiston tai sähkönsiirron alueella suojeltuja tai suojelua tarvitsevia vanhoja metsiä
 - otettava huomioon Pyhä-Häkin kansallispuiston ja luonnonsuojelualueiden läheisyys
 - jos toteutetaan, toteutettava luonnon ehdoilla ja mahdollisimman pienillä haittavaikutuksilla
 - tuulivoimapuisto tuhoaa jotain ainutkertaista ja nykyisin arvokkainta, mitä maailmassa on (hiljaisuus, rakentamattomat alueet, tilaa eläimille)
- **tiestö (noin 5 mainintaa):**
 - huoltotie rakennettava 4-tieltä päin
 - huoltoteiden käyttö marjastukseen ja sienestyskseen turvattava
 - lähialueiden tiestön kuntoa parannettava, esim. Saarijärvi-Viitasaari tie ei kestä tuulivoima- puiston rakentamisen aiheuttamaa liikennettä

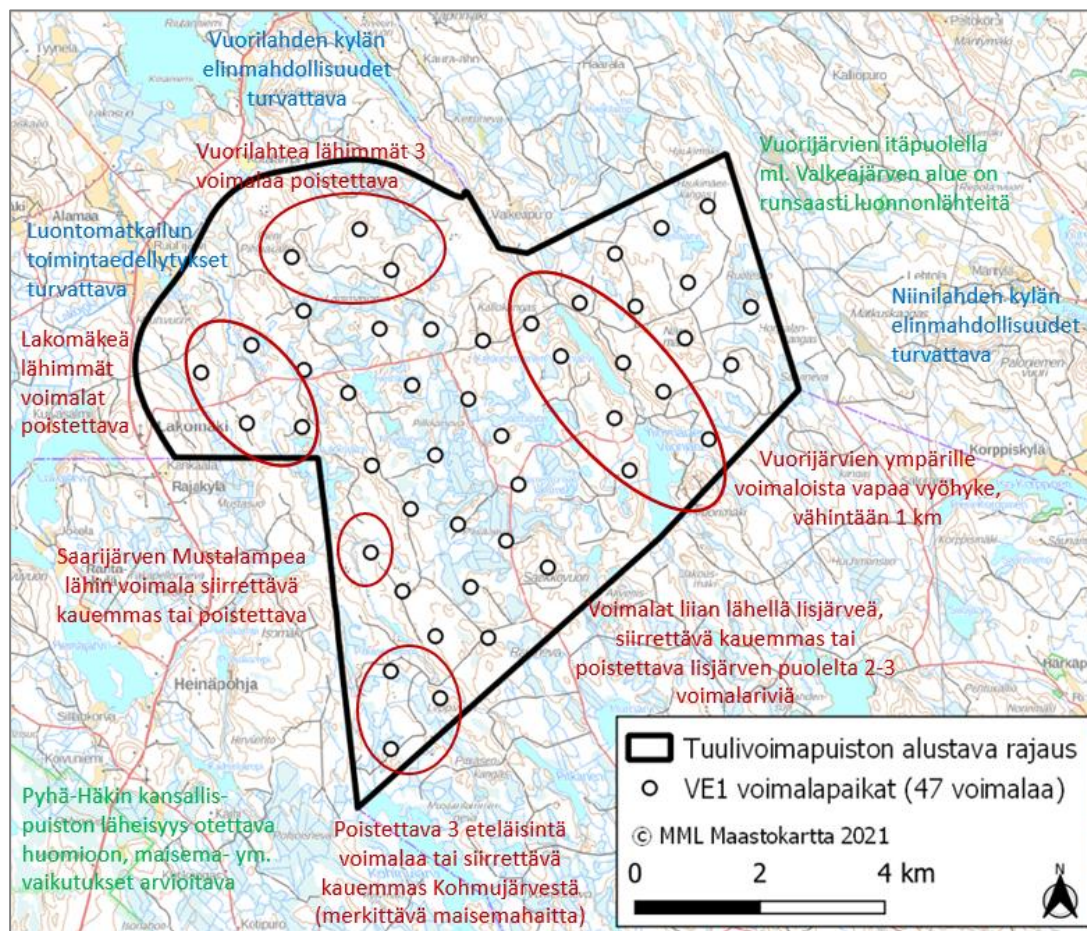
23.5.2022

- **vastuiden määrittely (noin 5 mainintaa):**
 - myllyn osien kierrätys, luonnon ennallistaminen, pohjavesien suojaus hoidettava
 - miten ja kenen kustannuksella aikanaan korjataan laitokset pois ja palautetaan alue entiseen tilaan (hiilinielut, viihtyisä ympäristö ym.)
 - rakennusjätteet ja valut tulee poistaa ja maisema entisöidä voimayhtiön lukuun
- **vaikutusten arviointi / hanke (noin 20 mainintaa):**
 - selvittettävä jättivoimaloiden todelliset ympäristövaikutukset
 - tuleva hyöty, onko kannattavaa sijoittaa tälle alueelle
 - haitta-alueen todelliset vaikutukset - desibelimallinnus, äänten kantautuminen järvalueilla
 - meluhaittojen selvittäminen tärkeää: meluhaitoista ei ole toistaiseksi annettu vakuuttavaa tietoa. Meluvaikutusten arvioimiseksi on vaikutusalueen asukkailla, kesäasukkaille ja kiinteistönomistajille esitettävä tilakohtaiset mallinnukset ja laskelmat melutasoista. Vaikutusalueen asianosaisille on esitettävä periaatteet mahdollisten haittojen korvaamisesta.
 - miten paljon lähellä olevien kiinteistöjen arvo romahtaa, 80 %? Kuka maksaa välirahan?
 - Kiinteistöjen arvon aleneminen ja muut haitat korvattava vakituksille ja vapaa-ajan asukkailla
 - hyödyt Kannonkoskelle, haitat muille
 - suunnitelman mukainen rakentaminen edellyttää YSL:n ja VL:n mukaista luvitusta, myös teiden ja kaapeleiden rakentaminen todennäköisesti edellyttää lupia Vuorijärvien pilaantumisherkän vesistön vuoksi
 - kokonaisvaikutus otettava huomioon (saastuminen, luontokato, ilmastonmuutos), luontovaikutukset otettava oikeasti huomioon
 - voimalat nopeasti käyttöön, toteutus mahdollisimman pienillä maastonmuutoksilla
 - maisema-, melu- ym. haittojen arviointi ja minimointi
 - ympäristövaikutukset otettava oikeasti huomioon
- **avoin tiedotus ja keskustelu (muutama maininta):**
 - avointa, rehellistä ja läpinäkyvää tiedottamista
 - kysymyksiin vastaaminen tärkeää
 - mille taholle / toimijalle ABO Wind haluaa myydä hankkeen edelleen
 - mikä on purkurahaston suuruus, mitkä ovat yhden voimalan purkamisen kustannukset
 - minkä yritysten kanssa on solmittu PPA-sopimuksia
 - mikä on todellinen hiilijalanjälki yhden voimalan osalta ja miten se lasketaan
 - miten tuulivoimapuisto vaikuttaa sähkön hintaan
 - miten rakentamiseen tarvittavien materiaalien markkinahinta vaikuttaa, siirtyykö tulevaisuudessa käyttäjän maksettavaksi
 - kuka rahoittaa voimajohdot
- **alueen käyttömahdollisuudet (muutama maininta):**
 - ihmisten liikkumismahdollisuudet turvattava
 - talvivirkistyskäyttö, pilkkiminen pikkujärvissä pitää olla mahdollista
 - marjastus- ja retkeilymahdollisuudet säilytettävä vähintään nykyisellä tasolla
- **elinkeinot (muutama maininta):**
 - matkailu loppuu saman tien, esim. Lakomäen metsäkartano ja sen tuomat turistit alueelle
 - paikallisia yrittäjiä pitäisi käyttää rakennus- ja tuotantovaiheessa

Avoimissa vastauksissa noin 25 vastaajaa oli ehdottomasti sitä mieltä, ettei Vuorijärvien alueelle saa rakentaa tuulivoimapuistoa. Yksi vastaaja ehdotti suunnittelun ja toteutuksen siirtämistä 20 vuoden päähän. Pari vastaaja myös toivoi tuulivoimapuiston nopeaa toteutusta.

Seuraavaan kuvaan on koottu muutamia vastauksissa esille tulleita näkemyksiä.

23.5.2022



Kuva 42: Asukkaiden näkemyksiä tuulivoimapuiston suunnittelussa huomioon otettavista asioista.

23.5.2022

8 LIITE: Kyselyn saate ja lomake



Saate 12.10.2021

KYSELY KANNONKOSKEN VUORIJÄRVEN TUULIVOIMAHANKKEESTA

ABO Wind Oy suunnittelee tuulivoimapuistoa Kannonkosken kunnan alueelle. Alueelle suunniteltiin alun perin enintään 60 uuden tuulivoimalan rakentamista. Kaava-alueella tehtyjen selvitysten perusteella suunnitelmaa on tarkistettu ja hankkeen seuraavassa vaiheessa tarkastellaan 47 ja 42 voimalan vaihtoehtoja. Hankkeen sähkönsiirtoa varten suunnitellaan noin 52 kilometrin pituisen 400 kV voimajohdon rakentamista kaava-alueelta uudelle Multian ja Uuraisten kuntarajojen läheisyyteen sijoitettavalle sähköasemalle tai vaihtoehtoisesti noin kolmen kilometrin pituista maakaapelia itään kohti Elenian 110 kV-sähkölinjaa. Hankkeen sijainti on esitetty tämän saatekirjeen kääntöpuolella. Liitteessä "Hankkeen kuvaus" on esitetty tiivis yhteenveto hankkeesta ja sen toteutusvaihtoehdoista.

Vuorijärven tuulivoimahankkeen ympäristövaikutuksia arvioidaan parhaillaan käynnissä olevan YVA- ja kaavoitusmenettelyn yhteydessä. Osana ympäristövaikutusten arviointia toteutetaan kyselytutkimus tuulivoimapuiston toteuttamisen vaikutuksista. Kyselyn tuloksia hyödynnetään hankkeen jatkosuunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa. Kaikki saadut vastaukset käsitellään luottamuksellisesti ja tulokset esitetään yhteenvetoina ja jatkautumina, joissa yksittäiset vastaukset eivät tule näkyviin. FCG Finnish Consulting Group Oy vastaa kyselyn toteutuksesta, ja tuulivoimahankkeen YVA- ja kaavoitusmenettelystä.

Pyydämme Teitä vastaamaan kysymyksiin ja palauttamaan täytetyn kyselyn oheisessa palautuskuoressa viimeistään 12.11.2021. Palautuskuoren postimaksu on maksettu.

Mikäli tiedätte lähiympäristöstänne henkilön, joka ei ole saanut kyselyä, mutta haluaisi vastata kyselyyn, kyselylomakkeen voi kopioida ja jakaa eteenpäin.

Lisätietoja kyselystä ja ympäristövaikutusten arvioinnista antaa johtava asiantuntija Kylli Eensalu, puh. 0400 973 449, kylli.eensalu@fcg.fi.

Lisätietoja tuulivoimahankkeesta antaa ABO Wind Oy:ssä Pasi Toivanen, puh. 050 301 7658, pasi.toivanen@abo-wind.fi.

Arvokkaista vastauksistanne etukäteen kiittäen!

Kylli Eensalu
YVA-menettelyn projektipäällikkö
FCG Finnish Consulting Group Oy

Liitteet: Hankkeen kuvaus, kyselylomake, palautuskuori

Osoitelähde:

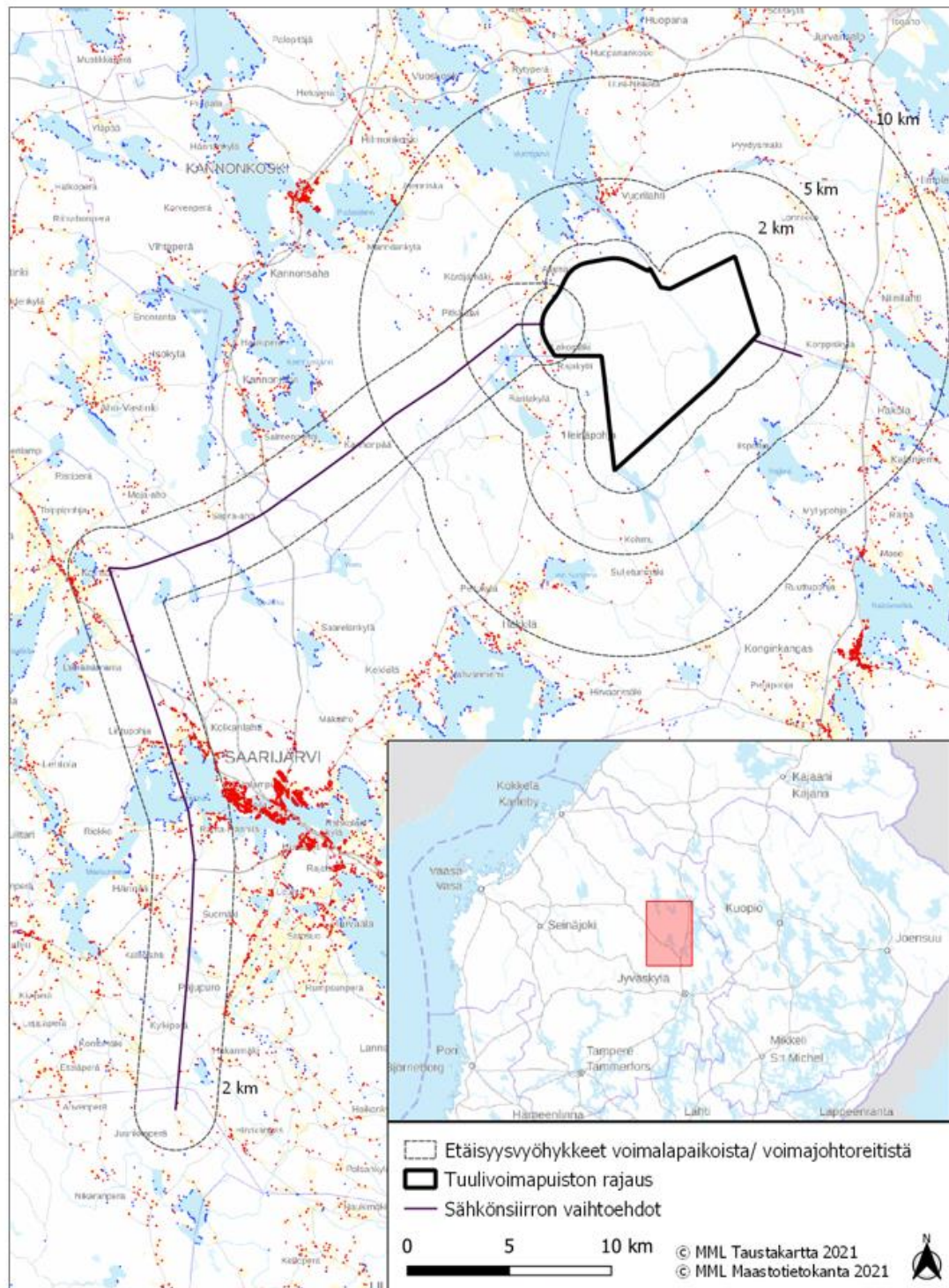
Väestötietojärjestelmä/Digi- ja väestötietovirasto. Tietoja ei ole luovutettu kirjeen lähettäjän haltuun. Tietojen tekninen toimitus: Bisnode Marketing Oy, Kumpulantie 3, 00520 HELSINKI

23.5.2022

FCG FINNISH CONSULTING GROUP OY
12.10.2021

Saate

2 (2)



Kaava-alueen ja sähkönsiirron reittivaihtoehtojen sijainti ja etäisyysvyöhykkeet.

23.5.2022

1(4)

KYSELY KANNONKOSKEN VUORIJÄRVEN TUULIVOIMAHANKKEESTA

Vastausohjeet: Lukekaa ennen vastaamista koko kysymys ja sen kaikki vastausvaihtoehdot läpi. Vastatkaa sen jälkeen kysymykseen ympäröimällä mielipidettänne parhaiten kuvaavan vaihtoehdon numero tai kirjoittamalla vastaus sille varattuun tilaan. Valitkaa vain yksi vaihtoehto, ellei toisin mainita.

A. VASTAAJAN TAUSTATIEDOT**1. Oletteko**

1. Vakituinen asukas
2. Vapaa-ajan asukas

2. Minkä ikäinen olette?

1. alle 18-vuotias
2. 18 - 24-vuotias
3. 25 - 44-vuotias
4. 45 - 64-vuotias
5. Yli 64-vuotias

3. Missä asuntonne tai loma-asuntonne tuulivoimahankkeen vaikutusalueella sijaitsee?

- | | |
|----------------|---------------------------|
| 1. Kannonkoski | 4. Viitasaari |
| 2. Karstula | 5. Äänekoski |
| 3. Saarijärvi | 6. Muu kunta, mikä? _____ |

4. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee suunnitellusta Vuorijärven tuulivoimapuistosta? Ympyröikää oikea vaihtoehto. (katso saatekirjeen kartta ja liite "Hankkeen kuvaus")

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. alle 2 kilometriä | 3. 5-10 kilometriä |
| 2. 2-5 kilometriä | 4. yli 10 kilometriä |

5. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee suunnitellusta sähkönsiirtoreitistä?

Ympyröikää oikea vaihtoehto. (katso saatekirjeen kartta ja liite "Hankkeen kuvaus")

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1. Alle 200 metriä | 3. 500-1000 metriä |
| 2. 200-500 metriä | 4. yli 1 kilometriä |

6. Omistatteko maata Vuorijärven tuulivoimapuiston ja/tai sähkönsiirtoreitin alueella?

- | | |
|---|------------------------------------|
| Vuorijärven tuulivoimapuiston alueella | Sähkönsiirtoreitin alueella |
| 1. Kyllä, omistan | 1. Kyllä, omistan |
| 2. En omista | 2. En omista |

7. Oletteko käynyt jonkin olemassa olevan tuulivoimapuiston alueella tai oletteko nähnyt tuulivoimaloita maastossa?

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. En ole | 3. Olen nähnyt voimaloita lähietäisyydeltä |
| 2. Olen käynyt voimalan juurella | 4. Olen nähnyt voimaloita kilometrien etäisyydeltä |

B. KAAVA-ALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ**8. Kuinka usein liikutte Vuorijärven tuulivoimapuiston alueella? Ympyröikää oikea vaihtoehto.**

- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| 1. Päivittäin | 4. Harvemmin |
| 2. Viikoittain | 5. En koskaan |
| 3. Kuukausittain / kausiluontoisesti | |

9. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte Vuorijärven tuulivoimapuiston aluetta?

Ympyröikää kaikki ne toiminnot, joihin käytätte aluetta.

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| 1. En liiku alueella | 5. Luonnon tarkkailuun |
| 2. Ulkoiluun tai lenkkeilyyn | 6. Metsätalouden harjoittamiseen |
| 3. Marjastukseen ja sienestyskseen | 7. Maatalouden harjoittamiseen |
| 4. Metsästykseseen | 8. Muuhun toimintaan, mihin? _____ |

10. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte sähkönsiirtoreitin aluetta?

Ympyröikää kaikki ne toiminnot, joihin käytätte aluetta.

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| 1. En liiku alueella | 5. Luonnon tarkkailuun |
| 2. Ulkoiluun tai lenkkeilyyn | 6. Metsätalouden harjoittamiseen |
| 3. Marjastukseen ja sienestyskseen | 7. Maatalouden harjoittamiseen |
| 4. Metsästykseseen | 8. Muuhun toimintaan, mihin? _____ |

11. Haluatteko muuten kuvailla suunnitellun tuulivoimapuiston ja sen lähiympäristön nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne? Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä aluetta hankealueen sisällä.

23.5.2022

2(4)

C. SUHTAUTUMINEN ILMASTONMUUTOKSEEN JA TUULIVOIMAAN YLEISESTI**12. Kuinka vakava ongelma ilmastonmuutos on mielestänne tällä hetkellä?**

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Ilmastonmuutos on vakava ongelma	1	2	3	4	5
Huolestuneisuuteni ilmastonmuutoksesta on lisääntynyt viimeisen kahden vuoden aikana	1	2	3	4	5
Olen itse tehnyt toimenpiteitä torjuakseni ilmastonmuutosta	1	2	3	4	5
On tärkeää, että Suomen hallitus tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta	1	2	3	4	5
On tärkeää, että kotikuntani tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta	1	2	3	4	5

13. Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Tuulivoima hidastaa ilmastonmuutosta	1	2	3	4	5
Tuulivoima on kestävä ja se säästää luonnonvaroja	1	2	3	4	5
Pidän tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti	1	2	3	4	5
Olen perehtynyt tuulivoiman ympäristövaikutuksiin	1	2	3	4	5
Luotan viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua	1	2	3	4	5

D. ARVIOT TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSISTA**14. Miten arvioitte Vuorijärvien tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla?**

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Vaikutus alueen / kunnan imagoon	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen matkailuun	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan talouteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen arvostukseen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen työllisyyteen rakennusvaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen työllisyyteen toimintavaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan kiinteistöverotuloon	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen elinkeinojen harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6

15. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön viihtyisyyttä?

	Erittäin viihtyisä	Viihtyisä	Epäviihtyisä	Erittäin epäviihtyisä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

16. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön maisemaa?

	Erittäin miellyttävä	Miellyttävä	Epämiellyttävä	Erittäin epämiellyttävä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

17. Miten arvioitte omia ja perheenne harrastus- ja virkistysmahdollisuuksia asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristössä?

	Erittäin hyvät	Hyvät	Huonot	Erittäin huonot	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

23.5.2022

3(4)

18. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön arvostusta asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena?

	Erittäin arvostettu	Arvostettu	Vain vähän arvostettu	Ei lainkaan arvostettu	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

19. Miten arvioitte seuraavien hankkeeseen liittyvien asioiden vaikuttavan omaan elämäänne?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Tuulivoimaloiden aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle aiheuttama varjostus ja väike	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden synnyttämä ääni	1	2	3	4	5	6
Lentoestevalojen näkyminen	1	2	3	4	5	6
Voimajohdon aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6
Muu asia, mikä?	1	2	3	4	5	6

20. Miten arvioitte Vuorijärvien tuulivoimapuiston rakentamisen vaikuttavan hankealueen käyttömahdollisuuksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoiluun tai lenkkeilyyn	1	2	3	4	5	6
Marjastukseen ja sienestystykseen	1	2	3	4	5	6
Metsästytykseen	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
Metsätalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

21. Miten arvioitte suunnitellun voimajohtoreitin rakentamisen vaikuttavan alueen käyttömahdollisuuksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoiluun tai lenkkeilyyn	1	2	3	4	5	6
Marjastukseen ja sienestystykseen	1	2	3	4	5	6
Metsästytykseen	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
Metsätalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

22. Mitkä ovat mielestänne suunnitellun Vuorijärvien tuulivoimapuiston toteuttamisen merkittävimmät myönteiset vaikutukset?

23. Mitkä ovat mielestänne suunnitellun Vuorijärvien tuulivoimapuiston toteuttamisen merkittävimmät kielteiset vaikutukset?

23.5.2022

4(4)

E. SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAHANKKEESEEN JA TIEDOTUS**24. Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä.**

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Vuorijärvien alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloita tulisi sijoittaa alueelle suunniteltua vähemmän	1	2	3	4	5
Teiden ja tieyhteyksien rakentaminen on hyvä asia	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden sijaintia tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Sähkönsiirtoihin sijaintia tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Ympäristövaikutusten selvittäminen on hyvä asia	1	2	3	4	5
Tuulivoimahanke parantaa kunnan taloutta ja vähentää painetta veroasteen korotukseen ja palvelujen karsimiseen	1	2	3	4	5

Haluatteko muuten kommentoida tuulivoimaloiden tai voimajohdon sijoittelua alueella. Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä voimalaa (tai voimaloita) tai sähkönsiirtoireittia.

25. Minkälainen kokonaisnäkemys teille on muodostunut Vuorijärvien tuulivoimapuiston vaihtoehtoista (liite "Hankkeen kuvaus"). Ympyröikää mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.

	Olen samaa mieltä	Olen eri mieltä
Tuulivoimalat VEO: Vuorijärvien tuulivoimapuistoa ei rakenneta, vastaava sähkömäärä tuotetaan muilla keinoilla.	1	2
Tuulivoimalat VE1: Vuorijärvien alueelle rakennetaan 47 tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä.	1	2
Tuulivoimalat VE2: Vuorijärvien alueelle rakennetaan 42 tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä.	1	2
Sähkönsiirto VEA: Sähkönsiirtoa varten rakennetaan kaava-alueelta noin 52 kilometrin 400 kV voimajohto länteen.	1	2
Sähkönsiirto VEB: Sähkönsiirtoa varten rakennetaan kaava-alueelta noin 3 kilometrin maakaapeli itään.	1	2

26. Millaisin mielin ajattelette Vuorijärvien tuulivoimahankeetta? Ympyröikää seuraavista ajatuksianne parhaiten kuvaava vaihtoehto ja kirjoittakaa alle lyhyt perustelu vastauksellenne.

1. Tuen hanketta
2. Olen rauhallisin mielin
3. Olen huolestunut
4. Kaipaankin hankkeesta lisää tietoa
5. En osaa sanoa

27. Oletteko saanut tietoa Vuorijärvien tuulivoimahankeesta tai osallistunut hankkeesta käytävään keskusteluun? Ympyröikää mielestänne sopivat vaihtoehdot.

	Kyllä	En
1. Luen hankkeesta nyt ensimmäisen kerran	1	2
2. Olen lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia	1	2
3. Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa	1	2
4. Olen osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun	1	2
5. Olen osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin	1	2
6. Tiedän, mistä löydän tarvittaessa lisätietoja hankkeesta	1	2

28. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon Kannonkosken Vuorijärvien tuulivoimapuiston ja/tai sähkönsiirtoireitin suunnittelussa (kaavoitus, tuulivoimaloiden, voimajohtoreittien ja huoltoteiden sijainti)?

Kiitos arvokkaista vastauksistanne!