

## Vt 9 Kanavuori - Lievestuore YVA

## VAIHTOEHTOJEN VERTAILU

|                                      |
|--------------------------------------|
| Erittäin suuri myönteinen            |
| Suuri myönteinen                     |
| Kohtalainen myönteinen               |
| Vähäinen myönteinen                  |
| Ei vaikutusta tai neutraali vaikutus |

|                                      |
|--------------------------------------|
| Ei vaikutusta tai neutraali vaikutus |
| Vähäinen kielteinen                  |
| Kohtalainen kielteinen               |
| Suuri kielteinen                     |
| Erittäin suuri kielteinen            |

29.6.2023

| Vaikutusosa-alue                                | Ve 1A   | Ve 1B  | Ve 2A   | Ve 2B  | Vertailutilanne   |
|---|---|--|---|--|---|
| <b>Maankäyttö: yhdyskuntarakenne, kaavoitus</b> | Paljon haittoja asutukselle valtatiehankkeen mittakaavassa tiukan maankäytön vuoksi.  | Paljon haittoja asutukselle valtatiehankkeen mittakaavassa tiukan maankäytön vuoksi.   | Paljon haittoja asutukselle valtatiehankkeen mittakaavassa tiukan maankäytön vuoksi.  | Paljon haittoja asutukselle valtatiehankkeen mittakaavassa tiukan maankäytön vuoksi.   | Ei suoraa vaikutusta nykytilanteeseen, sillä vertailutilanteessa ei ole esitetty toimenpiteitä.   |
| <b>Maankäytön kehitys</b>                       | Päätien kehittäminen on maankäytön tavoitteiden mukaista, mutta suunnittelualueella ei ole suunnitteilla kuitenkaan konkreettista maankäytön kehittämistä.  | Päätien kehittäminen on maankäytön tavoitteiden mukaista, mutta suunnittelualueella ei ole suunnitteilla kuitenkaan konkreettista maankäytön kehittämistä.   | Päätien kehittäminen on maankäytön tavoitteiden mukaista, mutta suunnittelualueella ei ole suunnitteilla kuitenkaan konkreettista maankäytön kehittämistä.  | Päätien kehittäminen on maankäytön tavoitteiden mukaista, mutta suunnittelualueella ei ole suunnitteilla kuitenkaan konkreettista maankäytön kehittämistä.   | Puutteelliset liikenneyhteydet voivat hidastaa alueen kehitystä.  |
| <b>Ihmisten elinolot, viihtyvyys ja terveys</b> | 12 asuin- tai lomarakennusta lunastetaan. Meluhaitat vähenevät. Liikkumisen sujuvuus ja turvallisuus paranevat, tosin myös kiertohaittaa aiheutuu.  | 6 asuin- tai lomarakennusta lunastetaan. Meluhaitat vähenevät. Liikkumisen sujuvuus ja turvallisuus paranevat, tosin myös kiertohaittaa aiheutuu.  | 11 asuin- tai lomarakennusta lunastetaan. Meluhaitat vähenevät. Liikkumisen sujuvuus ja turvallisuus paranevat, tosin myös kiertohaittaa aiheutuu.  | 5 asuin- tai lomarakennusta lunastetaan. Meluhaitat vähenevät. Liikkumisen sujuvuus ja turvallisuus paranevat, tosin myös kiertohaittaa aiheutuu.  | Melualueet laajenevat, liikenteen hiilidioksidipäästöt ja asukkaiden kokemat ympäristöhäiriöt lisääntyvät, asumisviihtyvyys heikkenee. Liittyminen valtatielle vaikeutuu ja muuttuu nykyistä turvottomammaksi.  |
| <b>Melu</b>                                     | Tutkittu vaihtoehto vähentää etenkin voimakkaimmalle melutasoille altistumista erittäin merkittävästi.  | Tutkittu vaihtoehto vähentää etenkin voimakkaimmalle melutasoille altistumista erittäin merkittävästi.   | Tutkittu vaihtoehto vähentää etenkin voimakkaimmalle melutasoille altistumista erittäin merkittävästi.  | Tutkittu vaihtoehto vähentää etenkin voimakkaimmalle melutasoille altistumista erittäin merkittävästi.   | Haitalliset meluvaikutukset lisääntyvät.  |
| <b>Ilmanlaatu</b>                               | Tutkittu vaihtoehto ei linjauksen osuudella muuta ilmanlaatutilannetta.   | Tutkittu vaihtoehto ei linjauksen osuudella muuta ilmanlaatutilannetta.  | Tutkittu vaihtoehto ei linjauksen osuudella muuta ilmanlaatutilannetta.   | Tutkittu vaihtoehto ei linjauksen osuudella muuta ilmanlaatutilannetta.  | Ei merkittävä eroa hankevaihtoehtoihin verrattuna.  |
| <b>Tärinä</b>                                   | Tutkittu vaihtoehto ei linjauksen osuudella muuta tärinätilannetta.   | Tutkittu vaihtoehto ei linjauksen osuudella muuta tärinätilannetta.  | Tutkittu vaihtoehto ei linjauksen osuudella muuta tärinätilannetta.   | Tutkittu vaihtoehto ei linjauksen osuudella muuta tärinätilannetta.  | Ei merkittävä eroa hankevaihtoehtoihin verrattuna.  |
| <b>Pintavedet</b>                               | Rakentamisen aikaisia vähäisiä/kohtalaisia vaikutuksia vesistöissä kaikissa vaihtoehtoissa.   | Rakentamisen aikaisia vähäisiä/kohtalaisia vaikutuksia vesistöissä kaikissa vaihtoehtoissa.  | Rakentamisen aikaisia vähäisiä/kohtalaisia vaikutuksia vesistöissä kaikissa vaihtoehtoissa.   | Rakentamisen aikaisia vähäisiä/kohtalaisia vaikutuksia vesistöissä kaikissa vaihtoehtoissa.  | Vastaa pääosin nykytilaa. Lisääntyvä liikenne voi lisätä vesistöihin aiheutuvaa kuormitusta. Tiesuolauksen tarve voi lisääntyä ilmastossa tapahtuvien muutosten vuoksi. Näiltä osin vaikutukset ovat kuitenkin vastaavia kuin hankevaihtoehtoissa.                      |
| <b>Pohjavedet</b>                               | Merkittävyttä nostaa mahdolliset yksityiskaivoihin kohdistuvat vaikutukset Leppälahden ja Pommiovuoren alueilla, sekä Lievestuoreen Lipeälammen eteläisen purkuojan sijoittuminen suunnittelualueelle.  | Merkittävyttä nostaa mahdolliset yksityiskaivoihin kohdistuvat vaikutukset Leppälahden ja Pommiovuoren alueilla, sekä Lievestuoreen Lipeälammen eteläisen purkuojan sijoittuminen suunnittelualueelle.   | Merkittävyttä nostaa mahdolliset yksityiskaivoihin kohdistuvat vaikutukset Leppälahden alueella, sekä Lievestuoreen Lipeälammen eteläisen purkuojan sijoittuminen suunnittelualueelle.  | Merkittävyttä nostaa mahdolliset yksityiskaivoihin kohdistuvat vaikutukset Leppälahden alueella, sekä Lievestuoreen Lipeälammen eteläisen purkuojan sijoittuminen suunnittelualueelle.   | Ei muutosta nykytilanteeseen.   |
| <b>Luonnon monimuotoisuus ja suojelualueet</b>  | Ruokosaaren liito-oravien elinympäristön häiriintyminen. Uuden tieleikkauksen tekeminen metsäalueelle Pommiovuoren eteläpuolella. Leppäveden ylitys, Palvajärvi ja Metsolahti: vähäinen rakentamisen aikainen vaikutus viitasammakoiden elinympäristöön.  | Ruokosaaren liito-oravien elinympäristön häiriintyminen. Uuden tieleikkauksen tekeminen metsäalueelle Pommiovuoren eteläpuolella. Leppäveden ylitys, Palvajärvi ja Metsolahti: vähäinen rakentamisen aikainen vaikutus viitasammakoiden elinympäristöön.           | Ruokosaaren liito-oravien elinympäristön häiriintyminen. Valtatien parantaminen muuttaa luonnontilaa paikallisesti nykyisen tien läheisyydessä. Leppäveden ylitys, Palvajärvi ja Metsolahti: vähäinen rakentamisen aikainen vaikutus viitasammakoiden elinympäristöön.  | Ruokosaaren liito-oravien elinympäristön häiriintyminen. Valtatien parantaminen muuttaa luonnontilaa paikallisesti nykyisen tien läheisyydessä. Leppäveden ylitys, Palvajärvi ja Metsolahti: vähäinen rakentamisen aikainen vaikutus viitasammakoiden elinympäristöön. | Ei merkittävää muutosta nykytilanteeseen. Kasvillisuus jatkaa sukessiokkehitystä.   |
| <b>Maa- ja kallioperä, luonnonvarat</b>         | Vaihtoehto on massaylijäämäinen. Suunnittelualueelle sijoittuu pima-kohde (Lievestuoreen lipeälampi), joka vaatii todennäköisesti kunnostus-/hallintatoimenpiteitä. Vaihtoehdossa tehdään maaleikkaus Myllykankaan arvokkaan moreenimuodostuman alueella.   | Vaihtoehto on lievästi massaylijäämäinen. Suunnittelualueelle sijoittuu pima-kohde (Lievestuoreen lipeälampi), joka vaatii todennäköisesti kunnostus-/hallintatoimenpiteitä. Vaihtoehdossa tehdään maaleikkaus Myllykankaan arvokkaan moreenimuodostuman alueella. | Vaihtoehto on massa-alijäämäinen. Suunnittelualueelle sijoittuu pima-kohde (Lievestuoreen lipeälampi), joka vaatii todennäköisesti kunnostus-/hallintatoimenpiteitä. Vaihtoehdossa tehdään maaleikkaus Myllykankaan arvokkaan moreenimuodostuman alueella.  | Vaihtoehto on massa-alijäämäinen. Suunnittelualueelle sijoittuu pima-kohde (Lievestuoreen lipeälampi), joka vaatii todennäköisesti kunnostus-/hallintatoimenpiteitä. Vaihtoehdossa tehdään maaleikkaus Myllykankaan arvokkaan moreenimuodostuman alueella.             | Ei muutosta nykytilanteeseen.   |
| <b>Maisema ja kulttuuriperintö</b>              | Leppäveden ylitys: kohtalainen vaikutus lähimaisemaan Leppälahti, Muurikainen: suuri vaikutus avoimeen pelto ja kylämaisemaan<br>Palvajärvi-Metsolahti: suuri vaikutus luonnonmaisemaan ja maisemarakenteeseen.<br><br>Metsolahti: uusi silta avaa pitkiä näkymiä<br>Kelkkamäen kappeli: rauhoittaa kyseisen kohdan | Ero vaihtoehtoon 1A:<br>Muurikaisjärven pohjoispuolinen avoin pelto- ja maisema-alue pirstoutuu.   | Leppäveden ylitys: kohtalainen vaikutus lähimaisemaan Leppälahti, Muurikainen: suuri vaikutus avoimeen pelto ja kylämaisemaan<br>Palvajärvi-Metsolahti: suuri vaikutus luonnonmaisemaan ja maisemarakenteeseen.<br><br>Metsolahti: uusi silta avaa pitkiä näkymiä<br>Kelkkamäen kappeli: rauhoittaa kyseisen kohdan | Ero vaihtoehtoon 2A:<br>Muurikaisjärven pohjoispuolinen avoin pelto- ja maisema-alue pirstoutuu.   | Ei muutosta nykytilanteeseen.   |
| <b>Ilmastovaikutukset</b>                       | Rakentamisen aikaiset päästöt sekä hiilivaraston menetys aiheuttavat kielteisesti ilmastovaikutuksia.   | Rakentamisen aikaiset päästöt sekä hiilivaraston menetys aiheuttavat kielteisesti ilmastovaikutuksia.  | Rakentamisen aikaiset päästöt sekä hiilivaraston menetys aiheuttavat kielteisesti ilmastovaikutuksia. Vaihtoehdossa 2A ja 2B kielteiset ilmastovaikutukset ovat pienemmät kuin vaihtoehtoissa 1A ja 1B  | Rakentamisen aikaiset päästöt sekä hiilivaraston menetys aiheuttavat kielteisesti ilmastovaikutuksia. Vaihtoehdossa 2A ja 2B kielteiset ilmastovaikutukset ovat pienemmät kuin vaihtoehtoissa 1A ja 1B   | Ennustettu liikennemäärien lisääntyminen lisää keskimääräisiä vuotuisia hiilidioksidipäästöjä. Tältä osin ei merkittävää eroa hankevaihtoehtoihin.  |
| <b>Liikenne</b>                                 | Liikenteellinen palvelutaso paranee merkittävästi, ohitusmahdollisuudet ja matka-aikojen ennustettavuus erittäin hyvät, negatiiviset vaikutukset vähäisiä.  | Liikenteellinen palvelutaso paranee merkittävästi, ohitusmahdollisuudet ja matka-aikojen ennustettavuus erittäin hyvät, negatiiviset vaikutukset vähäisiä.   | Liikenteellinen palvelutaso paranee selvästi, negatiiviset vaikutukset vähäisiä.  | Liikenteellinen palvelutaso paranee selvästi, negatiiviset vaikutukset vähäisiä.   | Ennustettu liikennemäärien kasvu lisää valtatie ruuhkasuorituksen osuutta ja matka-ajat pidentyvät erityisesti ruuhka-aikoina. Liittyminen valtatielle muuttuu vaikeammaksi ja turvottomaksi. Ajoneuvojen kehittymisen ansiosta liikenneturvallisuus kuitenkin paranee. |
| <b>Yhteiskuntatalous</b>                        | Vaihtoehdot eivät ole yhteiskuntataloudellisesti kannattavia. Tavoiteltavan valtatie palvelutason saavuttaminen haastavassa tieympäristössä on mitattaviin hyötyihin nähden kallista.   |  |   |  | Ruuhkautumisen lisääntyminen suurentaa tavara- ja henkilöliikenteen kustannuksia.   |