

Kuorinki-Vinsanmaan tuulivoimahankkeen asukaskysely, Tornio ja Tervola

Yhteenveto 4.12.2023

Sisällys

1	Asukaskyselyn toteutus	2
2	Hankkeen kuvaus (YVA-ohjelmavaihe)	2
3	Vastaajat.....	6
4	Hankealueen nykyinen käyttö	9
5	Arviot Kuorinki-Vinsanmaan tuulivoimahankkeen vaikutuksista	12
6	Merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset	15
7	Yleisnäkemykset hankkeesta	19
8	Kanta YVA-menettelyssä tarkasteltaviin vaihtoehtoihin.....	20
9	Tiedonsaanti hankkeesta	24
10	Muita huomioitavia asioita	26

1 Asukaskyselyn toteutus

Tässä liiteraportissa esitetään yhteenveto Tornion ja Tervolan Kuorinki-Vinsanmaan tuulivoimahankkeen asukaskyselyyn saaduista vastauksista. Kysely toteutettiin marras-joulukuussa 2022 osana hankkeen YVA-menettelyä. Raportissa vastausjakaumat esitetään kysymyksittäin numeroituina diagrammeina niiltä osin kuin mahdollista. Vapaamuotoiset tekstivastaukset esitetään sellaisenaan, mikäli ne eivät sisällä henkilöiden tai kiinteistöjen nimiä, osoitteita tai muuta tunnistettavaa tietoa.

Kyselyn tuloksia hyödynnetään osana ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointia YVA-selostuksessa. Kyselyllä selvitettiin paikallisten asukkaiden ja loma-asukkaiden näkemyksiä suunniteltavasta hankkeesta sekä hankealueen käyttömuotoja ja merkitystä. Lisäksi kartoitettiin heidän näkemyksiään hankkeen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista sekä vaikutuksista virkistyskäyttöön, maisemaan ja asumisviihtyisyyteen. Kyselylomake käsitti monivalintakysymyksiä ja avoimia kysymyksiä, joihin oli mahdollista vastata vapaamuotoisesti.

Asukaskysely postitettiin 15.11.2022 rakennettujen kiinteistöjen (asuin- ja lomarakennukset) omistajille noin 5 km säteellä Kuorinki-Vinsanmaan hankealueen rajasta. Kyselyn kohdejoukko oli yhteensä 285 henkilöä, joista vakituksia asukkaita oli 250 ja loma-asukkaita 35 henkeä.

Kyselyn saatesivulla vastauksia toivottiin ensisijaisesti internetin kautta. Mikäli vastaaminen internetissä ei ollut mahdollista, vastauslomake oli mahdollista palauttaa postitse valmiiksi maksetussa vastauslähetyskuoressa. Vastauksia saatiin määräaikaan 31.12.2023 mennessä 74 kpl, joista internetin kautta saatuja oli 36 kpl ja postitse palautettuja 38 kpl. Kyselyn vastausprosentti oli 26 %.

2 Hankkeen kuvaus (YVA-ohjelmavaihe)

Hankealueen sijainti, YVA-ohjelmassa tarkastellut vaihtoehdot ja hankealuetta ympäröivillä alueilla sijaitsevat asuin- ja lomarakennukset esitettiin kyselylomakkeen alussa olleilla kartoilla seuraavasti. Tarkasteltavat vaihtoehdot ovat YVA-selostusvaiheessa tarkentuneet. Hankkeen osalta on tullut mukaan kolmas vaihtoehto VE3 ja sähkönsiirron osalta on tullut mukaan toinen vaihtoehto. Näiltä osin kyselyyn saadut vastaukset koskevat YVA-ohjelmavaiheen tilannetta.



Kartta 1: Tuulivoimahankkeen ja sähkönsiirron tarkasteltavat vaihtoehdot

Kuorinki-Vinsanmaan hankealue sijaitsee Tornion kaupungin ja Tervolan kunnan alueella. Hankealueen pinta-ala on noin 3300 hehtaaria. Hankkeessa suunnitellaan noin 26 tuulivoimalaa, joiden yksikköteho on 6–10 MW. Voimaloista noin 8 sijoittuu Tornion kaupungin alueelle ja 18 Tervolan kunnan alueelle. Voimaloiden suunniteltu kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä, napakorkeus enintään 200 m ja lapojen pituus enintään 100 m.

YVA-ohjelmassa esitetään nollavaihtoehto VEO, jolloin hanke ei toteudu sekä maksimimäärän (26) voimaloita sisältävä vaihtoehto VE1. YVA-selostusvaiheessa tarkastellaan näiden lisäksi vaihtoehtoa VE2, joka muodostetaan maast selvitysten ja olemassa olevien ympäristötietojen perusteella. Tuulivoimaloiden lisäksi alueelle rakennetaan tarvittavat yhdystiet, voimaloiden väliset huoltotiet, maakaapelointi voimaloiden välille, sähkönsiirto hankealueelta ulos ja sähköasemat.

Sähkönsiirron osalta arvioidaan hankealueelta etelään suuntautuvaa vaihtoehtoa, jossa tehdään uusi, noin 14–17 km:n pituinen 110 kV tai 400 kV voimajohto nykyisen olemassa olevan Keminmaa–Petäjäskoski 400 kV voimajohdon rinnalla, sen itä- tai länsipuolelle. Voimajohto liitetään joko uudelle rakennettavalle Viitajärven sähköasemalle (n. 14 km hankealueelta) tai olemassa olevalle Keminmaan sähköasemalle (n. 17 km hankealueelta). Linjat kulkevat muilta osin samaa reittiä, mutta Viitajärvi on lähempänä hankealuetta.

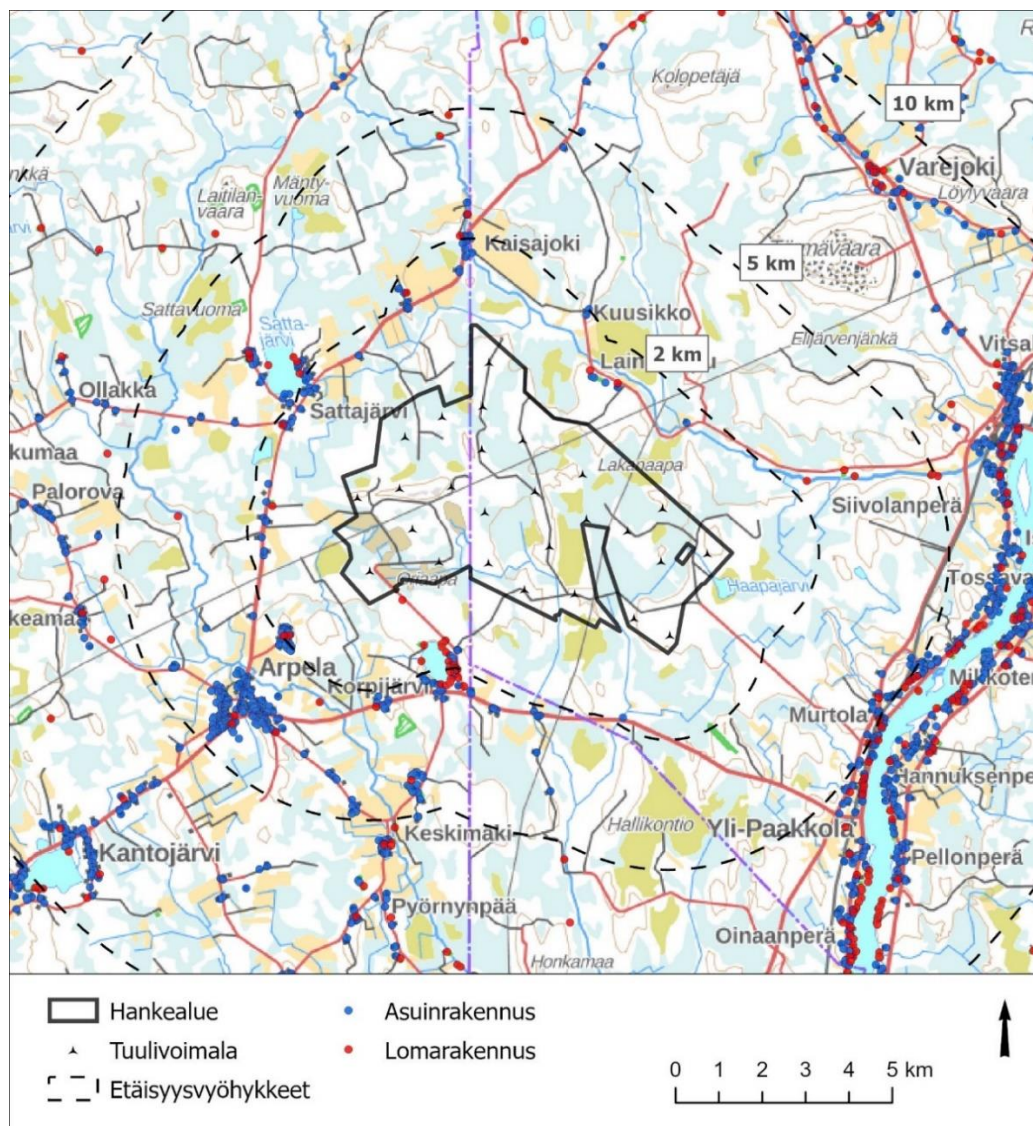


Kartta 2: Hankealuetta ympäröivillä alueilla sijaitsevat asuin- ja lomarakennukset

Hankealueella ei sijaitse maastotietokannan perusteella loma- tai asuinrakennuksia. Kahden kilometrin etäisyydellä hankealueesta sijaitsee 8 lomarakennusta mutta ei yhtään vakituista asuinrakennusta. Viiden kilometrin etäisyydellä hankealueesta sijaitsee 310 vakituista asuinrakennusta ja 46 lomarakennusta.

Merkittävimmät asuinrakennusten keskittymät suhteessa lähimpiin voimaloihin sijaitsevat etelässä Korpijärvellä noin 2 kilometrin etäisyydellä, luoteessa Sattajärvellä 2–5 kilometrin etäisyydellä, lounaassa Arpelassa 2–5 kilometrin etäisyydellä ja idässä Kemijokivarressa 5–10 kilometrin etäisyydellä.

Merkittävimmät loma-asumisen keskittymät suhteessa lähimpiin voimaloihin sijaitsevat etelän suunnassa Korpijärvellä noin 2 km etäisyydellä ja itä-kaakkosuunnassa Kemijokivarressa 5–10 kilometrin etäisyydellä.



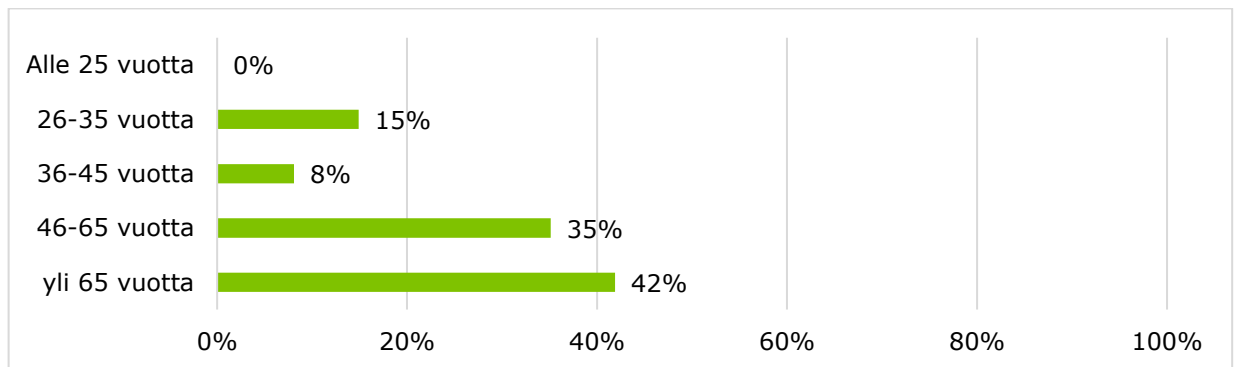
Kartta 3: Etäisyydet hankealueella (yli 5 km)

Tervolan kunnan taajama sijaitsee noin 10 km hankealueesta itään. Tornion kaupungin keskusta sijaitsee noin 25 km hankealueesta lounaaseen.

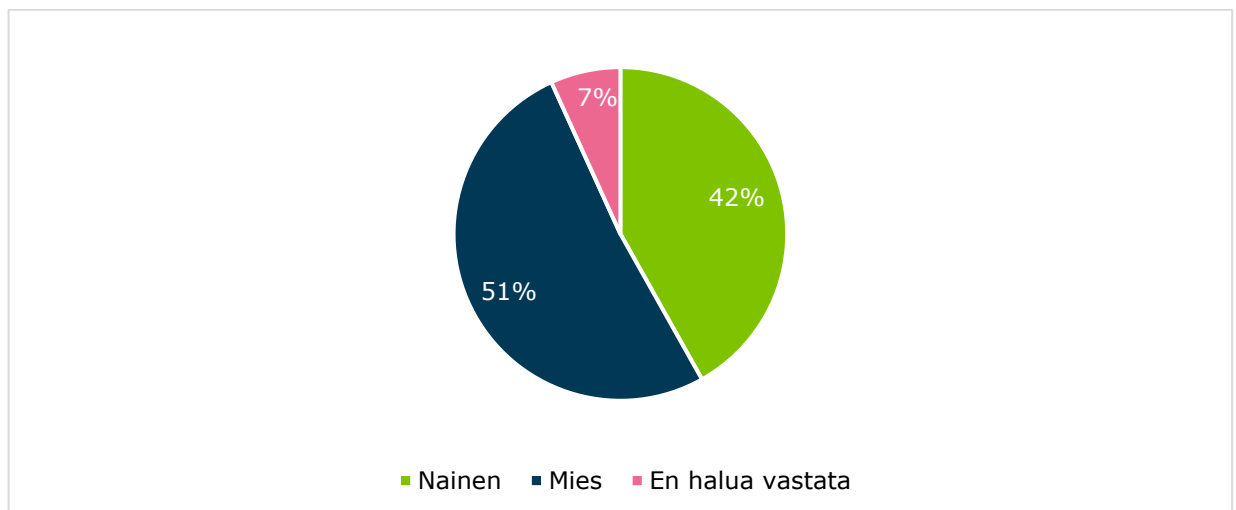


3 Vastaajat

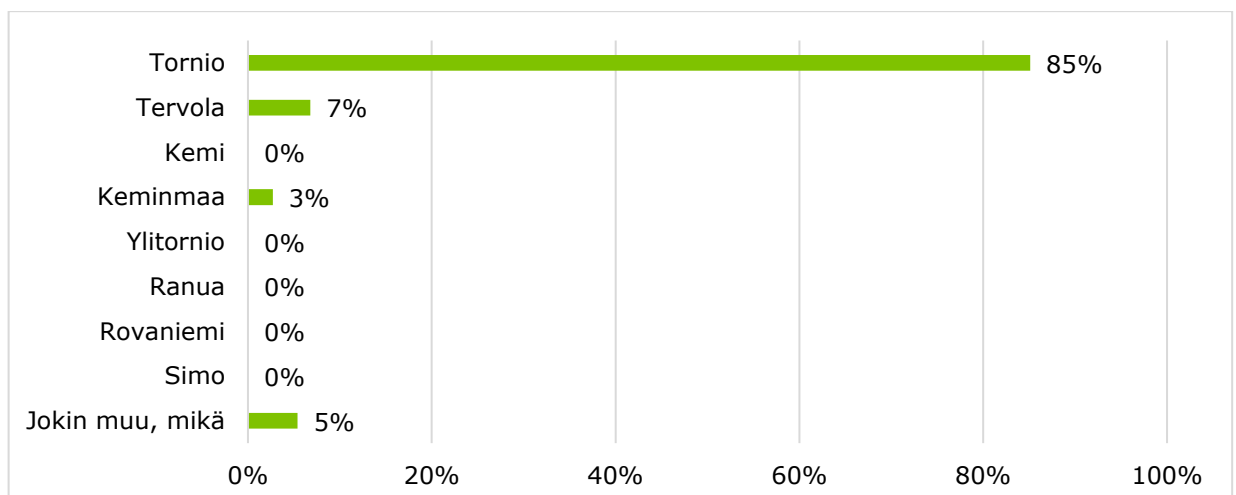
1. Ikä (N=74)



2. Sukupuoli (N=74)

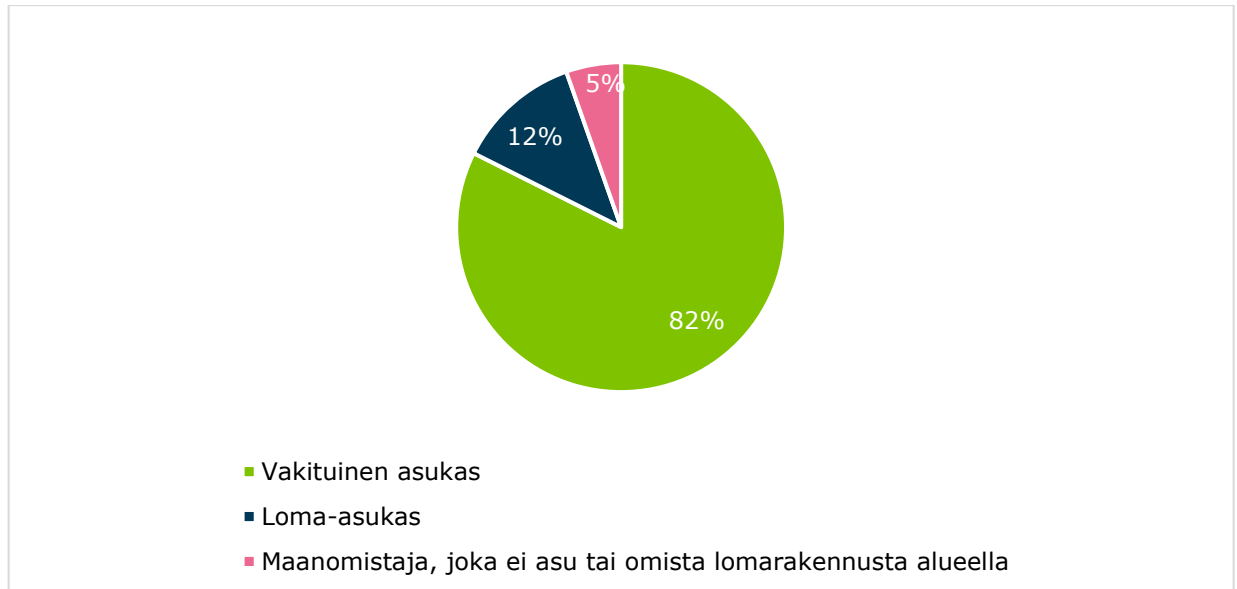
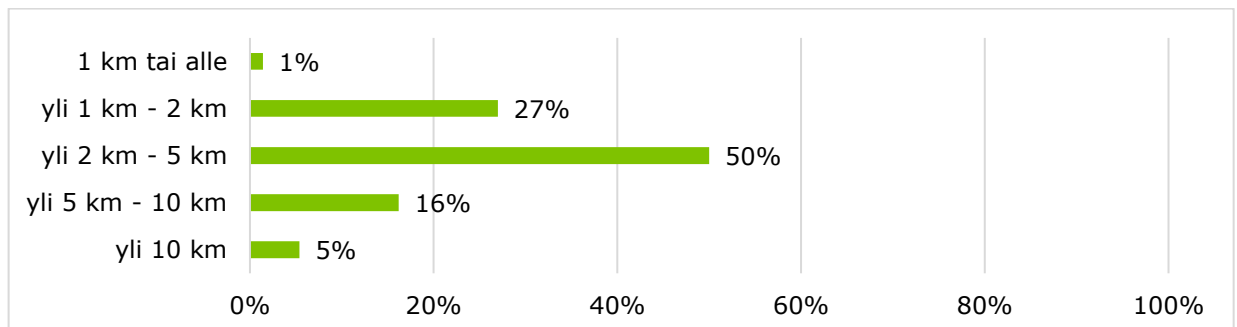
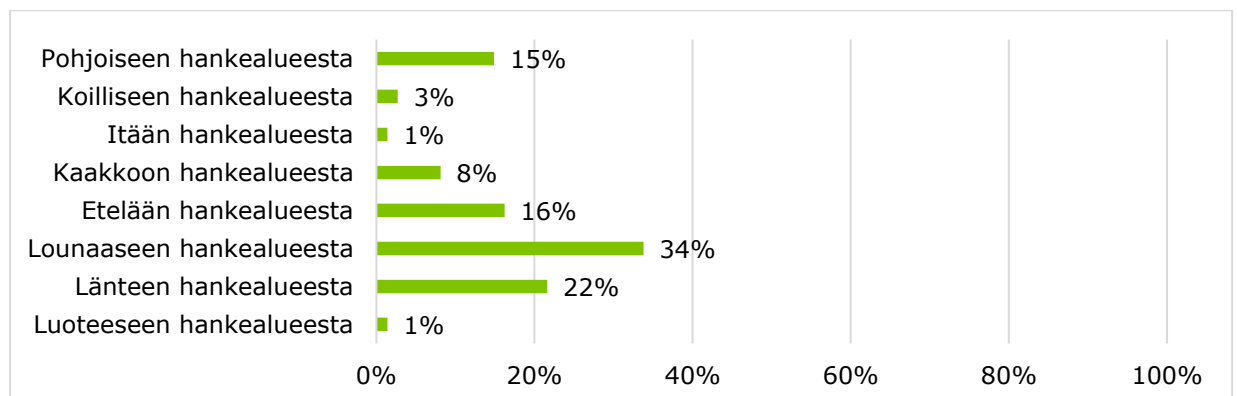


3. Asuinpaikkakunta (N=74)



Jokin muu, mikä?

Vantaa, Espoo, Oulu

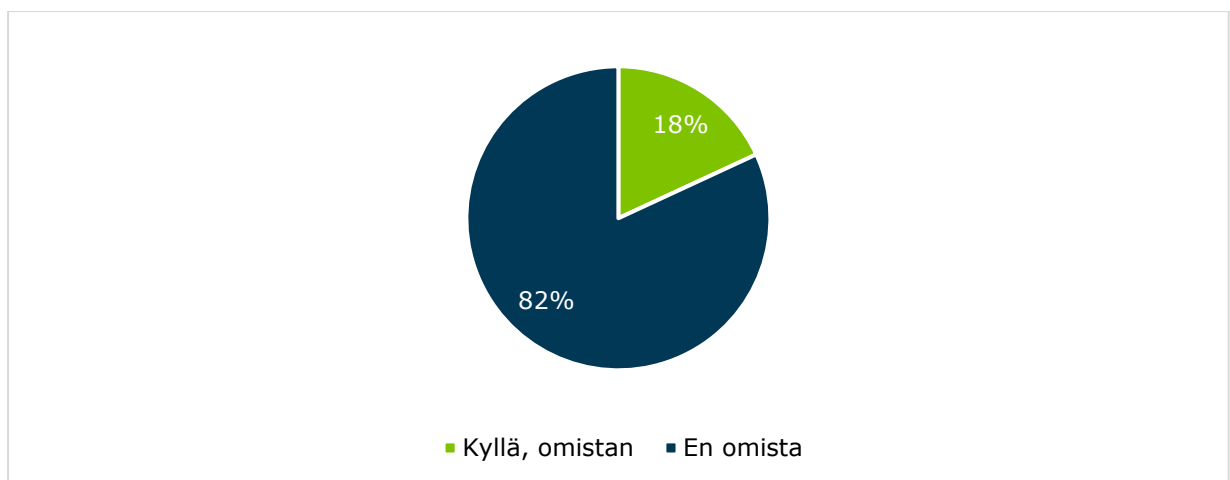
4. Asumismuoto hankealuetta ympäröivällä alueella (N=74)**5. Asunnon, loma-asunnon tai omistetun maan etäisyys hankealueesta (N=74)****6. Asunnon, loma-asunnon tai maan sijainti hankealueesta (N=74)**

7. Kylän tai paikan nimi. (N=72)

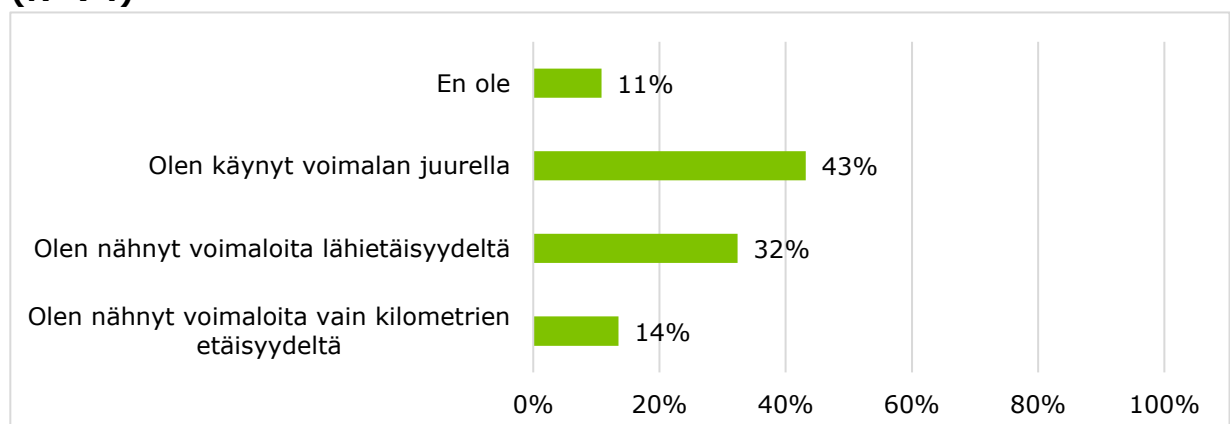
Vastauksia saatiin eniten Arpelasta (24) ja Sattajärveltä (10). Vastauksia tuli myös Vojakkalanahosta (7), Korpijärveltä (7), Paakkolasta (6), Könölästä (4), Kantojärveltä (4) ja Aapajärveltä (2).

Yksittäisiä vastauksia saatiin myös seuraavista: Kuorinki, Itäkoski, Tornio, Kaisajoki, Kaisavaara, Yli-Liakka, Nikunmäki, Juhannussaari.

8. Omistatteko maata hankealueella (kartassa 2 mustalla rajattu alue)? (N=72)

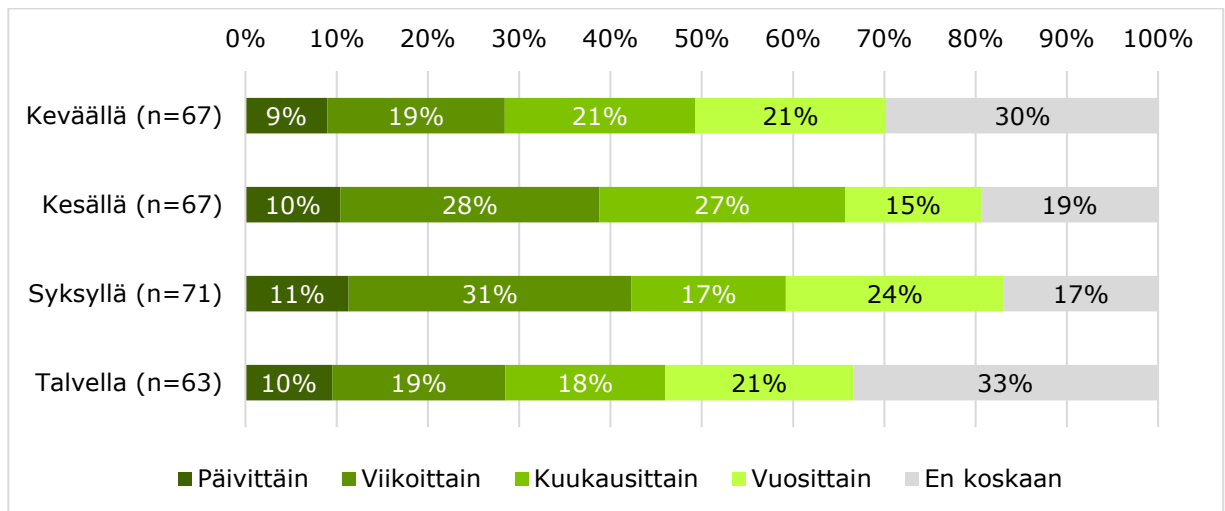


9. Oletteko joskus käynyt jonkun olemassa olevan tuulivoimahankkeen alueella tai oletteko nähnyt tuulivoimaloita lähietäisyydellä maastossa? (N=74)

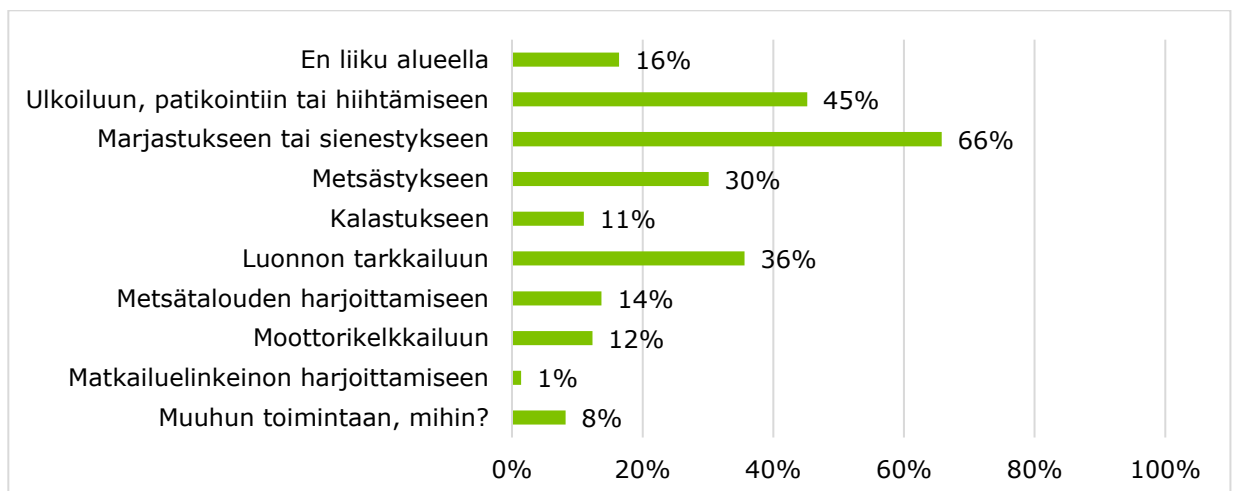


4 Hankealueen nykyinen käyttö

10. Hankealueen käyttö eri vuodenaikoina



11. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte suunnitellun tuulivoimahankkeen aluetta? (N=73)



Muuhun toimintaan, mihin?

- Revontulien ja tähtien ihailuun
- Koirien koulutus
- Omistan maa-alueen
- Vapaa-ajan asunto
- Työ asiat
- Loma-asumiseen



12. Kuvailkaa halutessanne Kuorinki-Vinsanmaan tuulivoimahankkeen hankealuetta ja sen nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne (N=35)

- Vinsanmaa on meidän perinteinen marjastus-, metsästys- ja ulkoilumaasto. Sen ottaminen tuulivoimateollisuuden haltuun tulisi muuttamaan koko kylän luonnetta ja ulkoilumahdollisuuksia. Nyt suunniteltavat max 300 metriä korkeat voimalat näkyvät ja kuuluvat kymmenien kilometrien päähän. Sen jälkeen meidän kiinteistömme ovat arvottomia. Kukaan ei halua ostaa kiinteistöä, josta näkyy tuulivoima-alueet. Tornioon on tämän lisäksi suunnitteilla muitakin isoja tuulivoimateollisuusalueita. Tällä hetkellä tiedossa Karhakkamaa, Martimo ja Valkeavaara. Yhdessä kaikki nämä hankkeet saartavat Tornion ympäristökylien asukkaat törkeällä tavalla.
- Vastustan tuulivoimaa joka rakennetaan ihmisten näköetäisyydelle. eteenki kun sähkö viedään eteläsuomeen (miksikökhän uudellamaalla ei ole tuulivoimalapuis-toja?)... niistä lähtee häiritsevä meteli ja se vilkkuminen kun rupelit pyörii häirittee ...
- Paljon käydään perheen kanssa retkillä ja metsästys reissuilla.
- Tärkeä ulkoilu-, marjastus ja sienestysalue. Suositettu alue metsästykseseen ja koirakokeisiin.
- Ei sillä ole juurikaan merkitystä meille. Plussana on hienot näkymät kun maastoon nousisi korkeita tuulimyllyjä :)
- Alueella on talousmetsää ja taimikoita, soita ja monimuotoista luontoa. Alue on useiden lintulajien pesimäaluetta. Etenkin kurkia ja joutsenia käydään katso-massa kauempaakin. Alue on erinomainen marjastukseen ja sienestykseen. Metsämarjat ja suomarjat haemme alueelta ja joka vuodenaika retkeilemme siellä. Syksyllä kuljemme metsällä. Alue on sopivan matkan päässä hiihtolenkille ja moottorikelkalla retkeilyyn. Alueella on suuri merkitys meille ja nautimme alueen luonnosta kaikin tavoin.
- Ei ole asiaa alueelle.
- Mahtavat metsästys- ja marjastusmaat.
- Alue on aivan liian lähellä asutusta. En halua että lähiympäristöni luonto ja maisema pilataan, koska tuulivoimaa voidaan rakentaa aivan hyvin kauemmaksi asutuksesta.
- Harrastan ulkoilu, luonnossa liikkumista kotieläinten kanssa. Marjastusta. Masentaa kyllä, jos makuhuoneen ikkunasta ja takapihalta näkyy tuulimyllyt. Ei hyvää seuraa ihmisen mielelle!
- Tärkeä alue luonnossa liikkumiseen. En halua tuulimyllyjä sinne.
- Maiseman pilausta, äänihaitta lähiasukkaille, vittumaiset vilkkuvat valot.
- Vinsa on Arpelalaisten ja Vojakkalanahossa asuvien retki, marjastus ja metsästyspaikka. Alulla on vielä jäljellä mm letto joka on harvinainen. Alueella ei myöskään ole valosaastetta ja melua, mikä on arvokasta ja lisää asumisviihtyvyyttä. Vinsa on tärkeä metsästysmaasto, jossa on kymmeniä riistalajeja. Siellä on mm. korteikkoja, jotka ovat arvokkaita taantuvien sorsalintujen alueita.

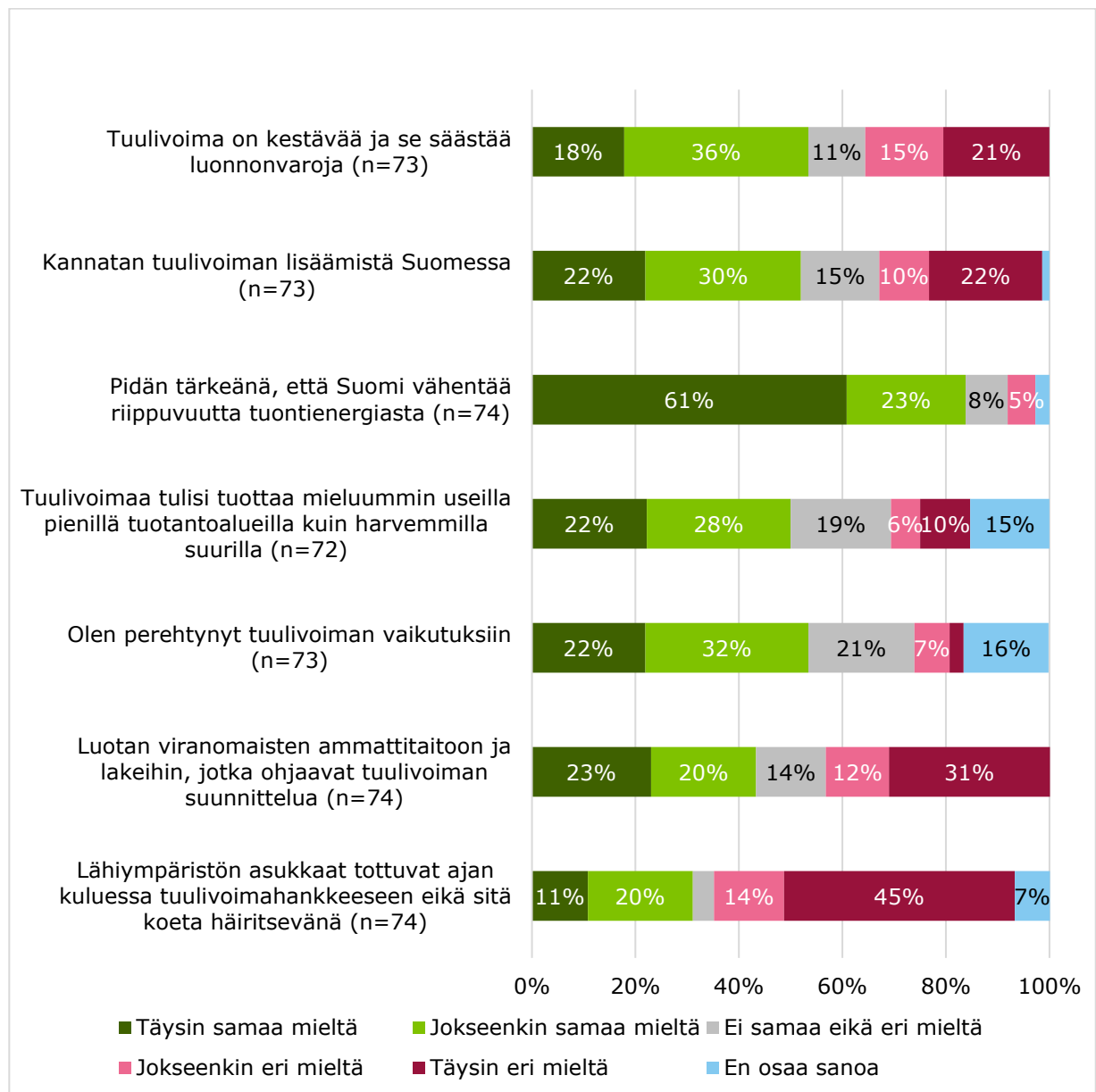


- Suunniteltu hanke tulee liian lähelle ympärivuotista ja kausiluontoista asumista. Haitat olisivat merkittävät.
- Marjarikas alue.
- Edullisempi sähkö, myönteiset vaikutukset työllisyyteen.
- Lisää työpaikkoja? edullisempaa sähköä?
- Metsäyhtymämme omistaa metsää Kuoringissa. Koska alue on Keminmaan kuntaan kuuluva, se jää kaavassa puristuksiin tuulivoimapuiston väliin. Tarkoitus on ensi keväänä istuttaa metsäämme uusi taimikko, joten metsänhoidollisia toimia tullaan tekemään jatkossakin.
- Erittäin rauhallinen alue missä on hyvä liikkua ympäri vuoden.
- Ei vaikutusta.
- 26 kpl 300 metrin pituisia myllyjä joissa valo vilkkuu päässä. En tiedä miltä näyttää? Mikä vaikutus?
- Marjastus- ja metsästysalueena merkittävä.
- Minulle ei minkäänlaista merkitystä.
- Mukava ulkoilualue. Tiestöäkin sopivasti. Metsästys, marjastus, koirankoulutus alueena mukava ja lähellä.
- Tärkeä alue luonnollisuutensa ansiosta. Alueella on minulle korvaamaton merkitys.
- Rauhallista metsäaluetta. Sopii hyvin tuulivoimaenergian tuotantoon.
- Ei merkittävä.
- Metsästys.
- Käyn marjassa hankealueella.
- Maisemallisesti arvokas alue. Vinsa ja Rajakumpu korkeimpia paikkoja alueella. Ääni- ja valosaaste tulee asuntoni piiriin.
- ??? En osaa arvioida. Nykyinen on virkistyskäyttönä.
- Toivottavasti saadaan halvempaa sähköä
- Tässä vaiheessa vielä vaikea sanoa, onko haittaa vai ei.
- Ei haittaa minua jos vain tuottais sähköä.
- Tuulimyllyt ei kuulu luontoon. Eivät ole mitään kaunistuksia.

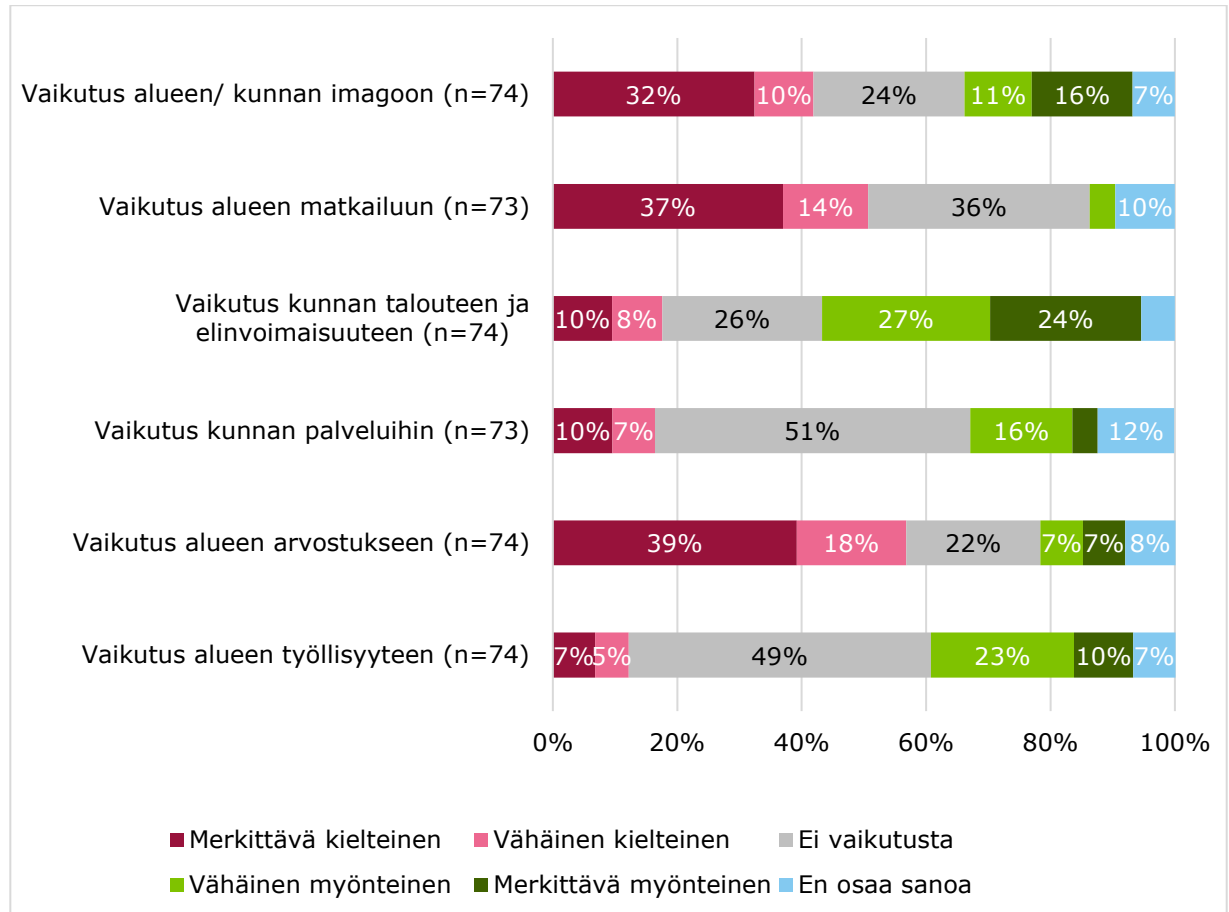


5 Arviot Kuorinki-Vinsanmaan tuulivoimahankkeen vaikutuksista

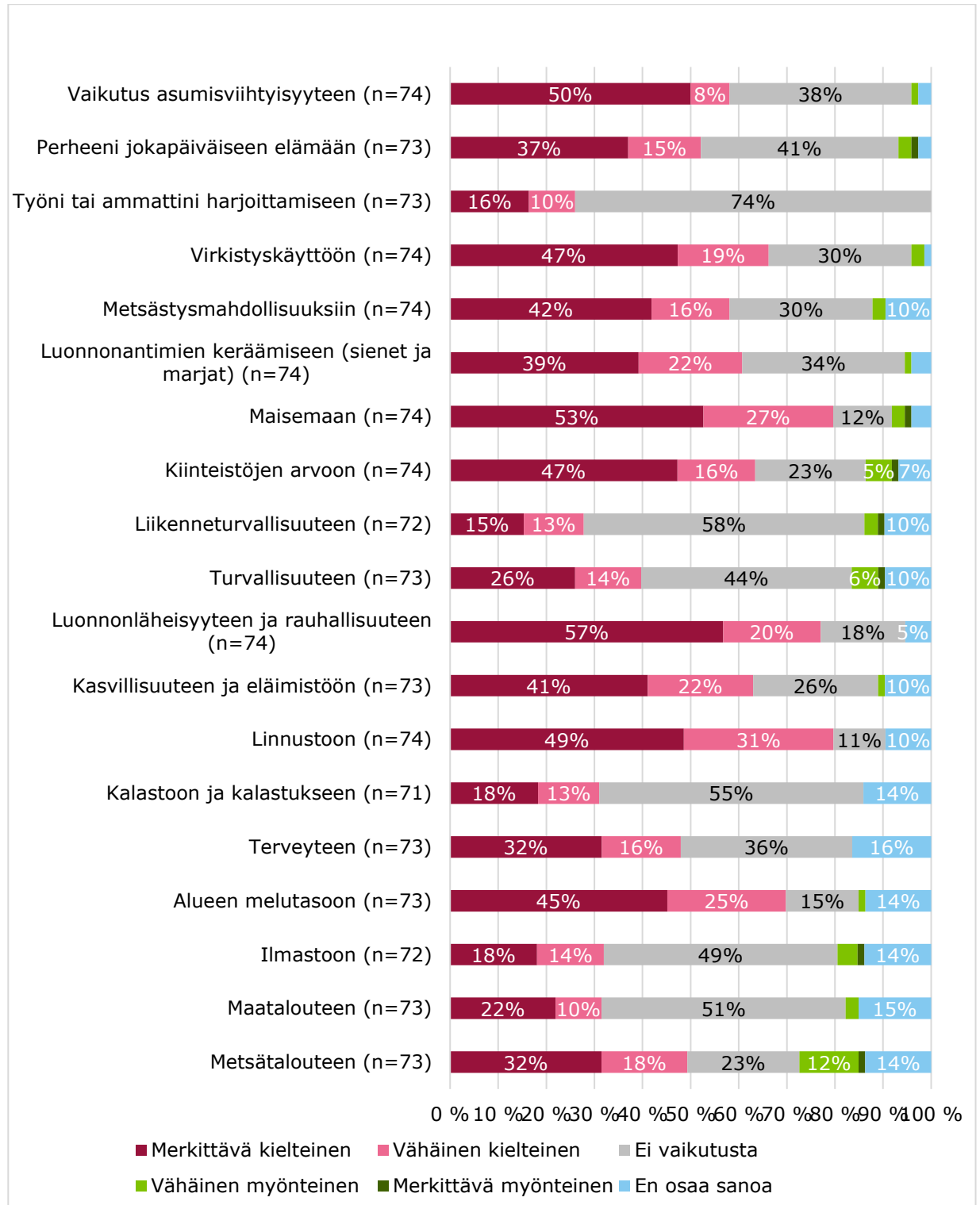
13. Mitä mieltä olette tuulivoimasta yleisesti? Valitkaa seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.



14. Miten arvioitte Kuorinki-Vinsanmaan tuulivoimahankkeen vaikutuksia kuntatasolla?

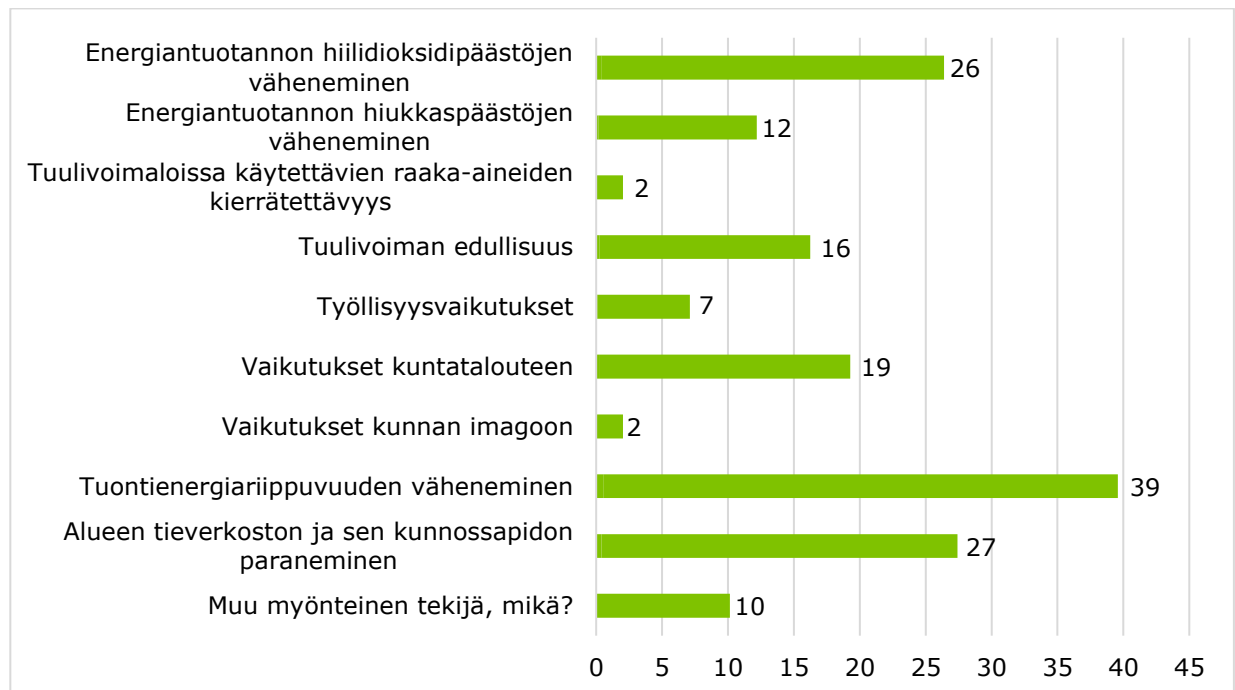


15. Miten arvioitte suunniteltavan hankkeen vaikuttavan asumisviihtyvyyteen ja elinoloihin sekä elinkeinoihin alueella?



6 Merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset

16. Mitkä ovat mielestänne suunniteltavan hankkeen merkittävimmät myönteiset puolet? (N=67)

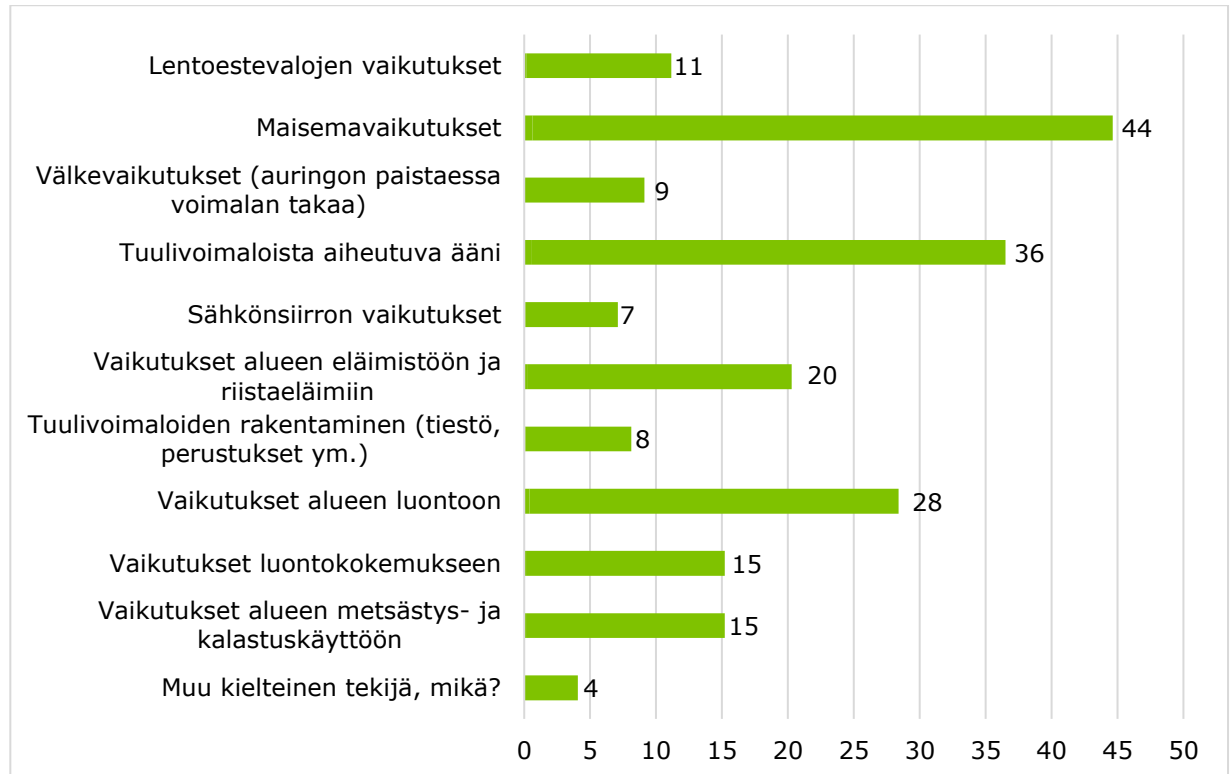


Muu myönteinen tekijä, mikä?

- Ei ole teidän toimitusjohtajan takapihalla.
- En oikein näe mitään myönteistä, valitsin tieverkon kunnossapidon kun tiet ovat niin huonossa kunnossa, ettei niitä voi käyttää ainakaan raskaalla rekkakalustolla.
- Varmaan teitä parannellaan, joihin viedään osia.
- Muutama yksittäinen maanomistaja saa rahat.
- Hankkeen vastustus on yhdistänyt kyläläisiä huomaamaan oman kotiseudun ainutlaatuisuuden ja hiljaisuuden. Luonto nähdään nyt muunakin kuin rahana.
- Ehkä? haitan kärsineet saavat halvempaa sähköä.
- Tuottais sähköä.
- En näe myönteisiä asioita.



17. Mitä ovat mielestänne suunniteltavan hankkeen merkittävimmät kielteiset vaikutukset? (N=70)



Muu kielteinen tekijä, mikä?

- Kiinteistöjen arvon romahdus lähialueilla.
- Vaikutus metsätalouden harjoittamiseen.
- Valitettavasti ei voi valita kuin kolme niin paljon jää vastaamatta.
- Lähialueen asuinrakennusten arvo laskee.

18. Perustelkaa, tarkentakaa tai kommentoikaa halutessanne vastauksiinne edellisiin kysymyksiin (N=22)

- Tuulivoimaloiden haittavaikutuksista on useita kansainvälisiä tutkimuksia. Olette varmasti perehtyneet niihin? Mikäli ette ole, niin ehdotan vierailua Tuulivoima kansalaisyhditys ry:n sivulla <https://tvky.info/>
- Mulla on kielteinen asenne niin kauan kuin Uudellamaallakaan ei näy tuulivoimapuistoja. Etelässähän sitä sähköä tартtetaan miksei sinne sitten rakenneta tuulivoimaa jos se on niin ympäristöystävällistä (vai onko se ympäristöystävällisyys sitä että kun niitä ei näy esimerkiksi Helsingissä)...
- Pelottaa jos tästä tulee terveydelle haitallista. Kaikkea voi luvata tai sanoa että ei vaikuta mutta sen näkee vasta jälkikäteen ja sitten se on myöhäistä.
- Vaikutus luontoon on merkittävä ja ikuinen.



- Maisema on pilalla voimaloiden takia, teitä rakennetaan, metsä myllätään, luontokokemus on poissa, metsästys, marjastus ja retkeily on alueella mahdotonta. Voimalat pilaavat täällä asuvien ihmisten elämästä ison osan, vapaa-ajan harrastukset ja luonnosta nauttimisen. Mitä voimaloille tapahtuu, kun niiden aika on ohi? Kukaan ei niitä pois korjaa ja taas luonto kärsii. Uskomatonta luonnon hyväksikäyttöä. Miksi voimaloita ei rakenneta etelään, minne sähköstä suurin osa menee? Luulimme, että saamme elää luonnon ja sen kauneuden keskellä rauhassa, mutta näillä voimaloilla pilataan tuo kaikki.
- Tuulivoimalan rakennuksesta ja perustuksista koituu luonnolle peruuttamatonta vahinkoa. Eläimet kaikkoavat tuulivoimaloiden vaikutusalueelta. Metsää täytyy hakata tarpeettomasti tuulivoimalan tieltä. Näissä hankkeissa ei taas mietitä taajaman ulkopuolella asuvia ihmisiä. Meren rannoillehan näitä pitäisi rakentaa. Siellä olisi tuulta, mitä nämä hirvitykset kaipaavat tuottaakseen rahaa valtion liikaa tukemien yritysten ja virkahenkilöiden taskuun. Näitä hirvityksiä ei tietenkään kaupunkilaiset halua maisemaansa pilamaan ja melua aiheuttamaan. Pääasia että sähkö tulee seinästä, kunhan itse ei tarvi myllyn huutoa betonibunkkeritalossa kuunnella. Esimerkiksi Tanskassa on merellä tuulivoimapuistoja joissa on kymmeniä ja kymmeniä myllyjä huutamassa ja välkyttämässä valojaan kaukana ihmisistä ja heidän asumuksistaan. Ei kai nuita mikään eläinkään jaksa kuunnella ja valojen välkettä katsoa. Tässä vissiinkin on taas vihreä siirtymä takana, että siirtykää syrjäseutujen asukkaat myllyjen tieltä kasvukeskuksiin. Ei ole myllyjä siellä haittana.
- Meidän maalaismaisema muuttuu RUMAKSI. kun joskus on halunnut muuttaa maalle, niin jos sitten aletaan tollaisia rakentaa. Vanhukset ja nuoret masentuu. Silloin tulee lisää kustannuksia.
- Aivan todella typerää ja lyhytnäköistä toimintaa rakentaa tuulimyllyjä tänne. Hankkeella kaikenkaikkiaan lähinna vain negatiivisia vaikutuksia alueen luontoon, asuinympäristöön ja maisemaan. Ei missään nimessä saa antaa lupaa rakentaa yhtään myllyä tänne.
- Elue on valtava ja myllyjen koko hurja. Vojakkalanaho on Arpelan virein alue. Mäen maisema itään menee totaalisesti pilalle myllyjen, välkkeen, äänen vuoksi. Koska Arpelan asutus sijoittuu mäille, on maisema ja meluhaitta todellinen ja vaikuttaa alueen talojen arvoon ja ihmisten viihtyvyyteen ja sitä kautta mielen-terveyteen. Alue pirstoo myös tärkeän luonnon.
- Tuhoaa metsäluontoa, täällä tuotetaan sähköä yli alueen oman tarpeen, sähkö siirretään etelään, sähköön siirtokapasitetti on täynnä joudutaan rakentamaan uusia kalliita linjoja.
- Täysin järjetöntä tehdä tuulimyllyjä lähelle asutusta. En kyllä usko että paikkana muutenkaan hyvä tuulivoimalle. Pitävät kovaa ääntä mikä häiritsee ihmisiä ja eläimiä.
- Luotan viranomaisten suunnitelmiin tuulivoimapuistoissa. Taajamien ulkopuolelle näitä rakennettaessa lähialueella n.10 km säteellä asuville voisi tarjota halvempaa sähköä aina niillä seuduilla mihin isoja puistoja rakennetaan, uskoisin vastustuksen olevan silloin huomattavasti vähäisempää. Minusta näissä puistoissa hyödyt ovat kuitenkin suurempia kuin haitat.

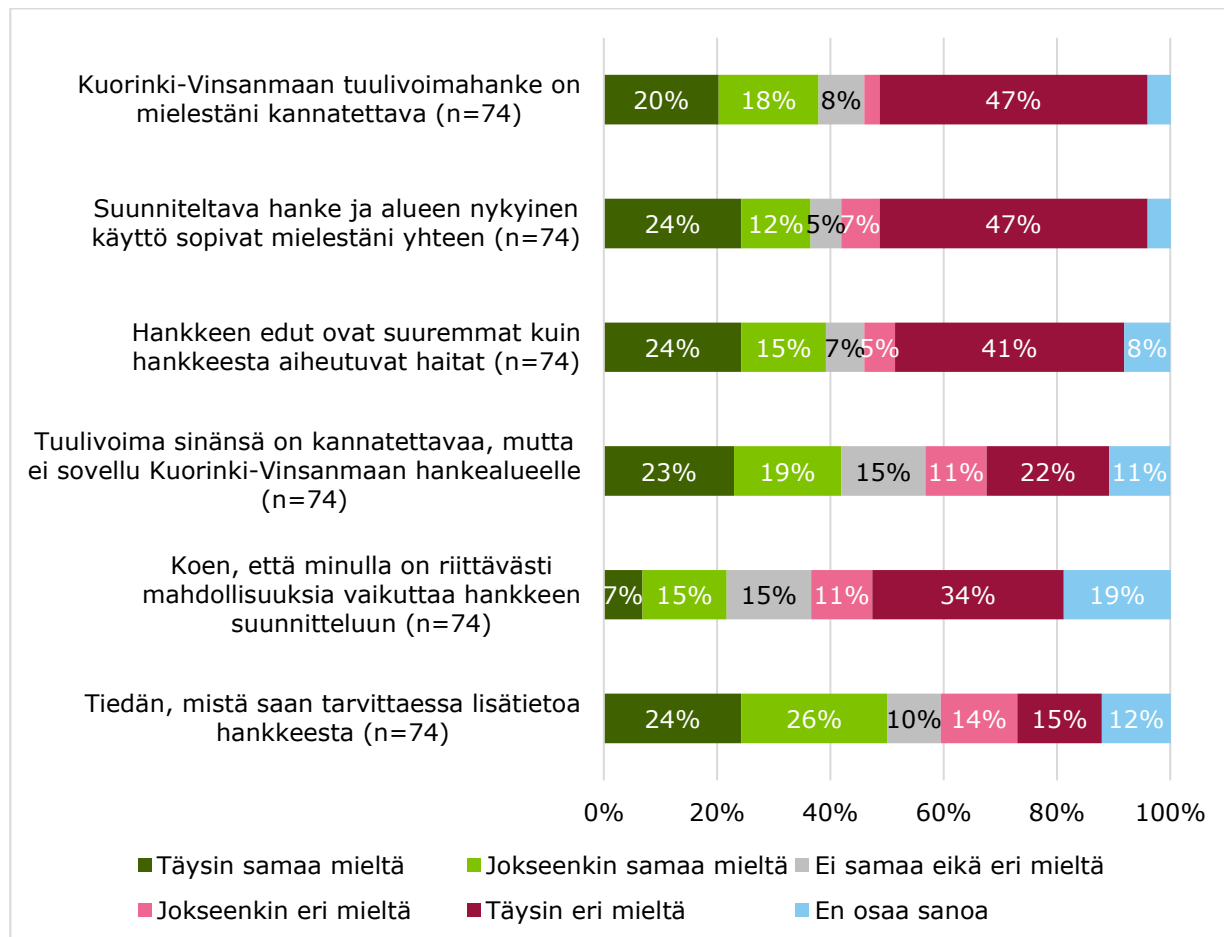


- Rakentamisen aikana kiintoaineen määrä lisääntyy hankealueen ulkopuolelle laskevien ojien purkupaikkojen kohdalla. Puistoalueen valumavedet vaikuttavat metsämme pohjavesialueeseen. Metsäpalstallamme on mm. lähde. Metsän kaato ja puiden kuljetus Kuoringista tulee olemaan rakennusaikana massiivista. Rakennetaanko uusia teitä myös meidän palstan läpi?
- Koska lähin mylly tulee liian lähelle asuinpaikkaani (alle 2 kilometriä) tulisi myllyt siirtää kauemmaksi.
- En näe kyseisellä hankkeella merkittäviä paikallisia etuja.
- Ei näillä sattuma energioilla saavuteta muuta kuin luonnon raiskaamista ja maiseman pilaamista maaseudulla.
- Kemijoki on valjastettu sähkön tuotantoon, kyllä sen tuottama sähkö riittää pohjoiseen. Vieköä merelle myllyt, siellähän tuulee jatkuvasti.
- Rumentaa maisemaa. Muutenkin tänne lappiin on jo paljon asennettu muita myllyjä. Oisko aika siirtyä etelään?
- Katson, että tuulivoimaloiden tarvitsema maa-alue on suuri, vaikutukset luontoon merkittävät. Eläimistö (villieläimet) kärsivät, metsästys loppuu. Luonnossa liikkuminen alueella loppuu.
- Tuulivoimaa ei pitäisi missään nimessä edes suunnitella näin lähelle asutusta, tuulivoimaloiden aiheuttaman melun ja maiseman pilaantumisen takia.
- Tehkää myllyt Helsinkiin, siellä tarvitaan sähköä. Lappi on jo omavarainen sähköntuottaja!
- Tiestö on jo nykyäänkin melko surkea, lisärakentaminen pahentaa sitä, jos ei korjata



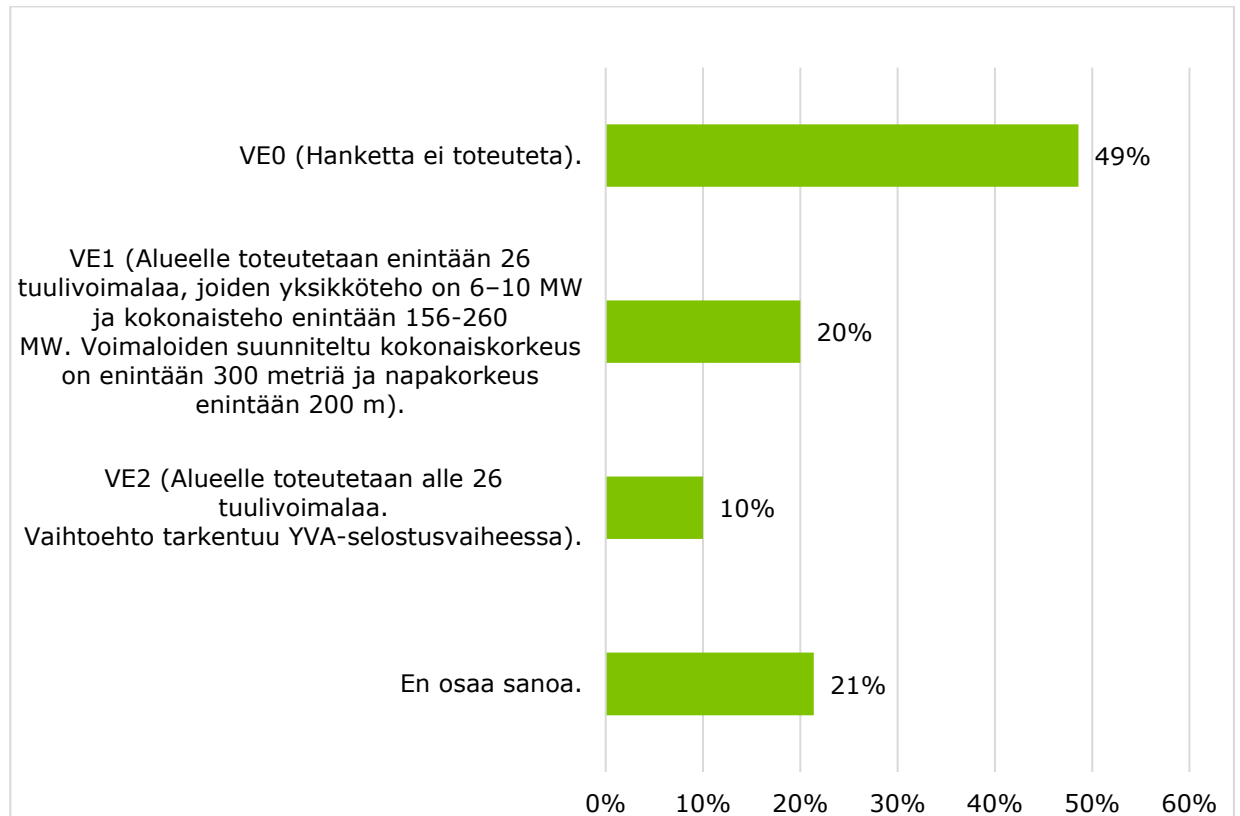
7 Yleisnäkemykset hankkeesta

19. Valitkaa mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä



8 Kanta YVA-menettelyssä tarkasteltaviin vaihtoehtoihin

20. Mitä hankkeen YVA-menettelyssä tarkasteltavaa vaihtoehtoa pidätte parhaana? (N=70)



21. Perustelisitteko kantaanne hankkeen vaihtoehtoihin tarkemmin? (N=33)

- Eiköhän ne ole jo tulleet selväksi edellisissä vastauksissa. Tähän kyselyyn voi vastata kuka vaan joten mikä on tämän tutkimuksen arvo? Teillä ei ole mitään mahdollisuuksia tarkastaa, että vastaaja asuu suunniteltavien voimaloiden lähi-alueella.
- Sitten kuin arkadianmäellekin rakennetaan tuulimyllyjä, sen jälkeen mieki niitä kannatan tänne ...
- Rakentakaa jonnekin missä ei asu ihmisiä tuulivoimalan juurella tai oman talon viereen.
- Hankealue on liian lähellä asumuksia kyläkeskittymiä. Kaikilta osin suojaetäisyydet ovat riittämättömiä. Sitäpaitsi tämän kokoluokan myllyille 2 km suojaetäisyys on täysin riittämätön.
- Kts. Aiemmat perustelut.
- Liian lähellä asutusta. Kaisavaara olisi parempi alue.

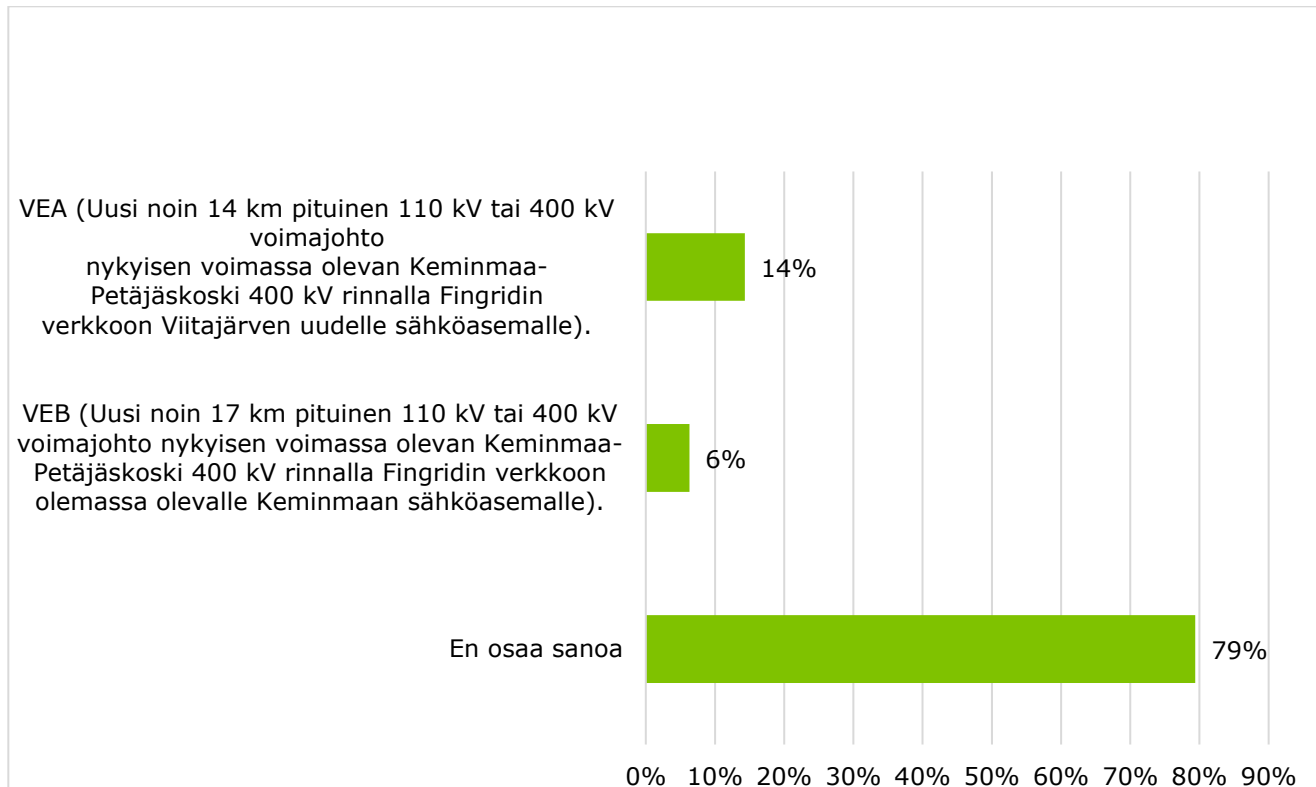


- Hanke pilaa lähiympäristössä asuvien asukkaiden mahdollisuuden rauhalliseen ja hyvään elämään.
- Kun. alueelle on tulossa muitakin voimalahankkeita 6 kpl yhteensä n.125 voimalaa niin yksi ilmansuunta voisi olla voimaloilta vapaa se olisi juuri tämä Tulee liian lähelle kyliä ja asutusta. Ei ole kiva asua ja yrittää täällä enään jos joudumme semmoisten puistojen keskelle. Välke, melu ja valosaaste vähintään pilaa kaiken ilon. Pitäisi katsoa alueita missä ei asutusta ja laittaa sinne vaikka enemmän myllyjä.
- Alueelle mahdollisimman monta voimalaa.
- En halua tuulimyllyjä tänne. Rakentakaa ne etelään tai merelle.
- Ainoa oikea vaihtoehto on olla rakentamatta yhtään myllyä tänne.
- Turhanpäiväistä paskaa josta ei tule olemaan koskaan merkittävää hyötyä.. pelkkää haittaa ja harmia.. +20 myllyä mitkä toimii alle puolet ajasta, Hanke ei maksa itseään ikinä takaisin, hankkeella ei ole mitään vaikutusta sähkön hinnan halpumiseen. pilataan vain aluetta.
- Liian paljon haittavaikutuksia hyötyyn nähden. Asutus aivan liian lähellä!
- Vinsan alue on liian lähellä Arpelan kylää ja voimaloiden koko liian suuri. Alueen hanke vaikuttaa erittäin negatiivisesti Arpelan vetovoimaan, kiinteistöjen arvoon ja ennen muuta asukkaiden viihtyvyyteen.
- Keskittykää ydinvoimarakentamiseen, kaikki hyödyt ilman haittoja.
- Aiheuttaa melua ja muuta haittaa ympäristöön asukkaiden viihtyvyyttä heikentäen. Etäisyys jatkuvassa asuinkäytössä oleviin rakennuksiin tulisi olla paljon enemmän kuin nyt suunniteltu etäisyys; etäisyys pitäisi olla vähintään 5-10 km.
- Aivan liian lähellä asutusta. Pilaa luonnonkauniin maiseman. Haitat suurempia kuin hyödyt. Juuri rakennettiin talo Arpelaan, talon arvo romahtaa, jos lähelle rakennetaan tuulimyllyjä, kuka sen korvaa?
- Tuontienenergia riippuvuus liian kova nykyään. Lisää tuulivoimaa tarvitaan.
- Mielestäni Kuoringin alue ei ole paras mahdollinen tuulivoimapuiston rakentamiseen. Ehkä kooltaan pienempänä se olisi parempi.
- Eikö tälle alueelle (Tornio ja Tervola) ole jo suunniteltu tarpeeksi myllyjä, jättäkää tämä alue tekemättä.
- Hankealue sijaitsee liian lähellä vakituista / loma-ajan asutusta.
- Miksi se pitää tänne sisämaahan rakentaa näitä.
- Max 26 kpl. on oookoo. Ei liian paljon myllyjä noin pienelle alueelle
- Yhden voimalayksikön verran menee tehoa sähkönsiirtoon järjestöntä kun ei täällä ole kuluttajia. Viekkää Helsinkiin myllyt siellä on kuluttajia.
- Tulee liian lähelle asutuksia.
- Lähiympäristössä on jo voimaloita. katson, että liian tiheästi toteutetut voimalat pirstovat, tuhoavat liikaa luontoa ja vaikeuttaa harrastuksia sekä ulkoilua.
- Asiantuntijat ratkaiskoon sopivimman.
- Liika on aina liikaa.
- Alueelle saadaan hyvät tied.
- kts. kohta 18!



- Asiantuntijat tietänee parhaan vaihtoehdon, en tunne tuulivoiman haittoja tarpeeksi hyvin vastustaakseni hanketta. Vapaa-ajan asujana seudulla uskon haittojen jäävän taloudessanne vähäisiksi, toki toivon että tuulivoimalat tuovat edullista sähköä Tornion laakson sähkölle ja näin ollen vaikuttaa meihin.
- Alueella on liikaa asutusta lähellä. Voisi siirtää rauhallisemmalle alueelle.

22. Mikä on kantanne sähkönsiirtoehdotukseen? (N=63)



23. Perustelisitteko kantaanne sähkönsiirtoehdotukseen tarkemmin? (N=16)

- Ei tarvitse siirtää jos ei ole voimaloita.
- Vetäkää ne kaapelit maahan tai korottakaa linjoja hullua vetää viereen uutta kohta siinä on seittemän linjaa vierekkäin kun jokaisesta puistosta lähtee oma linja.
- Viitajärven alue meni pilalle kyseisen paskan idean takia.
- Riippuu täysin siitä, lunastetaanko samalla yksityisten maita halvalla. Sitä en voi kannattaa.
- Ei toteuteta.
- Tästä asiasta minulla ei ole tarpeeksi tietoa.
- Kannatan vaihtoehtoa VE0: hanketta ei toteuteta.
- Luulisin, että keminmaan kanssa yhteistyö olisi sujuvaa??
- Myönteinen.
- Asiantuntijat ratkaiskoon.



- Uusi on aina uusi.
- Miksi rakentaa uutta kun on jo olemassa voimajohto.
- Suosittelen maakaapelia.
- En tunne alueita.

24. Haluatteko kommentoida tuulivoimaloiden sijoittelua alueilla? Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee jotakin tiettyä voimalaa tai tiettyjä voimaloita. (N=18)

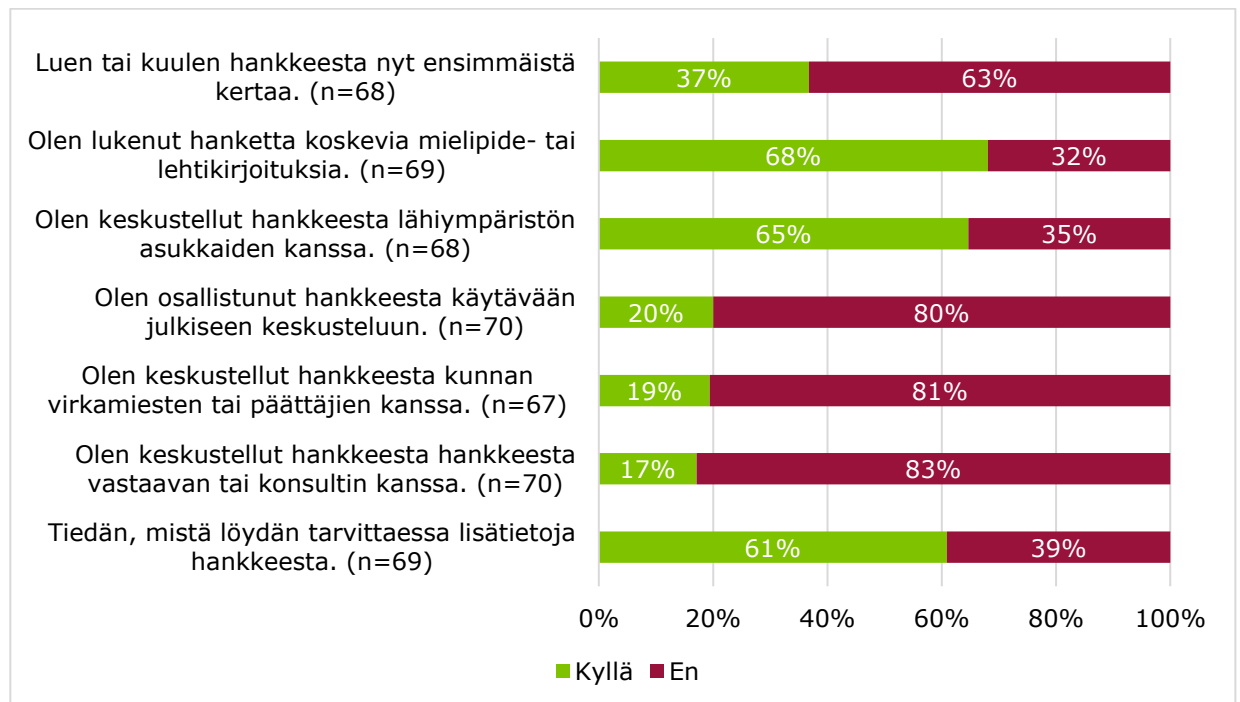
- Toivoisin, että alueesta poistettaisiin kokonaan kaikki Tornion puolelle suunnitellut voimalat tai vähintäänkin ne kaksi jotka sijaitsevat lähinnä Arpelaa ja Korpijärveä. Tervolan seutua en niinkään tunne, mutta sieltä tulee varmasti myös toivomuksia.
- Vastustan.
- Tietysti se lähin Vojakalanahoa pelottaa. Ne pitäisi saada mahdollisimman kauaksi asuin rakennuksista pankaa ne nippuun keskelle.
- Kausavaaraan. Siellä ei ole asutusta, tiestö on, korkeaa ja tuulista, hakkuut jo tehty.
- Matalajärven läheisyyteen suunniteltu myllynpaikka on aivan liian lähellä asutusta.
- Ei vinsaan.
- Haluan ettei tänne rakenneta yhtään myllyä. Rakentakaa ne sinne etelään, missä niitä himoitsettekin.
- Lähimpänä Vojakalanahoa oleva mylly on vain 2 kilometrin päässä asutuksesta. Se on aivan liian lähellä mm. kantautuvan melun vuoksi. Kokemusten mukaan paljon matalampien myllyjen ääni kuuluu jopa 5 km päähän. Arpelan kylä koostuu mäkien päälle tehdyistä asutuksista. Papereissa ei käy ilmi, että Vojakalanaho on Arpelan kylää, ei mikään laita-alue. Se selviää jos vaivautuu paikan päälle.
- Ne mitkä ovat suunniteltu alle 5-10 km etäisyydelle asutuksesta (ympärivuotinen tai kausittainen), tulisi jättää rakentamatta.
- Mikäli myllyt rakennetaan tulisi ne olla vähintään 4 kilometriä vakituisista asuin-kiinteistöistä. Myllyt, jotka ovat hankealueen länsipuolella.
- Kuten edellä: Liian tiheään rakennetut tuulivoimalat vaikeuttavat ihmisten, eläinten elämää, harrastuksia, sekä vaikeuttavat halua rakentaa alueelle.
- Tuulivoimalat pitäisi sijoittaa huomattavasti kauemmas asutuksesta.
- Paikat tuntuvat sopivilta.
- Voimala-alue on sen verran kaukana asutetuista kyläalueista ettei niiden sijoittelu pitäisi haitata kylän asukkaita.
- Ensimmäiseksi suosittelen voimalaa omistamalle metsäpalstalle. (Kiinteistön nimi poistettu).
- Loma-asuntoa likellä.
- Miksi tuulimyllyt pitää tuoda tänne pohjoiseen, viekää etelään (pääkaupunkiseudulle) siellähän ne enimmät käyttäjätkin ovat.



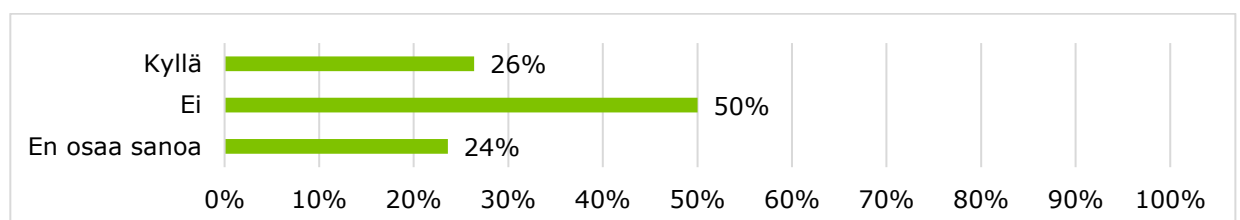
- Viekkä myllyt sinne minne viettä sähönki

9 Tiedonsaanti hankkeesta

25. Oletteko saaneet tietoa Kuorinki-Vinsanmaan tuulivoimahankkeesta tai osallistunut hankkeesta käytävään keskusteluun?



26. Onko hankkeesta mielestänne tiedotettu riittävästi? (N=72)



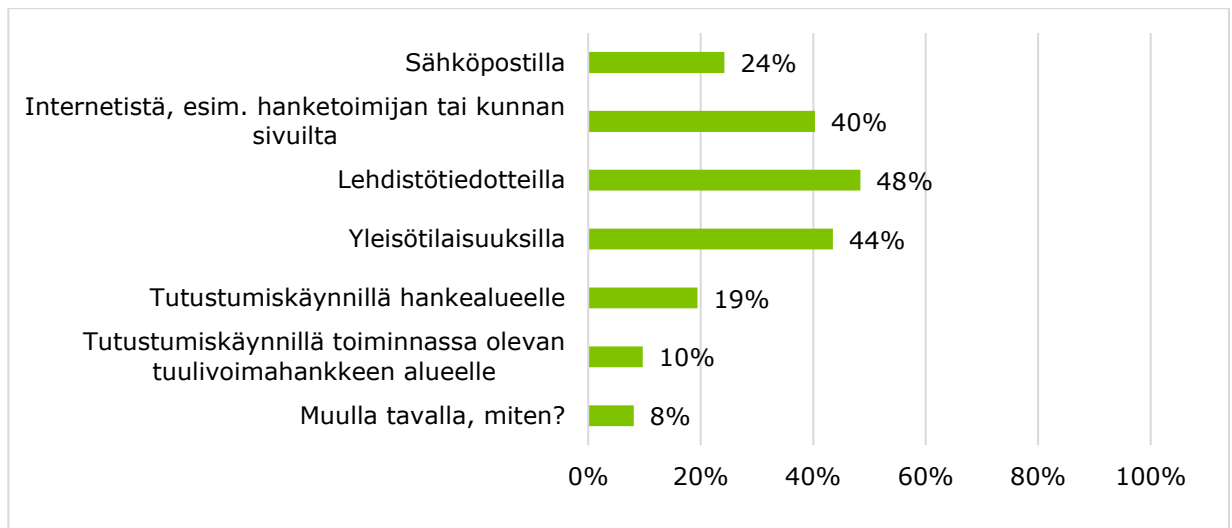
27. Mistä asioista haluaisitte saada lisää tietoa? (N=22)

- Tuulivoimaloiden kaikista haittavaikutuksista. Kansainvälisiä tutkimuksia on ja Suomen tuulivoimayhdistys tuulivoimatoimijoiden edunvalvojana lobbaa ja markkinoi asiaa häikäilemättä ilmaston pelastajana. Tuulivoimaloiden purkukustannusten arviointi on hatusta vedettyä tietoa ja nyt luullaan, että ne betoniperustukset voitaisiin purkamisen jälkeen jättää paikoilleen. Ei varmasti voida. Sellaisen betonimöhkäleiden jättäminen luontoo ei tule onnistumaan tulevaisuudessa. Pelkästään rakentaminen aiheuttaa niin paljon päästöjä, ettei tuulivoima tule sitä paikkaamaan ikinä.



- Päätöksistä. Ei tiedä asiasta ennen kuin se on päätetty. (muika saalasia päätöksiä)...
- Ei tarvitse tietoa sama sillä on yrittätte vaa pestä kasvonne kun mielipiteillä pyyhitte perseenne.
- Kaavamääräyksistä.
- Ainoa askarruttava asia on tuulivoimaloista aiheutuva meluhaitta. Eli kuinka kauas melu kantautuu ja onko se kuinka voimakasta.
- Terveysvaikutuksista.
- Tuulivoimaloiden haittavaikutuksista.
- Milloin tuulivoima kääntyy kannattavaksi ja ideat fiksuiksi.
- Miten myllyt vaikuttavat maisemaan, havainnekuvat. Ääni, miten se kantautuu. Miten luontoa muokataan alueella mm. tiet. Kokonaistilanne kaikista alueella tapahtuvista hankkeista. Kuka kokoaa ne. Niitä kun on valtavasti. Mitä meille jotka mahdollisesti kärsimme hankkeesta kompensoidaan haitat?
- Haitoista. Toki niitä varmaan tutkitaan ja niistä tiedotetaan myöhemminkin.
- Korvauksista asunnon omistajille. Miksi juuri tuohon pitäisi tehdä turhia tuulivoimaloita.
- Miksi kaavalla pirstotaan Kuoringin alue? Sähkönsiirtolinjojen rakentamisesta haluaisin lisää tietoa.
- Miksi näitä pyritään rakentamaan yksityisten omistamille maille?
- Meluhaitoista, luonnon kadosta, vaikutus eläimiin, elinkeinoin.
- Tuulivoiman haitoista. Hankealueen asukkaiden mielipiteistä.
- Kyllä tietoa ko. asioista on mielestäni annettu riittävästi, mitä maanomistajan kannalta on tarpeellista tietää.
- Kustannukset ja hyöty.
- Turvallisuus, kestoikä voimalalla.
- Toinen metsäpalstani (kiinteistön nimi poistettu). Tähän toivoisin toisen myllyn.
- Miksi näin korkeat tuulivoimalat tuodaan likelle asutusta.
- Mitä tehdään käytöstä poistetulle tuulivoimalalle?
- Mitä ympäristö- ja meluhaittoja tulee alueelle?



28. Miten haluaisitte saada lisää tietoa hankkeesta? (N=62)**Muulla tavalla, miten?**

- Voisitteko julkaista kaikki saamanne palautteet muokkaamatta. Nyt näillä ei taida olla mitään merkitystä. Muodon vuoksi vain kysellään.
- Paikallisista ilmaisjakelulehdistä.
- Jalkautukaa vaikka Arpelaan ja kyselkää ovelta ovelle mitä mieltä alueen asukkaat ovat hankkeesta. Siellä asuu ihan oikeita ihmisiä.
- Rehellisillä asianosaisten (viranomainen, hankkeen sijoittaja/rakennuttaja/omistaja, jne) lausunnoilla.
- Mikäli yleisötilaisuuksia järjestetään tulisi myös Arpelan alueella olla ko. tilaisuus, koska alue on lähimpänä ja varmasti koskee alueen asukkaita eniten.

10 Muita huomioitavia asioita**29. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon tuulivoimahankkeen suunnittelussa (N=25)**

- Voimaloille tulisi hankkia ympäristölupa ennen kaavapäätöstä. Ainoa tapa turvata ympäristön asukkaat edes jollakin tavalla meluhaitoilta. Melumallinnukset joita YVA:ssa tehdään ovat vain arvioita. Todellisuus voi olla aivan toinen. Voimalat ovat etäohjattuja ja omistaja vaihtuu usein ja on usein joku kansainvälinen sijoitusrahasto. Ympäristöluvan saaminen on melkein mahdotonta jälkikäteen. Myös Sähkönsiirtoreittien vaatimien maa-alueiden omistajille tulee maksaa korvauksia / vuoraa. Pakkolunastus ei mielestäni sovi, koska kyseessä ei ole yleishyödyllinen hanke. Hyöty menee yksityisille sijoittajille.
- Siirtää pois ihmisten näköetäisyydestä ...
- Vaikka ilmaiset sähköt nyt ainakin.



- Tarkempi raja-alueen määrittämisessä. Se on karttarajauksen mukaa epämääräinen ja osittain virheellinen.
- Sijainti merellä olisi parempi vaihtoehto.
- Toivoisin otettavan huomioon vaikutusalueen asukkaiden mielipiteet.
- Jos jokaiselta hankkeelta lähtee oma siirtolinja niin tälle alueelle tulee monta uutta linjaa vain tätä palvelemaan onko näin?
- Se että me paikalliset emme niitä myllyjä tänne halua, eikä niitä silloin pitäisi tänne tuoda, vaikka kuinka olisitte saaneet päättäjät ja maanomistajat asian taakse voideltua/huijattua
- Viitajärven alueelle kasvatetaan metsä takaisin ja koko hanke perutaan.
- Myllyjen etäisyys asutuksesta min. 5 km.
- Infra äänet, häiritsevät laajalle alueelle tuulimyllyistä
- Luonto, asutus, riittävä meluetaisyys. Hankkeen vaikutus lähialueen kiinteistöjen omistajien kiinteistöjen arvoon.
- Vaikutukset lähialueiden asutukseen
- Toivon että Kuoringin alueen keminmaalaiset metsänomistajat otetaan huomioon niin, ettei metsätalouden harjoittamiseen tule vaikeuksia. Kun tuulivoimapuistoon tulee monenlaisia teitä, vaarana on, että myös metsätalouspalstat joutuvat tallo-
tuiksi. Olisi hyvä myös tietää, mikä on näiden myllyjen jäänheittomatka. Ei ole hyvä, jos uudet taimikot jäävät lumi- ja jäämökkyjen alle.
- Huoltoteitä voisi käyttää muuhunkin kuin myllyjen huoltoon.
- Sijoittaa sinne missä on riittävästi kuluttajia. Ei tarvi kallista sähkönsiirtoa.
- Suunnitelmallisuus, metsien tuhot, vaikutukset ympäristöön ja alueen kiinnostavuus rakentamisen jälkeen.
- Vaikutusten arviointi.
- Minkälainen vaikutus tuulivoimaloilla on paikallisiin eläimiin vaikkapa metsästyksen kannalta, esim. Hirvestys. Entäpä linnustus. Onko minkäänlaista vaikutusta yo. asioista todettu jo rakennetuista voimaloista niillä alueilla mahdollisiin muutoksiin.
- Hyöty lähialueen asukkaille. Kestävyys. Melutaso taajamissa (Arpela).
- Toivon yhteyden ottoa.
- Yleiskaava.
- Kts. kohta 18!
- Hankkeen kannattavuus tulisi arvioida tarkkaan. Rakentamisen kustannukset ja ylläpito huolto vievät siitä saatavan hyödyn.

30. Mitä muuta haluaisitte vielä tuoda esille hankkeeseen liittyen? Voitte myös antaa palautetta tästä kyselystä. (N=26)

- Kuten jo aikaisemmin sanoin, niin epäilen ettei tällä kyselyllä ole mitään merkitystä. Ei senkään vuoksi, että tähän voi vastata kuka vaan mistäpäin maailmaa tahansa.



- Rakentakaa uudellemaallekin niitä tuulivoimalapuistoja enemmänkin ...näkee arkadianmäeltäki minkälaisia net on ...
- Pelottaa.
- Eihän tästä kyselystä ole hyötyä meille, jotka vastustamme hanketta. Asia on päätetty jo. Joka tapauksessa toivon, että hanke kaatuu.
- Pitäs katsoa kokonaisuutta kun hankkeita niin monta tällä alueella ~6 kpl Tervola- Tornio raja alueella ja myllyjä n.125 kpl jos jokainen suunnitellaan vain omana niin kaikki on kohta toteutumassa ja täällä asuvia alkaa ahistaan elämä.
- Asun Arpelassa. Kiitos ei maaseudun rauhaan tuulimyllyjä. Meiltä katoaa maa- laismaisema! Teette ihmisille pahaa oloa!
- Aivan katastrofaalisen typerä idea rakentaa tänne niitä myllyjä, jos joku kunnan päättäjistä tämän sallii niin hän pettää kuntalaisten luottamuksen saamaansa tehtävään.
- Turha.
- Mallintakaa myllyt maisemaan mm. Vojakkalanaho, Kummunmäki, Ojanahonmäki, Korpijärvi, Sattajärvi niin ihmiset hahmottaa niiden mittakaavan.
- Tuulimyllyt tulee rakentaa merialueelle lähelle sähkön käyttäjiä.
- Tiedotus ollut melko vähäistä ja toistaiseksi (ilmeisesti) lähinnä lakisääteiset minimivelvollisuudet täyttävää. Lähialueen asukkaille ei ole mielestäni tiedotettu tarpeeksi.
- Hanketta ei voi toteuttaa. Pitäisi etsiä joku järkevämpi paikka.
- Kuinka paljon tuuliturbiinit kuluttavat öljyä? Riski öljyn joutumisesta ympäristöön on olemassa niin tuulivoimalan rakennus- kuin käyttöaikana. Jo pienikin määrä öljyä voi veden mukana levitä laajalle alueelle. Tällaisen vahingon jälkeen pohja- veden puhdistaminen on mahdotonta.
- Mielestäni hanketta ei tulisi viedä eteenpäin vaan hylätä.
- Onko tämän kyselyn tarkoitus muokata yleistä mielipidettä hanketta suosivaksi? Esimerkiksi ao. kysymys on selkeästi johdatteleva. "Lähiympäristön asukkaat tottuvat ajan kuluessa tuulivoimahankkeeseen eikä sitä koeta häiritsevänä".
- Miksi näitä rakennetaan yksityisten metsänomistajien maille eikä esimerkiksi Metsähallituksen ja yhtiöiden maille? Miksi tämmösen "vihreän" energian varjolla saadaan raiskata ja rakentaa luontoa? Rakentakaa kaupunkiin nämä, siellä niiden kannattajat on.
- Suomessa on ihan riittävästi tuulivoimaa. Pörssisähkö menee miinukselle tuulella. Sähkönsiirto etelään järjetöntä. Kovalla pakkasella kun tarve olisi suurinta tuulivoimainvestointi ei tuota mitään. Myllyt sinne missä enempi kuluttajia.
- Toivoisin että kyseistä hanketta ei mainostettaisi ns. vihreänä energiana, koska sitä se ei todellakaan ole. Tuontienenergiariippuvuutta tuulienenergialla ei voi ratkaista, koska ei voi tuulen varaan laskea energiatuotantoa. Mitäs sitten kun ei tuule? Lisäksi nykyinen tuulivoima kattaa Suomen tarpeen silloin kun tuulee.
- Tuulivoimaloita pitää tehdä paljon lisää.
- Hyvä kysely. (Poistettu henkilötieto)
- Mahtuuko tuotettu sähkövirta nykyiseen verkkoon.



- Ei tuulivoima Kuorinki-Viisanmaa.
- Tuulivoimasta niille jotka joutuvat "kärsimään" tahtomattaan pitäisi saada jotain kompensatiota! Liian vähän tietoa koko hankkeesta. Kaikki tuodaan jolla vasta kun se on jo päätetty!
- Vastustan jyrkästi tätä hanketta. Ne jotka omistavat maata hankealueilla, mutta asuvat muualla, suhtautuvat myönteisesti hankkeeseen. Paikkakunnilla asuvat saavat vain haitat.
- Toivon ja rukoilin ettei näitä myllyjä tule näin lähelle taloja, se on helppo teän suunnitella toisten mökkien nurkalle pystyjä, onhan merellä tilla tai viekää etelään sinnehän viettä sähönki. 10 km taloista kauemmas ainaki. Jos taloa yrittää myyä myllyjen tulon jälkeen, ei sitä kukaan osta, eikä tänne uusia rakenneta sen jälkeen.
- Kiitos kyselystä!

