



1.4.2025

Sitowise Oy / Risto Haverinen, Malin Joki

Liite 7. Asukaskyselyraportti

Yhteenveto vastauksista 1.4.2025

Sisällysluettelo

1. Asukaskyselyn toteutus.....	2
2. Hankkeen kuvaus (YVA-ohjelmavaihe)	2
3. Vastaajat.....	6
4. Tuotantoalueen nykyinen käyttö.....	10
5. Arvionne Stobötetin 2:n tuulivoimahankkeen vaikutuksista	12
6. Merkittävimmät kielteiset ja myönteiset ja vaikutukset	16
7. Yleisnäkemykset hankkeesta	19
8. Kanta YVA-ohjelmassa tarkasteltuihin hankkeen vaihtoehtoihin	20
9. Tiedonsaanti hankkeesta	24
10. Muita huomioitavia asioita	27



Storbötet 2 tuulivoimahankkeen asukaskysely

1. Asukaskyselyn toteutus

Tässä liiteraportissa esitetään yhteenveto Vöyrin ja Uudenkaarlepyyn Storbötetin 2 tuulivoimahankkeen asukaskyselyyn saaduista vastauksista. Kysely toteutettiin tammi-helmi-kuun kuunvaihteessa 2025 osana hankkeen YVA-menettelyä. Vastausjakaumat esitetään kysymyksittäin numeroituina diagrammeina niiltä osin kuin mahdollista. Vapaamuotoiset tekstivastaukset esitetään sellaisenaan, mikäli ne eivät sisällä henkilökohtaista tai tunnistettavaa paikkaan sidottua tietoa.

Kyselyn tuloksia hyödynnetään osana ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointia YVA-selostuksessa. Kyselyllä selvitettiin paikallisten asukkaiden ja loma-asukkaiden näkemyksiä suunniteltavasta hankkeesta sekä hankealueen käyttömuotoja ja merkitystä. Lisäksi kartoitettiin heidän näkemyksiään hankkeen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista sekä vaikutuksista virkistyskäyttöön, maisemaan ja asumisviihtyisyyteen. Kyselylomake käsitti monivalintakysymyksiä ja avoimia kysymyksiä, joihin oli mahdollista vastata vapaamuotoisesti.

Kaksikielinen asukaskysely postitettiin 20.1.2025 kaikille rakennettujen kiinteistöjen (asuin- ja lomarakennukset) omistajille 5 km säteellä Storbötetin 2:n suunnitelluista voimaloista. Kyselylomakkeita postitettiin 134 kappaletta.

Kyselyn saatesivulla toivottiin vastauksia ensisijaisesti internetin kautta. Mikäli vastaaminen internetissä ei ollut mahdollista, vastauslomake oli mahdollista palauttaa postitse valmiiksi maksetussa palautuskuoressa. Vastausaikaa oli kolme viikkoa. Vastauksia saatiin yhteensä 35 kpl; vastausprosentti oli näin ollen 26 %.

2. Hankkeen kuvaus (YVA-ohjelmavaihe)

Hankealueen sijainti ja YVA:ssa tarkasteltavat vaihtoehdot, hankealuetta ympäröivillä alueilla sijaitsevat asuin- ja lomarakennukset sekä alustava voimalasijoittelu esitettiin kyselylomakkeen ensimmäisillä sivuilla olevilla kartoilla seuraavasti.

Kartta 1 ja Kartta 2: Tuotantoalueen sijainti ja YVA-menettelyssä tarkasteltavat hankevaihtoehdot

Hankealue sijaitsee Storbötetin alueella noin 2,5 kilometriä Pensalan taajaman eteläpuolella. Storbötetin tuulivoimahankkeen YVA-menettelyssä tarkastellaan tuulivoiman osalta kahta vaihtoehtoa (VE1 ja VE0+) ja hankkeen toteuttamatta jättämistä (VE0). Vaihtoehdossa VE1 tuotantoalueelle toteutetaan enintään 7 +1 tuulivoimalaa, joiden korkeus on enintään 300 metriä. Vaihtoehdossa VE0+ toteutetaan enintään 7 tuulivoimalaa, joiden korkeus on 215 metriä Vöyrin puolella, ja 1 tuulivoimala, jonka korkeus on 250 metriä, Uudenkaarlepyyn puolella.

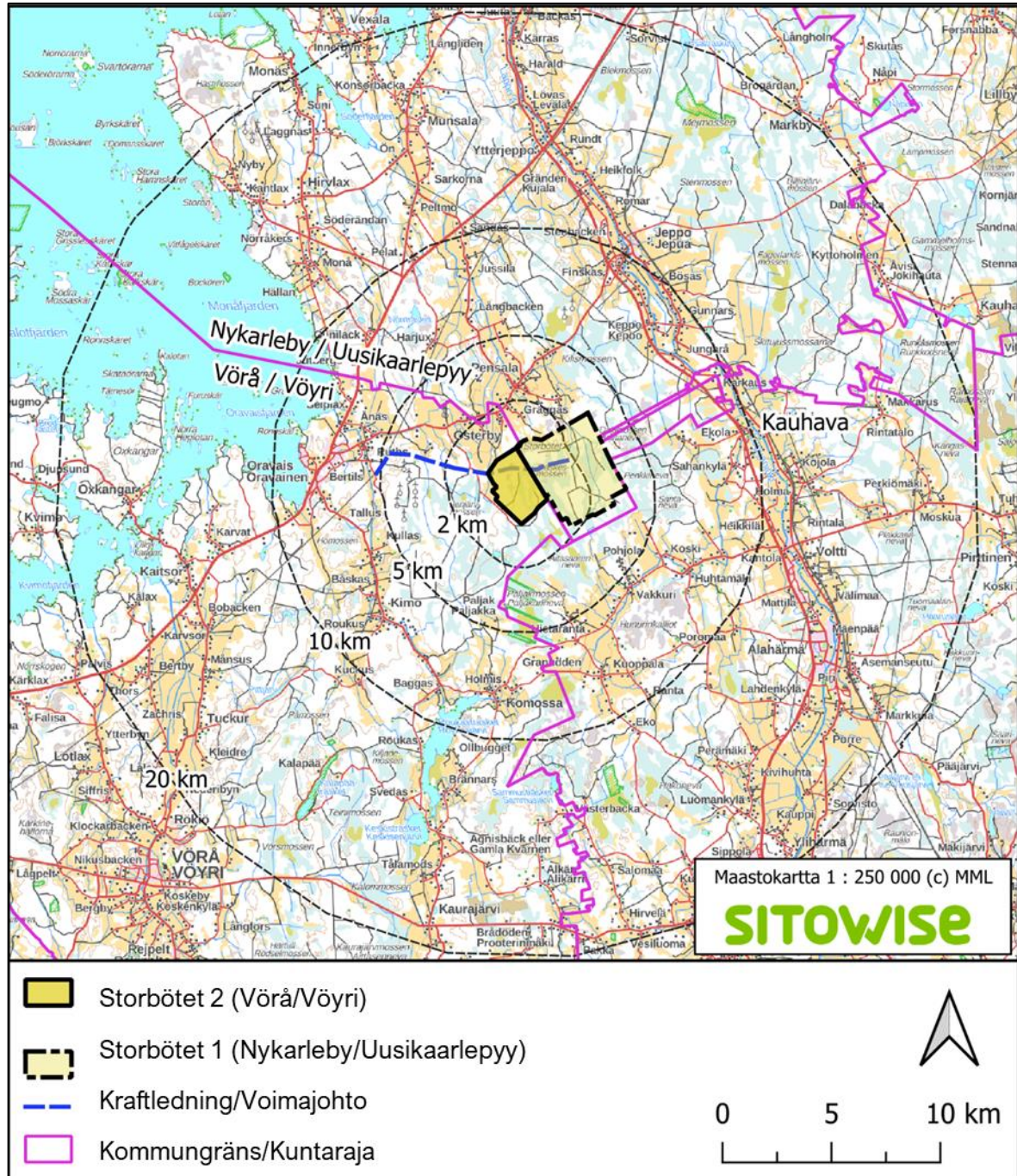
Tuulivoimaloiden yksikköteho on enintään 10 MW ja kokonaisteho laajimmassa vaihtoehdossa enintään 80 MW. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 m, niin että



SITOWISE

1.4.2025

napakorkeus on enintään 200 m ja lavojen pituus enintään 100 m. Tuulivoimaloiden lisäksi alueelle rakennetaan tarvittavat yhdystiet, voimaloiden väliset huoltotiet, maakaapelointi voimaloiden välille ja sähköasema.

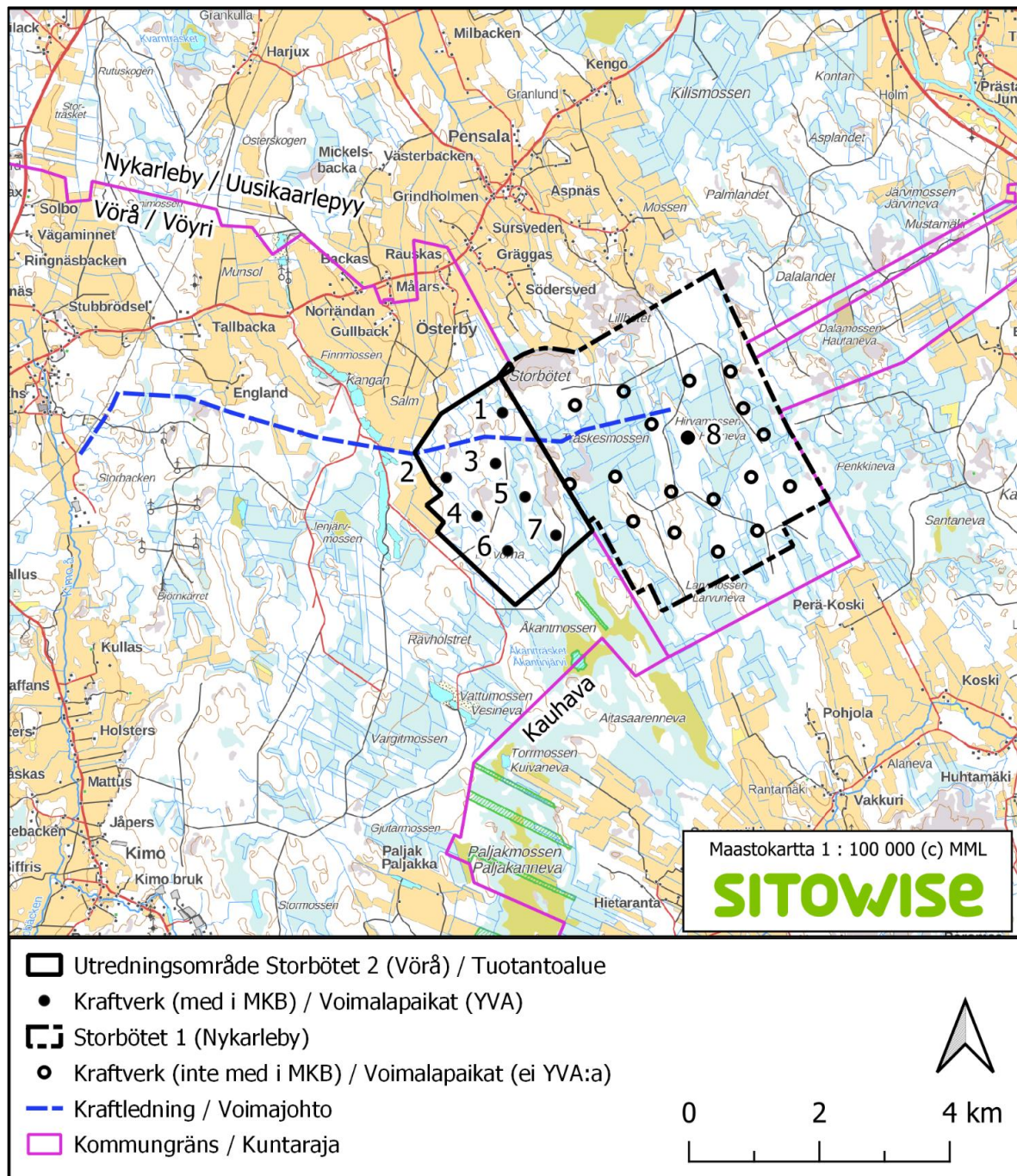


Kartta 1: Hankealueen sijainti.



SITOWISE

1.4.2025



Kartta 2: Alustava voimalasijoittelu vaihtoehdossa VE1 (enintään 7 tuulivoimalaa Vöyrissä ja 1 tuulivoimala Uudessakaarlepyyssä).



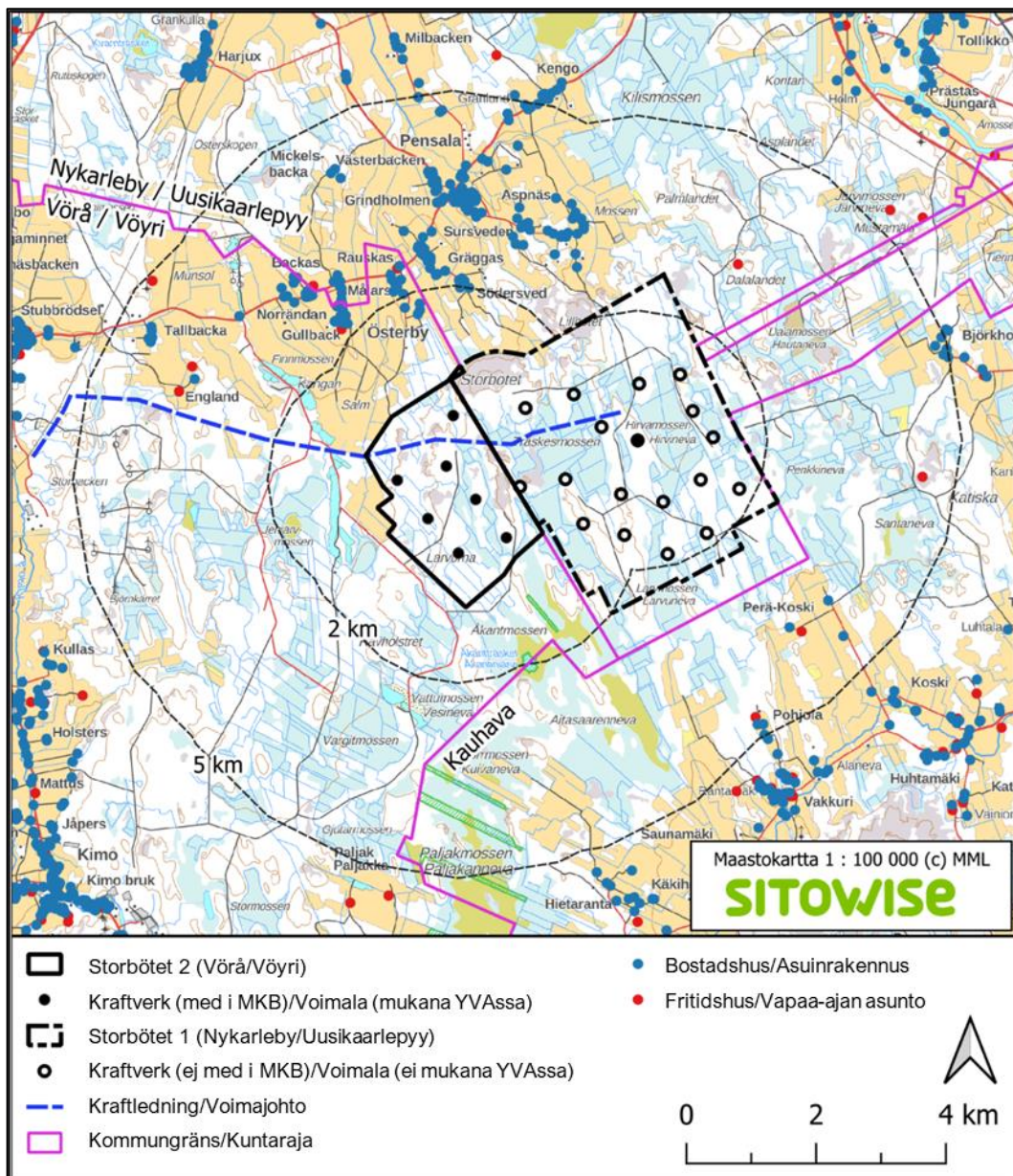
SITOWISE

1.4.2025

Kartta 3: Hankealueen lähellä sijaitsevat asuin- ja lomarakennukset

Hankealueella ei ole vakituista asutusta tai loma-asutusta. Lähin asutus sijaitsee Österbyssä ja Gräggsissa alueen pohjoispuolella. Lähimmät yksittäiset asuinrakennukset sijoittuvat noin 1,6 kilometrin päähän lähimmästä suunnitellusta tuulivoimalasta.

Pensalan taajama sijaitsee alueen pohjoispuolella noin 2,5 kilometrin etäisyydellä. Oravaisten taajama sijoittuu noin 8 kilometrin etäisyydelle länteen ja Jepuan taajama noin 10 kilometriä koilliseen.



Kartta 3: Hankealueen lähellä sijaitsevat asuin- ja lomarakennukset. Etäisyysvyöhykerajat ovat laskettu voimaloista vaihtoehdossa VE1 (suunnitelma vuoden 2024 lopussa).

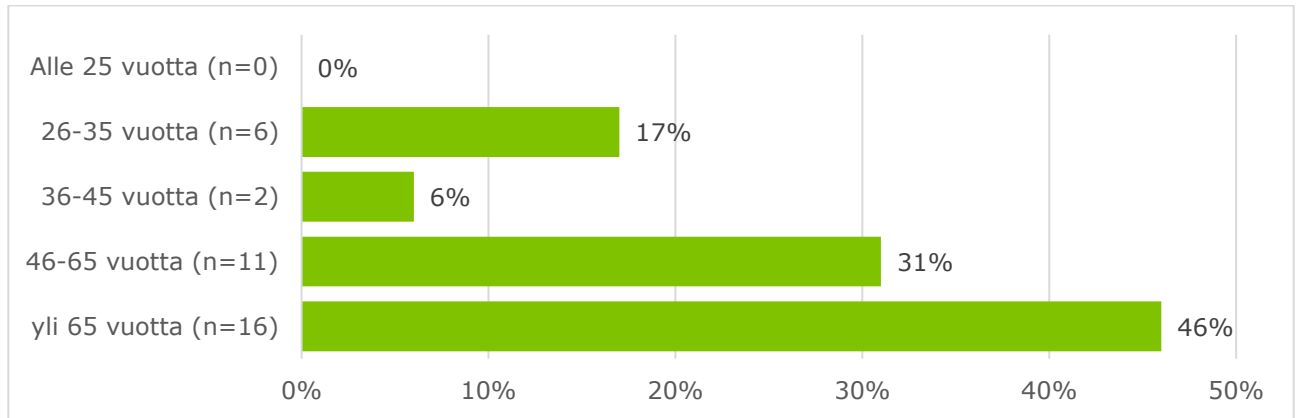


SITOWISE

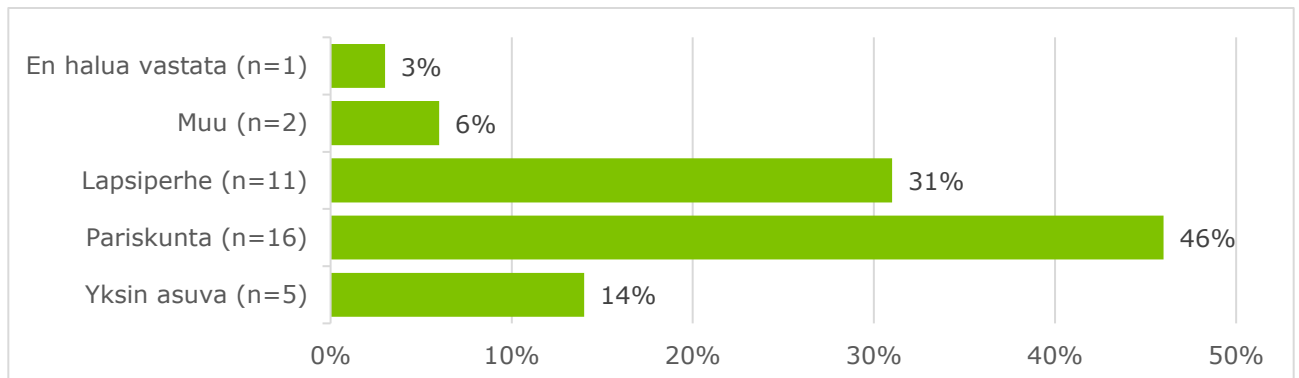
1.4.2025

3. Vastaajat

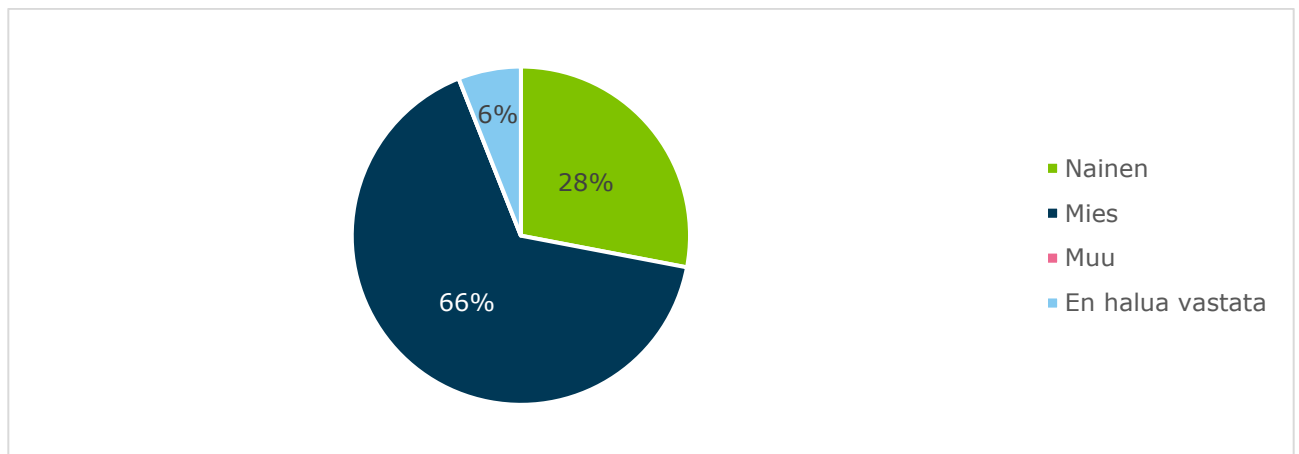
1. Ikä (N=35)

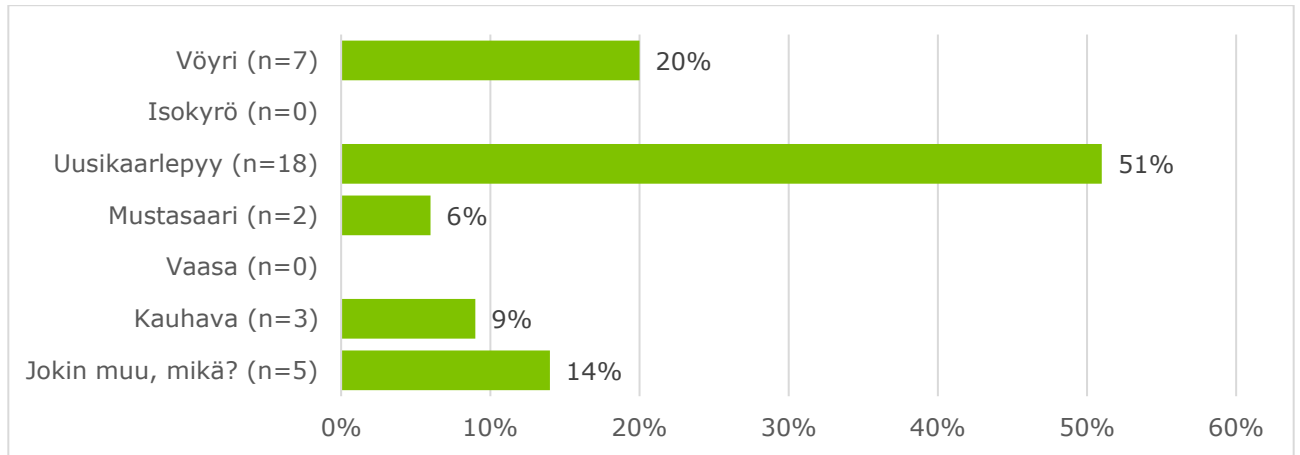


2. Tämänhetkinen elämäntilanne (N=35)

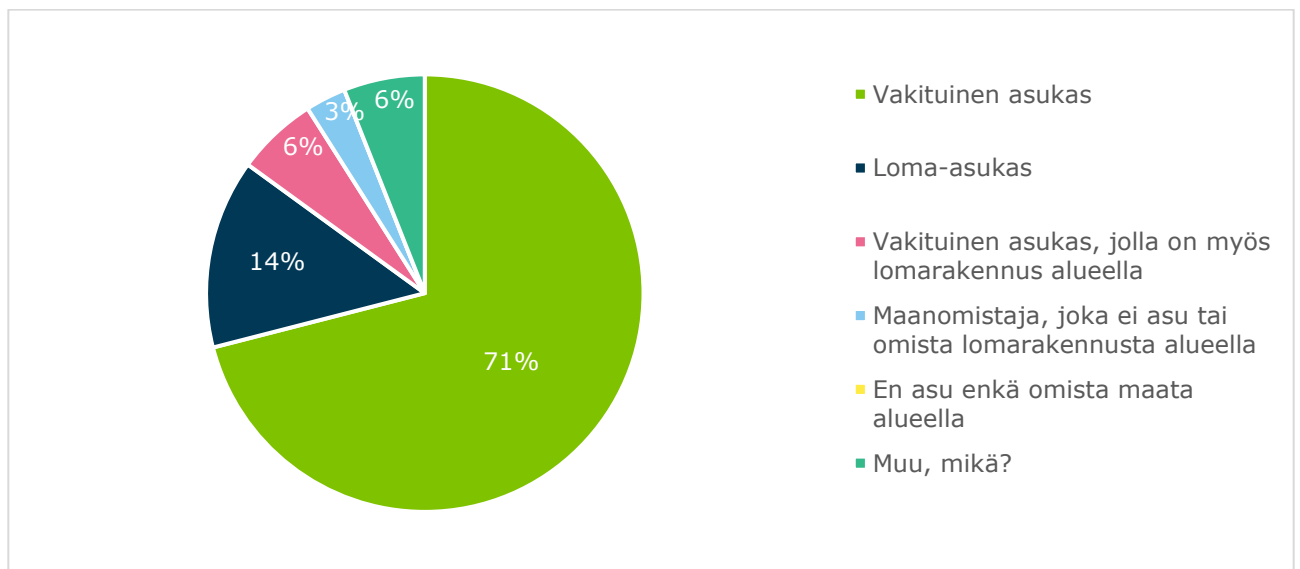


3. Sukupuoli (N=35)



4. Vakituinen asuinpaikkakunta (N=35)**Jokin muu, mikä?**

Oravainen (1), Närpiö (1), Pensala (1), Tukholma (1), Ruotsi (1).

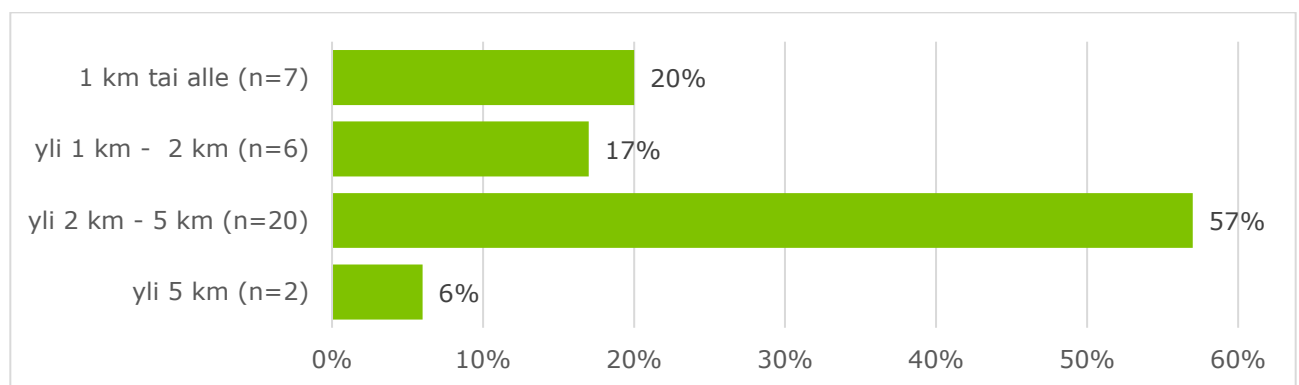
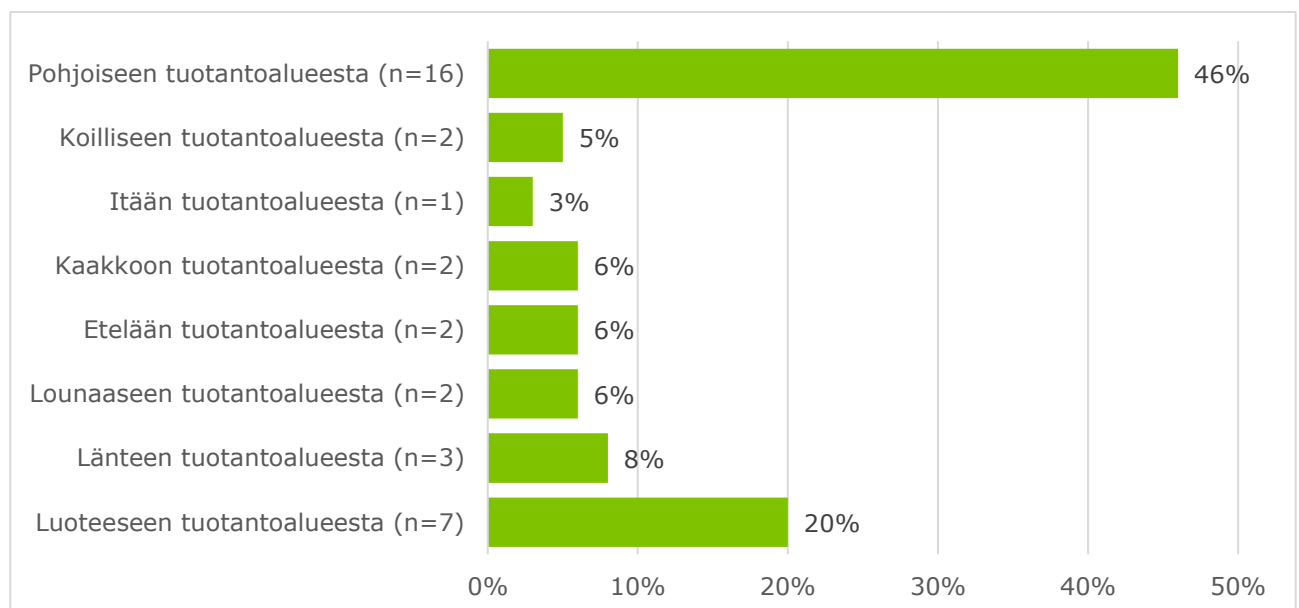
5. Asumismuoto tuotantoalueella ympäröivällä alueella (N=35)**Muu mikä?**

- ei tarkennuksia

6. Kylän tai paikan nimi kirjoitettuna (alueen tarkempi kuvaus)? (N=35)

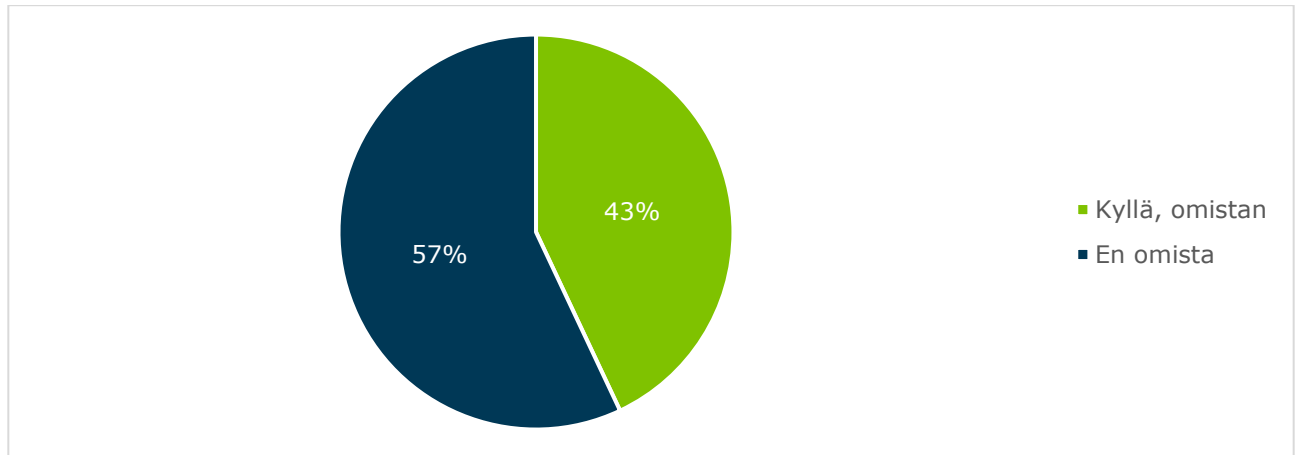
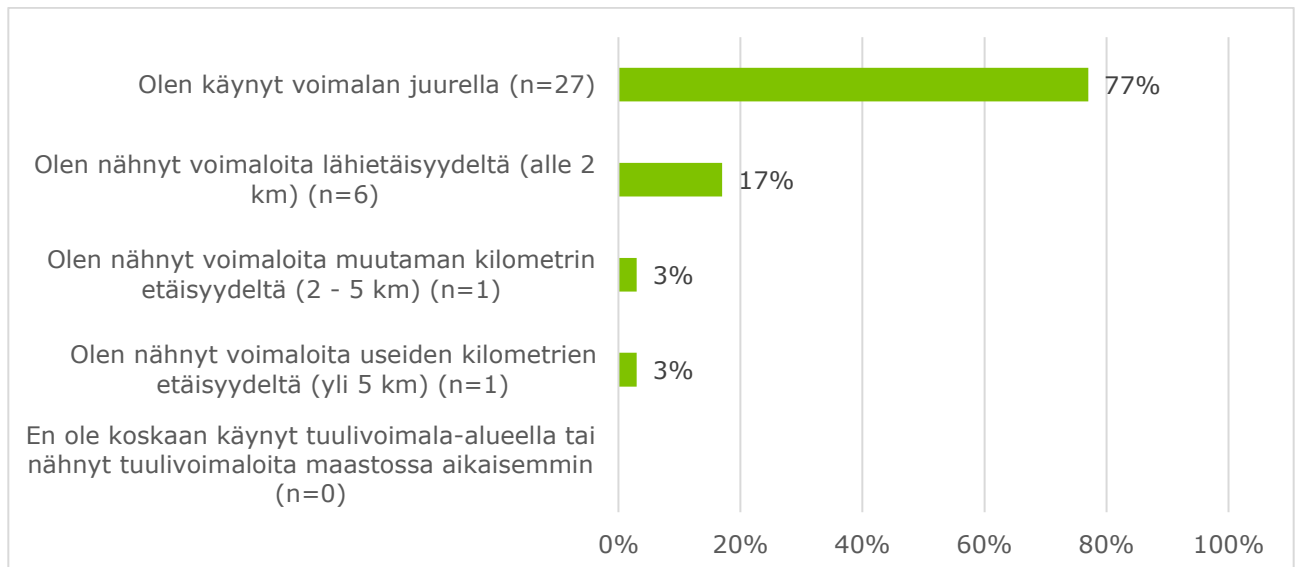
Vastauksia saatiin eniten seuraavista kylistä: Pensala (13), Österby (4), Gräddjas (3), Södersved (2), Pohjola (2).

Yksittäisiä vastauksia saatiin myös seuraavista kylistä: Munsal, Rauskas, Milbacken, Kartiska, Sursveden, Målars, Storbötet, Aspäs, sekä kolme tyhjää vastusta.

7. Kuinka kaukana linnuntietä asuntonne, loma-asuntonne tai omistammanne maa sijaitsee suunnitellusta hankealueesta? (N=35)**8. Millä ilmansuunnalla hankealueesta asuntonne, loma-asuntonne tai omistammanne maa sijaitsee? (N=35)**

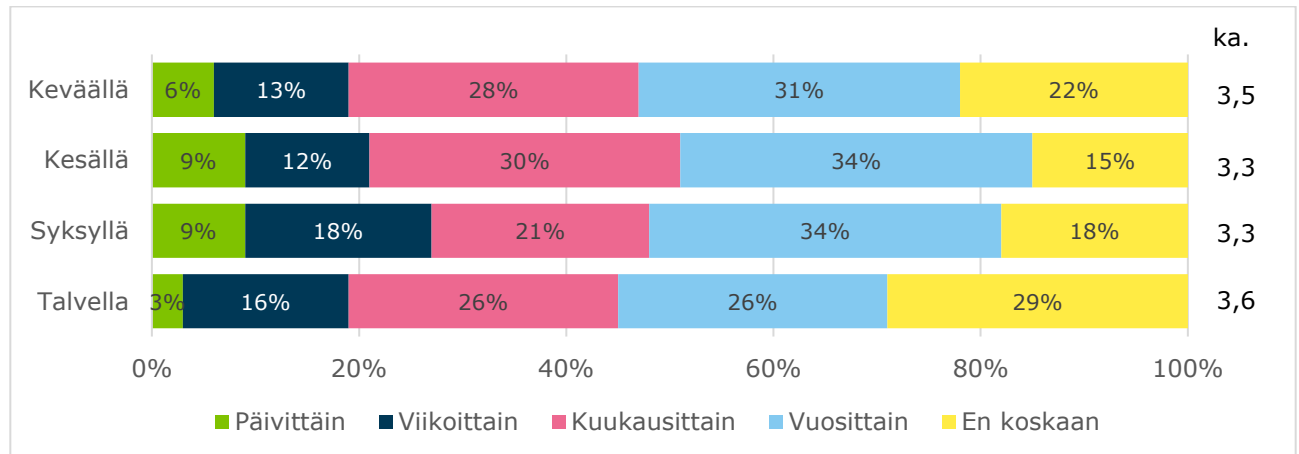
SITOWISE

1.4.2025

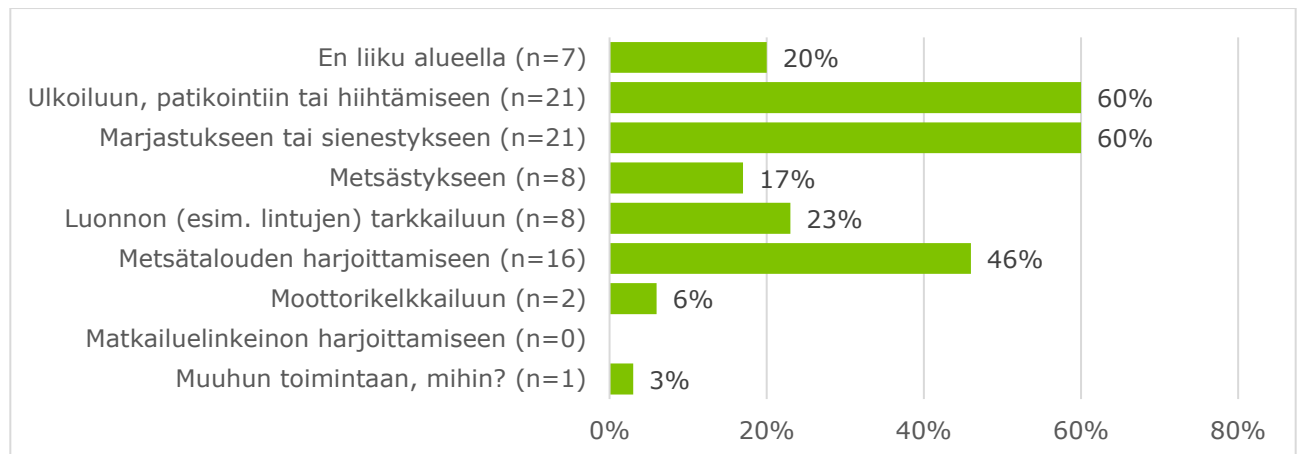
9. Omistatteko maata tuotantoalueella? (N=35)**10. Oletteko joskus käynyt jonkun olemassa olevan tuulivoimahankkeen alueella tai oletteko nähnyt tuulivoimaloita lähietäisyydellä maastossa? (N=35)**

4. Tuotantoalueen nykyinen käyttö

11. Miten usein liikutte suunniteltavan Storbötetin tuulivoimahankkeen alueella eri vuodenaikoina? (N=34)



12. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte suunnitellun tuulivoimahankkeen aluetta? (N=35)



Muuhun toimintaan, mihin? (N=1)

- jordbruk

13. Kuvailkaa halutessanne Storbötet tuulivoimahankkeen tuotantoaluetta ja sen nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne.

Kyselyyn vastanneista 10 vastaajaa kuvaili Storbötet 2:n tuulivoimahankkeen aluetta, sen käyttöä tai merkitystä elinympäristössään. Seuraavassa on esitetty teemoitettua yhteenveto vastauksista. Kysymykseen saaduissa avoimissa vastauksissa korostuivat mm. seuraavat asiat:

Maisema ja virkistyskäyttö

- Ruma, mahdollisesti epäterveellinen. Maisemaa häiritsevää.
- Har varit traditionellt skid- och jaktområde på vintern och strövområde och bärplockning på sommaren hösten.
- Närmaste rekreatiomsområde.
- Som tur har jag inga vindkraftverk rakt framför min terrass för dessa har en tendes och göra blinkande effekt i solen vilket är väldigt störande. Väldigt fint övrigt här före alla dessa möllor kom upp och har förstört mer eller mindre hela vårt fina landskap här på landsbygden.

Asumisviihtyvyyys ja elinkeinot

- Kollar alltid om vindkraften snurrar och det gör den så gott som alla dagar. Ser även vindriktningen på vindkraftverken.

Luonto ja ympäristö

- - Mera ljud från vindmöllorna än vad man kunde tro, tystheten i området finns inte mera.
- För mycket ljud.
- Frisk natur och fint, oförstört landskap
- Hiljainen upea luontoalue on muuttunut humisevaksi ja jymiseväksi teollisuusalueeksi. Myllyjen jyminä ja siipien suhina on loppumaton ja luonnon normaalia hiljaisuutta ei enää ole. Häiritsevä jyminä/äänit kuuluvat myös vakituiseen asuntoon, mikä on noin 5km päässä nykyisistä Storbötet1 voimaloista. Lomamökkini on 2km päässä siis tiedän mistä puhun. Arvokas luontoalue tuhotaan. Kaiken muun haitan lisäksi jää vielä ikuisesti paistavat valot päivin öin. Mikromuovit leviävät ympäristöön siivistä. Homma tehdään vain bisneksen vuoksi ja ulkomaille valuu myöskin niistä saatava tuotto.

Henkilökohtainen merkitys ja maanomistus

- +Vägarna hålls i bra skick och själva byggandet av vägar och vindmöllor gick bra, bra kontakt med dom ansvariga. Trevliga och vänliga.



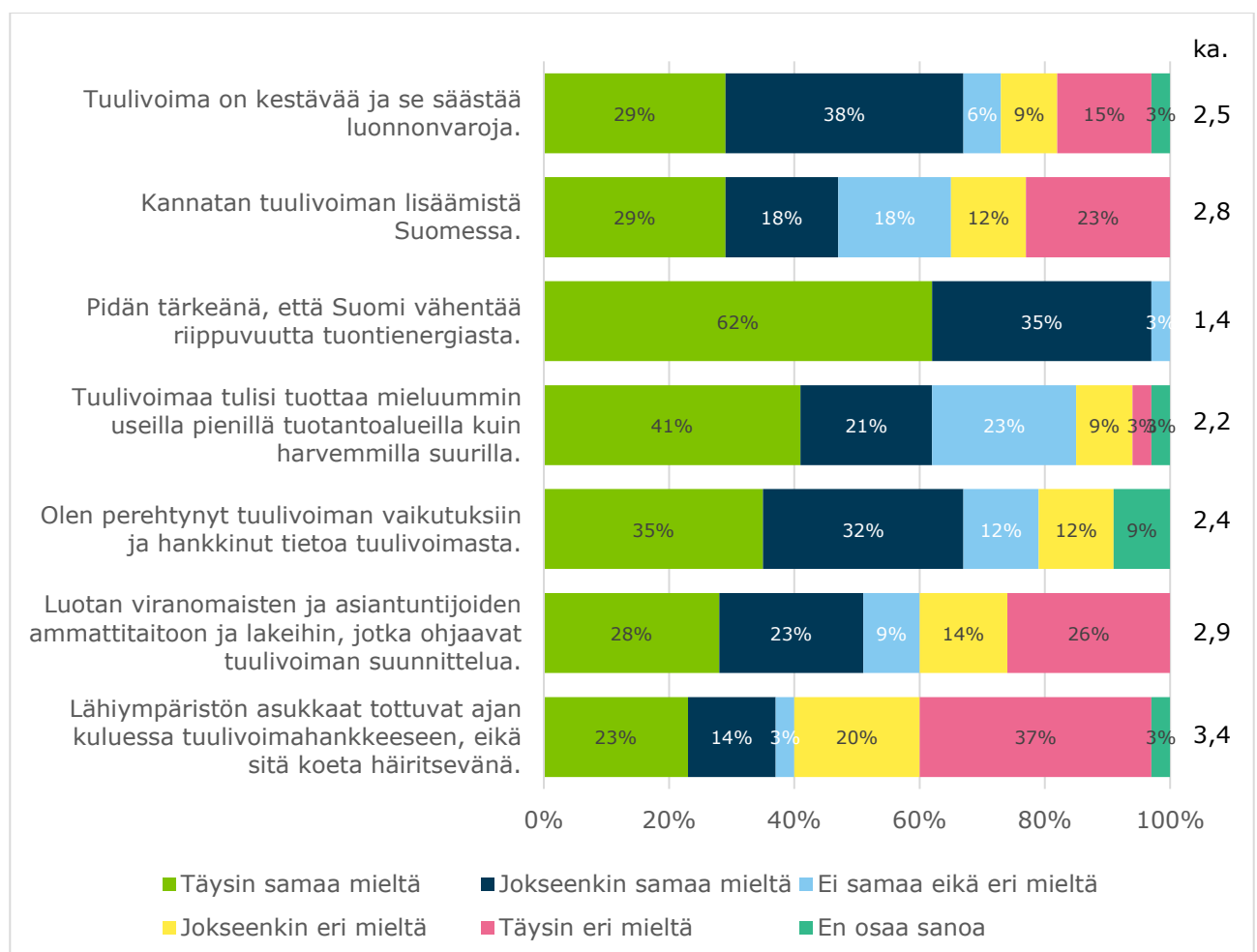
SITOWISE

1.4.2025

- Det har varit vårt rekreatiomsområde i många 10 tals år både vinter , sommar, höst o vår.
- Hade tyvärr inte forskat i eller tänkt på att det kan eller skulle komma vindkraft i såna stora mängder hit till mitt boende område. Fanns bara 2stycken med Norrgårds grishus.

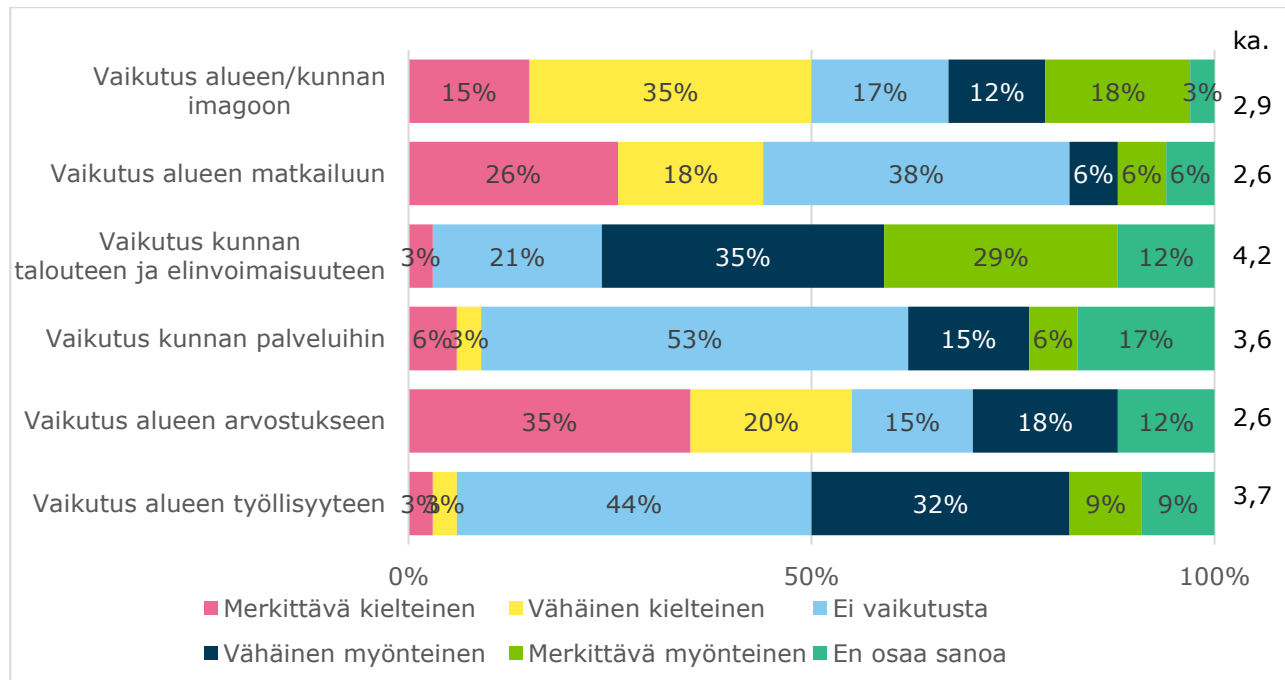
5. Arvionne Stobötet 2:n tuulivoimahankkeen vaikutuksista

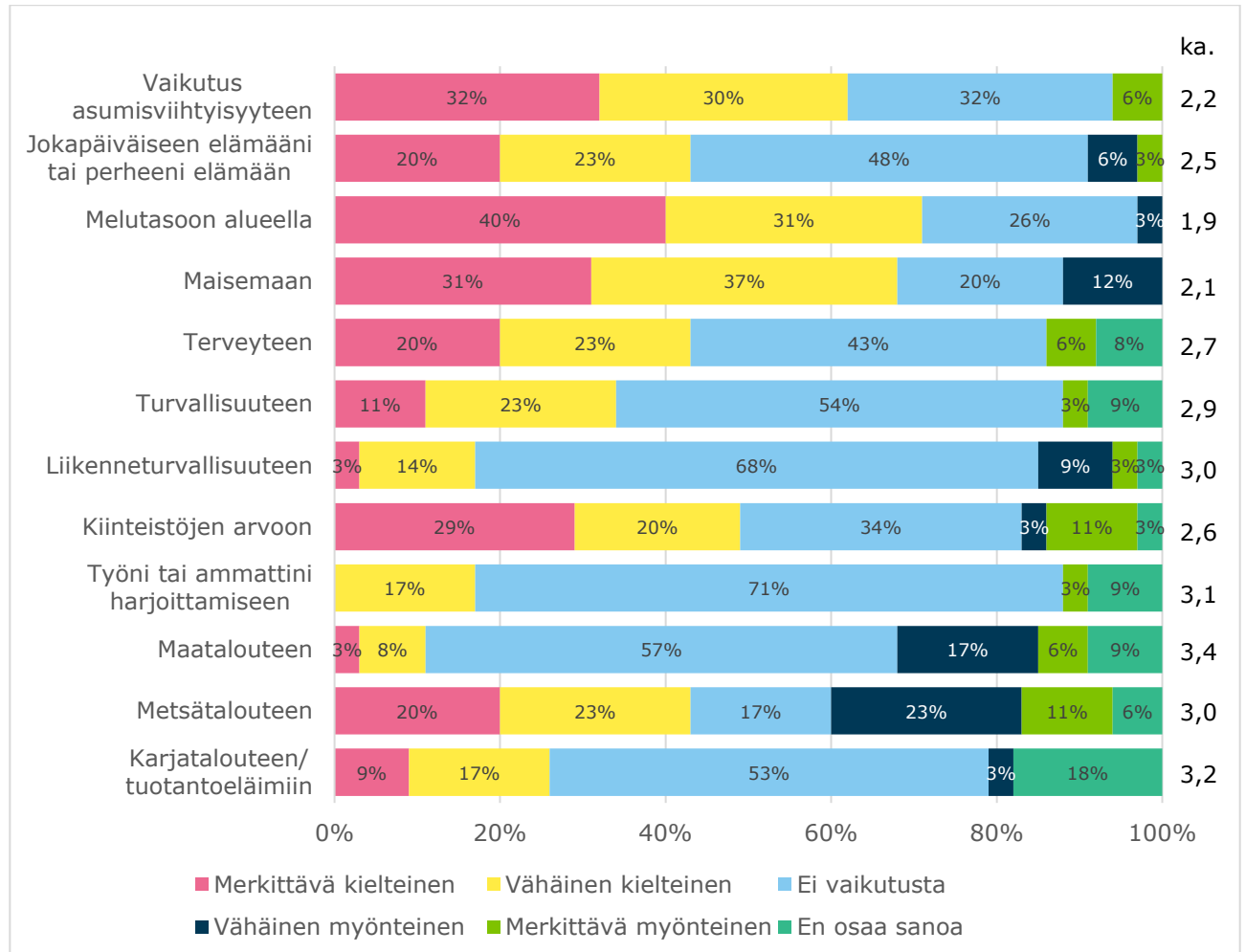
14. Mitä mieltä olette tuulivoimasta yleisesti? Valitkaa seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto. (N=35)



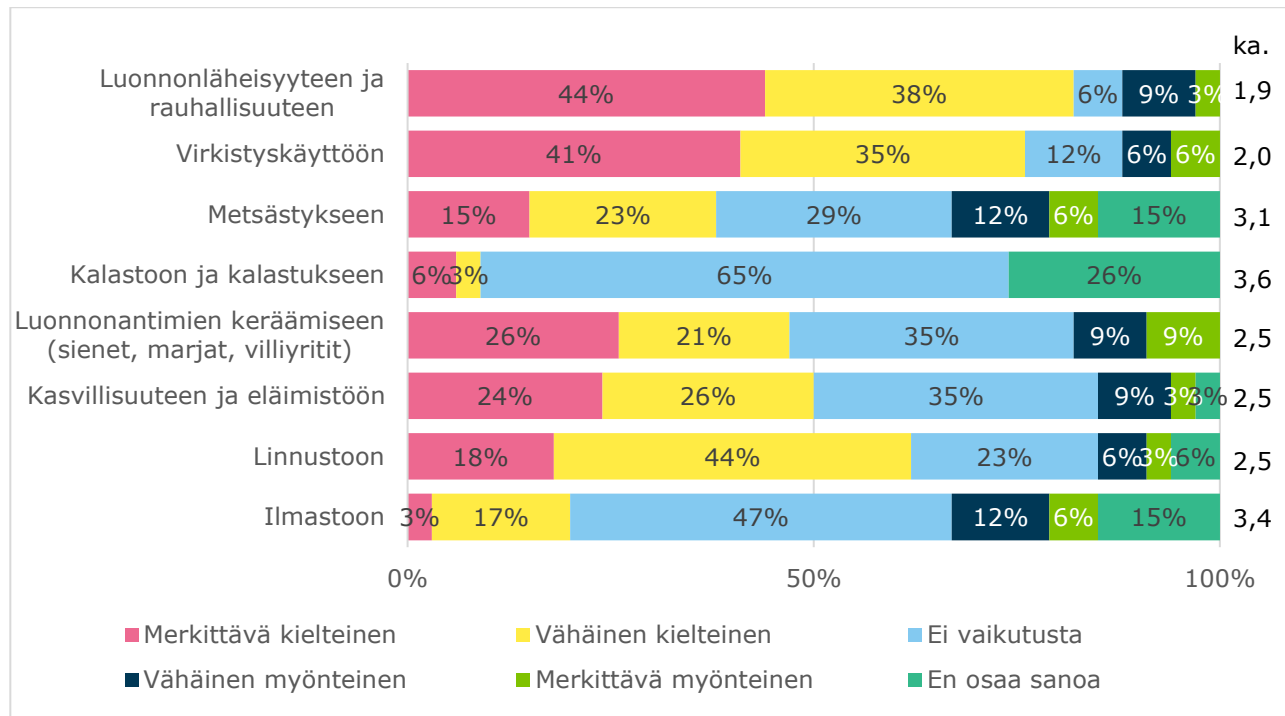
SITOWISE

1.4.2025

**15. Miten arvioitte Storbötetin tuulivoimahankkeen vaikutuksia kuntata-
solla? (N=34)**

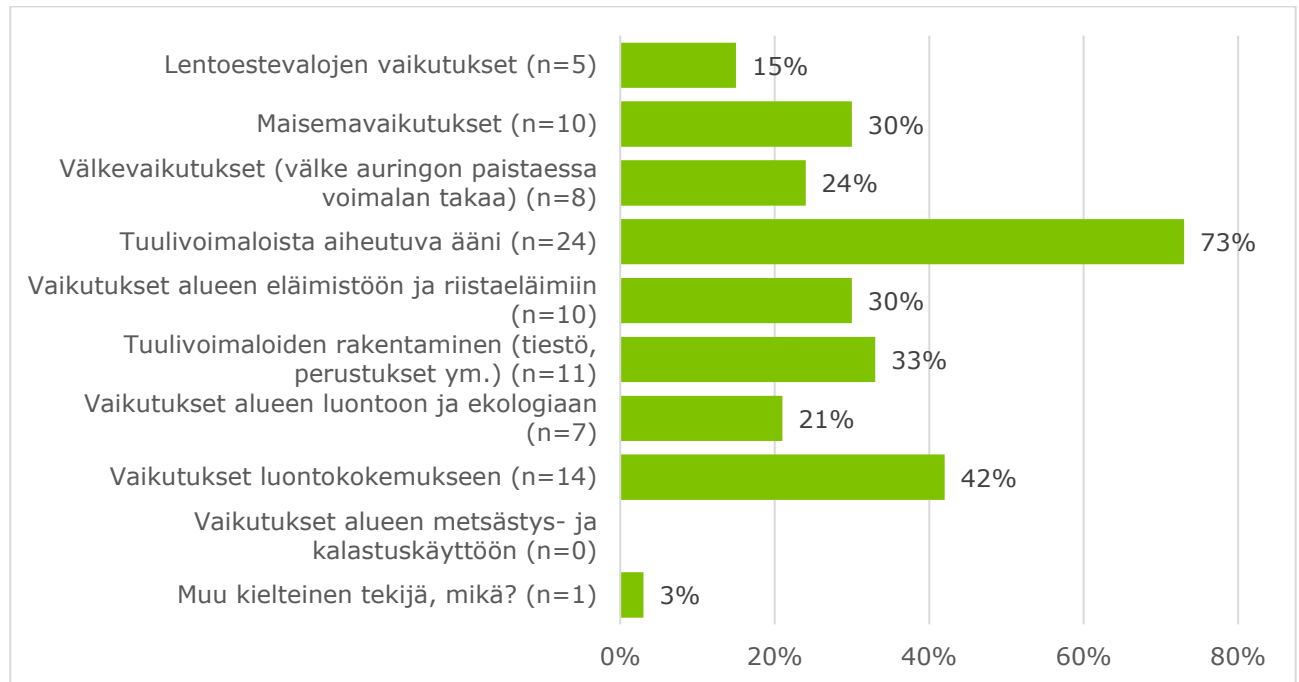
16. Miten arvioitte suunniteltavan hankkeen vaikuttavan asumisviihtyvyyteen ja elinoloihin sekä elinkeinoihin alueella? (N=35)

17. Miten arvioitte suunniteltavan hankkeen vaikuttavan virkistyskäyttöön ja luontoon alueella? (N=35)



6. Merkittävimmät kielteiset ja myönteiset ja vaikutukset

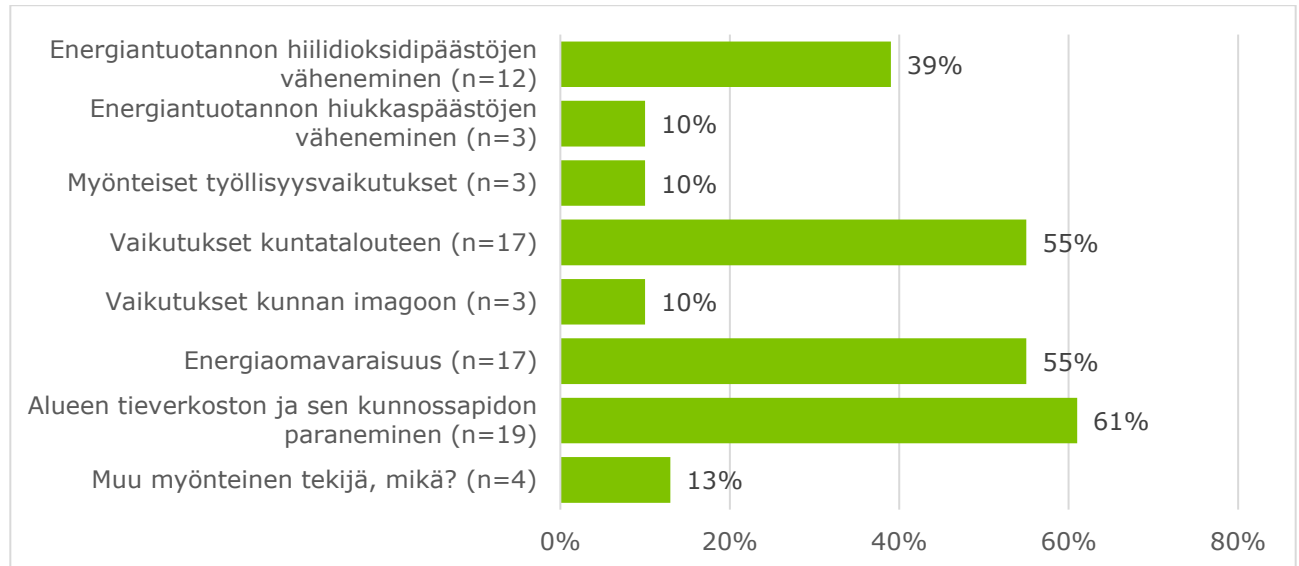
18. Mitkä ovat mielestänne suunniteltavan hankkeen merkittävimmät kielteiset vaikutukset? (N=33)



Muu kielteinen tekijä, mikä? (Kaikki vastaajat)

- Ei tarkennuksia

19. Mitä ovat mielestänne suunniteltavan hankkeen merkittävimmät myönteiset vaikutukset? (N=31)



Muu myönteinen tekijä, mikä? (Kaikki vastaajat)

- Ei tarkennuksia

20. Perustelkaa, tarkentakaa tai kommentoikaa halutessanne vastauksiinne edellisiin kysymyksiin. (Kaikki vastaajat)

- Yleisesti vastustamme tuulivoimarakentamista lähelle asutusta, mutta kannattamme tuulivoimarakentamista kauas asutuksesta (yli 50 km)
- Ei ole mitään myönteistä. Tiestön käyttö vähäistä, joten ei merkitystä. Energiaomavaraisuus ei ole taattu, kun ei tuule ja on pakkasta, jolloin energiatarve suurin ja näitähän kelejä riittää. Imago kärsii, kun edes viherät eivät halua muuttaa kuntaan, jossa melu ja välkehaittoja. Suomalaisten työllisyyteen ei vaikuta rakennusvaiheessa, koska työntekijät tulevat pääosin ulkomailta. Perusteellinen huolto 5 vuoden välein, joten ei kauheasti työllistä. Energiantuotannon hiukkaspäästön vähenemisen voi toteuttaa ydinvoimalla ja se toimii myös pakkasella ja tuulettomalla säällä. Mitä hyötyä on hiukkaspäästöjen vähenemisellä, kun lavoista irtoaa mikromuovia ja se kulkeutuu tässä tapauksessa pohjavesiin, jotka lähellä ja sitä kautta ihmisiin mm. aivoihin, jonka on todettu aiheuttavan muistisairautta. Mitä merkitystä on kuntatalouteen, jos kuntaan ei saada uusia asukkaita ja vanhatkin muuttavat pois tuulivoimaloiden haitan vuoksi.
- Befintliga stamnät räcker inte till, det har redan byggts för mycket vindindustri
- Myönteisiä puolia ei ole. Storbötet 1 alueen melu kuuluu jatkuvasti vakitukselle asumuksellemme, kun voimalat pörivät. Melu tulee vain lisääntymään Storbötet 2:sta. Prokonin teettämä Storbötet 1:stä meluarvio ei ole pitänyt paikkansa vaan





1.4.2025

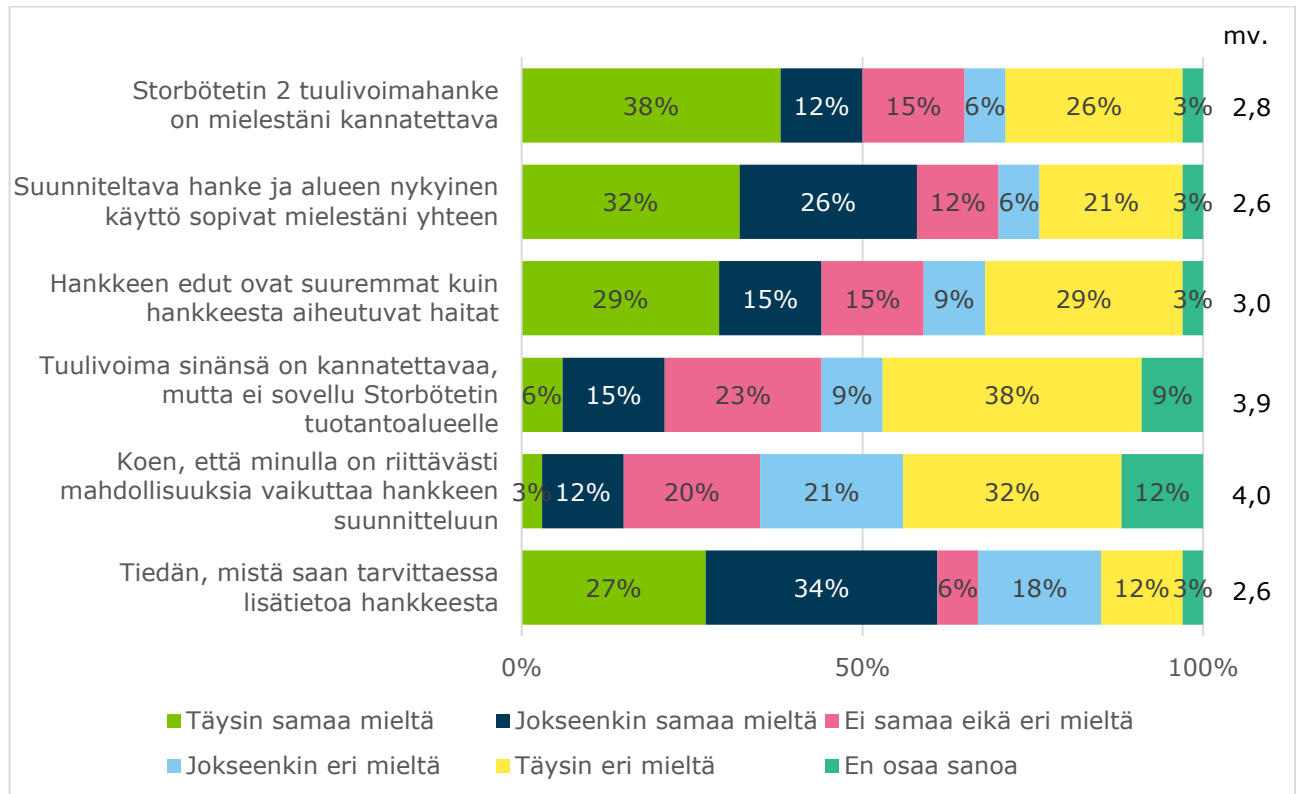
oli virheellinen. Storbötet 1:sta (silloin oli merkitty alue Storbötet 1 ja 2) valittaneiden Dennis Siposen tekemä melumallinus piti paikkansa, olen nähnyt sen. Energiatuotannon hiilidioksiinin vähenemiseen on ratkaisu ydinvoima ja aurinkoenergia, joista ei tule melusaastetta. Työntekijät tulevat ulkomailta pääosin. Kuntatalous menee kuralle, kun tuulivoimalat vanhuuttaan tai konkurssinmyötä täytyy purkaa todennäköisesti veronmaksajien piikkiin. Kunnan imago heikkenee, kun asunnot eivät käy kaupaksi ja maisemanäkymät pilattu ja luonnosta ei voi nauttia melutta. Energiaomavaraisuus voidaan toteuttaa ydinvoimalla. Alueen tiestverkostolla ei ole mitään merkitystä, kun sen käyttö-aste olematon.

- Ääni ja maisemahaitta on erittäin merkittävä. Asunoilta menee myös arvo. Kysyin kiinteistön välittäjältä oman asuntoni arvoa, jos nykyinen jo osittain toiminnassa oleva Storbötet toteutuu. Heidän mielestä myyntiarvo on 0 !!. Tällaisiin paikkoihin hakeudutaan asumaan juurikin kauniin luonnon ja ympäristön vuoksi ja viihdytään, vaikka palvelut ovatkin kaukana. Nyt on se ympäristö menetetty !
- Haitat laitetaan naapurinkunnan puolelle rakentamalla rajalle. Kielenä Ruotsin kieli ja sitten ei edes asiakirjat ole kaikki Suomeksi, vaikka Suomessa asutaan.
- Vindkraft nr 1 bör flyttas bortre södra delen av det nya området, pga bulleravstånd blott 1,5km.
- Några möllor hade jag inget emot men nu bor jag i en djungel av möllor. Största delen av Österbotten börjar bli fullt av dom.
- Dessa 2st som jag har kanske max kilometer bort hör man bra ljudet av på utsidan när det blåser lite hårdare vindar vilket är rätt ofta här. Men inte så de stör mig åtminstone trafiken har nog betydlig mera ljud.
- Men jag är ju en som uppskattar öppna landskap och skog utanför tätbebyggelse. Tycker alla dessa möllor förstör en hel del av det idylliska på landet.
- Bullernivån är mycket hög trots att vi inte bor så nära vindkraftverk. Vi får inte tillgång till elen som produceras. Finns någon plan för bedmonteri g och återställa de av miljö när vindkraftverken är uttjänta?



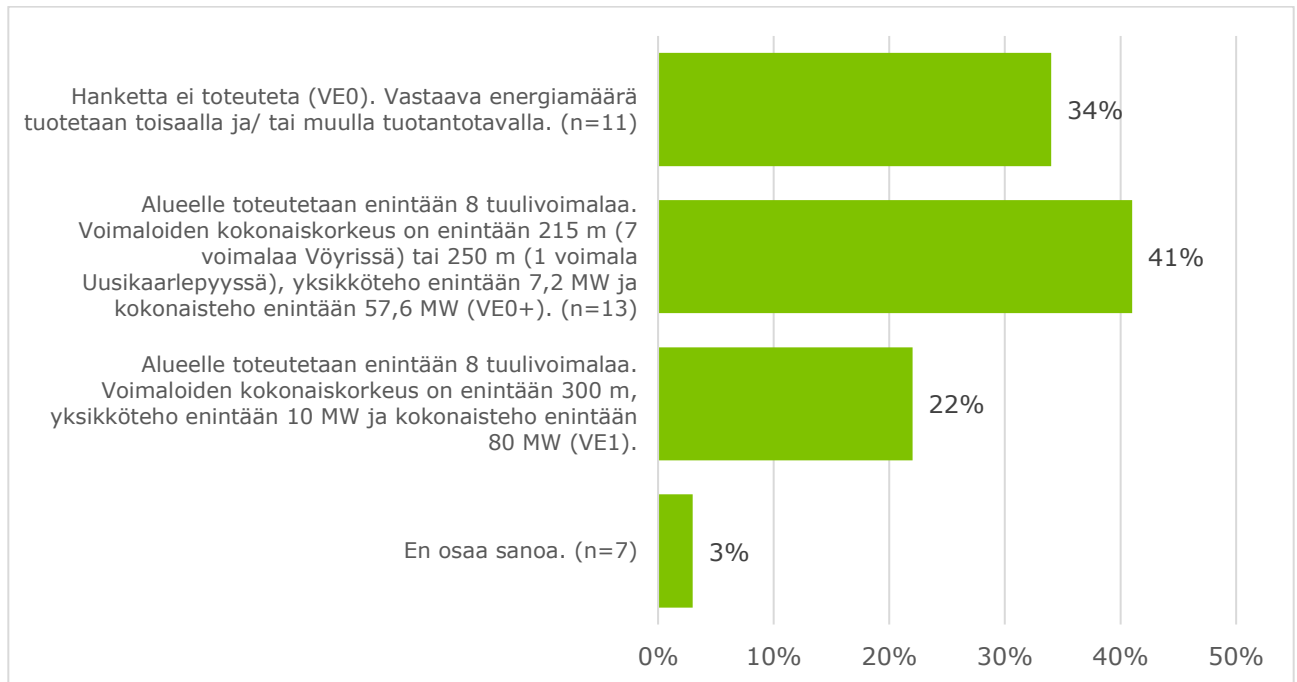
7. Yleisnäkemys hankkeesta

21. Valitkaa mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä. (N=35)



8. Kanta YVA-ohjelmassa tarkasteltuihin hankkeen vaihtoehtoihin

22. Mitä hankkeen vaihtoehtoa pidätte parhaana? (N=32)



23. Perustelisitteko kantaanne hankkeen vaihtoehtoihin tarkemmin? (N=17)

- Ljudnivån måste hållas låg
- Vindkraftverken ligger för nära bebyggelsen. De större vindkraftverken kommer skapa konstant störande buller och blinkande ljusen.
- Katso perustelu kysymykseen 20
- Möllornas höjd
- Större och bättre
- Det räcker med 17 st vindmöllor på Storbötet området.
- Ydinvoima ei tuota ihmisille ja eläimille haittoja. Myös aurinkoenergia on vaihtoehto jollaintasolla, mutta sitäkään ei saada ympärivuotisesti tarpeeksi. Joten yhdessä ydinvoima ja aurinkoenergia.
- Samhället bör minska sin energikonsumtion, handskas varsamt med naturresurser och natur
- Ydinvoimaa tarttee rakentaa vain vähän ja se kattaa paremmin tarvittavan sähkön myös pakkasilla jolloin kulutus on suurin. Se ei myöskään pilaa samallatavalla ihmisten ja eläinten elinympäristöä. Meillä on hyvät kalliit joiden syvyyksiin



ydinjätteen voi sijoittaa. Myös aurinkoenergia on vähemmän haitallista, viljelemättömät pellot hyviä sijoituspaikkoja ja niiden seassa voi kasvattaa lampaita. Aurinkopaneeleja voi sijoittaa myös, joka talon katolle myös kaupungeissa kerrostalojen katoille tulevaisuudessa. Tuulivoima ei ole ekologinen. Mangneettien valmistukseen tarvitaan neodymiumia ja dysprosiumia, jotka harvianaisia alkuaineita.

- Näitä järjestömiä voimaloita ei saa rakentaa enää enempää. Ainakaan päästöihin mitään hyötyä niistä ei ole, vaan haitat on hyötyä suuremmat. ja koko elinkaarensa aikana ei tuotanto korvaa hiiltä mikä on mennyt rakentamiseen, kun oikeasti huomioidaan kaikki. Aika hiljaa on tuulivoima-ala ollut käyttämästään SF6 kaasusta, mikä on 23500 kertaa hiilidioksidia pahempi kasvihuonekaasu. Hyviä puolia ei tuulivoimasta löydy.
- Måttlighet i bullerkoncentrationen måste simuleras. Tror inte folk på landet vet vad den kumulativa interaktionen av buller, varianserna adderas från alla kraftverk i vinden.
- Skulle vilja se ett alternativ där kraftverk nr 1 inte finns med.
- Om målet är hållbar energiproduktion och självförsörjning av elkraft bör alternativet med högst totaleffekt väljas.
- Vindkraftverken ligger för nära fastbebyggelse. De större vindkraftverken kommer skapa konstant störande buller.
- Tycker det finns mer än tillräckligt av möllorna i Pensala området.
- Om jag skulle måste välja skulle jag vilja se på vilket vis dessa påverkar solen för invånare överlag. Vilken som ger minst blinkande effekt. Och när det skulle vara risk för blinkande.
- Detta kommer inte fram någonstans.
- Tycker de 17 st som redan byggs är tillräckligt höga
Vindkraftverk är för oeffektiva i jämförelse till dess negativa påverkan under uppförande fasen. Skövling, byggnationer.

24. Haluatteko kommentoida tuulivoimaloiden sijoittelua alueella? (N=15)

- Ni är för nära bebyggelse
- Vindmölla 1 är alldeles för nära bebyggelse och borde strykas ur planeringen. Vindmöllorna 2, 3 bör flyttas längre bort från bebyggelse.
- Kaikki pois. Aiheuttaa tuhoa Åkantin Natura 2000-alueelle mm. linnustolle ja tärinä vaikuttaa suohon, jossa keskusta on sen reunaosia ja ympäröivää kivennäismaata korkeammalla. Melu pihapiirissä on korkeampi jo nyt, kuin edellisen hankkeen melumallinnuksissa ja uusi alue lisää sitä.
- Vindkraftverk nr.1 alltför nära fast bosättning.
- Nr 1 nära Storbötsberget bör absolut skippas, men helst alla



- Kaikki pois ja Storbötet 1:sen yksi tuulivoimallaa ei saa rakentaa, koska nyt jo todellisuudessa raja-arvot ylittyvät asutusalueella.
- Voimala 8 ehdottomasti poistettava.
- Kraftverk nr 1 i nya området måste läggas i södra delen av området.
- Kraftverk nummer 1 borde tas bort från planen.
- Med erfarenhet från befintliga kraftverk kommer nr 1 att leda till en störande bullernivå.
- Inga kommentarer.
- Vindkraftverk 1 är alldeles för nära bebyggelse och bör strykas ur planeringen. Vindkraftverk 2,3 bör flyttas längre bort från bebyggelse.
- Nr1 kunde flyttas längre ner, under nr6 och nr7. Så kommer den inte så nära bebyggelsen.
- För min del skulle de hellre majoriteten åka på Storbötet 1 område. Så långt nordost som möjligt.
- Nr 1 verkar komma onödigt nära, speciellt om höjden blir 300 m
- Vindkraftverk borde placeras på industriområden/städer, där det redan är många byggnader och mycket brus (ljud) inte på lugna natursköna platser.

25. Miten arvioitte lähiseudun tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksia omassa elinympäristössänne (merkittävimmät vaikutukset)? (N=17)

- Börjar bli för många kraftverk runtomkring
- Nuvarande vindkraftverk på Storbötet 1 har redan hög bullernivå vid vår fasta bostad. De nya på Storbötet 2 kommer ytterligare förstärka buller i Österby, Rauskas, Södersved området.
- Planerade vindkraftverken borde flyttas längre söderut eller helt tas ur planeringen, så att de inte påverkar boendemiljön för de fast bosatta.
- Erittäin negatiiviset vaikutukset virkistykseen, luontoarvoihin, maisemaan, kiinteistöarvoihin.
- Torde inte inverka
- inte alls
- Meluisaa, luonnossolosta ja hiljaisuudesta ei voi enää nauttia, joka lisää stressiä.
- Bullernivån mest oroande.
- Det har beviljats, byggt och planerats alltför många vindkraftsindustriområden och om de syns i alla riktningar är det mycket störande, vem vill bo i industri-miljö. Det räcker med befintliga vindkraftverk.
- Maalaismiljööön rauha, hiljaisuus, kauneus, virkistyskäyttö, osa eläimistöstä ja linnuista menetetään. Maaseudusta tulee tehdas-alue. Ainoat syyt miksi maalla asutaan tuhoaan.
- Tämä järjetön toiminta pilaa maaseutu-ympäristön. Loppumaton häiritsevä ääni, maisemahaitta sekä ikuiset valot päivin öin.. Myös luonto saastuu





1.4.2025

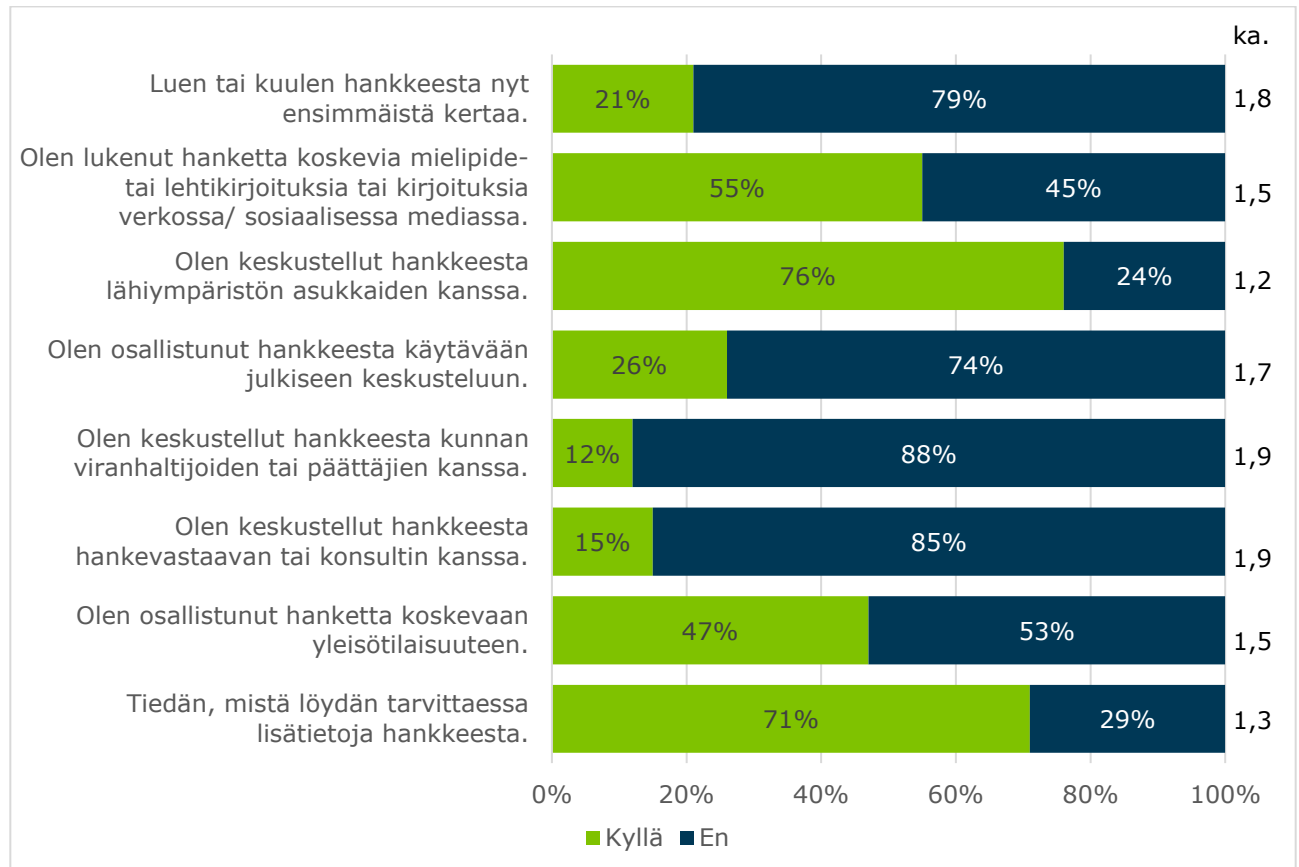
mikromuovista. Minkäänlaista valvonta ei ole, koska jostain kumman syystä ympäristölupia ei haluta.

- Jag ser positivt på utnyttjandet av Storbötet till vindkraft. Jag har skidat och cyklat i pinande nordanstormar sedan jag var 3-4 år gammal. Det bästa som sker är att de starka vindarna omvandlas till ekologisk energi och nationalinkomst.
- Vi börjar få nog!
- Pensala by är omringad av vindkraftverk.
- Ingen skillnad åt vilket håll vi ser hemifrån så har vi alltid vindmöller på näthinnan. Jag föredrar ett orört landskap utan dessa möller.
- Känns lite att det har kommit lite för många nu på en kort tid. Skulle nog räcka med några mindre än vad som nu har kommit eller skall komma!
- Buller från nuvarande byggda vindkraftverk är redan oskäligt högt. De nya vindkraftverken på Storbötet 2 kommer ytterligare att förstärka buller i Österby, Rauskas, Södersved området. De planerade vindkraftverken borde flyttas längre bort söderut. Och tas bort helt från planeringen de som ligger närmast bebyggelse, så att det inte påverkar boendemiljön för de fast bosatta.
- Vackra landskapet förstörs ännu mera. Sicka gärna ut hur det påverkar solen minst på morgon och kväll längd mässigt.
- Ständigt ljud, vacker natur utbytt till dystopi liknande område.

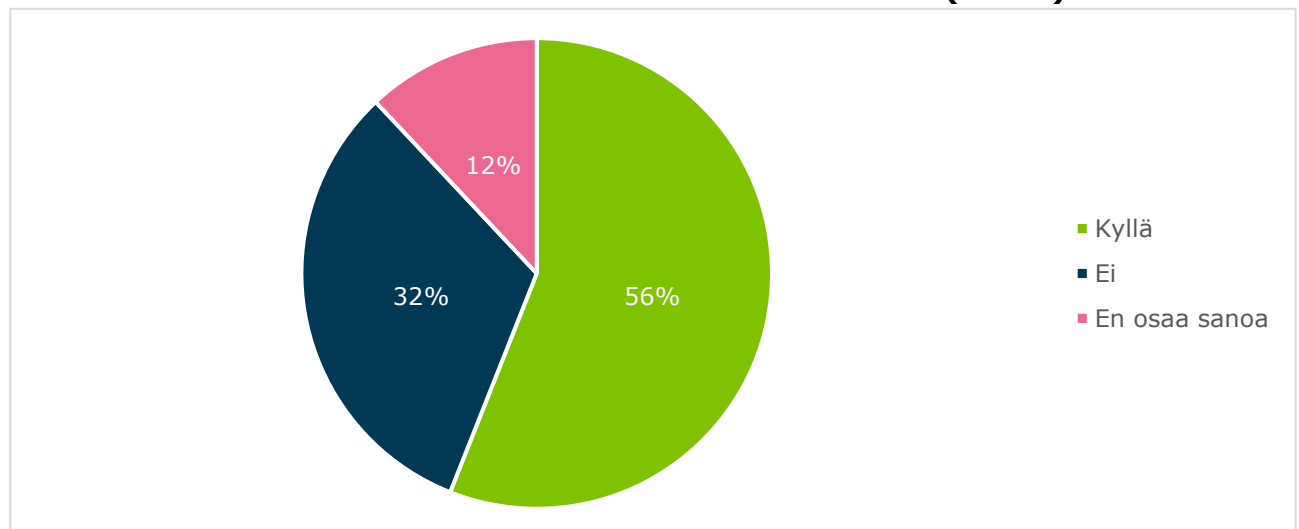


9. Tiedonsaanti hankkeesta

26. Oletteko saaneet tietoa Storbötet 2:n tuulivoimahankkeesta tai osallistuneet hankkeesta käytävään keskusteluun? (N=34)



27. Onko hankkeesta mielestänne tiedotettu riittävästi? (N=34)



28. Mistä asioista haluaisitte saada lisää tietoa? (N=9)

Kyselyyn vastanneista 9 vastaajaa kertoi avoimessa kysymyskentässä mistä asioista haluaisi saada lisää tietoa. Seuraavassa on esitetty teemoitettu yhteenveto vastauksista. Kysymykseen saaduissa avoimissa vastauksissa korostuivat seuraavat teemat ja asiat, joista asukkaat haluaisivat saada lisää tietoa:

Hankkeen sisältö och framsteg

- Siitä miten tämä järjestömyks saataisiin loppumaan.
- Jag önskar svar på frågor som bättre och tydligt förklarar nyttan med vindkraftverken, speciellt för de personer i området som är emot vindkraft.
- Hur stor produktion gäller det? T.ex. hur många hem kunde vindkraften försörja och hur länge? Hur stor andel av kommunens energiförbrukning täcker kraftverken vid genomsnittlig effekt? Får de närboende direkt nytta av produktionen? Kommer den producerade elen säljas någon annanstans för vinst eller används den lokalt av kommunen? Kommer vindkraften och hållbar energiproduktion att sänka elpriserna i framtiden? Hur länge håller vindkraftverken? Vad är planerna för när kraftverken måste bytas?

Saavutettavuus, vuorovaikutukset ja yhteistyö

- Vaikea saada lisätietoja, kun katsoin netistä selvityksiänne niin ne olivat 150 sivua ruotsiksi ja 9 sivua suomeksi. Kaikki on oltava suomeksi. En myöskään ollut tietoinen koko hankkeesta, koska olette muuttaneet Uudenkaarlepyyn Strbötet 2:sen 1:seksi ja nyt Storbötet 2 onkin Vöyri. En ole osannut sentakia seurata tilannetta. Onko tämä ollut tarkoituksenhakuista? Minun mielestä on. Haluan laskeumat missä näkyy infraäänien laajuus. Huomioidaanko melumallinnuksessa amplitudimodulaatiota?
- Ingen idé att delta i diskussionen när projektet genomförs ändå.

Vaikutukset ja kompensatio

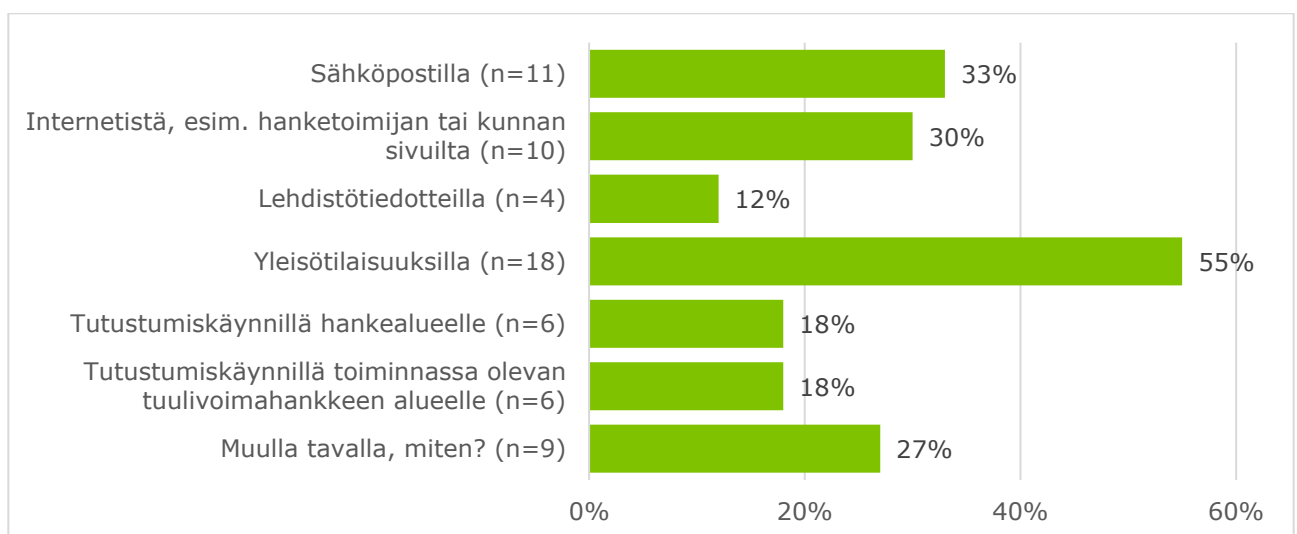
- Oklarheter finns gällande konsekvenser av ljud, ljus, vibrationer och deras påverkan på natur och hälsa inklusive pollinerares överlevnadsmöjligheterna. Hurdant material består vingarna av och hur mycket vingdamm kommer vid nötningen att spridas i luft, mark och vatten? Beaktas problemet med mikroplaster i miljön och dess påverkan på flora, fauna och odlingar, förutom luften vi andas? Vill ni benämna vindenergin och vindkraftsparker som "gröna", som om de vore naturvänliga som träd(parker), trots allt material som ska slussas dit, vägar byggas och området görs irreversibelt till ett kargt industriområde där naturen är förstörd för all framtid?
- Kuka tekee melumallinnukset ja miten ne tehdään? Kuinka tutkitaan miten vaikuttaa tuulivoimaloiden aiheuttama ääninä luontoon mm. Äkanttien luonnonsuojelulueeseen, koska se on kermikeidas eli kohosuo ja sitä pitää käsitellä siten kuin luonnonsuojelulain 65 ja 66 pykälässä säädetään? Millainen on vaara-arvio ja pelastussuunnitelma? Hankkeen koko elinkaaren huomioiminen ympäristövaikutuksineen, käyttökustannuksineen ja toiminnan päättymisestä aiheutuvien



kustannusten huomioiminen ja miten ongelmajäteet käsitellään kuten lavat. Miten luonon pilaantumista käytännössä estetään, kuten öljyn ja voiteluaineiden joutumista luontoon ja jos niitä joutuu onko suunnitelma mikä? Kaikki materiaali mikä on ruotsiksi on myös oltava suomeksi samaan aikaan eikä niinkuin Storbötet 1:ssä (Suomeksi 10 sivua ja ruotsiksi 90 sivua ja toinen materiaali suomeksi 23 sivua ja ruotsiksi 238 sivua, kyse YVA, joka nähtävillä Kauhavan pääkirjastossa). Asuntojen arvon laskeminen alueella, miten laskette? Erityisesti tiukasti suojeltujen eläinten kuten liito-oravan ja viitasammakon olemassa olon selvitys paikanpäällä ja kuinka ja koska se on tehty. Sekä onko alueella lepakoita ja kuinka niiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja suojellaan kaikenlaiselta häirinäältä (lepakot kuolevat ilmanpainemuutoksiin, jota tuulivoimalan siipi aiheuttaa). Miten tuulivoimalahanke täyttää EUROBATS sopimuksen ja EU luontodirektiivin ja luonnonsuojelulain käytännössä? Miten infräänimelu huomioidaan (ISO 9996:1996 standardin mukaan alle hertsin infrääni aiheuttaa meritautia, matkapahoinvointia, huimausta ja ahdistuneisuutta) ihmisten ja eläinten kohdalla? Missä ja miten lintujen kevät ja syysmuuttoselvitys, sekä Natura 2000-alueen linnusto kuten mehiläishaukka, joka erittäin uhanalainen, Liro, joka alueellisesti uhanalainen? Mitä maakuntasuunnitelmaa noudatatte? Miten käytännössä huomioitte pohjavesialueet?

- Kumulativa sammantagna bullernivån av samtliga kraftverk i full drift och effekt och frekvensernas upplevda inverkan för boende i Rausk och Södersved-Gräddja.
- Konsekvenser av att det planeras över 100st kraftverk runt Pensala by.
- Hur och när dessa olik längder påverkar solen för invånare. Speciellt när det blir mörkare så vill man ju ogärn ha möllorna precis där solen kommer upp och går ner = Disco.

29. Miten haluaisitte saada lisää tietoa hankkeesta? (N=33)





1.4.2025

Muulla tavalla, miten?

- pappersinfo
- med brev som detta
- via brev post
- Brev hem
- itsellä on tarvittava tieto, koska kokemusta tarpeeksi
- Facebook direktsändning från möten.
- På posten
- Brev till hemmet, i både mitt och makens namn
- Info blad på posten.

10. Muita huomioitavia asioita**30. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon hankkeen suunnittelussa (N=18)**

- Kraftverken bör vara 1 km pär totalhöjd från fast boende
- Inom en radie från Pensala planeras och delvis färdigt byggda vindmöllor totalt 285 st, min åsikt är att inte bygga stora vindparker utan mindre parker med högst 15 möllor. 285 möllor behöver 1,5 ha /mölla vilket betyder 427 ha kalyt, områden som inte beskogas under 30 år och så kommer vägar och ellinjer till. Vindkraft är bra men värna om vår natur och använd sunt bondförnuft.
- Ljudnivåerna
- Jag (vi) kräver att Storbötet 2 vindkraftverk n:1 tas bort från planeringen. Vindkraftverk 2;3 bör flyttas längre bort från bebyggelsen. Vår bostad är alldeles för nära vindkraftverken.
- Klimat-o miljöfrågor
- Att man rådgör med befolkningen som bor närmast innan man förstörar och bygger ut ytterligare. Att man mera forskar i hur hälsan påverkas, likaså djurlivet och fågellivet i området.
- Kaikki mitä Yhteysviranomaisen lausunnossa ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa sanotaan on otettava huomioon.
- Avstånd till fast bosättning.
- Noggrannare utredning om områdets nu levande arter (speciellt fåglar) och hur de påverkas då risken för minskad mångfald ökar då biotoper alltmer försvinner. Det bör presenteras en oberoende utredning om hur befintliga Storbötet 1 påverkar den levande naturen. Har det gjorts kostnadsberäkningar för restaurering av vindområden efter 30-50 år, så arrendatorerna vet vad det kan komma att kosta?
- Edellä ilmi tulleet asiat ja, että melumallinnus teettätetään Dennis Siposella.



- Niitä ei rakennettaisi pilaamaan ympäristöä. Onhan se helppoa siellä kaukana palkan edestä pilata toisen lähiympäristöä. Varsinkin laittaa myllyt toisen kunnan rajalle. Sekin olisi jo jatain jos edes osaisitte mallintaa äänet, mutta ne mallinnetaan väärin ja ympäristölupia ei haluta, koska silloin joutu mittaamaan oikeasti ne äänet. Myös voimaloissa käytetään tuhansia litroja myrkyllisiä kemikaaleja, niidenkään käytöstä ym. ei tarvitse siis raportoida mitään. Suurta huijausta kaikkia.
- Bullernivåerna samt frekvensernas spektrum. Ekonomiska nyttan - privat och kommunal - för regionen i klara kalkyler.
- När det planeras en så omfattande mängd kraftverk i närområdet, bör avståndet till bebyggelsen utökas!
- Vindkraftverk nr 1 är alldeles för nära fastabebbyggelsen och kräver att detta tas bort ur planeringen. Samt att vindkraftverk 2,3 som ligger även för nära fasta bebyggelsen måste flyttas längre bort
- Ett besök till området tror jag nog skulle upplevas som mycket positivt. Invånarna är överlag mer positiva ifall de får vara med på ett hörn.
- Där kraftledningar dras borde få ett bättre pris för markanvändningen. Bättre betalt!!
- Sicka gärna ut hur det påverkar solen minst på morgon och kväll längd mässigt. Med dessa olika längder
- Vem tar hand om problemavfallet när vindkraftverket tas ur bruk?

31. Otamme mielellään vastaan palautetta kyselystä. (N=10)

- Bra enkät!
- Ni har ställt många bra frågor och jag har svarat vad jag tycker om ert projekt. Jag ser fram emot att ni tar i beaktande mina svar o åsikter.
- Jag vill veta statistik på denna enkät.
- Kysely oli osittain tarkoituksenhakuinen. Ei kysytty miten olemassa oleva Storbötetin tuulivoimala vaikuttaa ihmisiin mm. terveyteen ja viihtyvyyteen.
- Den är lite stereotyp...
- Mitään ei kysytty miten melu ja väike vaikuttaa ihmisiin, kun kokemusta meillä jo on.
- Kyselyjä ei ole tullut kaikkiin lähitaloihin, vaan on valittu vain osaa.
- Viktigt att invånarna får möjlighet att uttrycka sin åsikt i denna fråga. Hoppas att önskemål från lokalbefolkningen hörsammas
- Bra att ni kommer ut med den åtminstone så inte allt kommer som en käftsmäll.

