

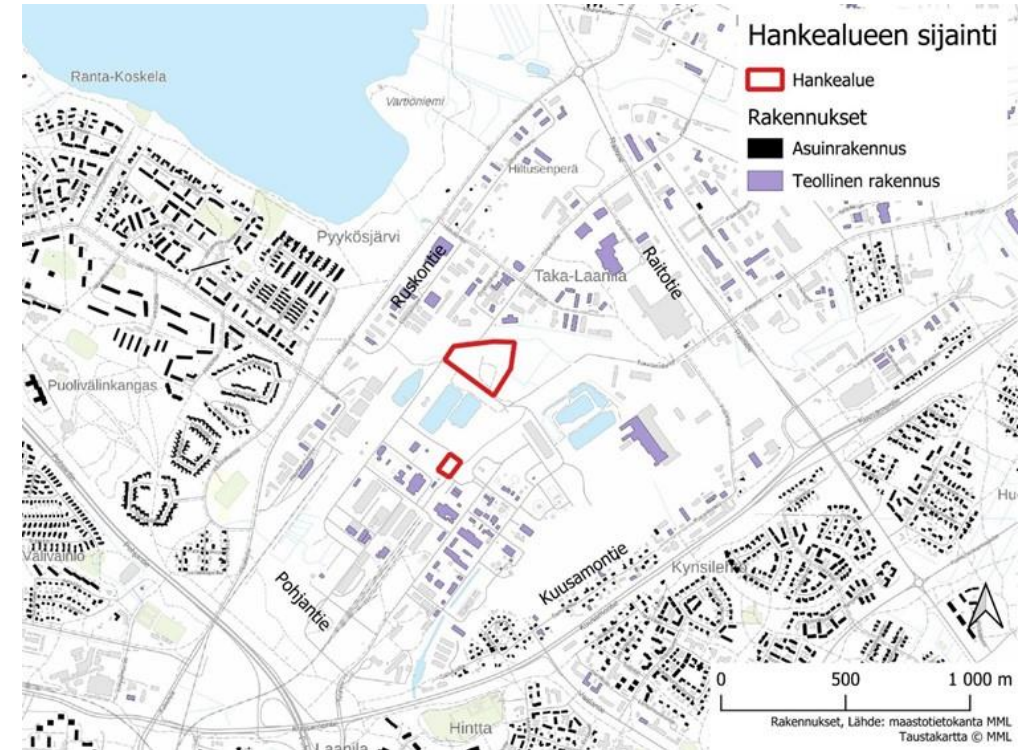
# Oulun Laanilan vihreän vedyn ja sähköpolttoaineiden tuotantolaitoksen asukaskysely

Kyselyn tulosten koonti 3/2025

Oulun Energia ja P2X Solutions Oy

# Taustaa

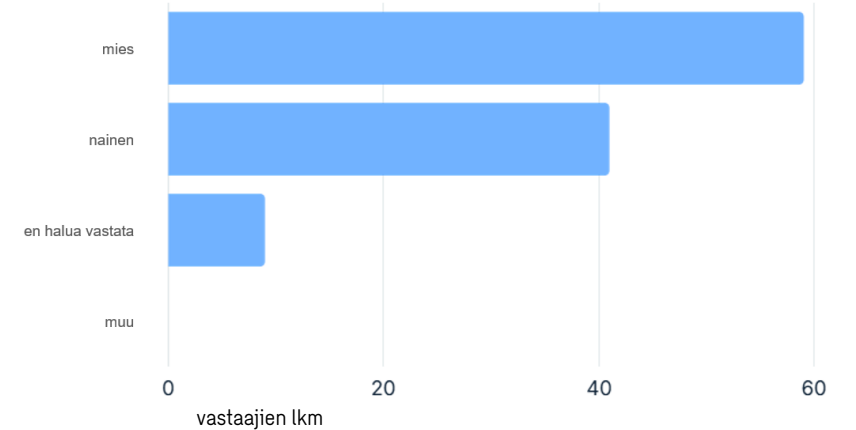
- Ouluun Laanilan teollisuuspuistoon on suunnitteilla laitos, jossa on tarkoitus tuottaa vetyä ja sähköpolttoaineita. Lisäksi hankkeeseen kuuluu biogeenisen hiilidioksidin talteenottolaitos. Alue, johon hanketta suunnitellaan, sijoittuu Oulun Laanilan teollisuuspuistoon suurimmaksi osaksi Kemira Oy:n omistamalle alueelle. Oulun Energia Oy:n yhteistuotantovoimalaitos ja ekovoimalaitos sijaitsevat hankealueen vierellä.
- YVA-menettelyyn liittyen toteutettiin kysely, jolla kerätään tietoa lähialueen nykyisestä käytöstä sekä lähialueen asukkaiden, maanomistajien ja muiden kiinnostuneiden näkemyksiä hankkeesta. Kysely oli vastattavissa 17.2.-16.3.2025.
- Kyselystä lähetettiin tiedote hankealueiden läheisyydessä noin kilometrin etäisyydellä kaikkiin osoitteisiin. Postitus tehtiin osoitepoiminnan perusteella niin, että samaan talouteen ei lähtenyt kahta kyselyä. Poiminta tehtiin digi- ja viestintäviraston palvelusta ja toteutettiin siten, että vastaajien tunnistaminen tai muunlainen yksilöinti ei ole mahdollista. Kyselystä tiedotettiin myös paikallislehdissä ja hankkeen osapuolten nettisivuilla.
- Kyselyn tiedotteessa oli ohjeet vastata kyselyyn netissä. Mikäli vastaaja ei pystynyt vastaamaan netissä, tiedotteessa oli ohjeet tilata kysely paperilomakkeella valmiiksi maksettuine paperikuorineen.
- Kyselyyn saatiin yhteensä 111 vastausta, kaikki sähköisesti. Vastaukset on koottu yhteen ja käsitelty luottamuksellisesti. Kyselyssä ei kysytty vastaajan henkilötietoja, ja vastausten luottamuksellinen käsittely tuotiin esille myös tiedotteessa.
- Vastaukset on koottu yhteenvetoon tähän raporttiin. Tuloksia hyödynnetään hankkeen YVA-menettelyssä. Raportti ja tulosten muu tiedotus tehdään niin, että yksittäisiä vastaajia ei pysty tunnistamaan.



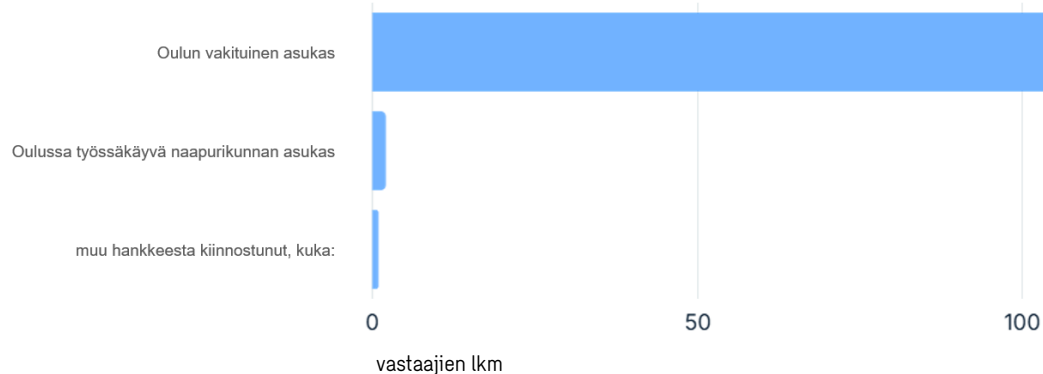
# Taustatiedot

- Vastanneista 54 % on miehiä ja 38 % naisia. 9 vastaajaa ei halunnut kertoa sukupuoltaan.
- Vastaajista suurin osa on 25-44-vuotiaita (40 %) tai 45-64-vuotiaita (32 %). Nuoria, alle 25-vuotiaita vastaajia oli 8.
- Vastaajista 97 % on Oulun vakituksia asukkaita. 2 vastaajaa käy töissä Oulussa.
- Vastaajista 37 oli Kynsilehdosta, 22 Pyykösjärveltä, 11 Puolivälinkankaalta ja 6 Hintasta. Yksittäisiä vastaajia oli lisäksi useasta Oulujoen pohjoispuolisista kaupunginosista.

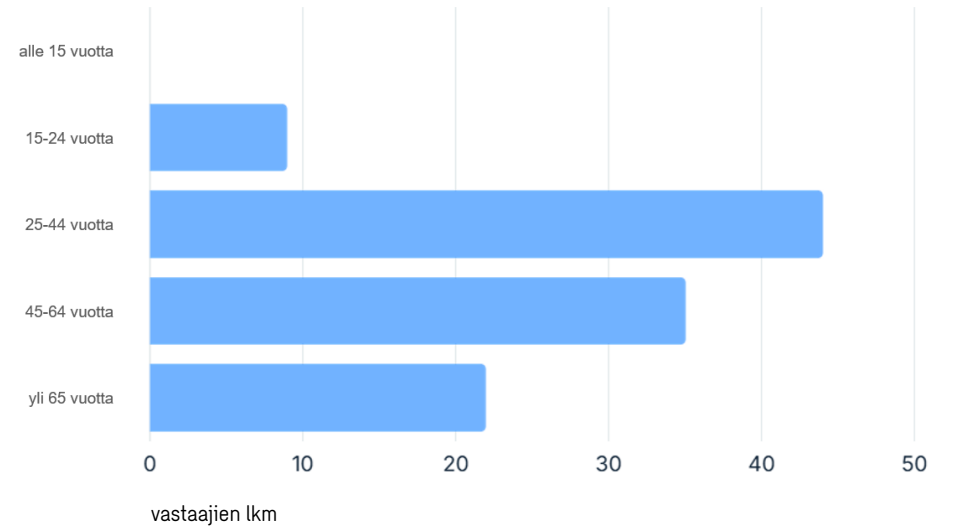
## Sukupuolesi



## Oletko



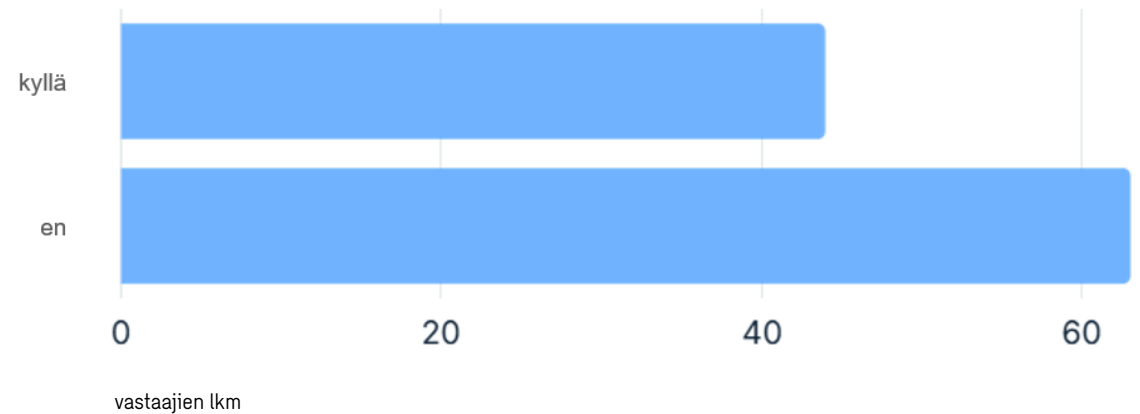
## Ikäsi



# Taustatiedot

- Vastaajilta kysyttiin, ovatko he kuulleet hankkeesta ennen kyselyä. 41 % vastaajista oli kuullut hankkeesta aiemmin.
- Mikäli vastaaja on kuullut hankkeesta, kysyttiin mistä. Useimmin tiedonlähteinä mainittiin lehdet, erityisesti Kaleva. Lisäksi tiedonlähteenä olivat mm. media, some sekä hankeinfot ja tapahtumat. Osa tiesi hankkeesta työn tai työpaikan kautta.

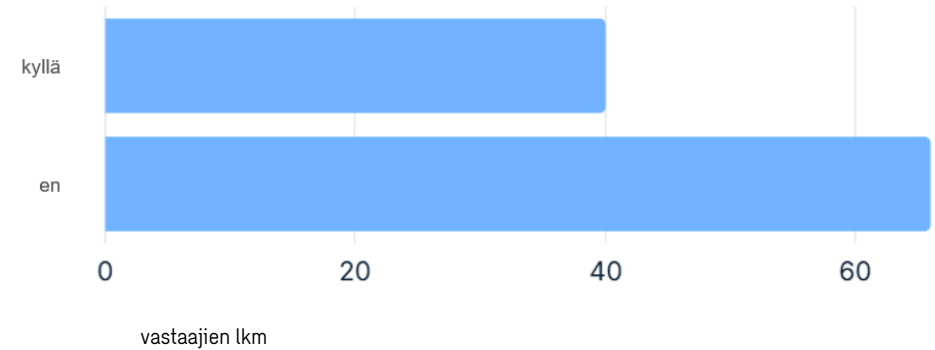
Oletko kuullut hankkeesta ennen tätä kyselyä?



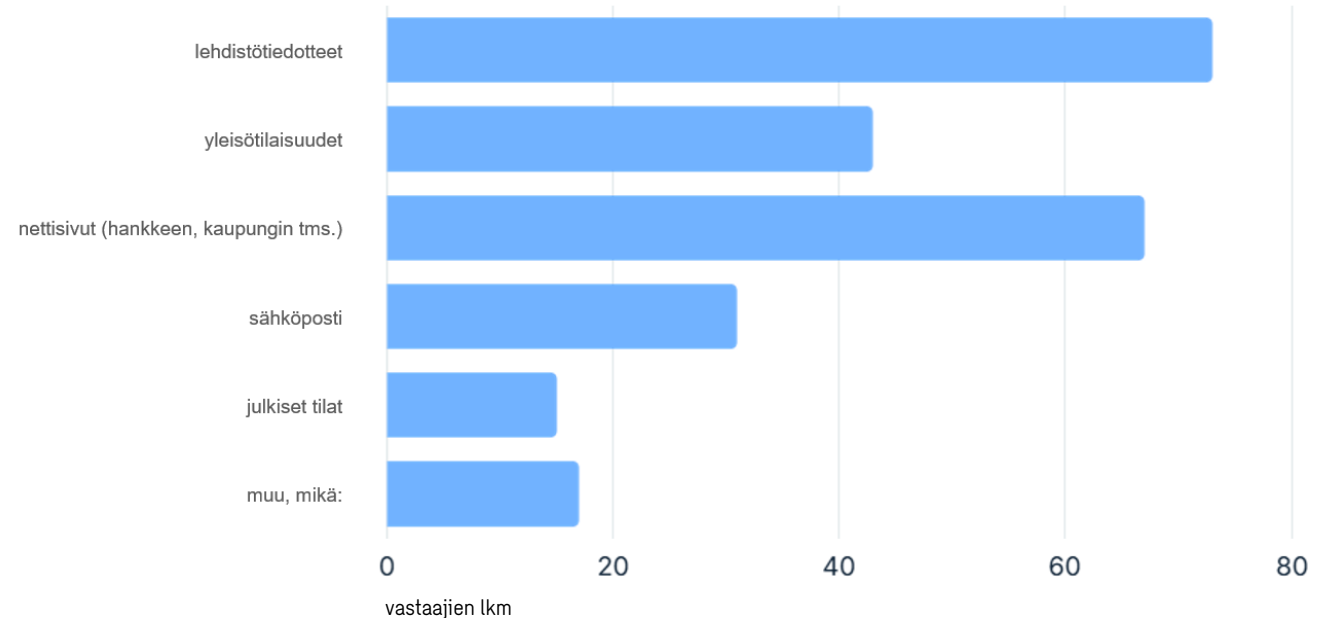
# Taustatiedot

- Lisäksi kysyttiin, onko vastaaja saanut riittävästi tietoa hankkeesta.
- 38 % vastanneista katsoo saaneensa riittävästi tietoa.
- Yli puolet katsoo, että tietoa ei ole saatu riittävästi. Tietoa kaivataan lisää:
  - melusta
  - turvallisuudesta ja riskeistä
  - ympäristövaikutuksista
  - hajuista ja päästöistä
  - liikennevaikutuksista (määrät, reitit)
  - laitoksen prosessista helppotajuisesti
  - tilaisuutta kysymysten esittämiselle
  - tietoa englanniksi
- Vastaajien mukaan tehokkaimmat tavat tiedottaa hankkeesta ovat lehdistötiedotteet, nettisivut ja yleisötilaisuudet.
- Kohtaan ”muu” oli ehdotettu yleisimmin kirjepostilla tiedottamista. Hanketiedote on lähetetty kirjeitse kyselyn yhteydessä lähialueen asukkaille.

Oletko saanut riittävästi tietoa vihreän vedyn ja synteettisen polttoaineen tuotantolaitoshankkeesta?



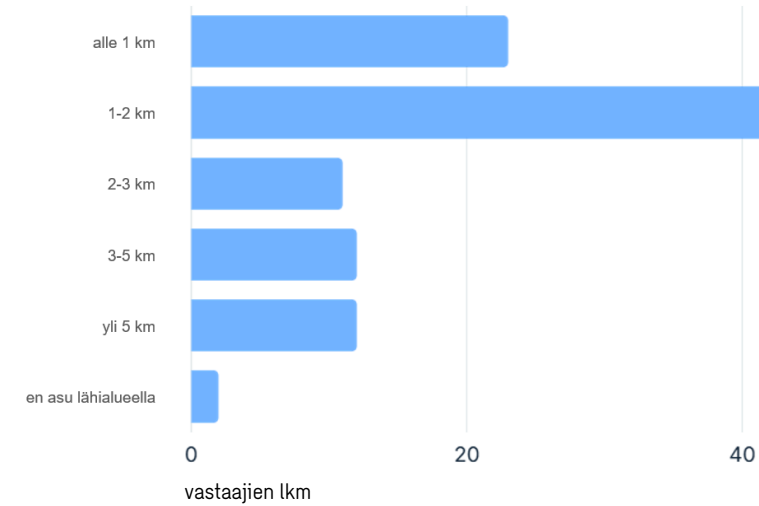
Mitkä ovat mielestänne tehokkaimmat tavat tiedottaa hankkeesta?



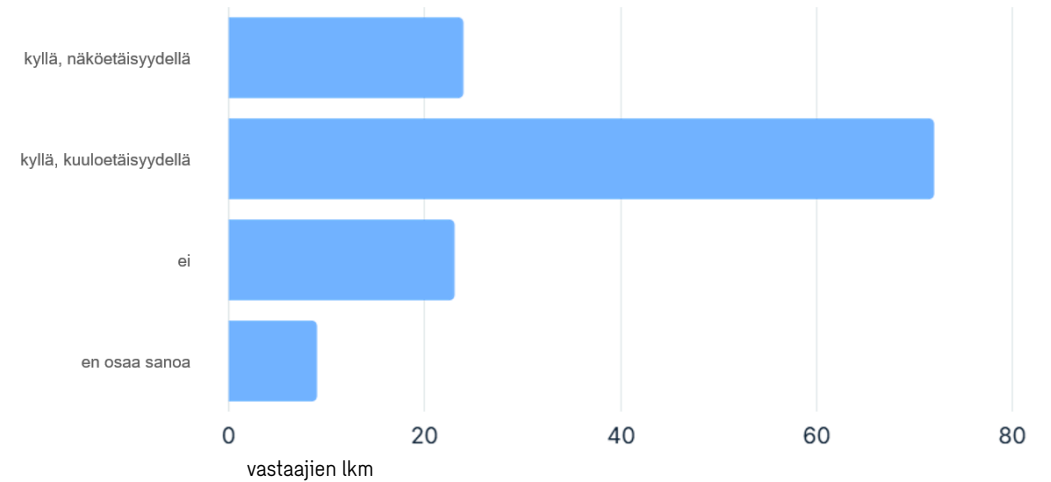
# Taustatiedot

- Vastaajat asuvat varsin lähellä hankealuetta. 21 % arvioi asuvansa alle 1 kilometrin etäisyydellä ja 44 % 1-2 kilometrin etäisyydellä.
- 66 % vastaajista arvioi asuvansa kuuloetäisyydellä ja 22 % näköetäisyydellä hankealueesta. 20 vastaajaa arvioi asuvansa sekä näkö- että kuuloetäisyydellä.

Kuinka kaukana arvioit asuvasi hankealueelta (lennuntietä)?

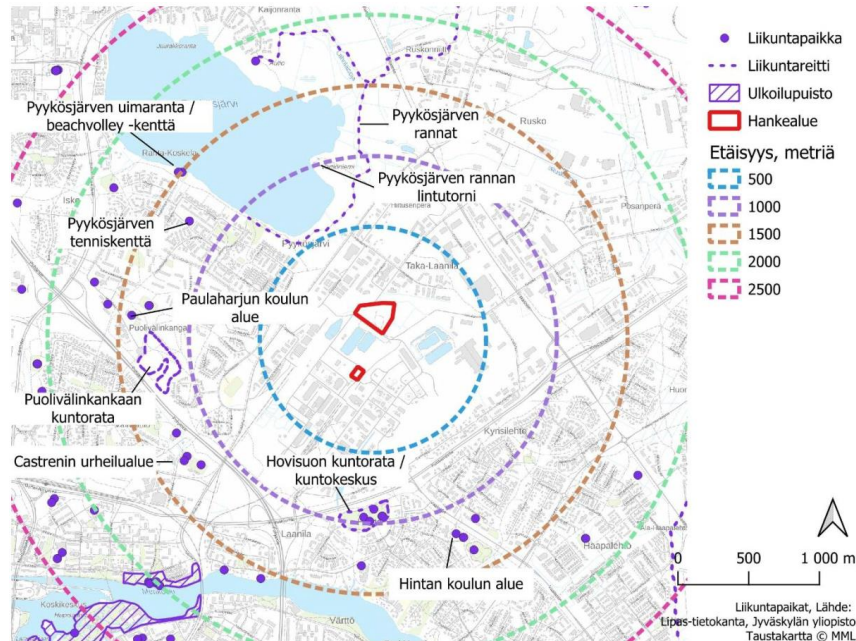


Sijaitseeko hankealue arviosi mukaan näkö- tai kuuloetäisyydellä asuinpaikaltasi?

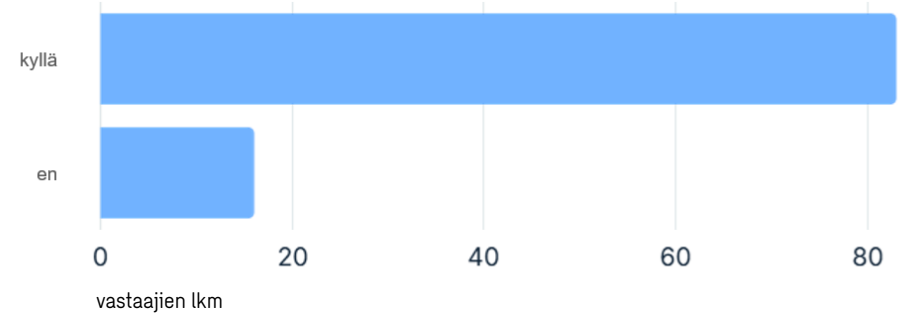


# Suunnittelualue

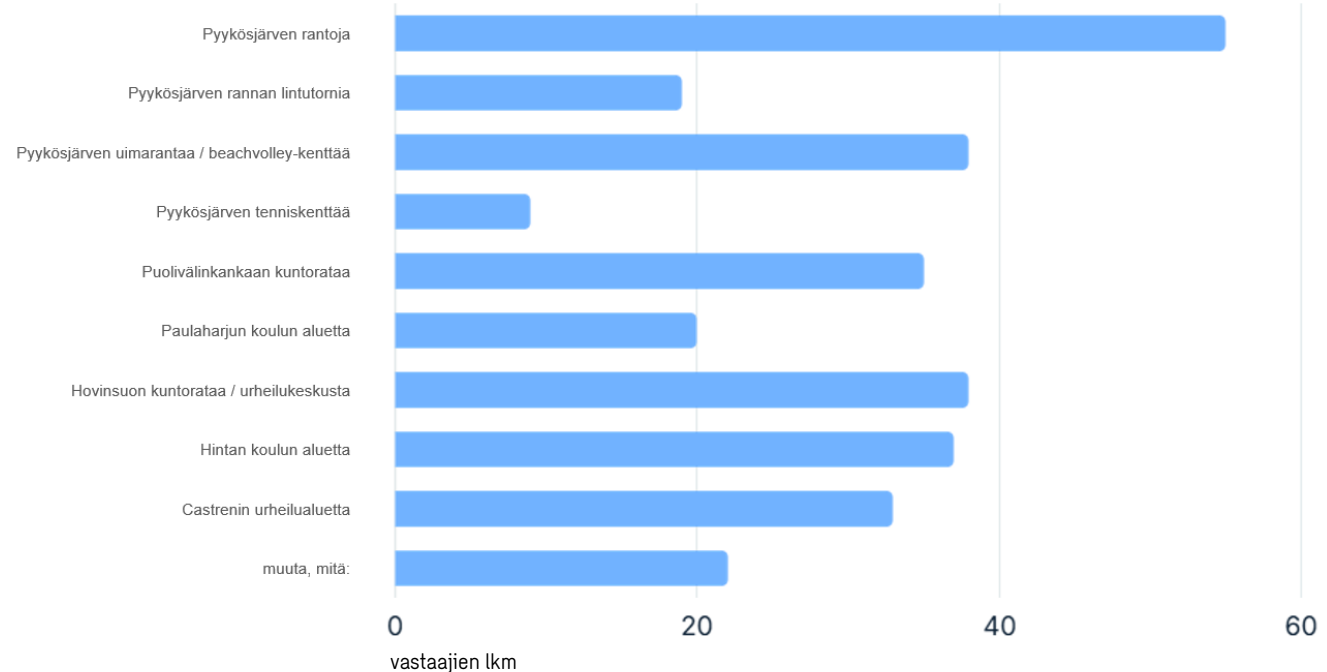
- Vastaajilta kysyttiin, ovatko he käyttäneet hankkeen lähialueita virkistykseen. Vastanneista 84 % on käyttänyt lähialueita.
- Kyselyssä oli listattuna lähialueen virkistys- ja liikuntapaikkoja. Yleisimmin vastaajat ovat käyttäneet Pyykösjärven rantoja (67 % vastaajista). Suosittuja ovat myös Pyykösjärven uimaranta, Hovinsuon kuntorata ja urheilukeskus, Hintan koulun alue, Puolivälinkankaan kuntorata sekä Castrenin urheilualue.
- Muista kohteista mainittiin lähialueen kevyen liikenteen reitit, hiihtoladut ja metsäalueet.



Oletko käyttänyt hankkeen lähialueita virkistykseen tms.?



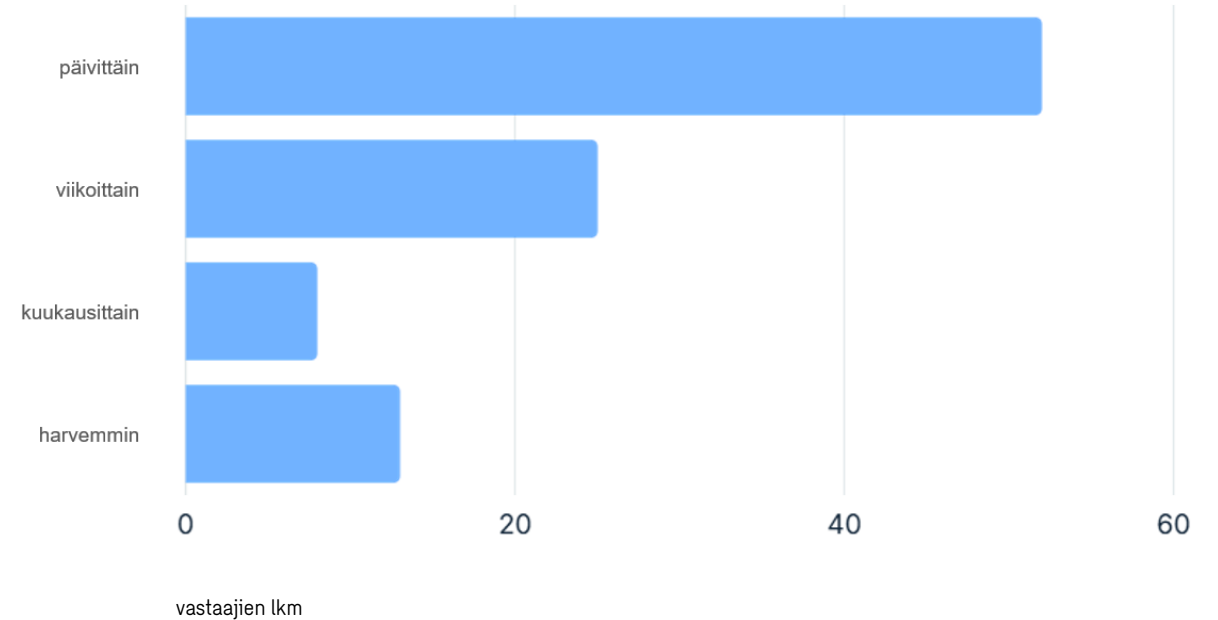
Mitä alueita olet käyttänyt?



# Suunnittelualue

- Vastaajat pystyivät halutessaan tarkentamaan, millaiseen virkistykseen he alueita käyttävät. Lähialueiden virkistyskäyttö on vastausten mukaan monipuolista. Yleisimmin mainittiin ulkoilu, lenkkeily, kävely, pyöräily, hiihto ja koiran ulkoilutus.
- Vastaajista 53 % käyttää lähialueita päivittäin, 26 % viikoittain, 8 % kuukausittain ja 13 % harvemmin.

Kuinka usein liikut hankealueen välittömässä läheisyydessä?

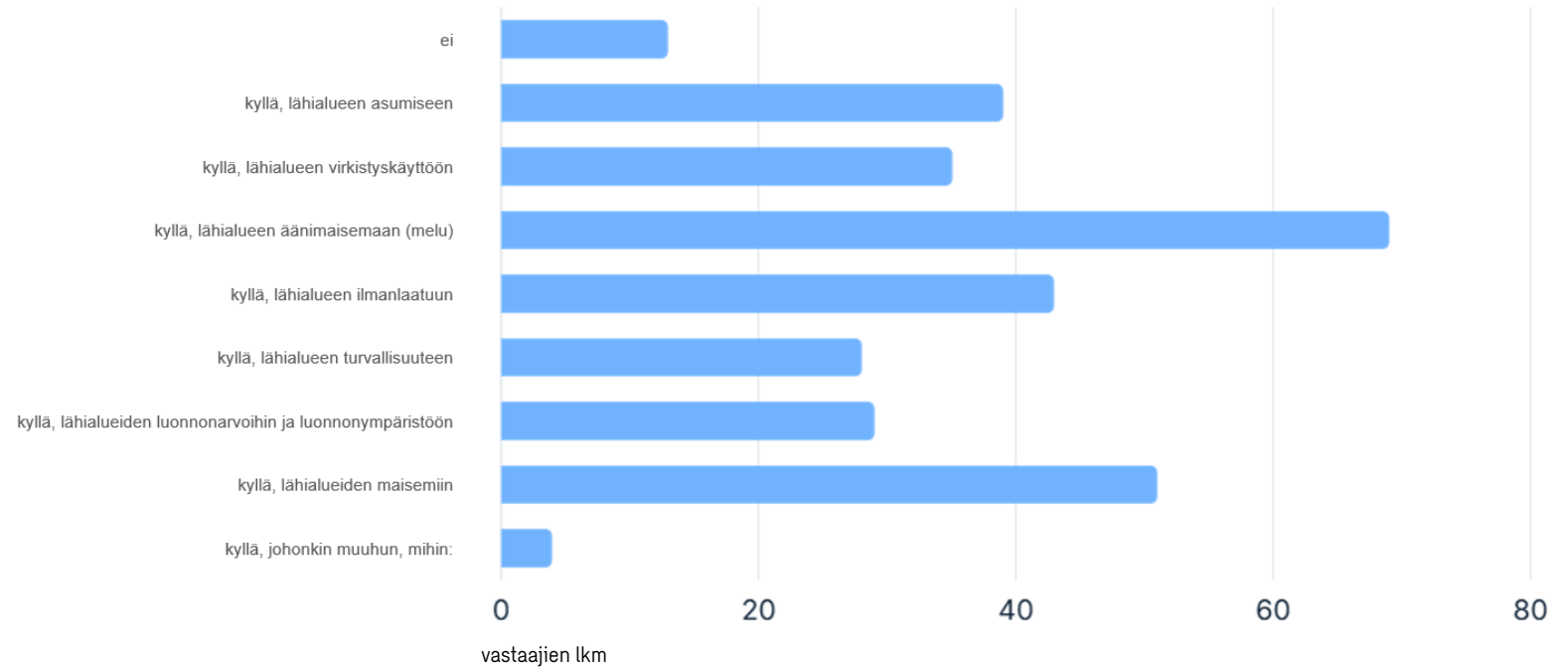


# Vaikutukset

- Vastaajilta kysyttiin, onko Laanilan teollisuusalueella nykyisellään vaikutuksia lähialueelle. Vaihtoehtoja pystyi valitsemaan useamman.
- 86 % vastaajista arvioi teollisuusalueella olevan vaikutuksia. Eniten vaikutuksia arviointiin olevan äänimaisemaan (75 %), maisemaan (55 %), ilmanlaatuun (47 %), asumiseen (42 %) ja virkistyskäyttöön (38 %).
- Vaikutuksia luonnonympäristöön arvioi olevan 32 % ja turvallisuuteen 30 % vastaajista.
- Muina vaikutuksia mainittiin erityisesti liikenne.

- Alle 2 kilometrin etäisyydellä hankealueesta asuvat arvioivat vaikutuksia olevan enemmän. Vaikutuksia arvioi olevan äänimaisemaan 90 %, maisemaan 61 % ja ilmanlaatuun 61 % lähellä asuvista vastaajista. Yli 2 kilometrin etäisyydellä asuvista vastaavat osuudet ovat 45 %, 45 % ja 19 %.
- Vastaajat kertoivat avoimissa vastauksissa tarkemmin vaikutuksista. Vastauksissa mainittiin erityisesti alueen meluvaikutukset, jotka ovat viime aikoina pahentuneet uuden sahan myötä. Myös liikenne raskaine kuljetuksineen aiheuttaa melua ja ruuhkia. Lisäksi korostuvat ajoittaiset hajuhaitat jätteenpoltosta sekä savu ja höyry.
- Maisemassa korkeat piiput ja valot näkyvät kauas. Luonnon osalta Pyykösjärvelle ja sen veden laadulle arvioidaan olevan vaikutuksia. Teollisuusalueen arvioidaan vaikuttavan myös alueen asuntojen arvoon ja mielikuviin. Ison alueen läpikulkua ei ole ja ympäristö on osin hoitamaton.

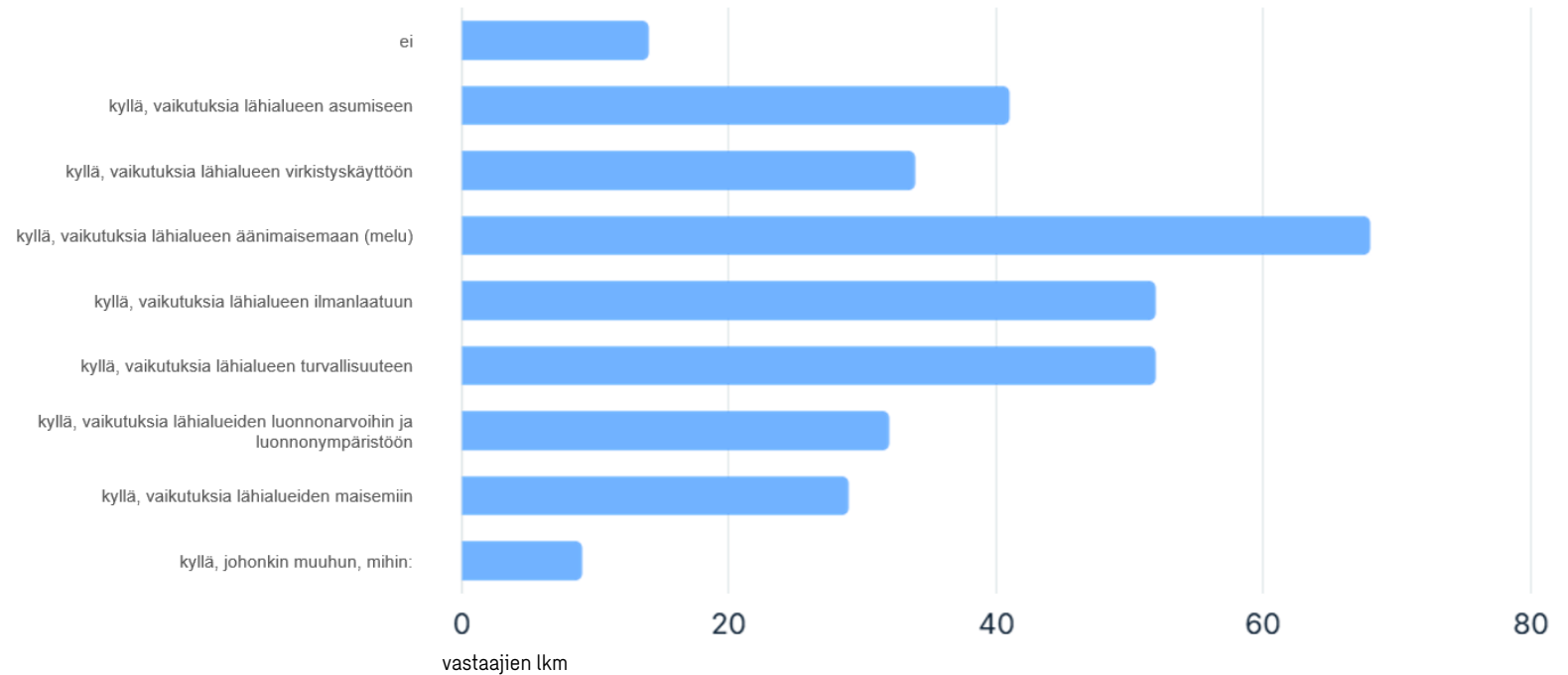
Onko Laanilan teollisuusalueella nykyisellään vaikutuksia lähialueelle? Voit valita useamman.



# Vaikutukset

- Vastaajia pyydettiin arvioimaan, toisiko uusi vihreän vedyn ja sähköpolttoaineiden tuotantolaitos nykytilanteeseen verrattuna uusia vaikutuksia. Vaihtoehtoista pystyi valitsemaan useamman.
- 85 % vastaajista arvioi uuden laitoksen tuovan vaikutuksia. Eniten vaikutuksia arviointiin olevan äänimaisemaan (75 %), turvallisuuteen (57 %), ilmanlaatuun (57 %) ja asumiseen (45 %).
- Vaikutuksia virkistykseen arvioi olevan 37 %, luonnonympäristöön 35 % ja maisemaan 32 % vastaajista.
- Muina vaikutuksia mainittiin erityisesti liikenne.

Jos Laanilan teollisuuspuistoon toteutetaan vihreän vedyn ja sähköpolttoaineiden tuotantolaitos, pohdittuako, tuoko laitos nykytilanteeseen verrattuna uusia vaikutuksia? Voit valita useamman.

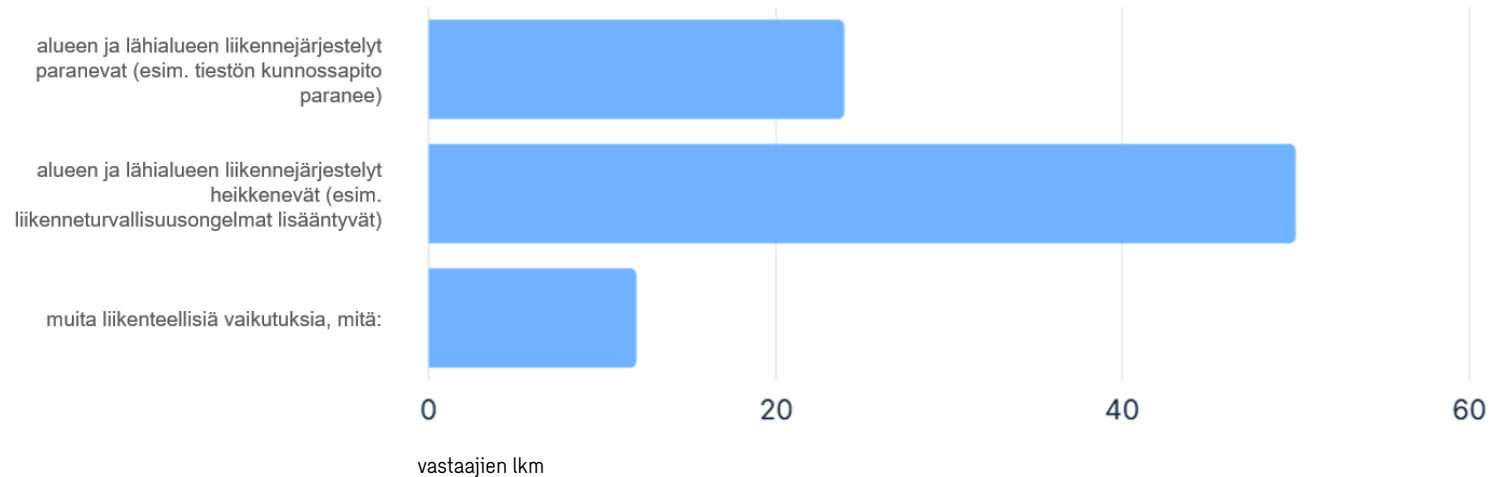


- Alle 2 kilometrin etäisyydellä hankealueesta asuvat arvioivat vaikutuksia olevan enemmän. Vaikutuksia arvioi olevan äänimaisemaan 85 %, turvallisuuteen 65 %, ilmanlaatuun 57 % ja asumiseen 57 % lähellä asuvista vastaajista. Yli 2 kilometrin etäisyydellä asuvista vastaavat osuudet ovat 55 %, 42 %, 45 % ja 23 %.
- Vastaajat kertoivat avoimissa vastauksissa tarkemmin arvioiduista vaikutuksista. Vastauksissa korostuvat erityisesti melu, turvallisuus ja liikenne. Uuden sahan vuoksi melu on alueella lisääntynyt ja uuden laitoksen myötä melun arvellaan lisääntyvän edelleen. Turvallisuudesta ollaan myös huolissaan, sillä laitos sijoittuu asutuksen lähelle ja muistissa on alueella 60-luvulla sattunut onnettomuus. Laitoksen toivotaan täyttävän melu- ja turvallisuusvaatimukset. Raskaan liikenteen arvellaan lisääntyvän Ruskontiellä, jossa Järvitien risteys voi tulla ongelmaksi.
- Laitoksella arvellaan olevan myös maisemavaikutuksia Pyykösjärvelle sekä vaikutuksia ilmanlaatuun savukaasuineen ja mahdollisine hajuineen.
- Osa vastaajista ei osaa arvioida vaikutuksia, koska tietoa ei ole riittävästi.

# Vaikutukset

- Vastaajilta kysyttiin, millaisia liikennevaikutuksia he odottavat hankkeella olevan.
- Vastaajista 58 % arvelee alueen ja lähialueen liikennejärjestelyjen heikkenevän ja 28 % arvelee niiden paranevan.
- Alle 2 kilometrin etäisyydellä asuvista vastaajista 66 % ja yli 2 kilometrin etäisyydellä asuvista 43 % arvioi liikennejärjestelyjen heikkenevän.
- Vastaajat kertoivat avoimissa vastauksissa tarkemmin odotetuista liikennevaikutuksista. Usea vastaaja arveli liikenteen ja erityisesti raskaan liikenteen lisääntyvän Ruskontiellä ja Kuusamontiellä. Lisääntyvän liikenteen arvellaan lisäävän myös melua ja päästöjä.

Millaisia liikennevaikutuksia odotat hankkeella olevan?

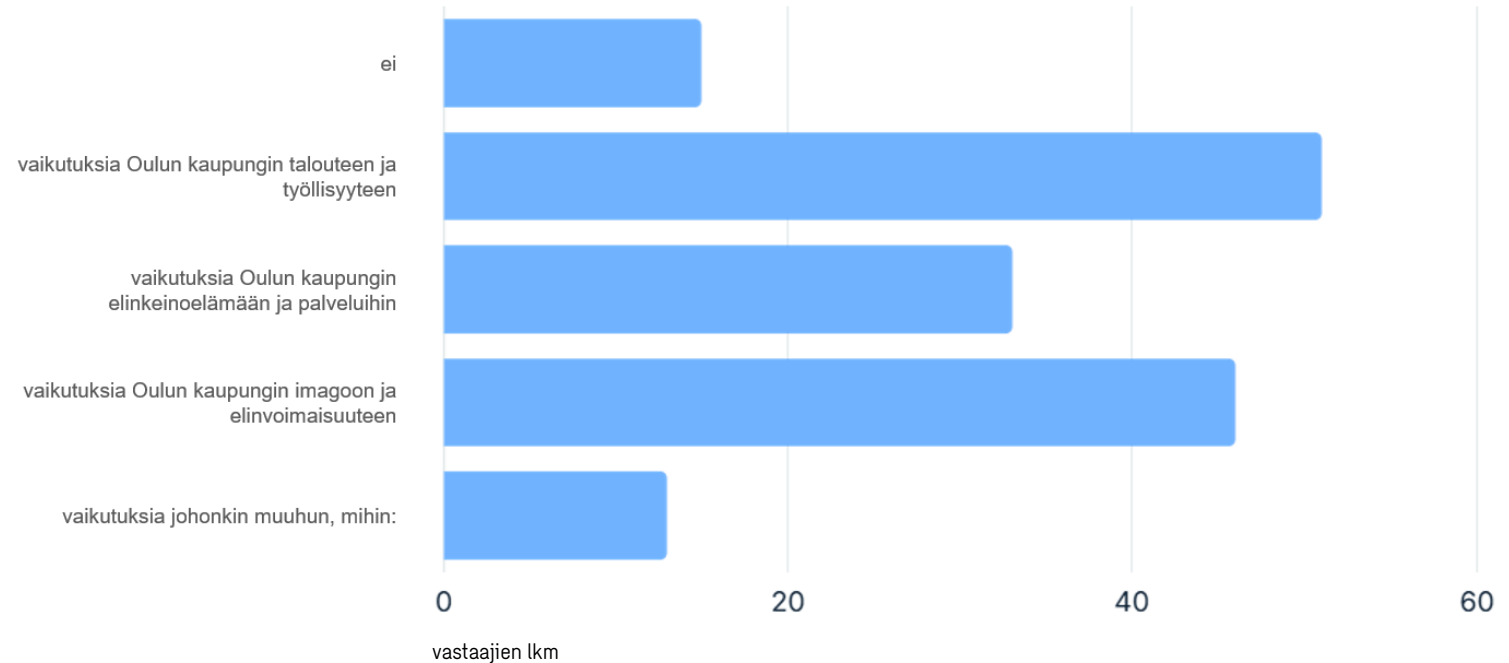


# Vaikutukset

- Lisäksi kysyttiin, onko hankkeella jotain muita vaikutuksia, joita tulisi arvioida. Vaihtoehtoja pystyi valitsemaan useamman.
- 60 % vastaajista arvioi vaikutuksia olevan Oulun kaupungin talouteen ja työllisyyteen, 54 % imagoon ja elinvoimaisuuteen sekä 39 % elinkeinoelämään ja palveluihin.
- Muissa vaikutuksissa nousi esille lisäksi turvallisuus, asukkaiden hyvinvointi, terveys ja elämänlaatu sekä alueen kiinteistöjen arvo.
- 18 % arvioi, ettei muita vaikutuksia ole.

- Vastaajat kertoivat avoimissa vastauksissa tarkemmin arvioituista vaikutuksista. Imago-, talous- ja työllisyysvaikutukset arvioitiin pääosin positiivisiksi. Hanke edistää vihreää siirtymää, kestävä kehitystä ja energiaomavaraisuutta. Onnistuessaan se lisäksi tuo lisää työpaikkoja suoraan sekä välillisesti ja houkuttelee uusia investointeja vaikuttaen talouteen positiivisesti.
- Osa vastaajista arvioi kuitenkin imagovaikutukset negatiivisiksi melun, hajun ja turvallisuusriskien vuoksi.

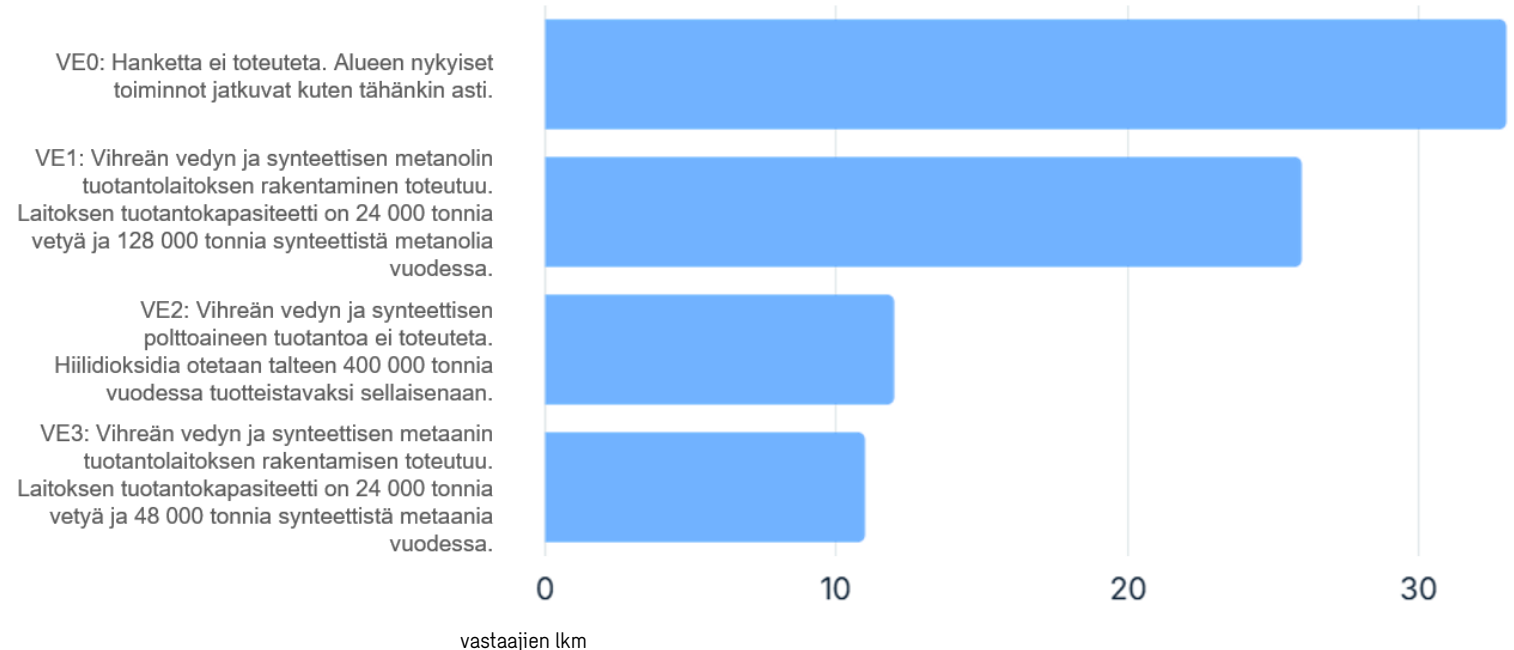
Onko jotain muita vaikutuksia, mitä arvelet hankkeella olevan ja joita tulisi arvioida? Voit valita useamman.



# Vaihtoehdot

- Hankkeen toteuttamiseksi tutkitaan kolmea eri vaihtoehtoa.
- VE0:ssa hanketta ei toteuteta. Alueen nykyiset toiminnot jatkuvat kuten tähänkin asti. 40 % vastaajista kannatti tätä vaihtoehtoa.
- Alle 2 kilometrin etäisyydellä asuvista 56 % kannatti vaihtoehtoa VE0 ja Kynsilehdossa jopa 67 %. Yli 2 kilometrin etäisyydellä asuvista osuus oli 11 %.
- VE1:ssä toteutetaan vihreän vedyn ja synteettisen metanolin tuotantolaitos. 32 % kannatti tätä vaihtoehtoa.
- VE1:ssä on lisäksi kaksi alavaihtoehtoa: VE1a:ssa talteen otettu hiilidioksidi jalostetaan kokonaan lopputuotteeksi ja VE1b:ssä osa jalostetaan lopputuotteeksi, osa tuotteistetaan sellaisenaan. VE1a:ta kannatti 11 vastaajaa ja VE1b:tä 6 vastaajaa. 8 vastaajaa ei osannut sanoa kantaansa näiden vaihtoehtojen välillä.
- VE2:ssa hiilidioksidia otetaan talteen tuotteistettavaksi sellaisenaan eikä vihreän vedyn ja synteettisen polttoaineen tuotantoa toteuteta. 15 % kannatti tätä vaihtoehtoa.

Ympäristövaikutusten arvioinnissa (YVA) tutkitaan kolmea vaihtoehtoa. Mitä vaihtoehtoa kannatat?



- VE3:ssa toteutetaan vihreän vedyn ja synteettisen metaanin tuotantolaitos. 13 % kannatti tätä vaihtoehtoa.
- VE3:ssa on lisäksi kaksi alavaihtoehtoa: VE3a:ssa talteen otettu hiilidioksidi jalostetaan kokonaan lopputuotteeksi ja VE3b:ssä osa jalostetaan lopputuotteeksi ja osa tuotteistetaan sellaisenaan. VE3a:ta kannatti 5 vastaajaa ja VE3b:tä 4 vastaajaa. 2 vastaajaa ei osannut sanoa kantaansa näiden vaihtoehtojen välillä.

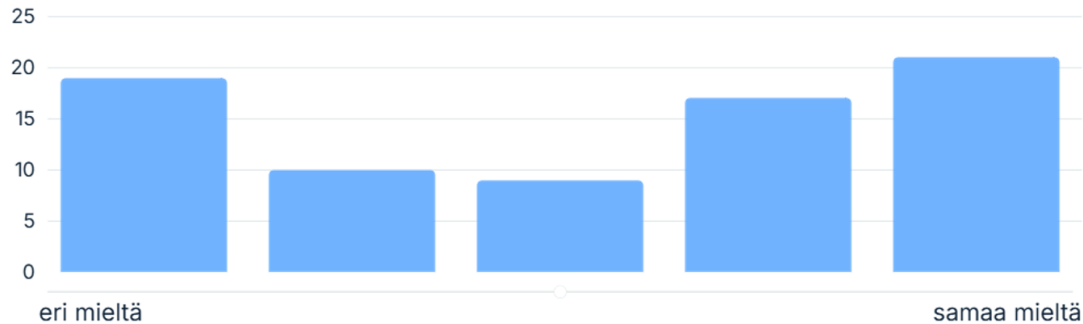
# Vaihtoehdot

- Vastaajat antoivat lisäksi palautetta ja kommentteja vaihtoehtoista avoimissa vastauksissa.
- Useassa vastauksessa todettiin, että hanke olisi kannatettavampi, jos se sijoittuisi kauemmaksi asutuksesta. Vastaajat epäilevät laitoksen turvallisuutta erityisesti vedyn osalta sekä aiheutuvaa meluhäiriötä. Kynsilehdon puolella asukkaat ovat pettyneet vuonna 2024 valmistuneen uuden sahan myötä kohonneeseen melutasoon alueella.
- Usea vastaaja totesi, että vaihtoehtoja on nykyisen tiedon pohjalta vaikea arvioida ja vertailla. Maallikoille prosessit ja lopputuotteet ovat vaikeaselkoisia. Epäselvää on esimerkiksi, mitä esimerkiksi hiilidioksidista voidaan valmistaa ja miten metaanin ja metanolin määrät suhteutuvat keskenään.
- Muutama vastaaja kannatti laitoksen rakentamista mahdollisimman kannattavaksi. Jos laitos alueelle päädytään rakentamaan, tulisi ratkaisun olla mahdollisimman tehokas.
- Muutama vastaajaa kommentoi hiilidioksidin jatkojalostamista. Toisaalta todettiin parhaaksi jalostaa paikan päällä, jolloin tuotteesta saadaan parempi hinta eikä tarvitse kuljettaa. Osa toisaalta toivoi jatkojalostusta muualle.
- Pari vastaajaa totesi kaikkien vaihtoehtojen olevan hyväksyttäviä, jos esille nostetut ongelmat melun, asukasviihtyvyyden ja ympäristövaikutusten suhteen ratkaistaan.

# Vaihtoehdot

- Vastaajia pyydettiin arvioimaan hankkeeseen liittyviä väitteitä. Väittämät jakoivat vahvasti mielipiteitä, sillä suosituimmat vastausvaihtoehdot olivat jokaisessa väitteessä täysin samaa mieltä tai täysin eri mieltä.
- 48 % vastaajista pitää laitosta soveltuvana toimintana alueelle. 44 % on eri mieltä. Soveltuvana hanketta pitää 32 % alle 2 kilometrin etäisyydellä ja 57 % yli 2 kilometrin etäisyydellä asuvista.
- 56 % vastaajista pitää hanketta merkittävänä lisänä alueen elinkeinoille. 29 % näkee asian toisin.
- 47 % vastaajista on sitä mieltä, että hanke tulee toteuttaa. 43 % ei kannata toteuttamista.
- 50 % vastaajista uskoo hankkeen onnistuneeseen ja vastuulliseen toteuttamiseen. 38 % epäilee onnistumista. Alle 2 kilometrin etäisyydellä asuvista onnistuneeseen toteutukseen uskoo 36 % ja yli 2 kilometrin etäisyydellä asuvista 77 %.

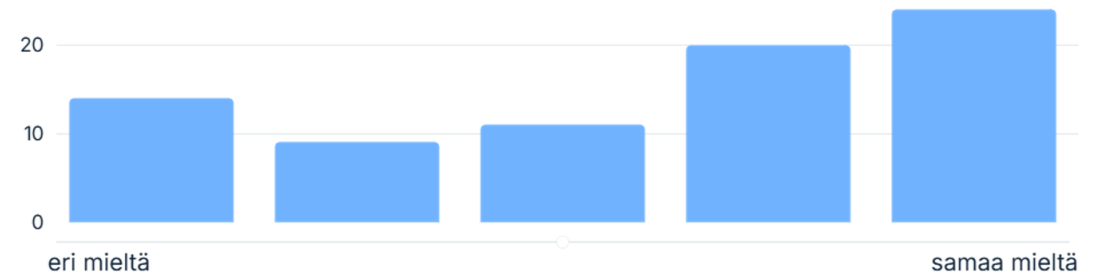
Hankevastaavat P2X ja Oulun Energia pystyvät toteuttamaan hankkeen onnistuneesti ja vastuullisesti



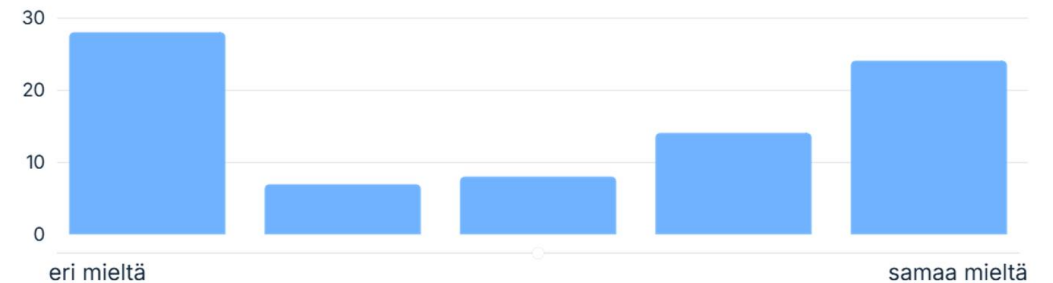
Hanke kuulostaa soveltuvalta toiminnalta alueelle



Hanke on merkittävä lisä alueen elinkeinoille



Hanke tulee toteuttaa



# Muu palaute

- Kyselyn lopuksi vastaajilla oli mahdollisuus antaa avointa palautetta hankkeeseen liittyen.
- Usea vastaaja toivoi hankkeeseen liittyen parempaa ja laajempaa tiedotusta sekä lisätietoja. Lähialueen asukkaille toivottiin kirjetiedotteita hankkeen eri vaiheissa. Myös yleisötilaisuuksia ja asukkaiden osallistamista toivottiin.
- Vastaajat toivovat, että asukkaiden huolet otetaan todesta. Erityisesti meluntorjuntaan ja siihen liittyviin selvityksiin toivottiin kiinnitettävän erityistä huomiota.
- Usea vastaaja totesi hankkeen olevan kannatettavan ja toivoi sen toteutuvan. Vedyllä ja metaanilla on kysyntää ja lisäksi työllisyysvaikutukset ovat positiiviset.
- Toisaalta osa vastaajista vastustaa hanketta tai sen sijaintia lähellä asutusta. Vihreää siirtymää pidetään hyvänä ja uuden laitoksen sijoittumista nykyisen voimalaitoksen lähetyville ymmärrettävänä, mutta alueelle on viime vuosina tullut useita laitoksia ja melu lisääntynyt.
- Mielenpitojen esittämismahdollisuutta kyselyn kautta pidettiin hyvänä.