

Honkakankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen voimajohtojen kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys 2025

Infinergies Finland Oy



Muutosluettelo

Versio:	Päiväys:	Muutoksen kuvaus	Tarkastettu	Hyväksyjä
1	6.10.2025	Luonnos	Jenna Rönttinen	Jenna Rönttinen
2	17.11.2025	Valmis	Jenna Rönttinen	Jenna Rönttinen

Projekti:
Työnumero:
Asiakas:
Versio:
Päiväys:
Tekijä:

Siikalatva Honkakangas tuuli- ja aurinkovoimahanke
23703768
Infinergies Finland Oy
2
17.11.2025
Lise-Lotte Flemming

Sisältö

1.	JOHDANTO	5
2.	AINEISTOT JA MENETELMÄT	6
2.1.1	Vesilain tulkinnasta	6
3.	Tulokset	7
3.1	Selvitysalueen ja sen kasvillisuuden yleiskuvaus	7
3.1.1	Kasvilajisto	13
3.1.2	Luontotyytit	13
4.	MUUT HAVAINNOT	20
5.	EPÄVARMUUSTEKIJÄT	20
6.	YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET	20
	LÄHTEET	21

**SALASSA PIDETTÄVÄ LIITE: LUONTOTYYPPISELVITYKSEN YHTEYDESSÄ TEHTY HAVAINTO
HUOMIONARVOISESTA LINTULAJISTA**

YHTEYSTIEDOT

Luontoselvityskonsultti
Sweco Finland Oy



Yhteyshenkilö:

Luontoasiantuntija (biologi FM), Lise-Lotte Flemming

Hovioikeudenpuistikko 17

65100 VAASA

Puh. 040 1825 357

lise-lotte.flemming@sweco.fi

Kartta- ja ilmakuvat:

Maanmittauslaitos (MML)

Karttojen paikkatieto:

Sweco Finland Oy,

Luonnonvarakeskus (LUKE)

Geologian tutkimuskeskus

SYKE ja ELY-keskukset

Suomen Lajitietokeskus

Metsähallitus

Valokuvat:

Sweco Finland Oy, 2025

Sweco | Honkakankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen voimajohtojen
kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys 2025

Työnumero: 23703768

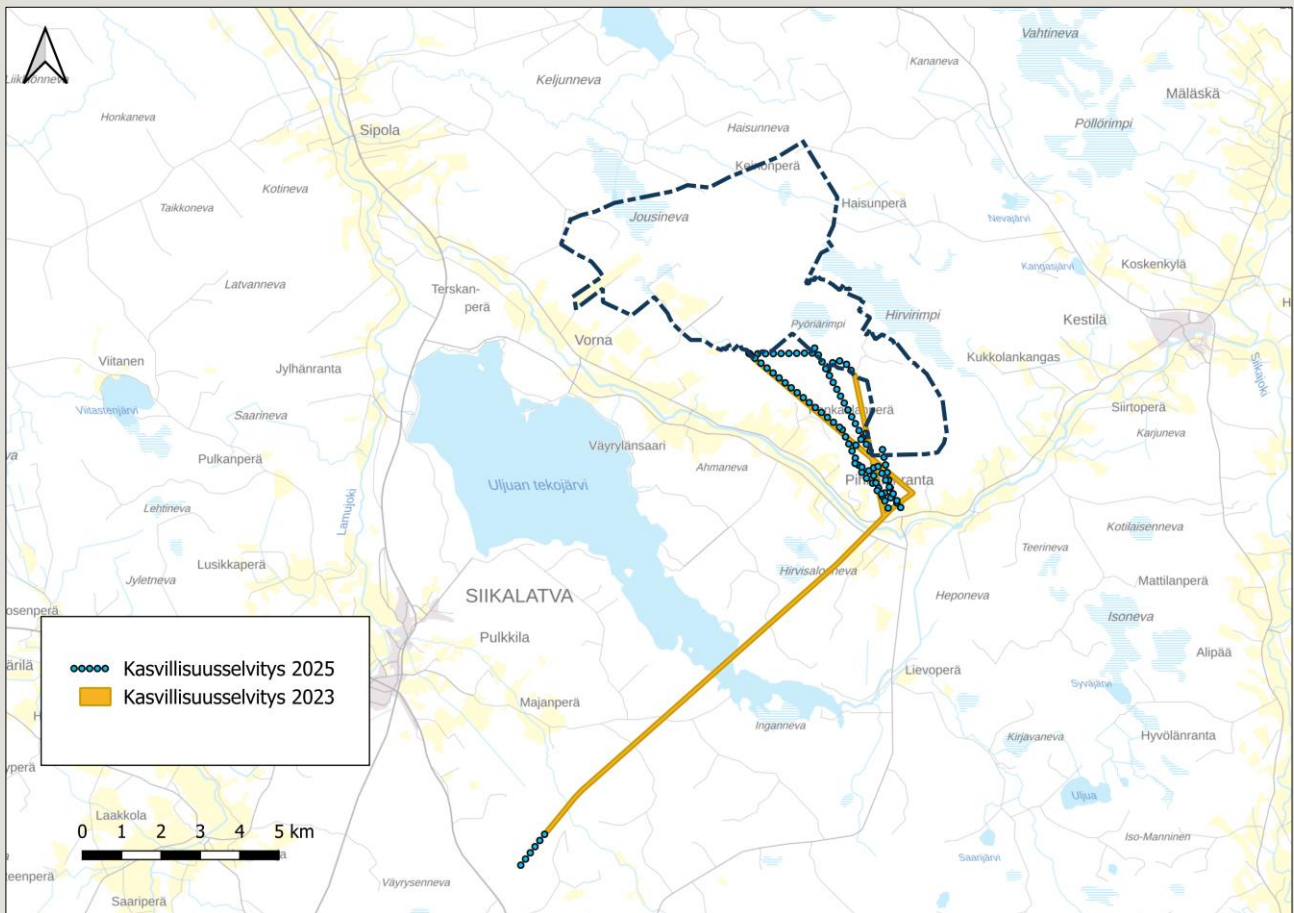
Päiväys: 17.11.2025

Versio: 2

1. JOHDANTO

Infinergies Finland Oy suunnittelee tuuli- ja aurinkovoimapuistoa Siikalatvan Honkakankaan alueelle. Hankealueen ja sähkönsiirtoreittien kasvillisuutta ja luontotyypejä on selvitetty 2023 (Pudas ym. 2023a ja b). Selvityksien jälkeen sähkönsiirtoreitteihin on tullut pienehköjä muutoksia. Tämä selvitys täydentää aiempaa sähkönsiirtoreittien selvitystä uusien reittiosuuksien osalta.

Kuvissa 1 (Kuva 1) ja 2 (Kuva 2) on esitetty hankealue, sähkönsiirron selvitysalue 2023 ja sähkönsiirron selvitysalue 2025.



Kuva 1. Hankealue sekä kasvillisuusselvitysalueet 2023 ja 2025. Taustakartta © MML.

Kasvillisuusselvityksen tekijänä olivat biologi (FM) Lise-Lotte Flemming. Tarkastajana toimi biologi (FM) Jenna Rönttinen. Molemmat edellä mainitut ovat Sweco Finland Oy:stä.

Sweco | Honkakankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen voimajohtojen kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys 2025

Työnumero: 23703768

Päiväys: 17.11.2025

Versio: 2

2. AINEISTOT JA MENETELMÄT

Luontotyyppi- ja kasvillisuus selvitys laadittiin yleiskaavatasoisena. Maastotyöt kohdistettiin lähtötietojen perusteella kasvillisuudeltaan potentiaalisille alueille. Luontoselvitysraportti sisältää luontoarvojen huomioimiseksi oleelliset suositukset maankäyttöön.

Selvityksen lähtötietoina käytettiin Laji.fi:stä (Suomen Lajitietokeskus 2025a ja b) 30.1.2024 ja 2.2.2024 tilattuja uhanalaisten ja silmälläpidettävien, rauhoitettujen sekä luontodirektiivin liitteiden IV ja II lajien tunnettujen esiintymispaikkojen tietoja, ja sekä haitallisten vieraslajien tietoja. Aineisto sisälsi myös karkeistetut ja salatut tiedot. Havaintopalvelu tarkistettiin uusien havaintojen varalta ennen maastotöitä ja raporttia kirjoittaessa. Luontoselvityksen lähtötietoina käytettiin lisäksi mm. perus-, puusto- ja maanpeitekarttoja, ilmakuvia, Metsäkeskuksen avointa metsälakikohdepaikkatietorajapintaa (Metsäkeskus 2024) ja Luonnonvarakeskuksen monilähteen valtakunnan metsien inventoinnin (MVMI) paikkatietoaineistoa (LUKE 2024a).

Selvityksen maastokäynnit tehtiin 1.-2.7.2025.

Maastotöiden ja lähtötietojen perusteella arvioitiin mahdollisten arvokkaiden luontokohteiden sijainti selvitysalueella. Arvokkaiden kohteiden rajauspäätökset tehtiin asiantuntija-arviona.

Luontotyyppiselvityksessä rajattiin

- luonnonsuojelulain 9/2023 64 ja 65 § sekä
- vesilain 587/2011 2. luvun 11§ (pienvedet) ja 3. luvun 2 §:n (purot) mukaiset suojellut luontotyypit
- uhanalaisten ja silmälläpidettävien luontotyyppien luonnontilaiset ja luonnontilaisen kaltaiset kohteet
- edustavat perinnebiotooppikohteet
- huomionarvoiset lajit: luontodirektiivin 92/43/ETY liitteiden II ja IV lajit, valtakunnallisesti ja alueellisesti uhanalaisten ja silmälläpidettävien, rauhoitettujen, erityisesti suojeltujen sekä Suomen kansainvälisten vastuulajien esiintymät
- haitalliseksi luokitellut vieraslajit.

Luontoselvityksen kohteet luokiteltiin eri arvoluokkiin soveltaen oppaan Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi (Mäkelä & Salo, 2023 (luku 7, taulukko 7.1)) ohjeistusta:

- luokka 1: Lainsäädännöllä turvatut kohteet
- luokka 2: Erityisen tärkeitä kohteet
- luokka 3: Monimuotoisuutta turvaavat kohteet
- luokka 4: Monimuotoisuutta tukevat kohteet

2.1.1 Vesilain tulkinnasta

Pienvesiluontotyypit on suojeltu vesilailla (27.5.2011/587). Vesilain 2. luvun 11 §:n mukaan ”Luonnontilaisen enintään kymmenen hehtaarin suuruisen fladan, kluuvijärven tai lähteen taikka muualla kuin Lapin

Sweco | Honkakankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen voimajohtojen kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys 2025

Työnumero: 23703768

Päiväys: 17.11.2025 Versio: 2

maakunnassa sijaitsevan noron tai enintään yhden hehtaarin suuruisen lammen tai järven luonnontilan vaarantaminen on kielletty”. Myös purot luokitellaan usein pienvesiksi, mutta vesilaissa puroja ei koske vesilain pienvesivesiluontotyyppisuojaus (2 luvun 11 §). Purot on vesilaissa luokiteltu vesistöiksi (vesilaki 1. luku 3 §), ja niitä koskevat vesilain vesistöjä koskeva suojelusääntely (vesilaki 3 luku 2 §).

Vesilaki suojelee sekä luonnontilaisia että luonnontilaisen kaltaisia pienvesiä. Vesilain tausta-aineisto (Hallituksen esitystä Eduskunnalle vesilain uudistamiseksi, HE 277/2009 vp) määrittelee vesilain 2. luvun 11 §:n tulkintaa seuraavasti. ”Ensisijaisesti kysymys on luontotyypeistä, joiden olennaiset ominaispiirteet eivät ole muuttuneet muokkauksen seurauksena. Käsitettä ei kuitenkaan ole tulkittava ahtaasti niin, että se kattaisi vain täysin ihmistoiminnan vaikutuksen ulkopuolelle jääneet kohteet. Ensinnäkin vähäiset **olennaisiin ominaispiirteisiin vaikuttamattomat muutokset ovat mahdollisia ilman, että luonnontilaa pidetään palautumattomana**. Toisaalta luonnontila on saattanut palautua muutosten jälkeen pitkäaikaisen luonnollisen kehityksen tai ennallistamistoimenpiteiden seurauksena. Säännös ei sen sijaan koske tilanteita, joissa luontotyyppille olennaiset ominaispiirteet on pysyvästi menetetty. **Luonnontilaisuuden käsite vesilaissa vastaisi pitkälti sitä, mitä metsälain 10 §:ssä tarkoitetaan luonnontilan kaltaisella tilalla**. Metsäasetuksen (1200/1996) 8 §:n mukaan elinympäristöä nimittäin pidetään luonnontilaisen kaltaisena, jos sen biologisen monimuotoisuuden kannalta olennaiset ominaispiirteet ovat säilyneet aikaisemmasta ihmisen toiminnasta huolimatta tai elinympäristöä on käsitelty metsälain nojalla annettujen määräysten mukaisesti. Näkökulma on vesilaissa kuitenkin osittain toinen, sillä esimerkiksi metsälain mukaisia pienvesien lähiympäristöjä voidaan pitää luonnontilaisen kaltaisena, vaikka itse uoma ei vesilain tarkoittamalla tavalla olisikaan luonnontilainen veden laadun huonontumisen tai virtaussuhteiden muuttumisen vuoksi. **Säännöksen taustalla on nykyisen vesilain muuttamiskielto, mikä on otettava huomioon säännöksen tulkinnassa. Säännös esimerkiksi rajoittuu itse uomaan, eikä se koske laajemmin uoman lähiympäristön käyttöä, jota säännellään muun muassa metsälaissa. Säännös myös viittaa fyysiseen muuttamiseen, eikä se koske pilaamisesta aiheutuvaa veden laadullista muuttamista.**”

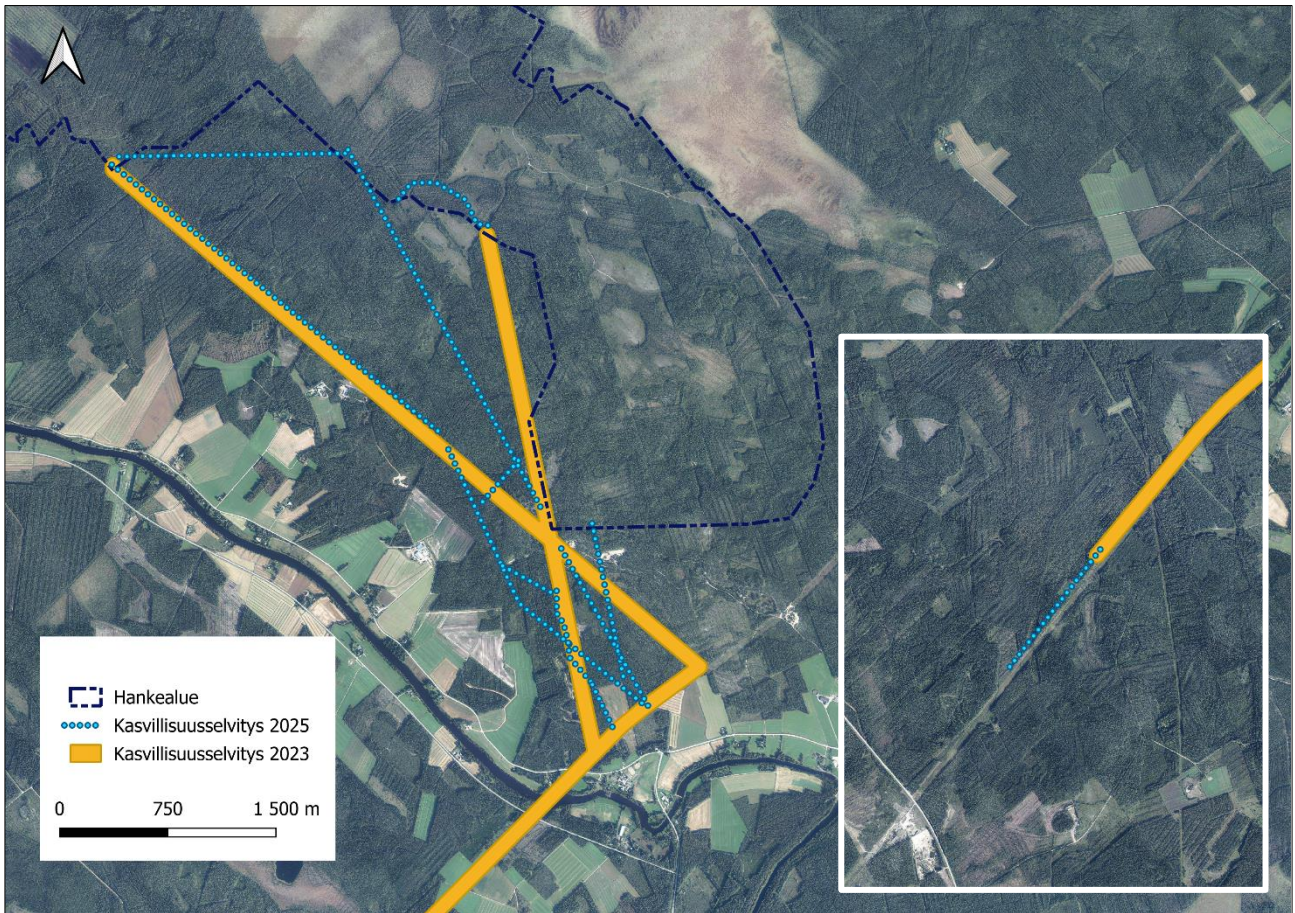
Pienvesiä koskevaa lainsäädännöntulkintaa on avattu myös Suomen ympäristökeskuksen julkaisemassa pienvesioppaassa (Tolonen ym. 2019).

3. Tulokset

3.1 Selvitysalueen ja sen kasvillisuuden yleiskuvaus

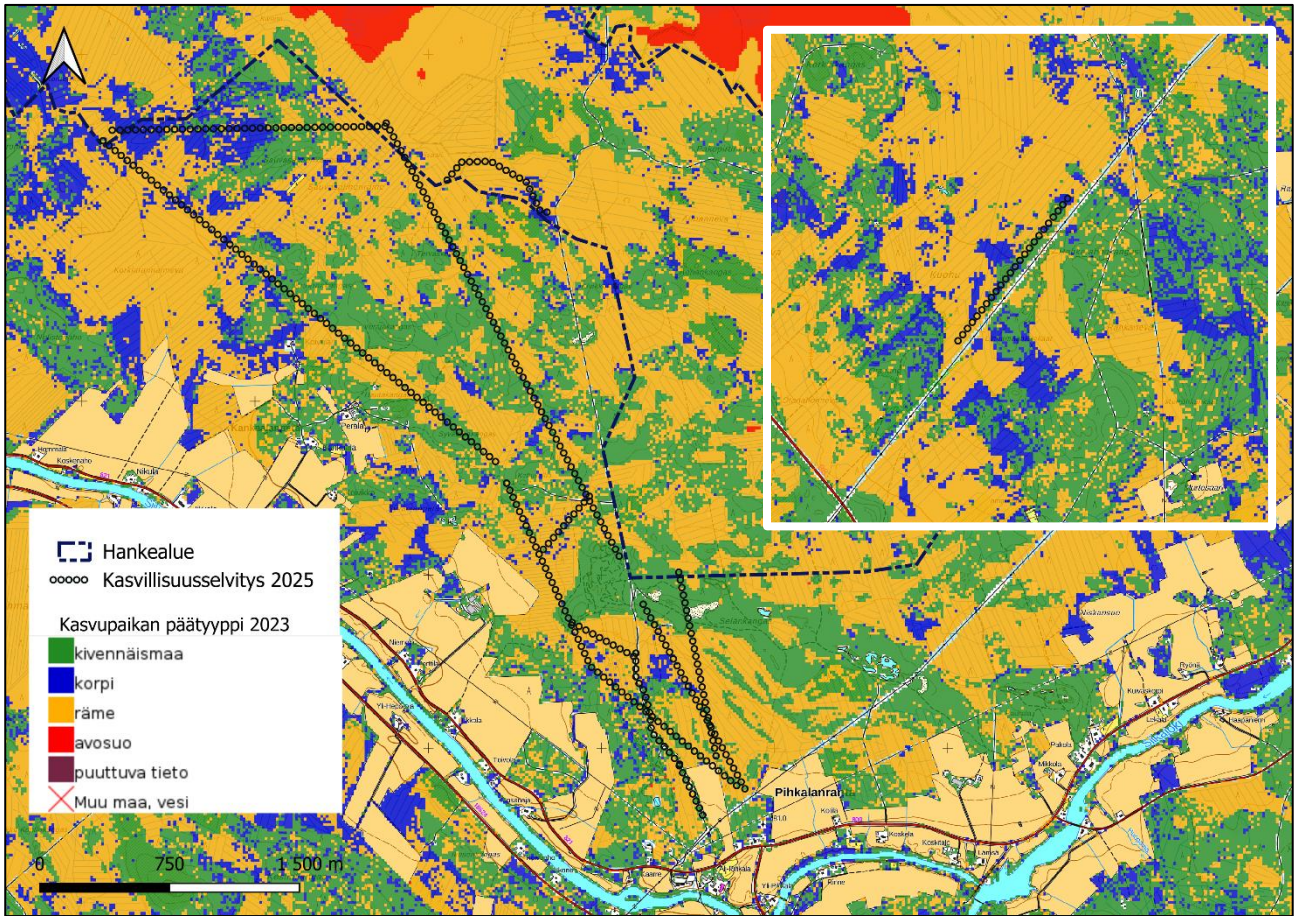
Selvitysalue on tiiviisti yhteydessä vuonna 2023 tehdyn kasvillisuusselvityksen alueeseen, ja kasvillisuuden yleiskuvaus pätee pääosin täälläkin: voimajohtoreitin varrella on erilaisia kangasmetsiä ja hyvin runsaasti ojitettuja soita [...]. Uudet selvittävät alueet sijaitsevat voimajohtoreitin lounaispäässä sekä Pihkalanrannan luoteispuolella olevien reittien uusia vaihtoehtoja (Kuva 1).

Seuraavassa on selvitysalueen ortokuva (Kuva 2).

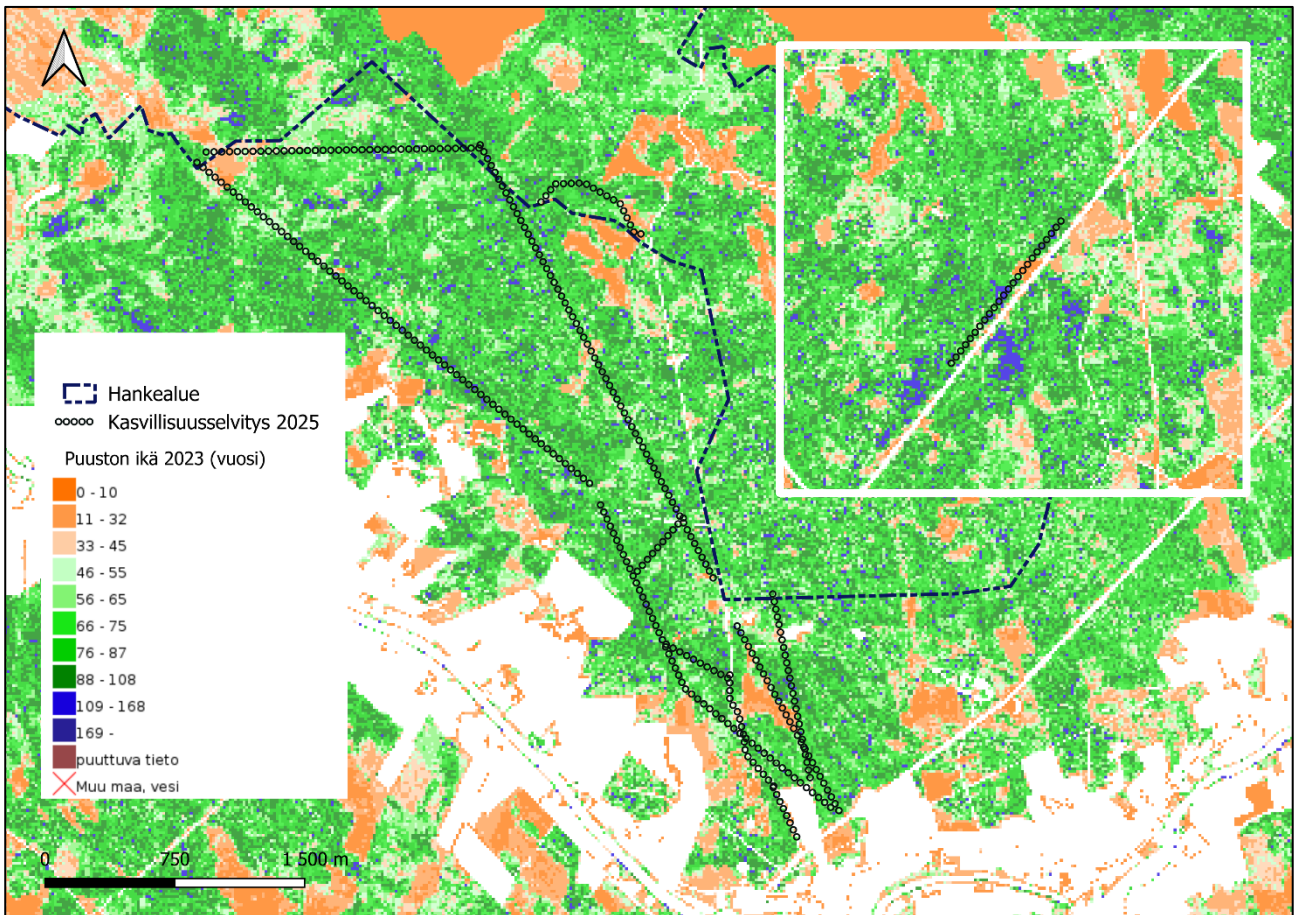


Kuva 2. Selvitysalueen ortoilmakuva, voimajohdon lounaisosa pienessä ruudussa. Ortokuva © MML.

Suuri osa selvitysalueista on ojitettua entistä suota (Kuva 3). Pienillä kumpareilla on kivennäismaan kangasmetsiä. Alueen metsät ovat pääosin keski-ikäisiä kasvatusmetsiä (Kuva 4). Yli satavuotiasta metsää on hyvin pienialaisesti siellä täällä. Vanhoja luonnontilaisia metsiä alueella ei ole. Alueen metsissä mänty on vallitseva puulaji. Sekapuuna kasvaa kuusta ja koivua. Selvitysalueiden metsissä on niukasti lahoppuuta.

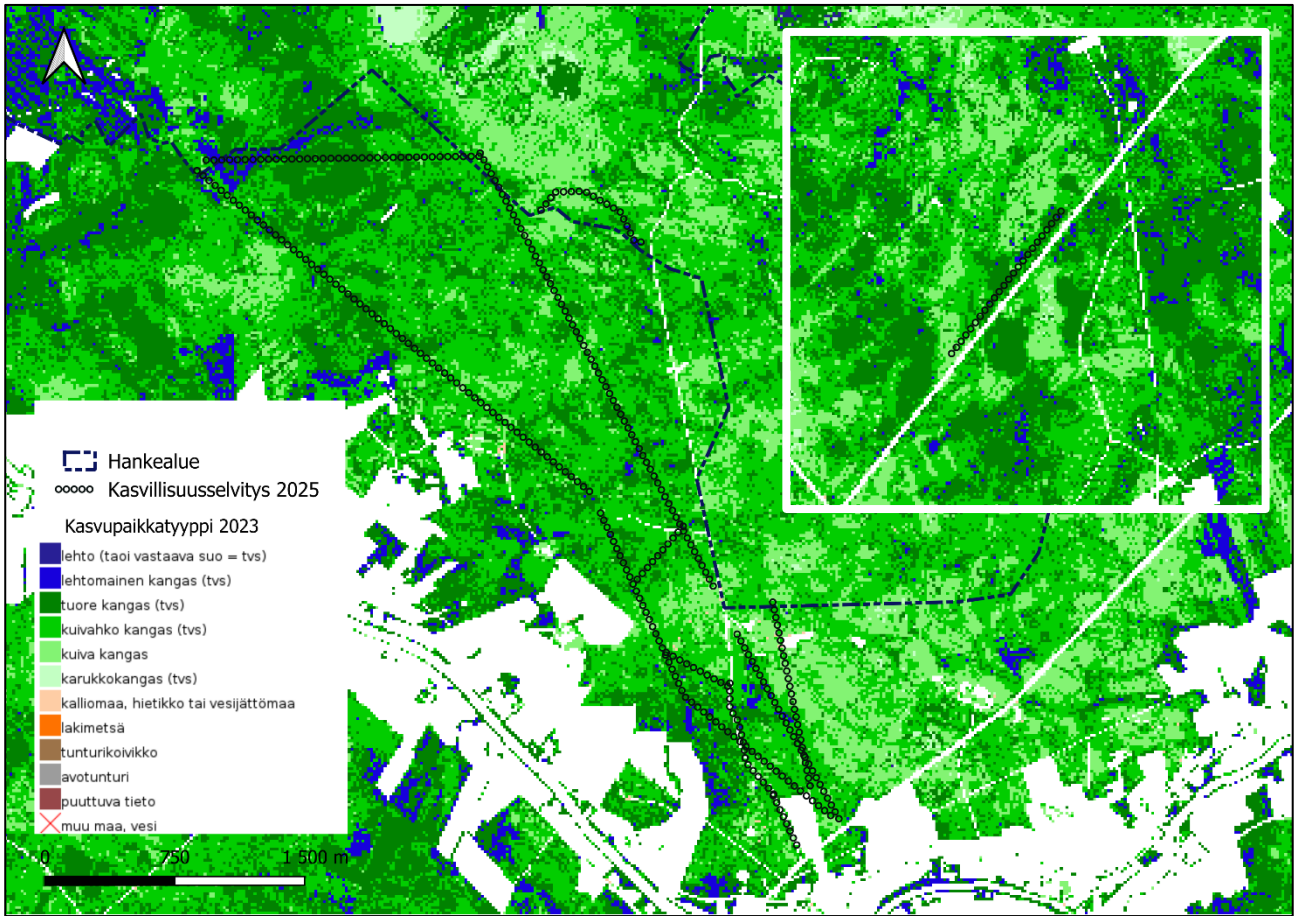


Kuva 3 Kasvupaikan päätyyppi -kartta Luonnonvarakeskuksen monilähteisen valtakunnan metsien inventoinnin (MVMI) paikkatietoaineistosta 2023 (LUKE, 2025). Maastokartta © MML.



Kuva 4 Puuston ikä -kartta Luonnonvarakeskuksen monilähteisen valtakunnan metsien inventoinnin (MVMI) paikkatietoaineistosta 2023 (LUKE, 2025). Taustakartta © MML.

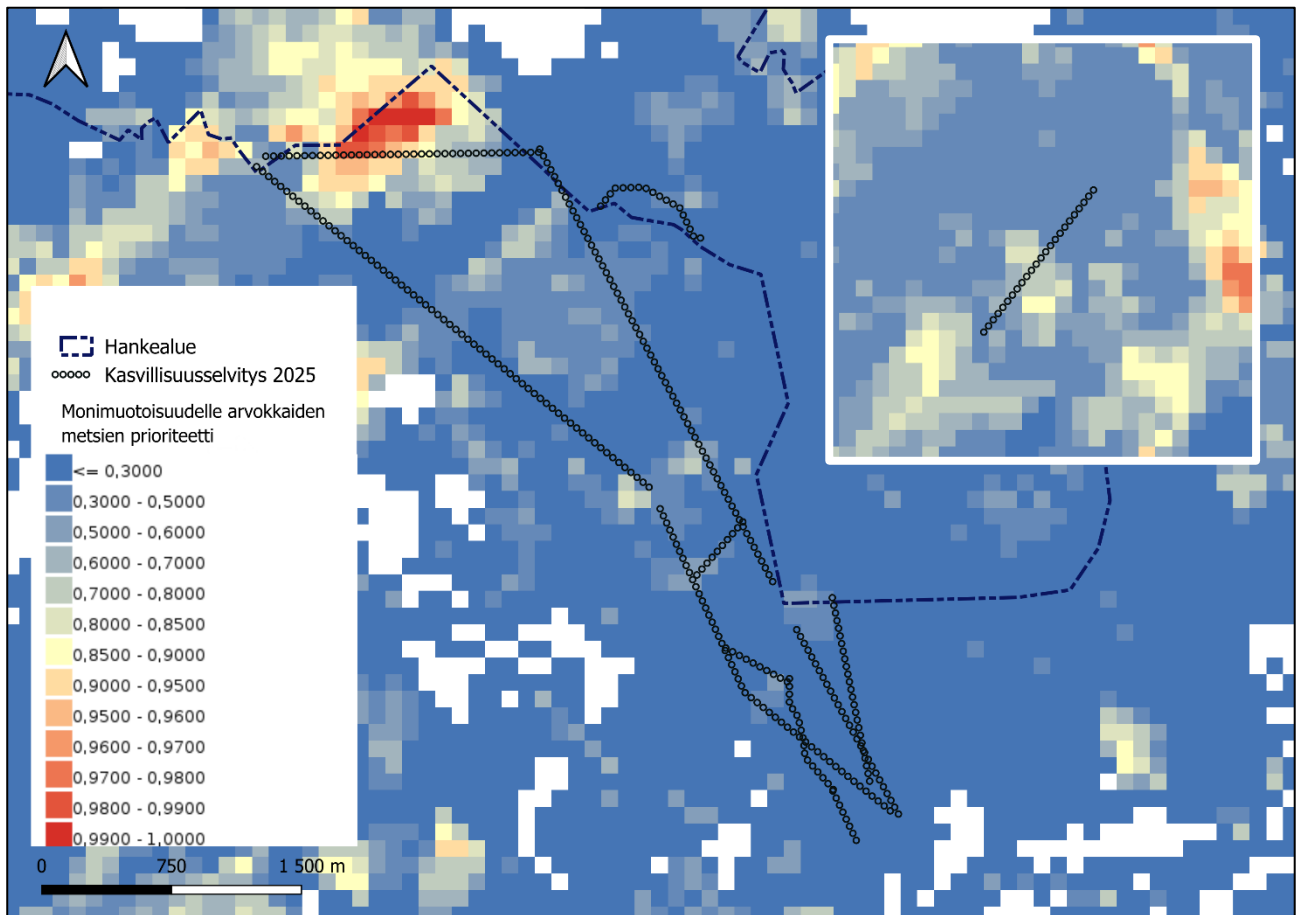
Yleisimmät selvitysalueen metsien kasvupaikkatyypit ovat ojitetulla suomaalla puolukkaturvekangas ja kivennäismaalla variksenmarja-puolukkatyyppin kuivahko kangas (Kuva 5). Lehtomaista kangasta (ruohoturvekangasta) on alueen pohjoisosassa Karhuviidanojan ympäristössä ja pieninä laikkuina muualla.



Kuva 5. Kasvupaikkatyyppikartta Luonnonvarakeskuksen monilähteisen valtakunnan metsien inventoinnin (MVMI) paikkatietoaineistosta 2023 (LUKE, 2025). Taustakartta © MML.

Alueen metsissä on niukasti lahoppuuta. Seuraavassa kuvassa (Kuva 6) on esitetty monimuotoisuudelle tärkeiden metsäalueiden Zonation -analyysin (Mikkonen ym. 2018) mukainen metsien monimuotoisuusarvaluokittelu. Kuvan luokittelu on alueellisesti arvotetun Zonation-analyysin aineisto (Alueellinen 6), jossa on huomioitu lahoppupotentiaali, sakot eli analyysin monimuotoisuusarvoa alentavat tekijät, metsikön kytkeytyvyys, uhanalaiset metsälajit, kytkeytyvyys metsälain (12.12.1996/1093) 10 §:n kohteisiin ja kytkeytyvyys pysyville suojelualueille.

Selvitysalueen metsät eivät tämän yleispiirteisen aineiston perusteella ole monimuotoisuuden kannalta erityisen arvokkaita. Karhuviidanojan puron alue pohjoisosassa näkyy aineistossa punaisena alueena monimuotoisuuden kannalta arvokkaana.



Kuva 6 Monimuotoisuudelle tärkeät metsäalueet selvitysalueella.

3.1.1 Kasvilajisto

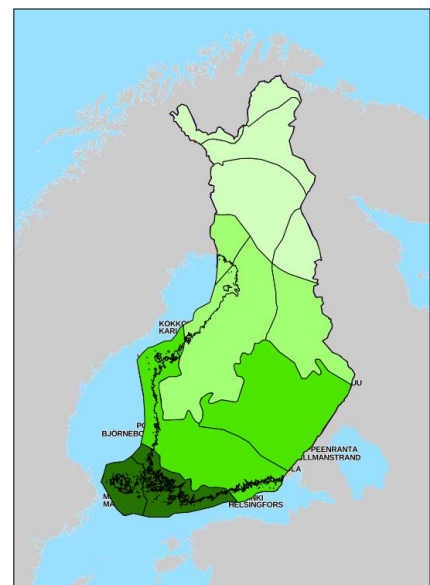
Luontoselvityksen maastokäynnillä selvitysalueella ei havaittu valtakunnallisesti tai alueellisesti uhanalaisia tai silmälläpidettäviä kasvilajeja, lakisääteisesti suojeltavia kasvilajeja (luontodirektiivin liitteiden II ja IV b lajeja tai rauhoitettuja tai erityisesti suojeltuja kasvilajeja) eikä Suomen vastuulajeja. Myöskään vieraskasvilajeja ei havaittu selvitysalueelta. Suomen Lajitietokeskuksen mukaan selvitysalueella ei ole uhanalaisten, silmälläpidettävien, rauhoitettujen tai luontodirektiivin liitteisiin IV tai II kuuluvien kasvilajien eikä haitallisten vieraslajien tunnettuja esiintymispaikkoja.

3.1.2 Luontotyytit

Luontoselvityksen perusteella selvitysalueella ei ole luonnonsuojelulain (9/2023) 64 §:n tai 65 §:n mukaisia luontotyyppikohteita tai vesilain (587/2011) 2. luvun 11 §:n pienvesikohteita. Alueella on vesilain 3. luvun 2 §:n suojaama luonnontilaisen kaltainen puro (Luontotyyppikohde nro 1). Puron lisäksi rajattiin uhanalaisuuden perusteella isovarpuräme (kohde 3) ja tuore kangas ja kangaskorpi (kohde 4) huomionarvoisiksi kohteiksi. Lisäksi rajattiin turvekangas, joka puuston vuoksi arvioitiin olevan monimuotoisuutta tukeva kohde. Selvitysalue on ihmisen muokkaamaa aluetta ja siellä ei esiinny lainkaan luonnontilaisia luontokohteita. Muuttuneessa ympäristössä myös kohteet, jotka ovat osittain luonnontilaisen kaltaisia tai joilla on potentiaalia kehittyä sellaiseksi lähiaikana, ovat monimuotoisuuden kannalta tärkeitä.

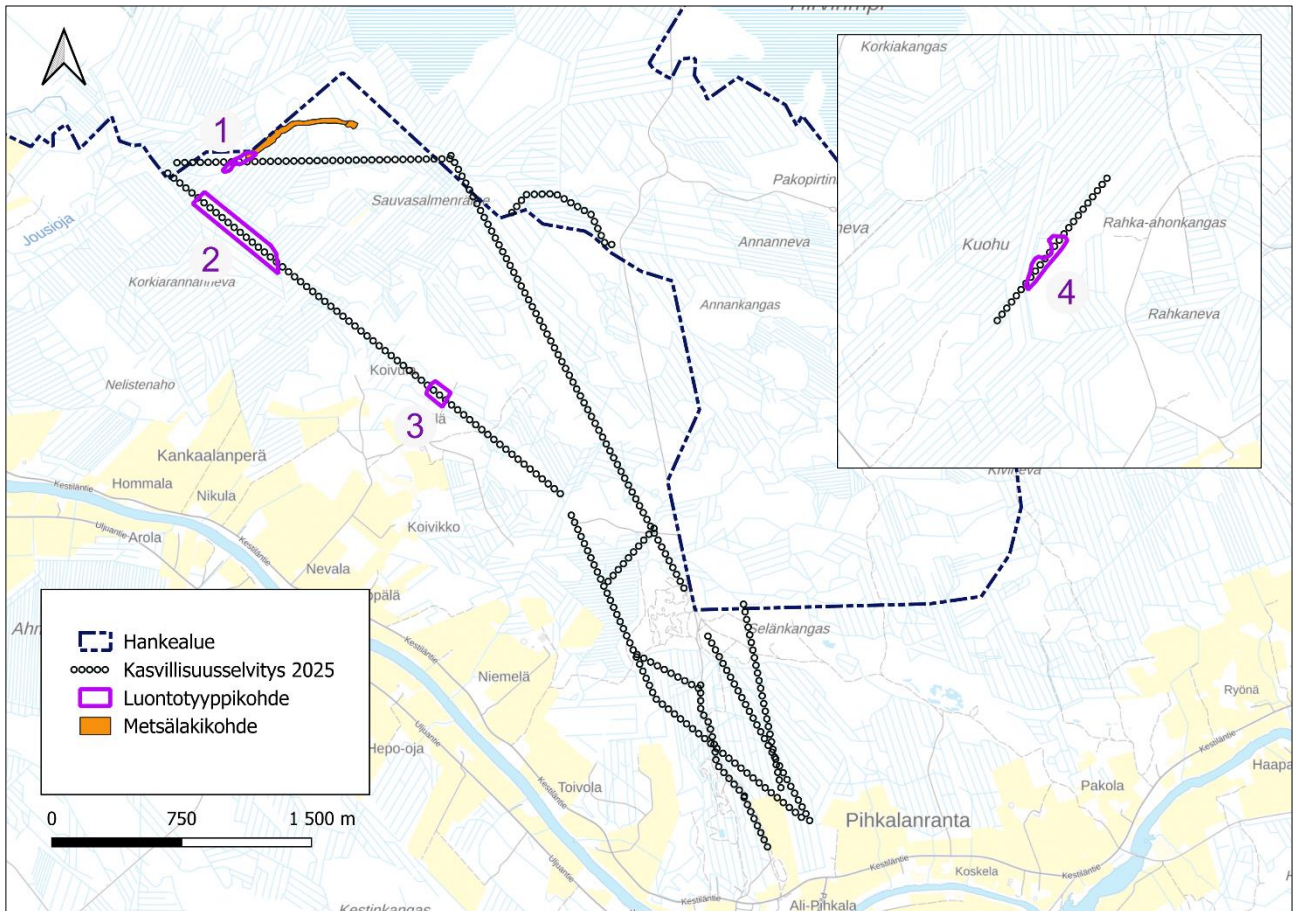
Selvitysalueen vieressä ja pieneltä osin selvitysalueella on Metsäkeskuksen rajaama metsälain (12.12.1996/1093) 10 §:n tarkoittama erityisen tärkeä elinympäristökuvio: pienvesistöjen välitön lähiympäristö eli Karhuviidan puro ja sen lähiympäristö. Selvitysalueella puro on rajattu huomionarvoiseksi kohteeksi. Selvitysalueella ei ole luontoselvityksen perusteella muita kohteita, jotka täyttäisivät luontotyyppinsä, puustonsa, kokonsa ja muiden ominaispiirteidensä perusteella metsälain 10 §:n kohteen määritelmän. Voimassa oleva luontoselvitysten laatimista ja luontoselvitysten yhteydessä tehtävää luontokohteiden arvoluokittelua koskeva, tässäkin selvityksessä noudatettu opas (Mäkelä & Salo, 2023), ei ohjeista huomioidaan kohteiden mahdollista metsälain 10 §:n mukaisuutta sinällään vaan huomioidaan kohteiden muut luontoarvot, mm. mahdollisen vesi- ja luonnonsuojelulain mukaisuuden ja luontotyyppin uhanalaisuusluokituksen.

Seuraavassa on kunkin luontotyyppikohteen kuvaus ja huomiointisuositukset. Suomen luontotyyppien uhanalaisuuden arvioinnissa Etelä-Suomi vastaa hemi-, etelä- ja keskiboreaalista metsäkasvillisuusvyöhykettä. Siikalatva kuuluu Keskiboreaaliseen vyöhykkeeseen.



Kuva 7 Suomen metsäkasvillisuusvyöhykkeiden jako (Lähde: Paikkatietoikkuna.fi).

Luontotyyppikuvioista luontotyyppiltään huomionarvoisia ovat kuvio 1 (vesilain suojaama puro), kuvio 2 (turvekangas), kuvio 3 (silvälläpidettävä luontotyyppi isovarpuräme) ja kuvio 4 (silvälläpidettävä luontotyyppi havupuuvaltainen tuore kangas ja vaarantunut kangaskorpi) (Kuva 8).



Kuva 8 Luontotyyppikohteiden ja metsälakikohteen sijainnit selvitysalueella. Taustakartta © MML.

Luontotyyppikohde 1: Karhuviidanojan puro ja puronvarsilehto

Puro edustaa luontotyyppiä havumetsävyöhykkeen purot ja pikkujot, joka on koko maassa vaarantunut (VU) luontotyyppi ja Etelä-Suomessa erittäin uhanalainen (EN) luontotyyppi. Puron lähiympäristö edustaa luontotyyppiä tuoret keskivanteiset lehdot, joka on sekä koko maassa että Etelä-Suomessa vaarantunut (VU) luontotyyppi.

Karttarajaus: Kuva 9

Selvitysalueen kohdalla uoma muuttuu luonnontilaisemmaksi; uoma mutkittelee ja ranta on matalampi – ei ole näkyviä ruoppausvalleja. Uoma on keskimäärin noin 1,5–2 metriä leveä ja veden syvyys on arviolta keskimäärin noin 30 senttimetriä. Vesi on ruskeaa ja kirkasta. Pohjassa on hiekkaa ja vain vähän soraa ja kiviä.

Sweco | Honkakankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen voimajohtojen kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys 2025

Työnumero: 23703768

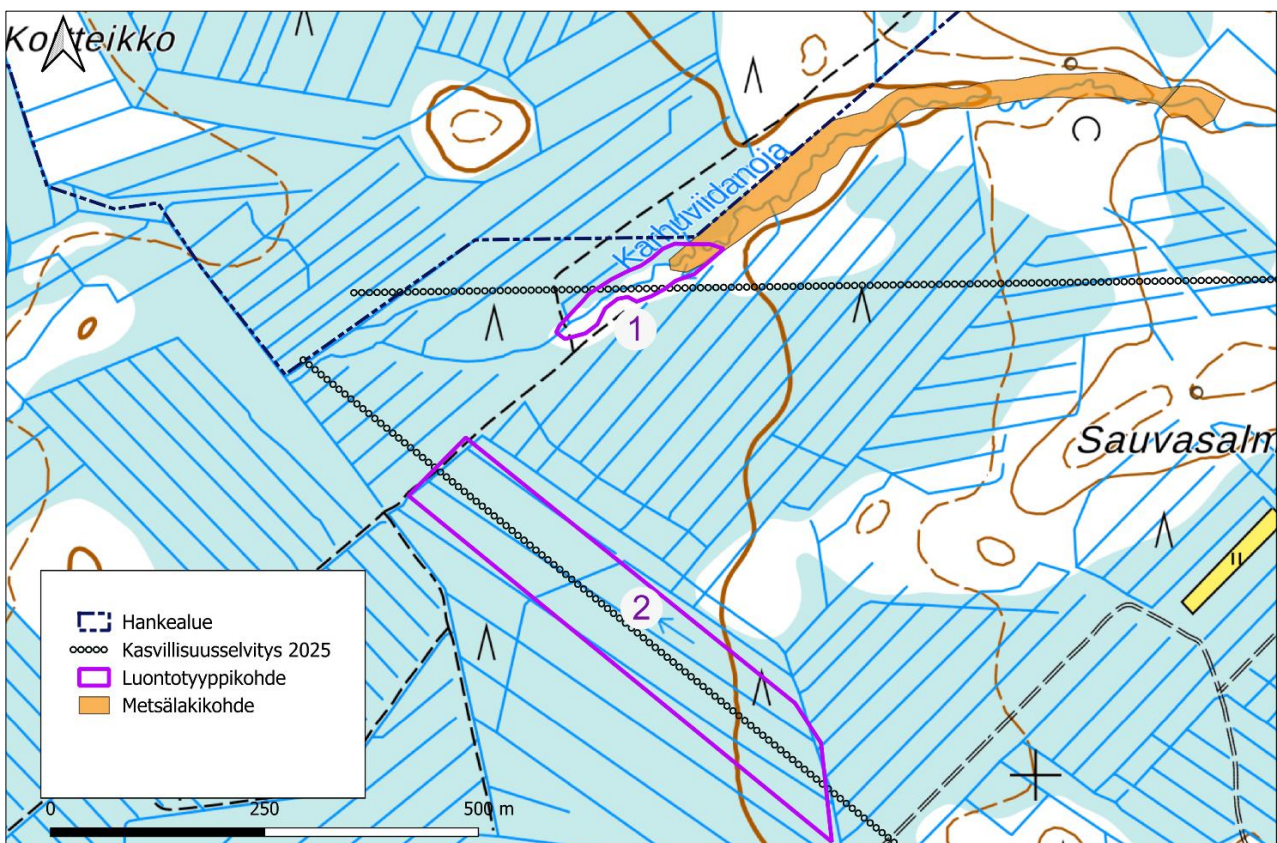
Päiväys: 17.11.2025 Versio: 2

Uoman rannoilla on melko kapeasti puronvarsilehtoa, jonka kenttäkerroksessa kasvaa muun muassa saniaisia (metsäimarre, metsäalvejuuri, korpi-imarre), suo-orvokkia, kastikkaa, mesiangervoa, oravanmarjaa ja mesimarjaa. Rannoilla on paikoin lehväsamalta ja lapasamalta. Puron pohjoispuolen hakkuualue on välillä turhan lähellä. Yleensä on kuitenkin uoman ympärillä puustoa, joka koostuu kuusista, koivuista ja harmaalepistä. Haapaa esiintyy harvakseltaan ja vähän kauempana uomasta myös mäntyä. Lehtilahopuuta esiintyy kohtalaisesti ja sitä on myös uomassa. Uoma jatkuu mutkittelevana koilliseen, jossa uoma ja sen ympäristö on rajattu erityisen tärkeäksi elinympäristöksi Metsäkeskuksen toimesta.

Luontoarvoluokitus luokka: 1 (lainsäädännöllä turvatut kohteet).

Huomiointisuositus: Uhanalaiseen luontotyyppiin kohdistuvien vaikutusten minimoimiseksi suositellaan välttämään puron rannan ja pohjan kaivuuta sekä minimoimaan kiintoaines- ja ravinnepitoisten pintavesivalumien kulkeutuminen puroon. Vesilain 3. luvun 2. §:n mukaan ”Vesitaloushankkeella on oltava lupaviranomaisen lupa, jos se voi muuttaa vesistön asemaa, syvyyttä, vedenkorkeutta tai virtaamaa, rantaa tai vesiympäristöä taikka pohjaveden laatua tai määrää, ja tämä muutos: — — 2) aiheuttaa luonnon ja sen toiminnan vahingollista muuttumista taikka vesistön — — huononemista” (Vesilaki 587/2011). Kohteen toimintaa ei saa vaarantaa, ellei siihen saada viranomaiselta lupaa. Vesilain sääntely koskee puron osalta nimenomaan puron asemaa, syvyyttä, vedenkorkeutta tai virtaamaa, rantaa tai vesiympäristöä.

Lehto suositellaan säilytettävän jatkossa maankäyttömuutosten (myös metsänhakkuiden) ulkopuolella. Suositelluna on kunnollisten suojavyöhykkeiden jättäminen puron molemmin puolin (ainakin 15–20 metriä).



Kuva 9 Luontotyyppikohteiden 1 ja 2 rajaukset sekä Metsäkeskuksen rajaama erityisen tärkeä elinympäristö maastokarttapohjalla. Maastokartta © MML.

Sweco | Honkakankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen voimajohtojen kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys 2025

Työnumero: 23703768

Päiväys: 17.11.2025 Versio: 2



Kuva 10 Luontotyyppikohteen 1 puro.



Kuva 11 Luontotyyppikohteen 1 puro ja puronvarsilehto.

Luontotyyppikohde 2: Turvekangas

Turvekangas on luontotyyppi, joka on ojituksen myötä muuttunut suosta kangasmetsäksi, ja se ei ole luonnontilainen eikä uhanalainen luontotyyppi. Kuvion puusto ja vesitalous on muuttunut, mutta runsaan lahoppun ja melko vaihtelevan puuston takia luokitellaan kohde monimuotoisuutta tukevaksi kohteeksi.

Karttarajaus: Kuva 9

Sweco | Honkakankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen voimajohtojen kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys 2025

Työnumero: 23703768

Päiväys: 17.11.2025

Versio: 2

Vallitseva kasvupaikkatyyppi on pääosin puolukkaturvekangas ja paikoin on muiden turvekankaiden, kuten ruohoturvekankaan ja varpukankaan piirteitä. Melko harvassa puustossa vallitsee vuorotellen joko mänty tai koivu, ja sekapuuna kasvaa muutama nuorehko kuusi. Kuviolla on paljon lahopuuta, sekä pötkelöitä että maapuita. Vanhoja puita ei kuviolla juuri ole. Kenttäkerroksen valtalajina on puolukka ja myös mustikkaa on kohtalaisesti. Paikoin on metsäalvejuurta ja suopursua. Pohjakerroksessa on paikoin rahkasammalta ja lehtikariketta on paljon. Pienellä alueella on nevakasvillisuutta, kuten karpaloa ja saraa, jäljellä.

Luontoarvoluokitus luokka: 4 (monimuotoisuutta tukevat kohteet).

Huomiointisuositus: Suositellaan, että kohde säilytetään jatkossa maankäyttömuutosten (myös metsänhakkuiden) ulkopuolella.



Kuva 12 Luontotyyppikohteen 2 turvekangas.

Luontotyyppikohde 3: Isovarpuräme

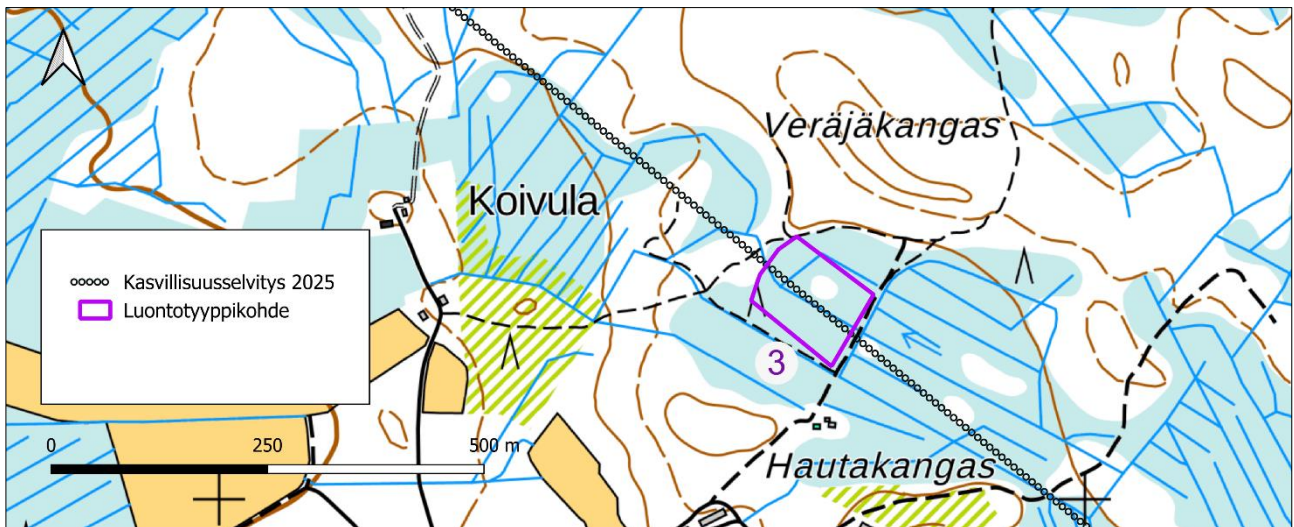
Kohde edustaa luontotyyppiä isovarpurämeet, joka on Etelä-Suomessa vaarantunut ja koko maassa silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi.

Karttarajaus: Kuva 13

Kohteen puusto on melko tasapitkää ja tasaikäistä. Puusto ei ole luonnontilaista ja kohteella on myös oja. Kenttäkasvillisuudessa kasvaa suopursua, suomuuraista ja juolukkaa ja pohjakerroksessa on pääasiassa rahkasammalia. Kohde ei ole luonnontilainen eikä niin edustava, mutta luokitellaan huomionarvoiseksi koska kasvillisuus, vanhoja oja huolimatta, edelleen vastaa luontotyypin tyypillistä kasvillisuutta.

Luontoarvoluokitus luokka: 4 (monimuotoisuutta tukevat kohteet).

Huomiointisuositus: Suositellaan, että kohde säilytetään jatkossa maankäyttömuutosten (myös metsänhakkuiden) ulkopuolella.



Kuva 13 Luontotyyppikohteen 3 rajausta maastokarttapohjalla. Maastokartta © MML.



Kuva 14 Luontotyyppikohteen 3 isovarpuräme.

Luontotyyppikohteen 4: Kuusivaltainen puolukka-mustikkatyypin tuore kangas sekä kangaskorpi

Havupuuvaltaiset tuoreet kankaat on Etelä-Suomessa vaarantunut (VU) ja koko maassa silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi. Kangaskorvet on Etelä-Suomessa äärimmäisen uhanalainen (CR) ja koko maassa vaarantunut (VU) luontotyyppi.

Karttarajaus: Kuva 15

Melko tiheäpuustoinen varttunut metsä, jossa valtalajina on kuusi. Vähän koivuja ja mäntyjä kasvaa sekapuina, ja muutama haapakin löytyy. Kerroksellisuutta on vain vähän ja puusto on varttunutta; järeitä puita ei ole, vaikka ikä- ja järeyshäilyä kyllä on. Lahopuuta on niukasti. Kenttäkerroksen valtalajeina on mustikka ja

Sweco | Honkakankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen voimajohtojen kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys 2025

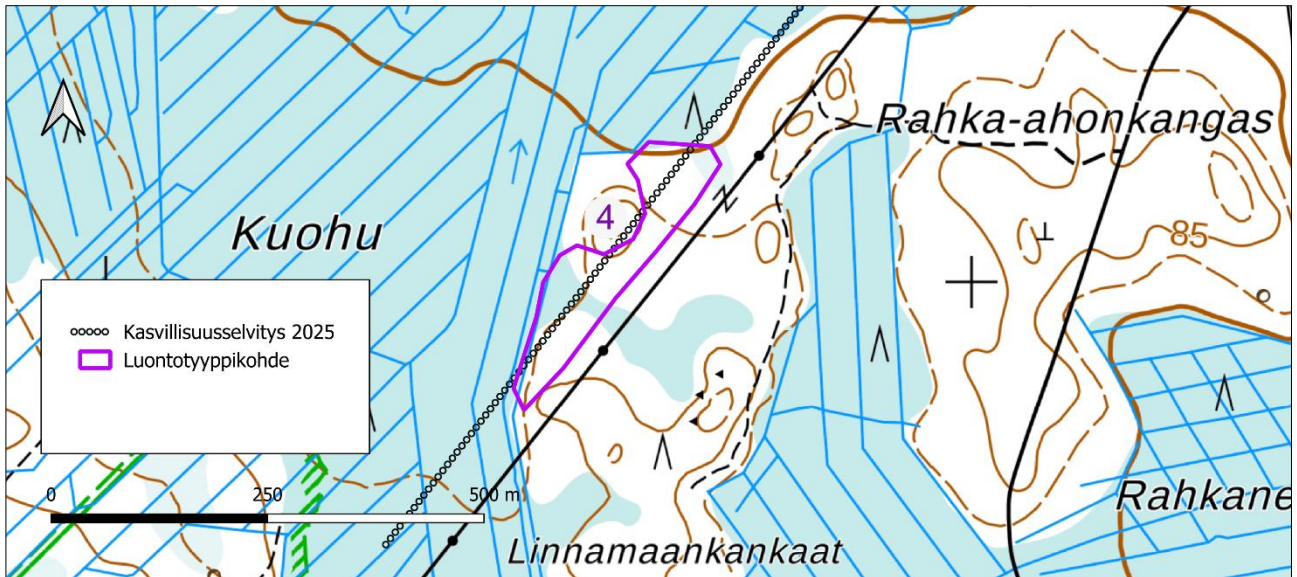
Työnumero: 23703768

Päiväys: 17.11.2025 Versio: 2

puolukka. Kohteella on mosaiikkimaisesti korpialueita, jotka lähinnä edustavat luontotyyppiä kangaskorvet. Luonnonsuojelualan läheisyys nostaa kuvion suojelullista merkitystä.

Luontoarvoluokitus luokka: 4 (monimuotoisuutta tukevat kohteet).

Huomiointisuositus: Suositellaan, että kohde säilytetään jatkossa maankäyttömuutosten (myös metsänhakkuiden) ulkopuolella.



Kuva 15 Luontotyyppikohteen 4 rajaus maastokarttapohjalla. Maastokartta © MML.



Kuva 16 Luontotyyppikohteen 4 kuusimetsä.

Sweco | Honkakankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen voimajohtojen kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys 2025

Työnumero: 23703768

Päiväys: 17.11.2025

Versio: 2

4. MUUT HAVAINNOT

Kasvillisuusselvityksen maastaselvityksen yhteydessä 1.7.2025 tehty havainto huomionarvoisesta lajista on erillisessä liitteessä (Liite 1).

5. EPÄVARMUUSTEKIJÄT

Yhtenä vuonna tehdyt luontoselvitykset antavat kuvan ainoastaan yhden vuoden tilanteesta, johon voivat vaikuttaa esimerkiksi sääolot, kevään eteneminen ja sattuma. Luontotyyppi- ja kasvillisuusselvitys tehtiin oikea-aikaisesti.

Selvitysten tekijällä (Lise-Lotte Flemming, biologi FM, Sweco Finland Oy) on paljon kokemusta luontotyyppi- ja kasvillisuusselvityksistä sekä niitä koskevien lakien ja viranomaisohjeiden tulkinnasta ja soveltamisesta, joten epävarmuustekijät arvioidaan käytettyjen menetelmien osalta hyvin vähäisiksi.

6. YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET

Luontotyyppi- ja kasvillisuusselvitys laadittiin yleiskaavatasoisena.

Selvitysalueelta rajattiin 4 huomionarvoista luontokohdetta, joiden tarkemmat tiedot sekä huomiointisuositukset on esitetty tarkemmin raportin lajikohtaisissa luvuissa kohdekohtaisissa kuvauksissa. Luontoselvityksen perusteella selvitysalueella ei ole luonnonsuojelulain (9/2023) 64 §:n eikä 65 §:n luontotyyppikohteita eikä vesilain 2. luvun 11 §:n pienvesikohteita. Yksi vesilain 3. luvun 2§:n vesistökohde eli puro rajattiin. Kasvillisuudeltaan luontotyyppin uhanalaisuuden perusteella tai muuten huomionarvoisia kohteita selvitysalueella ovat edellä mainitun puron lisäksi isovarpuräme, varttunut havupuuvaltainen tuore kangas ja kangaskorpi sekä turvekangas.

Selvitysalueella ei luontoselvityksen lähtötietojen eikä maastaselvityksen perusteella ole valtakunnallisesti tai alueellisesti uhanalaisten tai silmälläpidettävien kasvilajien, lakisääteisesti suojeltavien kasvilajien (luontodirektiivin liitteiden II ja IV b lajit tai rauhoitetut tai erityisesti suojellut kasvilajit) eikä Suomen kansainvälisten vastuulajien tunnettuja kasvupaikkoja. Selvityksen maastokäyntialueilla ei havaittu vieraskasvilajeja.

Selvityksen yhteydessä tehtiin havainto huomionarvoisesta lajista (salassa pidettävä liite 1).

LÄHTEET

GTK, 2025. Geologian tutkimuskeskuksen avoin paikkatietorajapinta Maaperä pohjaa (GTK 2025). https://gtkdata.gtk.fi/arcgis/rest/services/Rajapinnat/GTK_Maaperä_WMS/MapServer/46.

Hallituksen esitys Eduskunnalle vesilainsäädännön uudistamiseksi (HE 277/2009 vp).

Hyvärinen, E., Juslen, A., Kemppainen, E., Uddström, A. & Liukko, U.-M. (toim.) 2019: Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. Ympäristöministeriö ja Suomen ympäristökeskus.

Kontula, T. & Raunio, A. (toim.). 2018. Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018. Luontotyyppien punainen kirja – Osa 2: luontotyyppien kuvaukset. Suomen ympäristökeskus ja ympäristöministeriö, Helsinki. Suomen ympäristö 5/2018. 925 s.

Luonnonsuojelulaki (9/2023). <https://www.finlex.fi/fi/lainsaadanto/saaduskokoelma/2023/9>

LUKE, 2025. Luonnonvarakeskuksen monilähteisen valtakunnan metsien inventoinnin (MVMI) katselupalvelu (WMS). <http://kartta.luke.fi/geoserver/MVMI/wms>.

Metsäkeskus, 2025. Erityisen tärkeät ympäristökuviot -karttapalvelu. <https://metsakeskus.maps.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=a29ae4c4eb7240f0895d44ff93f04df1c>.

Mikkonen, N., Leikola, N., Lahtinen, A., Lehtomäki J. & Halme P., 2018. Monimuotoisuudelle tärkeät metsäalueet Suomessa Puustoisten elinympäristöjen monimuotoisuusarvojen Zonation -analyysien loppuraportti. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 9 | 2018.

Mäkelä K. & Salo P. 2023. Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle. 2. korjattu painos. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 43 | 2023. 374 s. <https://helda.helsinki.fi/items/d2c3ab28-1ebe-42a0-9712-0da31675578f>

Paikkatietoikkuna.fi. <https://kartta.paikkatietoikkuna.fi/>.

Pudas, A., Haimakka, K. & Ahlman, S. 2023a: Siikalatvan Honkakankaan tuulivoimavoimapuiston kasvillisuus selvitys 2023. Ahlman Group Oy.

Pudas, A., Haimakka, K. & Ahlman, S. 2023b: Siikalatvan Honkakankaan tuulivoimavoimapuiston voimajohtoon kasvillisuus selvitys 2023. Ahlman Group Oy.

Suomen Lajitietokeskus 2024a. Huomionarvoiset lajit pois lukien petolintupesät. Latauksen tunniste: <http://tun.fi/HBF.83477> (Linkki hakuun:

https://laji.fi/fi/observation/map?administrativeStatusId=MX.finlex160_1997_appendix4_2021%2CMX.finlex160_1997_appendix4_specialInterest_2021%2CMX.finlex160_1997_appendix1%2CMX.finlex160_1997_appendix2a%2CMX.finlex160_1997_appendix3a%2CMX.finlex160_1997_appendix3c%2CMX.finlex160_1997_largeBirdsOfPrey%2CMX.habitatsDirectiveAnnexII%2CMX.habitatsDirectiveAnnexIV%2CMX.primaryInterestInEU%2CMX.habitatsDirectiveAnnexIIExceptionGranted%2CMX.birdsDirectiveStatusAppendix1%2CMX.birdsDirectiveStatusMigratoryBirds%2CMX.finnishEnvironmentInstitute2020protectionPrioritySpecies&redListStatusId=MX.iucnEN%2CMX.iucnVU%2CMX.iucnNT%2CMX.iucnCR&taxonAdminFiltersOperator=OR&time=2013-02-01%2F2024-01-29&collectionIdNot=HR.4051%2CHR.3671&loadedSameOrBefore=2024-02-02&coordinates=64.231266%3A64.587758%3A25.853932%3A26.437207%3AWGS84%3A0.0&coordinateAccuracyMax=1000 (Haettu 2.2.2024.)

Suomen Lajitietokeskus 2024b. Vieraslajit. Latauksen tunniste <http://tun.fi/HBF.83479>. (Linkki hakuun: <https://laji.fi/fi/observation/map?administrativeStatusId=MX.controllingRisksOfInvasiveAlienSpecies%2CMX.nationalInvasiveSpeciesStrategy%2CMX.euInvasiveSpeciesList&taxonAdminFiltersOperator=OR&time=2013-02-01%2F2024-01-29&loadedSameOrBefore=2024-01->

Sweco | Honkakankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen voimajohtojen kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys 2025

Työnumero: 23703768

Päiväys: 17.11.2025 Versio: 2

30&coordinates=64.249881%3A64.563091%3A25.904697%3A26.358171%3AWGS84%3A0.0&coordinateAccuracyMax=100&recordQuality=EXPERT_VERIFIED%2CCOMMUNITY_VERIFIED%2CNEUTRAL%2CUNCERTAIN (Haettu 30.1.2024).

Tolonen, J., Leka, J., Yli-Heikkilä, K., Hämäläinen, L. ja Halonen, L. 2019. Pienvesiopas. Pienvesien tunnistaminen ja lainsäädäntö. Suomen Ympäristökeskuksen raportteja 36|2019.

Vanhatkartat.fi, 2025. <https://vanhatkartat.fi/>. (Luettu 1.10.2025).

Vesilaki 587/2011. <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2011/20110587>.

Ymparisto.fi 2025. Luontodirektiivin luontotyytit. <https://www.ymparisto.fi/fi/luonto-vesistot-ja-meri/luonnon-monimuotoisuus/luontotyyppien-monimuotoisuus/luontodirektiivin-luontotyytit>



Lise-Lotte Flemming, luontoasiantuntija, biologi FM
Sweco Finland Oy
Vaasa