

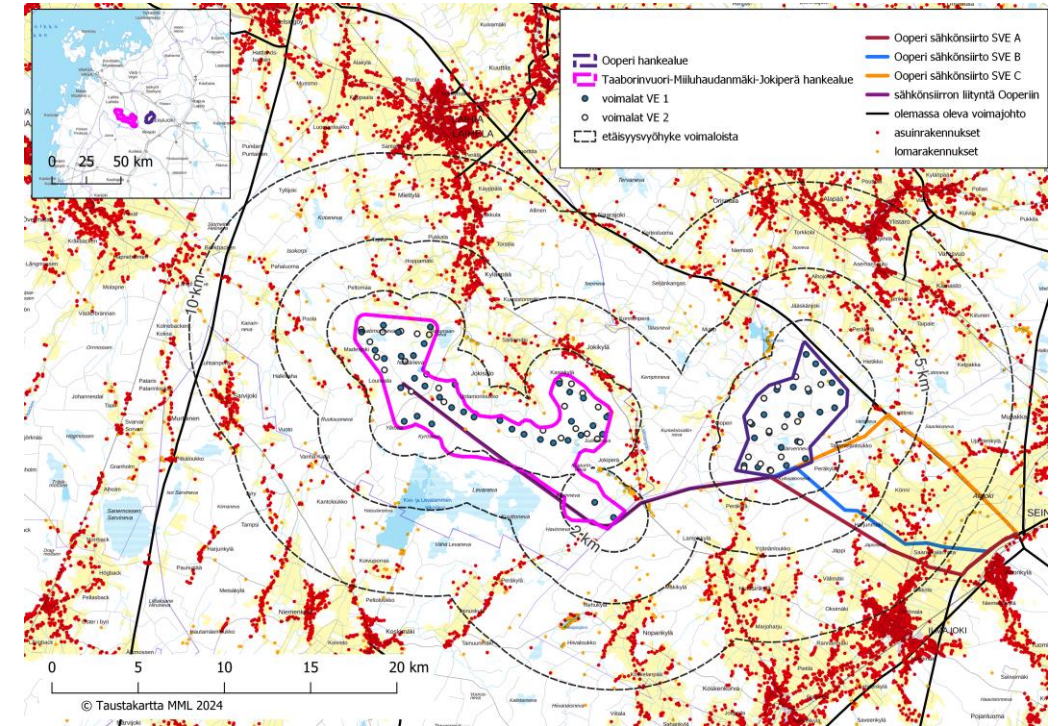
Seinäjoen Ooperin ja Laihian Taaborinvuoren- Miiluhaudanmäen-Jokiperän tuulivoimapuistot

Kyselyn tulosten koonti 3/2024

Ilmatar Ooperi Oy ja Ilmatar Laihia Oy

Taustaa

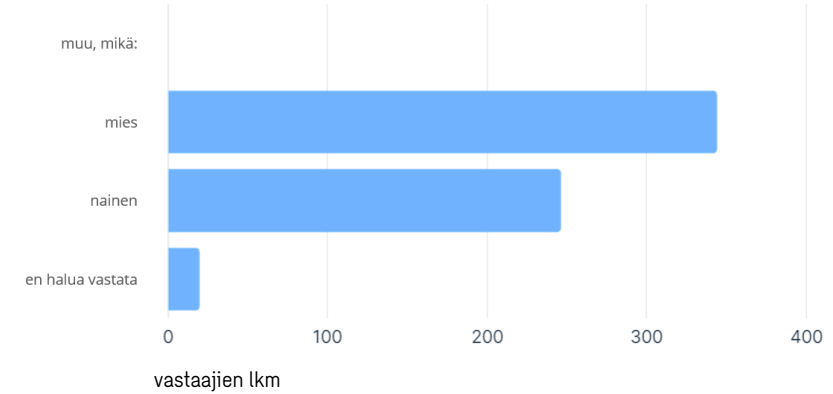
- Etelä-Pohjanmaalle Seinäjoelle ja Pohjanmaalle Laihialle suunnitellaan kahta tuulivoimahanketta. Ilmatar Ooperi Oy:n hanke sijoittuu Seinäjoen Ooperin kylän itäpuoliselle alueelle ja Ilmatar Laihia Oy:n Taaborinvuoren-Miiluhaudanmäen-Jokiperän hanke Laihian eteläpuolelle. Ooperin hankealueen koko on noin 2 800 ha ja alueelle sijoittuu enintään 24 voimalaa. Taaborinvuoren-Miiluhaudanmäen-Jokiperän hankealue on 6 300 ha ja voimaloita on enintään 36 kpl. Näille kahdelle hankkeelle tehtiin yhteinen kysely, koska hankealueet sijaitsevat lähellä toisiaan ja vaikutusten voidaan olettaa ulottuvan osittain samoille asukkaille / loma-asukkaille.
- Kyselystä lähetettiin tiedote hankealueiden läheisyydessä noin 5 kilometrin etäisyydellä kaikkiin osoitteisiin (sekä vakituiset että vapaa-ajanasunnnot). Postitus tehtiin osoitepoiminnan perusteella niin, että samaan talouteen ei lähtenyt kahta kyselyä. Poiminta toteutettiin digi- ja viestintäviraston palvelusta ja toteutettiin siten, että vastaajien tunnistaminen tai muunlainen yksilöinti ei ole mahdollista. Lisäksi hankevastaava tiedotti hankealueen ja sähkönsiirron alueiden maanomistajia kyselystä. Kyselystä on ollut tietoa myös kuntien nettisivuilla sekä paikallislehdissä.
- Kyselyn tiedotteessa oli ohjeet vastata kyselyyn netissä. Mikäli vastaaja ei pystynyt vastaamaan netissä, tiedotteessa oli ohjeet tilata kysely paperilomakkeella valmiiksi maksettuine paperikuorineen.
- Kyselyyn saatiin yhteensä 626 vastausta (sekä sähköisesti että paperilomakkeilla). Vastaukset on koottu yhteen ja käsitelty luottamuksellisesti (YVA-konsultti ja hankevastaava). Kyselyssä ei kysytty vastaajan henkilötietoja, ja vastausten luottamuksellinen käsittely tuotiin esille myös tiedotteessa.
- Vastaukset on koottu yhteenvedoon tähän raporttiin. Tässä yhteenvedossa on esitetty molempia hankkeita koskevat vastaukset yhdessä. Tuloksia hyödynnetään molempien hankkeiden YVA-menettelyissä, joissa vastauksia katsotaan hankekohtaisesti. Raportti ja tulosten muu tiedotus tehdään niin, että yksittäisiä vastaajia ei pysty tunnistamaan.



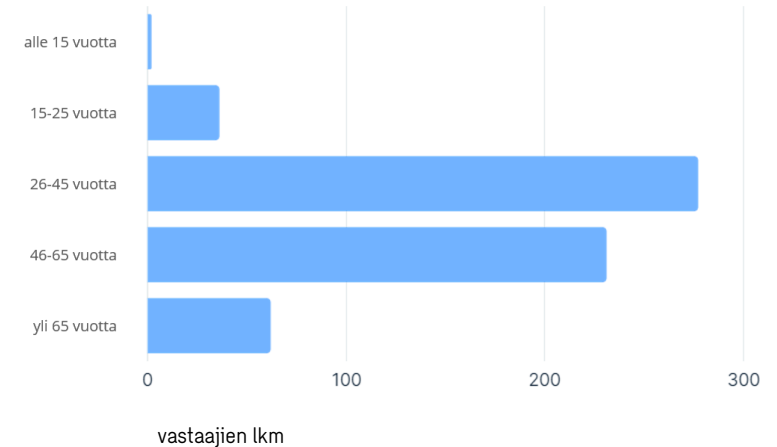
Taustatiedot

- Vastanneista 57 % on miehiä ja 40 % naisia. 20 vastaajaa ei halunnut kertoa sukupuoltaan.
- Vastaajista suurin osa on 26-45-vuotiaita (45 %) tai 46-65-vuotiaita (38 %).
- Vastaajista suurin osa on Seinäjoen (189 vastaajaa), Ilmajoen (178 vastaajaa) tai Laihian (147 vastaajaa) vakituisia asukkaita. Muutamia vastaajia on myös Isostakyröstä, Kurikasta ja Maalahdesta.
- 78 vastaajaa on Seinäjoen, Laihian tai muiden lähikuntien mökkiläisiä. Mökkiläisiltä kysyttiin myös vakituista asuinkuntaa. Yleisimmin vastaajat asuvat Etelä-Pohjanmaan alueella.
- Muita hankkeesta kiinnostuneita on 23 kappaletta, joista suurin osa on alueen metsänomistajia.

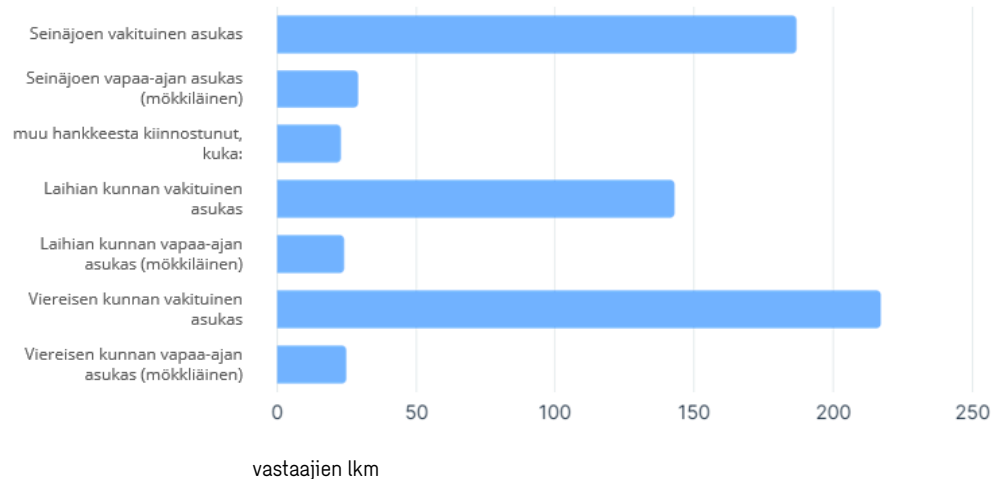
Sukupuolesi



Ikäsi



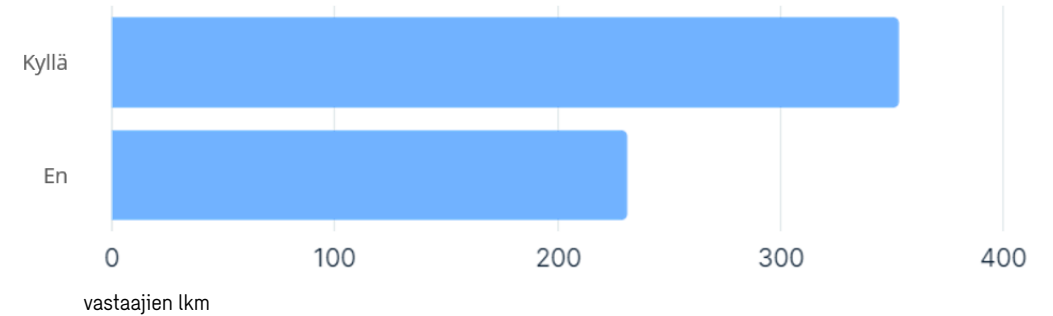
Oletko



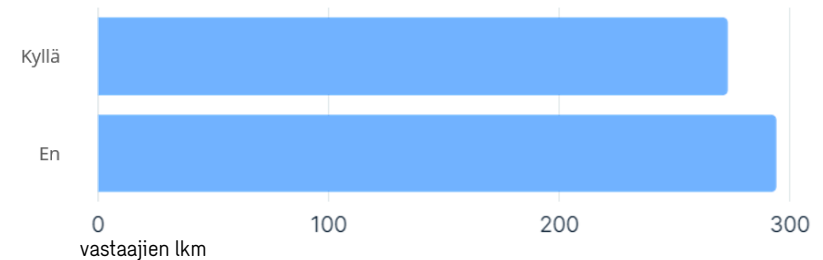
Taustatiedot

- Vastaajilta kysyttiin, ovatko he kuulleet Ooperin ja Taaborinvuoren-Miiluhaudanmäen-Jokiperän tuulivoimapuistohankkeista ennen kyselyä.
- Ooperista oli kuullut 60 % ja Taaborinvuoren-Miiluhaudanmäen-Jokiperän hankkeesta 48 % vastaajista.
- Mikäli vastaaja on kuullut hankkeesta, kysyttiin mistä. Useimmin tiedonlähteinä mainittiin tiedotteet ja kirjeet, lehdet, netti, tiedotustilaisuudet ja sosiaalinen media. Osa oli kuullut hankkeista myös tuttaviltaan suullisesti. Maanomistajat ovat saaneet tietoa suoraan tuulivoimatoimijalta.

Oletko kuullut Ooperin (Seinäjoke) tuulivoimahankkeesta ennen tätä kyselyä?



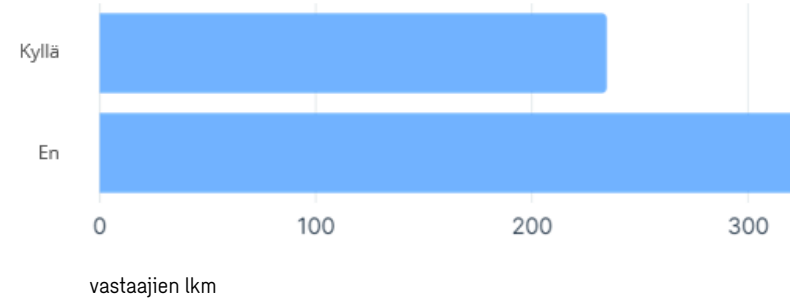
Oletko kuullut Taaborinvuori-Miiluhaudanmäki-Jokiperä (Laihia) tuulivoimahankkeesta ennen tätä kyselyä?



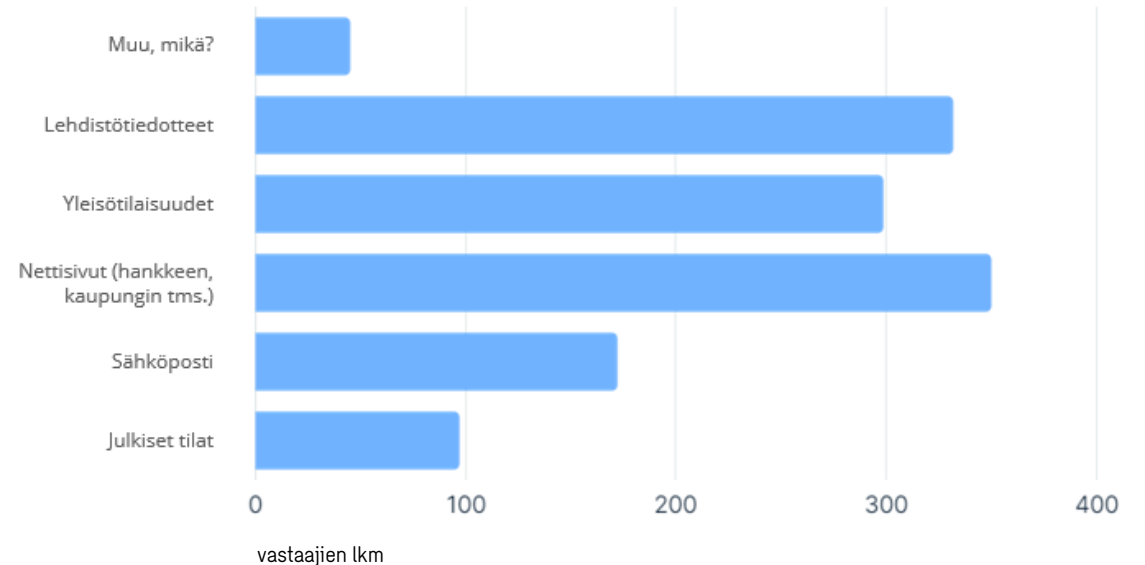
Taustatiedot

- Lisäksi kysyttiin, onko vastaaja saanut riittävästi tietoa tuulivoimapuistohankkeista.
- 42 % vastanneista katsoo saaneensa riittävästi tietoa.
- Yli puolet katsoo, että tietoa ei ole saatu riittävästi. Tietoa kaivataan lisää:
 - vaikutuksista, erityisesti haitoista
 - enemmän tiedottamista etukäteen
 - tarkempia karttoja voimaloista ja sähkölinjoista
 - luonnon ja asukkaiden huomioimisesta
 - vaikutuksista paikallisille (mm. melu ja näkyvyys)
 - teistä ja kulkujärjestelyistä
 - voimaloiden käyttöajan jälkeisistä toimista
- Vastaajien mukaan tehokkaimmat tavat tiedottaa hankkeesta ovat nettisivut, lehdistötiedotteet ja nettisivut.
- Kohtaan ”muu” oli ehdotettu yleisimmin kirjepostilla tiedottamista sekä sosiaalista mediaa.

Oletko saanut riittävästi tietoa tuulivoimahankkeista?



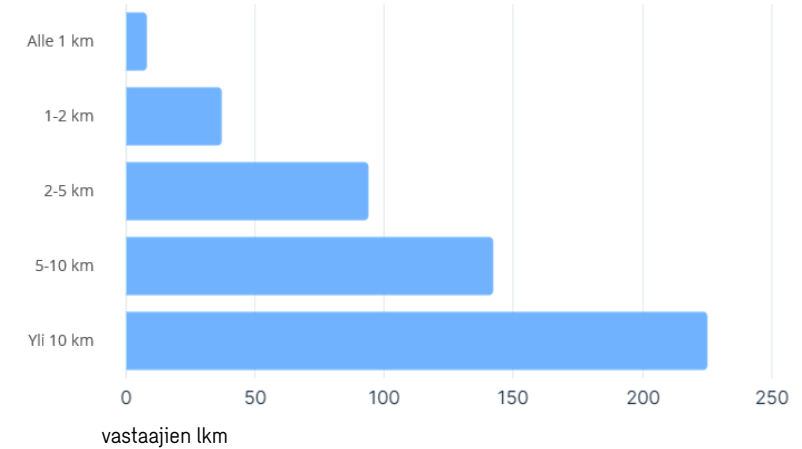
Mitkä ovat mielestänne tehokkaimmat tavat tiedottaa hankkeesta?



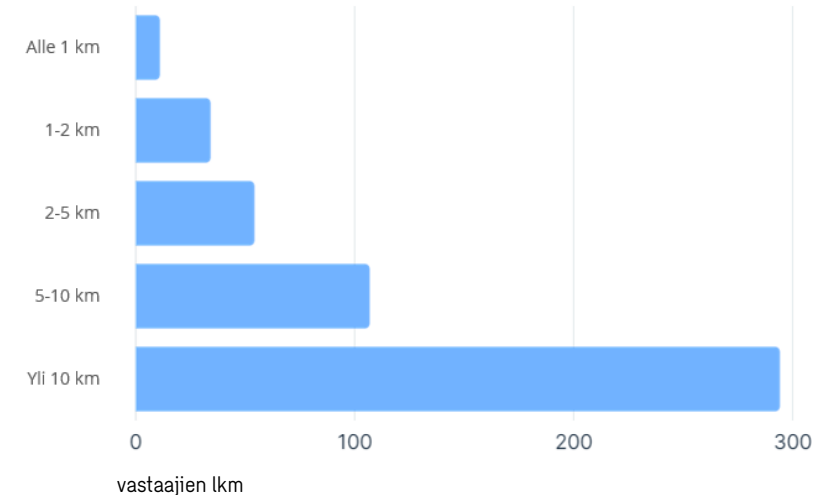
Taustatiedot

- Vastaajat arvioivat pääosin asuvansa vähintään 2 km tuulivoimapuiston alueista (91 % vastaajista).
- Keskimäärin vastaajat asuvat lähempänä Ooperin hankealuetta. Vajaa puolet (44 %) arvioi asuvasta yli 10 km etäisyydellä Ooperista, kun taas Taaborinvuoren-Miiluhaudanmäen-Jokiperän alueesta yli 10 km etäisyydellä asuvien osuus on 59 %.

Kuinka kaukana arvioit asuntosi tai vapaa-ajan asuntosi sijaitsevan suunnittelusta Ooperin (Seinäjoki) tuulivoimahankkeen alueesta (lennuntietä)?



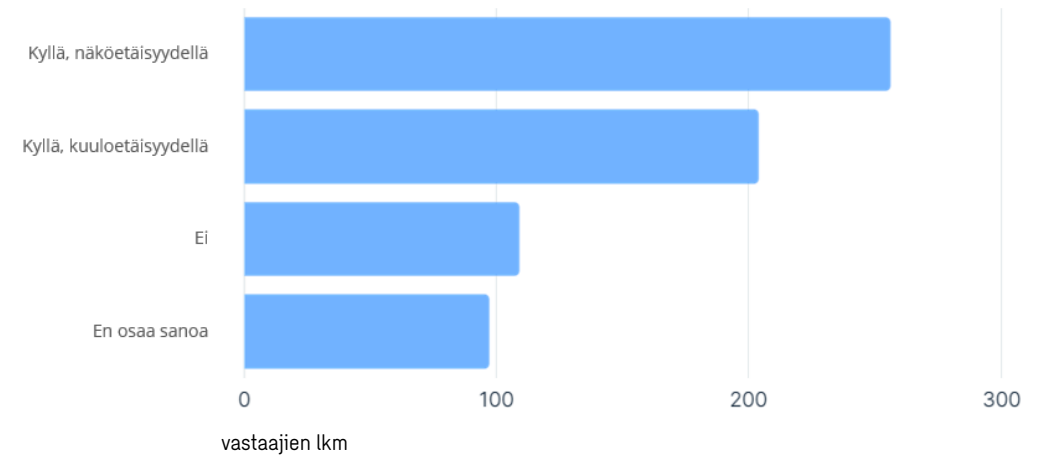
Kuinka kaukana arvioit asuntosi tai vapaa-ajan asuntosi sijaitsevan suunnittelusta Taaborinvuori-Miiluhaudanmäki-Jokiperä (Laihia) tuulivoimahankkeen alueesta (lennuntietä)?



Taustatiedot

- 61 % vastaajista arvioi asuvansa kuulo- ja/tai näköetäisyydellä jommankumman alueen voimaloista. 29 % asuu näkö- tai kuuloetäisyydellä Ooperista, 23 % Taaborinvuori-Miiluhaudanmäki-Jokiperästä sekä 9 % molemmista.
- Vastanneista 19 % on Ooperin alueen maanomistajia ja 15 % Taaborinvuoren-Miiluhaudanmäen-Jokiperän alueen maanomistajia. Lisäksi 24 % omistaa maata lähialueelta.

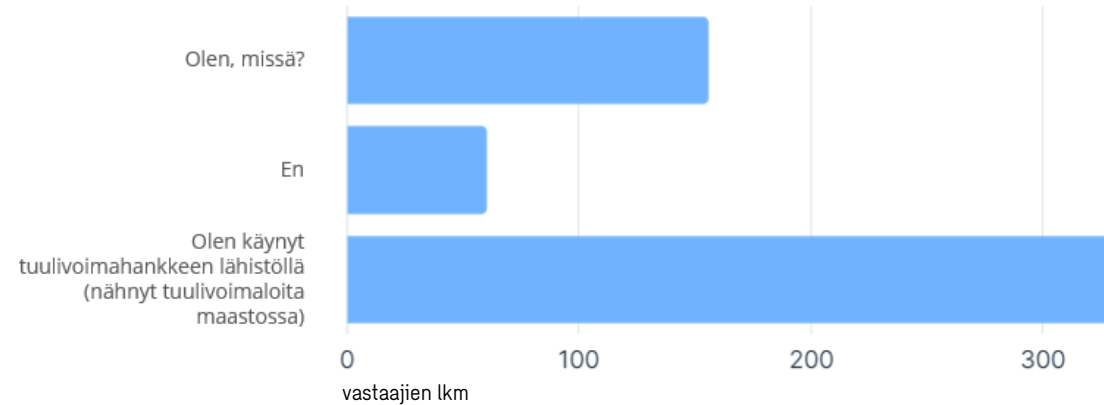
Sijaitseeko jompikumpi suunniteltu tuulivoimahankkeen alue arviosi mukaan näkö- tai kuuloetäisyydellä vakituiselta tai vapaa-ajan asunnoltasi? (voit valita useamman)



Taustatiedot

- Vastaaajia pyydettiin kertomaan kokemuksia tuulivoimasta kysymyksellä, ovatko he käyneet jonkin voimassa olevan tuulivoimapuiston alueella (Suomessa tai ulkomailla)
 - Vastanneista 33 % on käynyt tuulivoimapuiston alueella, 68 % lähistöllä
 - Tuulivoimapuistojen alueista on käyty erityisesti lähialueiden voimala-alueilla. Useimmin mainittiin Ilmajoen Santavuori sekä Vähänkyrön Torkkola.

Oletko käynyt tuulivoimahankkeen alueella (Suomessa tai ulkomailla)? (voit valita useamman)

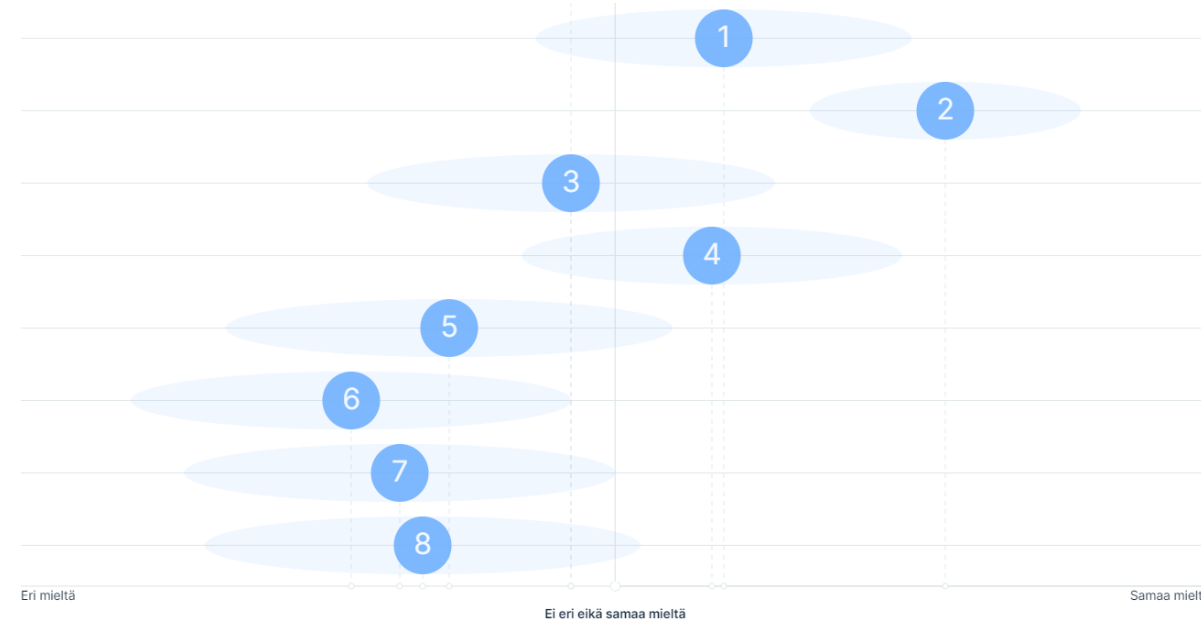


Taustatiedot

Tuulivoimapuistoihin tutustuneilta pyydettiin lisäksi ajatuksia, joita käynti herätti. Vastaajat tunnistivat sekä hyviä että huonoja puolia. Tuulivoima nähtiin pääosin tarpeellisena energiantuotantomuotona, jolla on myös haittoja. Vastauksissa nousi esille seuraavia teemoja:

- Ääni ja melu: Melu koettiin häiritseväenä ja se kuuluu tietyllä säällä kauaskin. Toisaalta osa vastaajista kertoi, ettei melu häiritse kuin aivan voimalan lähellä.
- Maiseman muutos: Moni vastaaja koki voimaloiden rumentavan tai pilaavan maisemaa. Luontoalueet muuttuvat teollisuusalueiksi ja metsää hakataan paljon.
- Luonto- ja ympäristövaikutukset: Usea vastaaja oli huolissaan luonnonympäristöstä. Erityisesti linnustovaikutukset nostettiin esiin useassa vastauksessa.
- Suunnittelun tarve: Vastaajien mielestä tuulivoimaloiden rakentaminen vaatii hyvää suunnittelua. Vaikutukset tulee tutkia tarkasti ja sijoittaa voimalat niin, että haittoja luonnolle ja asukkaille aiheutuu mahdollisimman vähän.
- Vaarat alueen käyttäjille: Talvella voimaloista voi irrota jäätä ja myös osien irtoaminen on mahdollista.
- Sähköntuotannon epätasaisuus: Tuulisina päivinä voimalat laskevat sähkön hintaa liian alas ja pakkaspäivinä, kun sähköä tarvitaan, voimalat eivät ole toiminnassa.
- Vaikutukset kiinteistöjen arvoon: Usea vastaaja oli huolissaan kiinteistöjen arvon alenemisesta. Voimaloiden myötä alue ei ole enää viihtyisä ja haluttu asuinpaikka.
- Tiestö: Tiestön paraneminen nähtiin hyvänä. Kuitenkin moni oli huolissaan rakentamisaikaisesta liikenteestä.
- Ahdistus: Moni vastaaja koki ahdistusta, vihaa ja yleisesti negatiivisia tunteita.
- Vaikuttava näky: Usea vastaaja piti voimaloita hienoina ja vaikuttavina rakennelmina.
- Tarpeellinen energiantuotantomuoto: Hyvänä ja vihreänä energiantuotantomuotona tuulivoiman koki moni vastaaja. Toisaalta epäiltiin myös tuulivoiman tehokkuutta ja hyötyjä kustannuksiin ja haittoihin nähden.

Taustatiedot



Arvioi seuraavia väitteitä:

1. ilmastonmuutos on vakava ongelma
2. olen perehtynyt tuulivoiman hyötyihin ja haittoihin
3. tuulivoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa energiaa
4. uusiutuvan energian (mm. tuulivoima, aurinkovoima) tuotanto on tärkeää Suomessa
5. toivon Suomeen lisää tuulivoimaloita
6. toivon kotikuntaani lisää tuulivoimaloita
7. Ooperin (Seinäjoki) tuulivoimahanke voidaan toteuttaa onnistuneesti ja vastuullisesti
8. Taaborinvuori-Miiluhaudanmäki-Jokiperä (Laihia) tuulivoimahanke voidaan toteuttaa onnistuneesti ja vastuullisesti

- Vastaajat katsovat olevansa perehtyneitä tuulivoiman hyötyihin ja haittoihin.
- Vastaajat pitävät keskimäärin ilmastonmuutosta vakavana ongelmana ja uusiutuvan energian tuotantoa tärkeänä Suomessa.
- Vastaajat suhtautuvat neutraalisti tai jokseenkin kielteisesti väitteeseen tuulivoiman ympäristöystävällisyydestä energiantuotannossa. Väite jakaa mielipiteitä.
- Vastaajat eivät toivo lisää tuulivoimaloita Suomeen ja vielä vähemmän kotikuntaansa. Kummassakin väitteessä tuulivoimaa toivoo lisää noin 20-27 % vastaajista.
- Valtaosa vastaajista epäilee hankkeiden toteutusta onnistuneesti ja vastuullisesti. 63 % oli täysin tai osittain eri mieltä Ooperin ja 60 % Taaborinvuoren-Miiluhaudanmäen-Jokiperän väitteestä. Hankealueiden maanomistajista eri mieltä oli 57 % Ooperissa ja 51 % Laihian hankealueella.

Suunnittelualue

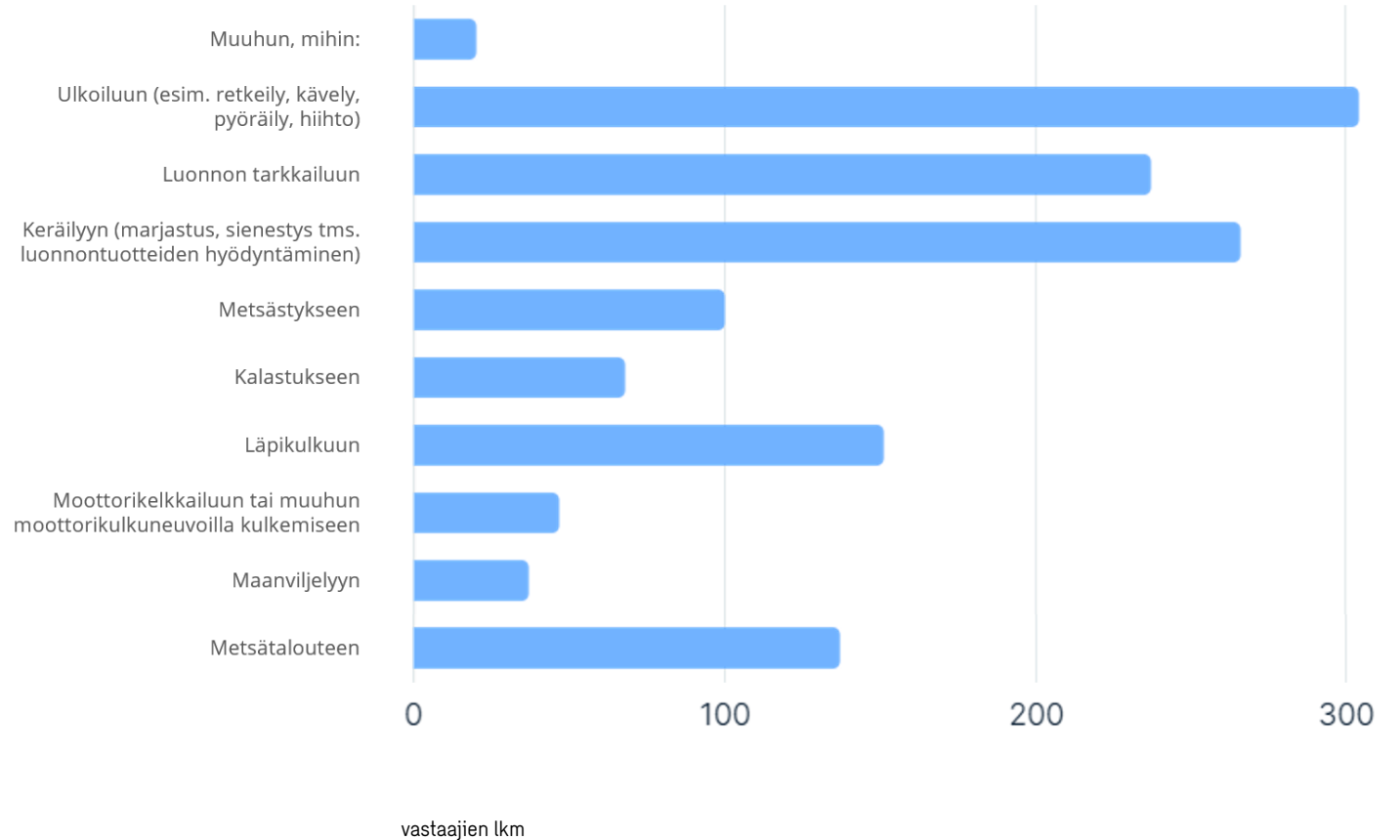


- Vastaajilta kysyttiin, ovatko he käyttäneet suunniteltujen tuulivoimapuistojen lähialueita virkistykseen tai muuhun vastaavaan. Vaihtoehtoja pystyi valitsemaan yhden (*tekniinen ongelma lomakkeella*). Yksi vastannut oli kommentoinut seuraavassa kysymyksessä, että käyttää molempia alueita.
- Vastanneista 34 % on käyttänyt Ooperin aluetta ja 28 % Taaborinvuoren-Miiluhaudanmäen-Jokiperän aluetta ja 18 % näiden lähialueita noin 2 kilometrin säteellä.
- Vastanneista noin 17 % ei ole käyttänyt alueita.

Suunnittelualue

- Niiltä vastanneilta, jotka kertovat käyttäneensä joko hankealuetta tai sen lähialueita, kysyttiin millaiseen virkistykseen tai muuhun olet käyttänyt alueita. Vaihtoehtoista pystyi valitsemaan useamman.
- Suurin osa vastanneista on käyttänyt alueita ulkoiluun (85 %), keräilyyn (74 %) ja luonnon tarkkaillun (66 %).
- Alueita käytetään myös läpikulkuun (42 %) ja metsätalouteen (38 %).
- Alueilla myös metsästetään (28 %), kalastetaan (19 %), moottorikelkkaillaan (13 %) ja harjoitetaan maanviljelyä (10 %).
- Muina käyttötarkoituksina on mainittu mm. mökkeily.

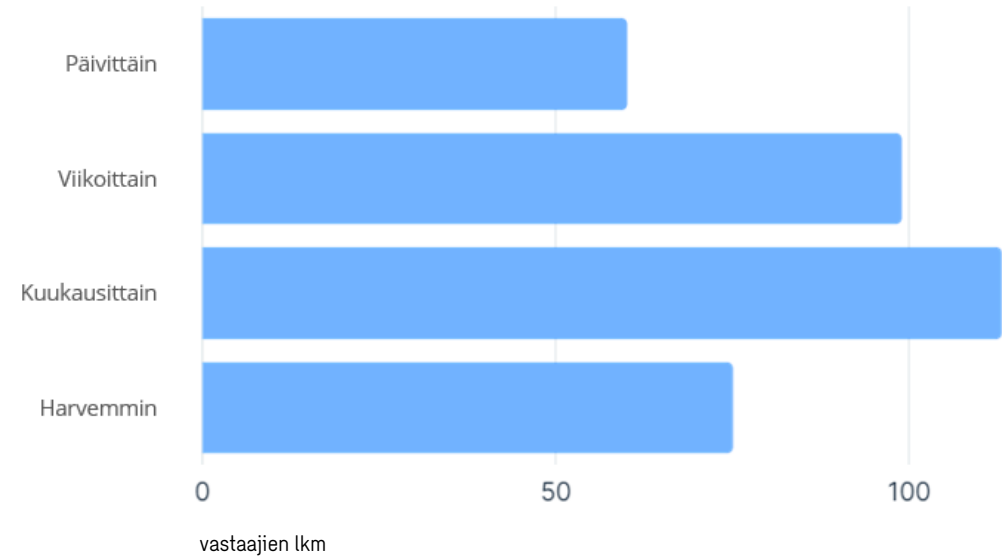
Millaiseen virkistykseen tai muuhun olet käyttänyt alueita? (voit valita useamman)



Suunnittelualue

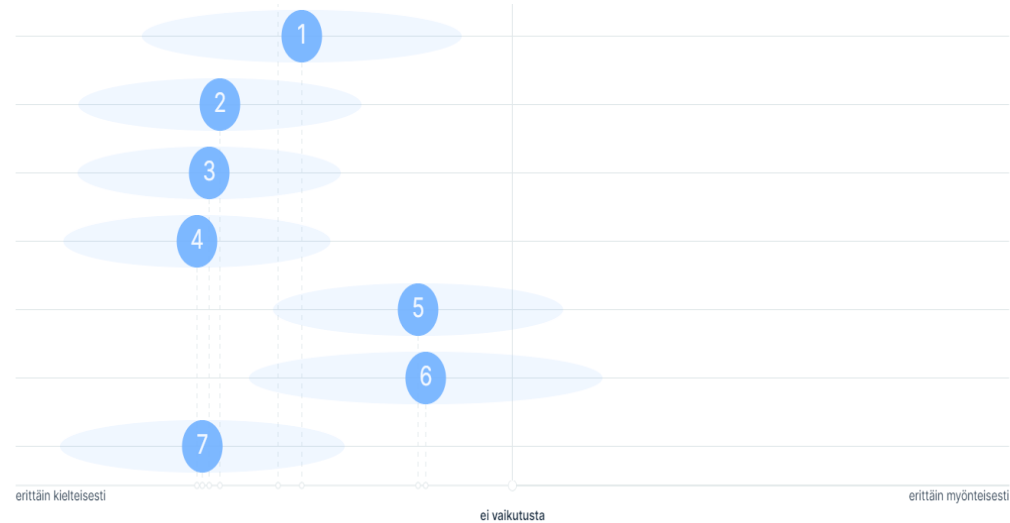
- Vastaajilta kysyttiin myös arviota, kuinka usein he liikkuvat alueilla.
- Vastanneista 17 % kertoo liikkuvansa päivittäin, 28 % viikoittain ja 33 % kuukausittain
- 22 % liikkuu alueella harvemmin.

Kuinka usein liikut suunnitellulla tuulivoimahankkeen alueella tai sen välittömässä läheisyydessä?



Vaikutusten arviointi

- Vastaajat arvioivat vaikutukset varsin negatiivisiksi. Erittäin tai melko kielteiseksi arvioitiin vaikutukset asumismahdollisuuksiin (79 %), alueen houkuttelevuuteen (78 %), virkistys- ja harrastusmahdollisuuksiin (75 %) sekä asuin ympäristön viihtyisyyteen (76 %).
- Myös vaikutukset oman elämän laatuun nähtiin kielteisinä (66 %).
- Vähiten vaikutusta arvioitiin olevan omaan toimeentuloon: 47 % vastaajista arvioi, ettei vaikutusta ole
- Vaikutukset tiestöön arvioitiin myönteisimmiksi, joskin vastaukset jakautuvat varsin tasaisesti.



1. Kuinka tuulivoimahankkeet vaikuttavat mielestäsi oman elämäsi laatuun?
2. Kuinka tuulivoimahankkeet vaikuttavat mielestäsi asuin ympäristösi / vapaa-ajan asuin ympäristösi viihtyisyyteen?
3. Kuinka tuulivoimahankkeet vaikuttavat mielestäsi lähialueiden virkistys- ja harrastusmahdollisuuksiin?
4. Kuinka tuulivoimahankkeet vaikuttavat mielestäsi lähialueiden asumismahdollisuuksiin (vakituinen ja loma-asuminen)?
5. Kuinka tuulivoimahankkeet vaikuttavat mielestäsi omaan toimeentuloosi?
6. Kuinka tuulivoimahankkeet vaikuttavat mielestäsi alueen ja lähialueen tiestön kuntoon (liikennevaikutukset)?
7. Kuinka tuulivoimahankkeet vaikuttavat mielestäsi alueen houkuttelevuuteen?

- Vastaajilta kysyttiin, poikkeavatko Ooperin ja Taaborinvuoren-Miiluhaudanmäen-Jokiperän hankkeiden vaikutukset toisistaan. Valtaosa vastaajista arvioi, ettei vaikutuksilla ole eroa. Osa vastaajista kertoi tuntevansa vain jommankumman alueista ja hankkeiden suunnitelmista.
- Vastaajat luonnehtivat Ooperin aluetta kompaktimmaksi kuin pitkänomaista Laihian hankealuetta. Laajemmalla alueella arveltiin olevan suuremmat vaikutukset.
- Alueiden maanomistajat näkivät vaikutukset keskimäärin muita hieman myönteisemmin.

Ympäristövaikutukset

- Vastaajilta pyydettiin myös arviota ympäristövaikutuksista, jotka nähtiin kielteisinä. Erityisen kielteiseksi arvioitiin linnusto- (84 %), maisema- (83 %) ja meluvaikutukset (81 %).
- Vähiten vaikutusta arvioitiin olevan välkkeellä ja varjostuksessa (19 % valinnut vaihtoehdon ”ei vaikutusta”).

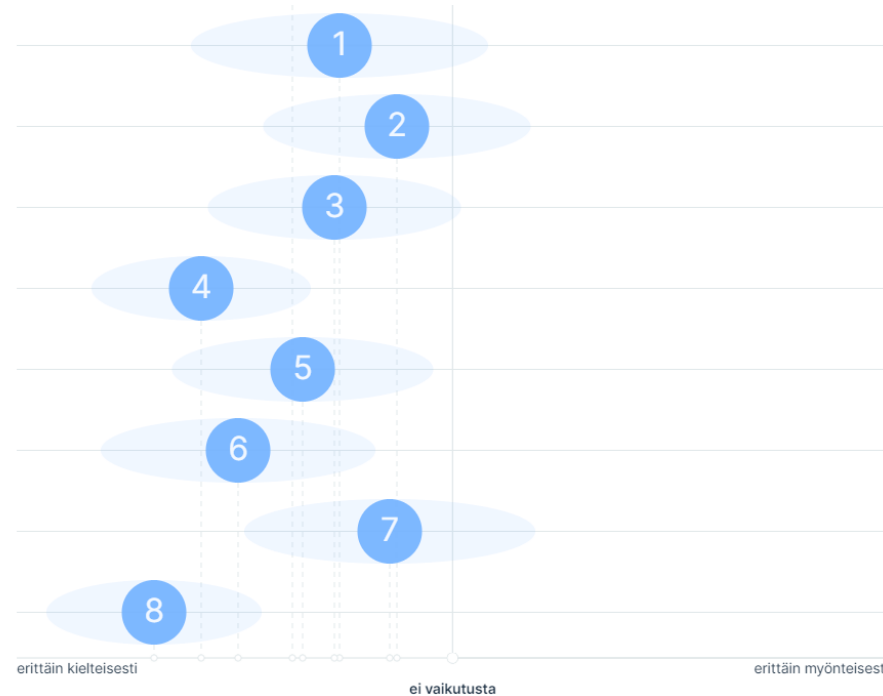


1. Kuinka tuulivoimahankkeet vaikuttavat mielestäsi alueen ja lähialueiden luonnonarvoihin ja luonnonympäristöön?
2. Kuinka tuulivoimahankkeet vaikuttavat mielestäsi alueen ja lähialueiden linnustoon?
3. Kuinka tuulivoimahankkeet vaikuttavat mielestäsi alueen ja lähialueiden muuhun elämistöön?
4. Kuinka tuulivoimahankkeet vaikuttavat mielestäsi alueen ja lähialueiden maisemiin?
5. Kuinka tuulivoimahankkeet vaikuttavat mielestäsi alueen ja lähialueiden äänimaisemaan (meluvaikutus)?
6. Auringon paistaessa tuulivoimalan takaa aiheutuu valon ja varjon vilkkumista eli välkevaikutusta. Kuinka tuulivoimahankkeet vaikuttavat mielestäsi alueen ja lähialueiden näkymään (välke/varjostusvaikutus)?

- Operin vaikutuksista nostettiin esille maisemavaikutukset Alajoen ja Orisbergin kulttuurimaisemiin.
- Taaborinvuoren-Miiluhaudanmäen-Jokiperän vaikutuksista korostui luontovaikutukset Levanevan läheisyyden vuoksi. Laihian hankkeen linnustovaikutuksen arvioitiin suuremmiksi Levanevan ja lintujen muuttoreitin vuoksi. Operin läheisyydessä sijaitsee Kylkisalonnevan suoalue.
- Taaborinvuoren-Miiluhaudanmäen-Jokiperän välkevaikutukset arvioitiin suuremmiksi, sillä alue sijaitsee lähimmän kyläasutuksen eteläpuolella. Myös yleinen lounaistuuli tuo melua asutulle alueelle.

Työllisyys- ja taloudelliset vaikutukset

- Vastaajilta pyydettiin myös arviota työllisyys- ja taloudellisista vaikutuksista.
- Vastaajat näkevät hankkeen vaikutukset alueen kiinteistöjen arvoon (81 %), matkailuun (72 %) ja imagoon (67 %) kielteisimpinä.
- Talous- ja työllisyysvaikutukset arvioitiin myönteisimmiksi.
- Vähiten vaikutuksia nähtiin olevan palveluihin (41 % vastanneista valinnut vaihtoehdon ”ei vaikutusta”).



1. Kuinka tuulivoimahankeet vaikuttavat mielestäsi alueen elinvoimaisuuteen?
2. Kuinka tuulivoimahankeet vaikuttavat mielestäsi alueen työllisyyteen?
3. Kuinka tuulivoimahankeet vaikuttavat mielestäsi alueen palveluihin?
4. Kuinka tuulivoimahankeet vaikuttavat mielestäsi alueen matkailuun?
5. Kuinka tuulivoimahankeet vaikuttavat mielestäsi alueen muihin elinkeinoihin?
6. Kuinka tuulivoimahankeet vaikuttavat mielestäsi alueen imagoon?
7. Kuinka tuulivoimahankeet vaikuttavat mielestäsi alueen talouteen?
8. Kuinka tuulivoimahankeet vaikuttavat mielestäsi alueen ja lähialueiden kiinteistöjen tai asuntojen arvoon?

- Kiinteistöihin kohdistuvan haitan osalta laajemman Laihian hankealueen vaikutukset arveltiin isommiksi. Toisaalta isommalla hankkeella arveltiin olevan isommat positiiviset vaikutukset.
- Ooperin alueella on vaikutuksia Orisbergin kulttuuriympäristöön ja matkailualueeseen.

Muita vaikutuksia

- Vastaajia pyydettiin kirjaamaan mahdolliset muut vaikutukset, joita he arvelevat tuulivoimapuistolla olevan, ja joita tulisi arvioida.
- Vastauksista nousee esille:
 - Yhteisvaikutukset kaikkien hankkeiden kanssa
 - Ympäristö-, luonto- ja linnustovaikutukset (metsäkato, eläinlajit, kotkat, joutsenet)
 - Vaikutukset kulttuuriympäristöihin ja perinnemaisemiin
 - Terveysvaikutukset ja riittävät suojaetäisyydet asutukseen
 - Vaikutukset asumisviihtyvyyteen
 - Vaikutukset yhteisöihin hyötyjen ja haittojen jakautuessa epätasaisesti alueella asukkaiden ja maanomistajien kesken
 - Vaikutukset pohja- ja juomaveteen
 - Vaikutukset vesistöihin (mm. ojitus, kalatalous, tulvat ja peltojen eroosio)
 - Tuulivoimapuiston toiminnan lopetuksen jälkeinen voimaloiden purkaminen ja alueen ennallistaminen sekä jätteiden käsittely
 - Vaikutukset television näkyvyyteen ja matkapuhelinten kuuluvuuteen
 - Tuulivoima-alueiden virkistyskäyttö ja turvallisuus (mm. putoava jää), luontokokemuksen muutos
 - Liikenneturvallisuus rakentamisaikana, teiden kunnossapito
 - Työllisyysvaikutukset, erityisesti paikalliset ja pitkällä aikavälillä
 - Vaikutukset elinkeinoihin (haitat maa- ja metsätaloudelle sekä matkailuyrityksille, hyödyt uusista investoinneista)
 - Kiinteistöjen arvon aleneminen
 - Negatiiviset vaikutukset kuntatalouteen, investointeihin ja yhteiskuntaan, jos ei rakenneta.

Alueiden soveltuvuus

- Vastaajilta kysyttiin, kuinka hyvin alueet sopivat tuulivoimatuotannolle.
- Ooperin alue sopii tuulivoimalle huonosti tai erittäin huonosti 65 %:n ja hyvin tai erittäin hyvin 21 %:n mielestä, maanomistajista 58 % ja 36 %.
- Vastaavasti Taaborinvuoren-Miiluhaudanmäen-Jokiperän aluetta piti 61 % huonosti ja 21 % hyvin tuulivoimalle sopivana, maanomistajista 57 % ja 36 %.
- Vastaajat perustelivat tuulivoiman sopimattomuutta hankealueille mm. maisemavaikutuksilla, luontovaikutuksilla, asutuksen läheisyydellä, muualta saaduilla kokemuksilla, rauhallisuuden katoamisella sekä kaikkien vireillä olevien hankkeiden yhteisvaikutuksilla.
- Ooperin sopimattomuutta perusteltiin erityisesti perinnemaisemalla (mm. Alajoen alueen voimajohdot), läheisellä vapaa-ajan asutuksella sekä kylien sosiaalisten rakenteiden rikkoutumisella.
- Taaborinvuoren-Miiluhaudanmäen-Jokiperän hankkeen sopimattomuutta perusteltiin erityisesti luonnonsuojelualueiden läheisyydellä, alueen moottorikelkkareiteillä ja alueen liian suurella koolla.
- Usea vastaaja huomautti Ilmajoen kunnan päätöksestä 3 km asutuksen suojaetäisyydelle. Ilmajolla asuvat vastaajat suhtautuivat muita kielteisemmin voimaloihin. 75 % ilmajokisista vastaajista katsoi Ooperin alueen soveltuvan huonosti tuulivoimatuotannolle.

Kuinka hyvin tuulivoima sopii mielestäsi Ooperin alueelle (Seinäjäki)?



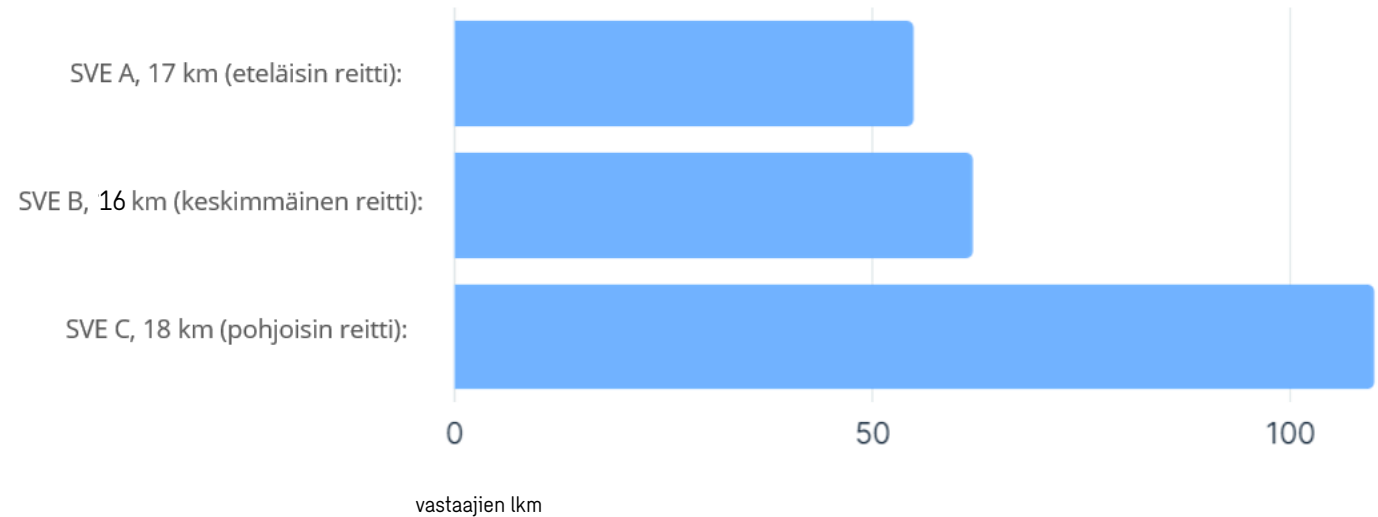
Kuinka hyvin tuulivoima sopii mielestäsi Taaborinvuori-Miiluhaudanmäki-Jokiperä -alueelle (Laihia)?



Sähkönsiirto

- Vastaajilta kysyttiin kantaa sähkönsiirtovaihtoehtoista. Vaihtoehtoja on 3:
 - SVE A eteläisin reitti
 - SVE B keskimäinen reitti
 - SVE C pohjoisin reitti
- Eniten kannatusta (49 %) sai SVE C eli pohjoisin reitti. 27 % kannatti vaihtoehtoa SVE B ja 24 % vaihtoehtoa SVE A.

Sähkönsiirron osalta tarkastellaan kolmea eri vaihtoehtoa välille Ooperin hankealue - Seinäjoen sähköasema. Mitä vaihtoehtoa kannatat?



Sähkönsiirto

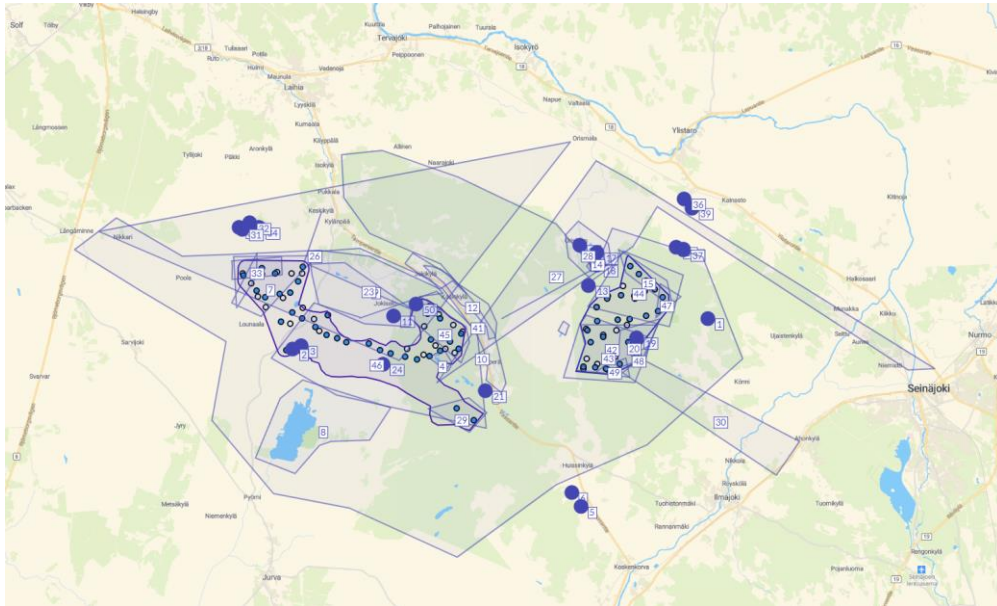
- Vastajaat kommentoivat sähköverkkoon liittymistä seuraavasti:
 - Voimalinjoja on alueella jo ennestään liikaa ja lisää on rakenteilla. Suosittava mahdollisimman paljon nykyisiä johtokäytäviä. Nykyisiä käytävien tulisi ensisijaisesti tiivistää, ei leventää.
 - Suosittava mahdollisimman paljon maakaapelointia.
 - Voimalinjat ovat merkittävä maisemahaitta. Suuret vaikutukset Alajoen maisema-alueelle.
 - Johtojen alta kaadetaan paljon metsää, mikä vaikuttaa luonnon monimuotoisuuteen. Peltoalueilla vähemmän vaikutusta. Kylkisalonnevalla luontoarvoja.
 - Voimalinjoista tulisi maksaa maanomistajille kohtuullinen korvaus, sama kuin voimala-alueelta. Ei pakkolunastusta.
 - Johtoja toivottiin Seinäjoen puolelle, missä voimalatkin ovat.

Muu palaute

- Vastaajat saivat lopuksi antaa avointa palautetta hankkeeseen liittyen. Palautteessa nousi esille seuraavaa:
 - Hankkeiden maisema- ja luontovaikutukset ovat merkittäviä. Suurten vaikutusten vuoksi usea vastaaja näki, ettei ole edellytyksiä hankkeiden toteuttamiselle.
 - Voimalat sijaitsevat liian lähellä vakituista asutusta ja loma-asutusta. Ilmajoen 3 km asutuksen suojaetäisyys on huomioitava.
 - Alueelle on tulossa useita tuulivoimahankkeita, joiden yhteisvaikutukset ovat liian suuret. Toivotaan kokonaiskuvaa hankkeista ja niiden vaikutuksista.
 - Toivottiin enemmän tiedotusta hankkeista oikea-aikaisesti.
 - Toivotaan riittäviä ja asianmukaisia mallinnuksia ja havainnekuvia.
 - Tuulivoima sopisi paremmin merelle.
 - Tuulivoiman hyödyt ja haitat jakautuvat alueella epätasaisesti.
 - Haitat on korvattava alueen asukkaille, toivottiin esim. hyvitystä sähkön hinnasta.
 - Ooperin esitetty hankealue eroaa maakuntakaavan tuulivoima-alueesta.

Karttapalaute

- Kyselyn lopuksi vastaajilla oli mahdollisuus antaa hankkeista ja alueista karttapalautetta Maptionnaire-palvelussa. Vastaajia pyydettiin merkitsemään kohteita ja alueita sekä antamaan merkinnöistä lisätietoa. Karttavastauksia annettiin 41 kpl.
- Usea vastaaja merkitsi oman asuin- tai mökkipaikkansa tai omistamiaan maa-alueita.



- Lisäksi karttapalautteessa nousi esille seuraavaa:
 - Laihian Jokikylän asutus on lähellä voimaloita ja Jokisalon alue jää voimaloiden keskelle. Välkevaikutukset ovat hankealueen pohjoispuolella suuret.
 - Laihian hankkeen länsiosan voimaloita toivottiin poistettavan. Alueen lähellä on asutusta sekä suosittua virkistysaluetta ja muinaishautoja.
 - Operin hankkeen itä- ja eteläosan voimaloita toivottiin poistettavan.
 - Sähkönsiirtoa ehdotettiin toteutettavaksi alueen pohjoispuolelta, jolloin Alajoen kulttuurimaisema ei kärsisi.
 - Pyydettiin huomioimaan Kotilammen ja Sutikan mökkialueet. Orisbergin ja Kotilammen alueelta toivottiin havainnekuvia ja näkyvyytarkasteluja.
 - Tärkeinä virkistysalueina mainittiin Levaneva sekä Laihian Kylänpään länsipuolella Palonahde.
 - Operin alueen pohjoispuolella matkapuhelinten kuuluvuus on nykyiselläänkin heikko.
 - Sähkönsiirrossa toivottiin käytettävänä nykyisiä linjoja.
 - Ylistarossa Könnintien liikenneturvallisuus ja tien pölyäminen herätti huolta.