

Yli-lin Tannilan aurinkovoimahanke

Liite 3.

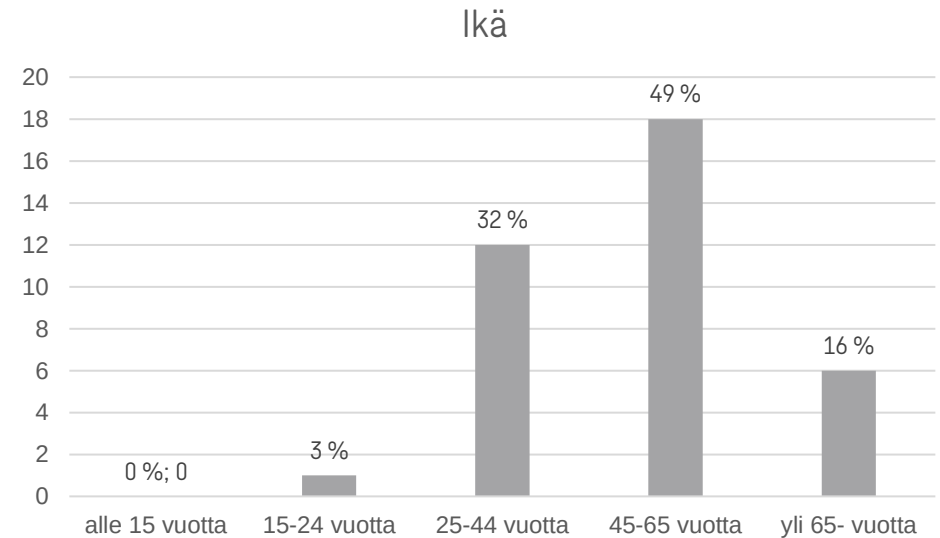
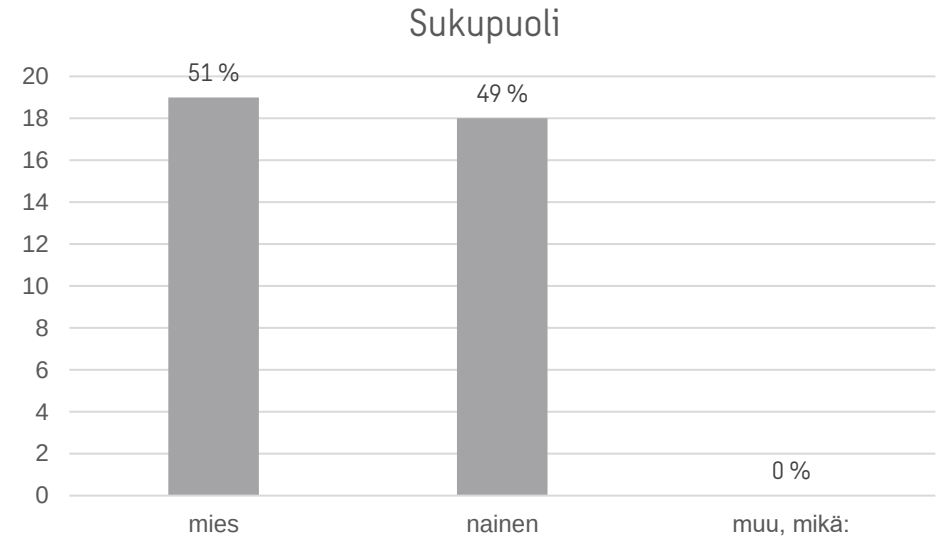
Asukaskyselyn tulokset 19.12.2025

Taustaa

- Infinergies Finland Oy suunnittelee aurinkovoimahanketta Pohjois-Pohjanmaalle, Oulun Tannilan alueelle. Alue sijaitsee kaupungin koillisosassa, entisen Yli-lin kunnan alueella, lähellä lin kunnan ja Pudasjärven kaupungin rajaa. Hankealueelta on Tannilan kylään alle kilometri, Yli-lin taajamaan noin 15,5 km ja lin taajamaan yli 30 km.
- Hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn (YVA-menettely) liittyen toteutettiin kysely, jolla kerättiin tietoa alueen nykyisestä käytöstä ja kartoitettiin lähialueen asukkaiden, maanomistajien ja muiden kiinnostuneiden näkemyksiä hankkeesta.
- Kyselystä lähetettiin tiedote hankkeen lähialueen vakituisten ja vapaa-ajan asuntojen omistajien vakituisiin osoitteisiin sekä hankealueen maanomistajille sähköpostitse. Lähialueen asukkaiden osoitepoiminta toteutettiin digi- ja viestintäviraston palvelusta ja toteutettiin siten, että vastaajien tunnistaminen tai muunlainen yksilöinti ei ole mahdollista, eikä hanketoimija tai YVA-konsultti ole saanut osoitepoiminnan tuloksia tietoonsa. **Tiedotuskirjeitä lähetettiin yhteensä 143 kappaletta.** Kyselyn tiedotteessa oli ohjeet verkkokyselyyn vastaamiseen. Tiedotteessa oli lisäksi ohjeet paperisen kyselylomakkeen tilaamiseen, mikäli vastaaja ei pystynyt tai halunnut vastata verkkokyselyyn.
- Kyselyyn vastaamista ei oltu rajoitettu vain tiedotuskirjeen saaneille, ja kyselystä tiedotettiin myös paikallislehdissä (Kaleva ja Rantapohja) sekä kaupungin sivuilla.
- Kyselyyn **saatiin yhteensä 39 vastausta**, joista kaikki sähköisesti. Paperisia kyselyitä ei pyydetty lainkaan. Kyselyssä ei ollut pakollisia kysymyksiä, vaan kysymyksiin sai jättää myös vastaamatta. Vastausten määrä vaihteli kysymysten välillä.
- Vastaukset on käsitelty luottamuksellisesti (YVA-konsultti ja hankevastaava). Kyselyssä ei kysytty vastaajan henkilötietoja, ja vastausten luottamuksellinen käsittely tuotiin esille myös tiedotteessa. Vastaukset on koottu yhteenvetoon tähän raporttiin, minkä lisäksi tuloksia hyödynnetään YVA-menettelyssä. Raportti ja tulosten muu tiedotus toteutetaan siten, että yksittäisiä vastaajia ei pysty tunnistamaan.

Taustatiedot

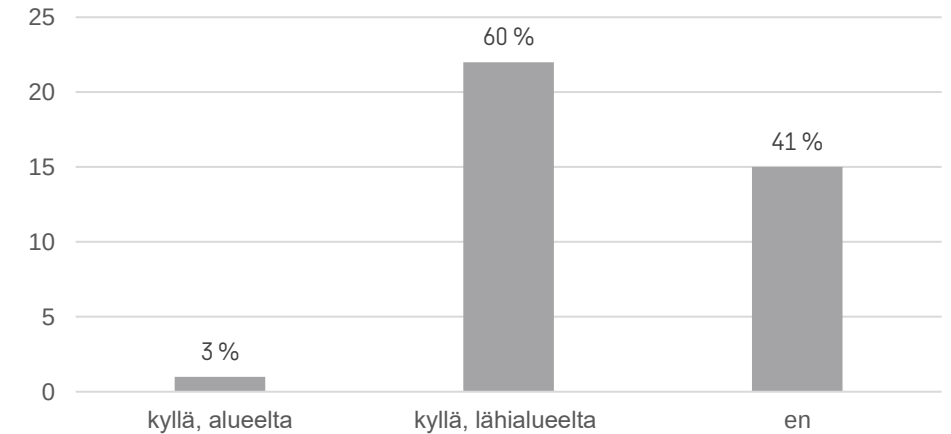
- Vastaajat jakaantuivat varsin tasan miehiin ja naisiin. Jakaumaa voidaan pitää tasaisena ja kattavana.
- Vastaajat painottuivat vanhempiin ikäluokkiin. Yli puolet (65 %) vastaajista oli yli 45-vuotiaita. Yli-lin ja Tannilan postinumeroalueilla on toisaalta suhteessa enemmän ikääntyneitä kuin nuoria. Ikääntyneiden vastaajien osuutta voi osaltaan selittää myös se, että kyselystä lähetettiin tiedotuskirjeet lähialueen (n. 5 km) asuin- ja vapaa-ajan kiinteistöjen omistajille. Kiinteistöjen omistus keskittyy tyypillisesti vanhemmille ikäluokille. Kyselystä tiedotettiin lisäksi paikallislehdissä eli Kalevassa ja Rantapohjassa, jotka eivät ole välttämättä tavoittanut alueen nuoria. Otos on nuorten vähäistä lukumäärää lukuun ottamatta kohtalaisen hyvin alueen ikäjakaumaa kuvaava.



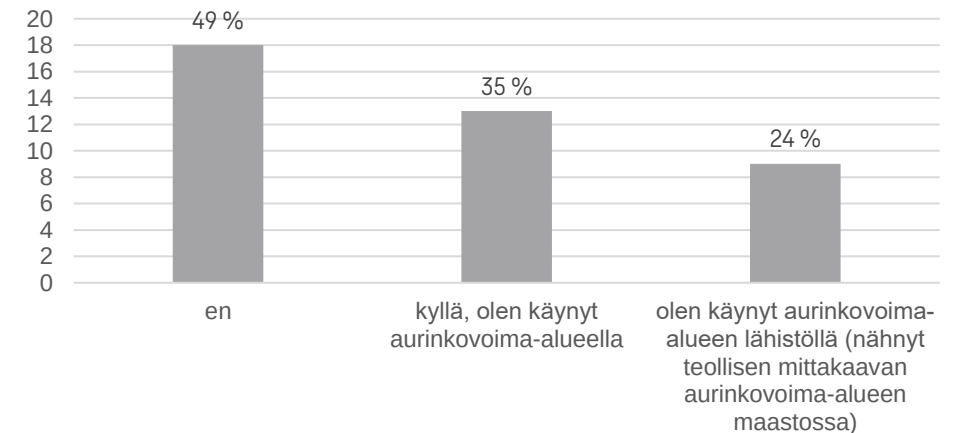
Taustatiedot

- Vastaajista kaksi kolmasosaa (60 %) omisti maata hankealueen lähettäviltä. 40 % vastaajista eivät omistaneet maata hankkeessa käsiteltäviltä alueilta.
- Kyselyn vastausmäärään nähden voidaan katsoa, että maanomistajia ja muita kiinnostuneita vastaajia on tasaisesti, jotta näiden vastauksia voidaan vertailla ja arvioida, kokevatko suunnittelualueelta maata omistavat ja muut hankkeen vaikutukset eri tavoin.
- Vastaajilta kysyttiin lisäksi, ovatko he käyneet olemassa olevilla aurinkovoima-alueilla. Lähes kaksi kolmasosaa (59 %) olivat vähintään nähneet toiminnassa olevia aurinkovoimaloita ja noin yksi kolmasosa (35 %) vastaajista oli käynyt toiminnassa olevalla aurinkovoima-alueella. Vastausten perusteella voidaan arvioida, että vastaajilla on kohtalaisen hyvä omakohtainen kokemus aurinkovoimaloista maastossa.

Omistatko maata suunnittelualueella tai sen läheisyydessä



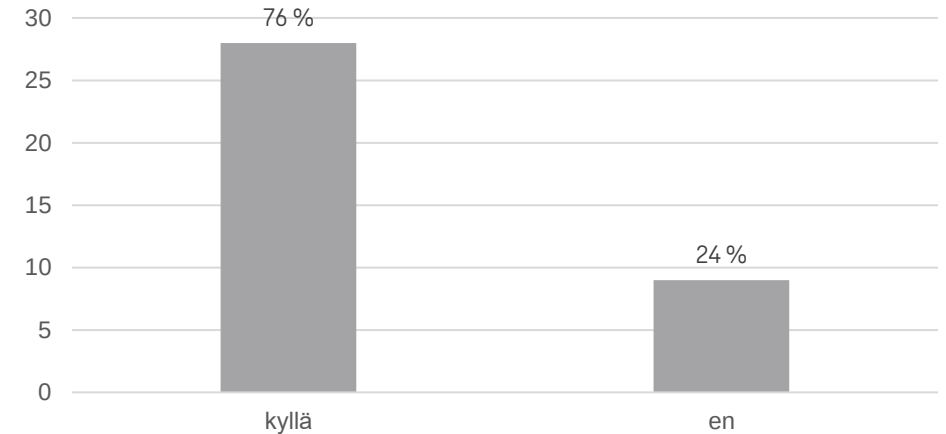
Oletko käynyt aurinkovoima-alueella tai sen lähistöllä



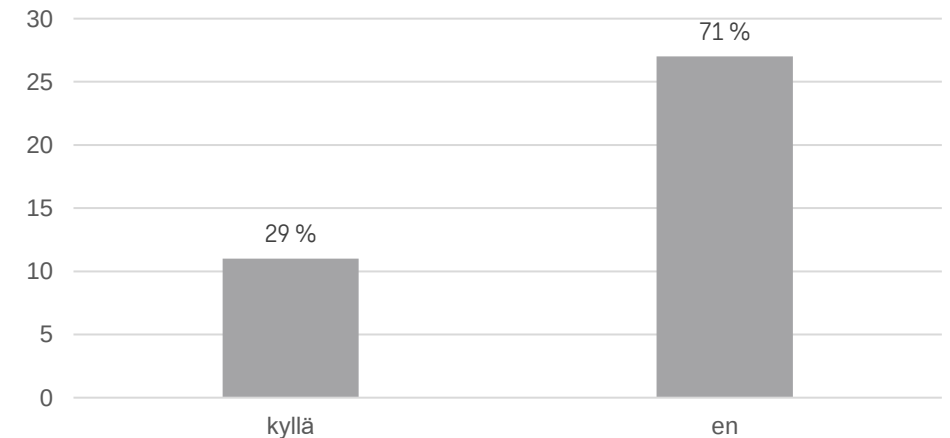
Taustatiedot

- Vastaajilta kysyttiin, ovatko he kuulleet hankkeesta aikaisemmin ja saaneet riittävästi tietoa hankkeesta. Suurin osa (76 %) oli kuullut hankkeesta, mutta hieman yli kaksi kolmesta vastaajasta (71 %) haluaisi lisää tietoa.
- Vastaajat kertoivat kuulleensa hankkeesta ensisijaisesti kyläläisiltä tai lehdestä.
- Vastaajat toivoivat enemmän tietoa muun muassa:
 - Hankkeen vaikutuksista toivottiin laaja-alaisesti lisää tietoa. Tietoa vaikutuksista toivottiin erityisesti luonnonympäristöön, eläimistöön, ääneen, sosiaalisiin vaikutuksiin ja yleisesti YVA-prosessista.
 - Vastaajat toivoivat lisäksi tarkempia perusteita miksi juuri Tannilaan halutaan aurinkovoimaa. Lisäksi vaikutuksia suoalueisiin ja poronhoitoon kysyttiin.
 - Vastaajat halusivat tietoa sähkönsiirtolinjoista sekä avointa keskustelua tulevista suunnitelmista, joihin toivotaan pystyvän vaikuttamaan.
 - Vastaajat pohtivat myös sitä, miten hankkeen muuttuminen tuulivoimasta aurinkovoimaan vaikuttaa selvityksiin.
- Riittävän tiedon saanti oli yksi kyselyssä hankkeeseen suhtautumiseen vaikuttanut tekijä. Myönteisemmin hankkeeseen suhtautuvat kokivat tyypillisemmin saaneensa riittävästi tietoa, kun taas kielteisesti suhtautuvilla oli selviä epäilyksiä ja huolia vaikutuksista, joihin ei toistaiseksi oltu selvitetty, huomioitu tai vastattu riittävällä vakavuudella.

Oletko kuullut Tannilan aurinkovoimahankkeesta ennen tätä kyselyä



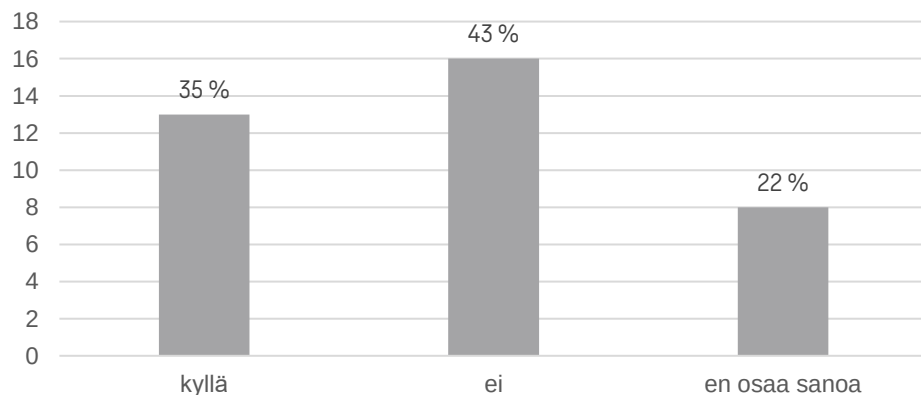
Oletko saanut riittävästi tietoa Tannilan aurinkovoimahankkeesta



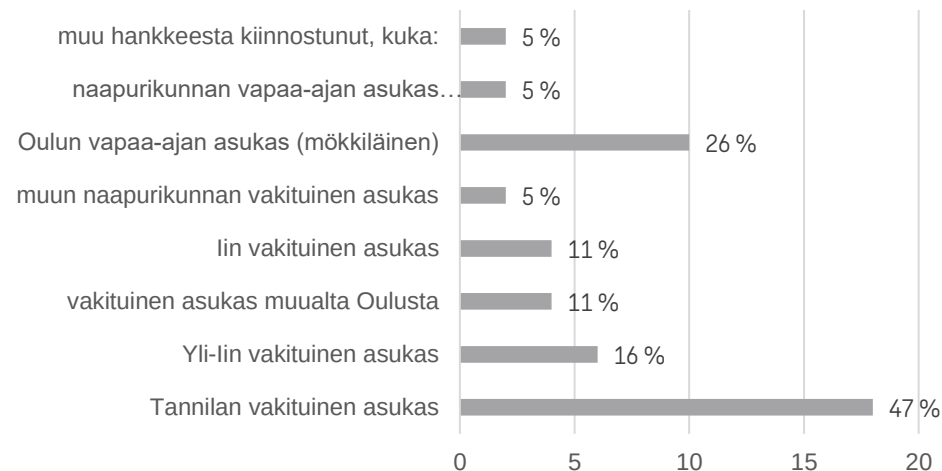
Asuminen

- Pääosa kyselyvastaajista asui Oulussa Tannilan tai Yli-lin (63 %) alueella, hankealueen lähellä. Loput vastaajat olivat joko alueella mökkeileviä tai kauempana asuvia.
- Vastaajista noin yksi kolmasosaa (35 %) arvioi asuvansa näköetäisyyden päässä aurinkovoima-alueelta ja 48 % arvioi asuvansa alle 2 km päässä aurinkovoima-alueesta

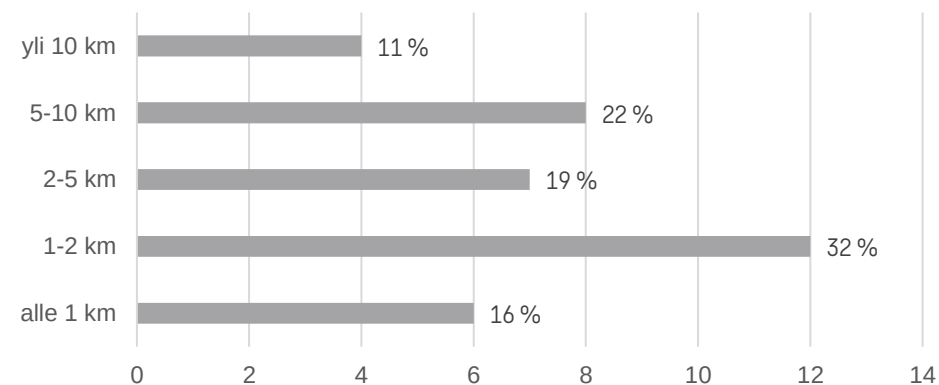
Sijaitseeko suunniteltu aurinkovoimahankkeen alue arviosi mukaan näköetäisyydellä vakituiselta tai vapaa-ajanasunnoltasi?



Oletko

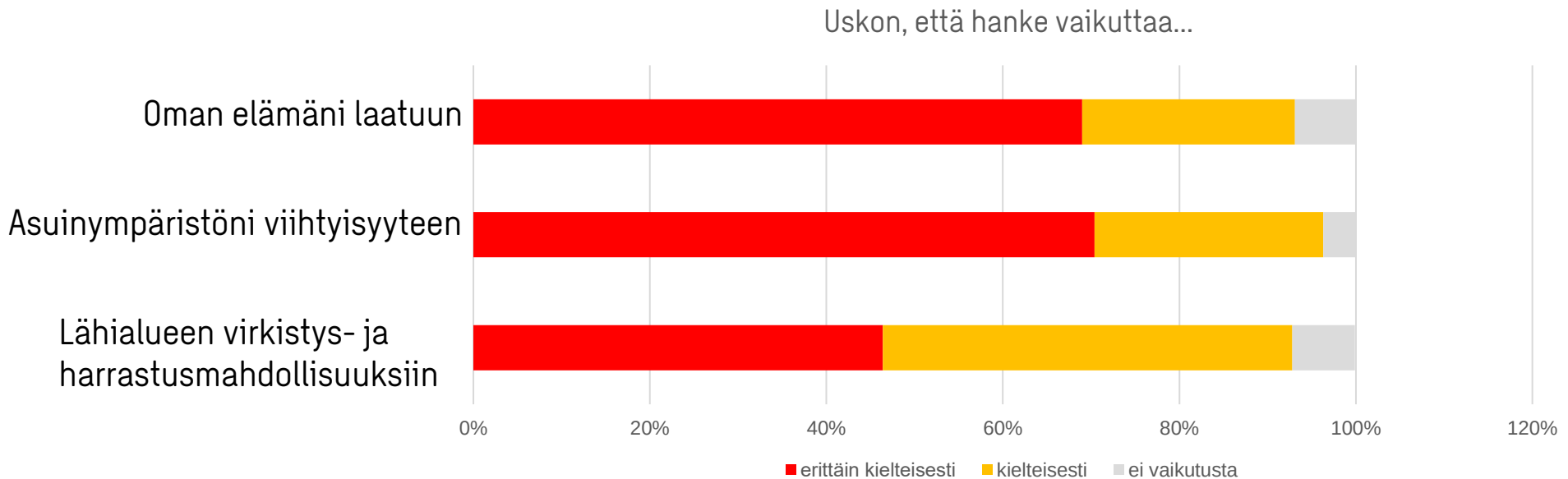


Kuinka kaukana arvioit asuntosi tai vapaa-ajanasuntosi sijaitsevan suunnitellusta aurinkovoimahankkeen alueesta (lunnuntietä)?



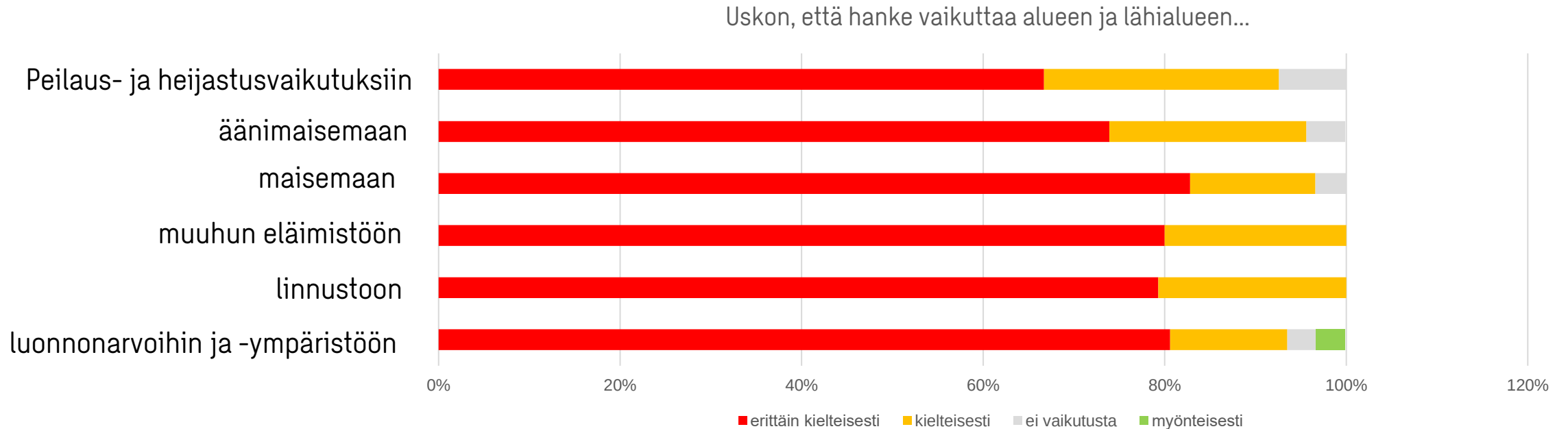
Vaikutukset asumiseen

- Vastaajia pyydettiin arvioimaan hankkeen vaikutuksia alueen asumisviihtyvyyteen yleisellä ja henkilökohtaisella tasolla. Valtaosa vastaajista (90 %) arvioi hankkeen vaikutusten olevan negatiivisia. Hankkeella arvioitiin olevan negatiivisia vaikutuksia sekä vakituiseen asumiseen että mökkeilyyn alueella.
- Ainoastaan yksi vastaaja arvioi hankkeella olevan hieman myönteisiä vaikutuksia alueen kiinteistöjen arvoon tai asumismahdollisuuksiin. Vastauksissa ei näkynyt merkittäviä eroja esim. iän, maanomistuksen tai muiden muuttujien suhteen.



Vaikutukset luontoarvoihin ja maisemaan

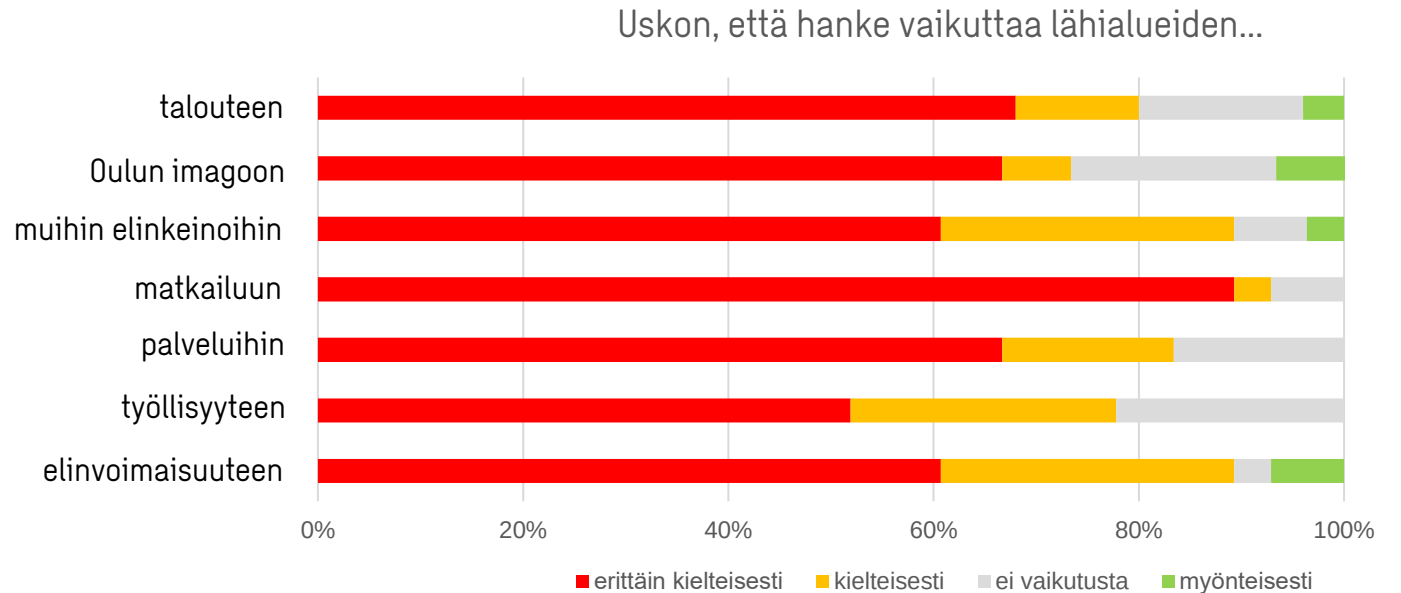
- Aurinkovoimalat vaikuttavat alueen maisemaan ja luontoarvoihin, minkä vuoksi vastaajia pyydettiin arvioimaan hankkeen vaikutuksia luontoon ja maisemaan. Suurin osa vastaajista (75-83 %) piti vaikutuksia erittäin kielteisinä. Ainoastaan yksi vastaaja piti luonnonarvoihin ja ympäristöön tulevia vaikutuksia myönteisenä ja muutama piti jotain vaikutuksia neutraaleina (ei vaikutusta).
- Vastausten perusteella vaikuttaa siltä, että Tannilan suunnan maisemat ja erityisesti luonto sekä luontoarvot ovat oleellinen osa alueen luonnetta, millä on vaikutusta paikallisten hyvinvointiin. Tämä tuli ilmi myös vapaissa kommentteissa. Vastaajat olivat myös huolissaan yhteisvaikutuksista Kynkäänsuon tuulivoimahankkeen kanssa.



Vaikutukset työllisyyteen ja talouteen

- Vastaaajia pyydettiin arvioimaan aurinkovoima-alueen vaikutuksia työllisyyteen ja talouteen.
- Kaikissa kysytyissä kohdissa vaikutukset olivat pääosin (70-90 %) negatiivisia tai erittäin negatiivisia. Vastaukset olivat kuitenkin enemmän neutraaleita kuin verrattuna vaikutuksia asumiseen sekä luontoarvoihin ja maisemaan.
- Vastauksissa esiintyi myös vähän (noin 10 %) positiivisia vaikutuksia talouteen, Oulun imagoon, elinvoimaisuuteen ja muihin elinkeinoihin kuin palveluihin tai matkailuun.
- Avoimissa vastauksissa korostui huoli siitä, että taloudelliset hyödyt valuvat muualle kuin Tannilaan, mutta haitat jäävät paikallisille. Työpaikkoja hankkeen mukana ei uskota tulevan. Vastaaajat katsovat, että Oulun imagoa kansainvälisesti nostetaan tuottamalla ympäristöystävällistä energiaa haja-asutusalueella, kuten Tannilassa.

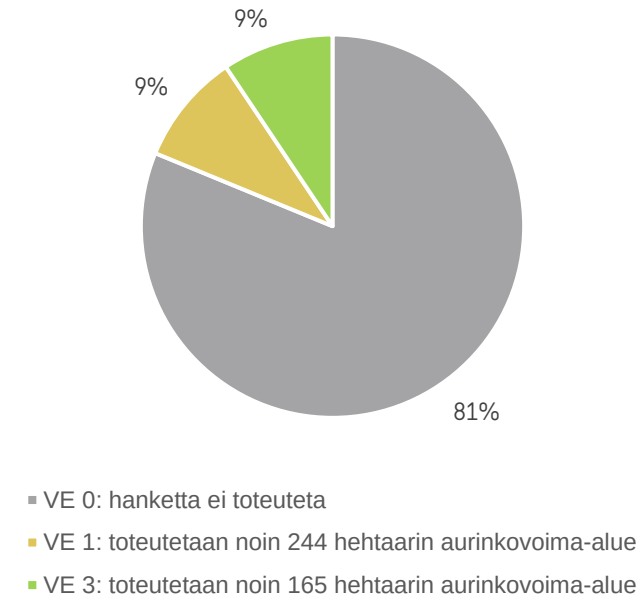
- Vastaaajia pyydettiin löytämään myös positiivisia puolia aurinkovoima-alueesta. Lähes kaikki olivat kuitenkin sitä mieltä, että aurinkovoimaloissa ei ole mitään positiivista.
- Muutama vastaajista piti aurinkovoimaa parempana vaihtoehtona kuin tuulivoima.
- Aurinkopaneelit nähtiin myös hyvänä sähköenergian tuottajana.



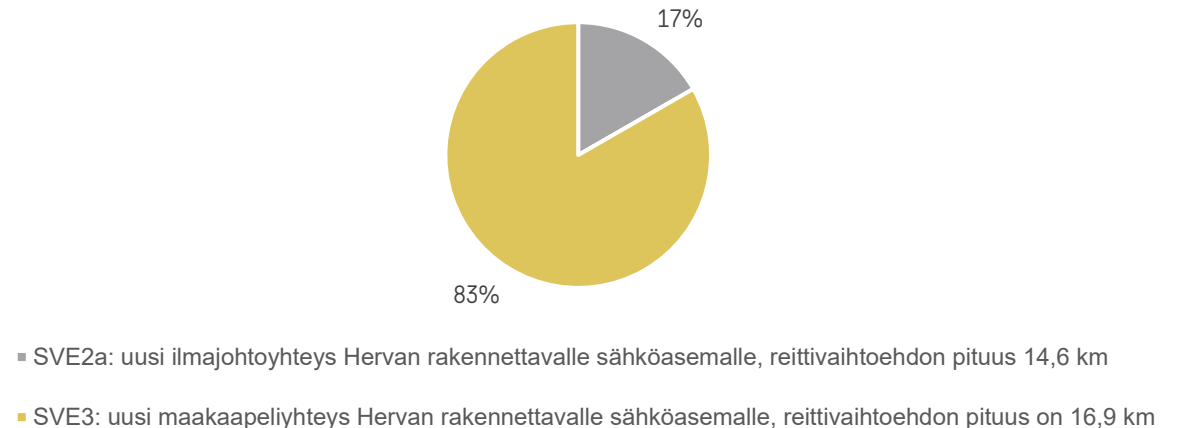
Vaihtoehdot

- Vastaajista suurin osa (81 %) kannatti vaihtoehtoa VE 0: hanketta ei toteuteta.
- Kuusi vastaajaa kannatti vaihtoehtoa VE 1 tai VE2.
- Sähkönsiirtovaihtoehdoista vastaajat kannattivat joko lyhintä (14,6 km) uutta ilmajohtoyhteyttä (SVE2a), tai uutta maakaapeliyhteyttä.
- SVE1 tai SVE2b ei saanut lainkaan ääniä.
- Avoimissa vastauksissa mainittiin, että energiantuotanto pitäisi siirtää sinne, missä on myös kulutusta ja missä sähköenergiaa tarvitaan eniten.
- Hanke nähdään taloudellisesti kannattamattomana.

Mitä YVA vaihtoehtoa kannatat



Mitä Sähkönsiirto vaihtoehtoa kannatat



Tannila sopimattomana alueena

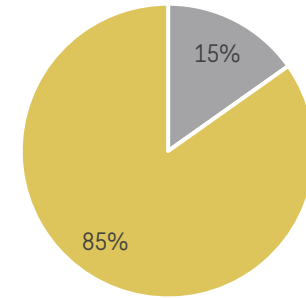
- Vastaajat kommentoivat paljon sitä, miksi Tannila sopii huonosti aurinkovoima-alueeksi:
 - Alue on poronhoitoaluetta ja poroelinkeinoa pitäisi suojella enemmän.
 - Luonto ja luonnossa liikkuminen on monen vastaajan harrastus, jonka aurinkovoima-alue estäisi.
 - Yli-lissä on jo aivan tarpeeksi energiantuotantoa, eikä sitä enää tarvita.
 - Aurinkovoimahankkeet pitäisi sijoittaa jo olemassa olevan infrastruktuurin pariin, eikä syrjäseuduille.
 - Myös pohjavedestä ja suon tilasta ollaan huolissaan:
 - *"Vanha suoalue on herkkä. Alue vaatii massiiviset raivaus ja ojitustyöt ja tämä tulee vaikuttamaan kielteisesti Viitaojan kautta Siuruanjokeen. Alueen merkitys linnuston kannalta on merkittävä"*
 - Osa vastaajista näki myös aurinkovoiman huonona energiamuotona. Turve, puu ja ydinvoima nähtiin parempina vaihtoehtoina

Yhteisvaikutukset

- Vastaajia pyydettiin arvioimaan sopiiko Tannilan aurinkovoimahanke osaksi tuuli- ja aurinkovoima-alueiden kokonaisuutta; 85 % mielestä ei sovi.
- Lisäksi yhteisvaikutuksia odotetaan aiheutuvan muiden hankkeiden kanssa. Erityisesti vaikutuksia luontoon, elinoloihin ja maisemavaikutuksiin nähtiin riskinä.
- Vähiten vaikutuksia koettiin Oulun ja lähialueiden elinvoimaisuuteen (työllisyys, talous).

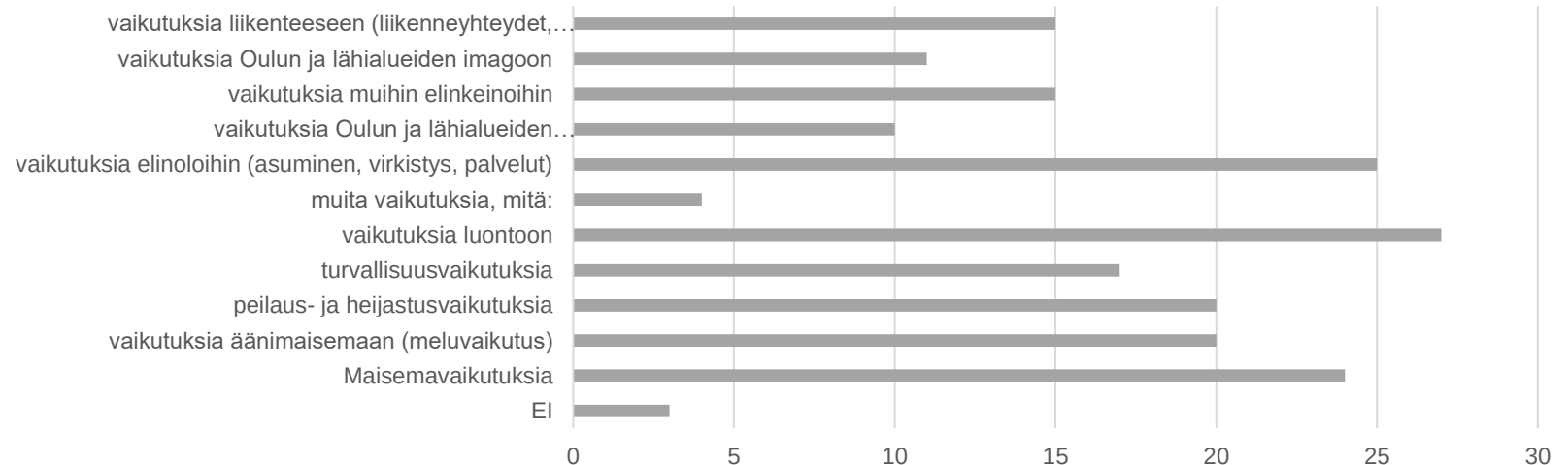
Tannilan hanke ”Vaikuttaa jakamalla ihmisten mielipiteitä puolesta ja vastaa ja siten heikentää sosiaalisia yhteyksiä paikallisissa asukkaissa. Ja se on todella suuri menetys kun asukkaita on muutenkin vähän. Rantojen mökkiläiset ovat suurimpia kärsijöitä, kun heillä on laajimmat näkymät ympäristöön. Kiinteistöjen arvonalenema tulee olemaan merkittävä. Tieturvallisuus tulee huononemaan lisääntyvän työmaaliikenteen ja huonokuntoisten ajoteiden vuoksi merkittävästi. Siirtolinjat tulevat halkomaan metsät todella viihtyvyyttä heikentävästi. Haittoja on lueteltu aiemmissa kysymyksissä jo moneen kertaan.”

Sopiiko Tannilan aurinkovoimahanke osaksi tuuli- ja aurinkovoimamala-alueiden kokonaisuutta



■ Kyllä ■ Ei

Odotatko, että Tannilan aurinkovoimahankkeesta aiheutuu yhteisvaikutuksia muiden tuuli- ja aurinkovoimahankkeiden kanssa.



Yhteisvaikutukset

- Vastaaajia huolestutti erityisesti Kynkäänsuon hankealueen yhteisvaikutukset, mutta myös kaikkien lähialueiden (enimmillään 15 km etäisyydellä hankealueesta).
- Alla vielä muutama ote avoimista vastauksista, jotka kuvastavat hyvin yleistä mielipidettä yhteisvaikutuksista
 - *"Hankkeet pilaavat seudun. Olhava-lijoki välinen alue tulee jättää vapaaksi tuuli/aurinkovoimahankkeilta. Hankkeet aiheuttavat haittaa luonnolle, poroille, linnustolle, asukkaille, asuntojen hinnoille, pohjavesille, vesistölle, sähkönsiirtomaksuille, maanomistukseen, sosiaaliselle elämälle paikallisesti, ympäristön kauneudelle, liikenteen turvallisuudelle, viitasammakoille, maakotkille, Litokairan ja muiden alueen jo perustettujen luonnonsuojelualueiden tulevaisuudelle, mahdollisen tulevaisuuden luontomatkailun kehittymiselle. En näe muuta kuin haittoja näistä hankkeista."*
 - *"Sähkönsiirtolinjoja tulee valtavat määrät, metsää joudutaan kaatamaan valtavasti. Elinympäristöt pirstaloituvat ja luontokato kiihtyy."*
- Yleisesti muuta suunniteltuun hankkeeseen liittyvää palautetta oli, että koko hanke olisi parasta lopettaa.