



14.11.2025

Sitowise Oy / Risto Haverinen, Henna Anttonen

# Rahaselän tuulivoimahankkeen asukaskysely

Yhteenveto vastauksista 14.11.2025

## Sisällysluettelo

|                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------|----|
| 1. Asukaskyselyn toteutus.....                                | 2  |
| 2. Hankkeen kuvaus (YVA-ohjelmavaihe) .....                   | 2  |
| 3. Vastaajat.....                                             | 10 |
| 4. Hankkeen vaikutusalueen nykyinen käyttö .....              | 13 |
| 5. Arviot Rahaselän tuulivoimahankkeen vaikutuksista .....    | 15 |
| 6. Merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset .....  | 18 |
| 7. Yleisnäkemykset hankkeesta.....                            | 21 |
| 8. Kanta YVA-menettelyssä tarkasteltaviin vaihtoehtoihin..... | 21 |
| 9. Yhteisvaikutukset seudun muiden hankkeiden kanssa .....    | 24 |
| 10. Tiedonsaanti hankkeesta .....                             | 25 |



# Rahaselän tuulivoimahankkeen asukaskysely

## 1. Asukaskyselyn toteutus

Tässä liiteraportissa esitetään yhteenveto Ranuan Rahaselän tuulivoimahankkeen asukaskyselyyn saaduista vastauksista. Kysely toteutettiin syys-lokakuussa 2025 osana hankkeen YVA-menettelyä. Vastausjakaumat esitetään kysymyksittäin numeroituina diagrammeina niiltä osin kuin mahdollista. Vapaamuotoiset tekstivastaukset esitetään pääasiassa teemoitettuina ilman henkilökohtaista tai tunnistettavaa paikkaan sidottua tietoa.

Kyselyn tuloksia hyödynnetään osana ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointia YVA-selostuksessa. Kyselyllä selvitettiin paikallisten asukkaiden ja loma-asukkaiden näkemyksiä suunniteltavasta hankkeesta sekä hankealueen käyttömuotoja ja merkitystä. Lisäksi kartoitettiin heidän näkemyksiään hankkeen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista sekä vaikutuksista virkistyskäyttöön, maisemaan ja asumisviihtyisyyteen. Kyselylomake käsitti monivalintakysymyksiä ja avoimia kysymyksiä, joihin oli mahdollista vastata vapaamuotoisesti.

Asukaskysely postitettiin 18.9.2025 kaikille rakennettujen kiinteistöjen (asuin- ja lomarakennukset) omistajille 10 km säteellä Rahaselän suunnitellusta voimaloista sekä 300 metrin säteellä suunnitellun sähkönsiirtovaihtoehdon varrelta. Kysely postitettiin yhteensä 429 kiinteistön omistajalle.

Postitetussa asukaskyselyssä oli linkki internetissä vastattavana olleeseen kyselyyn. Mikäli vastaaminen internetissä ei ollut mahdollista, vastauslomake oli mahdollista palauttaa ennakoon maksetulla vastauskuorella postitse. Vastausaika kyselyyn päättyi 10.10.2025. Vastauksia saatiin yhteensä 157 kpl, joista 65 kpl saapui postitettuna vastauksina. Lähes kaikki kyselyyn vastanneista (145 kpl) olivat saaneet tiedon kyselystä postitse.

## 2. Hankkeen kuvaus (YVA-ohjelmavaihe)

Hankealueen sijainti ja YVA-ohjelmavaiheessa tarkastellut vaihtoehdot, hankealuetta ympäröivillä alueilla sijaitsevat asuin- ja lomarakennukset sekä alustava paneelisijoittelu esitettiin kyselylomakkeen ensimmäisillä sivuilla olevilla kartoilla seuraavasti.



**Kartta 1: Hankealueen sijainti**

Huom! Hankealueella tarkoitetaan tuulivoiman tuotantoaluetta sekä ulkoisen sähkönsiirron reittejä. Tuotantoalueella tarkoitetaan rajattua aluetta, jolla tuulivoimalat sijaitsevat.

Suunniteltu Rahaselän tuulivoima-alue sijaitsee Ranuan kunnan alueella, ja sen tuotantoalueen pinta-ala on noin 3 600 ha. Tuotantoalue muodostuu enintään 40 tuulivoimalasta, joiden yksikköteho on enintään 10 MW. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 310 metriä, napakorkeus enintään 200 metriä ja lavan pituus enintään 110 metriä.

Hankkeen YVA-menettelyssä tarkastellaan tuulivoimaloiden osalta kahta vaihtoehtoa (VE1 ja VE2) sekä hankkeen toteuttamatta jättämistä (VE0). Laajimmassa vaihtoehdossa VE1 toteutetaan 40 tuulivoimalaa, joiden kokonaisteho on enintään 400 MW. Vaihtoehdossa VE2 toteutetaan 30 tuulivoimalaa, joiden kokonaisteho on enintään 300 MW. Tuulivoimaloiden lisäksi alueelle rakennetaan sähkönsiirto sekä tarvittavat huoltotiet ja maakaapelointi voimaloiden välille.

Ulkoisen sähkönsiirron osalta tarkastellaan kolmea reittivaihtoehtoa (VEA, VEB ja VEC), joista jokainen tarkoittaa uuden voimajohdon rakentamista alueelle. Sähkönsiirto toteutetaan Rahaselän tuotantoalueelta Simon kunnan puolella olevalle Saunakummun sähköasemalle. Hankkeen sähkönsiirron vaihtoehdot ovat seuraavat:

- **VE A:** Rahaselkä (Ranua) - Saunakummun sähköasema (Simo) 400+ 110 kV ilma-johto. Kokonaispituus noin 20 km.
- **VE B:** Rahaselkä (Ranua) - Saunakummun sähköasema (Simo) 400+ 110 kV ilma-johto. Kokonaispituus noin 19,5 km.
- **VE C:** Rahaselkä (Ranua) - Saunakummun sähköasema (Simo) 400+ 110 kV ilma-johto. Kokonaispituus noin 23 km.

**Kartta 2: Tuulivoiman tuotantoaluetta ympäröivät asuin- ja lomarakennukset**

Suunniteltujen tuulivoimaloiden lähiympäristö on kohtalaisen harvaan asuttua. Lähin asuinrakennus sijaitsee noin 1,5 km etäisyydellä ja lähin lomarakennus noin 2 km etäisyydellä lähimmistä voimalapaikoista. Alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloiden paikoista sijaitsee 57 asuinrakennusta ja 39 lomarakennusta ja alle kymmenen kilometrin etäisyydellä yhteensä 230 asuinrakennusta ja 215 lomarakennusta.

Tuotantoalueen ja sähkönsiirtoreitin ympäristössä lähimmät asutuskeskittymät sijaitsevat idässä ja etelässä noin kahden kilometrin etäisyydellä tuotantoalueesta sekä lännessä sähkönsiirron varrella. Maurun ja Leppiahon kylät sijaitsevat lähimpänä tuotantoaluetta idässä sekä Hosion kylä etelässä. Lännessä Simon kunnan puolella, sähkönsiirron vieressä Tainiojoen toisella puolella sijaitsee asutusta.



**Kartta 3: Hankkeen alustava voimalasijoittelu vaihtoehdossa VE1 ja sähkönsiirtovaihtoehdot**

YVA-menettelyssä tarkasteltavan toteutusvaihtoehdon VE1 (40 voimalaa) alustava voimaloiden sijoittelu sekä alustavat sähkönsiirtovaihtoehdot on esitetty kartalla 3.

**Kartta 4: Hankkeen alustava voimalasijoittelu vaihtoehdossa VE2 ja sähkönsiirtovaihtoehdot**

YVA-menettelyssä tarkasteltavan toteutusvaihtoehdon VE2 (30 voimalaa) alustava voimaloiden sijoittelu sekä alustavat sähkönsiirtovaihtoehdot on esitetty kartalla 4.

**Kartta 5: Muut seudun hankkeet (yhteisvaikutusten arviointi)**

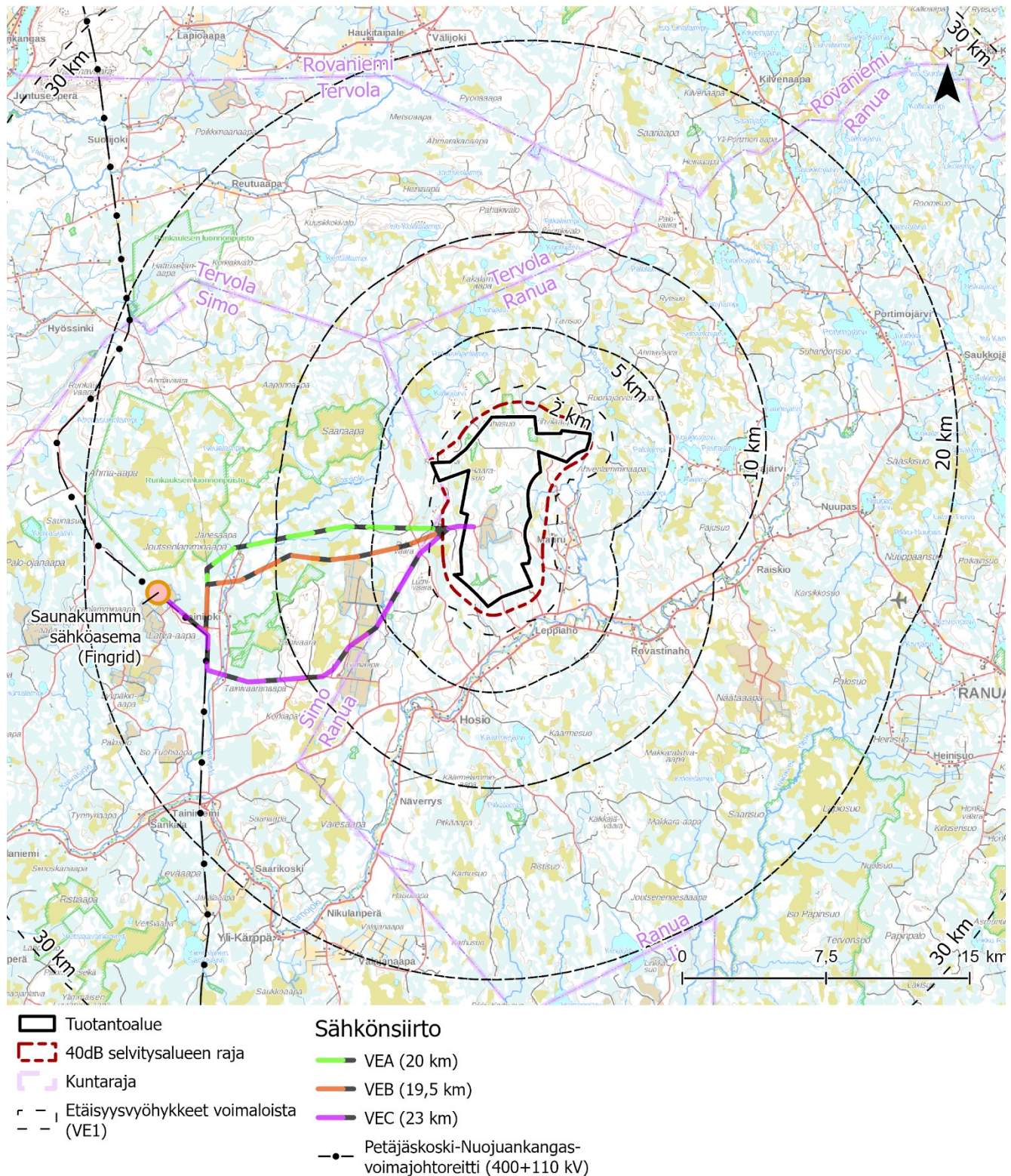
Rahaselän tuulivoiman tuotantoalueen seudulla on suunnitteilla tai toiminnassa muita hankkeita. Lähimmät tuulivoimahankeet ovat suunnitteilla olevat Ranuan Näätäaavan tuulivoimahanke, noin 3,5 km päässä Rahaselän tuotantoalueen rajasta ja Lyypäkin tuulivoimahanke, noin 14 km päässä Simon kunnan puolella.





**SITOWISE**

14.11.2025



Kartta 1. Rahaselän tuulivoimahankkeen sijainti (Sitowise Oy 15.9.2025).

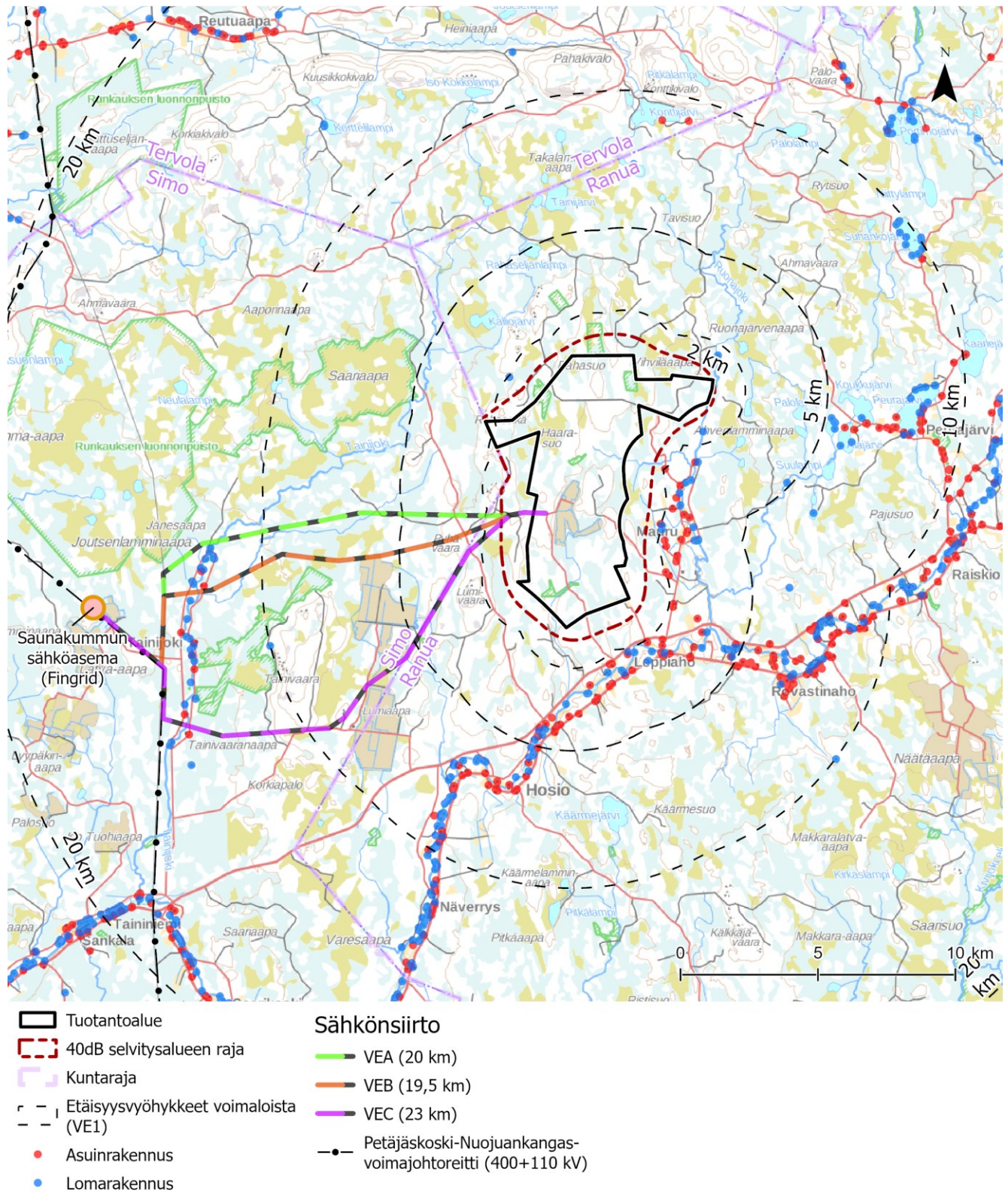


**Sitowise Oy**  
Linnoitustie 6 D, 02600 Espoo

**Y-tunnus** 2335445-0, **Kotipaikka** Espoo  
**Sähköposti** etunimi.sukunimi@sitowise.com



14.11.2025

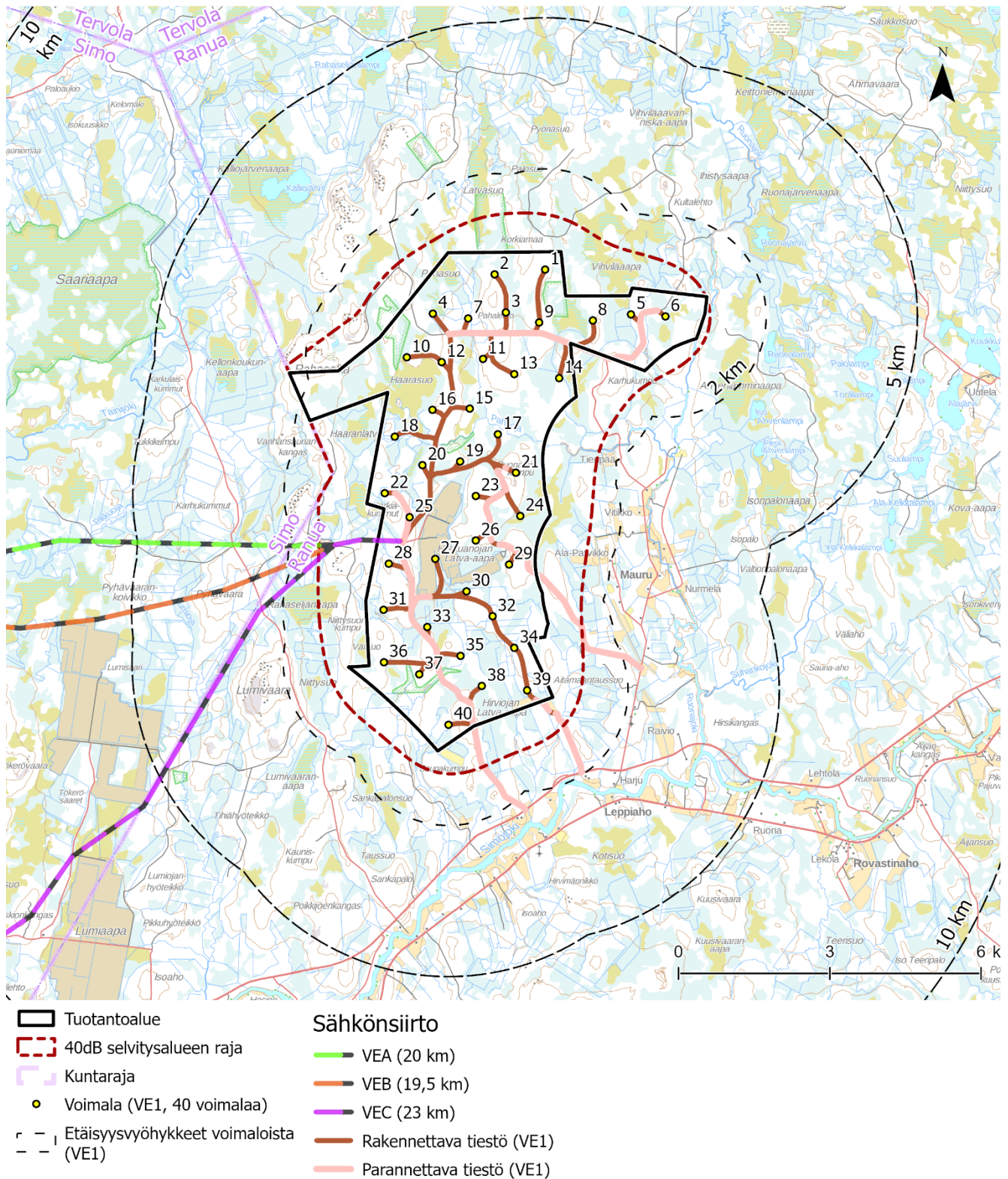


Kartta 2. Hankealuetta ympäröivä asutus ja etäisyysvyöhykkeet lähimmistä tuulivoimaloista (Sitowise Oy 15.9.2025).



SITOWISE

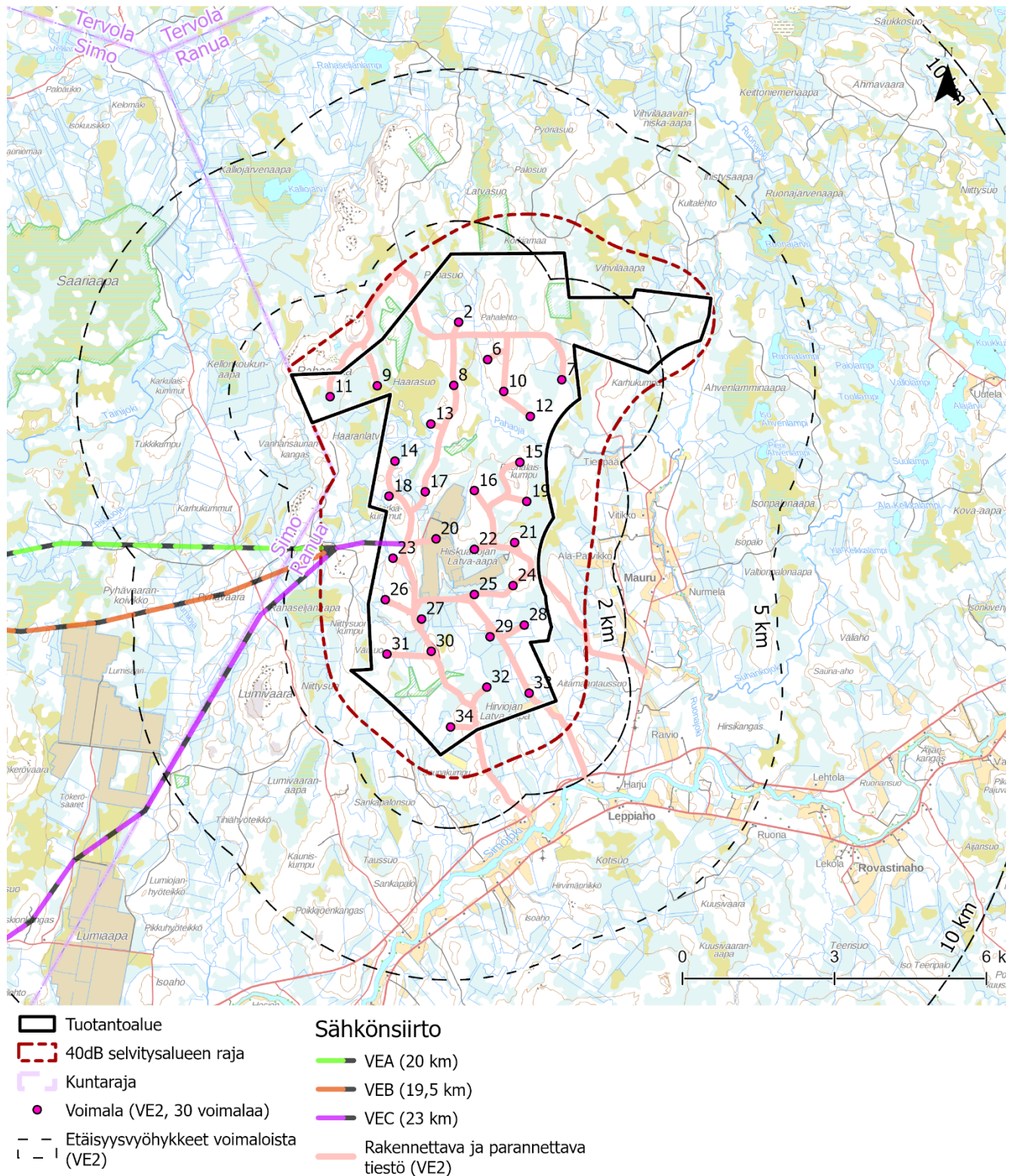
14.11.2025



Kartta 3. Hankkeen alustava voimaloiden sijoittelu vaihtoehdossa VE1 (40 voimalaa) ja sähkönsiirron vaihtoehdot (Sitowise Oy 15.9.2025).







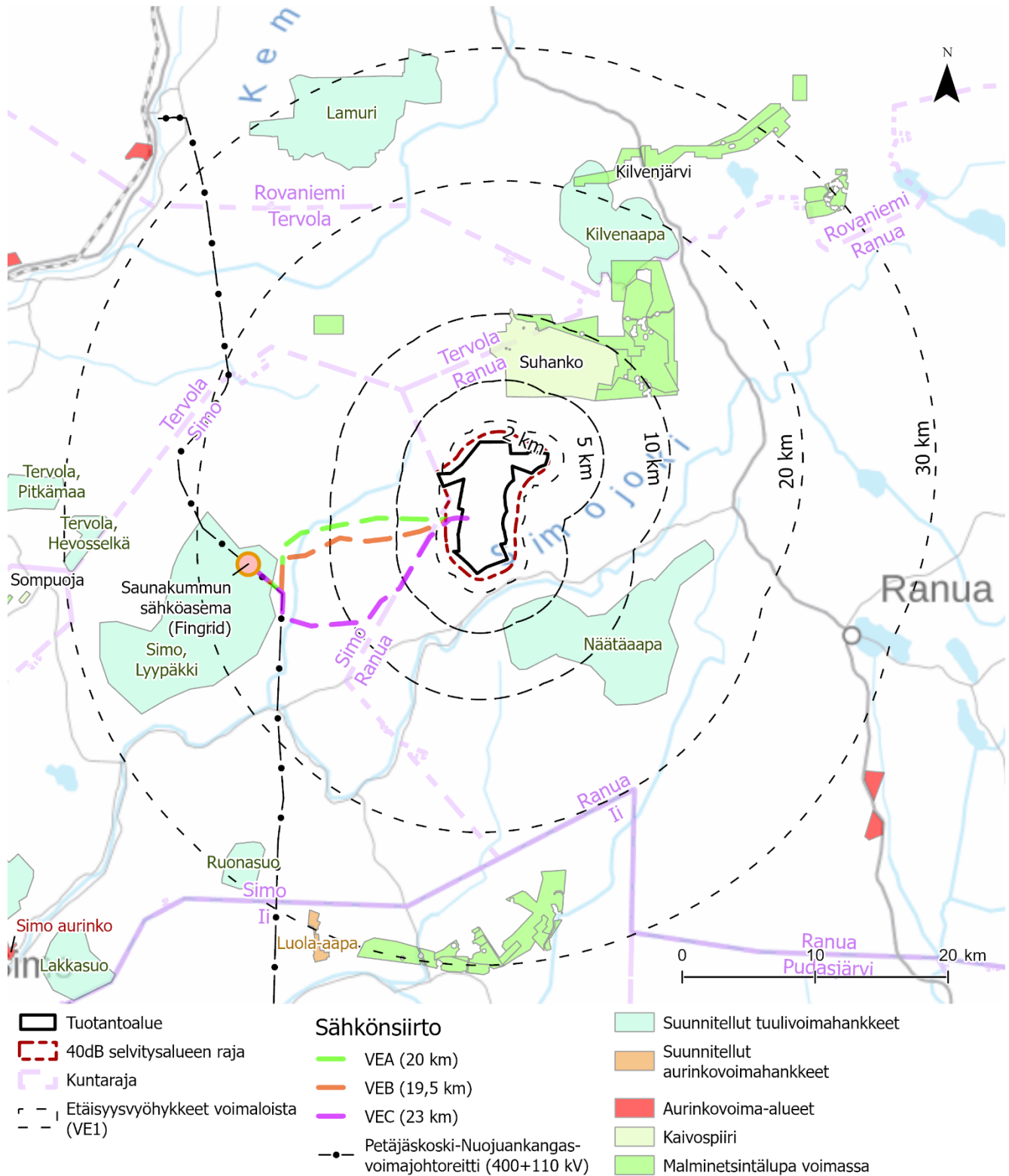
Kartta 4. Hankkeen alustava voimaloiden sijoittelu vaihtoehdossa VE2 (30 voimalaa) ja sähkönsiirron vaihtoehdot (Sitowise Oy 15.9.2025).





**SITOWISE**

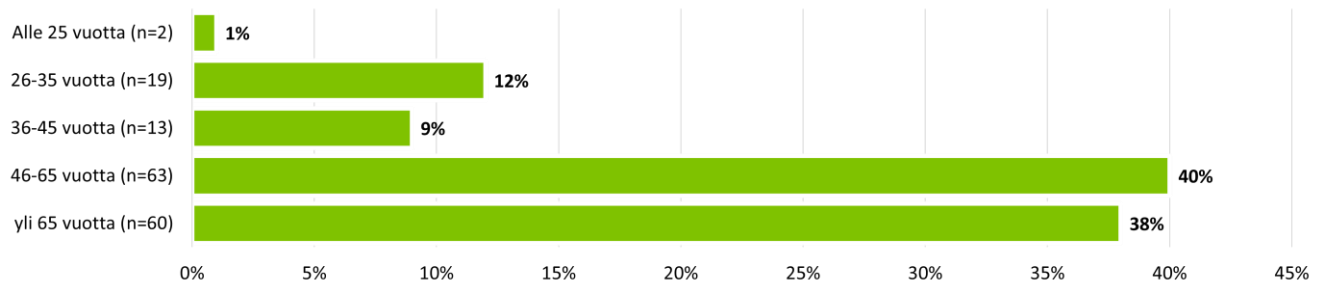
14.11.2025



### 3. Vastaajat

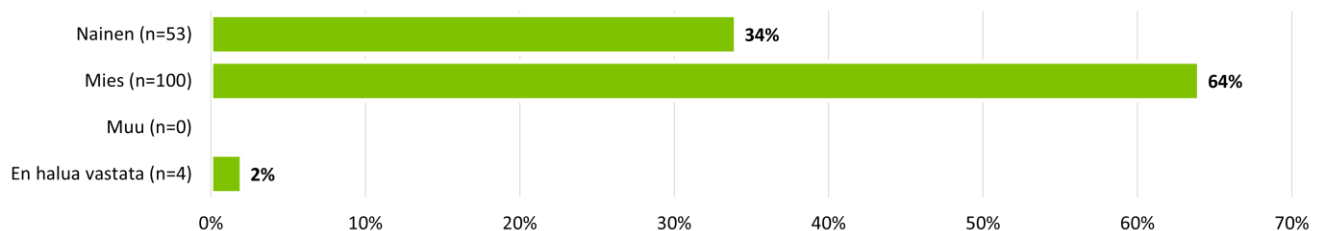
#### 1. Ikä (N=157)

Kaksi viidestä vastaajasta oli ikäryhmältään 46–65-vuotiaita ja lähes saman verran vastaajia oli yli 65-vuotiaiden ikäryhmästä. Alle 46-vuotiaita vastaajia oli yhteensä 34 henkilöä. Vastaajat painottuivat siten vanhempiin ikäryhmiin.



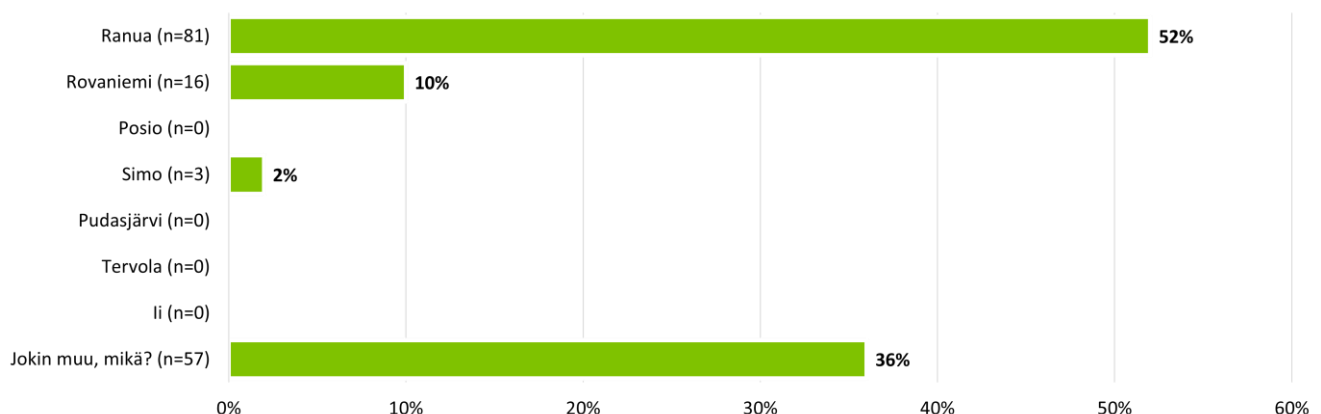
#### 2. Sukupuoli (N=157)

Miehet olivat selvä enemmistö vastaajien joukossa: lähes kaksi kolmasosaa oli miehiä ja noin kolmasosa naisia.



#### 3. Vakituinen asuinpaikkakunta (N=157)

Runsas puolet vastaajista ilmoitti vakituiseksi asuinpaikkakunnakseen Ranuan ja asuvansa vakituisesti hankkeen sijaintikunnassa. Kymmenesosa oli Rovaniemeltä. Toiseksi suurin osa vastaajista ilmoitti asuvansa vakituisesti muualla kuin hankkeen sijainti- tai lähikunnassa.



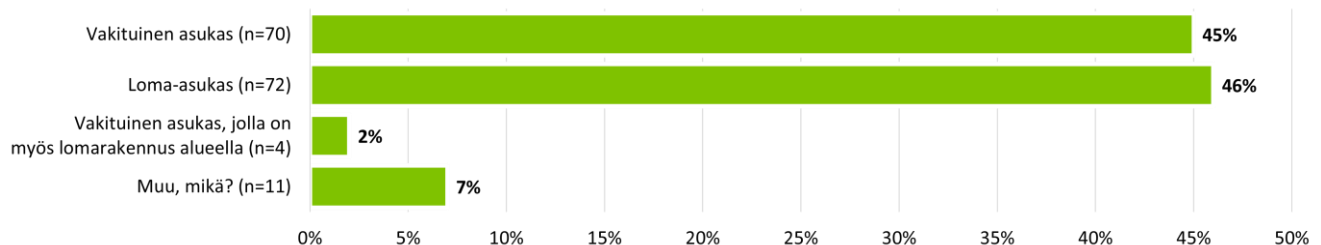


Muu, mikä?

Oulu (15), Kemi (8), Helsinki (4), Tampere (2), Espoo (2), Tuusula (2), Haukipudas (2), Sodankylä (1), Kempele (1), Valkeakoski (1), Salo (1), Urjala (1), Pyhäsalmi (1), Pyhäjärvi (1), Lapua (1), Askola (1), Orimattila (1), Rauma (1), Utajärvi (1), Keminmaa (1), Tornio (1), Salo (1), Pello (1), Nurmijärvi (1), Vantaa (1), Muurame (1) ja Järvenpää (1).

#### 4. Asumismuoto hankealuetta ympäröivällä alueella (Kartta 2.) (N=157)

Vastaajat jakautuivat tasaisesti vakituisiin asukkaisiin ja loma-asukkaisiin: molempien edustus vastaajissa oli hieman alle puolet. Loput vastaajista edustivat muita asuin- tai omistusmuotoja alueella.

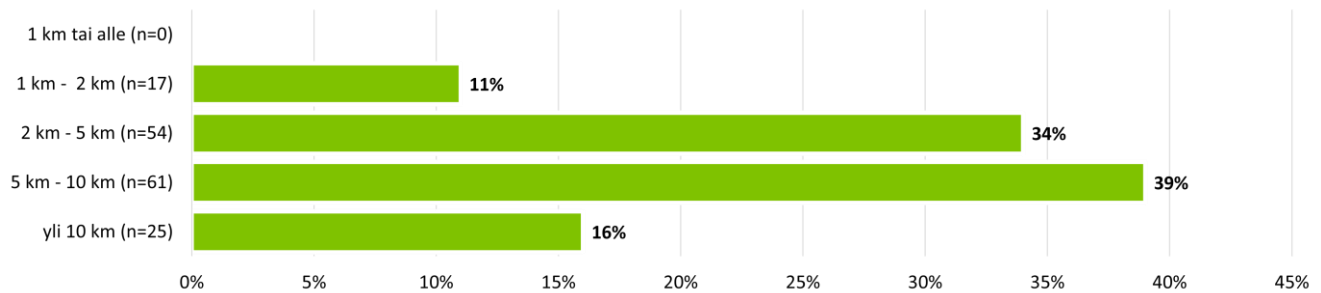


Muu, mikä?

- Entinen vakituinen asukas, jolla omakotitalo alueella
- Metsätalallinen
- Kotitalo vapaa-ajan asuntona
- Saneerattu loma-asunnoksi
- Nyt osa-aikainen, ensi vuonna vakituinen asukas
- Metsäpalsta
- Eläkeläinen, asun Ranualla
- Marjastus, metsästys
- Metsänomistaja
- Kotipaikka
- Omistaja vakituksessa asuinrakennuksessa

## 5. Millä etäisyydellä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee lähimmistä suunnitelluista voimaloista (Kartta 2, etäisyysvyöhykkeet) (N=157)

Kyselyyn vastasivat eniten 5–10 km säteellä suunnitelluista tuulivoimaloista sijaitsevien kiinteistöjen omistajat ja asukkaat. Kolmasosa vastauksista saatiin 2–5 km säteeltä.



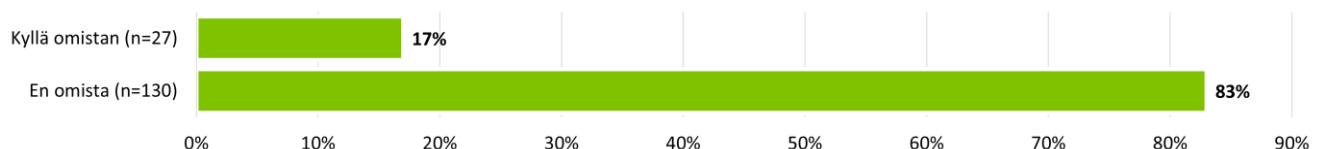
## 6. Kylän tai paikan nimi kirjoitettuna (alueen tarkempi kuvaus)? (N=157)

Vastaajat sijoittuivat kattavasti hankealuetta ympäröiville alueille. Eniten vastauksia saatiin Maurun ja Hosion alueilta. Vastauksissa on huomioitu ilmoitetut alueet ja jätetty ulkopuolelle henkilökohtaiset osoitetiedot sekä puuttuvat tiedot.

Mauru (44), Hosio (31), Raiskio (18), Leppiaho (14), Rovastinaho (12), Tainijoki (10), Peurajärvi (7), Näiverrys (6), Tiensuu (2), Lehtola (1), Suhankojärvi (1), Simojoki (1), Sankapalo (1), Keloranta (1) ja Pahnaja (1).

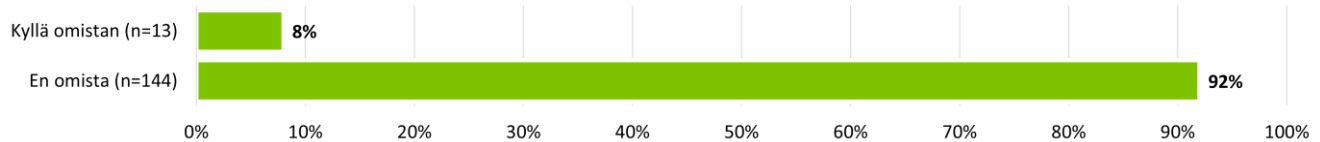
## 7. Omistatteko maata Rahaselän suunniteltujen tuulivoimaloiden tuotantoalueella? (N=157)

Vastaajista 17 % ilmoitti omistavansa maata suunniteltujen tuulivoimaloiden tuotantoalueelta. Suurin osa vastaajista ei omistanut maata tältä alueelta.



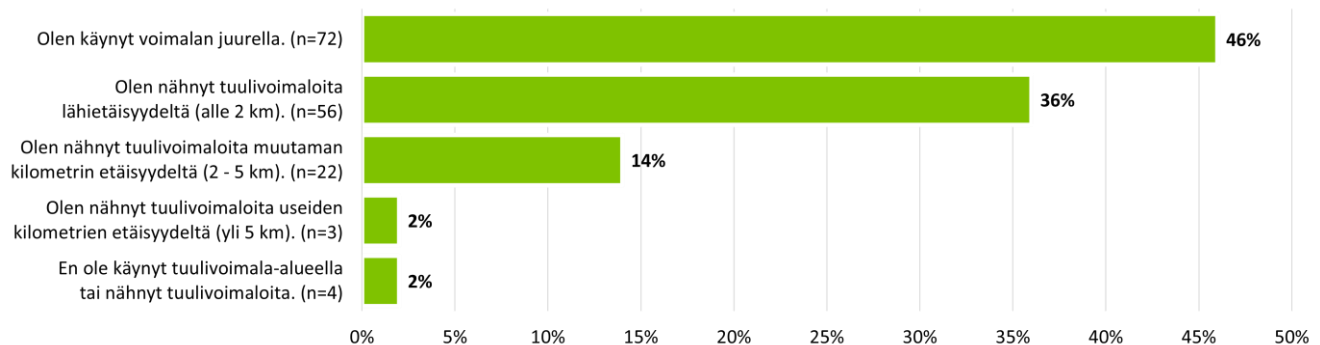
## 8. Omistatteko maata Rahaselän suunnitelluilla sähkönsiirtoreiteillä tai niiden varrella (300 metrin etäisyydellä)? (N=157)

Vajaa kymmenes vastaajista ilmoitti omistavansa maata suunnitelluilta sähkönsiirtoreiteiltä tai niiden varrelta. Suurin osa vastaajista ei omistanut maata näiltä alueilta.



## 9. Oletteko joskus käynyt tuulivoimalan juurella tai nähnyt tuulivoimaloita lähiympäristössä? (N=157)

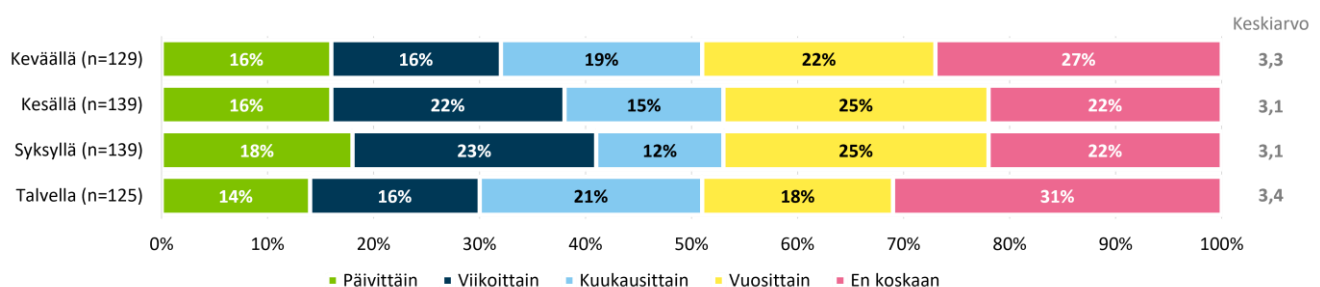
Tuulivoima oli suurimmalle osalle vastaajista tuttua: vajaa puolet vastaajista ilmoitti käyneensä voimalan juurella ja runsas kolmas oli nähnyt tuulivoimaloita lähietäisyydeltä. Muutama vastaaja ei ollut käynyt tuulivoima-alueella tai nähnyt tuulivoimaloita.



## 4. Hankkeen vaikutusalueen nykyinen käyttö

### 10. Miten usein liikutte suunniteltavalla Rahaselän tuulivoiman tuotantoalueella tai muutaman kilometrin etäisyydellä siitä (5 km tai alle) eri vuodenaikoina? (N=146)

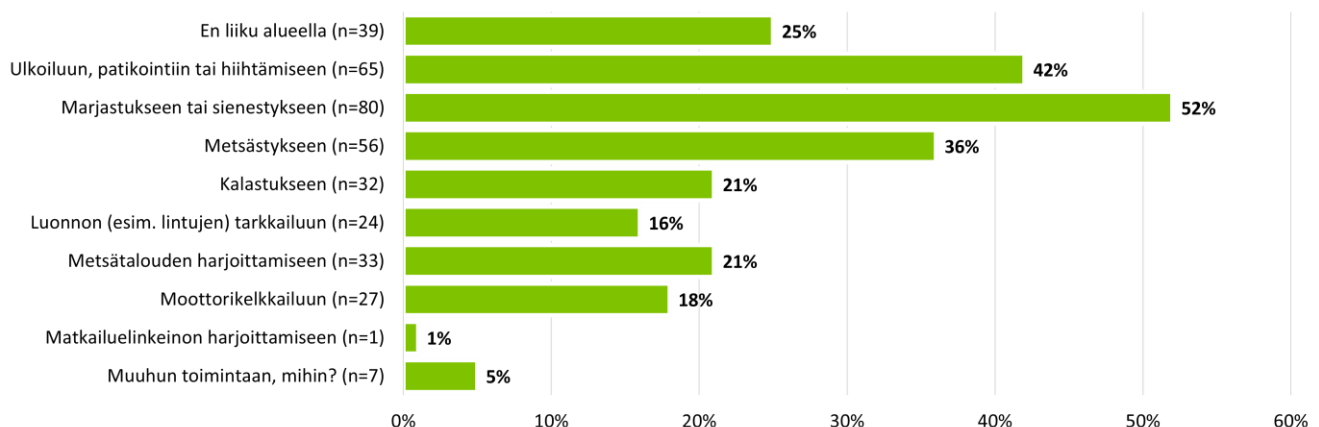
Tuotantoaluetta ja sen lähiympäristöä ilmoitettiin käytettävän melko tasaisesti ympäri vuoden. Aktiivisinta käyttö oli syksyisin ja vähäisintä talvisin.





## 11. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte kyseistä aluetta? (N=154)

Hankealueen käyttö painottui luonnossa liikkumiseen ja harrastamiseen. Aktiivisinta alueen käyttö oli marjastukseen tai sienestystyöskseen, ulkoiluun, patikointiin tai hiihtämiseen ja metsästykseseen. Noin viidesosa vastaajista ilmoitti myös kalastavansa, harjoittavansa metsätaloutta ja moottorikelkkailevansa alueella. Neljäsosa vastaajista ilmoitti, ettei liiku alueella.



Muuhun toimintaan, mihin?

- Poronhoito
- Mökki
- Porotalous
- Asumiseen
- Viljely
- Kyläily
- Mökkeilyyn

## 12. Kuvailekaa halutessanne Rahaselän tuulivoimahankkeen vaikutusalueen ja sen nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristösänne? (Vastaajia 56)

Avoimissa vastauksissa vastaajat toivat esiin muun muassa Rahaselän tuulivoimahankkeen vaikutusalueen luonnonrauhan ja -tilan, sen liikunta-, harrastus- ja ulkoilumahdollisuudet, alueella harjoitettavan metsästystoiminnan ja hyödyt elinkeinonharjoittamiselle, sekä henkilökohtaisen merkityksen. Osa vastaajista kommentoi myös, ettei alueella ole suurempaa merkitystä. Seuraavassa on esitetty teemoitettua yhteenvetoa ja nostoja avoimista vastauksista.

Luonnonrauha ja -tila

- Rauhallinen ja puhdas luonto, tuulimyllyt eivät sitä mukanaan tuo eikä säilytä.



- Alueella on monipuolista eläin- ja lintumetsää. Ehkä riistarikkain alue koko Ranu-alla. Luonto on tärkeä voimavara ja palautumisen paikka.

Liikunta, harrastaminen ja ulkoilu

- Säännöllinen liikunta ja ulkoilu alueella.
- Tärkeää aluetta metsästyksen, poronhoidon, kalastuksen ja marjastuksen suhteen.

Metsästystoiminta

- Metsästysaluetta.
- Alueella metsästetään paljon.

Hyödyntäminen elinkeinonharjoittamisessa

- Maatalouden ja matkailun liiketoimintasuunnitelmamme on ollut täysin lamaanuoksissa siltä lähtien, kun kuulumme viereen suunnitellusta tuotantoalueesta.
- Meillä on tilalla matkailutoimintaa ja vierailijoita on käynyt mm. marjastamassa ja metsästävässä alueella.

Henkilökohtainen merkitys

- Lapsuudesta asti kulkenut näissä maastoissa.

Ei vaikutusta

- Ei suurempaa merkitystä.

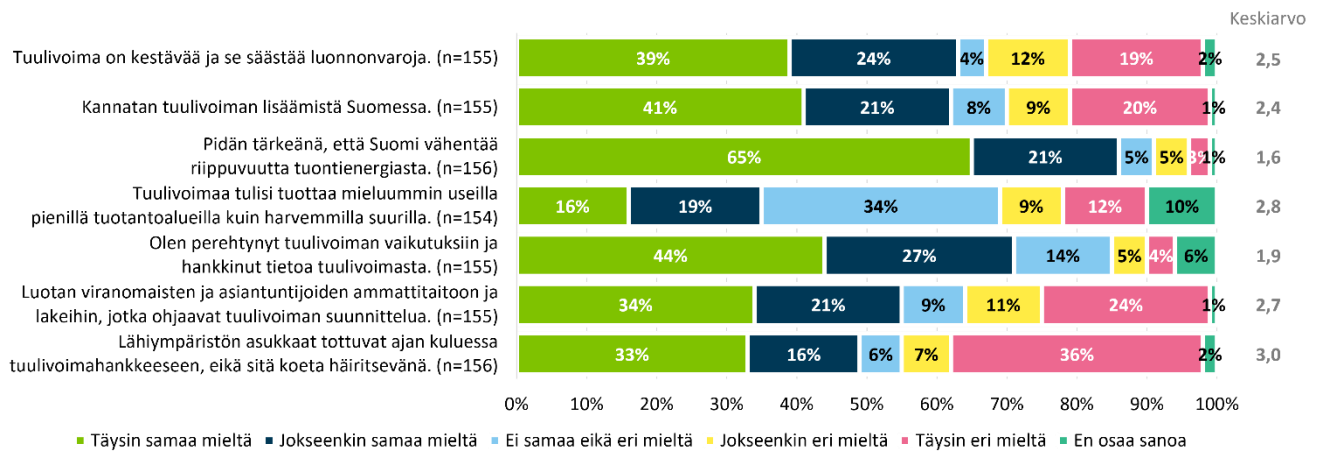
## **5. Arviot Rahaselän tuulivoimahankkeen vaikutuksista**

### **13. Mitä mieltä olette tuulivoimasta yleisesti? Valitkaa seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto. (N=157)**

Vastaajat ilmoittivat suhtautuvansa tuulivoimaan pääasiassa myönteisesti. Useimmat olivat täysin tai jokseenkin samaa mieltä tuulivoiman kestävydestä ja luonnonvarojen säästöstä sekä kannattivat tuulivoiman lisäämistä Suomessa. Suurin osa oli myös täysin samaa mieltä tuontienenergiariippuvuudesta irtaantumisen tärkeyden kanssa. Kriittisimmin suhtauduttiin asukkaiden tottumiseen hankkeeseen ajan myötä ja tuulivoiman suunnittelua ohjaavien viranomaisten ja asiantuntijoiden ammattitaitoon.

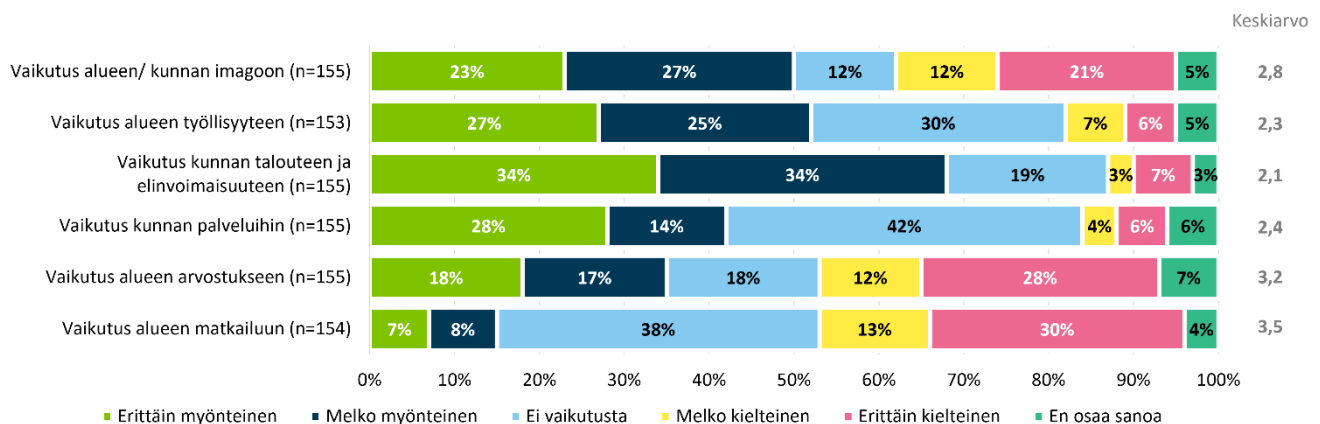


14.11.2025



#### 14. Miten arvioitte Rahaselän tuulivoimahankkeen vaikutuksia kuntatasolla? (N=155)

Kuntatasolla eniten myönteisiä vaikutuksia arvioitiin kunnan talouden, elinvoimaisuuden, työllisyyden ja palveluiden osalta. Hankkeen vaikutukset koettiin kielteisiksi erityisesti alueen matkailuun ja arvostukseen. Vaikutukset kunnan imagoon arvioitiin enemmän myönteisiksi, kun taas kolmasosa vastaajista arvioi nämä kielteisiksi.



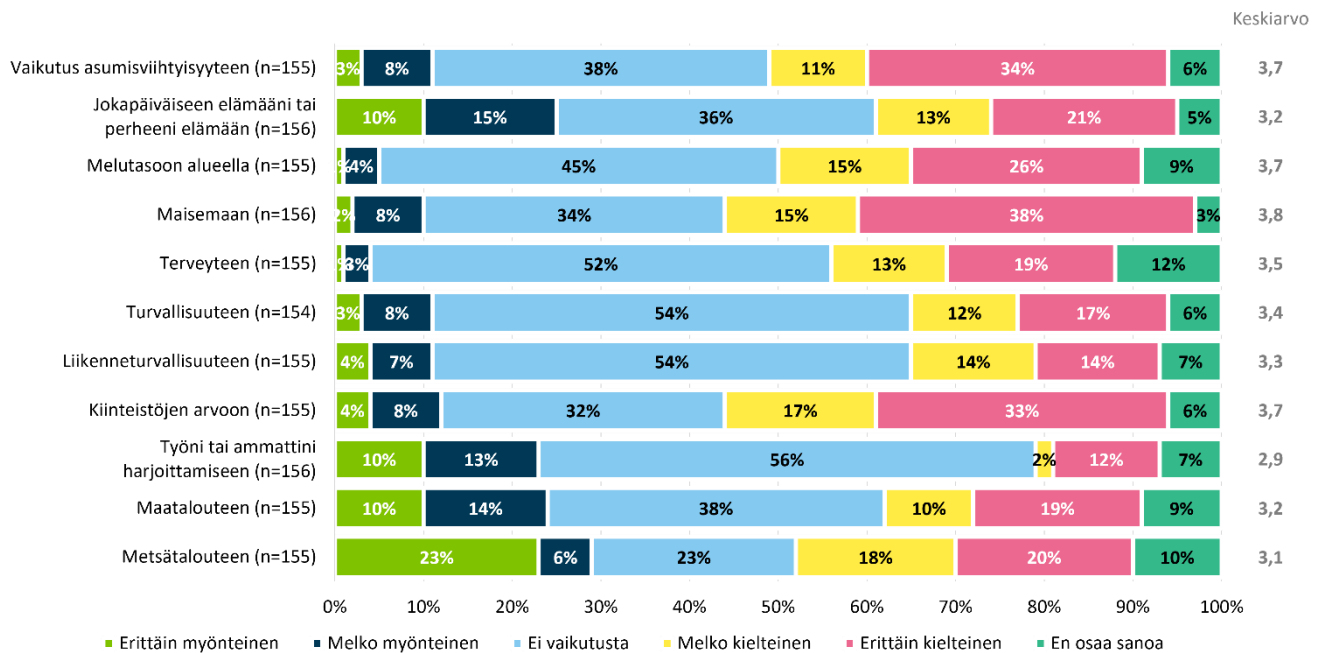
#### 15. Miten arvioitte Rahaselän hankkeen vaikuttavan elinympäristöön ja elinoloihin hankkeen vaikutusalueella? (N=156)

Arviot hankkeen vaikutukset elinympäristöön ja elinoloihin jakoivat vastaajien näkemyksiä. Vastaajista hieman yli puolet arvioi, ettei hanke vaikuta heidän työhönsä, alueen liikenneturvallisuuteen, yleiseen turvallisuuteen tai terveyteen. Noin puolet arvioi hankkeen vaikuttavan melko tai erittäin kielteisesti maisemaan, kiinteistöjen arvoon ja asumisviihtyvyyteen.



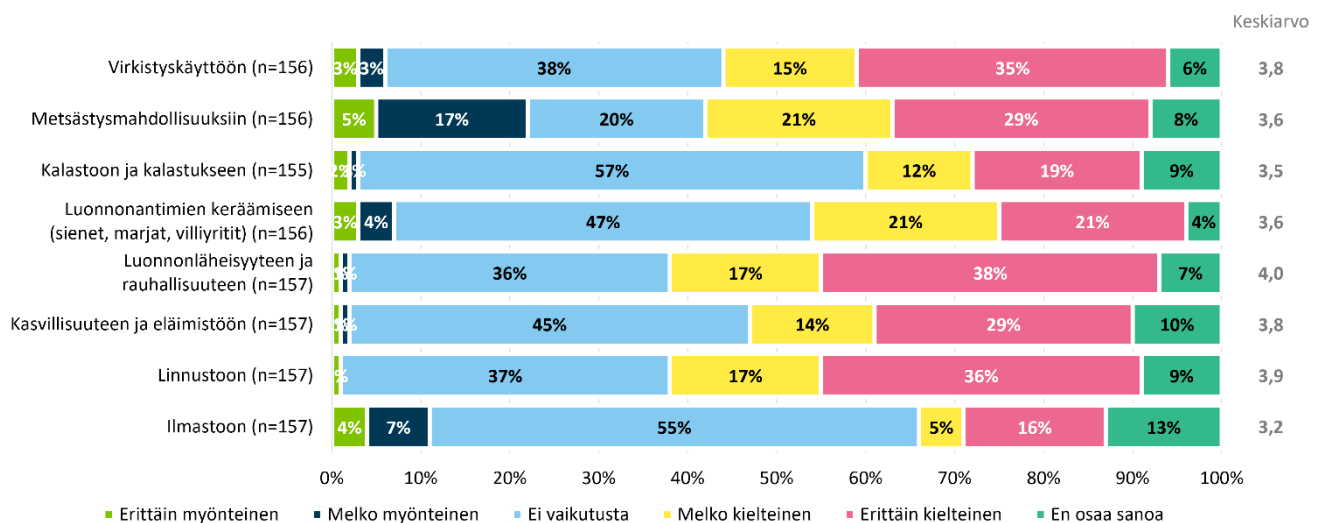


14.11.2025



## 16. Miten arvioitte Rahaselän hankkeen vaikuttavan lähialueen käyttöön ja luontoon? (N=157)

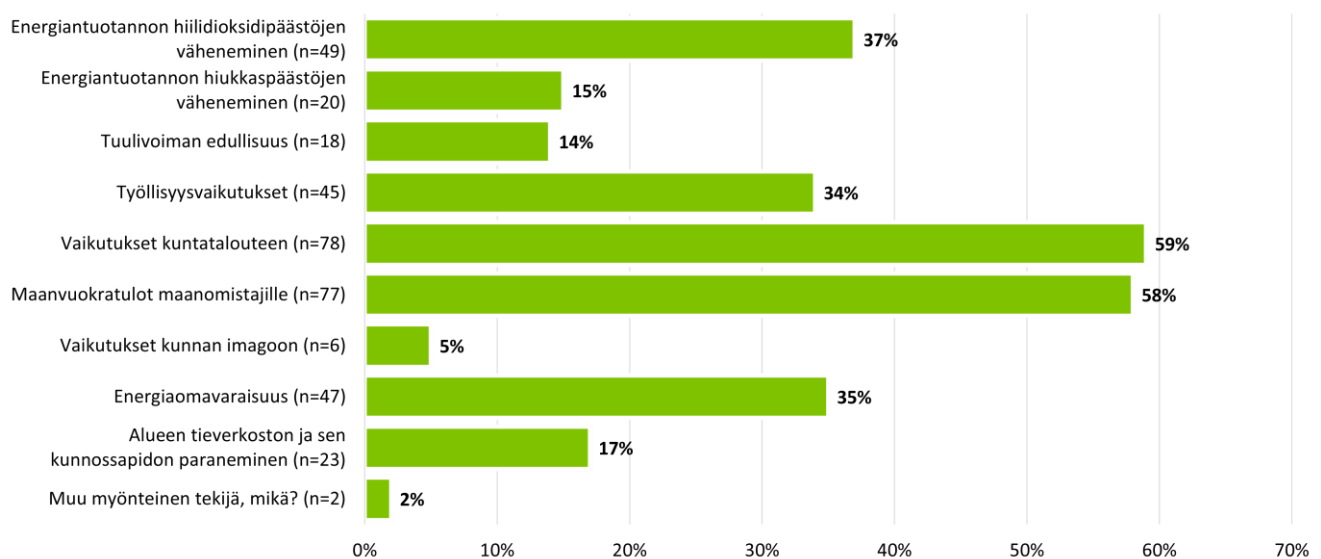
Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista lähialueen käyttöön ja luontoon jakautuivat pääasiassa ei vaikutusta ja kielteisten vaikutusten välille. Noin puolet vastaajista arvioi hankkeen vaikutukset kielteisiksi linnustoon, luonnonläheisyyteen ja rauhallisuuteen sekä metsästysmahdollisuuksiin ja virkistyskäyttöön. Yli puolet vastaajista arvioi, ettei hankkeella ole vaikutusta kalastoon ja kalastukseen sekä ilmastoon. Vajaa puolet vastaajista arvioi myös, ettei hankkeella ole vaikutusta luonnonantimien keräämiseen sekä kasvillisuuteen ja eläimistöön, missä lähes sama määrä vastaajia arvioi vaikutukset melko tai erittäin kielteiseksi.



## 6. Merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset

### 17. Mikäli näette tuulivoimahankkeesta aiheutuvan myönteisiä vaikutuksia, valitkaa seuraavista enintään kolme (3) merkittävintä myönteistä vaikutusta (+). (N=133)

Tuulivoimahankkeen myönteisiksi vaikutuksiksi katsottiin erityisesti taloudelliset vaikutukset, kuten vaikutukset kuntatalouteen ja maanvuokratulot, sekä energiantuotannon kehitys hiilidioksidipäästöjen vähenemisen ja energiaomavaraisuuden kautta. Myös hankkeen tuomat työllisyysvaikutukset arvioitiin noin kolmasosan mielestä myönteisiksi.



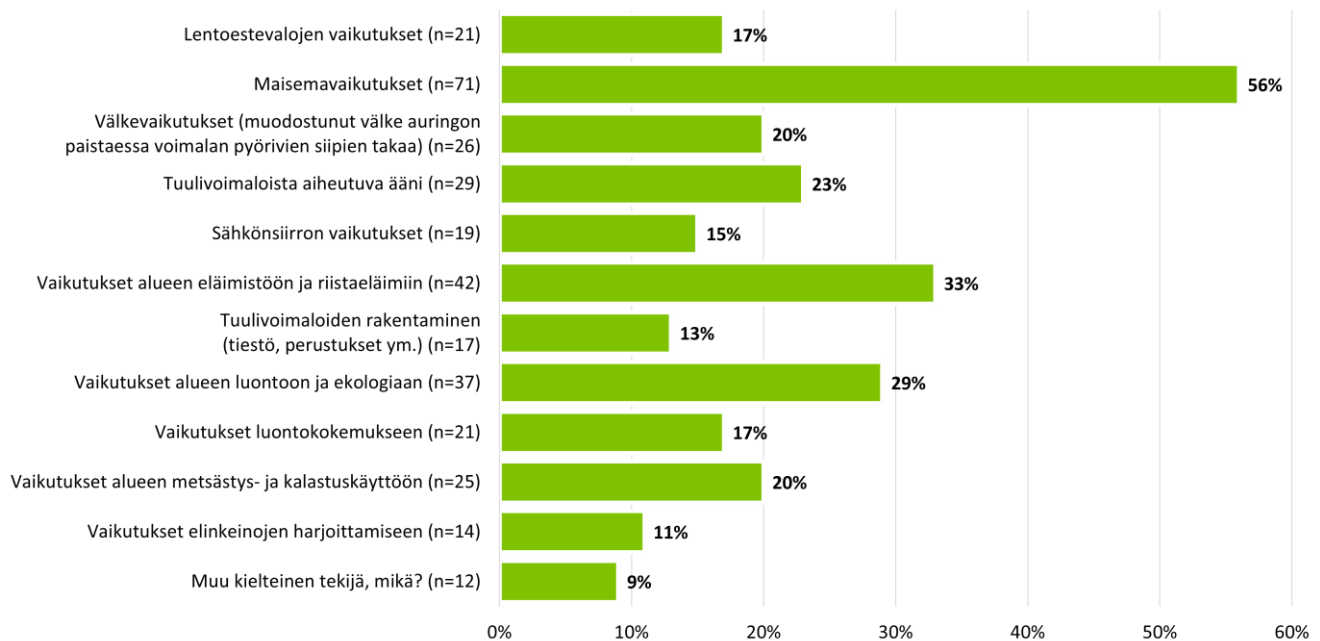
Muu myönteinen tekijä, mikä?

- Ei myönteistä vaikutusta
- Ei mitään myönteistä



## 18. Mikäli näette tuulivoimahankkeesta aiheutuvan kielteisiä vaikutuksia, valitkaa seuraavista enintään kolme (3) merkittävintä kielteistä vaikutusta (-). (N=127)

Tuulivoimahankkeen kielteisiksi vaikutuksiksi katsottiin erityisesti sen vaikutukset maisemaan. Myös vaikutukset alueen eläimistöön ja riistaeläimiin sekä luontoon ja ekologiaan arvioitiin muita useammin kielteisiksi. Avoimissa vastauksissa nousi esiin myös muun muassa vaikutukset kiinteistöjen arvoon ja ihmisten terveyteen.



Muu kielteinen tekijä, mikä?

- Maisema, luonto, eläimet - täysin kaikkeen
- Kiinteistön arvo laskee
- Ei mitään
- En tiedä etukäteen
- Lintujen lento ropeleihin
- Kiinteistöjen arvonalenema
- Vaikutukset ihmisten terveyteen
- Mahdollinen piittaamattomuus maisemoinnissa
- Helvetisti heiluvat sähkön hinnat
- Hiukkaspäästöt, mikrohiukkaset
- Kateus
- Kiinteistöjen arvo laskee



## 19. Perustelkaa, tarkentakaa tai kommentoikaa halutessanne vastauksianne edellisiin kysymyksiin. (Vastauksia 38)

Vastaajat perustelivat, tarkensivat ja kommentoivat edellisten kysymyksien vastauksia. Vastauksissa korostuivat erityisesti vaikutukset elinympäristöön, luontoon ja eläimistöön sekä elinkeinoihin ja talouteen. Myös tuulivoiman tuotantoa talvisin kommentoitiin kriittisesti, sekä nostettiin esiin suunnitellun hankkeen lähiseudun muut hankkeet. Muutama vastaaja esitti myös myönteisiä kommentteja hankkeesta eikä nähnyt siitä aiheutuvan kielteisiä vaikutuksia. Seuraavassa on esitetty teemoitettu yhteenveto ja nostoja avoimista vastauksista.

### Elinympäristölliset vaikutukset

- Kielteiset vaikutukset ääneen, maisemaan ja ekologiaan, sekä luontokokemukseen. Lisäksi jatkuva vaara sinkoilevista jää- ja siipikappaleista, joita lavoista irtoaa.
- Myllyt tulevat niin lähelle, että häiritsevät jokapäiväistä elämää.

### Vaikutukset luontoon ja eläimistöön

- Pirstovat koko alueen metsät ja karkottaa eläimet ja linnut pois.
- Luonto tulee rauhoittaa metsän eläimille, linnuille ja virkistyskäyttöön.
- Metsästysmaat menevät sekä eläimet kärsivät ja muuttavat.

### Elinkeinolliset ja taloudelliset vaikutukset

- Matkailu- ja luontoyritykset eivät voi laajentaa toimintaansa ja joutuvat muuttamaan pois. Näiden yritysten tarkoitus on olla luonnossa, joka on luonnonmukainen, hiljainen ja talvisin pimeä.
- Porotalouden merkitys saattaa muuttua vaikutusalueella negatiivisesti.

### Sähköntuotanto talvisin

- Talvella kun sähköä tarvitsee niin myllyt eivät pyöri.
- Kunhan tulee kuukauden parin pakkasjakso, jolloin tuulivoiman tuotanto on nollassa ja sähkön hinta pilvissä, se herättää kansalaiset tuulivoiman todellisuuteen.

### Seudun muut hankkeet

- Alueelle on jo rakenteilla Suhangon kaivos.
- Lyypäkin tuulivoimapuiston suunnitelmat ovat jo pitkällä, miksi rakentaa kahta isoa tuulivoimapuistoa vierekkäin.



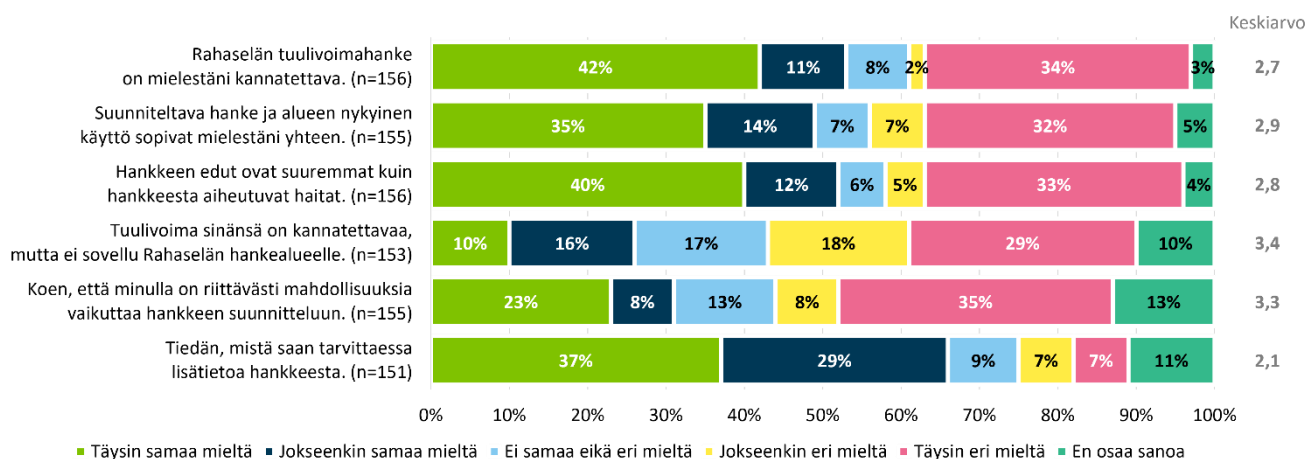


14.11.2025

## 7. Yleisnäkemykset hankkeesta

### 20. Valitkaa mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä (N=157)

Vastaajien yleisnäkemykset hankkeesta jakoutuivat myönteisiin ja kriittisiin. Noin puolet vastaajista piti Rahaselän tuulivoimahanketta täysin tai jokseenkin kannatettavana, arvioi hankkeen edut haittoja suuremmiksi ja piti hanketta ja alueen nykyistä käyttöä yhteensopivana. Hieman alle 40 % vastaajista oli täysin tai jokseenkin eri mieltä hankkeen ja alueen nykyisen käytön yhteensopivuudesta. Vajaa puolet vastaajista myös koki, ettei heillä ollut riittävästi mahdollisuuksia vaikuttaa hankkeen suunnitteluun. Yli puolet ilmoitti tietävänsä, mistä saavat tarvittaessa lisätietoa hankkeesta.

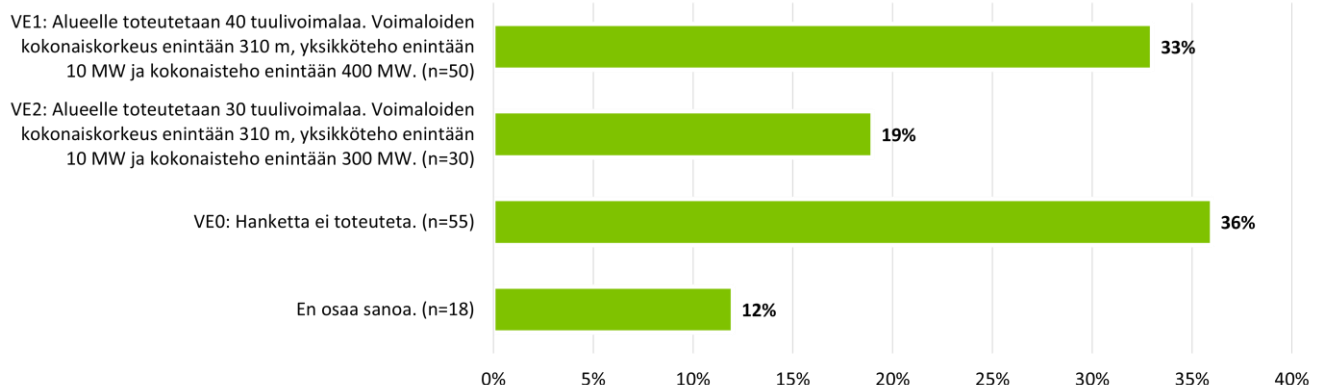


## 8. Kanta YVA-menettelyssä tarkasteltaviin vaihtoehtoihin

### 21. Mitä hankkeen vaihtoehtoa pidätte parhaana (valitkaa yksi vaihtoehto)? (N=153)

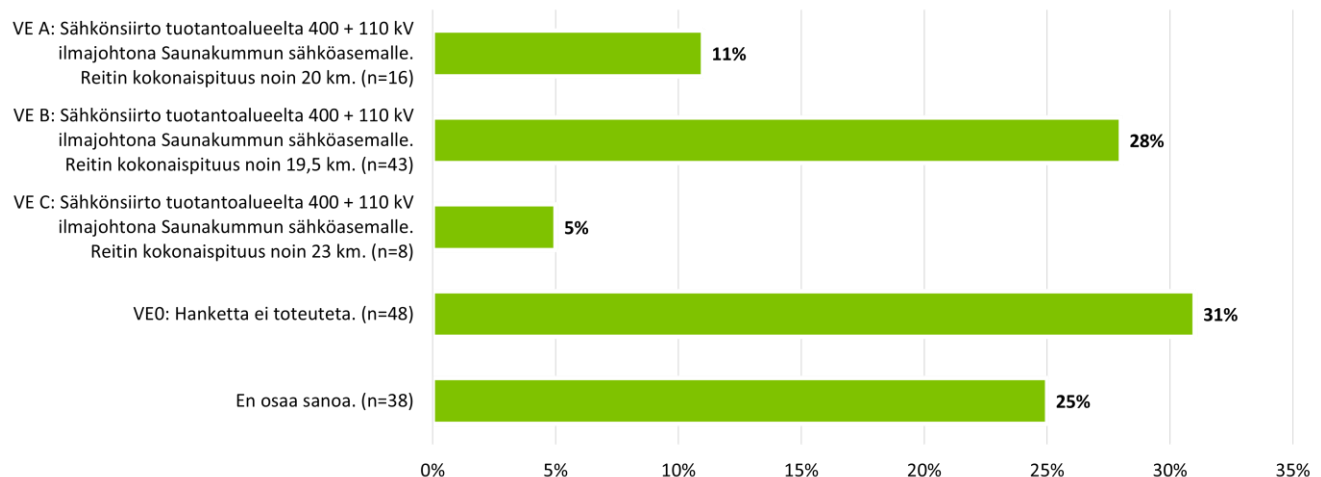
Vastaajat jakautuvat hankkeen vaihtoehtojen kannatusta koskevassa kysymyksessä. Hieman yli kolmasosa kannatti hankkeen toteuttamatta jättämistä ja kolmasosa kannatti vaihtoehtoa VE1. Viidesosa kannatti vaihtoehdon VE2 toteutumista ja runsas kymmenesosa ei osannut arvioida kantaansa.





## 22. Mikä on kantanne sähkönsiirtovaihtoehtoihin (valitkaa yksi vaihtoehto)? (N=153)

Vastaajat jakautuivat sähkönsiirtovaihtoehtojen kannatusta koskevassa kysymyksessä. Suurin kannatus oli vajaan kolmasosan suosimalla vaihtoehdolla VE0. Toiseksi eniten (28 %) kannatettiin vaihtoehtoa VE B. Sähkönsiirron osalta neljäsosa vastaajista ei osannut sanoa kantaansa.



## 23. Perustelisitteko kantaanne hanke- tai sähkönsiirtovaihtoehtoihin tarkemmin? (Vastauksia 32)

Vastaajat perustelivat kantaansa edellisten kysymyksiin vastauksiin. Vastauksissa korostuivat erityisesti hankkeen sijainti, asuminen ja vaikutukset elinympäristöön, taloudelliset vaikutukset ja tarkentavat kommentit sähkönsiirtoon. Seuraavassa on esitetty teemoitettu yhteenveto ja nostoja avoimista vastauksista.

### Hankkeen sijainti

- Alue on väärä, tulisi rakentaa joko kaivoksen yhteyteen tai lähemmäs kuntakeskusta.
- Tuulivoimahankkeet sopivat paremmin kaupunkien ympäristöön.



14.11.2025

- Hanke on liian lähellä asutusta.

#### Asuminen ja vaikutukset elinympäristöön

- Hankkeen toteutuessa muutamme pois. Harrastus- ja elinkeinomahdollisuudet menetetään.
- Meluhaitat, maisema-arvon lasku ja luonnon monimuotoisuuden heikkeneminen tulisi ottaa huomioon.

#### Taloudelliset vaikutukset

- Kiinteistöjen ja metsien arvo laskee.
- Mökkivuokra laskee esim. ulkomaalaisilta.

#### Sähkönsiirto

- Vaihtoehto A häiritsee vähiten Tainijoen asutusalueen mökkiläisiä ja asukkaita.
- Lyhyin vaihtoehto ja ei mene ihan mökin vierestä, kuten VE A.
- Lyhin reitti.

### **24. Voitte halutessanne kommentoida tuulivoimaloiden alustavaa sijoittelua tuotantoalueella tai suunniteltua sähkönsiirtoreittiä (Kartta 3. ja Kartta 4.). (Vastauksia 19)**

Vastaajien kommentit tuulivoimaloiden alustavasta sijoittelusta koskivat niiden sijaintia ja etäisyyttä asutukseen, muita sijoituspaikkoja sekä luonnon, metsien ja porotalouden näkökulman huomioimista. Yleisesti vastauksissa toivottiin tuulivoimaloiden sijoittelua kauemmas asutuksesta sekä luontoalueiden yhtenäisyyden säilyttämistä. Seuraavassa on esitetty teemoitettu yhteenveto ja nostoja avoimista vastauksista.

#### Sijainti ja etäisyys asutukseen

- Koko hankealue tulisi siirtää luoteeseen, etäisyydet asuin- ja lomarakennuksiin saataisiin pidemmiksi ja haitat pienemmiksi.
- Hosion, Leppiahon ja Maurun kylien kohdalta voimaloita tulisi siirtää mahdollisimman pohjoiseen ja lähellä Simojokea olevat rakentamatta. Kartan 4. osalta voimalat Simojokivarresta ja Maurun kohdalta siirrettävä pohjoiseen, jossa ei ole asutusta.

#### Muut sijoituspaikat

- Minkä vuoksi alue pitää suunnitella niin lähelle asutusta. Parempi paikka olisi jo alueilla, jossa on jo teollisuutta.
- Perustakaa tuulivoima puistot sinne missä ei ole asutusta lähellä. Esim. Suhankoon, siellä tuleva kaivos tarvitsee sähköä.
- Tuulivoima sopii rannikolle tai laajoille turvesoille, ei sisämaahan.



Luonto, metsät ja porotalous

- Metsäkankaat häviävät, kun voimat tulevat kaikkiin kuiviin kankaisiin ja tieverkosto tuhoaa loput.
- Laajat luonnonmukaiset alueet tulisi säilyttää tuleville sukupolville, eikä pilata tieverkostoilla ja metsien hakkuilla.
- Myllyt tulisi suurien poro talvi laiturien alueelle ja tämä tekisi alueen poro taloudesta täysin kestäväntä.

## 9. Yhteisvaikutukset seudun muiden hankkeiden kanssa

### 25. Miten arvioitte seudun muiden hankkeiden yhteisvaikutuksia omassa elinympäristössänne (merkittävimmät vaikutukset)? (Vastauksia 52)

Vastaajat kommentoivat hankkeen ja seudun muiden hankkeiden yhteisvaikutuksia omassa elinympäristössään. Vastauksista nousivat esiin erityisesti muutokset elinympäristössä ja asumisviihtyvyydessä, vaikutukset harrastus- ja ulkoilumahdollisuuksiin sekä hankkeiden sijoittamisen yhtenäistäminen. Muutamat vastaajat esittivät myös myönteisiä arvioita. Seuraavassa on esitetty teemoitettu yhteenveto ja nostoja avoimista vastauksista.

Elinympäristölliset muutokset

- Pussissa ollaan, kun joka puolella on tuulimyllyjä ja kaivos.
- Tästä tulee teollisuusalue.
- Melu- ja välkehaitat sekä maisemamuutos pahimpia.

Asumisviihtyvyyden muutokset

- Kaikkien toteutuessa asun alueella, jossa tuulimyllyt surraavat ja kaivos paukuttaa pölyä ilmaan.
- Entä ne kesämökit ja asunnot, jotka jäävät juuri näiden hankkeiden väliin? Kyllä on pilalla kaikki luontokokemukset ja rauha, jota varten sinne tullaan.

Vaikutukset harrastus- ja ulkoilumahdollisuuksiin

- Metsästysmahdollisuuteni suppenevat merkittävästi.
- Vähentäisi merkittävästi alueen käyttömahdollisuuksia metsästämiseen ja marjastukseen/sienestykseen.

Hankkeiden sijoittamisen yhtenäistäminen

- Mielestäni ainoa oikea tuulivoima-alue olisi Suhanko. Infra jo valmis, tiestön ja melkein valmis sähkökin osalta.
- Perustakaa tuulivoima puistot sinne missä ei ole asutusta lähellä. Esim Suhankoon, siellä tuleva kaivos tarvitsee sähköä.





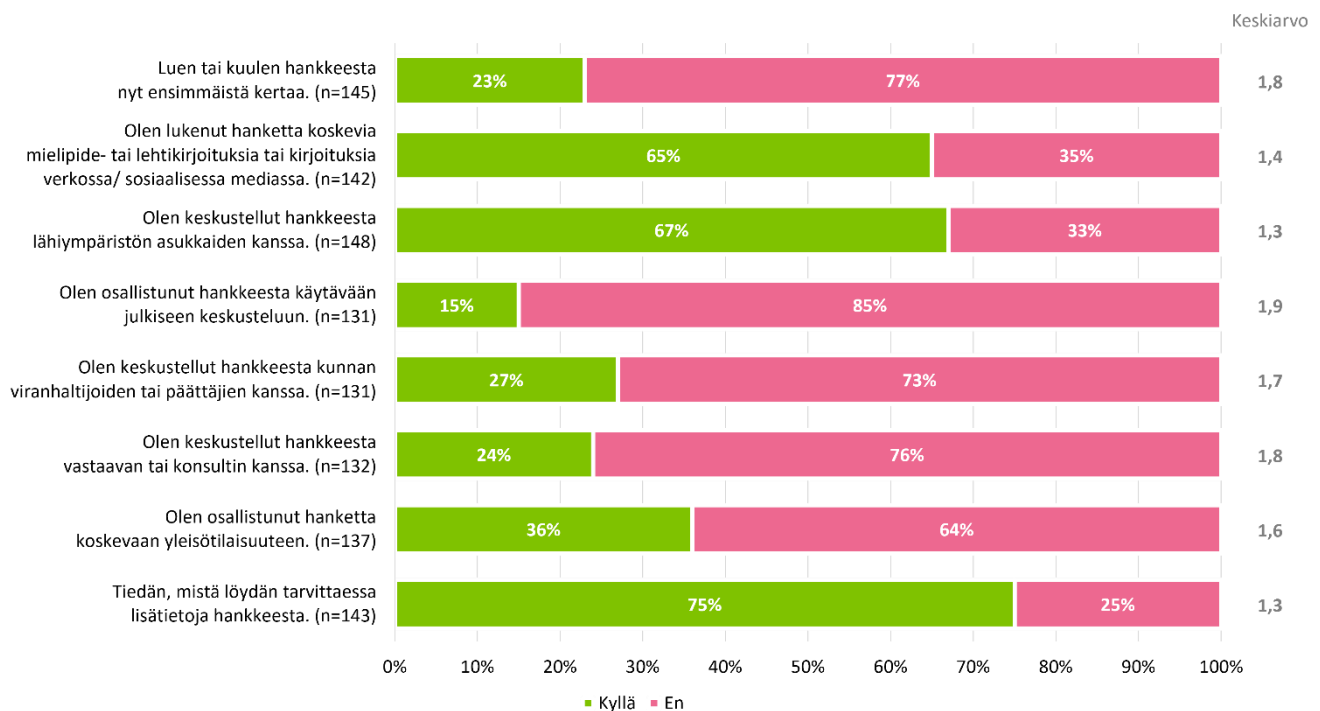
## Myönteiset näkökulmat

- Pidän tuulivoimaa kannatettavana ratkaisuna energiaomavaraisuuden kannalta. Rahasella on paljon alueita, joille myllyjä voidaan sijoittaa.
- Työllisyyden paraneminen.

## 10. Tiedonsaanti hankkeesta

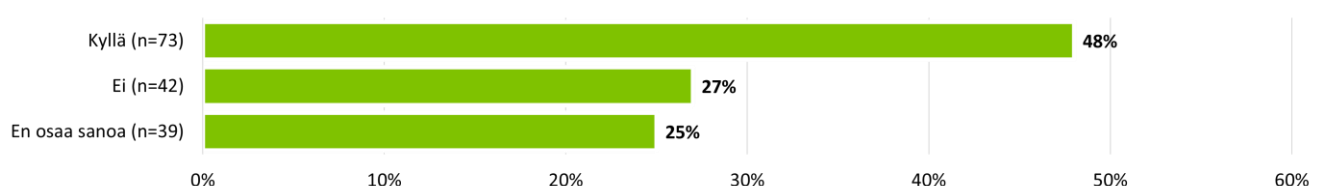
## 26. Oletteko saaneet tietoa Rahaselän tuulivoimahankkeesta tai osallistunut hankkeesta käytävään keskusteluun? (N=156)

Suurin osa vastaajista ilmoitti saaneensa tietoa hankkeesta ennen asukaskyselyä, erityisesti eri alustojen kirjoituksista ja lähiympäristöltä. Samoin, suurin osa ilmoitti tietävänsä mistä saa tarvittaessa lisätietoa hankkeesta. Vähäisintä oli osallistuminen julkiseen keskusteluun ja keskustelut konsultin kanssa.



## 27. Onko hankkeesta mielestänne tiedotettu riittävästi? (N=154)

Vajaa puolet vastaajista piti hankkeen tiedotusta riittävänä. Hieman yli neljäsosa piti tiedotusta riittämättömänä ja neljäsosa ei osannut sano kantaansa.



## 28. Mistä asioista haluaisitte saada lisää tietoa? (Vastauksia 24)

Vastaajat toivoivat saavansa lisää tietoa erityisesti hankkeen ympäristövaikutuksista sekä näiden arvioinnista, taloudellisista vaikutuksista ja hankkeen toteutumisesta sekä aikataulusta. Useat vastaajat toivoivat saavansa tietoa hankkeen peruuttamisesta. Seuraavassa on esitetty teemoitettu yhteenveto ja nostoja avoimista vastauksista.

Ympäristövaikutuksista ja näiden arvioinnista

- Tuulivoimahankkeen haittavaikutukset.
- Yhteisvaikutusten arviointi, kumulatiiviset vaikutukset.

Taloudelliset vaikutukset

- Korvaukset maanomistajille, tarkka rahasumma.
- Kuinka paljon maan ja kiinteistön arvo laskee.

Hankkeen toteutuminen ja aikataulu

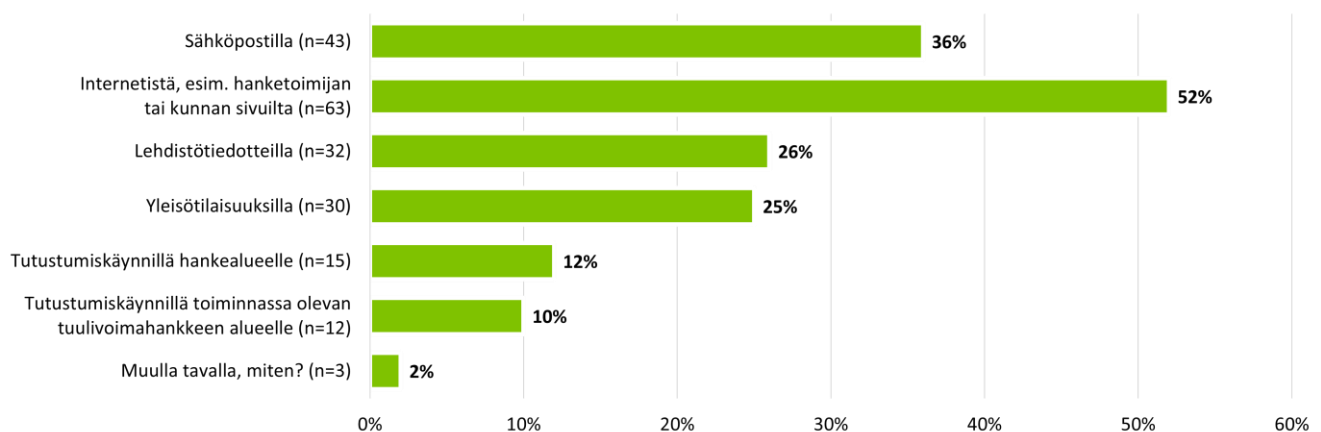
- Tarkemmasta aikataulusta.
- Todellista hankkeen laajuutta ja milloinka suunnitelma ehkä toteutuisi.

Hankkeen peruuttaminen

- Tieto siitä miten estää koko hullu tuulivoima, jolla ei ole tulevaisuutta.

## 29. Miten haluaisitte saada lisää tietoa hankkeesta? (N=121)

Vastaajat toivoivat saavansa lisää tietoa hankkeesta internetistä, sähköpostitse ja erilaisilla julkisilla tiedotteilla ja tilaisuuksilla. Osa vastaajista näki myös tutustumiskäynnit tuulivoima-alueille hyödyllisinä tiedonsaannille.



Muulla tavalla, miten?

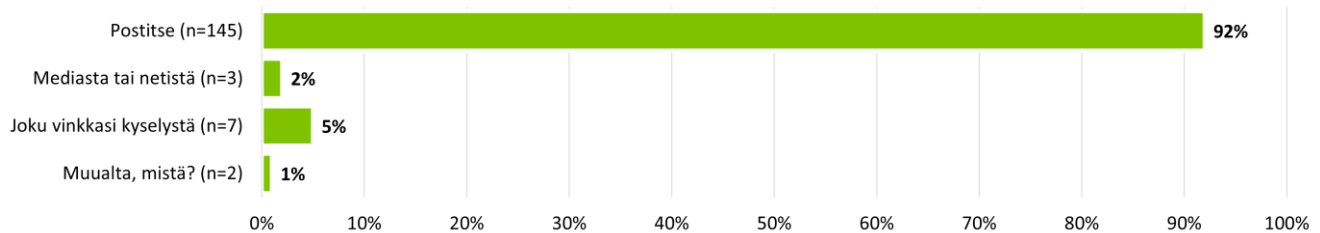
- Postitse kuten tämä kyselykin
- Julkisella ilmoituksella hankkeiden lopettamiseksi



- En mitenkään

### 30. Miten saitte tiedon tästä kyselystä? (N=157)

Lähes kaikki kyselyyn vastanneet saivat tiedon kyselystä postitse (92 %). Osa vastaajista oli saanut tiedon myös netin tai muun tiedonkulun kautta.



Muualta, mistä?

- Tämä kysely
- Postilokeroon kirje mutta lyhyt vastausaika

### 31. Mitä muuta haluaisitte vielä tuoda esille Rahaselän hankkeeseen liittyen? Voitte myös antaa palautetta tästä kyselystä. (Vastauksia 38)

Vastaajat antoivat lopuksi useita kommentteja hankkeesta, sen suunnittelusta ja antoivat palautetta vuorovaikutuksesta. Avoimissa vastauksissa korostuivat paikallisten huomiointi ja huoli siitä, onko kyselyyn vastaamisella mitään vaikutusta. Vastaajat kommentoivat myös kriittisesti hankkeesta tiedottamista ja hankealueen sijaintia. Osa vastaajista kiitti kyselystä ja osa ilmaisi kannattavansa hanketta. Seuraavassa on esitetty teemoitettua yhteenveto ja nostoja avoimista vastauksista.

Paikallisten huomiointi

- Kuntalaisten mielipiteet paremmin huomioon.
- Onko tällä kyselyllä mitään virkaa eli otetaanko näitä edes huomioon.

Hankkeesta tiedottaminen

- Tuntuu kuin hanke olisi suunniteltu jossain salaa piilossa.
- Miksi vaikutusalueella oleviin ihmisiin otetaan yhteyttä vasta nyt.

Hankealueen sijainti

- Ihmettelen kovasti, että miksi tämä hanke on näin lähelle asutusta.





14.11.2025

- Tuulivoimahan on ihan kannatettava ajatus. Toteutus pitäisi olla siellä missä käyttäjätkin, eli etelän kaupunkien liepeillä, kun virallisesti tuulivoima ei haittaa elämistä.

#### Hankkeen kannattaminen

- Hanke käyntiin vaan. Saadaan siihenkin takapajulaan jotain nykyaikaista.
- Tuulivoimaloista ei ole kenellekään mitään haittaa, vaan kaikille pelkkää hyötyä.

