

Liite 29

Asukaskyselyn tulokset

Vastaanottaja

Prokon Wind Energy Finland Oy

Asiakirjatyyppi

Asukaskyselyraportti

Päivämäärä

4.7.2025

Asukaskyselyn tulokset

Brändskogenin tuulivoimahanke

Asukaskyselyn tulokset

Brändskogenin tuulivoimahanke

Projekti **Brändskogenin tuulivoimahanke, ympäristövaikutusten arviointi**
Vastaanottaja **Prokon Wind Energy Finland Oy**
Asiakirjatyyppi **Asukaskyselyraportti**
Päivämäärä **04.07.2025**
Laatija **Ella Wahlbeck, Ramboll Finland Oy**
Tarkastaja **Maria Puustinen, Ramboll Finland Oy**
Hyväksyjä **Prokon Energy Finland Oy**

Ramboll
Itsehallintokuja 3
02600 Espoo

P +358 20 755 611
F +358 20 755 6201
<https://www.ramboll.com/fi-fi/>

Sisältö

1.	Kyselyn toteutus	2
2.	Kyselyn tulokset	5
2.1	Vastaajien taustatiedot	5
2.2	Vastaajien näkemys tuulivoimasta ja hanketta koskevasta tiedotuksesta	6
2.3	Hankealueen käyttö ja nykytila	8
2.4	Tuulivoimahankkeiden vaikutukset nykytilassa	9
2.5	Brändskogenin tuulivoimahankkeen vaikutukset	13
2.6	Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa	21
2.7	Avoimia kommentteja YVA:ssa ja suunnittelussa huomioitavista asioista	25
3.	Yhteenveto	26
4.	Epävarmuustekijät	26

Liitteet

Liite 1

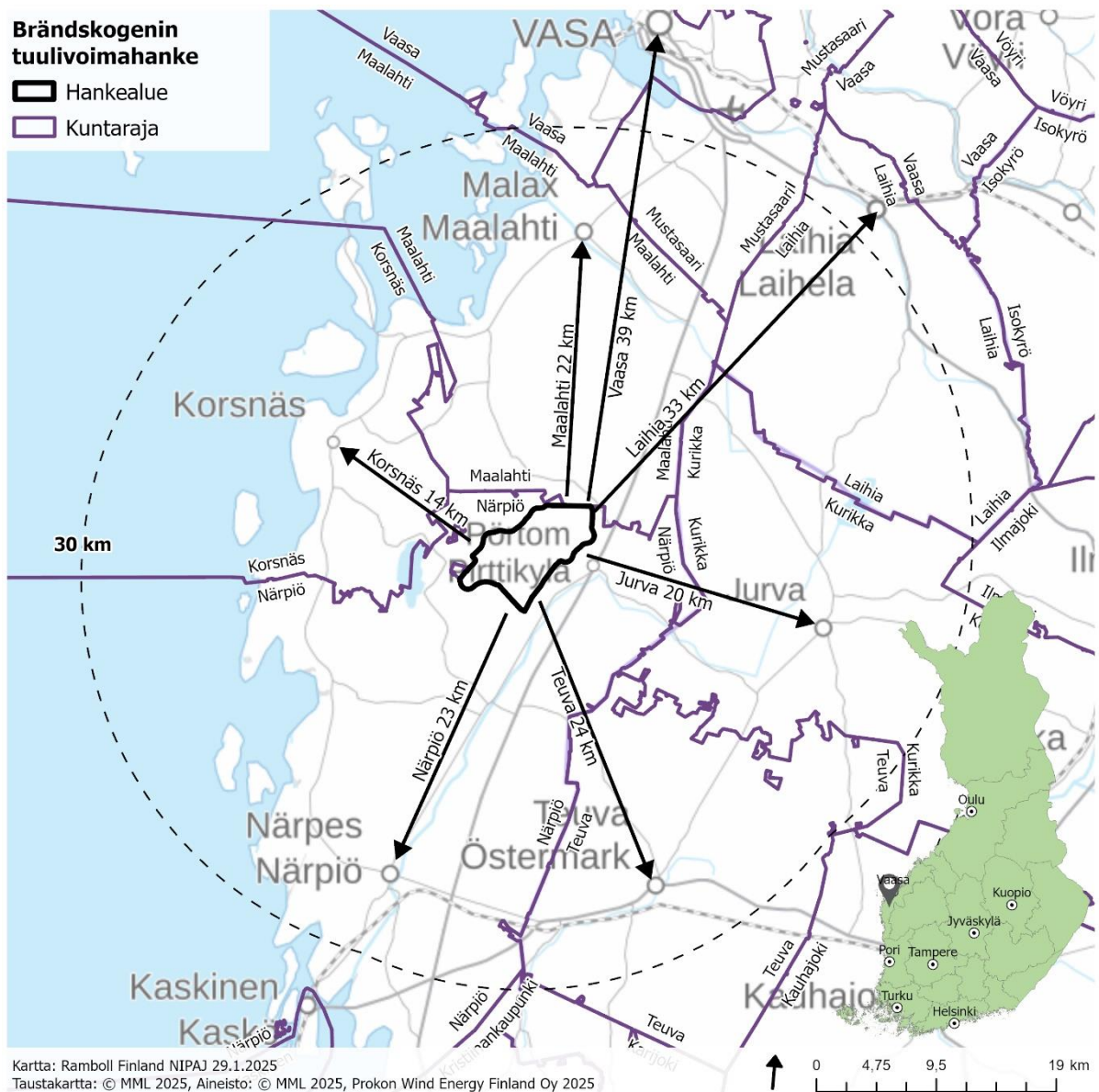
Asukaskyselyn saate

Liite 2

Asukaskyselylomake

1. Kyselyn toteutus

Prokon Wind Energy Finland Oy suunnittelee Närpiön kunnan alueelle enintään 30 voimalan tuuli-voimapuistoa Brändskogenin alueelle. Hankealueen pinta-ala on vaihtoehdossa VE1 ja VE3 noin 4600 ha, ja vaihtoehdossa VE2 noin 1140 ha. Hankealueen sijainti on esitetty seuraavassa kuvassa (Kuva 1-1). Vaihtoehdossa VE1 on 30 tuulivoimalaa, vaihtoehdossa VE2 9 tuulivoimalaa ja vaihtoehdossa VE3 22 tuulivoimalaa. Lisäksi mukana oli ns. nollavaihtoehto VE0, jossa hanketta ei toteuteta. Sähkönsiirron osalta hankkeessa arvioidaan vaihtoehtoa SVE1 (ilmajohto) ja SVE2 (maakaapeli).



Kuva 1-1. Brändskogenin tuulivoimahankkeen sijainti.

Ympäristövaikutusten arviointiselostusvaiheessa toteutettiin Brändskogenin tuulivoimahankkeen lähialueiden vakituksille ja vapaa-ajan asukkailla sekä sähkönsiirtolinjojen maanomistajille suunnattu kysely, jonka tuloksia käytetään yhtenä lähtötietona arvioitaessa hankkeen vaikutuksia mm. asuin- ja elinympäristön viihtyisyyteen ja virkistyskäyttöön.

Kysely toteutettiin postin kautta paperikyselynä toukokuussa 2025. Kyselyt postitettiin 7.5.2025 ja vastausaikaa oli 30.5.2025 asti. Kysely postitettiin suomeksi tai ruotsiksi vastaanottajan väestörekisterissä olevan äidinkielen perusteella. Asukaskyselylomakkeen lisäksi kuori sisälsi saatekirjeen hankekuvausaineen ja palautuskuoren. Saatekirjeessä ohjattiin vastaaja hanketoimijan verkkosivulle, jonne oli koottu hankkeen esittelyaineistoa. Sivulla oli yleistä tietoa Brändskogenin tuulivoimahankkeesta ja havainnekuvia tuulivoimaloiden näkymisestä maisemassa. Niiden tarkoitus oli auttaa kyselyyn vastaajaa hahmottamaan hankkeen vaikutuksia.

Kysely lähetettiin postitse 5 km etäisyydellä hankealueen rajasta kiinteistöille, joilla on asuin- tai lomarakennus ja joiden osoitetiedot olivat saatavilla (375 vastaanottajaa) sekä noin 500 m etäisyydellä sähkönsiirtoreiteistä sijaitseville kiinteistöille, joilla on asuin- tai lomarakennus ja joiden osoitetiedot olivat saatavilla (1 vastaanottaja). Kysely toimitettiin myös sähkönsiirtoreitin maanomistajille, joiden osoitetiedot olivat saatavilla (26 vastaanottajaa). Lisäksi kysely toimitettiin satunnaisotannalla 5–10 km etäisyysvyöhykkeellä asuin- tai lomarakennuksille (398 vastaanottajaa). Yhteensä kyselyitä postitettiin 800 kappaletta. Kyselyitä lähetettiin yksi per talous.

Kiinteistöjen osoitteet saatiin Digi- ja väestötietoviraston ylläpitämästä väestötietojärjestelmästä. Ajoittain on tilanteita, että järjestelmästä ei saada osoitetietoa kaikille kiinteistöille. Syynä osoitteen puuttumiseen voi olla se, että järjestelmän tiedoissa kiinteistön haltijana on muu kuin yksityishenkilö (esim. yritys, yhdistys, kunta tai kuolinpesä), kiinteistön haltijalla on turvakielto, kiinteistöllä ei ole asuin- tai lomarakennusta tai asunto on tyhjiillään

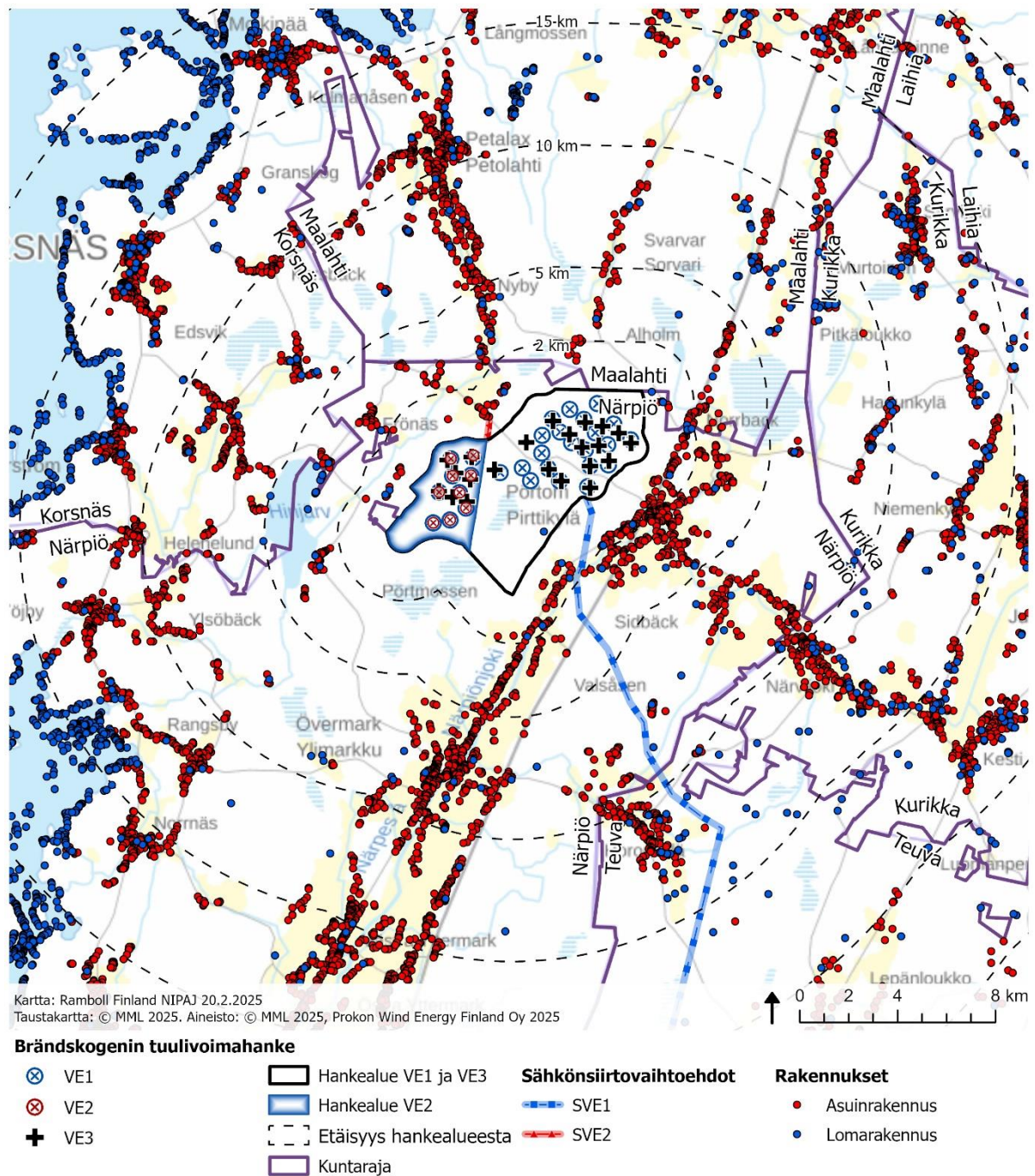
Kyselyyn saatiin yhteensä 165 vastausta. Kyselyn vastausprosentti oli 21 %. Yleisellä tasolla vastaavien tuulivoimahankkeiden YVA-menettelyissä toteutettujen kyselyiden vastausprosentti on ollut noin 20 %, joten kyselyn vastaajamäärää voidaan pitää hyvänä. Kaikki vastaajat eivät vastanneet jokaiseen kysymykseen, joten vastaajien/vastausten määrä (n-määrä) vaihtelee kysymyksittäin. Osaan kysymyksiin on voinut valita useamman vaihtoehdon, joten niissä vastausten määrä on suurempi.

Asukaskyselyn tuloksia käsiteltiin tilastollisella laskentasovelluksella (Excel-pohjaisella Tixel-sovelluksella). Tilastollista merkitsevyyttä tarkasteltiin taustamuuttujien (esim. asunnon sijainti hankealueeseen nähden ja ikäryhmän) suhteen. Kyselyvastauksissa eri taustaryhmien välillä on erikokoisia eroja (esim. keskiarvoissa). Tilastollinen merkitsevyys viittaa siihen, että ero on suurella todennäköisyydellä olemassa eikä vain sattumaa tai mittausvirhettä.

Tilastollisen testin varmuus ilmoitetaan merkitsevyystasoina:

- 95 % merkitsevyystaso on tilastollisesti melkein merkitsevä
- 99 % merkitsevyystaso on tilastollisesti merkitsevä
- 99,9 % merkitsevyystaso on tilastollisesti erittäin merkitsevä

Tässä raportissa on ilmoitettu ne tilastollisesti merkitsevät erot, joilla on vähintään 99 %:n merkitsevyystaso (tilastollisesti merkitsevä). Tulosten tarkastelussa käsitellään vain niitä tilastollisesti merkitseviä tuloksia, joilla on käytännön merkitystä kyselyn ja sosiaalisten vaikutusten arvioinnin kannalta. Asukaskyselyn tekstin yhteydessä on ilmoitettu ne kysymykset, joissa on tilastollisesti merkitsevää eroa eri vastaajaryhmien välillä.

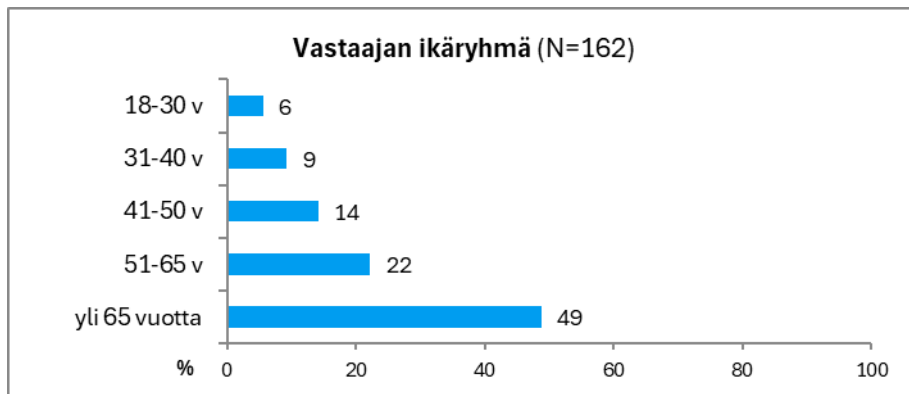


Kuva 1-2. Brändskogenin hankealue ja lähialueen asutus.

2. Kyselyn tulokset

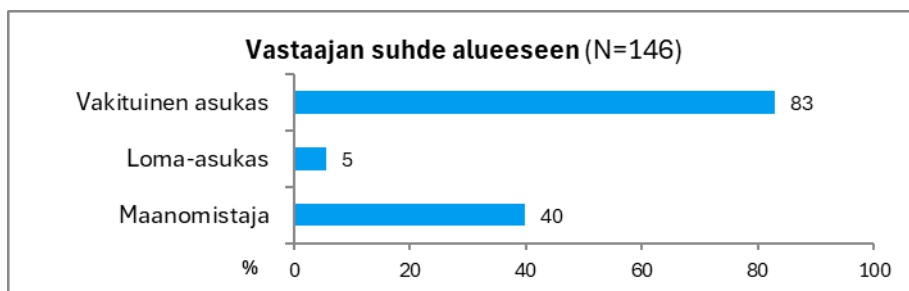
2.1 Vastaajien taustatiedot

Kyselyyn vastasi yhteensä 168 henkilöä. Alussa kartoitettiin vastaajien taustatietoja. Kyselyyn vastanneiden ikäjakaumassa korostuvat iäkkäämmät vastaajat, sillä melkein puolet vastaajista oli yli 65-vuotiaita, ja noin viidesosa vastaajista 51–65-vuotiaita. (Kuva 2-1). Alle 40-vuotiaita vastaajia oli yhteensä vain 15 %.



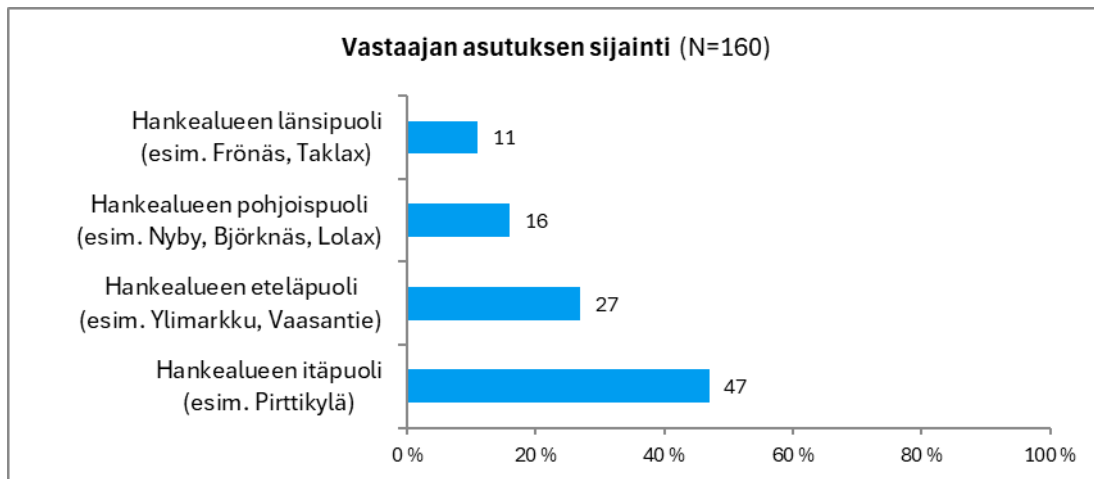
Kuva 2-1. Vastaajien ikäjakauma.

Kysymykseen vastanneista (n=146) 83 % olivat alueella vakituksia asukkaita (Kuva 2-2). 31 % vastanneista ilmoitti olevansa maanomistajia ja loma-asukkaita oli vain 5 %. Vastaajilla oli mahdollisuus valita useampi vaihtoehto (Kuva 2-2). 25 % vastaajista ilmoitti olevansa sekä vakituinen asukas että maanomistaja.



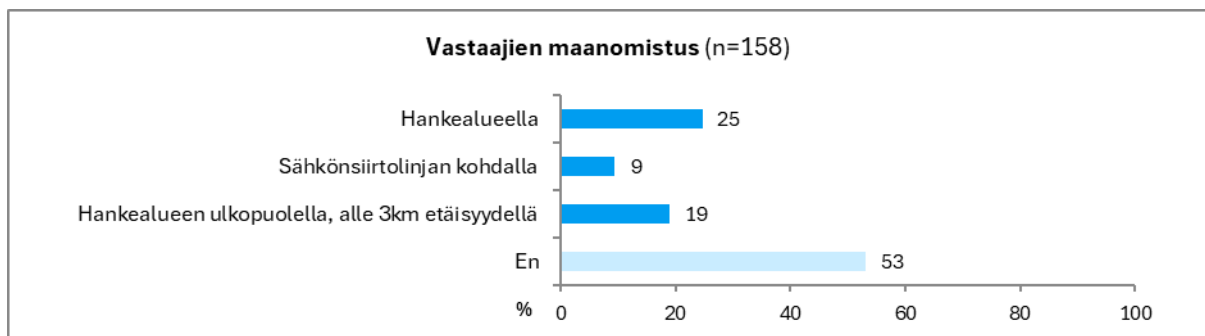
Kuva 2-2. Vastaajien suhde alueeseen. Vastaajat ovat voineet valita useamman vaihtoehdon.

Vastaajilta kysyttäessä vakituksen ja vapaa-ajan asunnon sijaintia, sijaitsi suurin osa vakituisista asunnoista hankealueen itäpuolella (47 %), Pirttikylän – Närvijoen alueella. Vakituksista asunnoista 26 % sijaitsi hankealueen eteläpuolella, 16 % pohjoispuolella ja 11 % länsipuolella. Loma-asunnot jakaantuivat tasaisesti kaikkiin ilmansuuntiin. Loma-asukkaiden alhaisen vastausmäärän takia vastaukset ovat yhdistetty yhdeksi aineistoksi alla olevalla kaavalla.



Kuva 2-3. Vastaajien asutuksen sijainti.

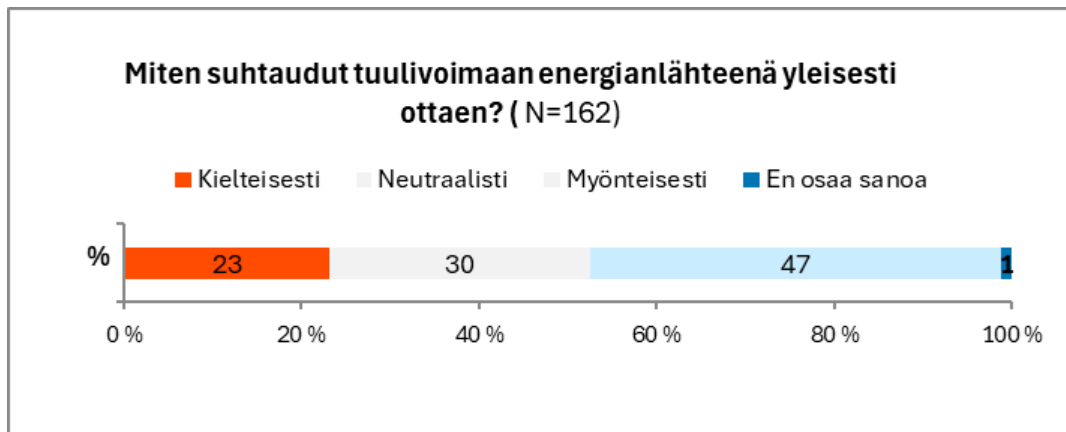
Kysymykseen vastanneista neljäsosa kertoi omistavansa maata tai metsää hankealueella, ja joka viidellä on maanomistusta hankealueen ulkopuolella, alle 3 km etäisyydellä voimaloista. Noin puolet vastaajista ei omistanut maata tai metsää hankealueella tai sen läheisyydessä, tai sähkönsiirto-vaihtoehtojen kohdalla. Vastaajilla oli mahdollisuus valita useampi vaihtoehto (vastauksia 168 kpl).



Kuva 2-4. Vastaajien maanomistus.

2.2 Vastaajien näkemys tuulivoimasta ja hanketta koskevasta tiedotuksesta

Asukaskyselyssä kartoitettiin perustietojen lisäksi vastaajien näkemyksiä tuulivoimasta kokonaisuutena. Vastaajista noin puolet suhtautui tuulivoimaan energianlähteenä myönteisesti, noin neljäsosa kielteisesti ja noin kolmasosa neutraalisti. (Kuva 2-5).



Kuva 2-5. Vastaajien suhtautuminen tuulivoimaan energianlähteenä yleisesti.

Vastaajilta tiedusteltiin, kuinka he olivat saaneet tietoa Brändskogenin hankkeesta. 31 % vastaajista vastasi saavansa ensimmäistä kertaa tietoa hankkeesta tämän kyselyn yhteydessä.

Usea vastaaja oli saanut tietoa hankkeesta some-, mielipide- tai lehtikirjoituksista, yleisötilaisuudessa, sekä naapureilta, tuttavilta tai sukulaisilta. Hanketta koskevat nettisivut olivat tavoittaneet vain vähän vastaajia. Avointen vastausten mukaan muita tietolähteitä olivat mm. kirje, sanomalehti ja maakuntakaavan yhteydessä saatu tieto. Vastaajilla oli mahdollisuus valita useampi vaihtoehto. (Kuva 2-6)

Vastauksissa oli tilastollisesti merkitsevää eroa vastaajan asuinpaikan suhteen. Hankealueen pohjois- ja länsipuolella asuvista noin puolet kuuli hankkeesta ensimmäistä kertaa kyselyn yhteydessä. Etelä- tai itäpuolella asuvilla tietoa oli enemmän, sillä heistä vain noin viidesosa kuuli hankkeesta ensimmäistä kertaa kyselyn kautta.

Kysyttäessä vastaajien näkemystä Brändskogenin tuulivoimahankkeen suunnitelmia koskevan tiedotuksen riittävydestä, noin kolmasosa vastaajista koki tiedotuksen olleen riittävää tai jokseenkin riittävää ja noin puolet vastaajista piti tiedottamista vähäisenä tai erittäin vähäisenä. (Kuva 2-7)

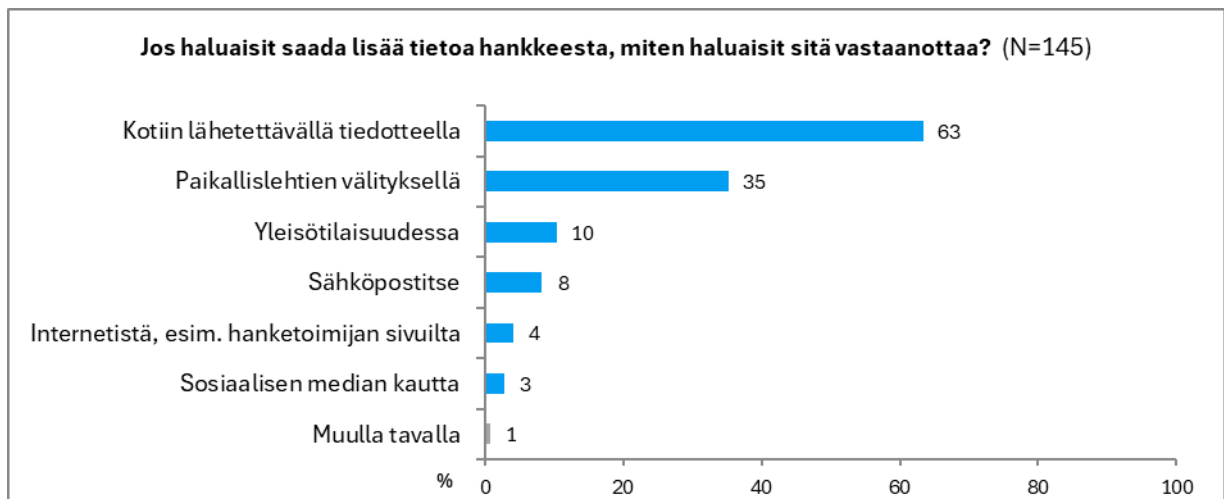


Kuva 2-6. Vastaajien tavat saada tietoa Brändskogenin hankkeesta.



Kuva 2-7. Vastaajien näkemys hankkeesta tiedottamisesta.

Kysyttäessä, miten vastaajat jatkossa haluaisivat saada tietoa hankkeesta, toivoi suurin osa vastaajista (63 %) saavansa tietoa kotiin lähetettävällä tiedotteella. Noin kolmasosa vastaajista kannatti paikallislehtiä (kuva 12). Myös sähköposti ja yleisötilaisuuden järjestäminen saivat kannatusta. Muuna tapana toivottiin tiedotustilaisuutta Pirttikylän nuorisoseuralla (Pörtom UF).



Kuva 2-8. Vastaajien mieltymykset hankkeen tiedoittamistavoista.

2.3 Hankealueen käyttö ja nykytila

Vastaajilta kysyttiin hankealueen ja sen lähialueiden käytöstä (Kuva 2-9). Vastausten perusteella hankealuetta ja sen lähiympäristöä käytetään yleisimmin marjastukseen tai sienestykseen, retkeilyyn tai ulkoiluun ja metsänhoitoon. Hankealueen teitä käytetään myös paljon. Hankealuetta käytetään pienimmissä määrin myös metsästykseseen, metsänhoitoon ja maanviljelyyn. Avoimien vastausten mukaan hankealuetta käytetään myös eläinten ja lintujen (merikotka ja sääksi) tarkkailuun ja taloudelliseen hyödyntämiseen kuten maanvuokraukseen ja metsän myyntiin.



Kuva 2-9. Hankealueen ja sen lähiympäristön käyttö.

Vastaajille annettiin myös sanallisesti mahdollisuus täydentää tietoja hankealueen ja sen lähialueiden nykytilasta. Vastauksia tuli yhteensä 25 kappaletta. Vastauksissa mainittiin oman metsän käyttö sekä talous- että virkistysmielessä. Vastauksissa nostettiin koko hankealueen tärkeys marjastus- ja sienestysalueena, metsästysalueena ja päivittäisenä virkistysalueena. Tärkeinä luontoalueina mainittiin erikseen Risnästräsket, Kajanen luontopolku, Hinjärvi ja Blankmossen. Virkistyskohteina mainittiin erikseen myös Pirttikylän valaistu latu, hankealueella sijaitseva grillikatot ja ”vanha urheilumaja”.

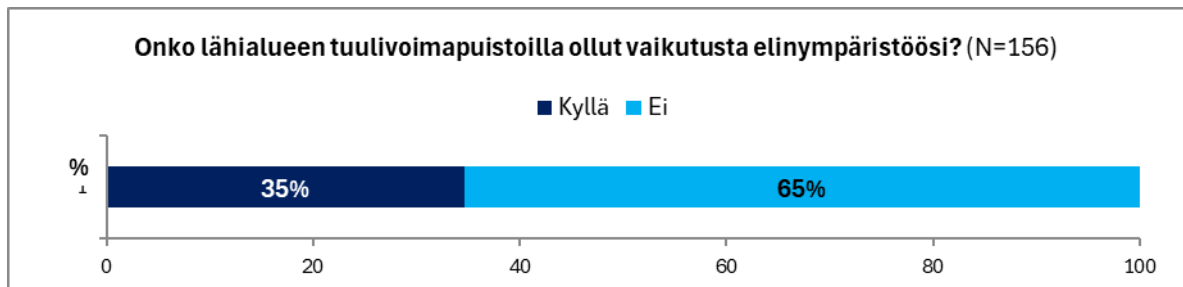
2.4 Tuulivoimahankkeiden vaikutukset nykytilassa

Hankealuetta lähin toiminnassa olevien tuulivoimaloiden alue on Maalahden puolella sijaitseva Takanebackenin tuulivoimapuisto (5 voimalaa), joiden voimalat sijaitsevat lähimmillään noin 1,2 km etäisyydellä Brändskogenin suunnitelluista voimaloista. Voimalat valmistuivat vuonna 2022. 10 km etäisyydellä sijaitsee myös tuulivoimapuistot Hedet (18 voimalaa, Närpiössä) ja Ribäcken (5 voimalaa, Maalahdessa).

Kyselyssä selvitettiin olemassa olevien tuulivoimapuiston vaikutuksia, jotta saataisiin tietoa tuulivoimahankkeiden koetuista vaikutuksista nykytilassa. Kysyttäessä alueen nykyisten tuulivoimapuistojen vaikutuksista, 35 % kaikista vastaajista vastasi, että lähialueen tuulivoimapuistoilla on ollut vaikutusta heidän elinympäristöönsä (Kuva 2-10).

Noin kolme neljäsosaa hankealueen itä- ja länsipuolella asuvista vastaajista vastasi, että olemassa olevat voimalat eivät aiheuta vaikutusta elinympäristöön. Hankealueen eteläpuolella ja pohjoispuolella noin puolet asuvista vastasi nykyisten voimaloiden vaikuttavan elinympäristöön.

Vastauksissa oli tilastollisesti merkitsevää eroa myös eri ikäryhmien välillä. Nuoremmista ikäryhmistä (alle 50-vuotiaat) isompi osuus koki, että alueen tuulivoimapuistoilla on ollut vaikutusta heidän elinympäristöönsä, kun taas 84 % yli 65-vuotiaista ja 62 % 51–65 vuotiaista ei kokenut tuulivoimapuistoilla olevan vaikutusta heidän elinympäristöönsä.



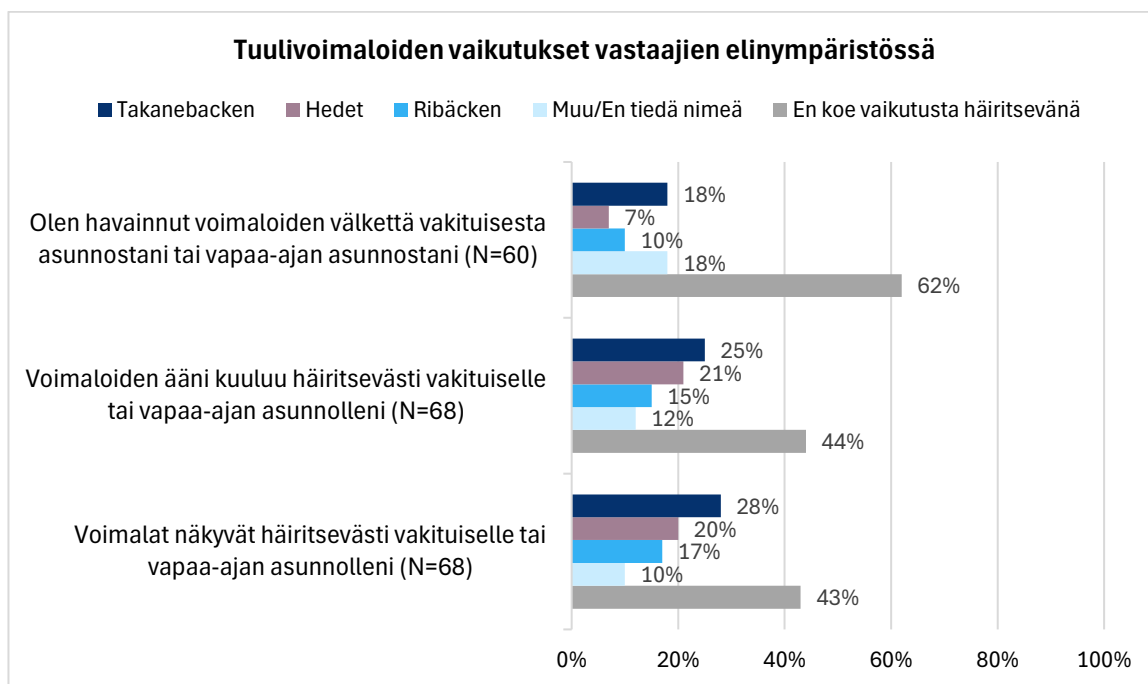
Kuva 2-10. Olemassaolevien tuulivoimapuistojen vaikutus vastaajien elinympäristöön.

Kyselyssä pyydettiin vastaajilta kokemuksia lähialueen olemassa olevista tuulivoimapuistoista Takanebacken, Hedet ja Ribäcken. Vastaajia, jotka eivät kokeneet tuulivoimaloiden vaikuttavan elinympäristöönsä, pyydettiin siirtymään seuraavaan kysymykseen, jossa kysyttiin yleisemmin mielipiteitä lähialueen tuulivoimapuistoista.

Vastaajista noin 40 % ei ole kokenut lähialueen olemassa olevien voimaloiden maisemavaikutusta tai ääntä häiritseväenä (Kuva 2-10). Noin neljäsosa vastaajista ilmoitti kokevansa Takanebackenin voimaloiden maisemavaikutukset ja melun häiritseväenä. Joka viides vastaajista koki Hedetin voimaloiden maisemavaikutukset ja melun häiritseväenä. Myös Ribäckenin voimaloiden maisema- ja meluvaikutusta koettiin häiritseväenä pienemmissä määrin.

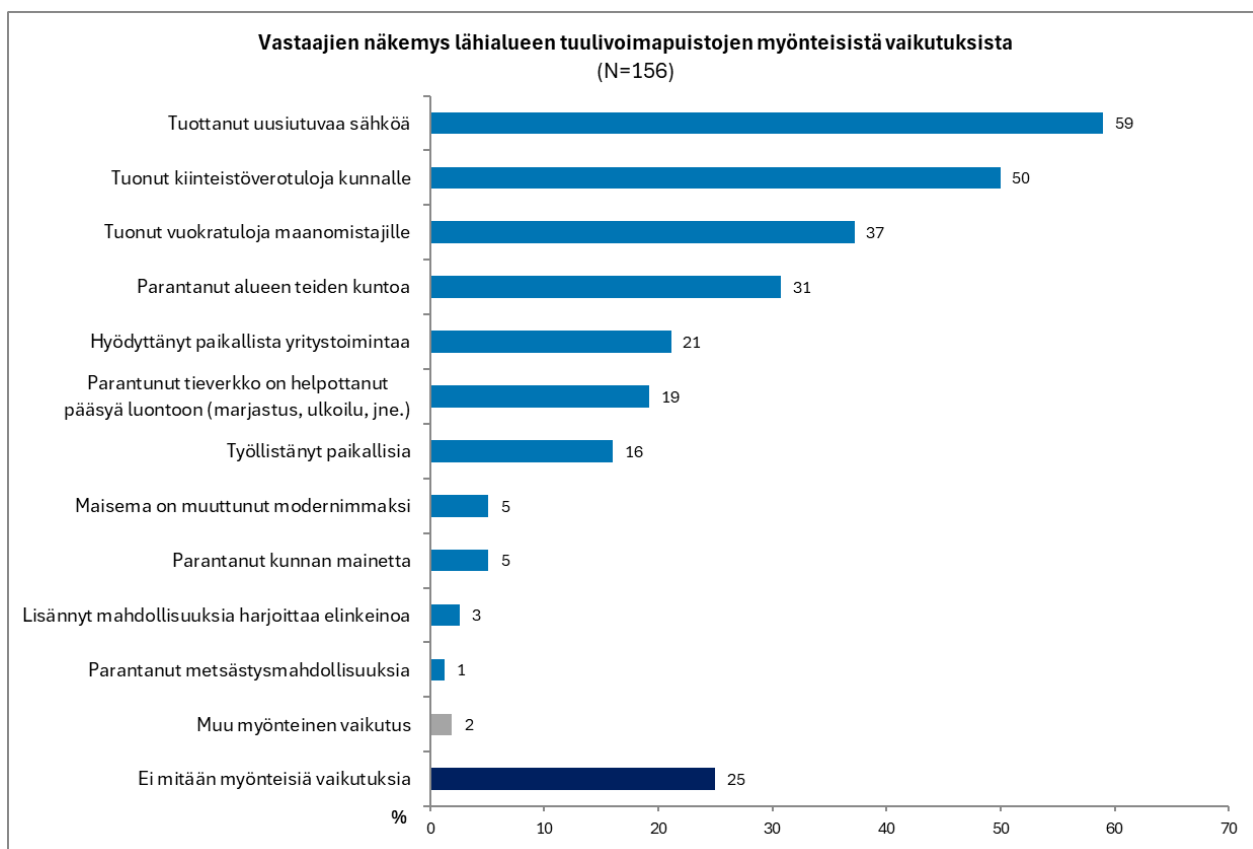
Lähes kaksi kolmesta vastaajasta ei ole havainnut välkettä heidän vakituksista tai vapaa-ajan asunnosta. Noin viidesosa vastaajista oli nähnyt välkettä Takanebackenin ja muun/tuntemattoman tuulivoimapuistojen voimaloista.

Muita mainittuja tuulivoimapuistoja olivat myös Norrskogen ja Kalax ja myös alueen sähkönsiirtolinjat mainittiin avoimissa vastauksissa. Avoimissa vastauksissa kerrottiin myös hankkeiden vaikuttavan nykytilassa luontoon, maastoon, ja metsästysmahdollisuuksiin. Kaksi vastaajaa mainitsi, että rakennetut tuulivoimapuistot häiritsevät antenni-TV:n toimintaa ja ovat huonontaneet puhe- linyhteyksiä.



Kuva 2-11. Tuulivoimaloiden vaikutukset vastaajien elinympäristössä.

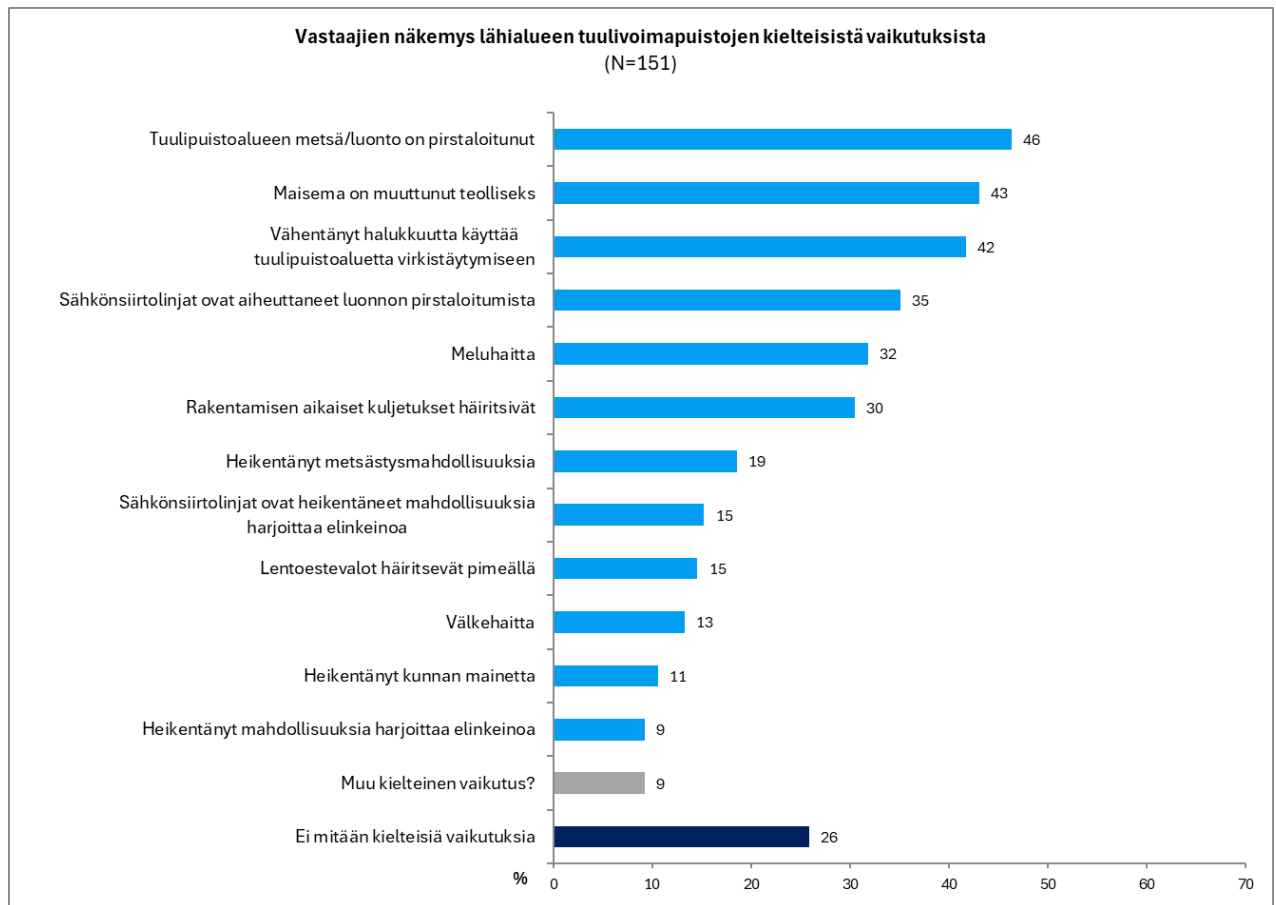
Vastaajat ovat kokeneet toiminnassa olevien lähialueen tuulivoimapuistojen merkittävimmit myönteisiksi vaikutuksiksi uusiutuvan sähkön tuotannon (59 % vastaajista), kiinteistöverotulot kunnalle (50 %), vuokratulot maanomistajille (37 %) sekä alueen teiden kunnon parantumisen (31%) (Kuva 2-12). Muina myönteisinä vastauksina mainittiin, että paikalliset järjestöt ovat hyötyneet hankkeista ja saaneet rahallista tukea, ja että tuulivoimahankkeiden myötä alueen metsäteitä on parannettu. Joka neljäs vastaaja koki, että alueen tuulivoimahankkeilla ei ole ollut mitään myönteisiä vaikutuksia.



Kuva 2-12. Vastaajien näkemys lähialueen tuulivoimaloiden myönteisistä vaikutuksista

Vastaajat ovat kokeneet toiminnassa olevien lähialueen tuulivoimapuistojen merkittävimmiksi kielteisiksi vaikutuksiksi mestän/luonnon pirstaloituminen (46 % vastaajista), maisemavaikutukset (43 %) ja pienentänyt halukkuutta käyttää tuulivoimapuiston aluetta virkistytymiseen (42 %) (Kuva 2-13).

Avoimissa vastauksissa mainittiin myös kiinteistöjen arvojen lasku, meluhaitat ja jäänputoamisvaara. Luontohaittoina mainittiin vaikutukset eläimiin, lintuihin ja pölyttävät hyönteiset sekä mikromuovipäästöt, ja mainittiin, että käpytikkaat ovat kadonneet alueelta. Sosiaalisina vaikutuksina mainittiin, että hankkeet ovat vaikuttaneet naapuruussuhteisiin ja jakavat mielipiteitä, ja että laaja määrä tuulivoimaloita vaikuttaa kielteisesti myös terveyteen ja mielenterveyteen esimerkiksi melun takia, jonka parissa vastauksessa mainitaan kantautuvan sisälle asti.



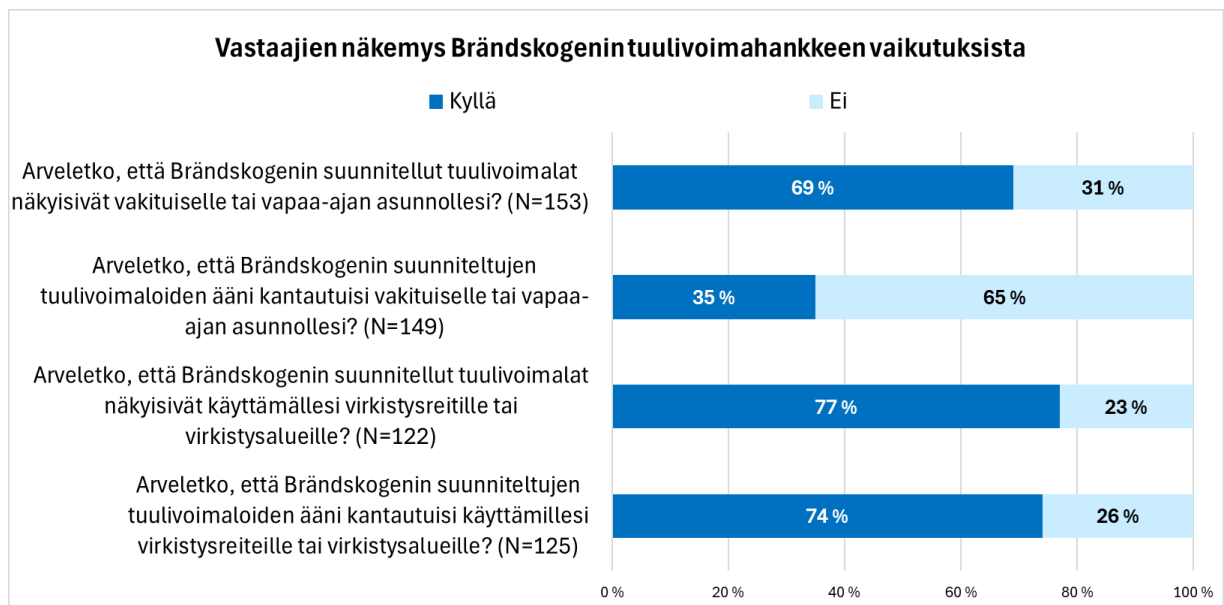
Kuva 2-13. Vastaajien näkemys lähialueen tuulivoimaloiden myönteisistä vaikutuksista.

Vastaajat pystyivät myös halutessaan kirjoittamaan tarkemmin siitä, miten lähialueen tuulivoimapuistot vaikuttavat heidän elinympäristöönsä. Avoimia vastauksia tuli yhteensä 35 kpl. Vastauksissa nostettiin eniten esiin alueen tuulivoimaloiden melu- ja äänihaitta (11 mainintaa), sekä hankkeiden vaikutuksen luonnonympäristöön (20 mainintaa). Luontohaitoista mainittiin muun muassa metsä-alueiden ja luonnonrauhan tuhoutuminen, sekä hankkeiden vaikutukset eläimistöön, kuten lintujen muuttoreitteihin. Hankkeiden kielteiset vaikutukset metsästysmahdollisuuksiin mainittiin myös.

Moni vastaaja mainitsi, että Närpiössä ja lähialueella on jo tarpeeksi tai liikaa tuulivoimapuistoja (15 mainintaa), ja muutama vastaaja täsmensi, että vaikka he eivät ole tuulivoimavastaisia, kokevat, että alueelle on rakennettu liian paljon. Myös tuulivoimapuistojen aiheuttama kiinteistöjen arvojen lasku mainittiin, ja että on ollut vaikeampaa saada kiinteistöjä myytyä. Osa vastaajista mainitsi huolen alueen turvallisuudesta, kuten jäänputoamisriskin ja riskin, että vomaloiden osat irtoavat ja aiheuttavat vahinkoa. Muutama vastaaja toi myös esiin sosiaalisen eripurin kyläläisten keskuudessa sekä huolen heikentyneestä asuin ympäristöstä.

2.5 Brändskogenin tuulivoimahankkeen vaikutukset

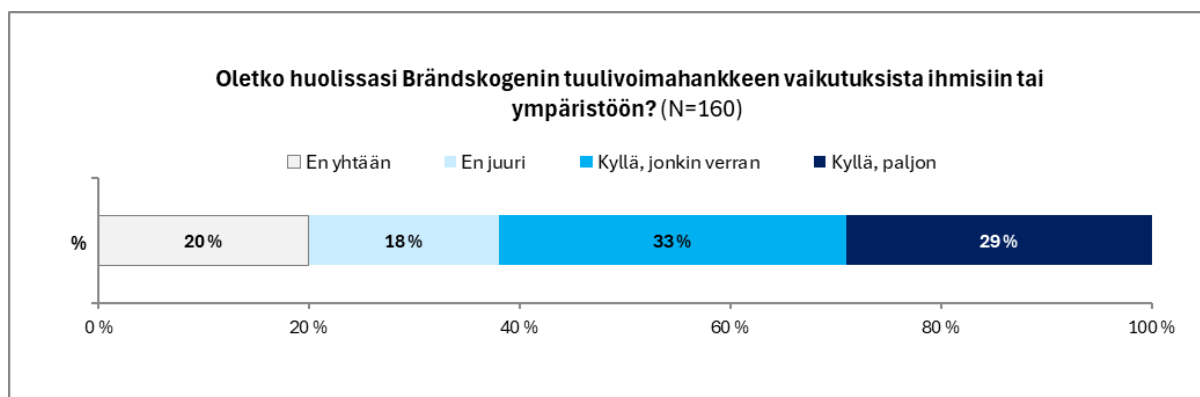
Kyselyyn vastanneista noin kolme neljästä arveli Brändskogenin suunniteltujen tuulivoimaloiden näkyvän ja kuuluvan heidän käyttämilleen virkistysreiteille tai -alueille. Noin 70 % arveli tuulivoimaloiden näkyvän heidän vakituiselle tai vapaa-ajan asunnolleen, ja 35 % arveli voimaloiden äänen kantautuvan heidän vakituiselle tai vapaa-ajan asunnolleen. (Kuva 2-14)



Kuva 2-14. Vastaajien näkemys siitä, näkyisivätkö ja kuuluisivatko Brändskogenin tuulivoimalat heidän vakitukselle tai vapaa-ajan asunnolle sekä käyttämilleen virkistysreiteille ja -alueille.

Melkein 30 % vastaajista oli paljon huolissaan Brändskogenin tuulivoimahankkeen vaikutuksista ihmisiin tai ympäristöön, ja joka kolmas oli jonkin verran huolissaan hankkeen vaikutuksista (kuva 2-15). Noin 40 % ei ollut yhtään tai ei juurikaan huolissaan vaikutuksista.

Vastaajat, jotka olivat huolissaan Brändskogenin tuulivoimahankkeen vaikutuksista, vastasivat suuremmalla todennäköisyydellä, että voimalat näkyvät tai kuuluvat heidän asunnolleen tai virkistysalueelleen. Esimerkiksi yli 90 % vastaajista, jotka olivat huolissaan Brändskogenin tuulivoimahankkeen vaikutuksista, arvelivat että Brändskogenin suunniteltujen tuulivoimaloiden näkyvän ja kuuluvan heidän käyttämilleen virkistysreiteille tai alueille.



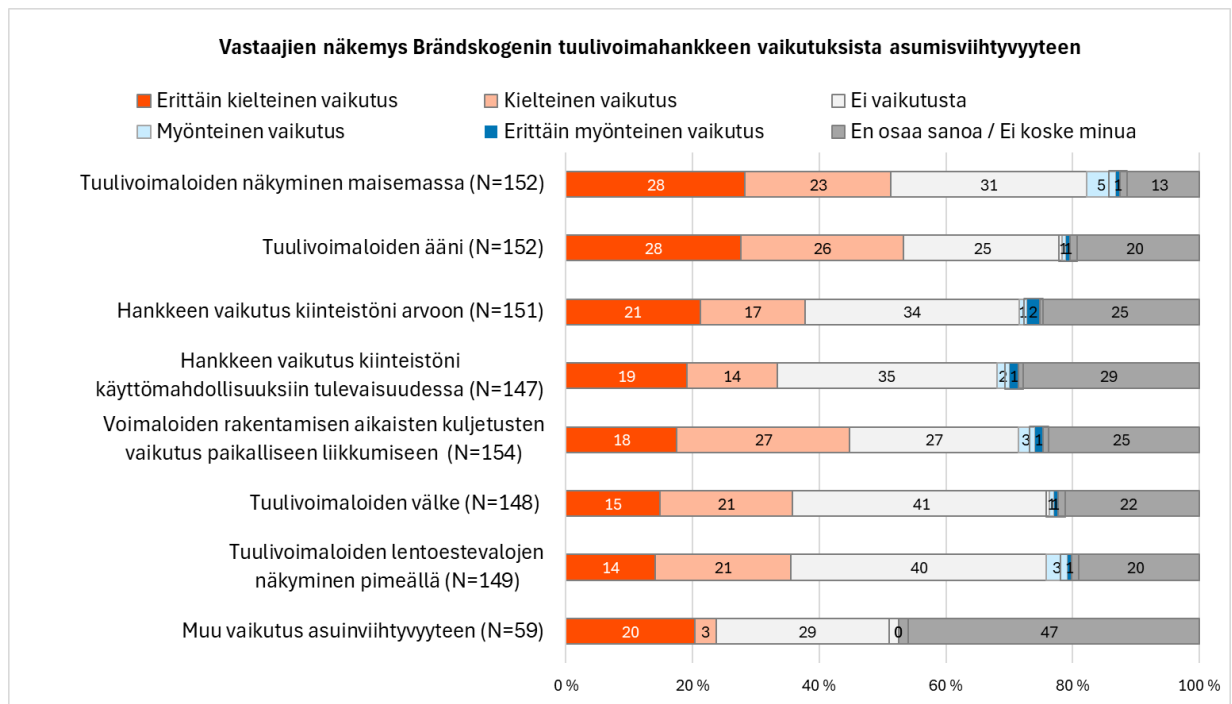
Kuva 2-15. Vastaajien huoli Brändskogenin hankkeen vaikutuksista ihmisiin tai ympäristöön.

Vastaajia pyydettiin kertomaan näkemyksensä Brändskogenin tuulivoimahankkeen vaikutuksista asumiseen, virkistykseen ja seudun elinkeinoihin tilanteessa, jossa kaikki 30 voimalaa toteutuisi.

Vastaajien mukaan Brändskogenin tuulivoimahankkeen suurimmat kielteiset vaikutukset asuinviihtyvyyteen olisivat voimaloiden näkyminen maisemassa, tuulivoimaloiden ääni sekä voimaloiden rakentamisen aikaisten kuljetusten vaikutus paikalliseen liikkumiseen (Kuva 2-16). Vastaajista noin puolet arveli näiden vaikutusten olevan erittäin kielteisiä tai kielteisiä. Noin 35 % arveli hankkeen vaikutukset kiinteistöjen arvoon ja käyttömahdollisuuksiin tulevaisuudessa erittäin kielteiseksi tai

kielteiseksi, kuten myös tuulivoimaloiden välke ja lentoestevalot. Huomattavan moni (noin 40 %) arveli, että tuulivoimaloiden välke ja lentoestevalot eivät aiheuttaisivat vaikutusta.

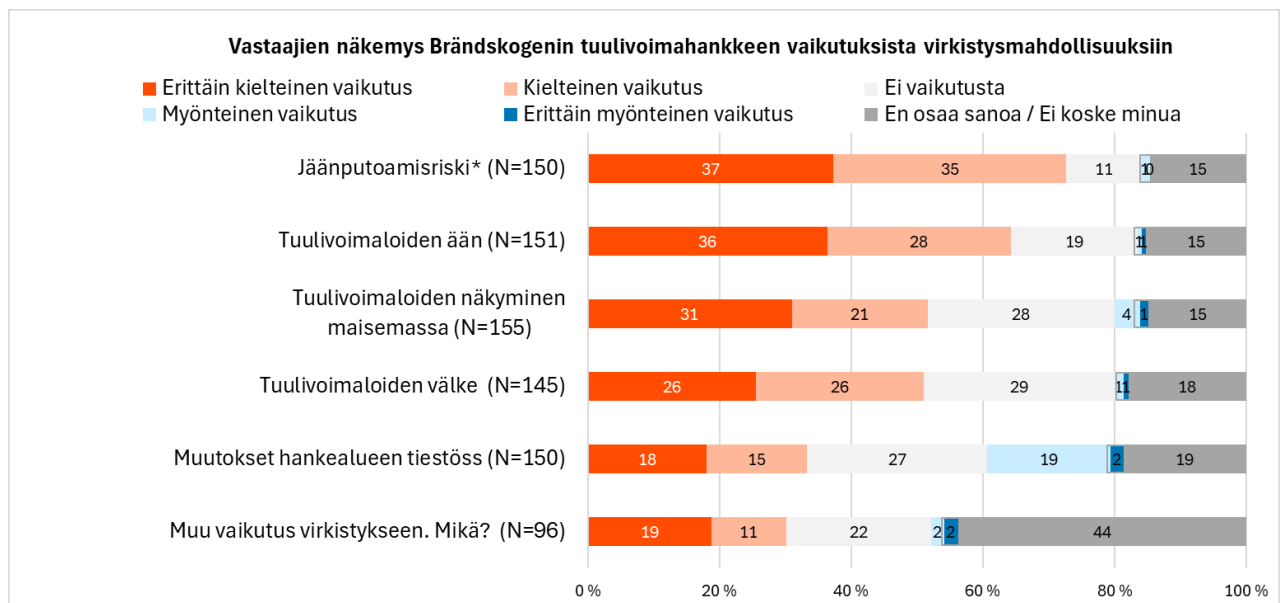
Vastaajilla oli myös mahdollisuus täydentää näkemyksiä vaikutuksista avoimella vastauksella, joita tuli yhteensä 11 kappaletta. Vapaamuotoisissa vastauksissa mainittiin hankkeen terveysvaikutukset, tuulivoimapuiston purkujätteiden jääminen maastoon, voimaloiden melu sekä huonommat puhelinyhteydet. Vastauksissa oltiin myös huolissaan luonnon tuhoamisesta.



Kuva 2-16. Vastaajien näkemys Brändskogenin tuulivoimahankkeen vaikutuksista asumisviihtyvyyteen.

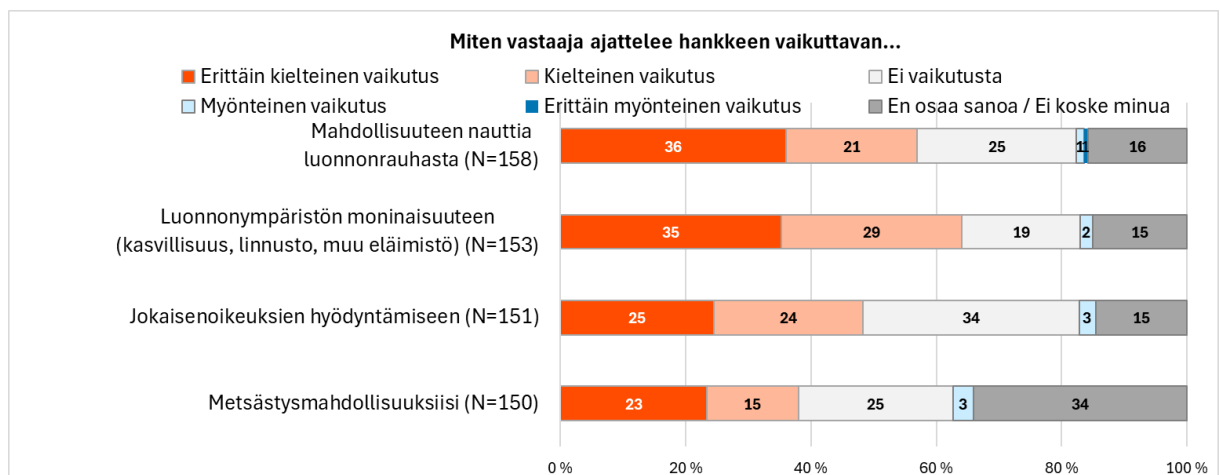
Vastaajien näkemyksen mukaan kielteisimmän vaikutuksen virkistykseen hankealueella ja sen läheisyydessä vaikuttaisivat jäätynpatoamisriski, tuulivoimaloiden ääni ja maisemavaikutus, sekä voimaloiden välke. Huomattava määrä vastaajista, yli 70 %, arvioi jäätynpatoamisriskin erittäin kielteiseksi tai kielteiseksi vaikutukseksi. Vastaajista noin 30 % arveli muutokset hankealueen tiestössä erittäin kielteiseksi tai kielteiseksi, kun taas 21 % ajatteli muutosten olevan erittäin myönteisiä tai myönteisiä. (Kuva 2-17)

Avoimissa vastauksissa nostettiin esiin huoli hankkeen kielteisestä vaikutuksesta metsästysmahdollisuuksiin alueella sekä luontokokemuksen ja -rauhan tuhoamisesta. Tuulivoimaloiden pelätään myös levittävän lasikuitua ja purkujätettä luontoon.



Kuva 2-17. Vastaajien näkemys Brändskogenin tuulivoimahankkeen vaikutuksista virkistysmahdollisuuksiin.

Noin kaksi kolmasosaa vastaajista arveli hankkeen vaikuttavan erittäin kielteisesti tai kielteisesti luonnonympäristön moninaisuuteen (Kuva 2-18). Noin 57 % arveli hankkeen vaikuttavan heidän mahdollisuuksiinsa nauttia luonnonrauhasta erittäin kielteisesti tai kielteisesti. Noin puolet vastaajista arveli hankkeen vaikuttavan kielteisesti mahdollisuuksiin hyödyntää jokaisenoikeutta hankealueella, kun taas 34 % arveli, että hankkeella ei ole siihen vaikutusta. 37 % vastaajista arveli hankkeen vaikuttavan erittäin kielteisesti tai kielteisesti heidän metsästysmahdollisuuksiinsa.



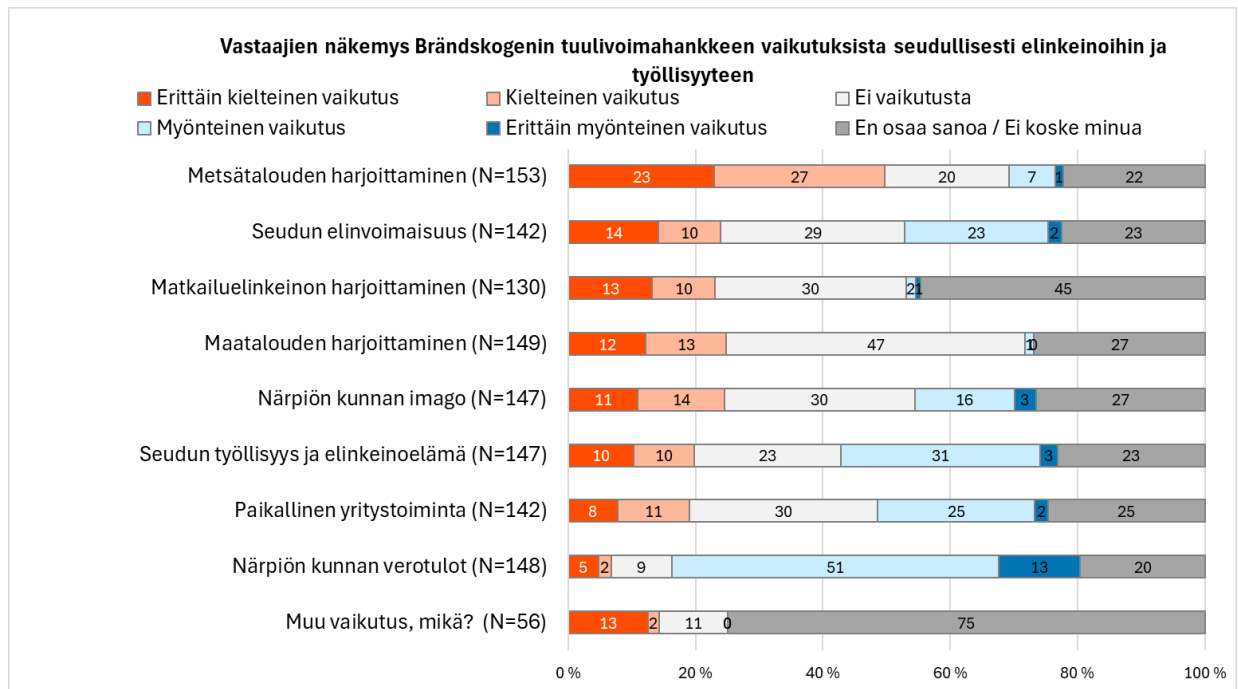
Kuva 2-18. Vastaajien näkemys Brändskogenin tuulivoimahankkeen vaikutuksista virkistysmahdollisuuksiin.

Vastaajien näkemyksissä hankkeen elinkeinoin ja työllisyyteen kohdistuvista vaikutuksista kielteisimpien vaikutusten arveltiin kohdistuvan metsätalouden harjoittamiseen (Kuva 2-19). Myönteisin näkemys vastaajilla oli vaikutuksista Närpiön kunnan verotuloihin, seudun työllisyyteen ja elinkeinoelämään sekä paikalliseen yritystoimintaan.

Kysymys hankkeen vaikutuksista seudun elinvoimaisuuteen jakoi vastaajia. 24 % arvioi hankkeen vaikuttavan erittäin kielteisesti tai kielteisesti seudun elinvoimaisuuteen, kun taas 25 % arvioi hankkeen vaikuttavan siihen myönteisesti tai erittäin myönteisesti. 64 % vastaajista arvioi hankkeen

vaikuttavan myönteisesti Närpiön kaupungin verotuloihin. Myös hankkeen vaikutus paikalliseen yritystoimintaan ja seudun työllisyyteen ja elinkeinoelämään koettiin myönteiseksi (27 % ja 34 %). Noin puolet vastaajista arveli, että hankkeella ei olisi vaikutusta maatalouden harjoittamiseen.

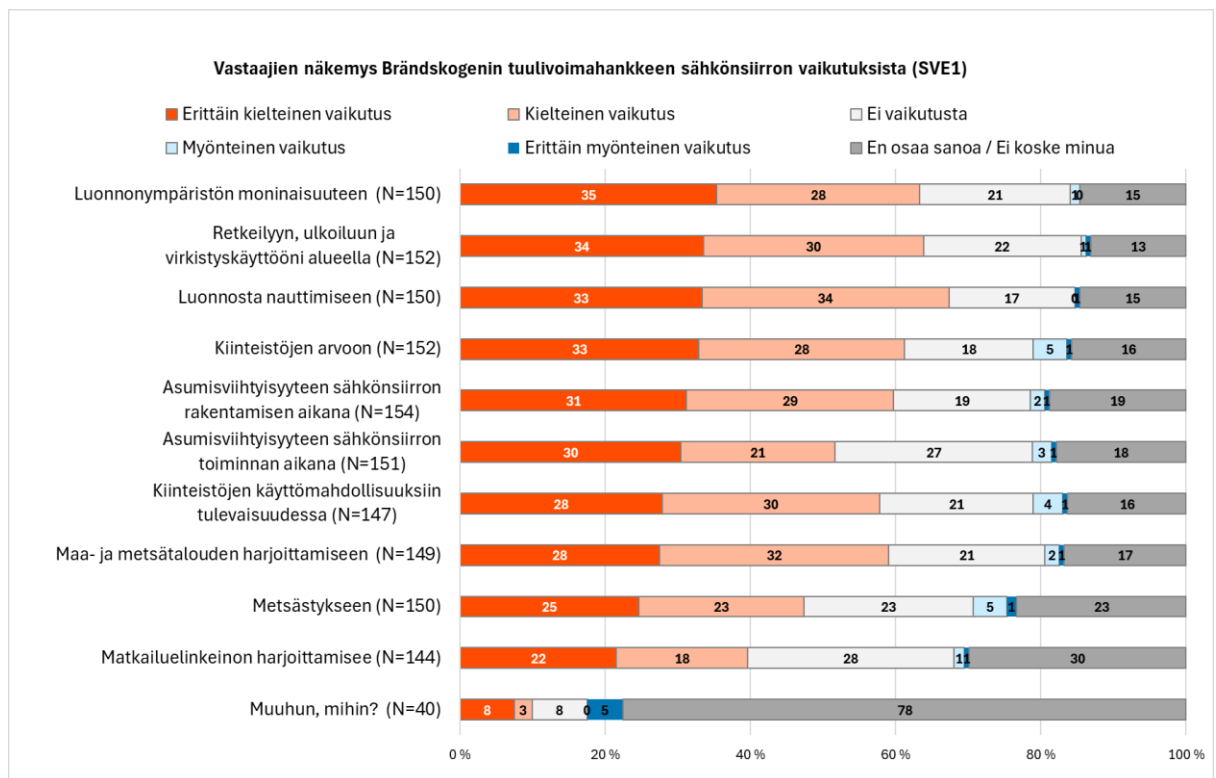
Matkailuelinkeino-kysymyksen kohdalla vastaajissa oli runsaasti henkilöitä, jotka eivät osanneet kertoa kantaansa tai kokivat, ettei asia koske heitä. Matkailuelinkeinoina mainittiin mm. marjanpaiminta, luontomatkailu ja retkeily mutta myös, että hankealueella ei ole matkailualan elinkeinotoimintaa.



Kuva 2-19. Vastaajien mielipide kysyttäessä, miten tuulivoimahanke vaikuttaa elinkeinoihin ja työllisyyteen.

Kaikissa kysymyksissä, missä pyydettiin vastaajien näkemystä Brändskogenin tuulivoimahankkeen vaikutuksista, oli tilastollisesti erittäin merkitsevää eroa vastaajien välillä, joiden elinympäristöön jo kohdistuu vaikutuksia tuulivoimahankkeista, ja vastaajien, joiden elinympäristöön ei kohdistu nykytilassa vaikutuksia. Kielteisempi näkemys Brändskogenin vaikutuksista on niillä vastaajilla, joiden elinympäristöön kohdistuu nykytilassa tuulivoimaloiden vaikutuksia. Tämä ero havaittiin kaikissa kysymyksissä Brändskogenin tuulivoimahankkeen vaikutuksista (Kuva 2-16, Kuva 2-17, Kuva 2-18, Kuva 2-19, Kuva 2-20, Kuva 2-21).

Kyselyssä pyydettiin vastaajia arvelemaan, miten Brändskogenin tuulivoimahankkeen sähkönsiirto vaikuttaisi heidän elinympäristöönsä. Vastaajia pyydettiin pohtimaan tilannetta, missä voimajohtovaihtoehto SVE1 (ilmajohto Kärppiön sähköasemalle) toteutuisi. Noin kaksi kolmesta vastaajasta arvioi, että voimajohtolinjan toteuttaminen vaikuttaisi erittäin kielteisesti tai kielteisesti luonnonympäristön moninaisuuteen, retkeily-, ulkoilu-, ja virkistyskäyttöön, luonnosta nauttimiseen ja kiinteistöjen arvoon. Huomattavaa on, että kaikkien osa-alueiden kohdalla, paitsi vaikutus matkailuelinkeinon harjoittamiseen, joka toinen vastaaja arvioi vaikutuksen olevan erittäin kielteinen tai kielteinen. Avoimia vastauksia saatiin 3 kappaletta, joissa mainittiin voimajohtojen terveystarpeet ja johtaukeamien vaikutukset.

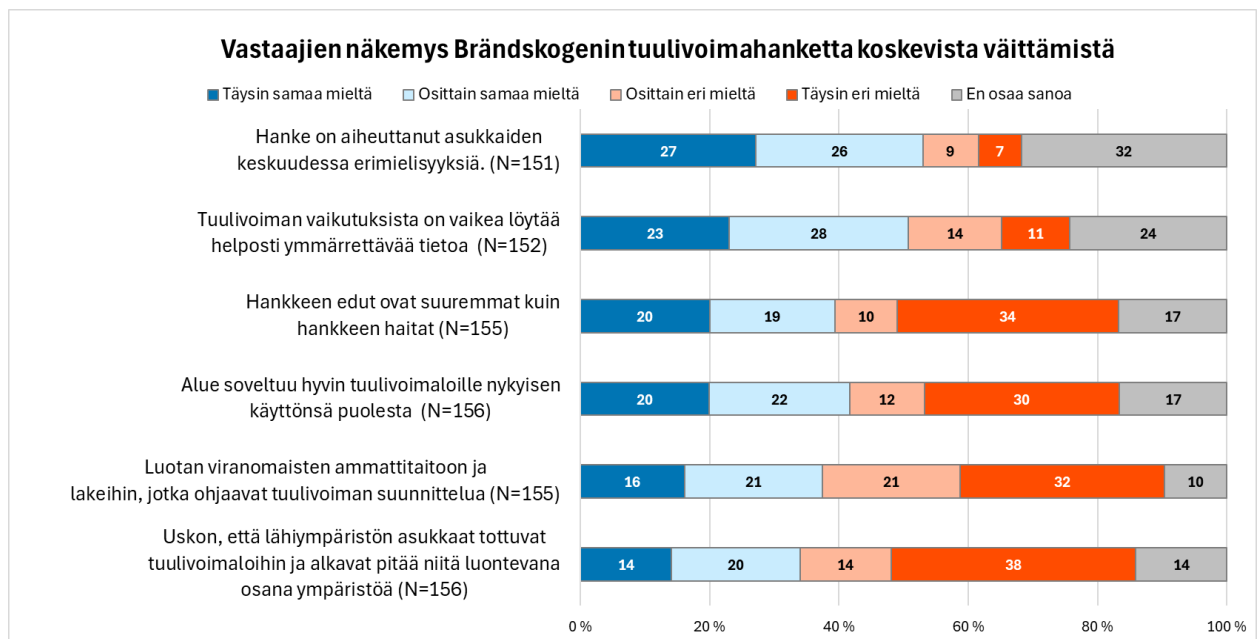


Kuva 2-20. Vastaajien näkemykset sähkönsiirron vaihtoehdon SVE1 vaikutuksista.

Vastaajilta kysyttiin näkemystä erilaisista Brändskogenin tuulivoimahanketta koskevista väittämistä (Kuva 2-21). Vastaajien näkemykset hajaantuivat useassa kysymyksessä. Puolet vastaajista ilmoitti hankkeen aiheuttaneen ainakin jossakin määrin erimielisyyksiä asukkaiden keskuudessa. Vastaajista kolmasosa ei osannut ottaa kantaa tähän asiaan.

Kielteisimmin suhtauduttiin väitteeseen tuulivoimaloihin tottumisesta. Vastaajista yli puolet ei usko, että lähiympäristön asukkaat tottuvat tuulivoimaloihin ja alkavat pitää niitä luontevana osana ympäristöä. Lähes 40 % vastaajista piti hankkeen hyötyjä ainakin joissain määrin sen aiheuttamia haittoja suurempina, mutta noin kolmasosa oli täysin eri mieltä väittämän kanssa.

Yli puolet vastaajista koki epäluottamusta suunnittelua ohjaavien viranomaisten ammattitaitoa ja lakeja kohtaan. 20 % vastaajista ajatteli alueen olevan sopiva tuulivoimalle, mutta noin 30 % vastaajista oli täysin eri mieltä väittämän kanssa. Noin puolet vastaajista koki hankalana tai jokseenkin hankalana löytää helposti ymmärrettävää tietoa tuulivoiman vaikutuksista.

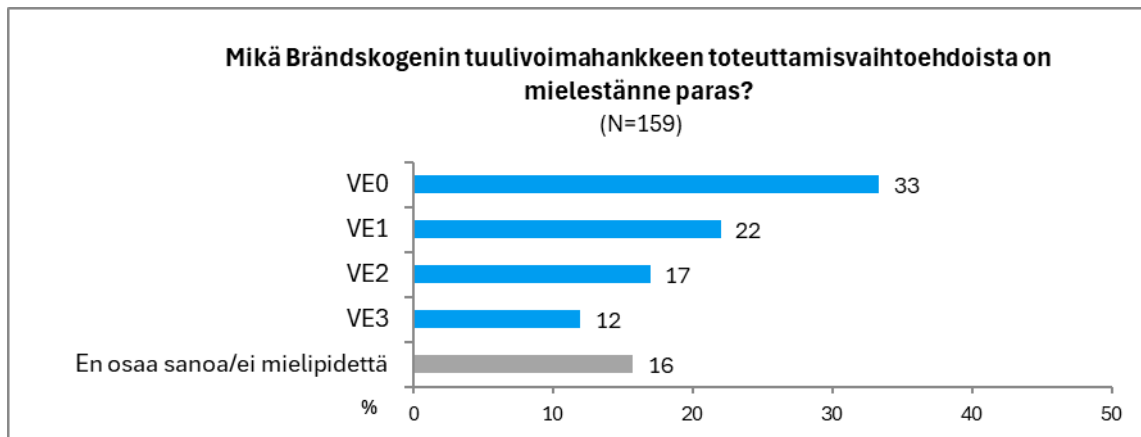


Kuva 2-21. Vastaajien näkemys Brändskogenin tuulivoimahanketta koskevista väittämistä.

Kysyttäessä vastaajien näkemystä hankkeen toteuttamisvaihtoehtoista (Kuva 2-22), sai eniten kannatusta vaihtoehto VE0, jossa hanketta ei toteuteta. Vaihtoehtoista, joissa hanke toteutettaisiin, suhtauduttiin myönteisimmin vaihtoehtoon VE1 (30 voimalaa). 80 % vastaajista, joiden elinympäristöön jo kohdistuu vaikutuksia nykytilan tuulivoimaloista, vastasivat vaihtoehdoksi VE0. Vastaajat, joiden elinympäristöön ei ole kohdistunut vaikutuksia, suhtautuivat myönteisemmin hankkeen toteuttamisvaihtoehtoihin, ja 40 % heistä valitsi vaihtoehdon VE1.

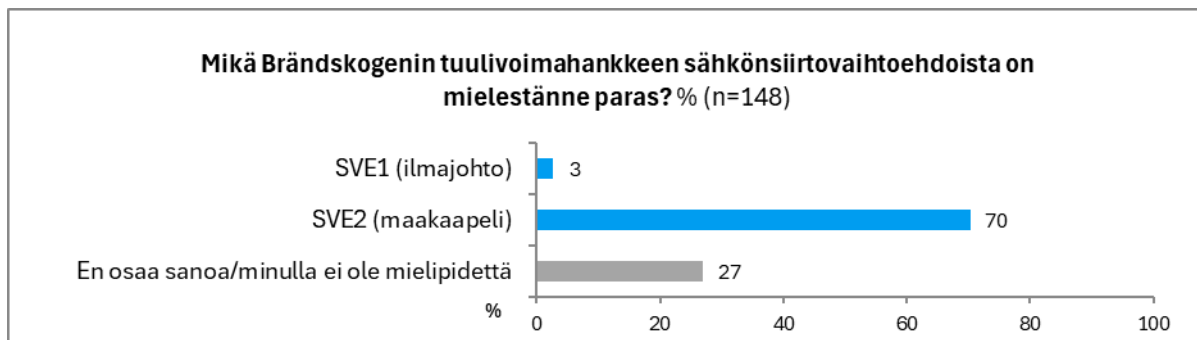
Vastauksissa oli tilastollisesti merkitsevää eroa eri ikäryhmien välillä. Nuoremmat ikäryhmät (alle 50-vuotiaat) suosivat vaihtoehtoa VE0, kun taas 77 % yli 65-vuotiaista suosi toteuttamisvaihtoehtoja VE1-VE3.

Vastaajilla oli mahdollisuus halutessaan perustella vastaustaan. Vastauksia saatiin yhteensä 32 kappaletta. Myönteisinä asioina nostettiin maanomistajien ja Närpiön kaupungin verotulot. VE0-vaihtoehtoa suosivat mainitsivat mm., että Närpiössä on jo tarpeeksi tuulivoimahankkeita, eivätkä halua luontoa tuhottavan enemmän. Yksi vastaaja suosi VE1-vaihtoehtoa, sillä ajattelee että hanke pitäisi toteuttaa mahdollisimman laajana, jos se toteutetaan. VE2-vaihtoehtoa toivottiin mm. siksi, että vaihtoehdolla on vähiten voimaloita eikä se vaikuta muinaisjäänkösiin.



Kuva 2-22. Vastaajien mielipide hankkeen vaihtoehtoista.

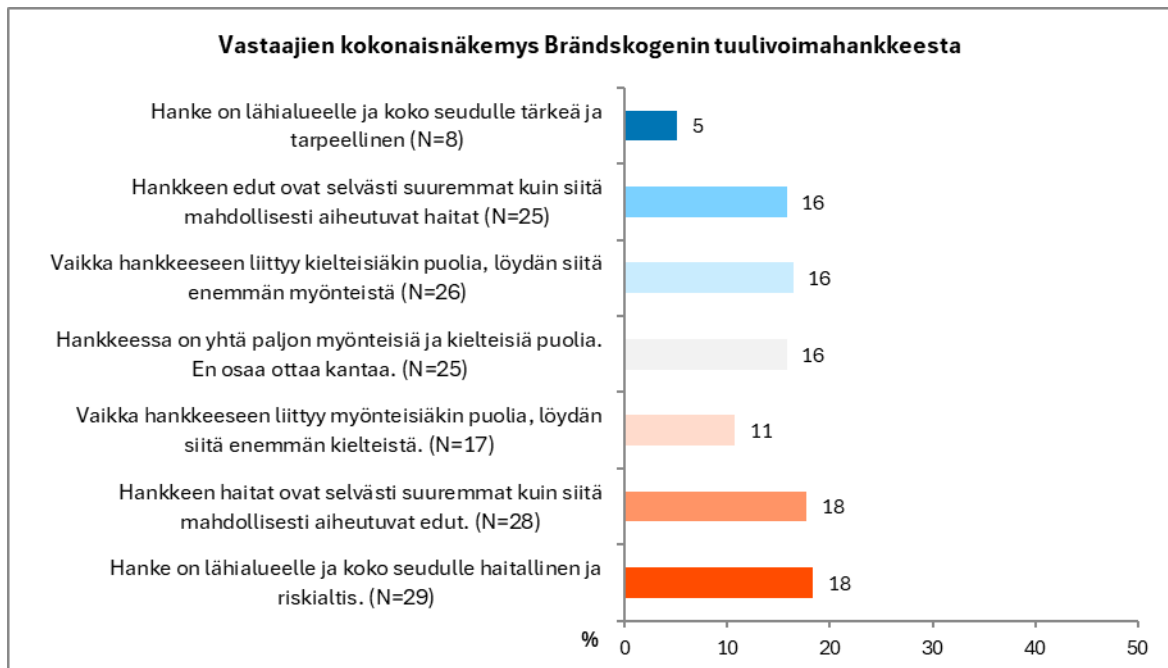
Kysyttäessä vastaajien näkemystä sähkönsiirron toteuttamisvaihtoehdosta suosittiin selvästi vaihtoehtoa SVE2 (maakaapeli). SVE2 valintaa perusteltiin muun muassa sillä, voimajohtovaihtoehdolla (SVE1) olisi liian suuret vaikutukset asutukseen ja tuhoaisi metsää, ja että maakaapelivaihtoehdon vaikutukset luontoon ovat huomattavasti pienemmät. Muutama vastaaja mainitsi myös, että eivät halua kumpaakaan vaihtoehtoa (5 mainintaa).



Kuva 2-23. Vastaajien mielipide parhaasta sähkönsiirtovaihtoehdosta .

Seuraavaksi tiedusteltiin vastaajien kokonaisnäkemystä hankkeeseen niin, että heidän oli valittava parhaiten heidän näkemystensä vastaava väite (Kuva 2-24). Vastaajien näkemys kysymyksessä hajaantui. Vastaajista 47 prosentilla kokonaisnäkemys hankkeesta oli kielteisen puolella ja 37 prosentilla myönteisen puolella. Vastaajista 16 % ei osannut ottaa kantaa asiaan.

Vastauksissa oli tilastollisesti merkitsevää eroa. Vastaajat, jotka mainitsivat olevansa huolissaan Brändskogenin tuulivoimahankkeen vaikutuksista ihmisiin tai ympäristöön tai vastaajat, joiden elinympäristöön kohdistuu jo nykyisin vaikutuksia tuulivoimapuistoista, suhtautuvat huomattavasti kielteisemmin Brändskogenin hankkeeseen. (Kuva 2-24)



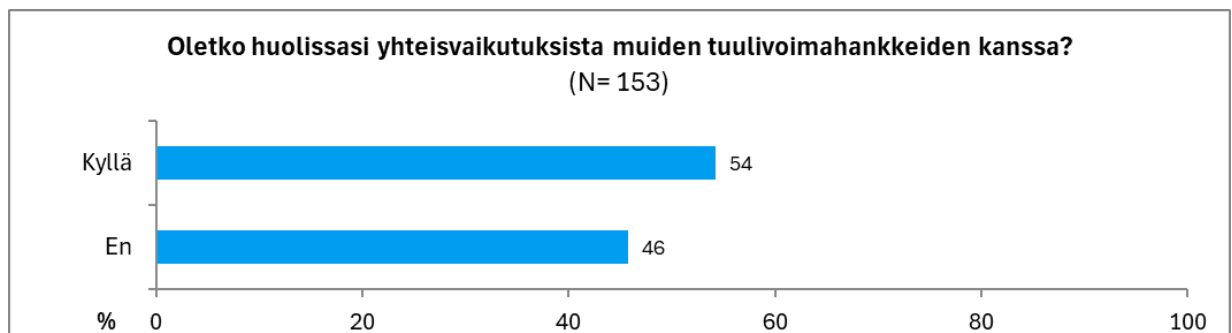
Kuva 2-24. Vastaajien kokonaisnäkemys Brändskogenin tuulivoimahankkeesta.

2.6 Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

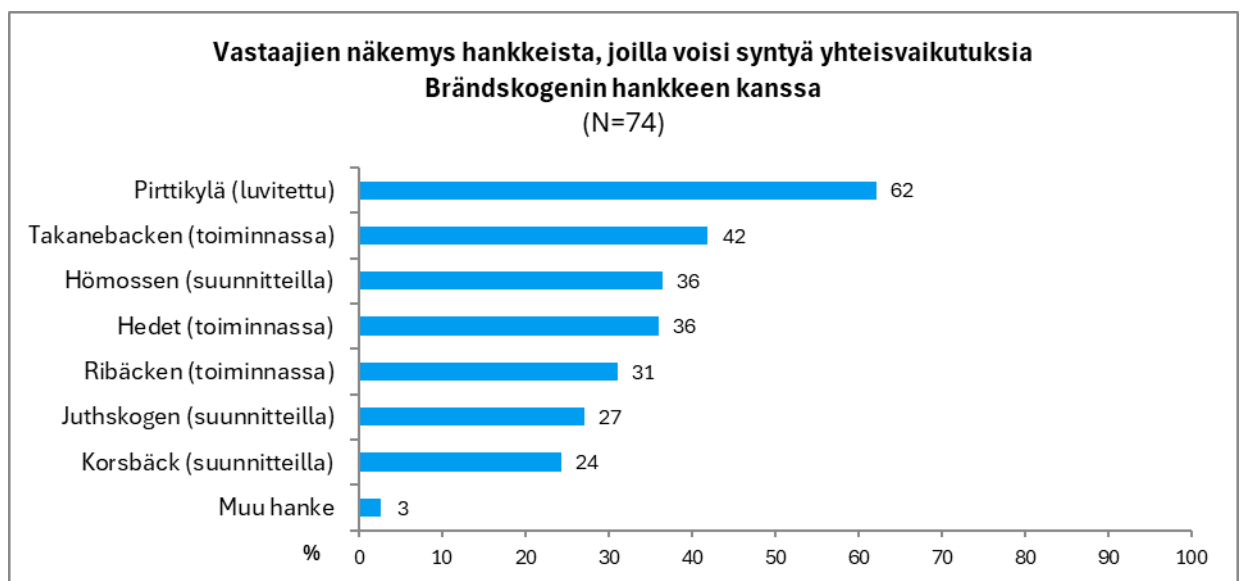
Brändskogenin tuulivoimahankkeen lähiympäristöön sijoittuu useita eri vaiheissa olevia tuulivoimahankkeita. Lähimmät toiminnassa olevat voimalat sijoittuvat Maalahden puolelle Tackanebackenin tuulivoimapuistoon, noin 1 km etäisyydelle Brändskogenin lähimmästä suunnitellusta voimalasta. Hankealueen pohjoispuolelle sijoittuu myös Hömossen suunnitteilla olevat tuulivoimahankkeet. Hankealueen itäpuolella lähimmillään noin 5 km etäisyydellä Brändskogenin suunnitelluista tuulivoimaloista sijaitsee suunnitteilla oleva Pirttikylän tuulivoimahanke, ja länsipuolella 5 km etäisyydellä Korsbäckin tuulivoimahanke. Hankealueen eteläpuolella sijaitsee toiminnassa oleva Hedetin tuulivoimapuisto noin 5 km etäisyydellä. Oheisella kartalla on esitetty Brändskogenin tuulivoimahankkeen hankealue ja maaliskuussa 2025 tiedossa olevat lähialueen olemassa olevat tuulivoimapaistot sekä suunnitteilla olevat tuulivoimahankkeet.

Vastauksissa oli tilastollisesti merkitsevää eroa eri ikäryhmien välillä. Suurempi osuus vastaajista, jotka olivat huolissaan yhteisvaikutuksista, kuuluvat vanhempiin ikäryhmiin (yli 40-vuotiaat). Esi-merkiksi melkein 70 % yli 65-vuotiaista olivat huolissaan yhteisvaikutuksista. Maanomistajista isompi prosenttiosuus oli huolissaan hankkeen yhteisvaikutuksista (78 %) verraten asukkaisiin (48 %).

Kyselyssä mainittujen tuulivoimahankkeiden lisäksi avoimissa kommentteissa muina Brändskogenin tuulivoimahankkeen kanssa yhteisvaikutuksia synnyttävänä hankkeina mainittiin Bredåsen ja Nyby aurinkovoimapuisto.



Kuva 2-26. Vastaajien näkemys siitä, voisiko jollain jo rakennetulla tai suunnitteilla olevalla tuulivoimahankkeella syntyä yhteisvaikutuksia Brändskogenin tuulivoimahankkeen kanssa.



Kuva 2-27. Vastaajien näkemys muista tuulivoimahankkeista, joilla voisi syntyä yhteisvaikutuksia Brändskogenin tuulivoimahankkeen kanssa.

Vastaajilla oli mahdollisuus kommentoida näkemyksiään yhteisvaikutuksista avoimella vastauksella. Kommentteja kertyi 40 kappaletta. Avoimissa vastauksissa mainittuja huolia yhteisvaikutuksista olivat:

- melu-, välke- ja maisemahaitat
- alueella on jo tarpeeksi tai liikaa voimaloita
- voimaloiden näkyminen useammasta ilmansuunnasta, viihtyisyyden ja elämänlaadun aleneminen, loukussa voimaloiden keskellä, alueen muuttuminen asumiskelvottomaksi

- marjastus-, sienestys- ja retkeilykäytön häiriintyminen
- entistä huonommat puhelin-, internet- ja kaapeli-tv yhteydet.
- metsien tuhoutuminen ja huonommat mahdollisuudet harjoittaa metsätaloutta
- luontoarvojen tuhoutuminen alueella
- kiinteistön arvon heikkeneminen
- luontoon leviävät jätteet ja mikromuovit, purkujätteen jättäminen luontoon
- huonontuneet virkistysmahdollisuudet
- asukkaiden ärtymys ja stressi
- tulolähteen menettäminen (metsä, maanviljely)
- häiriövaikutukset eläimistöön

2.7 Avoimia kommentteja YVA:ssa ja suunnittelussa huomioitavista asioista

Kyselyn lopussa vastaajilta kysyttiin, miten Brändskogenin tuulivoimahankkeesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia **vaikutuksia voitaisiin lieventää tai myönteisiä vaikutuksia lisätä**. Avoimissa vastauksissa (63 kpl) melkein puolet toivoivat hankkeen lopettamista ja rakentamatta jättämättä (29 mainintaa). Tiestön rakentamisesta toivottiin, että käytettäisiin mahdollisimman paljon olemassa olevia teitä, eikä tiestöä ylimitoiteta. Huonoksi esimerkiksi tiestön mitoituksesta mainittiin Takanebacken. Tiestöstä toivottiin myös, että tiet olisivat läpikulkuteitä eikä umpikujia. Voimaloiden sijoittelusta toivottiin, että ne rakennetaan mahdollisimman kaukana asutuksesta ja yleisistä teistä. Sähkönsiirrosta toivottiin, että maanomistajien korvausmäärät nostettaisiin, eikä voimajohtolinjaa rakennettaisi asuntojen lähelle. Vastauksissa toivotaan, että voimaloita rakennettaisiin mahdollisimman vähän tai vaihtoehtoon VE2 mukaisesti (7 mainintaa). Vastauksissa toivottiin myös, että paikallisille yhdistyksille maksettaisiin tukia tai jonkinlaista kyläkompensaatiota. Vastauksissa vaadittiin myös takuuta maanomistajille siitä, että voimaloiden purku ei jää maanomistajan vastuulle tuulivoimapuiston toiminnan jälkeen. Vastauksissa kommentoitiin myös, että voimaloiden vaikutukset ovat niin isot, että niitä ei voi lieventää. Toivottiin myös, että voimaloiden siivet eivät aiheuttaisi mikromuovipäästöjä luontoon.

Kyselyssä kysyttiin myös, mitä asioita vastaajat toivoisivat **otettavan huomioon** Brändskogenin tuulivoimahankkeen suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa. Avoimissa vastauksissa (49 kpl) moni ilmaisi, että voimalat on sijoitettu liian lähelle asutusta, ja toivottiin, että tuulivoimalat sijoitettaisiin kauemmas (12 mainintaa), muun muassa voimaloiden meluhaittojen takia. Vastauksissa toivottiin hankkeen rakentamatta jättämistä, ja ehdotettiin tuulivoimapuistojen rakentamista sen sijaan Etelä-Suomeen tai merelle. Perusteluina mainittiin, että alueella on jo tarpeeksi voimaloita, ja että hankealueen asukkaat eivät halua tätä hanketta alueelleen. Toivottiin myös lähialueen asukkaiden kokemusten ja mielipiteiden huomioon ottamista hankkeen jatkosuunnittelussa.

Vastauksissa pyydettiin ymmärtämään alueen tärkeys sienestys- ja marjastusalueena sekä virkistysalueena. Yksi vastaaja toivoi, että voimaloita rakennettaisiin mahdollisemman monta, sillä suurin osa maanomistajista on jo tehnyt sopimuksen ja haluavat tuulivoimaa alueelle. YVA:ssa pyydettiin huomioimaan alueen kokonaiskuva ja huomioimaan arvioinneissa alueella olevat tuulivoimapuistot, arkeologiset kohteet, liito-oravat, hyönteiset, linnut, metsästysalueet ja voimaloiden mikromuovipäästöt.

Vastaajilla oli myös mahdollisuus jättää **muita avoimia kommentteja**. Vastauksissa (52 kpl) mainittiin pitkälti samoja huolia kuin aikaisemmissa kysymyksissä. Myös tässä kysymyksessä korostui hankkeen vastustus ja toiveet hankkeen lopettamisesta. Vastauksissa korostuu mielipide siitä, että Pohjanmaalla on jo tarpeeksi tuulivoimahankkeita, ja että monella vastaajalla on lähialueellaan jo tuulivoimaloita. Vastauksissa ehdotetaan hankkeen siirtämistä pohjoisemmaksi tai voimaloiden sijoittamista Etelä-Suomeen, jossa on suuri sähkönkäyttötarve. Yksi vastaaja toivoo, että hankkeen viestintä jatkuu ruotsinkielisenä, ja että hankealueelle tulevat kyltit olisivat myös ruotsiksi. Vastauksissa toivotaan myös tarkempaa selvitystä siitä, miksi tuulivoimalat ovat vaikuttaneet puhelin-yhteyksiin alueella. Vastauksissa kyseenalaistetaan myös hankkeen kannattavuutta, sillä sähkön hinta on niin alhainen, ja koska Takanebackenin voimalat usein eivät pyöri. Voimaloiden purkuvastuu huolestuttaa myös vastaajia. Voimaloiden kielteisinä vaikutuksina mainitaan myös luonnon ja metsän tuhoaminen, mikromuovipäästöt ja voimaloiden melu.

3. Yhteenveto

Kyselyyn saatiin yhteensä 165 vastausta. Taustatietojen perusteella suurin osa vastaajista oli vakituksia asukkaita. Melkein puolet vastaajista asuivat hankealueen itäpuolella Pirttikylän alueella. Neljäsosa vastaajista omisit maata hankealueella.

Vastausten perusteella hankealuetta ja sen lähiympäristöä käytetään yleisimmin kulkemiseen (alueen teiden käyttö), marjastukseen/sienestykseen ja retkeilyyn tai ulkoiluun. Yleisellä tasolla eniten vastaajia huolettavat tuulivoiman mahdollisista vaikutuksista asumisviihtyvyyteen mm. voimaloiden maisemamuutokset ja äänen takia, sekä vaikutukset alueen virkistyskäyttöön mukaan lukien metsästykseseen. Vastauksissa nostettiin usein esille, että vastaajat kokevat alueen jo olevan täyteen rakennettu, eivätkä toivoneet lisää tuulivoimapuistoja alueelle.

Brändskogenin tuulivoimahankkeen kielteisimpien vaikutusten arveltiin liittyvän voimaloiden maisemavaikutuksiin, voimaloiden ääneen, kiinteistöjen arvoon ja rakentamisen aikaiset liikennehäiriöt. Virkistysnäkökulmasta kielteisemmin suhtauduttiin jäänputoamisriskiin ja voimaloiden ääneen. Vastaajat arvelivat hankkeen vaikutukset luonnonrauhaan ja luonnonympäristön moninaisuuden kielteiseksi. Myönteiseksi nähtiin hankkeen vaikutus Närpiön kaupungin verotuloihin, seudun työllisyyteen ja elinkeinoelämään, sekä paikalliseen yritystoimintaan. Sähkönsiirtovaihtoehdon SVE1 vaikutukset nähtiin yleisellä tasolla hyvin kielteisinä.

Vastaajat suhtautuivat myönteisimmin VE0 vaihtoehtoon ja tuulivoimaa sisältävistä vaihtoehtoista VE1 vaihtoehtoon. Sähkönsiirron maakaapelivaihtoehto SVE2 sai selvästi suuremman kannatuksen kuin ilmajohtovaihtoehto SVE1. Tarkasteltaessa eri ikäryhmien vastauksia nuoremmat ikäryhmät suosivat vaihtoehtoa VE0, kun taas vanhemmat ikäryhmät suosivat toteuttamisvaihtoehtoja VE1-VE3. Suurempi osa nuoremmista ikäryhmistä myös koki tuulivoimaloiden vaikuttavan nykytilassa heidän elinympäristöönsä verrattuna vanhempiin ikäryhmiin.

Hieman yli puolet vastaajista olivat huolissaan Brändskogenin tuulivoimahankkeen yhteisvaikutuksista muiden lähialueiden hankkeiden kanssa. Eniten huolestutti yhteisvaikutukset Pirttikylän suunnitteilla olevan tuulivoimahankkeen kanssa, sekä Takanebackenin toiminnassa olevan tuulivoimapuiston kanssa.

Kyselyn lopussa vastaajilla oli mahdollisuus antaa avoimia kommentteja. Yli puolessa avoimista vastauksista toivottiin hankkeen lopettamista. Toivottiin myös voimaloiden rakentamista mahdollisimman kauas asutuksesta sekä maanomistajien korvausten nostamista. Pyydettiin myös huomioimaan paikallisten yhdistysten tukeminen ja varmistamaan, ettei voimaloiden purkuvastuu jää maanomistajille. Lisäksi vastaajat ilmaisivat huolta voimaloiden turvallisuusriskeistä, kuten jään putoamiseen ja mikromuovin leviäminen luontoon. Vastaajat korostivat myös alueen tärkeyttä sienestyksen, marjastuksen ja virkistyskäytön kannalta.

Epävarmuustekijät

Kysely lähetettiin yhteensä 800 talouteen 10 km säteellä suunnitelluista voimaloista sekä sähkönsiirtolinjojen maanomistajille ja vastauksia tuli yhteensä 168. Otannassa olivat mukana kaikki vakituiset ja vapaa-ajan taloudet, joille saatiin väestötietojärjestelmästä osoitetieto. Kyselyn vastausprosentti oli 21 % ja sitä voidaan pitää tällaisissa asukaskyselyissä hyvänä vastausaktiivisuutena. Vastaajien ikäjakauma oli painottunut selvästi iäkkäämpiin vastaajiin ja alle 40-vuotiaita vastaajia

oli kyselyssä vain 15 %. Täten epävarmuustekijänä voidaan tuoda esille se, ettei kyselyllä tavoitettu hyvin nuorempien ikäluokkien vastaajia.

Inhimillinen virhe asukaskyselyn valmistelussa johti siihen, ettei kyselyn analyysien yhteydessä pystytty määrittämään vastaajien vakituisen tai vapaa-ajan asunnon sijaintia tietyllä etäisyydellä suunnitelluista voimaloista. Tämän vuoksi kyselyn taustatietoina asunnon sijainnista käytettiin ai-noastaan vastaajien vakituisten asuntojen ja loma-asuntojen ilmansuuntia suhteessa hankealueeseen. Tietoa vastaajan vakituisen tai loma-asunnon etäisyydestä olisi voitu hyödyntää arvioitaessa, miten eri etäisyysvyöhykkeillä asuvat suhtautuvat hankkeeseen ja sen vaikutuksiin. Yleisesti ottaen kielteisempi suhtautuminen hankkeeseen ja sen vaikutuksiin vaikuttaa olevan yleisempää niiden vastaajien keskuudessa, jotka asuvat lähempänä suunniteltua hanketta. Tämän tiedon puute muodostaa yhden epävarmuustekijän. Kartoittamalla vastaajien loma- tai vakituisten asuntojen sijainti suhteessa hankealueeseen, on kuitenkin voitu tehdä luotettavia vertailuja eri maantieteellisten alueiden välillä.

Asukaskyselyissä korostuvat usein hankkeeseen kielteisesti suhtautuvien näkemykset, sillä neutraalisti tai myönteisesti hankkeeseen suhtautuvat jättävät useammin vastaamatta kyselyyn. On mahdollista, että hankkeeseen ja sen vaikutuksiin neutraalimmin suhtautuvat eivät ole aktiivisesti vastanneet kyselyyn. Tuulivoimaloiden haitat, kuten melu, välke ja maisemavaikutus kohdistuvat yleensä hankealueen lähialueelle. Onkin todennäköistä, että osa etenkin kauempana asuvista ei ole ollut kovin huolissaan hankkeesta tai ei ole arvellut hankkeella olevan heihin niin paljoa vaikutusta, että olisivat kokeneet tärkeänä vastata kyselyyn.

Kyselyn tarkoituksena oli saada selville lähialueen asukkaiden näkemyksiä hankkeesta ja siihen liittyvistä huolenaiheista. Yksi tällaisen kyselyn epävarmuustekijöistä voi olla se, että joitakin huolenaiheita jää huomioimatta. Koska usein asiasta eniten huolissaan olevat ihmiset todennäköisimmin kertovat mielipiteensä ja vastaavat kyselyyn, voidaan olettaa, että kyselyyn vastanneet henkilöt ovat tuoneet esille ihmisiä eniten huolestuttavat kysymykset.

Kiinteistöjen osoitteet saatiin Digi- ja väestötietoviraston ylläpitämästä väestötietojärjestelmästä. Ajoittain on tilanteita, että järjestelmästä ei saada osoitetietoa kaikille kiinteistöille, jolloin joillekin otantaan kuuluville ei ole voitu toimittaa kyselyä. Kyselyssä oli myös useita kohtia, joihin oli mahdollista jättää avoin vastaus, joten näkemyksiä ja huolenaiheita on voinut tuoda esiin myös muista kuin niistä aiheista, joista kysyttiin suoraan.

Liite 1

Asukaskyselyn saate

Hyvä vastaanottaja

Prokon Wind Energy Finland Oy suunnittelee tuulivoimapuiston rakentamista Närpiön Brändskogenin alueelle, Maalahden kuntarajalle. Hankealueelle suunnitellaan 9–30 tuulivoimalaa, joiden kokonaiskorkeus on enintään 300 m. Hankevaihtoehdot ja sähköverkkoon liittymisen vaihtoehdot on esitetty tarkemmin myöhemmin tässä saatteessa.

Tuulivoimahankkeesta on parhaillaan tekeillä lakisääteinen ympäristövaikutusten arviointi (YVA). Osana arviointia toteutetaan **asukaskysely**, jonka tuloksia käytetään yhtenä lähtötietona arvioitaessa hankkeen vaikutuksia mm. asuin- ja elinympäristön viihtyisyyteen ja virkistyskäyttöön.

Asukaskysely on lähetetty lähialueen vakituisille ja vapaa-ajan asukkaille. Tarkempi kuvaus otannasta löytyy seuraavalta sivulta.

Vastaa kyselyyn palauttamalla täytetty lomake oheisella vastauskuorella viimeistään 30.5.2025. Postimaksu on maksettu. Myöhemmin postitettuja vastauksia emme valitettavasti pysty ottamaan huomioon.

Seuraavilla sivuilla on esitetty lyhyesti tietoa hankkeesta ja sen ympäristövaikutusten arvioinnista. Kyselyn laajemmassa esittelyaineistossa, joka löytyy netistä, voitte tutustua isompiin karttoihin ja havainnekuviin tuulivoimaloiden näkymisestä maisemassa. Kehotammekin tutustumaan niihin, ennen kuin vastaatte kysymyksiin.

Linkki kyselyn esittelyaineistoihin löytyy osoitteesta:

www.prokonfinland.fi/fi/our-projects/braendskogen

Pääset sivulle myös skannaamalla puhelimellasi oheisen QR-koodin.

Lisätietoa Brändskogenin tuulivoimahankkeen YVA-menettelystä sekä aiemmin nähtävillä olleet aineistot löydätte ympäristöhallinnon sivuilta:
www.ymparisto.fi/brandskogentuulivoimaYVA



Kysely toteutetaan anonymisti, eikä kyselyn tuloksista tehdystä koosteesta voi tunnistaa yksittäistä vastaajaa. **Pyydämme teitä ystävällisesti olemaan antamatta henkilötietoja kyselyvastauksissa.** Mikäli haluatte kysyä jotain, olkaa yhteydessä hankekehittäjään tai kyselystä vastaavaan.

Vaikutusten arvioinnista sekä kyselyn toteutuksesta vastaa Prokon Wind Energy Finland Oy:n toimeksiannosta Ramboll Finland Oy.

Lisätietoja hankkeesta:

Prokon Wind Energy Finland Oy, Jonathan Finne, puh 040 0460010, j.finne@prokon.net

Lisätietoja kyselystä:

Ramboll Finland Oy, Ella Wahlbeck, puh 044 4938 258, ella.wahlbeck@ramboll.fi

Hankkeen vaihtoehdot

Hankkeessa tarkastellaan kolmea toteutusvaihtoehtoa ja ns. nollavaihtoehtoa, jossa hanketta ei toteuteta. Tuulivoimaloiden alustavat voimalapaikat on esitetty seuraavan sivun kuvassa. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 m, napakorkeus 200 m ja roottorihalkaisija 200 m. Yksittäisen voimalan teho on enintään 10MW.

Vaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta, eikä hankealueelle tule uutta toimintaa. Tällöin myöskään sähkönsiirtoreittiä ei rakenneta hanketta ei toteuteta, eikä hankealueelle tule uutta toimintaa.

Vaihtoehdossa VE1 hankealueelle rakennetaan 30 tuulivoimalaa.

Vaihtoehdossa VE2 hankealueelle rakennetaan 9 tuulivoimalaa.

Vaihtoehdossa VE3 hankealueelle rakennetaan 22 tuulivoimalaa.

Sähkönsiirto

Tuulivoimahankkeen liittämiseksi sähköverkkoon tutkitaan kaksi vaihtoehtoa.

Vaihtoehdossa SVE1 rakennetaan uusi ilmajohto Kärppiön sähköasemalle Teuvalle. Reitin pituus on noin 30 km. Uutta johtoauekaa rakennetaan kohti etelää ja kaakkoa, valtatie 8 yli Horonkylän itäpuolelle, minkä jälkeen liitytään viimeisen 13 km matkalle olemassa olevaan Fingrid Oy:n Kärppiö-Tuovila johtokäytävään.

Vaihtoehdossa SVE2 rakennetaan uusi maakaapeli hankealueen läheisyydessä sijaitsevalle Brändskogenin kytkin-sähköasemalle. Reitin pituus on noin 600 m. Johto rakennetaan olemassa olevaan EPV Energia Oy:n Brändskogen-Brännas johtokäytävään.

Vaikutusten arviointi

Ympäristövaikutusten arvioinnissa selvitetään hankkeen mahdolliset vaikutukset sekä luonnonympäristöön että ihmiseen koko hankkeen elinkaaren ajalta. Etukäteen tässä hankkeessa keskeisiksi arvioitaviksi vaikutuksiksi on arvioitu:

- vaikutukset elinoloihin ja viihtyvyyteen
- vaikutukset maisemaan
- vaikutukset linnustoon
- yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa.

Myöhemmin julkaistavassa YVA-selostuksessa esitellään laadittujen selvitysten tuloksia ja arvioidaan hankkeesta aiheutuvia ympäristövaikutuksia.

Seuraavilla kartoilla on esitetty hankkeen sijaintia, hankevaihtoehtoja ja alueen muita tuulivoimahankkeita. Kyselyn laajemmassa esittelyaineistossa, joka löytyy netistä, on esitetty lisäksi havainnekuvia tuulivoimaloiden näkymisestä maisemassa.

Linkki kyselyn esittelyaineistoihin löytyy osoitteesta

www.prokonfinland.fi/fi/our-projects/braendskogen

Tietoa kyselystä

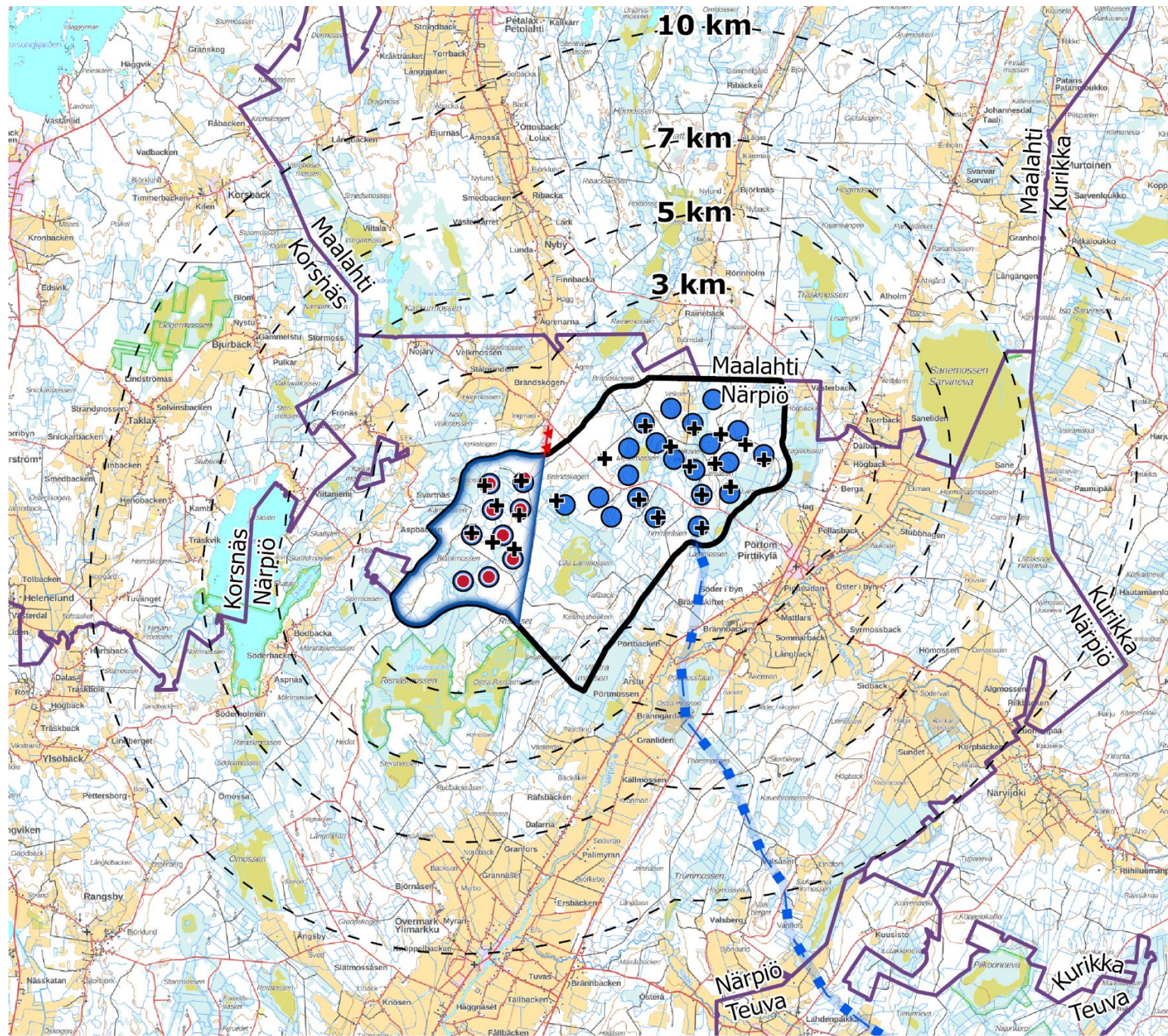
Asukaskysely on lähetetty viiden kilometrin etäisyydellä suunnitelluista voimaloista ja noin 500 m etäisyydelle sähkönsiirtoreittivaihtoehtoista lähialueen vakituksille ja vapaa-ajan asukkaille. Otantaa on täydennetty lähettämällä kysely satunnaisotannalla 5–10 km etäisyydellä sijaitseville asuin- ja lomarakennuksille siten, että yhteensä vastaanottajia on noin 800 taloutta. Osoitteet poimittiin Digi- ja väestöviraston tietokannasta. Kysely on toimitettu joko suomeksi tai ruotsiksi perustuen Digi- ja väestöviraston tietokannassa mainittuun äidinkieleen.

Kyselyn toteuttaa Ramboll Finland Oy Prokon Wind Energy Finland Oy:n toimeksiannosta. Kysely toteutetaan anonymisti eikä kyselyn tuloksista tehdystä koosteesta voi tunnistaa yksittäistä vastaajaa, emmekä käsittele henkilötietoja.

Osoitelähde: Väestötietojärjestelmä/Digi- ja väestötietovirasto. Tietoja ei ole luovutettu kirjeen lähettäjän haltuun. Tietojen tekninen toimitus: Posti Jakelu Oy, PL 7, 00011 POSTI.

Tuulivoimaloiden vaihtoehdot

Seuraavassa kuvassa on esitetty vaihtoehtojen VE1, VE2 ja VE3 mukaiset alustavat voimalapaikat, sähkönsiirtovaihtoehdot ja etäisyydet vaihtoehto VE1 voimaloista.



Taustakartta: © MML 2025

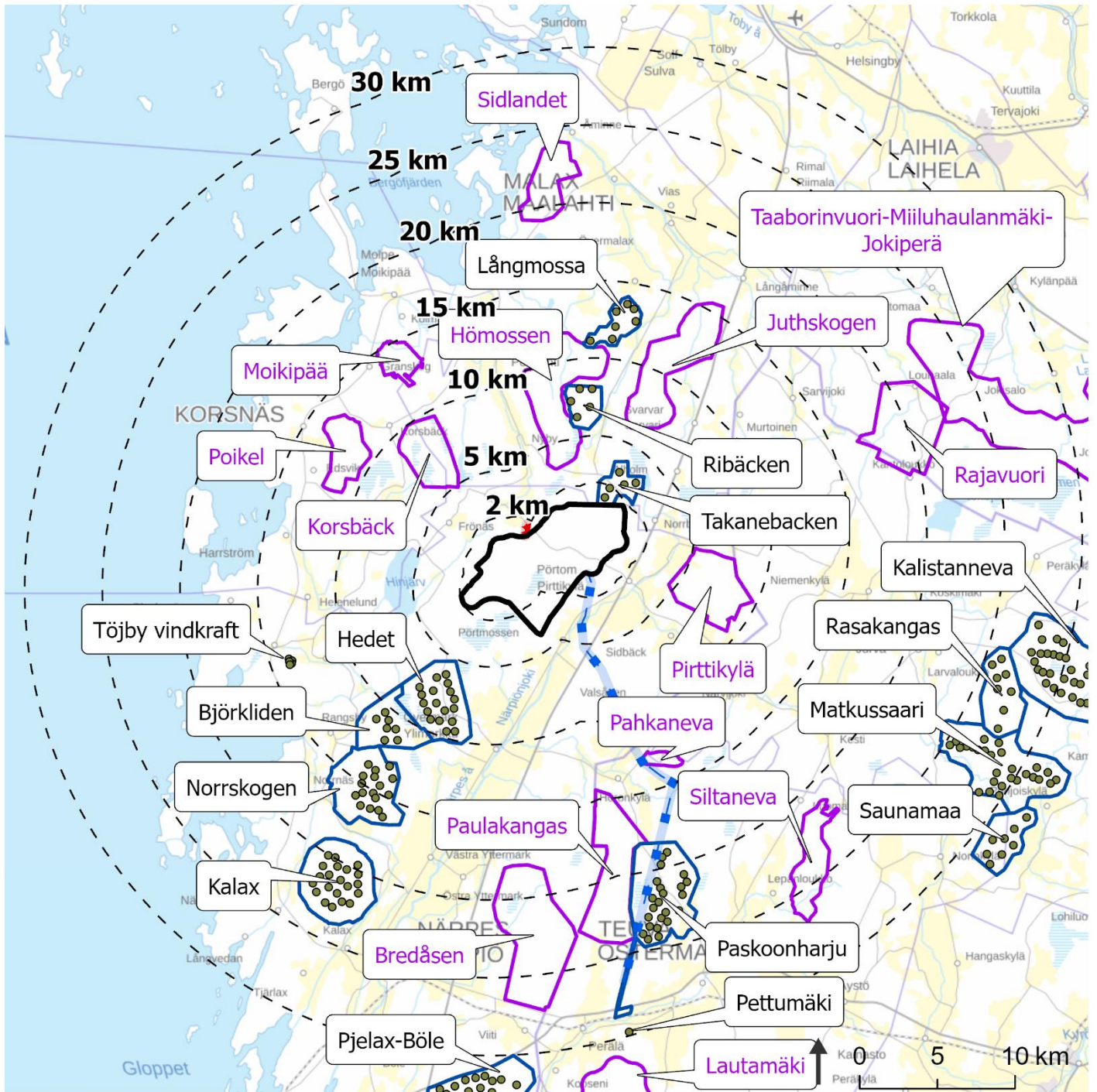
Aineisto: Prokon Wind Energy Finland Oy 2025

Brändskogenin tuulivoimahanke

- | | | |
|--------------------------|------------------------------|-------------------------|
| Hankealue | Suunniteltu tuulivoimala VE1 | Sähkönsiirtoreitti SVE2 |
| Hankealue VE2 | Suunniteltu tuulivoimala VE2 | Sähkönsiirtoreitti SVE1 |
| Etäisyys VE1 voimaloista | Suunniteltu tuulivoimala VE3 | |

Lähialueen tuulivoimahankkeet

Seuraavassa kuvassa on esitetty lähialueen toiminnassa olevat ja suunnitteilla olevat tuulivoimapaistot.



Tuulivoimahankkeet

- Olemassa olevat voimalat
- Toiminnassa olevat tuulivoimapaistot
- Suunnitteilla olevat hankkeet

Hanke ja muut merkinnät

- Hankealue
- Sähkönsiirtoreitti SVE1
- Sähkönsiirtoreitti SVE2

--- Etäisyys VE1 tuulivoimaloista

Bästa mottagare

Prokon Wind Energy Finland Oy planerar att bygga en vindkraftpark i området Brändskogen i Närpes, vid kommungränsen till Malax. Inom projektområdet planeras 9–30 vindkraftverk med en total höjd på högst 300 m. Projektalternativen och anslutningsalternativen till elnätet beskrivs närmare längre fram i detta foljebrev.

Vindkraftsprojektet genomgår för närvarande en lagstadgad miljökonsekvensbedömning (MKB). Som en del av bedömningen genomförs en **invånarenkät** vars resultat används som ett underlag vid bedömningen av projektets påverkan på bland annat boendetrivseln och livsmiljön samt rekreationsanvändning.

Invånarenkäten har skickats till fastboende och fritidsboende i närområdet. På följande sida beskrivs urvalet i mer detalj.

Svara på enkäten genom att returnera den ifyllda enkäten i det bifogade svarskuvertet senast 30.5.2025. Portot är betalt. Tyvärr kan vi inte ta hänsyn till svar som skickas senare.

På följande sida följer en kortfattad beskrivning av projektet och dess miljökonsekvensbedömning. Det mer omfattande presentationsmaterialet, som finns tillgängligt på nätet, innehåller större bilder av kartorna och preliminära fotomontage av vindkraftverken i landskapet. Vi ber er att ta del av dessa innan ni besvarar frågorna.

Presentationsmaterialet för enkäten finns på sidan:

www.prokonfinland.fi/sv/our-projects/braendskogen

Du kan också öppna sidan genom att skanna QR-koden med din telefon.

För mer information om MKB-förfarandet för vindkraftsprojektet Brändskogen och tidigare dokumenten om projektet, besök miljöförvaltningens webbplats: **www.miljo.fi/brandskogenvindkraftMKB**



Undersökningen genomförs anonymt och ingen enskild respondent kan identifieras i sammanställningen av undersökningsresultaten. **Vi ber dig vänligen att inte ange personuppgifter i dina enkätsvar.** Om du har frågor är du välkommen att kontakta den projektansvarige eller enkätansvarige.

Ramboll Finland Oy utför miljökonsekvensbedömningen och invånarenkäten i uppdrag av Prokon Wind Energy Finland Oy.

Ytterligare information om projektet

Prokon Wind Energy Finland Oy, Jonathan Finne, tel. 040 0460010, j.finne@prokon.net

Ytterligare information om enkäten

Ramboll Finland Oy, Ella Wahlbeck, tel. 044 4938 258, ella.wahlbeck@ramboll.fi

Projektalternativ

I projektet bedöms tre genomföringsalternativ och det så kallade nollalternativet, där projektet inte genomförs. De preliminära platserna för vindkraftverken visas i bilden på nästa sida. Den totala höjden på kraftverken är högst 300 m, navhöjden 200 m och rotordiametern 200 m. Effekten av en enskild turbin är högst 10 MW.

I alternativ ALTO genomförs inte projektet och ingen ny verksamhet kommer till projektområdet. I detta fall byggs inte heller elöverföring.

I alternativ ALT1 byggs 30 vindkraftverk på projektområdet.

I alternativ ALT2 byggs 9 vindkraftverk på projektområdet.

I alternativ ALT3 byggs 22 vindkraftverk på projektområdet.

Elöverföring

Två alternativ undersöks för anslutning av vindkraftprojektet till elnätet.

I alternativ SVE1 byggs en ny luftledning till Kärppiö elstation i Teuva. Rutten är cirka 30 km lång. En ny ledningsgata byggs mot söder och sydost, över riksväg 8 öster om Horonkylä, varefter den ansluter till den befintliga Fingrid Oy:s Kärppiö-Tuovila ledningsgata på den sista sträckan om 13 km.

I alternativ SVE2 byggs en ny jordkabel till Brändskogen kopplingsstation nära projektområdet. Rutten är cirka 600 m lång. Ledningen byggs i den befintliga EPV Energia Oy:s ledningsgata Brändskogen-Brännas.

Konsekvensbedömning

Inom miljökonsekvensbedömningen utreds projektets möjliga effekter på både naturmiljön och människan under hela projektets livscykel. Preliminärt bedöms följande konsekvenser vara centrala för projektet:

- påverkan på levnadsförhållanden och trivsel
- påverkan på landskap
- påverkan på fåglar
- kumulativa konsekvenser med andra projekt

I den MKB-beskrivning som publiceras senare kommer resultaten av de genomförda undersökningarna och bedömningen av projektets miljöeffekter att presenteras.

På följande kartor visas projektets placering, alternativ och andra vindkraftprojekt i området. I den mer omfattande presentationsmaterialet för enkäten, som finns på nätet, visas även fotomontage på synligheten av vindkraftverken i landskapet.

Länk till enkätens presentationsmaterial:

www.prokonfinland.fi/sv/our-projects/braendskogen

Information om enkäten

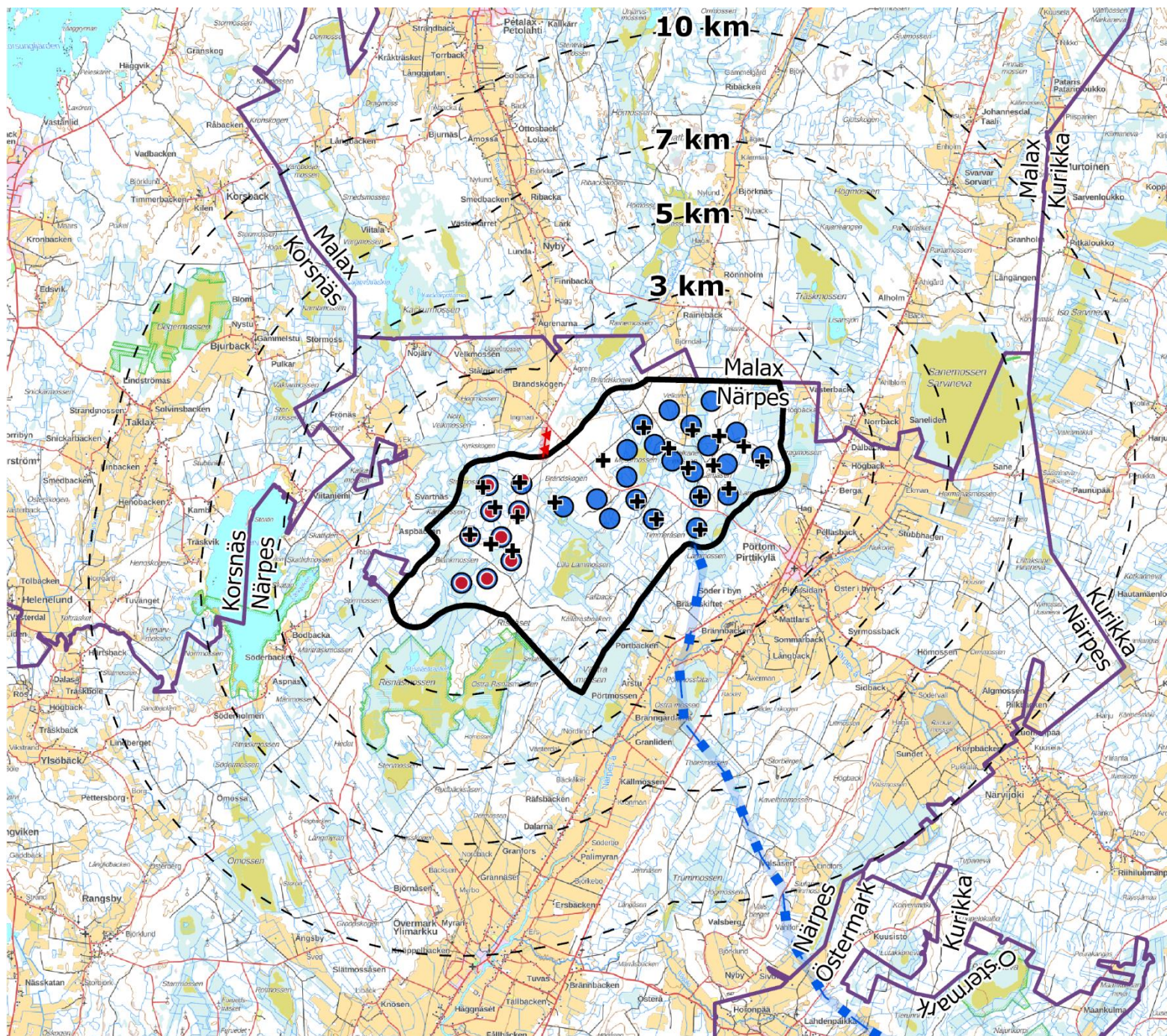
Invånarenkäten har skickats till samtliga fastboende och fritidsboende inom fem kilometers avstånd från de planerade kraftverken och cirka 500 m från de alternativa elöverföringsrutterna. Urvalet har kompletterats med ett slumpmässigt urval av bostads- och fritidshus inom ett avstånd av 5–10 km, vilket innebär att det totala antalet mottagare uppgår till cirka 800 hushåll. Adresserna har hämtats från myndigheten för digitalisering och befolkningsdatas databas. Enkäten har levererats antingen på finska eller svenska baserat på det modersmål som anges för mottagaren i befolkningsdatasystemet.

Ramboll Finland Oy utför invånarenkäten i uppdrag av Prokon Wind Energy Finland Oy. Undersökningen genomförs anonymt och det går inte att identifiera någon enskild respondent i sammanställningen av undersökningsresultaten, och vi hanterar inte personuppgifter.

Adresskälla: Befolkningsdatasystemet/Myndigheten för digitalisering och befolkningsdata. Uppgifterna har inte lämnats ut till brevets avsändare. Teknisk leverans av information: Posti Jakelu Oy, PB 7, 00011 POSTI

Projekteralternativ

I följande figur visas de preliminära kraftverksplatserna för alternativen ALT1, ALT2 och ALT3, elöverföringsalternativen, samt avstånden från kraftverken i alternativet ALT1.



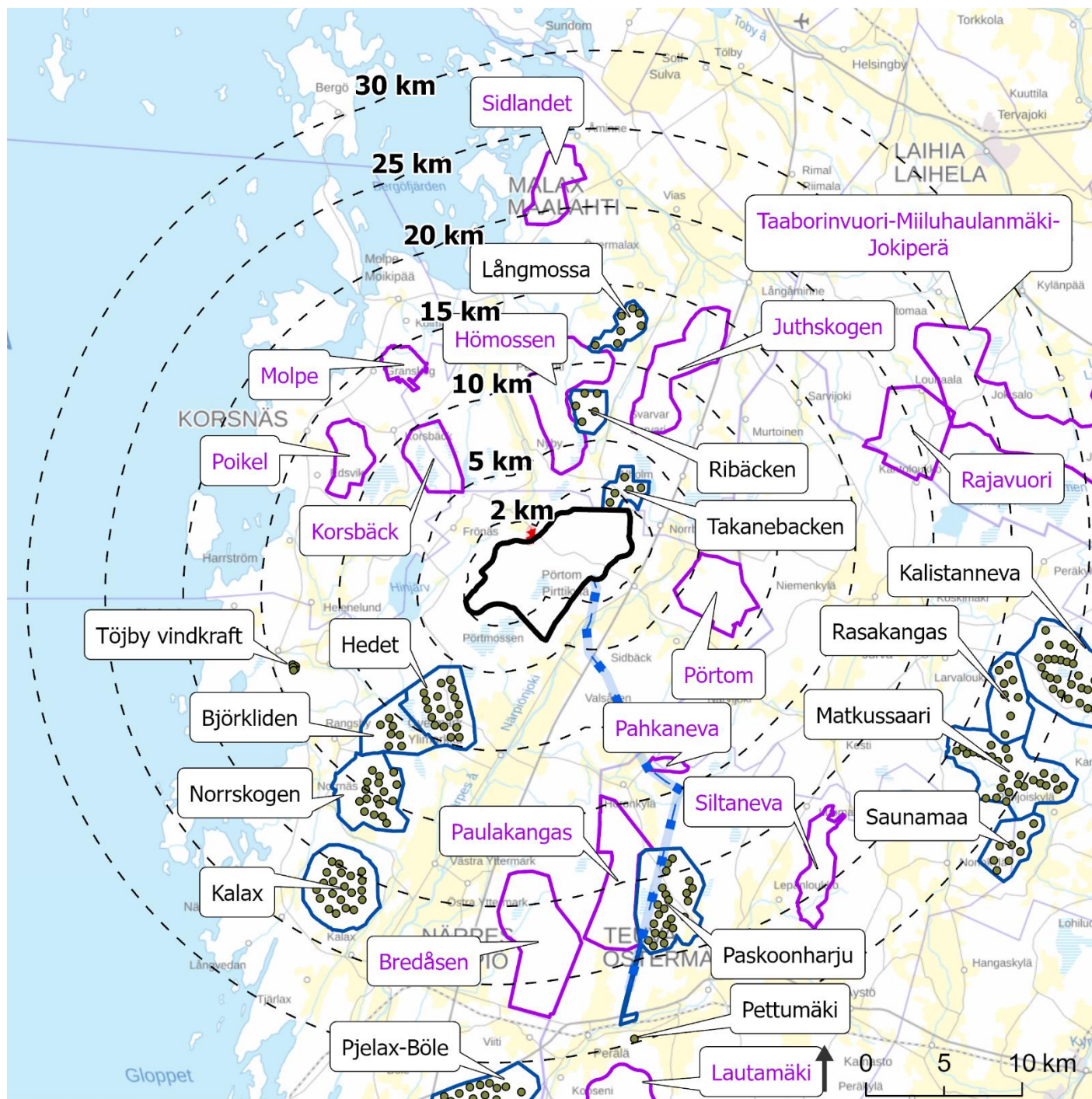
Bakgrundskarta: © MML 2025
Data: Prokon Wind Energy Finland Oy 2025

Brändskogen vindkraftsprojekt

- Projektområde**
- Projektområde ALT2**
- Avstånd från kraftverk (ALT1)**
- Planerat kraftverk ALT1**
- Planerat kraftverk ALT2**
- Planerat kraftverk ALT3**
- Elöverföring ALT1**
- Elöverföring ALT2**

Vindkraftsprojekt i närområdet

Följande bild visar befintliga och planlagda vindkraftsparker i närheten av Brändskogens projektområde.



Vindkraftsprojekt

- Befintliga kraftverk
- Befintliga vindkraftsparker
- Planerade vindkraftsprojekt

Projektet och andra markeringar

- ▬ Projektområde
- Elöverföringslinje SVE1
- Elöverföringslinje SVE2

--- Avstånd från kraftverk, ALT1

Liite 2

Asukaskyselylomake

Prokon Wind Energy Finland Oy, Brändskogen tuulivoimahankkeen YVA-menettelyn asukaskysely

Palauta täytetty lomake oheisessa vastauskuoressa viimeistään 30.5.2025. Postimaksu on maksettu.

Vastatkaa rastittamalla valitsemanne vastausvaihtoehdon edessä oleva ruutu ☐ tai kirjoittamalla vastaus viivalle.

OSA 1: TAUSTAKYSYMYKSET

1. Ikäryhmänne

- 1 ☐ 18–30 v
2 ☐ 31–40 v
3 ☐ 41–50 v
4 ☐ 51–65 v
5 ☐ yli 65 vuotta

2. Oletteko alueella (voitte valita useamman)

- 1 ☐ Vakituinen asukas
2 ☐ Loma-asukas
3 ☐ Maanomistaja

Saatekirjeen kartoilla on esitetty Brändskogenin tuulivoimahankkeen **hankealueen raja**, **suunnitellut sähkönsiirtolinjat ja etäisyysvyöhykkeet** (3, 5, 7 ja 10 km) **lähimmistä suunnitelluista tuulivoimalapaikoista**.

3. Missä sijaitsee vakituinen asuntosi / vapaa-ajan asuntosi? Jos sinulla ei ole vapaa-ajan asuntoa, voit jättää sen kohdan tyhjäksi.

	Hankealueen pohjoispuolella (Esim. Nyby, Björknäs, Lolax)	Hankealueen eteläpuolella (Esim. Ylimarkku, Vaasantie)	Hankealueen länsipuolella (Esim. Frönäs, Taklax)	Hankealueen itäpuolella (Esim. Pirttikylä)
A. Vakituinen asunto	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐
B. Vapaa-ajan asunto	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐

4. Omistatko maata tai metsää hankealueella, sähkönsiirtovaihtoehtojen kohdalla, tai alle 3 km etäisyydellä lähimmistä voimaloista?

- 1 ☐ Kyllä, hankealueella
2 ☐ Kyllä, suunnitellun sähkönsiirtolinjan kohdalla
3 ☐ Kyllä, hankealueen ulkopuolella, alle 3 km etäisyydellä voimaloista
4 ☐ En

OSA 2: KYSYMYKSIÄ TUULIVOIMASTA

5. Miten suhtaudut tuulivoimaan energianlähteenä yleisesti ottaen?

Kielteisesti -1	Neutraalisti 0	Myönteisesti +1	En osaa sanoa
☐	☐	☐	☐

6. Mistä lähteistä olet saanut tietoa Brändskogenin tuulivoimahankkeesta?

- 1 ☐ Ensimmäistä kertaa tämän kyselyn yhteydessä
 2 ☐ Yleisötilaisuudessa
 3 ☐ Hanketoimijan internetsivuilta
 4 ☐ Naapureilta, tuttavilta tai sukulaisilta
 5 ☐ Some-, mielipide- tai lehtikirjoituksista
 6 ☐ Ympäristö.fi-sivuilta (www.ymparisto.fi/brandskogentuulivoimaYVA)
 7 ☐ Muusta lähteestä. Mistä? _____

7. Onko hanketoimijan tiedottaminen Brändskogenin tuulivoimahankkeen suunnitelmista ollut mielestäsi...

- 1 ☐ Riittävää, olen saanut tarvittavat tiedot
 2 ☐ Jokseenkin riittävää, olen saanut jotain tietoa
 3 ☐ Vähäistä, tiedottamista voisi lisätä
 4 ☐ Erittäin vähäistä, en ole saanut mitään tietoa hankkeesta
 5 ☐ En osaa sanoa / en ole kiinnostunut

8. Jos haluaisit saada **lisää tietoa** hankkeesta, miten haluaisit sitä vastaanottaa?

- 1 ☐ Kotiin lähetettävällä tiedotteella
 2 ☐ Paikallislehtien välityksellä
 3 ☐ Internetistä, esim. hanketoimijan sivuilta
 4 ☐ Sosiaalisen median kautta
 5 ☐ Sähköpostitse
 6 ☐ Yleisötilaisuudessa
 7 ☐ Muulla tavalla, miten? _____

OSA 3: HANKEALUEEN JA SEN LÄHIYMPÄRISTÖN NYKYTILA JA KÄYTTÖ

Kyselyn liitekartalle on merkitty hankealue, alustavat voimalapaikat, nykyiset tiet ja suunniteltu sähkönsiirto.

9. Käytätkö kuvassa näkyvää hankealuetta virkistykseen, elinkeinon harjoittamiseen tai muuhun käyttötarkoitukseen?

A. En käytä hankealuetta	☐
B. Retkeilen, ulkoilen tai liikun luonnossa (esim. lenkkeily, maastopyöräily, suunnistus, hiihto)	☐
C. Marjastan tai sienestän sesonkiaikaan	☐
D. Metsästä	☐
E. Harjoitan metsänhoitoa	☐
F. Harjoitan maanviljelystä	☐
G. Käytän hankealueen teitä	☐
H. Käytän aluetta muuten, miten? _____	☐

10. Voitte **kuvailla hankealueen käyttöä tarkemmin** ja nimetä alueelta teille tärkeitä paikkoja:

MUIDEN TUULIVOIMAPUISTOJEN VAIKUTUS NYKYTILASSA

Saatekirjeen liitekartalle on merkitty hankealue sekä lähialueen toiminnassa olevat ja suunnitteilla olevat tuulivoimapuistot. Netistä löytyvässä esittelyaineistossa voit suurentaa kartoja.

Hankealuetta lähin toiminnassa olevien tuulivoimaloiden alue on Maalahden puolella sijaitseva Takanebackenin tuulivoimapuisto (5 voimalaa), joiden voimalat sijaitsevat noin 1,2 km etäisyydellä Brändskogenin suunnitelluista voimaloista. Voimalat valmistuivat vuonna 2022. 10 km etäisyydellä sijaitsee myös tuulivoimapuistot Hedet ja Ribäcken.

11. Onko lähialueen tuulivoimapuistoilla ollut vaikutusta elinympäristöösi?

Jos vastaat ei, voit siirtyä kysymykseen 13.

- 1 ☐ Kyllä
2 ☐ Ei

12. Mitä kokemuksia sinulla on nykyisistä tuulivoimaloista?

Rastita ruutu niiden tuulivoimapuistojen kohdalla, jotka vaikuttavat elinympäristöösi. Jos et ole kokenut tiettyä vaikutusta, voit jättää rivin tyhjäksi. Kysymyksessä nro 15 voit täsmentää vastausta halutessasi.

	Takanebacken	Hedet	Ribäcken	Muu	En tiedä tuulivoimapuiston nimeä	En koe vaikutusta häiritsevästi
A. Voimalat näkyvät häiritsevästi vakitukselle tai vapaa-ajan asunnolleni	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐	6 ☐
B. Voimaloiden ääni kuuluu häiritsevästi vakitukselle tai vapaa-ajan asunnolleni	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐	6 ☐
C. Olen havainnut voimaloiden välkettä vakitukselta asunnostani tai vapaa-ajan asunnostani	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐	6 ☐

Jos vastasit 'muu', mikä tai mitkä tuulivoimapuistot vaikuttavat elinympäristöösi?

13. Koetteko, että alueen tuulivoimapuistoilla on ollut **myönteisiä** vaikutuksia? Valitse listalta ne asiat, jotka olet kokenut myönteisiksi.

- | | |
|---|---|
| 1 ☐ Tuottanut uusiutuvaa sähköä | 8 ☐ Tuonut vuokratuloja maanomistajille |
| 2 ☐ Työllistänyt paikallisia | 9 ☐ Tuonut kiinteistöverotuloja kunnalle |
| 3 ☐ Hyödyttänyt paikallista yritystoimintaa | 10 ☐ Parantanut kunnan mainetta |
| 4 ☐ Parantanut alueen teiden kuntoa | 11 ☐ Parantanut metsästysmahdollisuuksia |
| 5 ☐ Parantunut tieverkko on helpottanut pääsyä luontoon (marjastus, ulkoilu, jne.) | 12 ☐ Muu myönteinen vaikutus, mikä? |
| 6 ☐ Maisema on muuttunut modernimmaksi | |
| 7 ☐ Lisännyt mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoa | 13 ☐ Ei mitään myönteisiä vaikutuksia |

14. Koetteko, että alueen tuulivoimapuistoilla on ollut **kielteisiä** vaikutuksia? Valitse listalta ne asiat, jotka olet kokenut kielteisinä tai häiritsevinä.

- | | |
|---|--|
| 1 ☐ Rakentamisen aikaiset kuljetukset häiritsivät | 9 ☐ Heikentänyt mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoa |
| 2 ☐ Maisema on muuttunut teolliseksi | 10 ☐ Heikentänyt kunnan mainetta |
| 3 ☐ Lentoestevalot häiritsevät pimeällä | 11 ☐ Sähkönsiirtolinjat ovat heikentäneet mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoa |
| 4 ☐ Meluhaitta | 12 ☐ Sähkönsiirtolinjat ovat aiheuttaneet luonnon pirstaloitumista |
| 5 ☐ Välkehaitta | 13 ☐ Muu kielteinen vaikutus, mikä? |
| 6 ☐ Vähentänyt halukkuutta käyttää tuulipuistoaluetta virkistytymiseen (marjastus, ulkoilu jne.) | |
| 7 ☐ Tuulipuistoalueen metsä/luonto on pirstaloitunut | |
| 8 ☐ Heikentänyt metsästysmahdollisuuksia | |
| | 14 ☐ Ei mitään kielteisiä vaikutuksia |

15. Voit halutessasi kertoa tuulivoimapuistojen vaikutuksista elinympäristösi avoimella kommentilla:

OSA 4: BRÄNSKOGEN TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSET

Postitse tulleessa hankekuvauksessa on esitetty tarkemmin YVA:ssa arvioitavat voimaloiden vaihtoehdot. Netistä löytyvässä aineistossa on myös esitetty alustavia havainnekuvia. Niiden tarkoitus on auttaa kyselyyn vastaajaa hahmottamaan hankkeen vaikutuksia. Tutustuthan niihin ennen kuin vastaat kysymyksiin.

16. Arveletko, että Brändskogenin suunnitellut tuulivoimalat näkyisivät...

	Kyllä	Ei
A. vakituiselle tai vapaa-ajan asunnollesi	1 ☐	2 ☐
B. käyttämillesi virkistysreiteille tai virkistysalueille	1 ☐	2 ☐

17. Arveletko, että Brändskogenin suunniteltujen tuulivoimaloiden ääni kantautuisi...

	Kyllä	Ei
A. vakituiselle tai vapaa-ajan asunnollesi	1 ☐	2 ☐
B. käyttämillesi virkistysreiteille tai virkistysalueille	1 ☐	2 ☐

1 ☐ En yhtään
2 ☐ En juurikaan
3 ☐ Kyllä, jonkin verran
4 ☐ Kyllä, paljon

19. Millaisiksi arvelet Brändskogenin tuulivoimahankkeen vaikutukset asuinviihtyvyyteesi? Pohdi vaikutuksia tilanteessa, jossa kaikki 30 suunniteltua tuulivoimalaa olisi toteutettu (VE1).

[illegible]

*Voimaloiden läheisyydessä (alle 400 m etäisyydellä) on jäätävissä talviolosuhteissa jäänputoamisen riski.

[illegible]

[illegible]

21. Miten ajattelet Brändskogenin tuulivoimahankkeen toteuttamisen vaikuttavan hankealueella ja sen lähiympäristössä...

[illegible]

22. Miten arvelet Brändskogenin tuulivoimahankkeen vaikuttavan seudullisesti elinkeinoihin ja työllisyyteen? Arvioi vaikutuksia tilanteessa, jossa kaikki 30 suunniteltua tuulivoimalaa olisi toteutettu (VE1).

[illegible]

23. Miten koette sähkönsiirtoreitin rakentamisen ja toiminnan vaikuttavan seuraaviin asioihin Brändskogenin hankkeessa? Pohdi vaikutuksia tilanteessa, jossa sähkönsiirtovaihtoehto SVE1 (voimajohtolinja) toteutuu.

	Erittäin kielteinen -2	Melko kielteinen -1	Ei vaikutusta 0	Melko myönteinen 1	Erittäin myönteinen 2
A. Asumisviihtyisyyteen sähkönsiirron rakentamisen aikana	☐	☐	☐	☐	☐
B. Asumisviihtyisyyteen sähkönsiirron toiminnan aikana	☐	☐	☐	☐	☐
C. Luonnosta nauttimiseen	☐	☐	☐	☐	☐
D. Retkeilyyn, ulkoiluun ja virkistyskäyttöön alueella	☐	☐	☐	☐	☐
E. Metsästyksen	☐	☐	☐	☐	☐
F. Luonnonympäristön moninaisuuteen (kasvillisuus, linnusto, muu eläimistö)	☐	☐	☐	☐	☐
G. Kiinteistöjen arvoon	☐	☐	☐	☐	☐
H. Kiinteistöjen käyttömahdollisuuksiin tulevaisuudessa	☐	☐	☐	☐	☐
I. Maa- ja metsätalouden harjoittamiseen	☐	☐	☐	☐	☐
J. Matkailuelinkeinon harjoittamiseen	☐	☐	☐	☐	☐
K. Muuhun, mihin? _____	☐	☐	☐	☐	☐

24. Merkitse mielipidettäsi parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä koskien Brändskogenin tuulivoimahanketta.

	Täysin samaa mieltä 2	Osittain samaa mieltä 1	Osittain eri mieltä 0	Täysin eri mieltä -1	En osaa sanoa
A. Alue soveltuu hyvin tuulivoimaloille nykyisen käyttönsä puolesta	☐	☐	☐	☐	☐
B. Hankkeen edut ovat suuremmat kuin hankkeen haitat	☐	☐	☐	☐	☐
C. Uskon, että lähiympäristön asukkaat tottuvat tuulivoimaloihin ja alkavat pitää niitä luontevana osana ympäristöä	☐	☐	☐	☐	☐
D. Luotan viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua	☐	☐	☐	☐	☐
E. Tuulivoiman vaikutuksista on vaikea löytää helposti ymmärrettävää tietoa	☐	☐	☐	☐	☐
F. Hanke on aiheuttanut asukkaiden keskuudessa erimielisyyksiä.	☐	☐	☐	☐	☐

25. Mikä Brändskogenin tuulivoimahankkeen **toteuttamisvaihtoehtoista** on mielestänne paras? Voitte perustella vastauksenne alla.

- 1 ☐ Vaihtoehto VE0 (hanketta ei toteuteta)
 - 2 ☐ Vaihtoehto VE1 (30 voimalaa rakennetaan hankealueelle)
 - 3 ☐ Vaihtoehto VE2 (9 voimalaa rakennetaan hankealueelle)
 - 4 ☐ Vaihtoehto VE3 (22 voimalaa rakennetaan hankealueelle)
 - 5 ☐ En osaa sanoa / Minulla ei ole mielipidettä
-
-

26. Mikä Brändskogenin tuulivoimahankkeen **sähkönsiirtovaihtoehtoista** on mielestänne paras? Voitte perustella vastauksenne alla.

- 1 ☐ Vaihtoehto SVE1 (Noin 30 km pitkä **voimajohto** Kärppiön sähköasemalle)
 - 2 ☐ Vaihtoehto SVE2 (Noin 600 m pitkä **maakaapeli** Brändskogenin sähköasemalle)
 - 3 ☐ En osaa sanoa / Minulla ei ole mielipidettä
-
-

27. Millainen kokonaisnäkemys sinulle on muodostunut Brändskogenin tuulivoimahankkeesta? Valitse kohta, joka parhaiten kuvaa kokonaisnäkemystäsi.

- | | | |
|------------|-----------------------------|---|
| Myönteinen | +3 ☐ | Hanke on lähialueelle ja koko seudulle tärkeä ja tarpeellinen |
| | +2 ☐ | Hankkeen edut ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat haitat. |
| | +1 ☐ | Vaikka hankkeeseen liittyy kielteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän myönteistä. |
| | 0 ☐ | Hankkeessa on yhtä paljon myönteisiä ja kielteisiä puolia. En osaa ottaa kantaa. |
| Kielteinen | -1 ☐ | Vaikka hankkeeseen liittyy myönteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän kielteistä. |
| | -2 ☐ | Hankkeen haitat ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat edut. |
| | -3 ☐ | Hanke on lähialueelle ja koko seudulle haitallinen ja riskialtis. |

OSA 5: YHTEISVAIKUTUKSET MUIDEN TUULIVOIMAHANKKEIDEN KANSSA

Brändskogenin tuulivoimahankkeen lähiympäristöön sijoittuu useita eri vaiheissa olevia tuulivoimahankkeita, joista on kerrottu hankekuvaussessa. Kyselyn liitteenä olevalla kartalla näkyvät lähialueen toiminnassa sekä suunnitteilla olevat tuulivoimahankkeet.

28. Oletko huolissasi, että jo rakennetulla tai suunnitteilla olevalla tuulivoimahankkeella voisi syntyä asumiseesi, virkistykseesi tai elinkeinon harjoittamiseen kohdistuvia yhteisvaikutuksia Brändskogenin tuulivoimahankkeen kanssa?

- 1 ☐ En
- 2 ☐ Kyllä

29. Jos vastasit edelliseen kysymykseen kyllä, millä hankkeella/hankkeilla arvelet syntyvän yhteisvaikutuksia?

- 1 ☐ Takanebacken (toiminnassa, vuodesta 2022)
- 2 ☐ Hedet (toiminnassa vuodesta 2020)
- 3 ☐ Ribäcken (toiminnassa vuodesta 2020)
- 4 ☐ Pirttikylä (suunnitteilla)
- 5 ☐ Hömossen (suunnitteilla)
- 6 ☐ Korsbäck (suunnitteilla)
- 7 ☐ Hedet (suunnitteilla)
- 8 ☐ Juthskogen (suunnitteilla)
- 9 ☐ Muu hanke. Mikä? _____

30. Millaisia yhteisvaikutuksia arvelet syntyvän?

OSA 6: AVOIN PALAUTE BRÄNSKOGENIN TUULIVOIMAHANKKEESTA

31. Miten Brändskogenin tuulivoimahankkeesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia voitaisiin mielestäsi lieventää tai myönteisiä vaikutuksia lisätä?

32. Mitä asioita toivoisit otettavan huomioon Brändskogenin tuulivoimahankkeen suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa (esim. tuulivoimaloiden sijoittelu)?

33. Onko sinulla muita kommentteja?

Kiitos vastauksestanne!

Prokon Wind Energy Finland Oy, Invånarenkät om Brändskogens vindkraftsprojekt

Skicka tillbaka den ifyllda enkäten i det bifogade svarskuvertet senast den 30.5.2025. Portot har betalats.

Svara genom att kryssa i rutan ☐ framför det svarsalternativ du väljer eller genom att skriva ditt svar på linjen.

DEL 1: BAKGRUNDSFRÅGOR

- | | |
|--|---|
| 1. Åldersgrupp
1 ☐ 18–30 år
2 ☐ 31–40 år
3 ☐ 41–50 år
4 ☐ 51–65 år
5 ☐ över 65 år | 2. Är ni (ni kan välja flera)
1 ☐ Fast bosatta i området
2 ☐ Fritidsboende i området
3 ☐ Markägare i området |
|--|---|

Kartorna i foljebrevet visar gränserna för Brändskogens **projektområde, planerade elöverföringslinjer och avståndszoner (3, 5, 7 och 10 km) från de närmaste planerade vindkraftverken.**

3. Var ligger din fasta bostad / fritidsbostad? Om du inte har en fritidsbostad kan du lämna fältet tomt.

	Norr om projektområdet (t.ex. Nyby, Björknäs, Lolax)	Söder om projektområdet (t.ex. Övermark, Vasavägen)	Väster om projektområdet (t.ex. Frönäs, Taklax)	Öster om projektområdet (t.ex. Pörtom)
A. Fast bostad	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐
B. Fritidsbostad	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐

4. Äger du mark eller skog inom projektområdet, vid elöverföringsalternativen eller på under 3 km avstånd från närmaste kraftverk?

- ☐ Ja, inom projektområdet
☐ Ja, vid en av planerade elöverföringslinjerna
☐ Ja, utanför projektområdet, på under 3 km avstånd från kraftverken
☐ Nej

DEL 2: FRÅGOR OM VINDKRAFT

5. Hur förhåller du dig till vindkraft som energikälla i allmänhet?

Negativt -1	Neutralt 0	Positivt +1	Kan inte säga
☐	☐	☐	☐

6. Från vilka källor har du fått information om Brändskogens vindkraftsprojekt?

- ☐ 1 Första gången i samband med denna enkät
- ☐ 2 Allmänt informationstillfälle
- ☐ 3 Projektets internetsida
- ☐ 4 Grannar, bekanta eller släktingar
- ☐ 5 Inlägg på sociala medier, insändare eller tidningsartiklar
- ☐ 6 Miljo.fi-sidorna (www.miljo.fi/brandskogenvindkraftMKB)
- ☐ 7 Annan källa. Vilken? _____

7. Anser du att projektutvecklarens kommunikation av planerna för vindkraftsprojektet Brändskogen har varit....

- ☐ 1 Tillräcklig, jag har fått den nödvändiga informationen
- ☐ 2 Någotsånär tillräcklig, jag har fått någon information
- ☐ 3 Litet, kommunikationen skulle kunna ökas
- ☐ 4 Väldigt litet, jag har inte fått någon information om projektet
- ☐ 5 Kan inte säga/jag är inte intresserad

8. Om du skulle vilja få mer information om projektet, hur skulle du vilja få den?

- ☐ 1 Informationsblad som skickas hem till mig
- ☐ 2 Via lokaltidningar
- ☐ 3 Via internet, bl.a. på den projektansvariges hemsida
- ☐ 4 Via sociala medier
- ☐ 5 Via epost
- ☐ 6 Via informationsmöten
- ☐ 7 På annat sätt, hur? _____

DEL 3: NULÄGET OCH ANVÄNDNING AV PROJEKTOMRÅDET OCH DESS NÄROMRÅDE

På den bifogade kartan har markerats projektområdet, de preliminära kraftverksplatserna, nuvarande vägar och den planerade elöverföringen.

9. Använder du projektområdet som syns på bilden för rekreation, kommersiella ändamål eller andra ändamål?

Jag använder inte projektområdet	☐
Jag gör utflykter och motionerar i naturen (t.ex. jogging, terrängcykling, orientering, skidåkning)	☐
Jag plockar bär och svamp under säsongstid	☐
Jag jagar	☐
Jag idkar skogsvård	☐
Jag idkar jordbruk	☐
Jag använder projektområdets vägar	☐
Jag använder området på annat sätt, vilket? _____	☐

10. Du kan beskriva användningen av projektområdet mer i detalj och nämna platser i området som är viktiga för dig:

PÅVERKAN FRÅN ANDRA VINDKRAFTSPARKER I NULÄGET

Kartan som bifogats enkäten visar projektområdet och de befintliga och planerade vindkraftsparkerna i närheten. I presentationsmaterialet på nätet kan du zooma in på kartorna.

Den närmaste vindkraftsparken i drift är Takanebackens vindkraftspark (5 turbiner) i Malax, vars turbiner ligger cirka 1,2 km från Brändskogens planerade turbiner. Vindkraftsparken färdigställdes 2022. Inom 10 km från projektområdet ligger också vindkraftsparkerna Hedet och Ribäcken.

11. Har närområdets vindkraftsparker haft en påverkan på din livsmiljö?

Om du svarar nej, kan du gå till fråga 13

- 1 ☐ Ja
2 ☐ Nej

12. Vad har du för erfarenhet av de nuvarande vindkraftsparkerna?

Kryssa i rutan för de vindkraftsparker som påverkar din livsmiljö. Om du inte har upplevt påverkan i fråga kan du lämna raden tom. I fråga 15 kan du specificera ditt svar, om du önskar.

	Takane-backen	Hedet	Ribäcken	Annat	Jag vet inte vindkraftsparkens namn	Jag upplever inte påverkan som störande
A. Kraftverken stör utsikten från min fasta bostad / fritidsbostad	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐	6 ☐
B. Ljudet från kraftverken stör mig vid min fasta bostad / fritidsbostad	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐	6 ☐
C. Jag har noterat skuggning/flimmer från kraftverken från min fasta bostad / fritidsbostad	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐	6 ☐

Om du svarade 'annat', vilket eller vilka vindkraftsparker påverkar din livsmiljö?

13. Anser du att vindkraftsparkerna i regionen har haft en **positiv inverkan? Vänligen välj från listan de saker som du tycker har varit positiva.**

- | | |
|--|--|
| 1 ☐ Producerar förnybar el | 8 ☐ Skapat hyresintäkter för markägare |
| 2 ☐ Sysselsatt lokalbefolkningen | 9 ☐ Skapat fastighetsskatt för kommunen |
| 3 ☐ Gynnat lokala företag | 10 ☐ Förbättrat kommunens rykte |
| 4 ☐ Förbättrat vägarnas skick i regionen | 11 ☐ Förbättrat jaktmöjligheter |
| 5 ☐ Förbättrat vägnät har gjort det lättare att ta sig till naturen (bärplockning, friluftsaktiviteter, etc.) | 12 ☐ Annan positiv inverkan, vad? |
| 6 ☐ Landskapet har blivit mer modernt | |
| 7 ☐ Ökade möjligheter att bedriva näringsverksamhet | |

13 ☐ Ingen positiv inverkan

14. Anser du att vindkraftsparkerna i regionen har haft en **negativ** inverkan? Vänligen välj från listan de saker som du tycker har varit negativa eller störande.

- | | |
|--|---|
| 1 ☐ Transporterna under byggtiden stör | 9 ☐ Minskade möjligheter att bedriva näringsverksamhet |
| 2 ☐ Landskapet har blivit industriellt | 10 ☐ Försämrat kommunens rykte |
| 3 ☐ Flygtrafikljusen stör i mörker | 11 ☐ Kraftledningslinjerna har försämrat möjligheterna att bedriva näringsverksamhet |
| 4 ☐ Bullerpåverkan | 12 ☐ Kraftledningslinjerna har orsakat fragmentering av naturen |
| 5 ☐ Blänkpåverkan | 13 ☐ Annan negativ påverkan, vad?
_____ |
| 6 ☐ Minskad lust att använda vindkraftområdet för rekreation (bärplockning, friluftaktivitet, etc.) | 14 ☐ Ingen negativ påverkan |
| 7 ☐ Vindkraftområdets skog/natur har splittrats | |
| 8 ☐ Försämrade jaktmöjligheter | |

15. Om du vill, kan du berätta för oss om vindkraftsparkernas påverkan på din livsmiljö här:

DEL 4: PÅVERKAN AV BRÄNSKOGENS VINDKRAFTSPROJEKT

Projektbeskrivningen som skickades per post innehåller mer information om de kraftverksalternativ som ska bedömas i MKB:n. På Brändskogens projektsidor har också preliminära fotomontage presenterats. Dessa är avsedda att hjälpa respondenterna att förstå projektets påverkan. Vänligen läs dem innan du besvarar frågorna.

16. Tror du att de planerade vindkraftverken i Brändskogen skulle vara synliga...

	Ja	Nej
A. från din fasta bostad eller fritidsbostad	1 ☐	2 ☐
B. från de rekreationsleder eller -områden du använder	1 ☐	2 ☐

17. Tror du att ljudet från Brändskogens planerade vindkraftverk skulle höras till...

	Ja	Nej
A. din fasta bostad eller fritidsbostad	1 ☐	2 ☐
B. från de friluftsleder eller -områden du använder	1 ☐	2 ☐

18. Är du orolig för konsekvenserna av Brändskogens vindkraftsprojekt för människor eller omgivningen?

Till följande ber vi dig ge dina synpunkter om konsekvenserna av Brändskogens vindkraftverk för din boendetrivsel och rekreation samt regionalt näringsbidande och sysselsättning ifall alla 30 planerade kraftverk skulle byggas (ALT1). Om du inte kan säga eller någon konsekvens inte berör dig, välj alternativet Kan inte säga / Berör inte mig.

19. Hur bedömer du konsekvenserna av Brändsogens vindkraftsprojekt för din boendetrivsel? Fundera över konsekvenserna i en situation där alla 30 planerade vindkraftverk skulle vara förverkligade (ALT1).

[illegible]

20. Hur bedömer du att Brändskogens vindkraftsprojekt kommer påverka på rekreationsmöjligheterna inom projektområdet eller i närområdet? Fundera över konsekvenserna i en situation där alla 30 planerade vindkraftverk skulle vara förverkligade (ALT1).

*I närheten av vindkraftverken (avstånd under 400m) finns det risk för isfall under isbildningsförhållanden.

[illegible]

[illegible]

21. Vad anser du att förverkligandet av Brändskogens vindkraftsprojekt har för konsekvenser för projektområdet och dess närmiljö för...

[illegible]

22. Vad anser du att Brändskogens vindkraftsprojekt har för konsekvenser för regionalt näringsidkande och sysselsättning

Fundera över konsekvenserna i en situation där alla 30 planerade vindkraftverk skulle vara förverkligade (ALT1).

[illegible]

23. Hur tror ni att Brändskogens elöverföringen och byggandet av den kommer att påverka följande aspekter?

Fundera över konsekvenserna i en situation där elöverföringsalternativet SVE1 (kraftledning) genomförs.

	Mycket negativ -2	Negativ -1	Inga konsekvenser 0	Positiv 1	Mycket positiv 2	Kan inte säga/Berör inte mig
A. Boendetrivsel under byggandet av kraftledningen	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐	☐
B. Boendetrivsel när kraftledningen är i drift	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐	☐
C. Njuta av naturen	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐	☐
D. För vandring, friluftsliv och rekreatioj i området	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐	☐
E. Jakt	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐	☐
F. Naturens mångfald (vegetation, fåglar, annat djurliv)	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐	☐
G. Fastigheternas värde	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐	☐
H. Framtida användning av fastigheter	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐	☐
I. Jord- och skogsbruksverksamhet	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐	☐
J. Turismverksamhet	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐	☐
K. Annat, vad? _____	-2 ☐	-1 ☐	0 ☐	1 ☐	2 ☐	☐

24. Markera det alternativ av följande påståenden som bäst beskriver din åsikt gällande Brändskogens vindkraftsprojekt.

	Helt av samma åsikt 2	Delvis av samma åsikt 1	Delvis av annan åsikt 0	Helt av annan åsikt -1	Kan inte säga
A. Området lämpar sig bra för vindkraftverk	☐	☐	☐	☐	☐
B. Projektets fördelar är större än nackdelarna	☐	☐	☐	☐	☐
C. Jag tror att invånarna i närmiljön vänjer sig vid vindkraftverken och börjar betrakta dem som en naturlig del av miljön	☐	☐	☐	☐	☐
D. Jag litar på myndigheternas sakkunskap och på de lagar som styr planeringen av vindkraft	☐	☐	☐	☐	☐
E. Det är svårt att hitta lättförståelig information om vindkraftverkens konsekvenser	☐	☐	☐	☐	☐
F. Projektet har orsakat oenighet bland invånarna	☐	☐	☐	☐	☐

25. Vilket **genomförandealternativ** för vindkraftsprojektet Brändskogen anser du är bäst? Motivera gärna ditt svar nedan.

- 1 ☐ Alternativ ALT0 (projektet genomförs inte)
 - 2 ☐ Alternativ ALT1 (30 kraftverk byggs på projektområdet)
 - 3 ☐ Alternativ ALT2 (9 kraftverk byggs på projektområdet)
 - 4 ☐ Alternativ ALT3 (22 kraftverk byggs på projektområdet)
 - 5 ☐ Kan inte säga/ Jag har ingen åsikt
-
-

26. Vilket av **elöverföringsalternativen** för vindkraftsprojektet Brändskogen anser du är bäst? Motivera gärna ditt svar nedan.

- 1 ☐ Alternativ SVE1 (Ca 30 km **kraftledning** till Kärppiö elstation)
 - 2 ☐ Alternativ SVE2 (Ca 600 m **jordkabel** till Brändskogens elstation)
 - 3 ☐ Kan inte säga/ Jag har ingen åsikt
-
-

27. Hurdant helhetsintryck har du fått av Brändskogens vindkraftsprojekt? Välj den punkt som bäst beskriver din övergripande uppfattning.

- | | | |
|---------|--|---|
| Positiv | | +3 ☐ Projektet är viktigt och nödvändigt för närområdet och hela regionen |
| | | +2 ☐ Fördelarna med projektet överväger klart de potentiella nackdelarna |
| | | +1 ☐ Även om projektet har negativa aspekter så tycker jag att det finns fler positiva aspekter. |
| | | 0 ☐ Projektet har lika många positiva som negativa aspekter. Jag kan inte kommentera detta. . |
| Negativ | | -1 ☐ Även om projektet har positiva aspekter så finner jag fler negativa aspekter. |
| | | -2 ☐ Nackdelarna med projektet överväger starkt de potentiella fördelarna |
| | | -3 ☐ Projektet är skadligt och riskfyllt för närområdet och hela regionen. |

DEL 5: KUMULATIVA EFFEKTER MED ANDRA VINDKRAFTSPROJEKT

I närheten av vindkraftsprojektet Brändskogen finns flera vindkraftsprojekt i olika skeden, som beskrivs i projektbeskrivningen. Den bifogade kartan visar vindkraftsprojekten i närområdet som är i drift och som planeras.

28. Är du orolig över att någon av de planerade eller redan byggda vindkraftsparkerna skulle orsaka kumulativa effekter med Brändskogens vindkraftsprojekt, som skulle påverka ditt boende, dina rekreationsmöjligheter eller möjligheter att bedriva näringsverksamhet?

- 1 ☐ Nej
- 2 ☐ Ja

29. Om du svarade ja på föregående fråga, vilket/vilka projekt tror du kommer skapa kumulativa effekter?

- 1 ☐ Takanebacken (i drift sedan 2022)
- 2 ☐ Hedet (i drift sedan 2020)
- 3 ☐ Ribäcken (i drift sedan 2020)
- 4 ☐ Pörtom (planeras)
- 5 ☐ Hömossen (planeras)
- 6 ☐ Korsbäck (planeras)
- 7 ☐ Hedet (planeras)
- 8 ☐ Juthskogen (planeras)
- 9 ☐ Annat projekt. Vilket? _____

30. Vilka kumulativa effekter tror du kommer ske?

DEL 6: ÖPPEN RESPONS OM BRÄNSKOGENS VINDKRAFTPROJEKT**31. Hur anser du att de potentiellt skadliga effekterna av Brändskogens vindkraftsprojekt skulle kunna lindras, eller hur de positiva effekterna skulle kunna ökas?**

32. Vilka frågor skulle du vilja att man tog hänsyn till i planeringen och miljökonsekvensbedömningen av Brändskogens vindkraftsprojekt (t.ex. placering av vindkraftsverk)?

33. Har ni andra kommentarer?

Tack för ditt svar!