

20.3.2026

Liite 24

## Liite 24

### Riitamaa-Nurmesnevan hankkeen YVA-selostuksen täydennyspyynnön huomioiminen

#### Yhteysviranomaisen kommentti

#### Huomiointi täydennyksessä

##### *Linnusto*

Yhteysviranomaisen edellytti YVA-ohjelmasta antamassaan lausunnossa, että linnustovaikutusten arvioinnin tueksi on laadittava riittävän kattavat selvitykset sekä hankealueelta että YVA-menettelyn yhteydessä arvioitavilta sähkönsiirtoreiteiltä.

Hankkeen linnustaselvitykset on toteutettu maastossa pääosin vuonna 2021 eli ennen yhteysviranomaisen antamaa lausuntoa arviointiohjelmasta. Vuonna 2021 hankealueelle toteutettujen pesimälinnustoselvitysten menetelmät ja ajankohdat ovat kokonaisuudessaan kyseenalaisia, ja jää edelleen epäselväksi, millaisia johtopäätöksiä niiden perusteella on voitu hankkeen vaikutusalueen pesimälinnuston arvosta ja elinympäristöistä tehdä. Selvityksiä on pyritty täydentämään vuonna 2023 hankealueella laadituilla ns. kartoituslaskennoilla, jotka on kohdennettu toukokuun puolivälin ja kesäkuun alun välisenä aikana potentiaalisesti linnuston kannalta arvokkaihin elinympäristöihin sekä pöllöselvityksin maaliskuussa 2023.

Arviointiselostuksessa on listattu käytetyn muutakin aineistoa, mm. Luomuksen vakiolinjalaskennan aineistoa sekä muiden hankkeiden YVA-menettelyjen aineistoja muuttolinnuston osalta, mutta näiden aineistojen sijainti, käytettävyys ja osuus ei ilmene arviointien tuloksissa eivätkä nämä listatut tausta-aineistot selviä yhteysviranomaiselle.

Hankkeen linnustoselvityksiä alueella on täydennetty myös vuosina 2024 (Österberg 224, tulokset Nurmesjärven Natura-arvion liitteenä) ja 2025 (Jaakko Junikka Consulting 2025, Liite 21). Keväällä 2025 toteutetun kevätmuutonseurannan yhteydessä havainnoitiin myös paikallista ja levähtävää linnustoa.

Lisäksi johtopäätösten teossa on hyödynnetty myös muita seudun tuulivoima- tai voimajohtohankkeiden yhteydessä tehtyjä linnustoselvityksiä.

Käytettyjen lähtöaineistojen kuvausta ja viittauksia on päivitetty ja täydennetty kappaleeseen 26 ja lähdeluettelo.



20.3.2026

Liite 24

Pesimälinnustoselvitysten toteuma, kattavuus ja arvokohteiden tulkinta ovat täydennyksestä huolimatta epäselviä, eikä niiden perusteella pääse riittävään varmuuteen vaikutusten merkittävyyden osalta vaikutuskohteiden riittävästä tunnistamisesta. Yhteysviranomaisen antoi arviointiohjelmalausunnossaan huomioita ja ohjeita hankkeen laajuuden sekä etenkin haastavan sijainnin kannalta oleellisten linnustoselvitysten laadintaan, jotta vaikutusarviointit voitaisiin laatia riittävään tietoon pohjaten. Näitä ohjeita ei kuitenkaan ole pesimälinnustoselvitysten niukkaa täydennystä lukuun ottamatta huomioitu.

Linnustoselvityksiä on täydennetty yllä kuvatun mukaisesti.

Arviointiohjelman jälkeen hankkeen sähkönsiirtosuunnitelmat ovat muuttuneet. Sähkönsiirto on sisällytetty tuuli- ja aurinkovoimahankkeen YVA-menettelyyn, mutta edes kohdennettuja pesimälinnustoselvityksiä sähkönsiirron osalta ei ole laadittu. Pelkästään rengastus- ja löytörekisteritietoihin pohjattu vaikutusarviointi ei anna vakuuttavia ja perusteltuja johtopäätöksiä arviointien tuloksena. Yhteysviranomaisen pitää merkittävänä puutteena etenkin sitä, että sähkönsiirtoreitin osalta vaikutusarviointi Lohvanjärven linnustoon puuttuu täysin. Lisäksi linnustovaikutusten osalta puuttuu tuulivoiman tuotantoalueelle sijoittuvan sisäisen 400 kV:n ilmajohdon tunnistaminen vaikutusten muodostumisessa sekä tältä osin kohdennetut vaikutusarviointit.

Kappaleeseen 26.1. on lisätty tieto, että hankealueelta Pysäysperä-Murto-perä -osuudelle johtavilla sähkönsiirtoreiteillä pesimälinnustoa on havainnoitu 2023 kasvillisuus- ja luontotyyppiselvityksen yhteydessä (Liite 6). Lisäksi Hautakangas-Pysäysperän -voimajohtohankkeen selvityksiä on hyödynnetty siltä osin kun ne ovat hyödynnettävissä.

Sähkönsiirtoreitille voidaan tehdä täydentäviä pesimälinnustoselvityksiä jatkosuunnittelun yhteydessä, käytettävän reittiosuuden tarkentuessa.

Lohvanjärven sekä sisäisen 400 kV:n arviointia on täydennetty kappaleeseen 26.6.

Arviointiselostuksen liitteenä oleva erillinen maakotkaselvitys sisältää pääosin asianmukaisen ja ohjeistusta noudattavan arvioinnin, johon kuitenkin sisältyy epätäsmällisyyttä.

Törmäysmallinnusta (Liite 20, salassapidettävä) on päivitetty ja täydennetty yhteysviranomaisen huomioiden pohjalta.

Törmäysmallinnuksessa käytettyjen voimalan parametrien on oltava YVA-selostuksessa esitettyjen mukaisia. Tuulivoimaloiden maksimikorkeus ja roottorin halkaisijatieto tulee korjata törmäysmallinnukseen suunnitelman mukaiseksi. Lisäksi arviointia tulee tarkentaa huomioiden nykyisten reiviirillä toiminnassa olevien tuulivoimaloiden aiheuttama törmäysriski sekä Riitamaa-Nurmesnevan osalta tarkasteltujen hankevaihtoehtojen yhteisvaikutus tähän. Riskiarvioinnin tulokinnassa on syytä huomioida toimitettu Metsähallituksen





20.3.2026

Liite 24

Nurmesjärven Natura-alueen olevan yksi koko maakunnan Natura-verkoston riskialttiimmista kohteista sekä jo rakennetuista että vireillä olevista tuulivoimala- ja sähkönsiirtohankeista aiheutuvan haitan vuoksi. Tämän vuoksi Pohjois-Pohjanmaan liitto on helmikuussa 2025 uudelleen nähtäville asettamassaan kaavaehdotuksessa pyrkinyt merkittäväällä tavalla laskemaan tätä riskiä kaavassa osoitettavien tuulivoimaloiden alueiden rajauksia muuttamalla. Siksi myös tuulivoimaloiden alueen tv-1 387 (Riitamaa) rajauksen pinta-alaa on merkittävästi pienennetty, jotta eri hankkeista sekä yksin että yhdessä muiden hankkeiden kanssa aiheutuvia vaikutusten aiheuttamaa kokonaishaittaa saadaan pienennetyksi.

Nurmesjärven kohdalla tunnistettu merkittävä riski korostaa entisestään erityisen laadukkaiden selvitysten ja vaikutustenarvioinnin tarvetta yksittäisissä hankkeissa kyseisen Natura-alueen ympäristössä, jotta sille aiheutuvat merkittävät haitalliset vaikutukset voidaan luotettavasti poissulkea. Tähän peilaten yhteysviranomaisen toteaa, että Nurmesjärven arvo ja myös sen merkitys keväisenä levähdysalueena on kyllä arviointiselostuksessa tunnistettu, mutta suhteessa tähän siihen ei kuitenkaan ole kohdennettu asianmukaista ja aineistoltaan perusteltua arviointia. Siksi yhteysviranomaisen katsoo, että kohteen merkityksen tunnistamista kerääntymisalueena tulee tarkentaa joko hankkimalla lisää tietoa selvitysten avulla tai analysoimalla riittävää aineistoa, etenkin tulkiten Natura-alueen suojeluperustelajiston osuutta pesivästä ja/tai muutolla levähtävästä lajistosta. Arviointeja tulee kohdentaa perustellusti, jotta yhteysviranomaisen voi tehdä johtopäätökset vaikutusten arvioinnin oikeellisuudesta ja tulosten merkittävydestä.

Nurmesjärven merkityksen tunnistamiseksi kerääntymisalueena on hankittu lisätietoa täydentävällä kevätmuutonseurannalla 2025, jonka yhteydessä havainnoitiin myös paikallista ja levähtävää linnustoa (Liite 21).

Linnuston nykytilan kuvausta on täydennetty hankitulla lisätiedolla (luku 26.4.).

Arviointeja on kohdennettu ja täydennetty suojeluperustelajien osalta linnusto-osioon (26.5.) ja Natura-arvioon (Liite 7).

YVA-ohjelmalausunnossaan yhteysviranomaisen muistutti, että hankkeen merkittävien ympäristövaikutusten selvittämiseksi tulee arvioida myös hankkeiden yhteisvaikutuksia, etenkin Natura-arvioinnissa. Sittemmin sekä edellä mainittu Natura-riskiselvitys että sen huomioiva uusi maakuntakaavaehdotus ovat edelleen korostaneet riittävän yhteisvaikutusten arvioimisen ja hallinnan tarvetta Nurmesjärveen liittyen myös yksittäisen hankkeiden kohdalla. Yhteysviranomaisen toteaa, että linnuston osalta arviointiselostuksessa esitetty yhteisvaikutusten arviointi on todella suppea,

Yhteisvaikutusten arviointia on täydennetty linnuston (luku 26.8) ja Natura-arvion (Liite 7) osalta.



20.3.2026

Liite 24

eikä läheisten tuulivoimahankkeiden ja niiden sähkönsiirron yhteisvaikutuksia ole riittävästi tunnistettu ja tarkasteltu. Tämä pätee myös Nurmesjärven osalta laadittuun Natura-arviointiin. Yhteysviranomaisen katsoo, että useiden hankkeiden yhteisvaikutuksilla saattaa olla Natura-alueen suojeluperusteisiin kohdistuvia merkittävästi heikentäviä vaikutuksia. Näin ollen linnustoon ja osana myös Natura-alueeseen kohdistuvat yhteisvaikutukset tulee arvioida kattavasti osana YVA-selostuksen täydennystä. Yhteysviranomaisen huomauttaa, että Natura-arviointia varten hankitut, pesimäajan suhteen myöhässä toteutetut kohdennetut pesimälinnuston liikkumisen seurannat (48h) ovat hyvin vaatimattomia suhteutettuna hankkeen kokoon ja alueella pesimäaikana liikkuviin lajeihin sekä todennäköisesti tuotantoalueen läpi tai sen vierestä muuttaviin lintuihin. Yhteysviranomaisen katsoo, että lisäselvitykset ovat todennäköisesti tarpeen.

Kokonaisuutena arviointiselostuksen linnustovaikutusarvioinneissa on sellaisia aineistoihin, selvitysmenetelmiin ja selvitysten tuloksiin liittyviä epävarmuuksia ja puutteita, että käytetyn aineiston ja niiden tulkintojen perusteella useat arviointien tulokset vaikuttavat perustelemattomilta, eikä vaikutuksen merkittävyyden johtopäätöksiä ole johdettu tunnistetuista herkkyyksistä. Arviointien puutteista johtuen yhteysviranomaisen ei voi muodostaa riittävästi omia johtopäätöksiään linnustoon kohdistuvien vaikutusten merkittävyydestä ja arviointien luotettavuudesta.

Täydentävän kevätmuutonseurannan yhteydessä (Liite 21) keväällä 2025 havainnoitiin myös alueen paikallista ja levähtävää linnustoa etenkin Nurmesjärven Natura-alueelta ja Nurmesnevan entiseltä turvetuotantoalueelta.

YVA-selostukseen on täydennetty käytettyjen aineistojen kuvauksia, arviointien tuloksia ja niiden perusteluja (luku 26.5).

---

### ***Kasvillisuus ja luontotyytit***

---

Luontoselvityksessä tunnistettuihin arvokkaisiin luontotyyppikohteisiin ei ole kohdennettu vaikutustenarviointeja, vaan arviointi on perustettu pelkästään yhteenvetoon. Ylimalkaisesta esityksestä ei selviää, mihin arvioinnin tulokset perustuvat. Arviointi tulee täydentää siten, että päättelyketju on aukoton, läpinäkyvä ja ekologisesti perusteltu. Tarkastelussa ja nykytilan esityksessä tulisi kiinnittää enemmän huomiota ekologisiin kokonaisuuksiin. Esim. soiden luontoarvokohteilla on ilmakuvatarkastelun perusteella useita suotyyppisiä eikä pelkästään yksi per kohde kuten selostuksessa on esitetty. Eri

Arviointia on täydennetty kommenttien perusteella.

Ekologisiin verkostoihin kohdistuva arviointi on lisätty uuteen kappaleeseen 28.



20.3.2026

Liite 24

suotyyppien herkkyydet suunniteltuihin toimintoihin vaihtelevat, mikä voi vaikuttaa vaikutustenarvioinnin tuloksiin. Vesilain mukaisia kohteita on tunnistettu, mutta niihin kohdennettu asianmukainen ja perusteltu arviointi puuttuu. Nämä asiat tulee täydentää. Luontokohteiden arvoluokitusta ja metsälain merkitystä hankkeen vaikutustenarvioinnin yhteydessä tulee tarkistaa, sillä nämä eivät vastaa kaikelta osin LUOPAS-oppaan ohjeistusta, toisin kuin selostuksessa esitetään. Selvityksissä ja arvioinnissa on huomioitava ajantasainen lainsäädäntö (LSL 9/2023).

Luontokohteiden arvoluokitus ja metsälain merkitys vaikutusarvioinnin yhteydessä on tarkistettu LUOPAS-oppaan mukaiseksi, ja huomioitu LSL 9/2023.

---

### **Sähkösiirron vaikutukset**

Ulkoiselle sähkösiirtoreitille on tehty kasvillisuus- ja luontotyyppiselvityksen maastotyöt kasvukauden ulkopuolella. Myöhäisen maastoajankohdan epävarmuustekijät ja niiden vaikutukset tulosten luotettavuuteen sekä mahdollisten täydennyselvitysten tarve tulee tarkastella.

Kappaleeseen 25.10. on lisätty kuvaus ja arvio epävarmuustekijöistä.

Sähkösiirtoreiteillä on toteutettu ainoastaan kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys, muut selvitykset ja asianmukaiset arvioinnit puuttuvat. Sähkösiirron inventoinneista puuttuvat myös hankealueelta Nurmesjärven itä- ja länsipuolelta suuntautuvien reittivaihtoehtojen kohdennetut selvitykset. Sähkösiirron vaikutusarviointit ovat pääosin rekisteritietoihin perustuvia ja vaativat tarkennusta sekä aineiston että arviointien osalta, jotta merkittävyksi voidaan ottaa kantaa.

Kasvillisuus- ja luontotyyppi-arvioita on tarkennettu. Hankealueelta Nurmesjärven itä- ja länsipuolelta suuntautuvien reittivaihtoehtojen kohdennetut selvitykset ovat liitteenä 6 (kasvillisuus- ja luontotyyppit, liito-oravat) ja huomioitu arvioissa.

---

### **Vaikutukset luonnonsuojelualueisiin**

Tuulivoiman hankealueelle sijoittuvien yksityisten suojelualueiden vaikutusarvioinneissa on epätasaisuutta. Selostuksen mukaan suojelualueille voisi aiheutua reunavaikutuksia tiestön parantamisesta. Vaikutustenarviointi on puutteellinen, sillä arvioinneissa ei ole esitetty, minkälaisia toimenpiteitä sisältyy tien parantamistoimiin ja miten laaja vaikutusvyöhyke tulee olemaan, miten laajasti suojelualueet tulevat olemaan vaikutusten alaisina ja minkälaisiin luontotyyppisiin ja eliölajiin vaikutukset kohdistuvat. Yhteysviranomaisen toteaa, että kohtalaisiakin vaikutuksia suojelualueisiin tulee välttää ja muussa tapauksessa tulee

Vaikutusarviointeja suojelualueisiin tarkennettu kappaleeseen 24.5.2. Kun suojelualueet huomioidaan jatkosuunnittelussa ja tiestön leventäminen ja maakaapelin asentaminen tehdään sille puolelle, jolla ei ole suojelualueita, ei tiestön leventämisellä ole vähäistä suurempaa vaikutusta hankealueelle sijoittuviin suojelualueisiin.



20.3.2026

Liite 24

tarkastella poikkeamista suojelualueiden rauhoitusmääräyksistä. Vaikutusarviointeja suojelualueisiin tulee tarkentaa.

---

### ***Vaikutukset eläimistöön***

---

#### Metsäpeura

Arviointiohjelmalausunnossa yhteysviranomainen on todennut, että metsäpeuran vaikutusarvioinnin pohjalle on hankittava tai inventoitava riittävästi tietoa lajin esiintymisestä, laji tulee arvioida vähintään asiantuntija-arviointina ja että arvioinnissa tulee huomioida metsäpeuraa koskevat maakuntakaavan ekologiset yhteystarpeet.

Metsäpeuraan koskeva arviointi kappaleessa 27.4.5 on hyvin suppea eikä vastaa lausunnossa edellytettyä kattavaa arviointia. Metsähallitus on myös YVA-selostuksesta antamassaan lausunnossaan todennut, että selostuksessa olisi tullut arvioida hankkeen vaikutuksia metsäpeuran kesäelinympäristöihin perusteellisemmin. Metsäpeuraan kohdennettujen selvitysten ja perustelemattomien arviointien perusteella ei ole mahdollista arvioida, aiheutuuko hankkeesta todennäköisesti merkittäviä kielteisiä vaikutuksia metsäpeuralle. Yhteysviranomainen katsoo, että selostuksessa metsäpeuraan kohdistuvaa arviointia tulee täydentää.

Yhteysviranomainen nostaa myös esille, että aiemmin mainitussa Pohjois-Pohjanmaan liiton Natura-riskiselvityksessä (2024) on käsitelty kattavasti myös metsäpeuraa. Osana selvitystä on laadittu metsäpeuran havaittuihin vaellusreitteihin ja vasomis- sekä kesä-laidunalueisiin, ja metsäpeuran tärkeitä elinympäristöjä mallintavaan aineistoon perustuen metsäpeuraverkostoksi nimetty paikkatietorajaus, jonka sisäpuolelle Riitamaa-Nurmesnevan hankealue sijoittuu kokonaan. Kyse on siis

---

Metsäpeuraan kohdistuvaa arviointia on täydennetty kommenttien perusteella kokonaan erillisellä arvioinnilla (Liite 22, Metsäpeuraan kohdistuvien vaikutusten arviointi). Lisäksi ekologisiin verkostoihin kohdistuva arviointi on lisätty uuteen kappaleeseen 28.

Laadittu erillinen, laaja metsäpeuraan kohdistuvien vaikutusten arviointi (Liite 22.)

Huomioitu Metsäpeuraan kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa (Liite 22).



20.3.2026

Liite 24

metsäpeuran kannalta merkittäväksi tunnistetusta alueesta, mikä myös peräänkuuluttaa laadukasta vaikutustenarviointia.

---

**Vaikutukset pintavesiin**

Riitamaa-Nurmesnevan tuulivoimahankkeen arviointiohjelmaa koskevassa yhteysviranomaisen lausunnossa on todettu: *arviointiselostuksessa tulee arvioida hankkeen vaikutusta Nevanojan tilaan huomioiden kaikki luokittelutekijät sekä nykytilanteessa vesimuodostumaan kohdistuvat paineet. Erityisesti tulee arvioida, vaikeuttaako tai estääkö hanke yksin tai yhdessä muun maankäytön kanssa hyvän ekologisen tilan saavuttamista. Vesienhoidossa yksittäin käsitellyistä vesimuodostumista arviointi on syytä ulottaa myös välittömästi tuulivoimala-alueen vaikutuspiirissä oleviin vesimuodostumiin, joita ovat Pyhäjoen yläosan vesimuodostuma Pyhäjoen vesistöalueella sekä Kuusaanjärvi Kalajoen vesistöalueella. Edellä mainittujen vesimuodostumien lisäksi tulee arvioida vaikutukset tuulivoimala-alueella sijaitseviin luokittelemattomiin lampiin ja pieniin virtavesiin sekä niiden eliöstöön.* Arviointiselostuksessa ei ole arvioitu hankkeen vaikutuksia hankkeen vaikutusalueen pintavesiin siinä määrin kattavasti ja merkittävyudet tunnistaen, että yhteysviranomaisen voisi tehdä johtopäätökset arviointien tuloksista ja vaikutusten merkittävydestä.

Nevanojan tilaksi on viimeisimmässä vesienhoitosuunnitelmassa arvioitu tyydyttävä ja siihen kohdistuu monia paineita, joita kaikkia hanke käytännössä lisääsi. Hankealue kattaa valtaosan Nevanojan valuma-alueesta, mutta hankkeen vaikutuksia kyseiseen vesimuodostumaan ei ole kattavasti arvioitu. Arviointiselostuksessa esitettyjen karttojen perusteella voimaloita sijoittuu myös virtavesien / puroiksi tulkittujen kohteiden päälle, eikä tästä aiheutuvia vesistövaikutuksia ole selostuksessa esitetty lainkaan. Arviointeja tältä osin tulee tarkentaa.

Arviointeja tulee täydentää Nevanojan osalta siten, että hankkeen vaikutuksia puroon tarkastellaan luokittelutekijäkohtaisesti ja arvioidaan vaikeuttaako tai estääkö hanke yksin tai yhdessä muun vesistöön kohdistuvan maankäyttöpaineen kanssa hyvän ekologisen tilan

Pintavesiarviota (luku 22) on täydennetty kommenttien perusteella.

Vaikutukset jokihelmisimpukkaan on arvioitu salatussa liitteessä (Liite 19).

Nevanojan osalta arviointia täydennetty kommenttien perusteella (luku 22).



20.3.2026

Liite 24

saavuttamisen. Tarkempi tarkastelu tulee suorittaa myös muiden vesimuodostumien osalta ottaen huomioon Pyhäjoessa esiintyvä erittäin uhanalainen jokihelmisimpukka. Selostukseen tulee lisätä asianmukainen arviointi aurinkovoiman tuotantoalueen rakentamisen ja perustamisen aiheuttamista pintavesivaikutuksista. Pintavesivaikutusarviointeihin tulee täydentää myös hankkeessa toteutettavat mahdolliset ja toteuttamiskelpoiset lieventämiskeinot, joilla hankkeesta kohdistuvia haittoja pintavesiin voidaan estää tai millä niitä voidaan vähentää.

Aurinkovoima-alueen vesistövaikutusarvio on hyvin suppea eikä siinä tuoda esille alueella tarvittavien maanmuokkaustoimenpiteiden tarvetta ja laajuutta tai aurinkovoima-alueiden kuivatustoimenpiteitä edes yleisellä tasolla, vaikka eri selvitysten kuvauksen sekä arviointiselostuksen tietojen perusteella osa paneelialueista sijoittuisi kosteille tulvaniittymäisille alueille. Sikäli, kun aurinkovoiman tuotantoalue on sisällytetty YVA-menettelyyn, tulee sen vaikutuksia myös asianmukaisesti tunnistaa ja arvioida. Arviointeja tulee täydentää aurinkovoima-alueen osalta, etenkin suhteessa aiheutuviin vesistövaikutuksiin sekä direktiivilajistoon kohdennettujen vaikutusten merkittävyyden tunnistamiseen.

Aurinkovoima-alueen vesistövaikutusarviota on täydennetty lukuun 22 kommenttien perusteella.

---

### ***Vaikutukset asutukseen, meluvaikutukset***

---

Arviointiselostuksessa asutuksen osalta todetaan, ettei hankealueella ole käyttötarkoituksen muutoksen jälkeen vakituista asutusta tai loma-asutusta. Nykytilan kuvauksesta ei ilmene missä ja mitä rakennuksia hankealueella (tuulivoiman tuotantoalue) tällä hetkellä sijaitsee. Alueella sijainneiden rakennusten käyttötarkoituksen muutosta ei ole selkeästi tuotu esille eli onko alueella sijainneiden rakennusten käyttötarkoitukset jo muutettu.

Yhteysviranomaisen on todennut arviointiohjelmasta antamassaan lausunnossa, että arviointiohjelman mukaan hankealueen etelälaidalla sijaitsee yksi vakituiseen asumiseen tarkoitettu rakennus, jonka osalta selvitetään mahdollisuutta käyttötarkoituksen muutokseen, sekä yksi purettava rakennus. Lisäksi hankealueella sijaitsee arviointiohjelman mukaan yksi luvitettu vapaa-ajan asunto, joka olisi maanomistajalta saatujen tietojen

Arviointiselostuksessa on esitetty ajantasaiset käyttötarkoitustiedot, eikä hankealueella sijaitse enää asuin- tai lomarakennuksia.

Asutuskappaleeseen 16.4.1. on lisätty täsmennys, että alueella YVA-ohjelmavaiheessa sijainneiden yhden vakituisen ja yhden loma-asunnon käyttötarkoitukset on jo muutettu.

Meluvaikutuksia koskevaan kappaleeseen 11.4.2. on lisätty selventävä tieto, että hankealueella ei sijaitse vakituista asutusta tai loma-asutusta.



20.3.2026

Liite 24

perusteella erä-/taukotupakäytössä, ja tavoitteena olisi tehdä rakennukselle käyttötarkoituksen muutos. Yhteysviranomaisen on todennut arviointihjelmasta antamassaan lausunnossa, että arviointiselostuksessa tulee ilmoittaa rakennusten ajantasaiset käyttötarkoitustiedot. Yhteysviranomaisen toteaa, että asiaa ei ole käsitelty lainkaan arviointiselostuksen meluvaikutuksia koskevassa aineistossa, ja aineistoa sekä arviointeja tulee tarkentaa tältä osin.

---

**Maakuntakaavatilanne**

---

Maakuntakaavan osalta arviointiselostuksessa on tuotu esille laatimishetkellä voimassa oleva maakuntakaavatilanne. Hanketta ei ole osoitettu lainvoimaisessa maakuntakaavassa. Arviointiselostuksessa tuodaan esille, että hankkeen osoittaminen maakuntakaavassa on toteuttamisen edellytyksenä. Arviointiselostuksessa on kuvattu valmisteltavana olevan ilmasto- ja energiamaakuntakaavan mukainen tilanne. Maakuntakaavoituksessa on tunnistettu eri tekijöihin liittyviä herkkyysriikoja hankkeen vaikutusalueella. Arviointiselostuksen päivityksessä on syytä samalla päivittää selostukseen myös uusin käytettävissä oleva tieto uudelleen nähtävillä olevasta Pohjois-Pohjanmaan energia- ja ilmastovaihtoehtomaakuntakaavaehdotuksesta.

Maakuntakaavan tilanne on päivitetty YVA-selostukseen lukuun 8.1. Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaavat.

