

Vermassalon tuulivoimahanke, Virrat

LIITE 21: ASUKASKYSELYN YHTEENVETO

Ilmatar Vermassalo Oy



ILMATAR

Vermassalon tuulivoimahanke, Virrat

ASUKASKYSELYN YHTEENVETO 21.3.2024

Sisältö

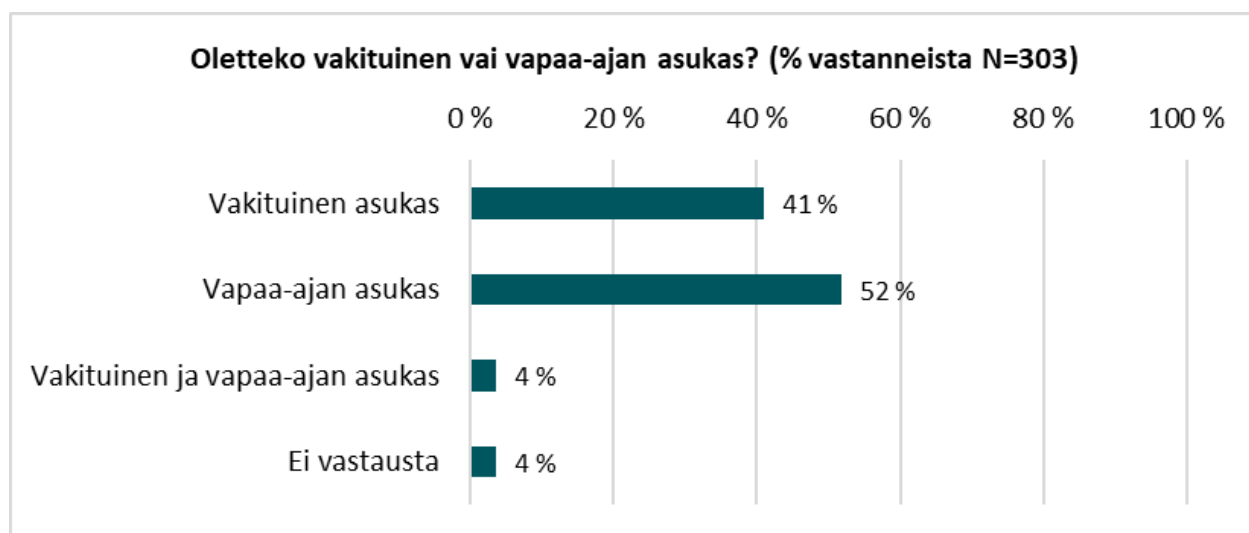
1	Asukaskyselyn toteutus ja vastaajien taustatiedot.....	3
2	Hankealueen ja sähkönsiirtoreittien nykyinen käyttö	6
2.1	Alueilla liikkuminen	6
2.2	Alueiden käyttö eri käyttötarkoituksiin	6
3	Suhtautuminen ilmastomuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti	8
4	Vastaajien arviot Vermassalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista	8
4.1	Arviot vaikutuksista kuntatasolla	8
4.2	Arviot vaikutuksista omaan elämään.....	10
4.3	Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen	12
4.4	Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan	13
4.5	Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin	14
4.6	Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena.....	15
4.7	Arviot vaikutuksista hankealueen ja sähkönsiirtoreittien käyttömahdollisuuksiin	16
4.8	Arviot vaikutuksista elinkeinojen toimintaedellytyksiin	18
4.9	Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista	19
4.10	Arviot tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksista.....	20
5	Suhtautuminen tuulivoimahankkeeseen	21
5.1	Vastaajien suhtautuminen Vermassalon tuulivoimahankkeeseen	21
5.2	Vastaajien näkemykset tuulivoima-alueen vaihtoehtoista	23
5.3	Vastaajien näkemykset sähkönsiirron vaihtoehtoista	25
6	Hankkeesta tiedottaminen ja osallistuminen	27
7	Kyselyyn vastanneiden asukkaiden toiveita jatkosuunnittelulle	28
8	Liite: Kyselyn saate, kyselylomake ja hankekuvaus.....	30

1 Asukaskyselyn toteutus ja vastaajien taustatiedot

Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnin tueksi toteutettiin asukaskysely postikyselynä tammi-helmikuussa 2024. Kysely kohdennettiin kaikille kotitalouksille, jotka asuivat tai omistivat loma-asunnon alle neljän kilometrin etäisyydellä suunnitelluista tuulivoimaloista ja alle 500 metrin etäisyydellä suunnitellun sähkönsiirron reittivaihtoehtoista, sekä lisäksi satunnaisotannalla valituille kotitalouksille 4–7 kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista ja 500–1 000 metrin etäisyydellä sähkönsiirron reittivaihtoehtoista. Kyselyä lähetettiin yhteensä 600 kappaletta. Vastauksia kyselyyn saatiin 257 kappaletta, joten vastausprosentti oli 43 %. Lisäksi saatiin 46 vastausta sellaisilta henkilöiltä, jotka eivät kuuluneet alkuperäisen otannan piiriin. Näin ollen vastauksia saatiin yhteensä **303 kappaletta**.

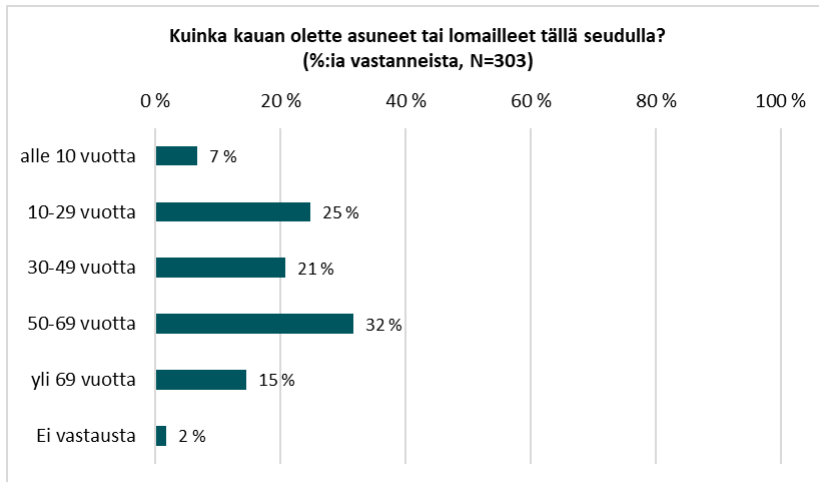
Seuraavassa on esitetty kyselyn tulokset kaikkien vastausten yhteenvetona. Osasta kysymyksiä on esitetty vastausten yhteenveto myös vastaajaryhmittäin.

Kyselyyn vastanneista 52 % ilmoitti olevansa vakituisia ja 41 % vapaa-ajan asukkaita. Kyselyyn vastanneista 4 % ilmoitti sekä asuvansa että omistavansa loma-asunnon hankkeen vaikutusalueella. (*Kuva 1*)



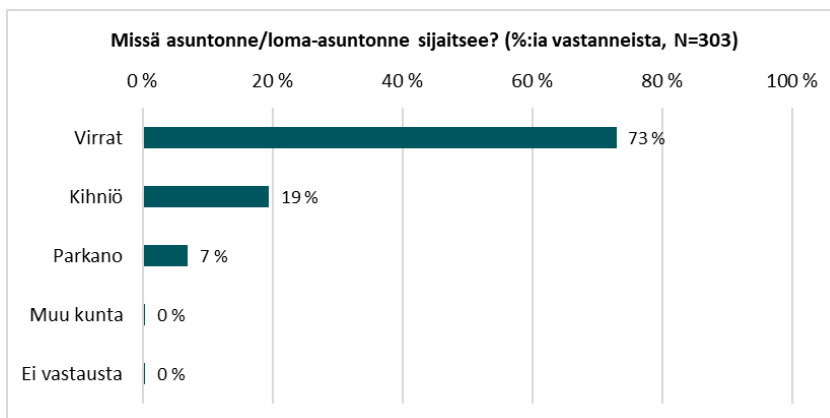
Kuva 1: Vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden osuudet kyselyyn vastanneista.

Kyselyyn vastanneet ovat asuneet tai lomailleet seudulla keskimäärin 43 vuotta. Lyhimmillään vastaajat olivat asuneet tai lomailleet seudulla yhden vuoden ja pisimmillään 99 vuotta. Vastanneista 68 % ilmoitti asuneensa tai lomailleensa seudulla 30 vuotta tai enemmän. (*Kuva 2*)



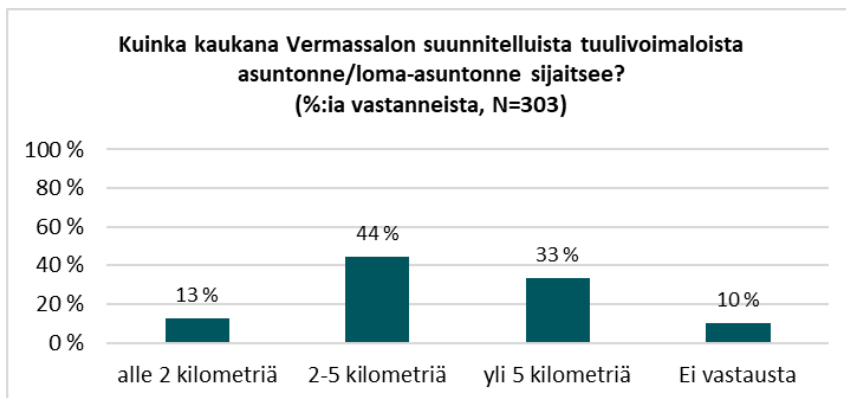
Kuva 2: Aika, jonka kyselyyn vastanneet ovat asuneet tai lomailleet seudulla.

Kyselyyn vastanneista suurin osa (73 %) ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon Virtain kaupungin alueella (*Kuva 3*). Lukumääräisesti eniten vastaajia oli Kurjenkylän, Linnankylän, Mäkikylän, Vas-kuun ja Äijännevan alueilta (26 % kaikista vastaajista).



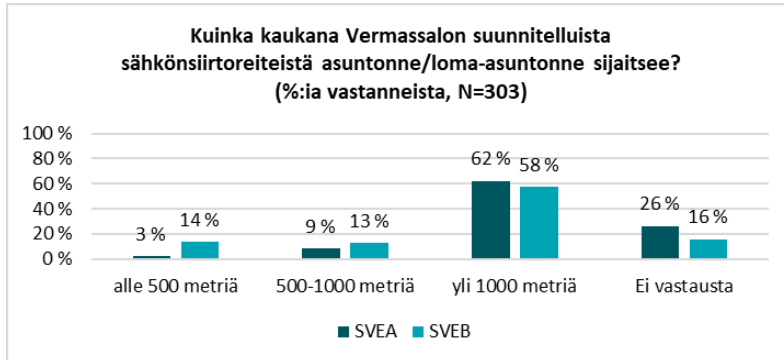
Kuva 3: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon sijaintikunta.

Kyselyyn vastanneista 13 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon alle kahden kilometrin etäisyydellä ja 44 % 2–5 kilometrin etäisyydellä Vermassalon hankealueesta (*Kuva 4*).



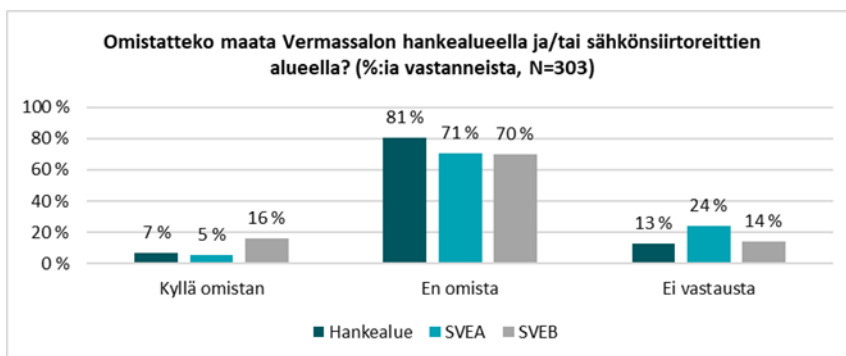
Kuva 4: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon etäisyys Vermassalon hankealueesta.

Kyselyyn vastanneista 12 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon alle yhden kilometrin etäisyydellä vaihtoehdon SVEA sähkönsiirtoreitistä ja 27 % alle yhden kilometrin etäisyydellä vaihtoehdon SVEB sähkönsiirtoreitistä. Vastanneista 16–26 % ei vastannut kysymykseen. (*Kuva 5*)



Kuva 5: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon etäisyys Vermassalon sähkönsiirron reiteistä.

Kyselyyn vastanneista 7 % ilmoitti omistavansa maata Vermassalon hankealueella sekä 5 % sähkönsiirron reittivaihtoehdon SVEA alueella ja 16 % vaihtoehdon SVEB alueella (*Kuva 6*).



Kuva 6: Kyselyyn vastanneiden maanomistus Vermassalon hankealueella ja sähkönsiirtoreittien alueilla.

Kyselyyn vastanneista 33 % ilmoitti käyneensä olemassa olevan voimalan juurella ja 35 % nähneensä voimaloita lähietäisyydeltä, joten valtaosalla vastanneista on vastaustensa taustalla omakohtaista kokemusta tuulivoimaloista (*Kuva 7*).



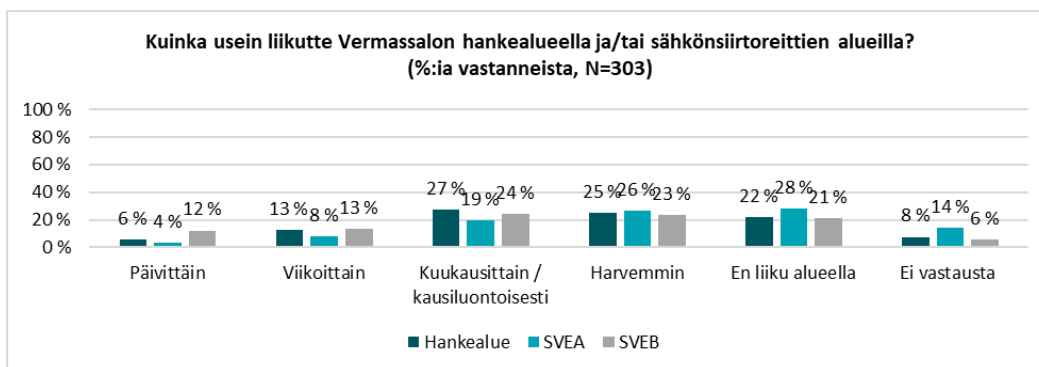
Kuva 7: Kyselyyn vastanneiden kokemukset tuulivoimaloista.

2 Hankealueen ja sähkönsiirtoreittien nykyinen käyttö

2.1 Alueilla liikkuminen

Vermassalon hankealueella ilmoitti liikkuvansa päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 46 % kaikista kyselyyn vastanneista. Sähkönsiirron reittivaihtoehdon SVEA alueella ilmoitti liikkuvansa päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 31 % vastanneista ja reittivaihtoehdon SVEB alueella 49 % vastanneista. (*Kuva 8*)

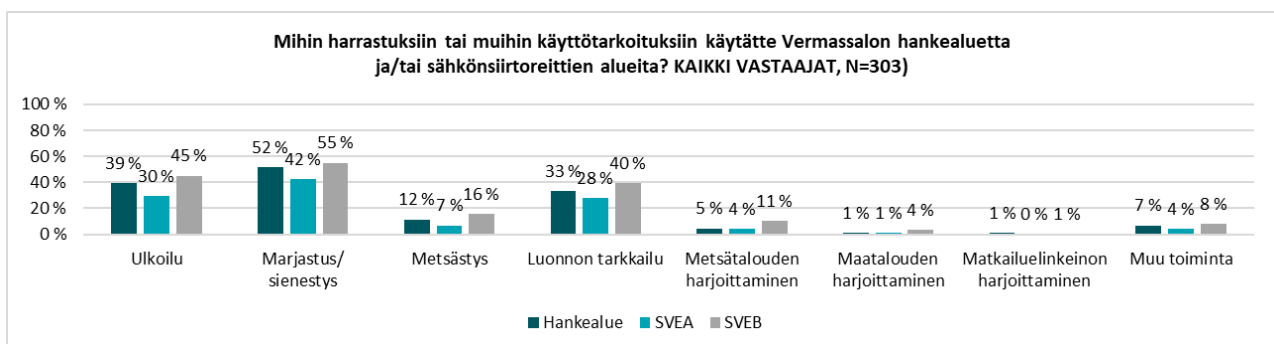
Alueilla liikkuminen vaihtelee vastaajaryhmittäin. Virtain vastaajista (N=221) 57 % ilmoitti liikkuvansa hankealueella, 40 % sähkönsiirtoreitin SVEA alueella ja 37 % sähkönsiirtoreitin SVEB alueella päivittäin, viikoittain ja kuukausittain/kausiluontoisesti. Kihniön ja Parkanon vastaajista (N=80) 12 % ilmoitti liikkuvansa hankealueella, 8 % sähkönsiirtoreitin SVEA alueella ja 86 % sähkönsiirtoreitin SVEB alueella päivittäin, viikoittain ja kuukausittain/kausiluontoisesti.



Kuva 8: Liikkuminen Vermassalon hankealueella ja sähkönsiirtoreittien alueilla.

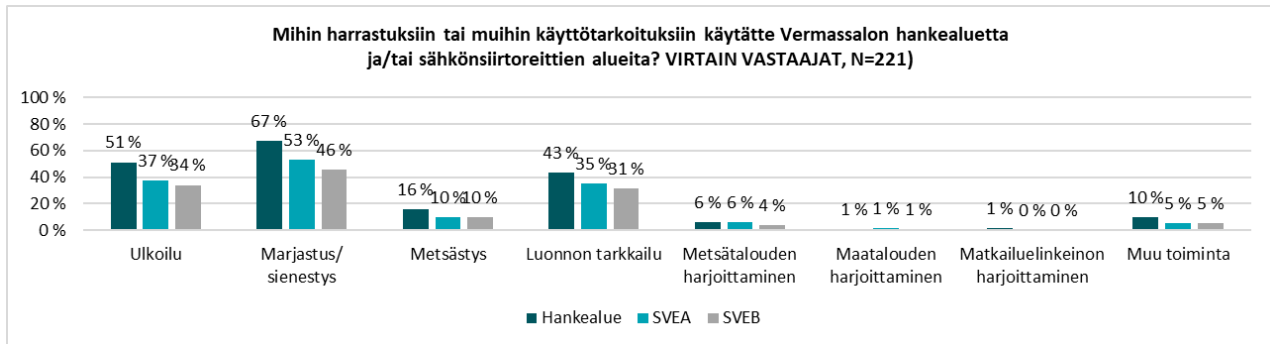
2.2 Alueiden käyttö eri käyttötarkoituksiin

Kyselyyn vastanneet käyttävät Vermassalon hankealuetta ja sähkönsiirtoreittien alueita eniten marjastukseen ja sienestyksen, ulkoiluun ja luonnon tarkkailuun. Vastausten perusteella maatalouden ja matkailuelinkeinon harjoittaminen on alueilla varsin vähäistä. (*Kuva 9*)

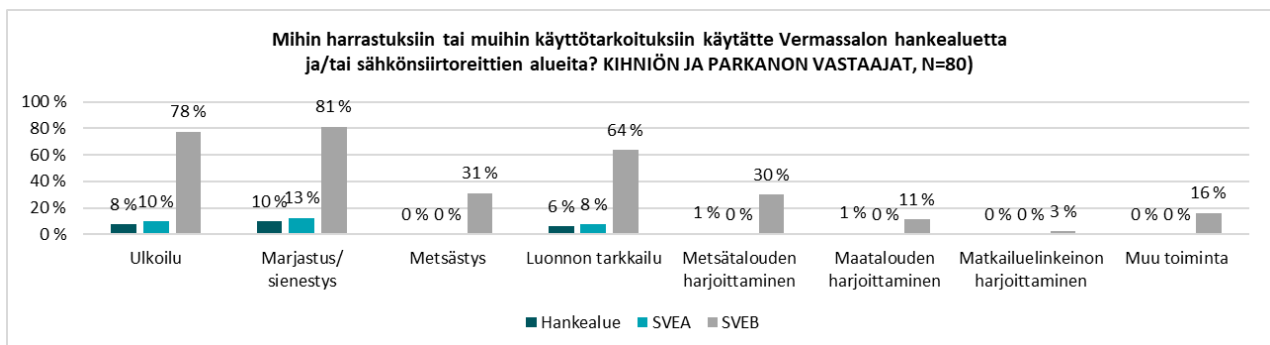


Kuva 9: Vermassalon hankealueen ja sähkönsiirtoreittien käyttö eri käyttötarkoituksiin (kaikki vastaajat).

Kuvissa 10 ja 11 on esitetty Virtain sekä Kihniön ja Parkanon vastaajien vastaukset. Suosituimmat käyttötarkoitukset ovat samat kuin kaikilla vastaajilla keskimäärin, mutta Virtain vastaajat käyttävät hankealuetta ja sähkönsiirtoreitin SVEA aluetta enemmän ja Kihniön ja Parkanon vastaajat sähkönsiirtoreitin SVEB aluetta huomattavasti enemmän kuin kaikki vastaajat keskimäärin.



Kuva 10: Vermassalon hankealueen ja sähkönsiirtoreittien käyttö eri käyttötarkoituksiin (Virtain vastaajat).



Kuva 11: Vermassalon hankealueen ja sähkönsiirtoreittien käyttö eri käyttötarkoituksiin (Kihniön ja Parkanon vastaajat).

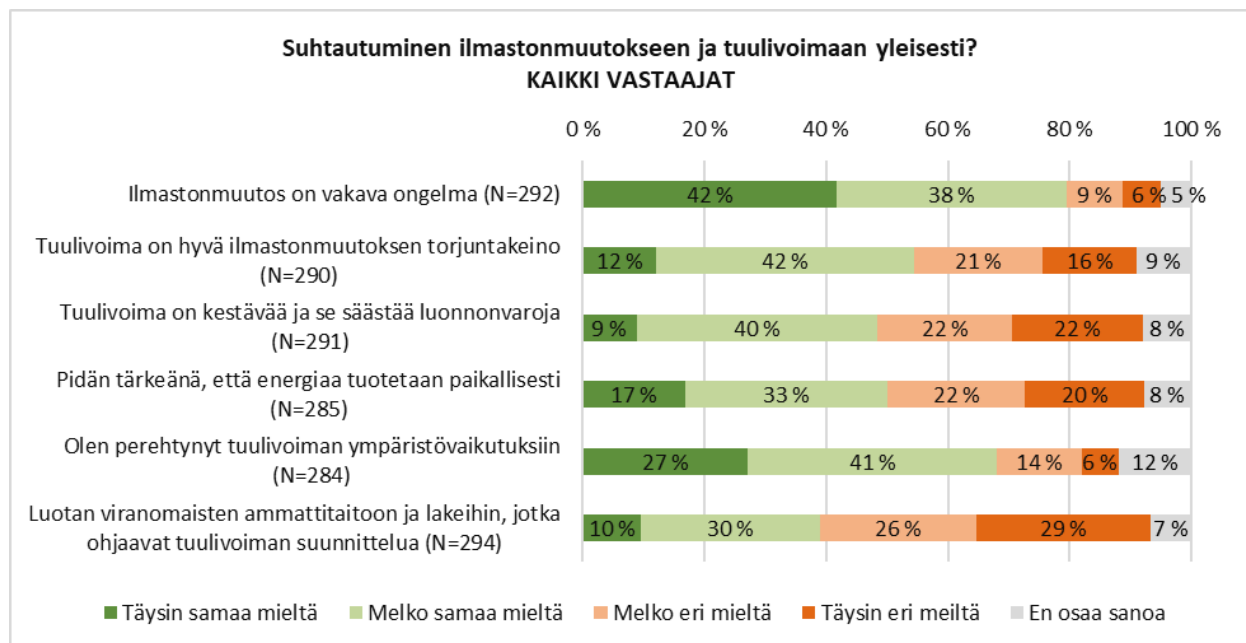
Muina hankealueen toimintoina mainittiin muun muassa kalastus, läpikulku/-ajo, retkeily ja valokuvaus. Sähkönsiirtoreitin SVEA muina toimintoina mainittiin kalastus, läpikulku/-ajo, valokuvaus ja vapaa-ajan vietto. Myös sähkönsiirtoreitin SVEB muina toimintoina mainittiin kalastus, läpikulku/-ajo, valokuvaus ja vapaa-ajan vietto sekä lisäksi asuminen, yritystoiminta ja harrastuskäyttö.

Vastaajia pyydettiin kuvaamaan Vermassalon hankealueen ja sähkönsiirtoreittien nykyistä käyttöä ja merkitystä elinympäristössään myös avoimella kysymyksellä. Kysymykseen vastasi 151 henkilöä (50 % vastaajista). Kysymykseen vastanneista 23 henkilöä (8 % vastaajista) oli sitä mieltä, että alueilla ei ole heille erityistä merkitystä. Muissa vastauksissa korostettiin alueiden merkitystä rauhallisina ja viihtyisinä asuinalueina ja vapaa-ajanviettoalueina. Alueet ovat tärkeitä virkistysalueita (erityisesti marjastus, luonnon tarkkailu ja luonnossa liikkuminen, metsästys). Myös alueiden monipuolista luontoa, eläimistöä ja linnustoa korostettiin.

Hankealueen ja sähkönsiirtoreitin SVEA virkistyskäytön kannalta tärkeinä alueina kyselyssä tuli esille muun muassa vesistöt, suot ja kohoumat (vastauksissa mainittiin muun muassa Palolampi, Salmilampi, Kolmisoppinen alue, Syväjärvi, Hanhisuo, Karhurämäkön alue, Hanhivuoret ja Hyypänkukkula) sekä hankealueen lähiympäristön kylät ja vesistöt (vastauksissa mainittiin muun muassa Ahonperä, Vermajärvi, Valkeajärvi, Kurjenjärvi, Maatianjärvi ja Hirvijärvi). Sähkönsiirtoreitin SVEB virkistyskäytön kannalta tärkeinä alueina kyselyssä tuli esille Kihniössä muun muassa Aitonevan suoalue, Launosvuori, Sikokankaan metsäalue, Nerkoonjärvi ja Mäkikylä sekä Parkanossa muun muassa Linnankylä, Kaidatvedet ja Niinikalliot.

3 Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti

Kyselyyn vastanneista 79 % oli joko täysin tai melko täysin samaa mieltä väittämän ”Ilmastonmuutos on vakava ongelma” kanssa. Vastanneista 54 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että tuulivoima on hyvä ilmastonmuutoksen torjuntakeino ja 49 % sitä mieltä siitä, että tuulivoima on kestävä ja säästää luonnonvaroja. Vastanneista 50 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että on tärkeää tuottaa energiaa paikallisesti. Luottamus viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua, on vastausten perusteella vain kohtalaisella tasolla, sillä alle puolet (40 %) vastaajista ilmoitti luottavansa täysin tai melko täysin viranomaisten ammattitaitoon ja tuulivoiman suunnittelua ohjaaviin lakeihin. (Kuva 12)

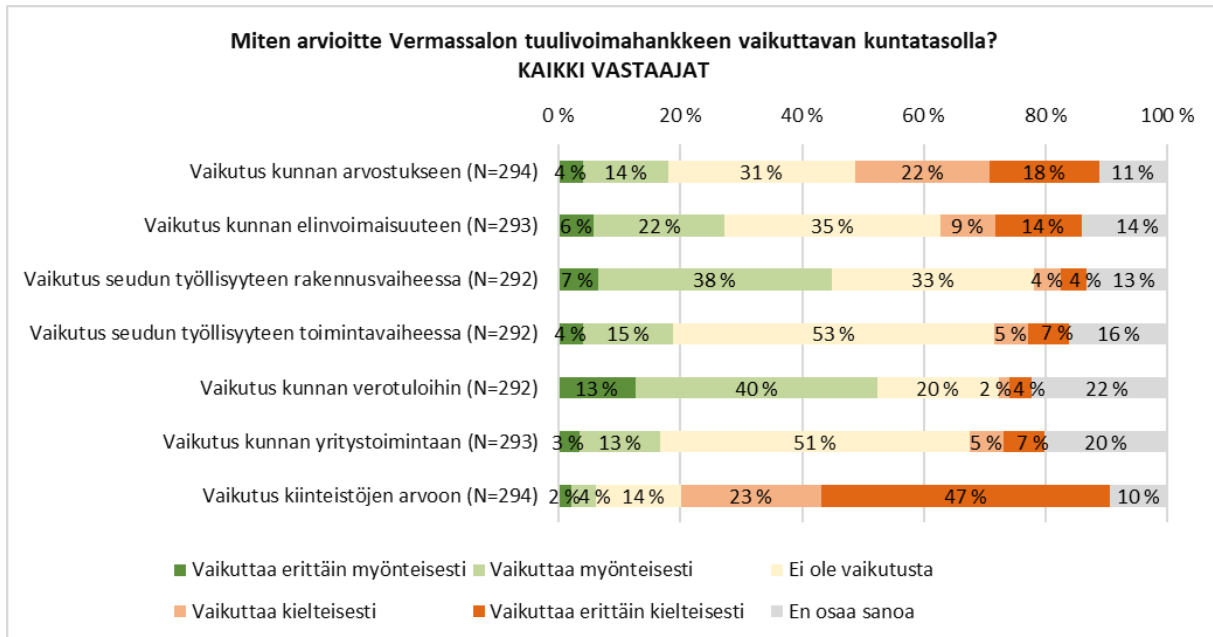


Kuva 12: Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti (kaikki vastaajat).

4 Vastaajien arviot Vermassalon tuulivoimahankkeen vaikutuksista

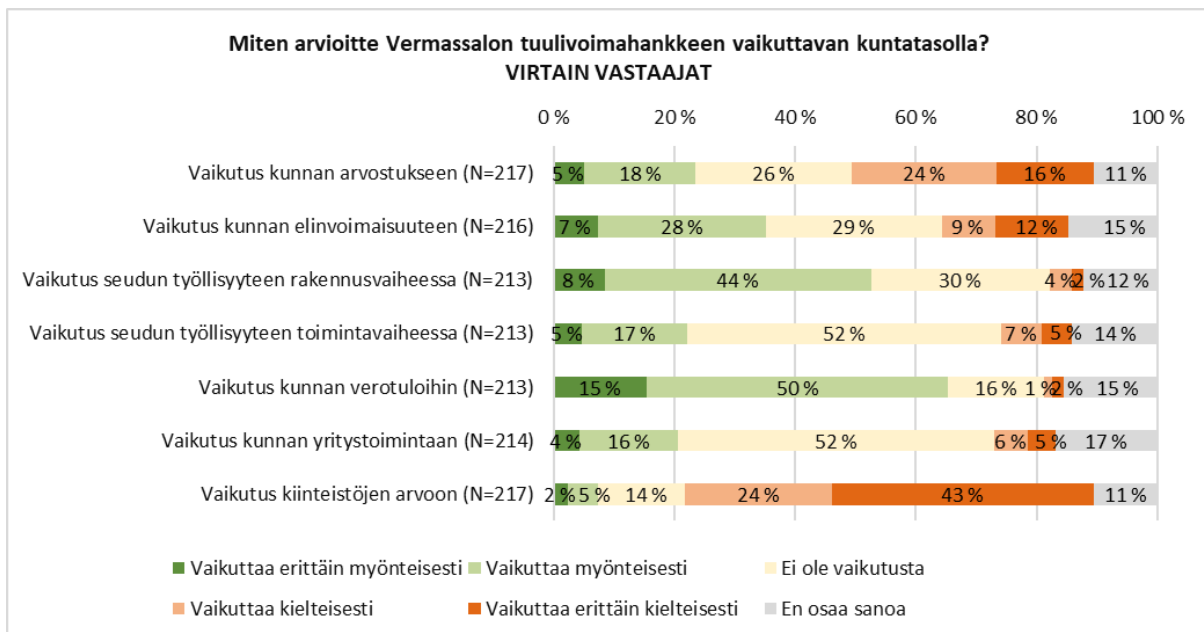
4.1 Arviot vaikutuksista kuntatasolla

Kyselyyn vastanneet arvioivat Vermassalon tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla myönteisimmin kunnan verotuloihin ja talouteen, seudun työllisyyteen rakennusaikana ja kunnan elinvoimaisuuteen. Kielteisimminkin hankkeen arvioitiin vaikuttavan kiinteistöjen arvoon ja kunnan arvostukseen. (Kuva 13)



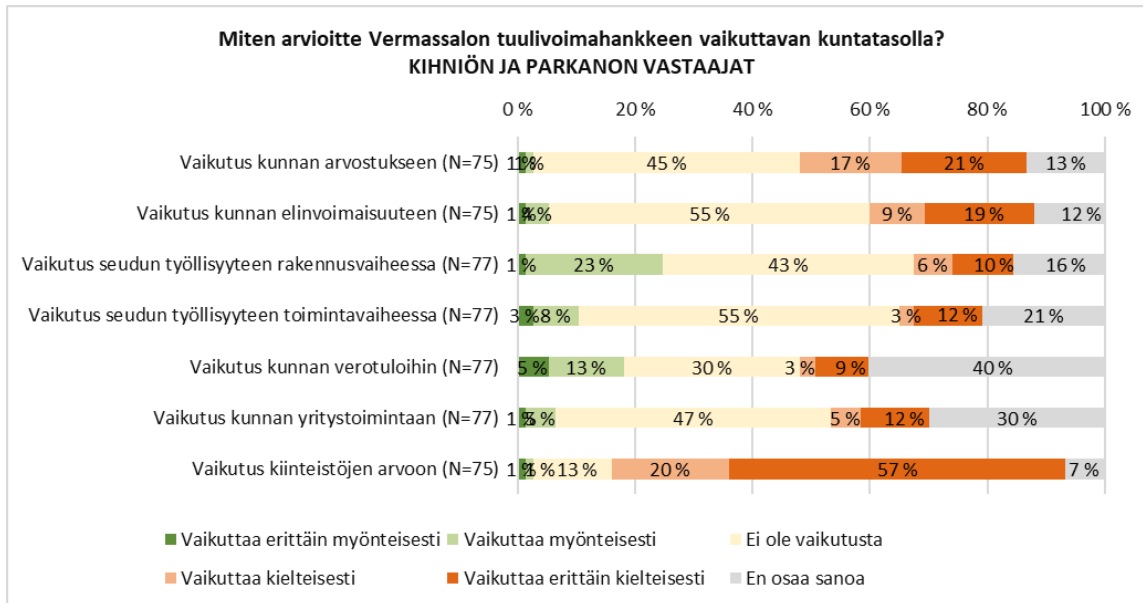
Kuva 13: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista kunta- ja seututasolla (**kaikki vastaajat**).

Virtain vastaajat arvioivat Vermassalon tuulivoimahankkeen vaikutukset kuntatasolla hieman myönteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. (Kuva 14)



Kuva 14: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista kuntatasolla (**Virtain vastaajat**).

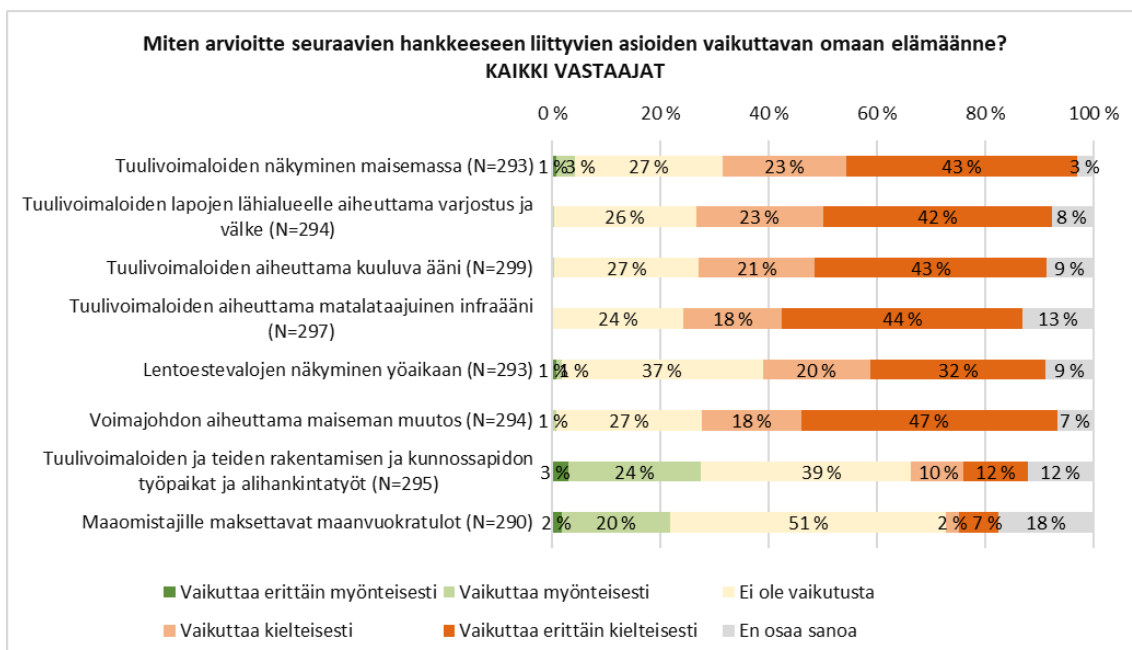
Kihniön ja Parkanon vastaajat arvioivat Vermassalon tuulivoimahankkeella olevan myönteisiä vaikutuksia selkeästi vähemmän kuin Virtain vastaajat ja kaikki vastaajat keskimäärin (Kuva 15).



Kuva 15: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista kuntatasolla (Kihniön ja Parkanon vastaajat).

4.2 Arviot vaikutuksista omaan elämään

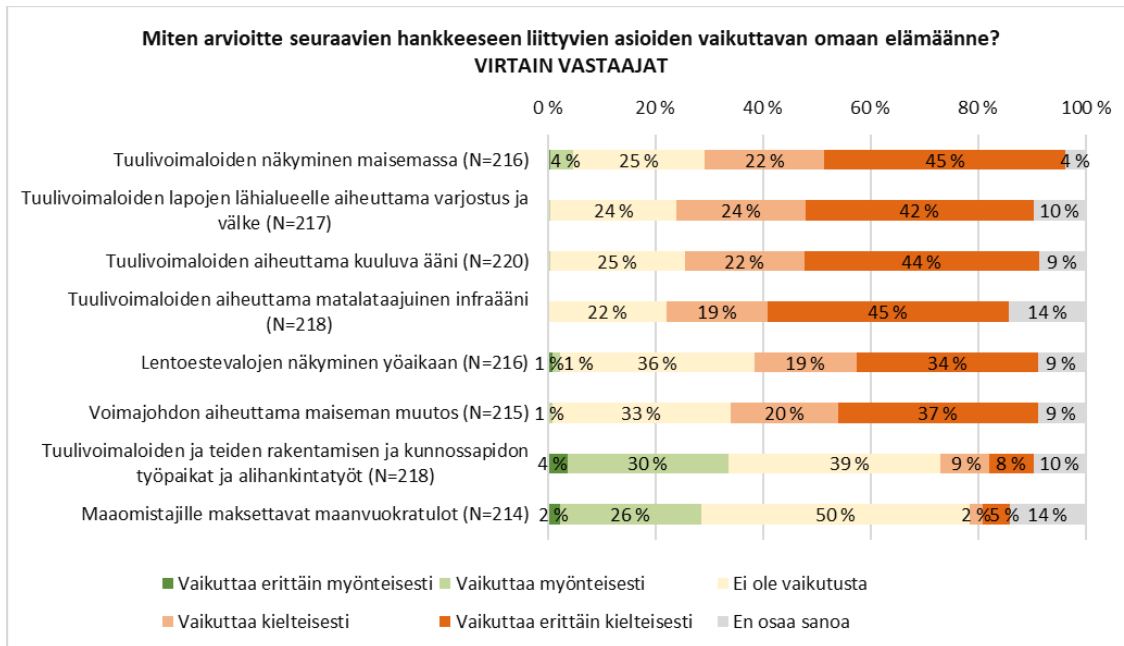
Kyselyyn vastanneet arvioivat Vermassalon tuulivoimahankkeen vaikuttavan omaan elämäänsä pääosin kielteisesti. Kielteisimmät vaikutukset omaan elämäänsä kyselyyn vastanneet arvioivat olevan tuulivoimaloiden näkymisellä maisemassa, tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle aiheuttamalla varjostuksella ja välkkeellä sekä voimajohdon aiheuttamalla maiseman muutoksella, joiden kaikkien vaikutukset omaan elämäänsä arvioi kielteiseksi tai erittäin kielteiseksi yli 65 % vastaajista. Myönteisimmät vaikutukset omaan elämään vastaajat arvioivat olevan tuulivoimaloiden ja teiden rakentamisen ja kunnossapidon työpaikoilla ja alihankintatöillä sekä maanomistajille maksettavilla vuokratuloilla. (Kuva 16)



Kuva 16: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista omaan elämään (kaikki vastaajat).

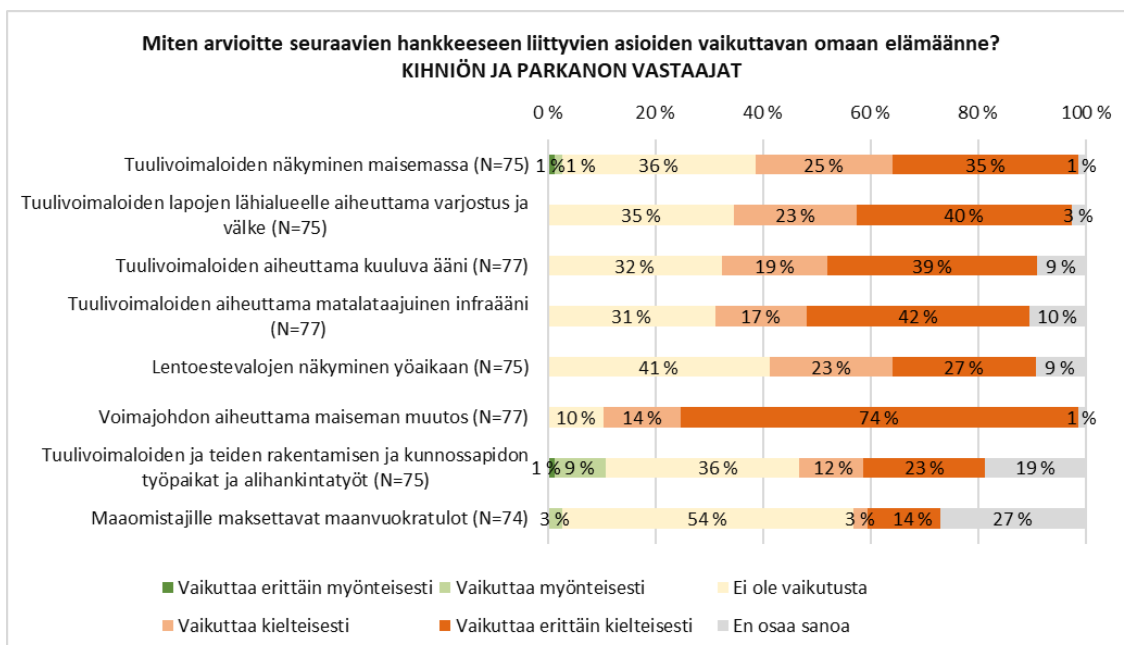
Muina asioina, joiden vastaajat arvioivat vaikuttavat omaan elämäänsä erittäin kielteisesti, mainittiin muun muassa haitat luonnolle, kiinteistön arvon lasku, haitat ihmisten terveydelle, luonnonrauhan ja monimuotoisuuden menetys sekä tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutukset.

Virtain vastaajat arvioivat Vermassalon tuulivoimahankkeen vaikutukset omaan elämäänsä hieman vähemmän kielteisiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. (Kuva 17)



Kuva 17: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista omaan elämään (Virtain vastaajat).

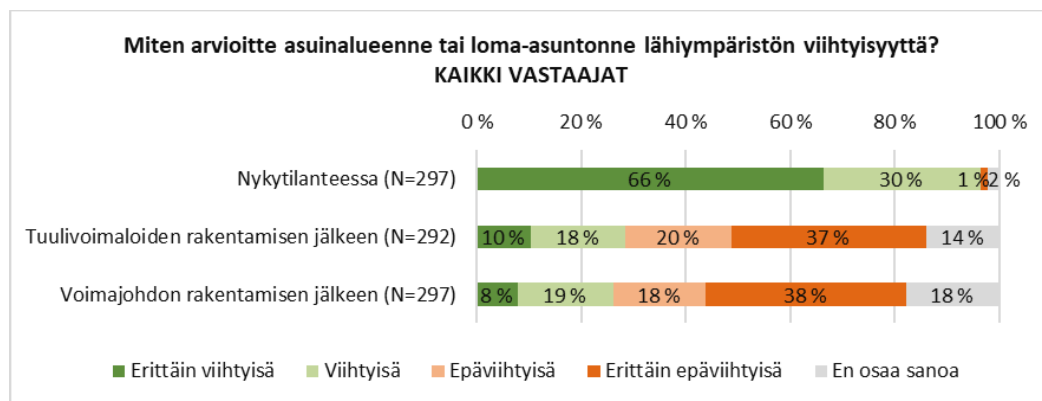
Kihniön ja Parkanon vastauksissa korostui erityisesti arvio voimajohdon aiheuttaman maiseman muutoksen vaikutuksista, jotka arvioitiin huomattavan kielteisiksi. (Kuva 18)



Kuva 18: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista omaan elämään (Kihniön ja Parkanon vastaajat).

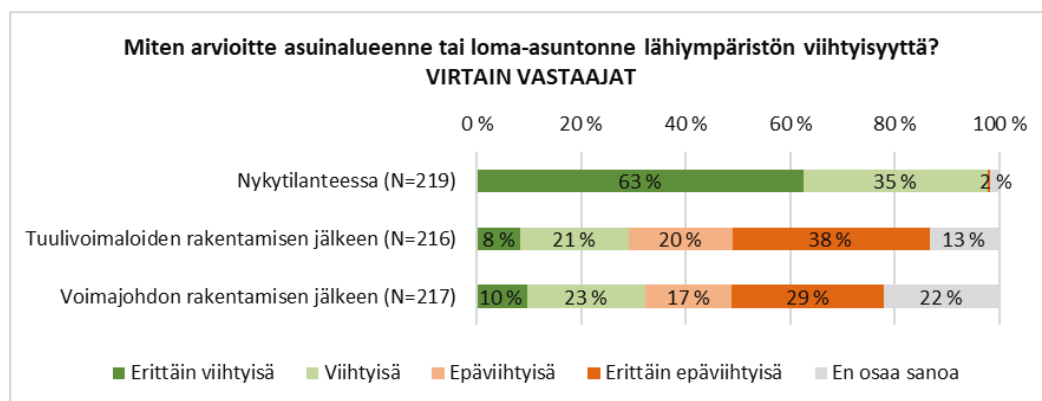
4.3 Arviot vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen

Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi lähes kaikki (96 %) kysymykseen vastanneet viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi. Vermassalon tuulivoimaloiden rakentamisen jälkeen 28 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 27 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön olevan viihtyisä tai erittäin viihtyisä. (*Kuva 19*)

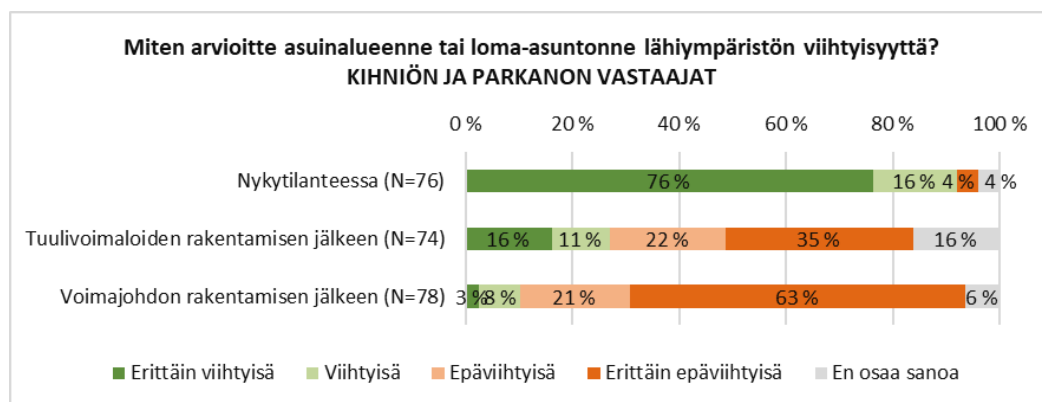


Kuva 19: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen (kaikki vastaajat).

Seuraavissa kuvissa on esitetty Virtain sekä Kihniön ja Parkanon vastaajien arviot asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön viihtyisyydestä nykytilanteessa sekä Vermassalon tuulivoimaloiden ja voimajohdon rakentamisen jälkeen. (*Kuva 20 ja Kuva 21*)



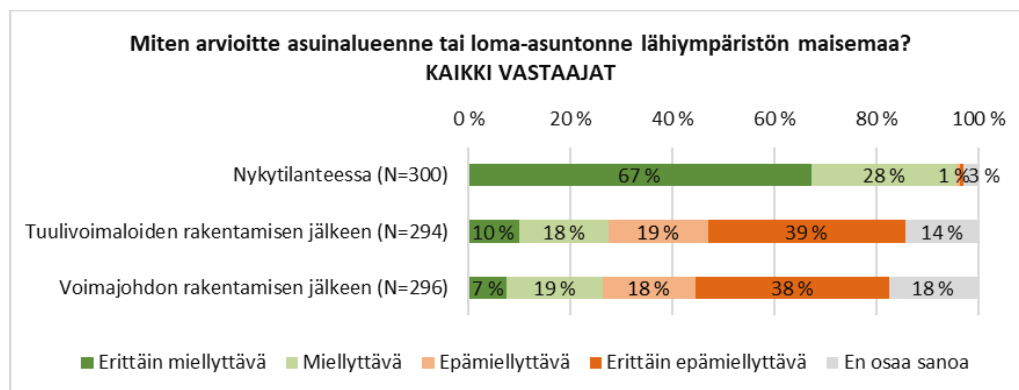
Kuva 20: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen (Virtain vastaajat).



Kuva 21: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen (Kihniön ja Parkanon vastaajat).

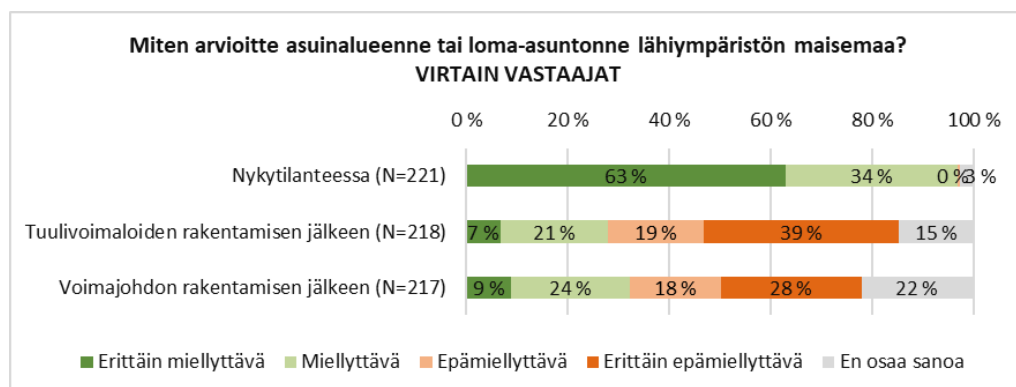
4.4 Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan

Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi 95 % kysymykseen vastanneista miellyttäväksi tai erittäin miellyttäväksi. Vermassalon tuulivoimaloiden rakentamisen jälkeen 28 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 26 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman olevan miellyttävä tai erittäin miellyttävä. (Kuva 22)

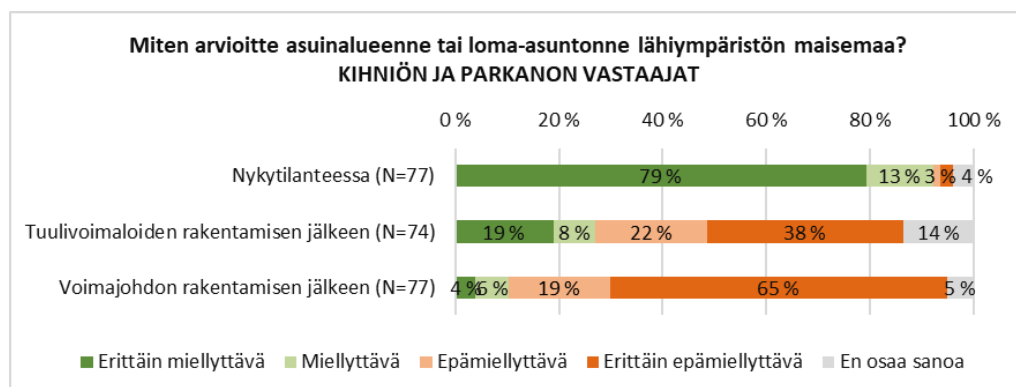


Kuva 22: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista maisemaan (kaikki vastaajat).

Seuraavissa kuvissa on esitetty Virtain sekä Kihniön ja Parkanon vastaajien arviot asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön maisemasta nykytilanteessa sekä Vermassalon tuulivoimaloiden ja voimajohdon rakentamisen jälkeen. (Kuva 23 ja Kuva 24)



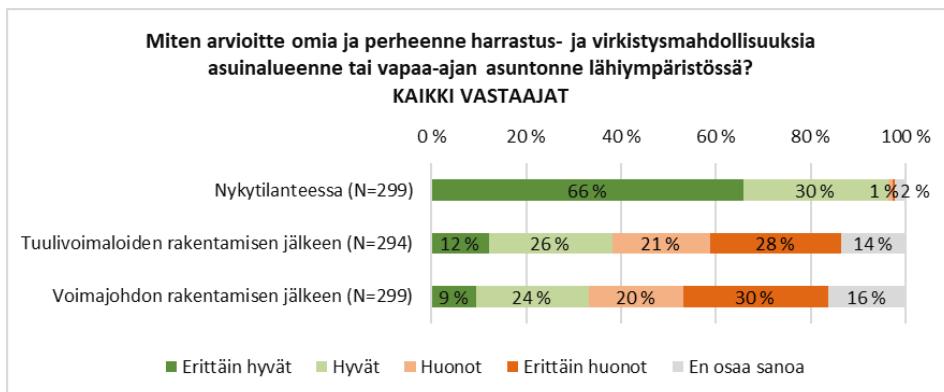
Kuva 23: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista maisemaan (Virtain vastaajat).



Kuva 24: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista maisemaan (Kihniön ja Parkanon vastaajat).

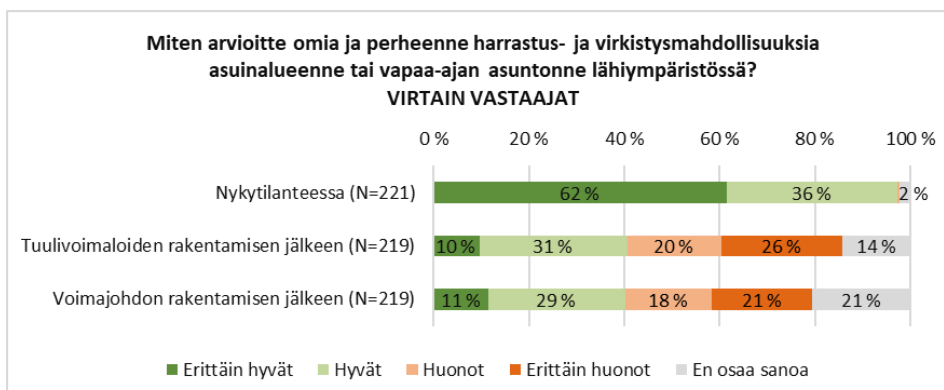
4.5 Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin

Kysymykseen vastanneista 96 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastusmahdollisuudet nykytilanteessa hyväksi tai erittäin hyväksi. Vermassalon tuulivoimaloiden rakentamisen jälkeen 38 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 33 % vastaajista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastusmahdollisuuksien olevan edelleen hyvät tai erittäin hyvät. (Kuva 25)

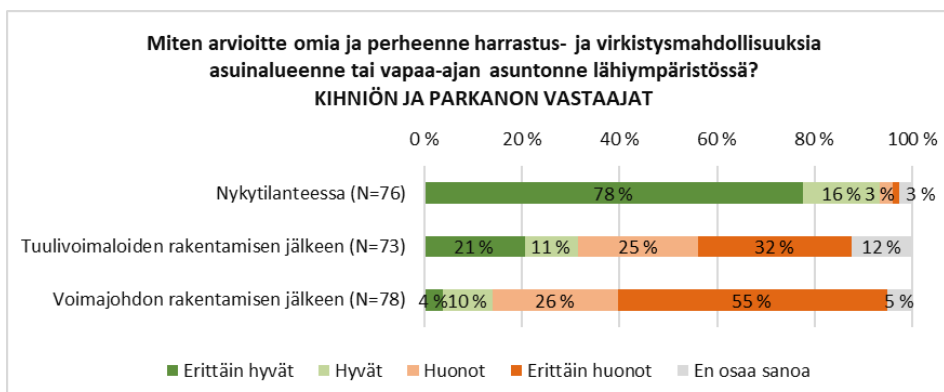


Kuva 25: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista harrastusmahdollisuuksiin (kaikki vastaajat).

Seuraavissa kuvissa on esitetty Virtain sekä Kihniön ja Parkanon vastaajien arviot asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuuksista nykytilanteessa sekä Vermassalon tuulivoimaloiden ja voimajohdon rakentamisen jälkeen. (Kuva 26 ja Kuva 27)



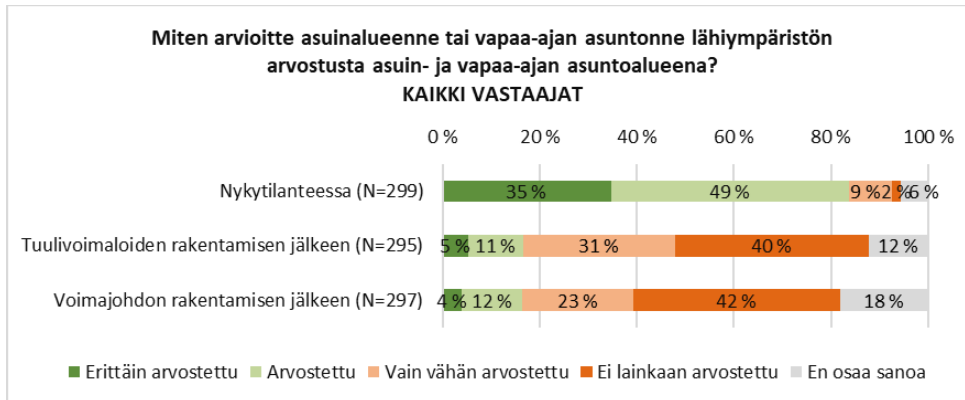
Kuva 26: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista harrastusmahdollisuuksiin (Virtain vastaajat).



Kuva 27: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (Virtain vastaajat).

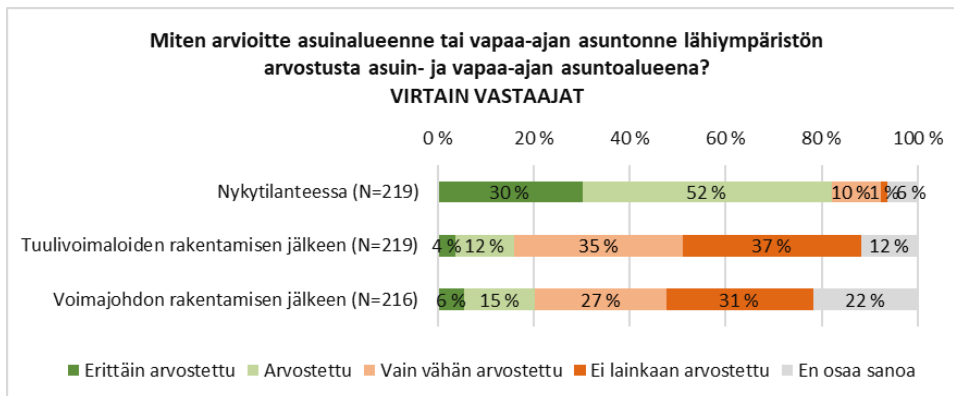
4.6 Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena

Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi arvostetuksi tai erittäin arvostetuksi nykytilanteessa 84 % kysymykseen vastanneista. Vermassalon tuulivoimaloiden rakentamisen jälkeen 16 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 16 % vastaajista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön säilyvän arvostettuna tai erittäin arvostettuna asuin- ja vapaa-ajan alueena. (Kuva 28)

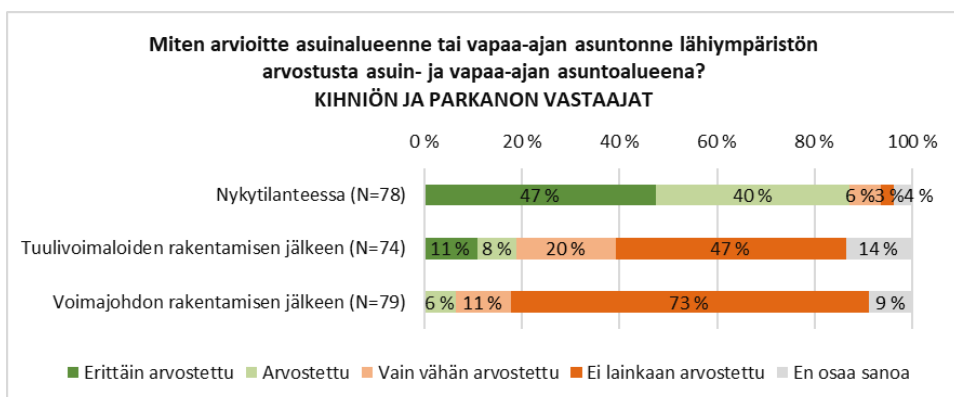


Kuva 28: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen (kaikki vastaajat).

Seuraavissa kuvissa on esitetty Virtain sekä Kihniön ja Parkanon vastaajien arviot asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön arvostuksesta asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena nykytilanteessa sekä tuulivoimaloiden ja voimajohdon rakentamisen jälkeen. (Kuva 29 ja Kuva 30)



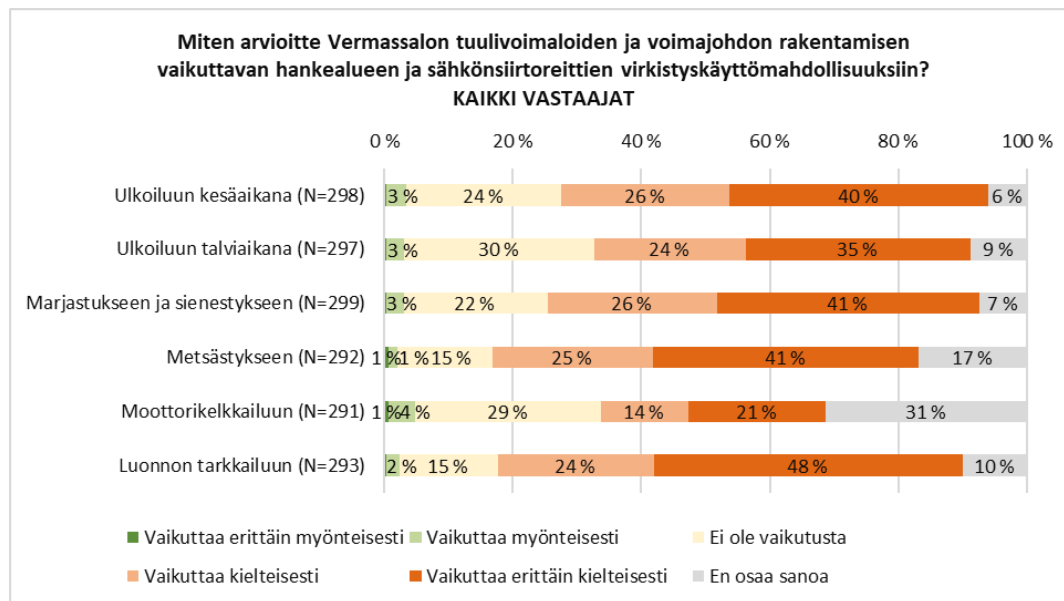
Kuva 29: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen (Virtain vastaajat).



Kuva 30: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen (Kihniön ja Parkanon vastaajat).

4.7 Arviot vaikutuksista hankealueen ja sähkönsiirtoreittien käyttömahdollisuuksiin

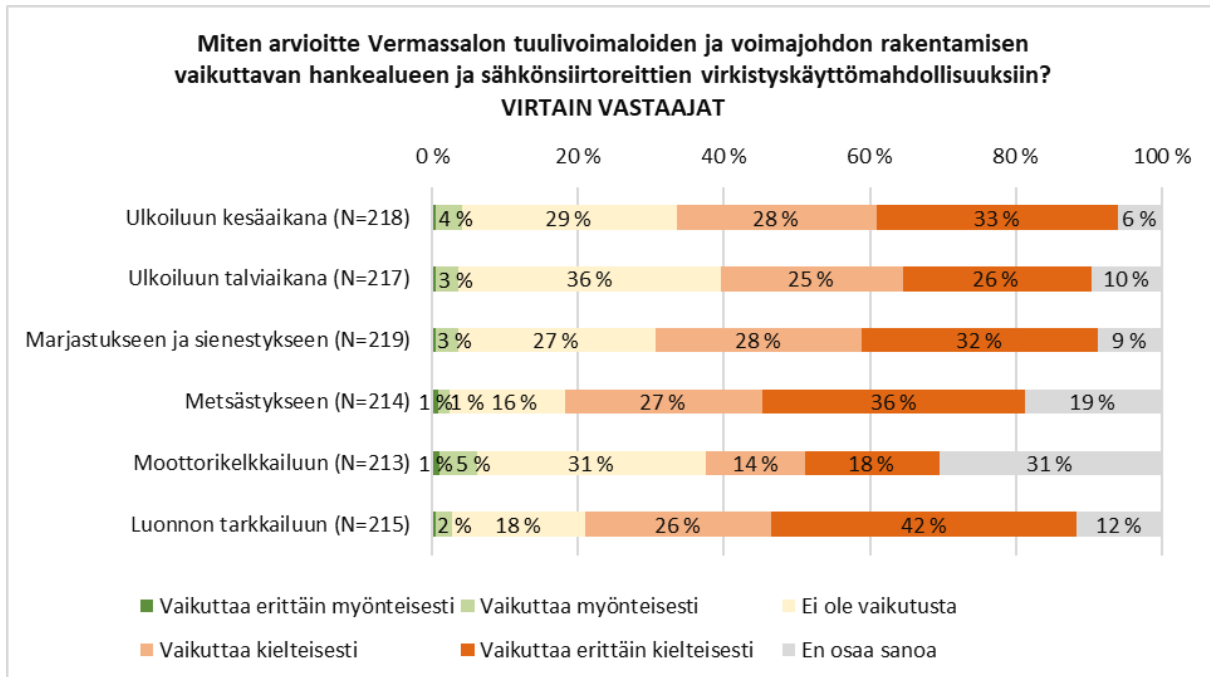
Kaikki kysymyksessä mainitut virkistyskäyttömuodot huomioon ottaen keskimäärin 23 % (käyttötarkoituksen mukaan 15–30 %) kysymykseen vastanneista arvioi, ettei Vermassalon tuulivoimahankkeella ole vaikutuksia hankealueen ja sähkönsiirtoreittien ja niiden lähiympäristön virkistyskäyttömahdollisuuksiin. Kysymykseen vastanneista keskimäärin 3 % (2–5 %) arvioi vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 61 % (35–72 %) kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Yksittäisistä käyttötarkoituksista kielteisimmän Vermassalon tuulivoimahankkeen arvioitiin vaikuttavan luonnon tarkkailuun. (Kuva 31) Muina toimintoina mainittiin kalastus, metsätalous, rentoutuminen ja retkeily, joihin hankkeen arvioitiin vaikuttavan erittäin kielteisesti. Tieverkoston paraneminen mainittiin myönteisenä vaikutuksena.



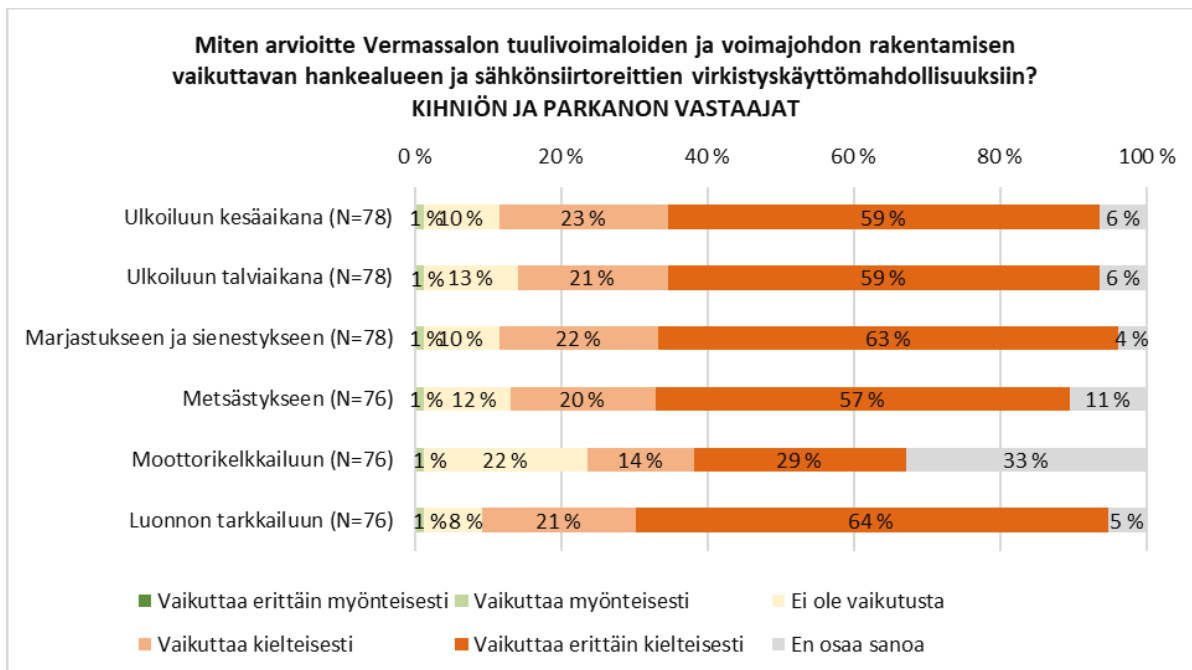
Kuva 31: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista hankealueen ja sähkönsiirtoreittien virkistyskäyttömahdollisuuksiin (kaikki vastaajat).

Virtain vastaajista keskimäärin 26 % (käyttötarkoituksen mukaan 16–36 %) arvioi, ettei Vermassalon tuulivoimahankkeella ole vaikutuksia hankealueen ja sähkönsiirtoreittien virkistyskäyttömahdollisuuksiin. Vastaajista keskimäärin 4 % (käyttötarkoituksen mukaan 2–6 %) arvioi vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 56 % (käyttötarkoituksen mukaan 32–68 %) kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Yksittäisistä käyttötarkoituksista kielteisimmän hankkeen arvioitiin vaikuttavan luonnon tarkkailuun. (Kuva 32)

Kihniön ja Parkanon vastaajat arvioivat Vermassalon tuulivoimahankkeen vaikutukset huomattavasti kielteisemmiksi kuin Virtain vastaajat ja kaikki vastaajat keskimäärin. Kihniön ja Parkanon vastaajista keskimäärin 13 % (käyttötarkoituksen mukaan 8–22 %) arvioi, ettei Vermassalon tuulivoimahankkeella ole vaikutuksia hankealueen ja sähkönsiirtoreittien virkistyskäyttömahdollisuuksiin. Vastaajista keskimäärin 1 % (kaikki käyttötarkoitukset 1 %) arvioi vaikutukset myönteisiksi ja keskimäärin 75 % (käyttötarkoituksen mukaan 43–86 %) kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Yksittäisistä käyttötarkoituksista kielteisimmän hankkeen arvioitiin vaikuttavan luonnon tarkkailuun. (Kuva 33)



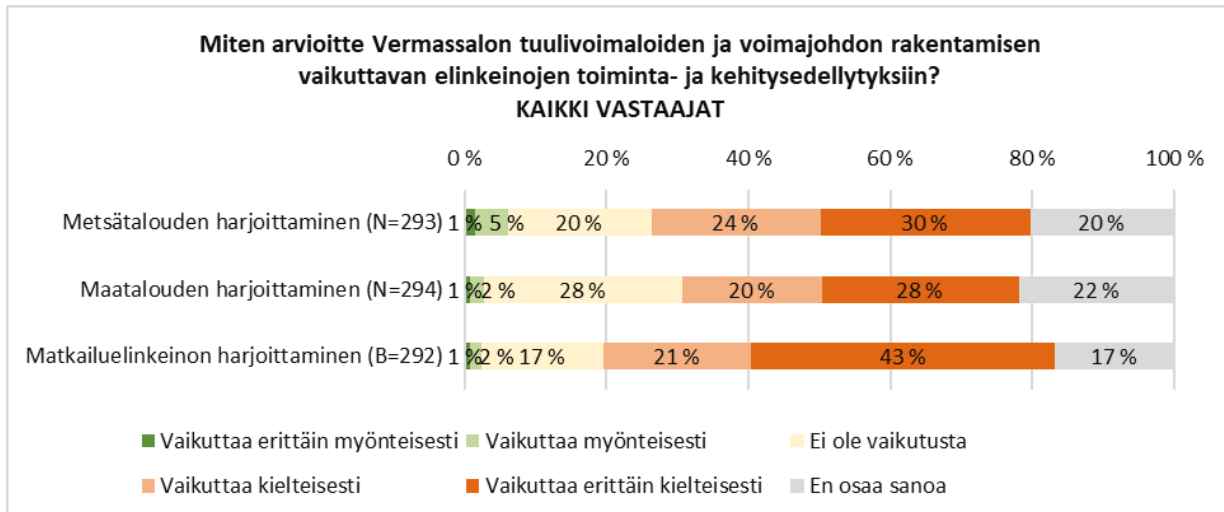
Kuva 32: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista hankealueen ja sähkönsiirtoreittien virkistyskäyttömahdollisuuksiin (**Virtain vastaajat**).



Kuva 33: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista hankealueen ja sähkönsiirtoreittien virkistyskäyttömahdollisuuksiin (**Kihniön ja Parkanon vastaajat**).

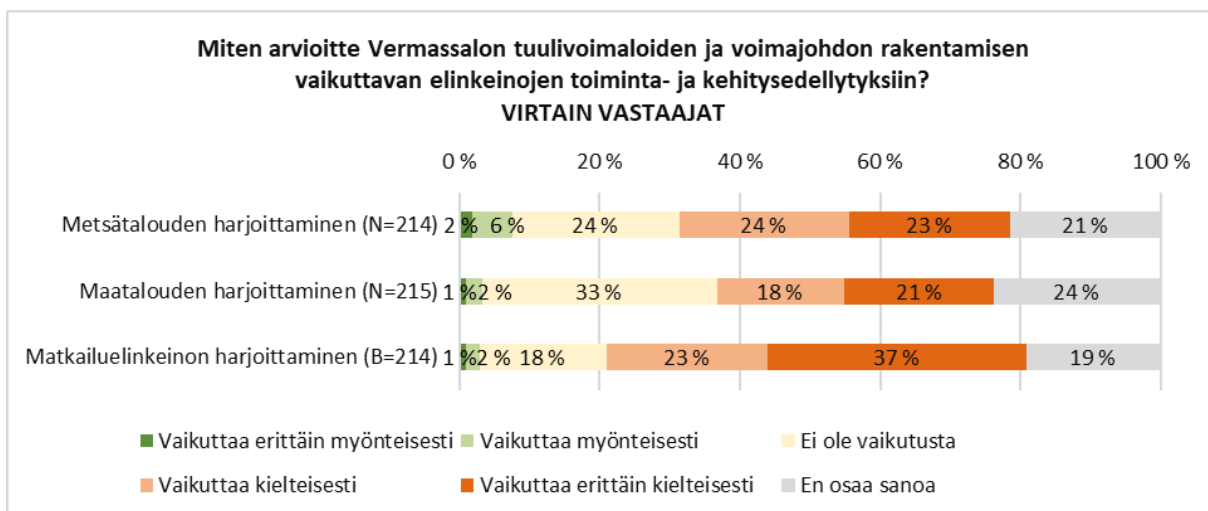
4.8 Arviot vaikutuksista elinkeinojen toimintaedellytyksiin

Kyselyyn vastanneet arvioivat Vermassalon tuulivoimahankkeen vaikuttavan kielteisimmin matkailuelinkeinon harjoittamiseen. Vastaajista 64 % arvioi vaikutukset matkailuelinkeinon harjoittamisen kielteiseksi tai erittäin kielteiseksi ja 3 % myönteiseksi tai erittäin myönteiseksi. (Kuva 34) Muina toimintoina mainittiin luontomatkailu, retkeily, mökkien vuokraus, safarit ym. ohjelmalvelut, tilan jatkaminen ja perinnerakentaminen, joihin hankkeen arvioitiin vaikuttavan erittäin kielteisesti. Lisäksi mainittiin teollisuus, johon hankkeen arvioitiin vaikuttavan myönteisesti.



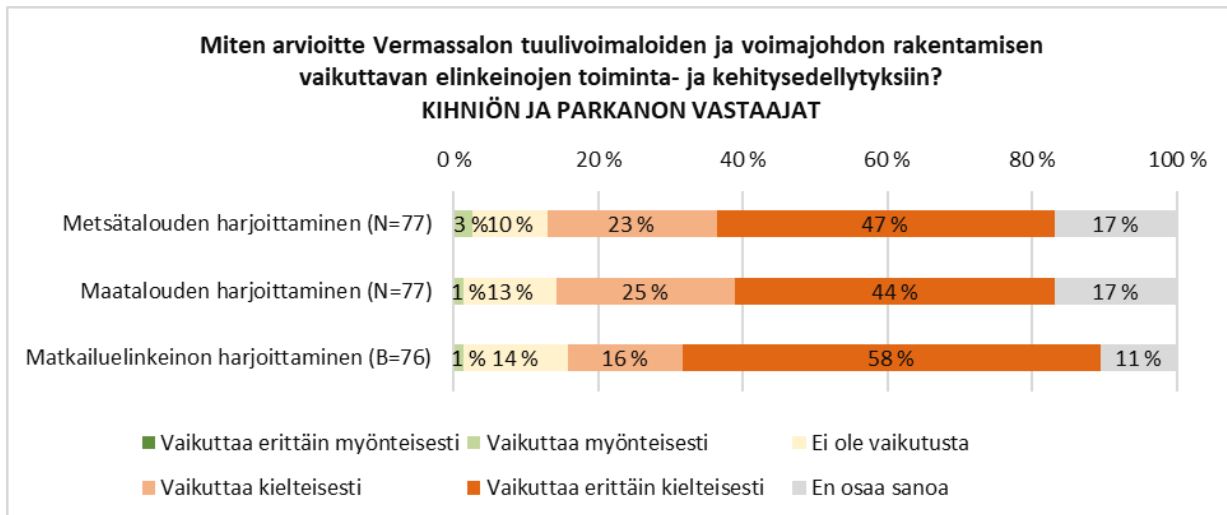
Kuva 34: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin (kaikki vastaajat).

Virtain vastaajat arvioivat Vermassalon tuulivoimahankkeen vaikutukset elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin vähemmän kielteiseksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Myös Virtain vastaajat arvioivat hankkeen vaikuttavan matkailuun kielteisimmin. (Kuva 35)



Kuva 35: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin (Virtain vastaajat).

Kihniön ja Parkanon vastaajat arvioivat Vermassalon tuulivoimahankkeen vaikutukset elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin huomattavasti kielteisemmiksi kuin Virtain vastaajat ja kaikki vastaajat keskimäärin. Kihniön ja Parkanon vastaajista 74 % arvioi hankkeen vaikutukset matkailuelinkeinon harjoittamiseen, 70 % metsätalouden harjoittamiseen ja 69 % maatalouden harjoittamiseen kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. (Kuva 36)



Kuva 36: Vastaajien arviot hankkeen vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin (Kihniön ja Parkanon vastaajat).

4.9 Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista

Avoimissa kysymyksissä asukkailta ja loma-asukkailta kysyttiin, mitkä ovat heidän mielestään Vermassalon tuulivoimahankkeen merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset (Taulukko 1).

Kysymykseen kielteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 229 henkilöä (76 % kaikista vastaajista). Kysymykseen vastanneista 2 % oli sitä mieltä, että hankkeella ei ole lainkaan kielteisiä vaikutuksia. Kyseeseen vastanneiden mainitsemia merkittävimpiä kielteisiä vaikutuksia olivat tuulivoimaloiden näkyminen ja maisemahaitat, muutokset äänimaisemassa (meluhaitat), haitat luonnolle, eläimille ja linnuille, kiinteistöjen arvon aleneminen, muutokset valo-olosuhteissa (varjostus, välke, lentoestevalot), haitat ja rajoitukset alueiden virkistyskäytölle (metsästys, marjastus, sienestys, ulkoilu ja retkeily, kalastus). Lisäksi vastauksissa nousi esille asumisviihtyisyyden heikkeneminen edellä mainittujen haittojen seurauksena ja voimaloiden sijoituksessa liian lähelle asutusta. Voimajohtojen aiheuttamina kielteisinä vaikutuksina mainittiin erityisesti muutokset maisemassa, metsäalan väheneminen, maankäytön rajoitukset, kiinteistöjen omistajille maksettavien korvausten pienuus ja asumisviihtyisyyden heikkeneminen voimajohdon sijoituksessa liian lähelle asutusta ja vesistöjä (mm. Nerkoanjärvi mainittiin). Voimajohdon haitat liittyvät vastausten mukaan ennen kaikkea vaihtoehtoon SVEB. Terveyshaittoja arvioitiin aiheutuvan sekä tuulivoimaloista että voimajohdosta.

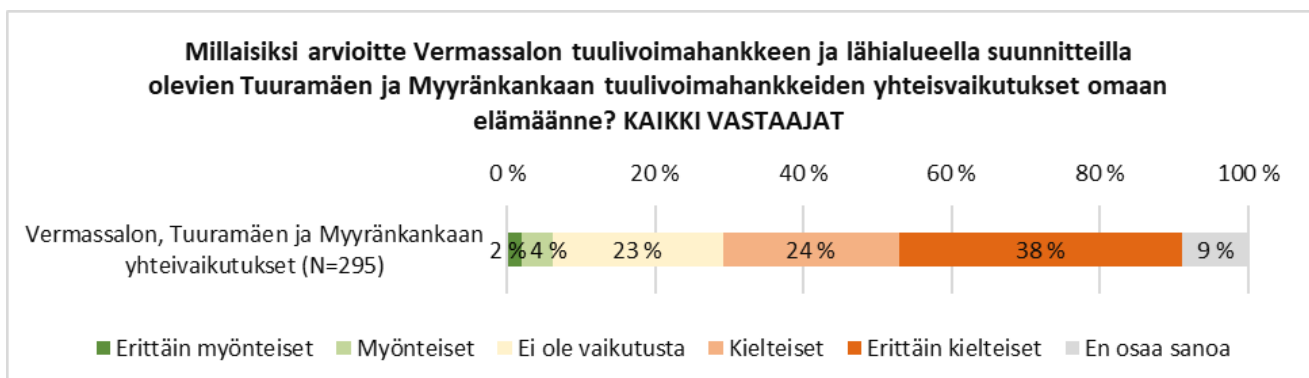
Kysymykseen myönteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 188 henkilöä (62 % kaikista vastaajista). Kysymykseen vastanneista noin kolmannes (34 %) oli sitä mieltä, että hankkeella ei ole mitään myönteisiä vaikutuksia. Merkittävimpiä myönteisinä vaikutuksina vastauksissa mainittiin kunnan saamat verotulot, kiinteistöverotulo ja kuntatalouden paraneminen, sähköntuotannon ja omavaraisuuden lisääntyminen, sähköntuotanto ympäristöystävällisesti ja paikallisesti, työllisyyden paraneminen sekä maaomistajien saamat vuokratulot.

Taulukko 1: Kyselyyn vastanneiden näkemyksiä Vermassalon tuulivoimahankkeen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista (suluissa mainintojen määrä).

Myönteiset vaikutukset	Kielteiset vaikutukset
Kunnan verotulot (36) Ympäristöystävällistä energiaa (23) Sähköntuotanto (19) Työllisyyden paraneminen (12) Maanomistajien vuokratulot (12) Sähkön hinnan aleneminen (10) Paikallista / kotimaista energiaa (9) Kunnan kiinteistöverotulo (7) Ilmastonmuutoksen torjuminen (6) Uudet ja parannettavat tiet (5) Sähköntuotannon omavaraisuus (4) Kuntatalouden paraneminen (4) Työtilaisuudet ja urakat paikallisille yrityksille (4) Hankevastaavan hyödyt (2)	Tuulivoimaloiden näkyminen ja maisemahaitat (91) Ääni, meluhaitat (60) Haitat luonnolle, luontoarvoille, luonnonrauhalle (54) Haitat eläimille, linnuille (39) Kiinteistöjen arvon aleneminen (36) Asumisviihtyisyyden heikkeneminen (30) Varjostus, välke, lentoestevalot (24) Haitat ja rajoitukset virkistyskäytölle (24) Voimajohdon aiheuttamat haitat (22) Terveyshaitat (20) Metsäalan väheneminen ja pirstoutuminen (17) Haitat elinkeinoille, matkailu ym. (14) Infraääni (9) Haitat kunnan vetovoimalle, maineelle (8) Hyödyt menevät muualle/ulkomaille (3) Pohjavesien pilaantuminen, vedenottamot (3) Epäselvät purkuvastuut (3) Kaikki (3) Haitat TV:n ja dataverkon toimivuudelle (2) Turvallisuus/lentävät jääkimpaleet (2)

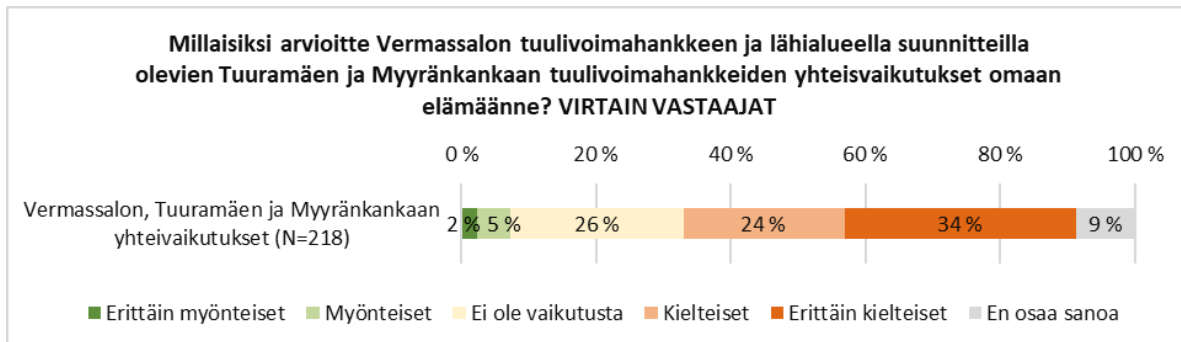
4.10 Arviot tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksista

Kaikista kyselyyn vastanneista 23 % arvioi, ettei Vermassalon, Tuuramäen ja Myyränkankaan tuulivoimahankkeilla yhteisesti ole vaikutusta omaan elämään. Vastanneista 62 % arvioi vaikutukset kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi ja 6 % myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi. (Kuva 37) Yhteisvaikutusten kohteita oli mahdollista tarkentaa avoimella vastauksella. Myönteisenä yhteisvaikutuksena mainittiin mahdolliset alihankintatyöt paikallisille yrittäjille. Kielteisten yhteisvaikutusten arvioitiin kohdistuvan erityisesti maisemaan, äänimaisemaan, valo-olosuhteisiin, kiinteistöjen arvoon, virkistykseen, vesistöihin, kyläyhteisöihin, luontoon ja luonnonarvoihin, elinkeinojen harjoittamiseen ja tehtyihin investointeihin, ihmisten terveyteen sekä asumisviihtyisyyden, elämänlaadun ja mielialan heikkenemiseen.

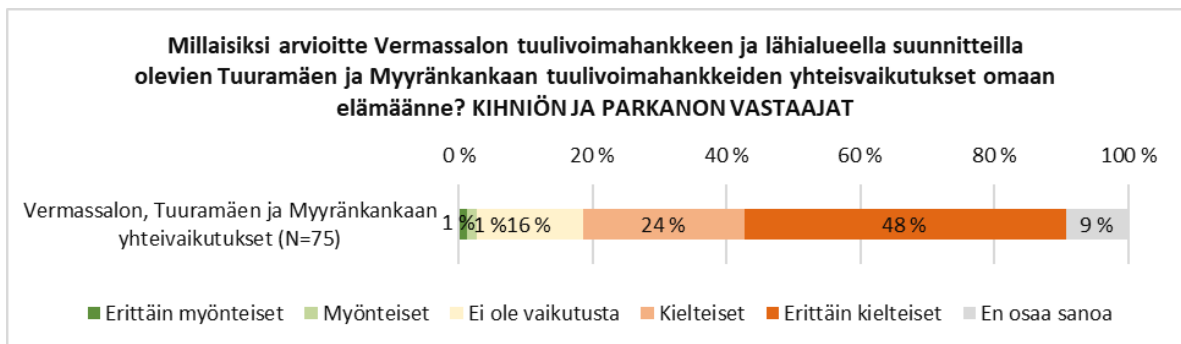


Kuva 37: Arviot Vermassalon sekä lähialueella suunnitteilla olevien Tuuramäen ja Myyränkankaan tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksista omaan elämään (kaikki vastaajat).

Seuraavissa kuvissa on esitetty Virtain sekä Kihniön ja Parkanon vastaajien arviot Vermassalon, Tuuramäen ja Myyränkankaan yhteisvaikutuksista. (*Kuva 38* ja *Kuva 39*)



Kuva 38: Arviot Vermassalon sekä lähialueella suunnitteilla olevien Tuuramäen ja Myyränkankaan tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksista omaan elämään (Virtain vastaajat).

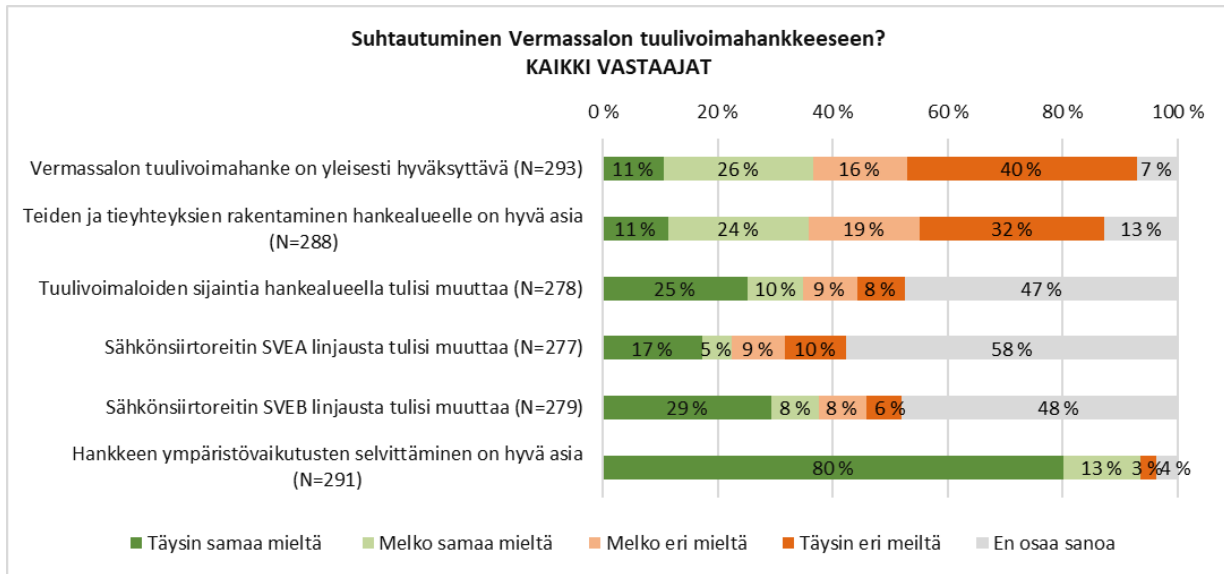


Kuva 39: Arviot Vermassalon sekä lähialueella suunnitteilla olevien Tuuramäen ja Myyränkankaan tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksista omaan elämään (Kihniön ja Parkanon vastaajat).

5 Suhtautuminen tuulivoimahankkeeseen

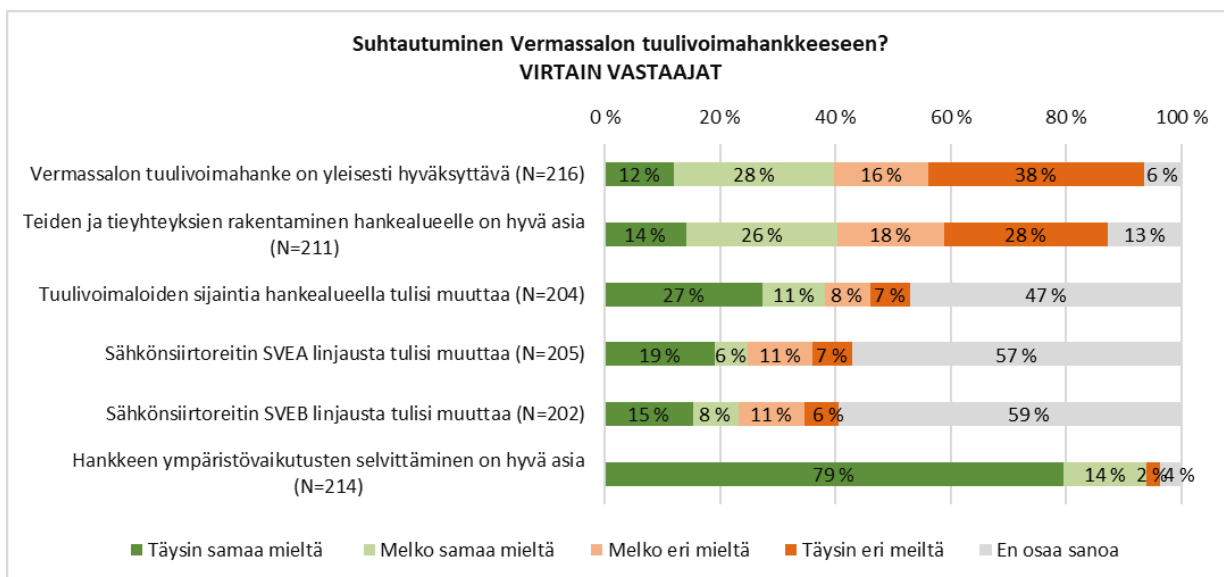
5.1 Vastaajien suhtautuminen Vermassalon tuulivoimahankkeeseen

”Vermassalon tuulivoimahanke on yleisesti hyväksyttävä” – väittämän kanssa oli 37 % vastanneista täysin tai melko samaa mieltä ja 56 % vastanneista täysin tai melko eri mieltä. Teiden rakentamista hankealueelle piti hyvänä asiana 35 % vastanneista ja huonona asiana 51 % vastanneista. Hankkeen ympäristövaikutusten selvittämistä piti 93 % vastanneista hyvänä asiana. Vastanneista varsin suuri osa ei osannut ottaa kantaa tuulivoimaloiden ja sähkönsiirtoreittien sijainnin muuttamiseen. (*Kuva 40*)

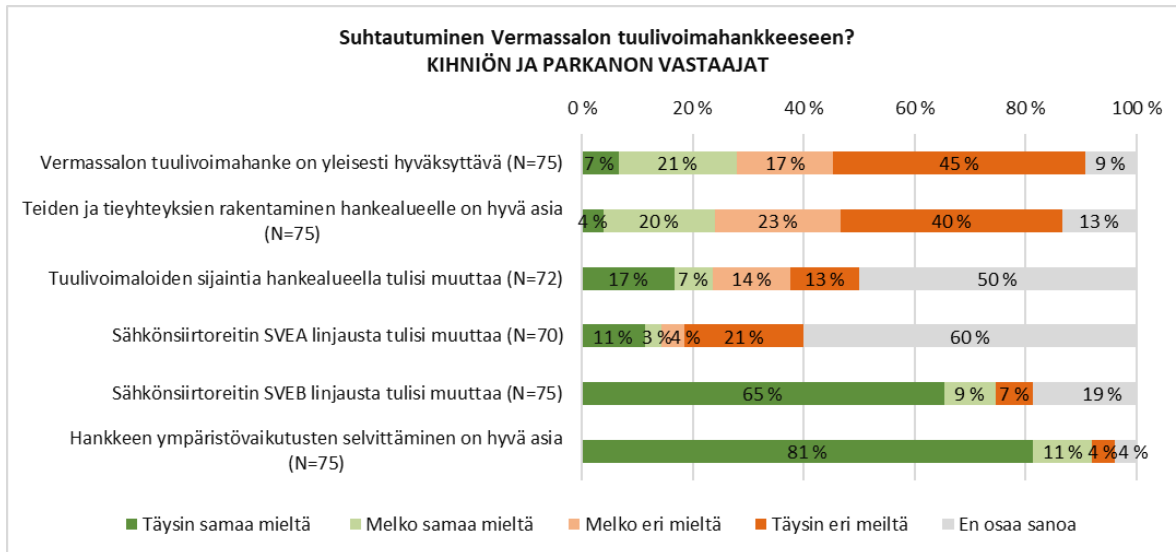


Kuva 40: Vastaajien suhtautuminen Vermassalon tuulivoimahankkeeseen (kaikki vastaajat).

Seuraavissa kuvissa on esitetty Virtain sekä Kihniön ja Parkanon vastaajien suhtautuminen Vermassalon tuuli- voimahankkeeseen. (*Kuva 41* ja *Kuva 42*)



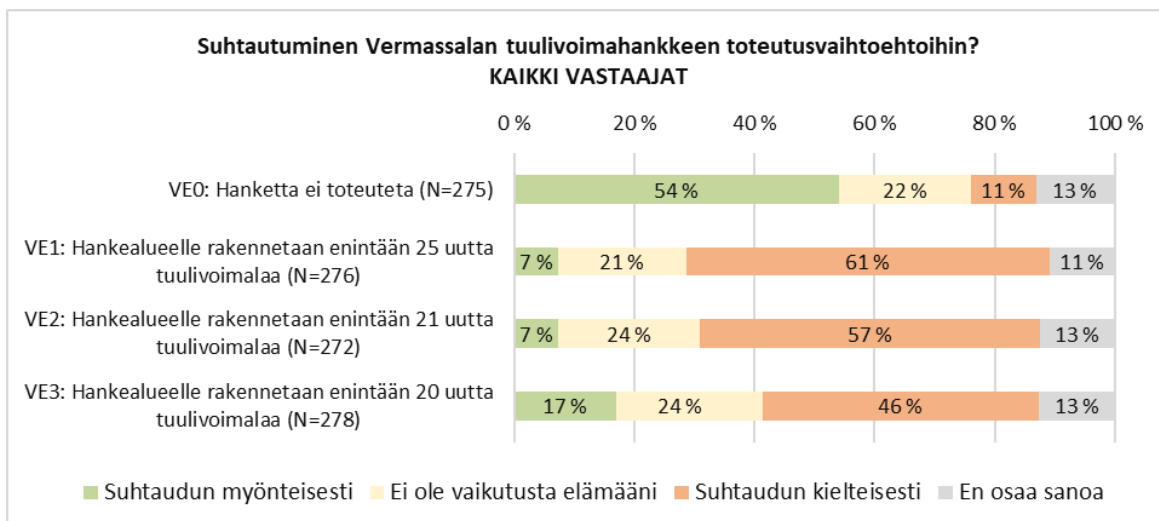
Kuva 41: Vastaajien suhtautuminen Vermassalon tuulivoimahankkeeseen (Virtain vastaajat).



Kuva 42: Vastaajien suhtautuminen Vermassalon tuulivoimahankkeeseen (Kihniön ja Parkanon vastaajat).

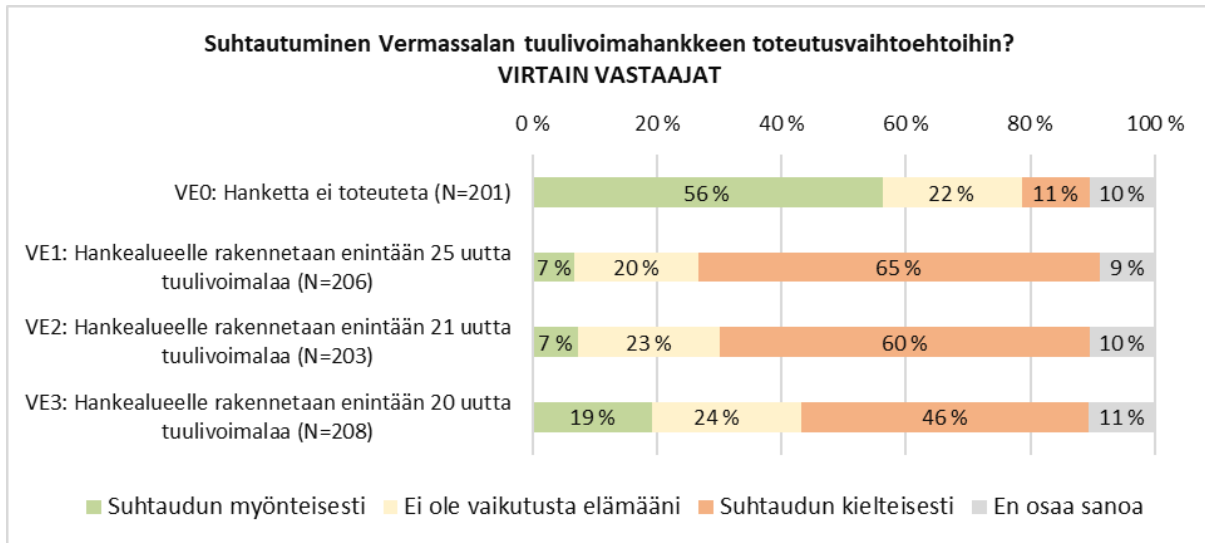
5.2 Vastaajien näkemykset tuulivoima-alueen vaihtoehtoista

Toteutusvaihtoehtoon VE0 suhtautui myönteisesti 54 % ja kielteisesti 11 % kaikista kyselyyn vastanneista, 22 % vastanneista ilmoitti, ettei vaihtoehdolla ole vaikutusta omaan elämään. Toteutusvaihtoehtoon VE1 suhtautui myönteisesti 7 % ja kielteisesti 61 % kaikista vastaajista. Toteutusvaihtoehtoon VE2 suhtautui myönteisesti 7 % ja kielteisesti 57 %. Toteutusvaihtoehdolla VE3 oli eniten myönteisesti suhtautuvia (17 %) ja vähiten kielteisesti suhtautuvia (46 %). (Kuva 43)



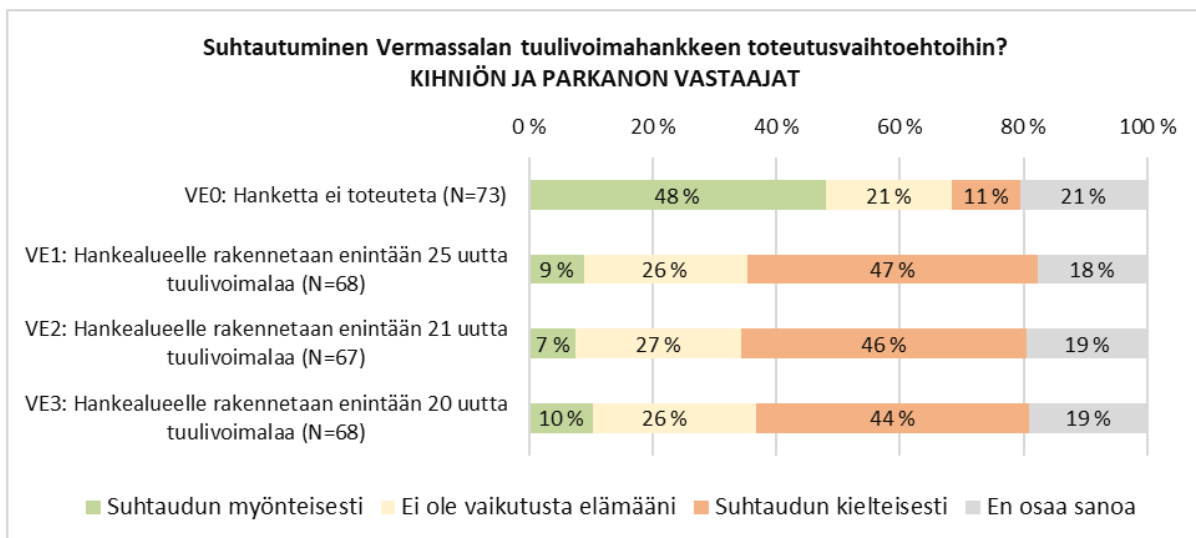
Kuva 43: Suhtautuminen Vermassalon tuulivoimaloiden toteutusvaihtoehtoihin (kaikki vastaajat).

Virtain vastaajien suhtautuminen vaihtoehtoon VE3 vastaa kaikkien vastaajien keskiarvoa, mutta suhtautuminen vaihtoehtoihin VE1 ja VE2 on Virtain vastaajilla huomattavasti kielteisempää kuin kaikilla vastaajilla keskimäärin (Kuva 44).



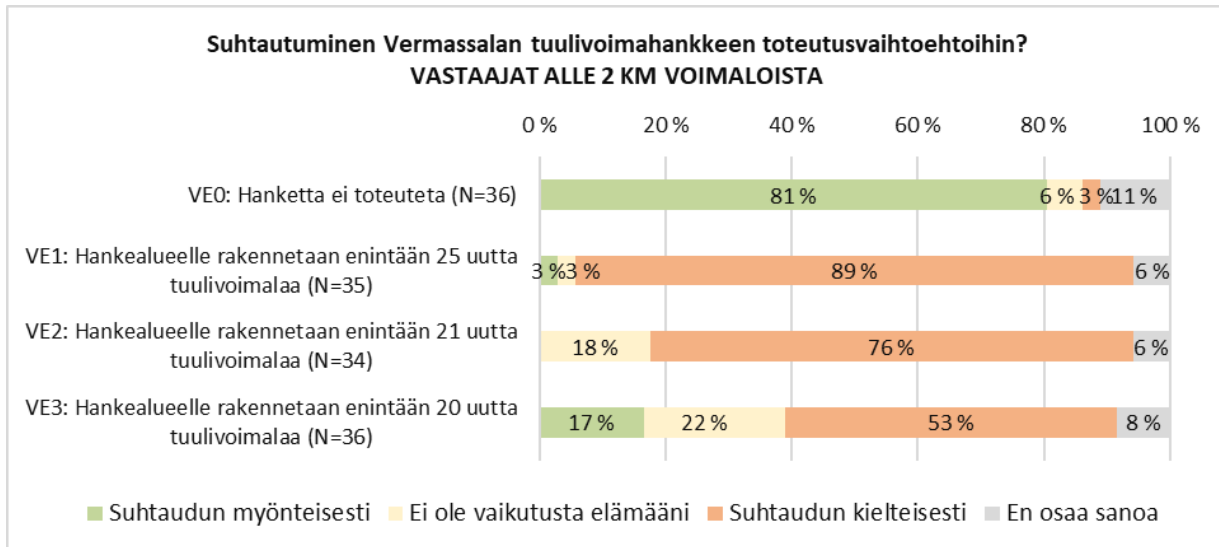
Kuva 44: Suhtautuminen Vermassalon tuulivoimaloiden toteutusvaihtoehtoihin (**Virtain vastaajat**).

Myös Kihniön ja Parkanon vastaajien suhtautuminen vaihtoehtoon VE3 vastaa kaikkien vastaajien keskiarvoa, mutta suhtautuminen vaihtoehtoihin VE1 ja VE2 on hieman vähemmän kielteinen kuin kaikilla vastaajilla keskimäärin (*Kuva 45*).



Kuva 45: Suhtautuminen Vermassalon tuulivoimaloiden toteutusvaihtoehtoihin (**Kihniön ja Parkanon vastaajat**).

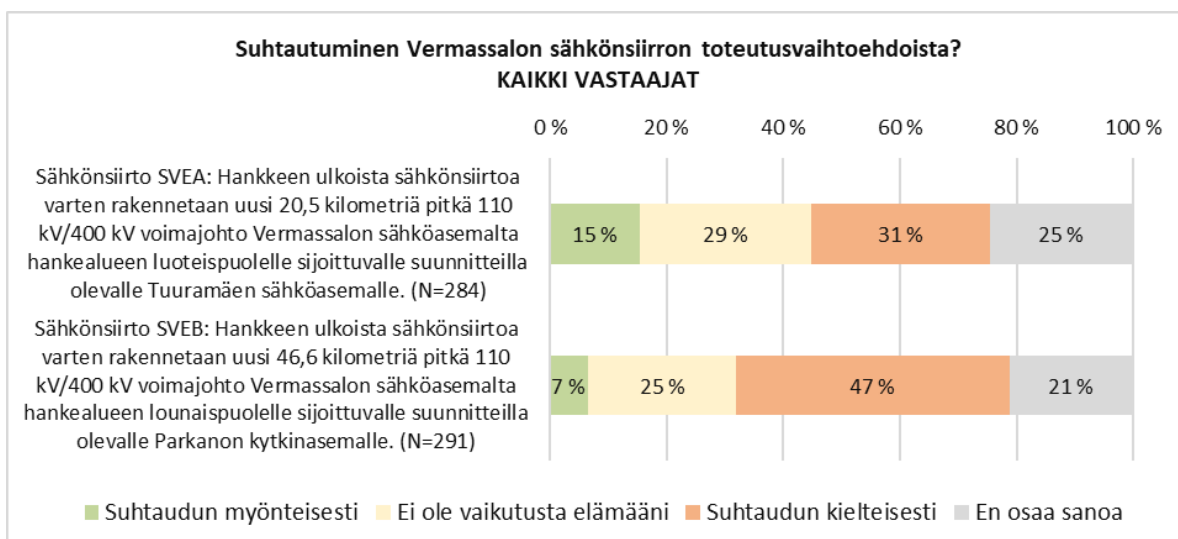
Alle kahden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista toteutusvaihtoehtoon VE1 suhtautui myönteisesti 3 % ja kielteisesti 89 %. Toteutusvaihtoehtoon VE2 kuukaan lähialueen vastaajista ei suhtautunut myönteisesti ja kielteisesti vaihtoehtoon VE2 suhtautui 76 % vastaajista. Toteutusvaihtoehtolla VE3 oli eniten myönteisesti suhtautuvia (17 %) ja vähiten kielteisesti suhtautuvia (53 %).



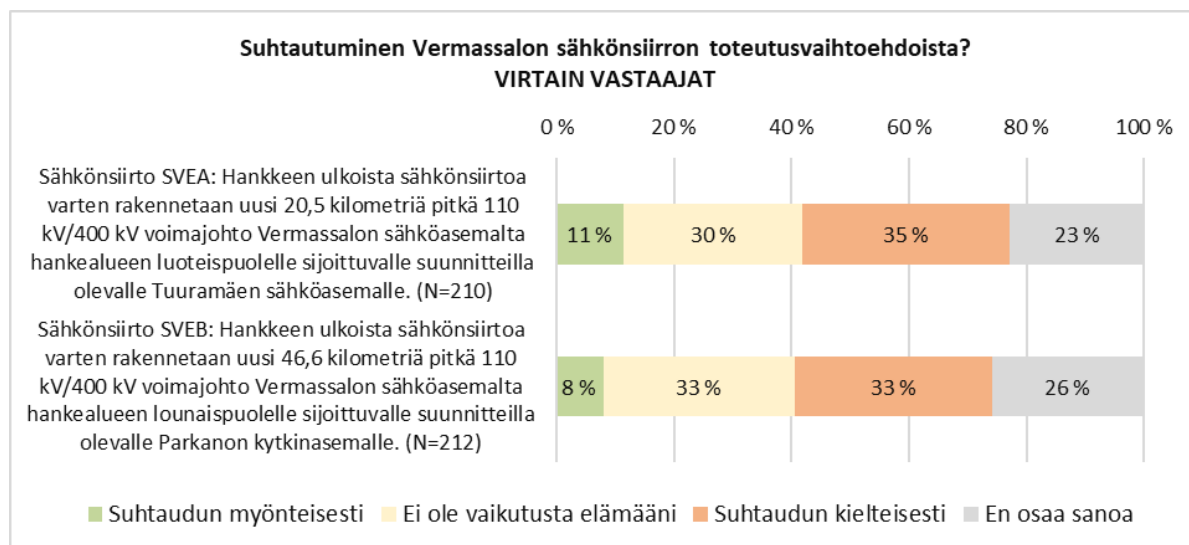
Kuva 46: Suhtautuminen Vermassalon tuulivoimaloiden toteutusvaihtoehtoihin (vastaajat alle 2 km voimaloista).

5.3 Vastaajien näkemykset sähkönsiirron vaihtoehdoista

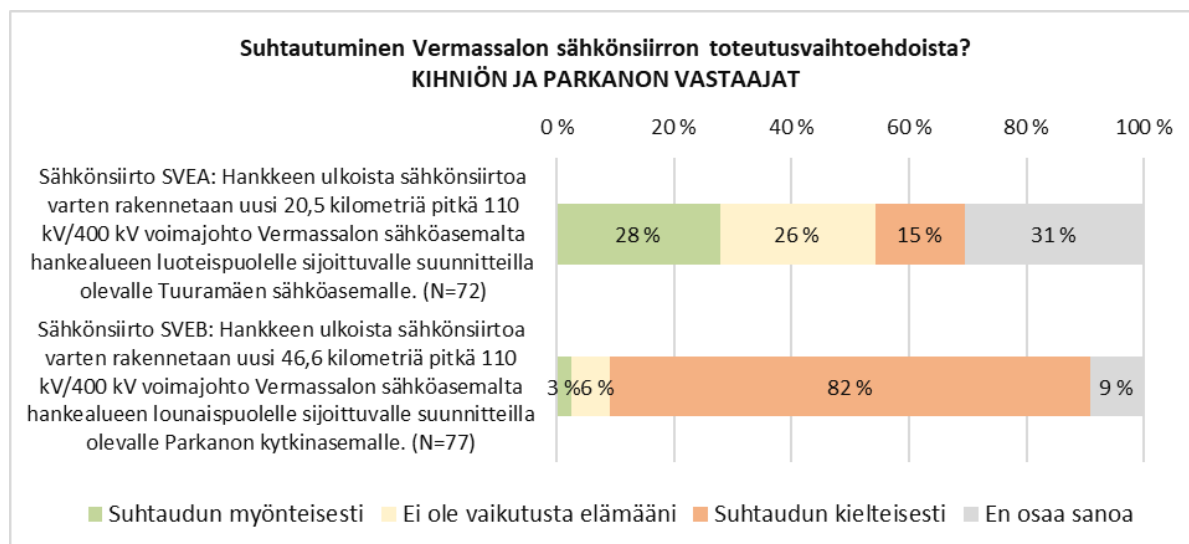
Sähkönsiirron toteutusvaihtoehdolla SVEA oli hieman enemmän myönteisesti suhtautuvia ja selvästi vähemmän kielteisesti suhtautuvia kuin vaihtoehdolla SVEB (*Kuva 47*). Virtain vastaajat suhtautuvat molempiin vaihtoehtoihin samansuuntaisesti, noin kolmannes (33–35 %) vastaajista suhtautuu kielteisesti ja noin kymmenes osa (8–11 %) myönteisesti (*Kuva 48*). Kihniön ja Parkanon vastaajien suhtautuminen sähkönsiirron vaihtoehtoihin poikkeaa selkeästi Virtain vastaajien suhtautumisesta, ja erot vaihtoehtojen välillä ovat merkittävät. Kihniön ja Parkanon vastaajista 82 % suhtautuu vaihtoehtoon SVEB kielteisesti ja vain 3 % myönteisesti. Vaihtoehtoon SVEA Kihniön ja Parkanon vastaajista suhtautuu 15 % kielteisesti ja 28 % myönteisesti (*Kuva 49*).



Kuva 47: Suhtautuminen Vermassalon sähkönsiirron toteutusvaihtoehtoihin (kaikki vastaajat).

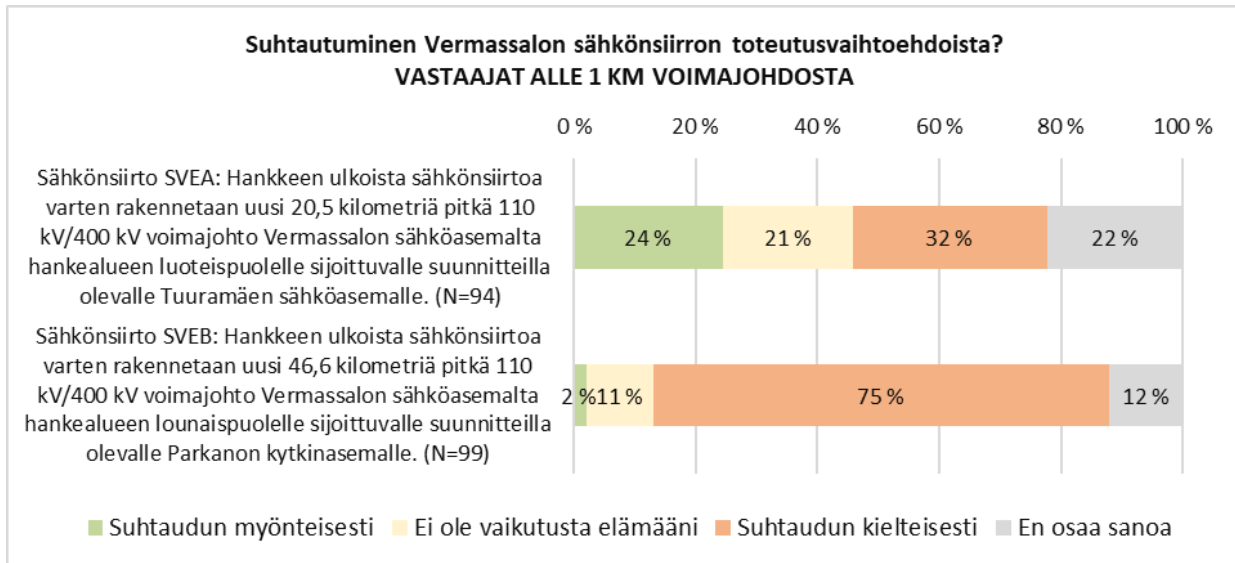


Kuva 48: Suhtautuminen Vermassalon sähkönsiirron toteutusvaihtoehtoihin (**Virtain vastaajat**).



Kuva 49: Suhtautuminen Vermassalon sähkönsiirron toteutusvaihtoehtoihin (**Kihniön ja Parkanon vastaajat**).

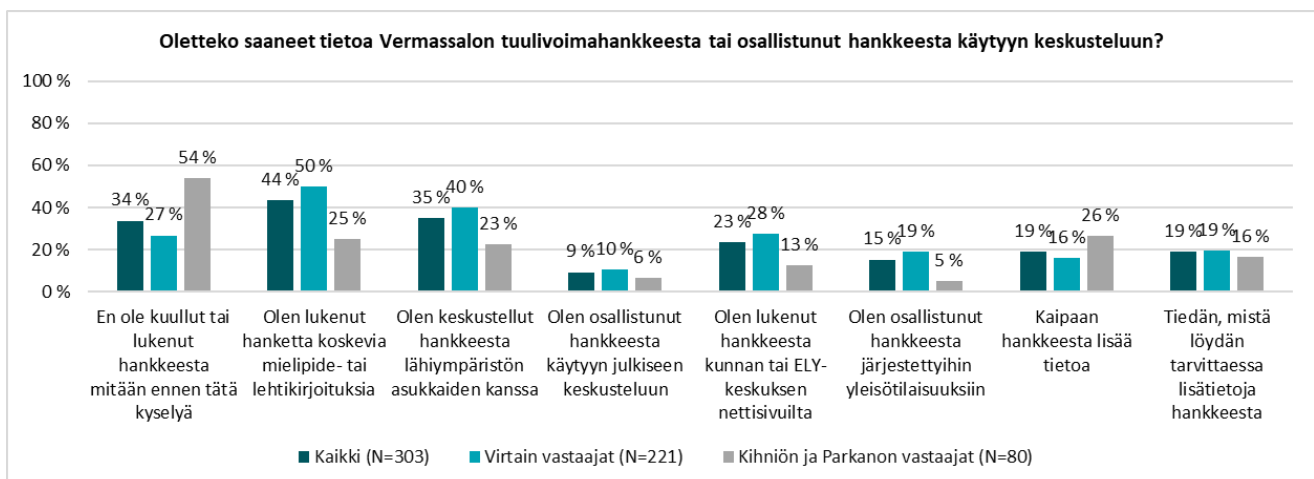
Alle yhden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirron reittivaihtoehtoihin asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista toteutusvaihtoehtoon SVEA suhtautui myönteisesti 24 % ja kielteisesti 32 %. Toteutusvaihtoehtoon SVEB suhtautui myönteisesti 2 % ja kielteisesti 75 % lähialueen vastaajista. (*Kuva 50*)



Kuva 50: Suhtautuminen Vermassalon sähkönsiirron toteutusvaihtoehtoihin (vastaajat alle 1 km voimajohdosta).

6 Hankkeesta tiedottaminen ja osallistuminen

Kaikista kyselyyn vastanneista 34 % ilmoitti, ettei ole kuullut tai lukenut hankkeesta mitään ennen asukaskyselyä. Vastanneista 44 % oli lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia, 35 % oli keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa, 9 % oli osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun, 23 % oli lukenut hankkeesta kunnan tai ELY-keskuksen nettisivuilta ja 15 % oli osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin. Vastanneista 19 % ilmoitti kaipaavansa hankkeesta lisää tietoa ja 19 % tietävänsä, mistä löytää tarvittaessa lisätietoa hankkeesta. Kihniön ja Parkanon vastaajista huomattavan suuri osa (54 %) ilmoitti, ettei ole kuullut tai lukenut hankkeesta mitään ennen asukaskyselyä. Asia tuli esille myös avoimissa vastauksissa, joissa sähkönsiirtoreittien lähialueen vastaajat ihmettelivät, mikseivät ole saaneet mitään tietoa sähkönsiirtoreittien suunnittelusta. (Kuva 51)



Kuva 51: Tiedonsaanti ja osallistuminen Vermassalon tuulihankkeesta käytyyn keskusteluun.

7 Kyselyyn vastanneiden asukkaiden toiveita jatkosuunnittelulle

Kyselyyn vastanneilla oli mahdollisuus esittää näkemyksiä ja toiveita Vermassalon tuulivoimahankkeen jatkosuunnittelussa huomioon otettavista asioista. Kysymykseen vastasi 168 henkilöä (55 % kyselyyn vastanneista). Kysymykseen vastanneiden mielestä hankkeen suunnittelussa tulisi ottaa huomioon ainakin seuraavat asiat:

Asukkaiden mielipiteet ja elinolot

- paikallisten asukkaiden ja vapaa-ajan asukkaiden mielipiteet kuunneltava ja otettava huomioon
- matkailuelinkeinon toimintaedellytysten turvaaminen
- kyläyhteisöjen elinvoiman säilyttäminen
- lähiseudun asukkaiden huolet asuin- ja elinympäristön muuttumisesta asuinkelvottomaksi
- kiinteistöjen arvon aleneminen ja muut haitat korvattava
- virkistyskäyttömahdollisuuksien turvaaminen ja alueella liikkumisen salliminen
- paikallisen työvoiman ja paikallisten yritysten käyttö rakentamisessa ja kunnossapidossa
- pohjavesialueiden ja vedenottoaivojen (mm. Äijännevan vesiosuuskunta) riittävät varoalueet

Tuulivoimaloiden sijainti ja määrä

- tuulivoimalat kauemmas asutuksesta ja kylistä
- tuulivoimalat kauemmas vesistöistä ja järvimaisemasta (mm. Vaskuujärvi ja Vermasjärvi mainittiin)
- tuulivoimaloiden tilalle aurinkopaneeleita
- kolmen hankkeen yhdistäminen ja sijoittaminen Vapon vanhalle nevalle
- vaihtoehto VE1 ja VE2, tuulivoimaloiden poistaminen tai siirto kauemmas asutuksesta:
 - T01 ja T02 poistettava tai siirrettävä kauemmas Vermasperästä
 - T01, T02 ja T04 poistettava, jotta metsätien matkailukäyttö voi jatkua
 - T01-T04 jätettävä toteuttamatta > VE3
 - T06, T12 ja T13 siirrettävä lännemmäksi
- Vaihtoehto VE3 aiheuttaisi vähiten haittaa asutukselle
- jos suunnittelua jatketaan, voimaloiden määrää vähennettävä
- voimaloiden korkeutta alennettava > pienemmät melu- ja maisemahaitat

Voimajohtojen sijainti

- johtoalueen pakkolunastus on epäoikeudenmukaista
- siirtolinjat kauemmas asutuksesta, vietävä asumattomille alueille
- siirtolinjojen hyödyntäminen aurinkovoiman tuotantoon
- Kihniöllä voimajohdon vieressä asuu pari henkilöä, joilla sähköyliherkkyys
- vaihtoehto SVEA parempi, vähemmän asutusta lähellä
 - SVEA:n linjaus kauemmas asutuksesta
 - siirrettävä valtion maille Kurjenkylässä
 - SVEA mahdollista toteuttaa myös metsähallituksen maiden läpi, miksi pilataan Kurjenkylän kylämaisema ja yksityisten maaomaisuus nykyisellä linjauksella
 - mikäli kaikki kolme tuulivoimahanketta toteutuvat, olisi toivottavaa, että edes voimajohto Kurjenkylän läpi jäisi toteutumatta. Vaikutukset muutenkin kohtuuttomat yhden kylän osalle.
 - SVEA maakaapelilla välillä Vermassalo-Tuuramäki

- vaihtoehdolla SVEB runsaasti vastustusta
 - linjauksen muuttaminen alkueräisen ympäristöselvityksen linjauksen mukaiseksi
 - SVEB vanhan Linnankylän junaradan varteen
 - Mäkikylän asukkaat vastustavat viimeiseen asti
 - SVEB kulkee Natura-alueella ja sen välittömässä läheisyydessä
 - SVEB halkoo metsätilan ja on liian lähellä asutusta. Jos on pakko toteuttaa, siirrettävä ainakin kulkemaan tilan rajalle eikä keskeltä metsätilaa
 - Palolampi tärkeä muuttolintujen levähdyspaikka ja vesilintujen pesimispaikka
 - jos hanke toteutuu ja sähkönsiirrossa päädytään vaihtoehtoon SVEB, tulee linjausta muuttaa kulkemaan Kihniön kunnan etelärajalla sekä Parkanon ja Ylöjärven kuntien pohjoisrajoilla sijaitseville Metsähallituksen hallinnassa oleville maa-alueille. Tällöin maa-alueiden pakkolunastuksista aiheutuvat huomattavat taloudelliset ja muut tappiot jakautuvat mahdollisimman tasapuolisesti kaikille suomalaisille.
 - siirrettävä kauemmas länteen

Luonto ja eläimet

- luontoarvojen maksimaalinen huomioiminen
- hankealueen uhanalaisten lajien kartoittaminen mm. maakotka, susi, liito-orava
- harvinaisten erämaajärvien ja soiden luonnonrauhan säilyttäminen sataprosenttisesti

Vaikutusten arviointi

- meluhaittojen tutkiminen ja huomioon ottaminen
- vaikutukset terveyteen
- vaikutukset luontoon, eläimille
- vaikutukset nykyisin kalaisien järvien kalakantoihin, poikastuotantoon
- minne rakentamisen tieltä siirrettävä maa-aines kuljetetaan
- vaikutukset yksityiseen omaisuuteen
- vaikutukset tietoliikenneyhteyksiin
- vaikutukset maisemaan, miten kauas voimalat näkyvät
- mallinnus, jossa olisi pienoismallin muodossa talot, mökit, myllyt ja tieto oikeilla mittasuhteilla
- yhteisvaikutukset ja hankkeiden koordinointi

Avoin ja säännöllinen tiedotus ja keskustelu

- tiedotuksen lisääminen, säännöllinen tiedottaminen asukkaille
- keskustelutilaisuus, jossa kaupungin edustajat kertomassa, miksi haluavat tuulivoimaloita
- tiedotteita, kiinteistönomistajille henkilökohtainen kirje / yhteydenotto
- avointa tiedotusta vaikutusten arvioinnin tuloksista, YVA-tulosten julkaiseminen avoimesti
- asukkaille varattava aikaa ja mahdollisuus tutustua arvioinnin tuloksiin ja antaa niistä palautetta
- voimajohdoista tiedotettu maanomistajia huonosti tai ei lainkaan, kaikki eivät ole saaneet tietoa
- maanomistajille, joiden maille siirtolinjoja suunnitellaan, olisi syytä ilmoittaa jo tässä vaiheessa

Muuta

- purkamisvastuut ja alueen ennallistamisvastuut sovittava etukäteen

Hieman yli kaksikymmentä kysymykseen vastaajaa toivoi suunnittelun lopettamista ja hankkeen toteuttamatta jättämistä, mutta muutama vastaaja myös toivoi hankkeen ripeää toteuttamista.

8 Liite: Kyselyn saate, kyselylomake ja hankekuvaus

Kysely Vermassalon tuulivoimahankkeesta

Ilmatar Vermassalo Oy suunnittelee Vermassalon tuulivoimahanketta Virtain kaupungin länsiosaan. Hankkeen sijaintikartta on esitetty tämän saatekirjeen kääntöpuolella. Hankealueelle suunnitellaan enintään 25 tuulivoimalan rakentamista. Hankkeen sähkönsiirto on suunniteltu toteutettavan yhdessä joko Ilmattaren Tuuramäen tuulivoimahankkeen tai ABO Wind'in Myyränkankaan tuulivoimahankkeen kanssa. Liitteessä "Hankkeen kuvaus" on esitetty tiivis yhteenveto hankkeesta ja sen toteutusvaihtoehdoista.

Vermassalon tuulivoimahankkeen ympäristövaikutuksia arvioidaan parhaillaan käynnissä olevassa ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä (YVA). Osana hankkeen suunnittelua ja vaikutusten arviointia toteutetaan kyselytutkimus tuulivoimahankkeen lähiympäristön asukkaille ja vapaa-ajan asukkaille. Kyselyn tuloksia hyödynnetään hankkeen jatkosuunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa. Kaikki saadut vastaukset käsitellään luottamuksellisesti ja tulokset esitetään hankkeen YVA-selostuksessa yhteenvetoina ja jakautumina, joissa yksittäiset vastaukset eivät tule näkyviin. FCG Finnish Consulting Group Oy vastaa kyselyn toteutuksesta, sekä tuulivoimahankkeen kaavoitus- ja YVA-menettelystä.

Pyydämme Teitä vastaamaan kysymyksiin ja palauttamaan täytetyn kyselylomakkeen oheisessa palautuskuoressa viimeistään 9.2.2024. Palautuskuoren postimaksu on maksettu.

Kysely on kohdennettu tuulivoimahankkeen lähialueen asukkaille ja vapaa-ajan asukkaille. Kysely on lähetetty kaikille kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille alle 4 kilometrin etäisyydellä suunnitelluista tuulivoimaloista ja alle 500 metrin etäisyydellä suunnitelluista sähkönsiirron reittivaihtoehdoista sekä satunnaisotannalla valituille kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille kauempana. Kyselyn otoskoko on 600 kotitaloutta. Mikäli tiedätte lähiympäristössänne henkilön, joka ei ole saanut kyselyä, mutta haluaisi vastata kyselyyn, kyselylomakkeen voi kopioida ja jakaa eteenpäin.

Lisätietoja kyselystä ja ympäristövaikutusten arvioinnista antaa YVA-menettelyn projektipäällikkö Essi Kuisma, essi.kuisma@fcg.fi.

Lisätietoja tuulivoimahankkeesta antaa Ilmatar Vermassalo Oy:ssä hankekehityspäällikkö Kirsi Kyllönen, kirsi.kyllonen@ilmatar.fi.

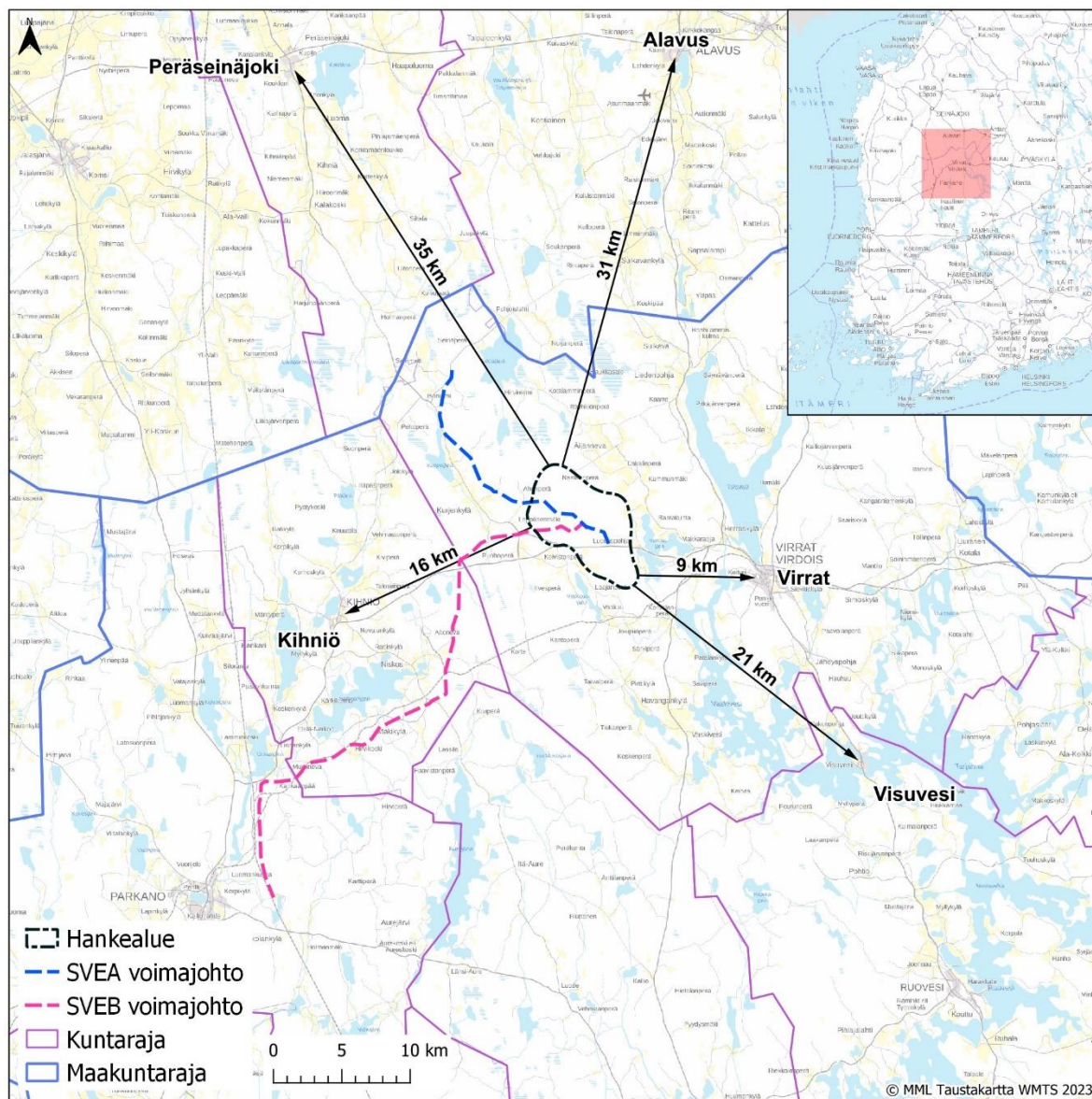
Arvokkaista vastauksistanne etukäteen kiittäen!

Essi Kuisma
YVA-menettelyn projektipäällikkö
FCG Finnish Consulting Group Oy

Liitteet: Hankkeen kuvaus, kyselylomake, palautuskuori

Osoitelähde:

Väestötietojärjestelmä/Digi- ja väestötietovirasto. Tietoja ei ole luovutettu kirjeen lähettäjän haltuun. Tietojen tekninen toimitus: Bisnode Marketing Oy, Kumpulantie 3, 00520 HELSINKI



KYSELY VERMASSALON TUULIVOIMAHANKKEESTA

Vastausohjeet: Lukekaa ennen vastaamista koko kysymys ja sen kaikki vastausvaihtoehdot läpi. Vastatkaa sen jälkeen kysymykseen ympäröimällä mielipidettänne parhaiten kuvaavan vaihtoehdon numero tai kirjoittamalla vastaus sille varattuun tilaan. Valitkaa vain yksi vaihtoehto, ellei toisin mainita.

A. VASTAAJAN TAUSTATIEDOT

1. Oletteko
 1. Vakituinen asukas
 2. Vapaa-ajan asukas
2. Kuinka kauan olette asuneet tai lomailleet tällä seudulla? _____ vuotta

3. Missä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee?

1. Virrat
 2. Kihniö
 3. Kuortane
 4. Muu kunta, mikä? _____

Voitte halutessanne tarkentaa asuntonne/loma-asuntonne sijaintia (esim. kylän nimi): _____

4. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee Vermassalon suunnitelluista voimaloista ja sähkönsiirtoreiteistä? Ympyröikää oikea vaihtoehto. (kts. liite "Hankkeen kuvaus")

Etäisyys voimaloista

1. alle 2 kilometriä
 2. 2–5 kilometriä
 3. yli 5 kilometriä

Etäisyys sähkönsiirron vaihtoehdosta SVEA

1. Alle 500 metriä
 2. 500–1000 metriä
 3. yli 1000 metriä

Etäisyys sähkönsiirron vaihtoehdosta SVEB

1. Alle 500 metriä
 2. 500–1000 metriä
 3. yli 1000 metriä

5. Omistatteko maata Vermassalon hankealueella ja/tai sähkönsiirtoreittien alueilla?

Hankealueella

1. Kyllä omistan
 2. En omista

SVEA alueella

1. Kyllä omistan
 2. En omista

SVEB alueella

1. Kyllä omistan
 2. En omista

6. Oletteko käyneet jonkin olemassa olevan tuulivoimapuiston alueella tai nähneet tuulivoimaloita maastossa?

1. En ole
 2. Olen käynyt voimalan juurella
 3. Olen nähnyt voimaloita lähietäisyydeltä (alle 1 km)
 4. Olen nähnyt voimaloita kilometrien etäisyydeltä

B. HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ

7. Kuinka usein liikutte Vermassalon hankealueella ja/tai sähkönsiirtoreittien alueilla?

Vermassalon hankealueella

1. Päivittäin
 2. Viikoittain
 3. Kuukausittain / kausiluontoisesti
 4. Harvemmin
 5. En liiku alueella

Sähkönsiirtoreitin SVEA alueella

1. Päivittäin
 2. Viikoittain
 3. Kuukausittain / kausiluontoisesti
 4. Harvemmin
 5. En liiku alueilla

Sähkönsiirtoreitin SVEB alueella

1. Päivittäin
 2. Viikoittain
 3. Kuukausittain / kausiluontoisesti
 4. Harvemmin
 5. En liiku alueilla

8. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte Vermassalon hankealuetta ja sähkönsiirtoreittien alueita?

Ympyröikää kaikki ne toiminnot, joihin käytätte alueita.

Vermassalon hankealue

1. Ulkoilu
 2. Marjastus/sienestys
 3. Metsästys
 4. Luonnon tarkkailu
 5. Metsätalouden harjoittaminen
 6. Maatalouden harjoittaminen
 7. Matkailuelinkeinon harjoittaminen
 8. Muu toiminta, mikä?

Sähkönsiirtoreitin alue SVEA

1. Ulkoilu
 2. Marjastus/sienestys
 3. Metsästys
 4. Luonnon tarkkailu
 5. Metsätalouden harjoittaminen
 6. Maatalouden harjoittaminen
 7. Matkailuelinkeinon harjoittaminen
 8. Muu toiminta, mikä?

Sähkönsiirtoreitin alue SVEB

1. Ulkoilu
 2. Marjastus/sienestys
 3. Metsästys
 4. Luonnon tarkkailu
 5. Metsätalouden harjoittaminen
 6. Maatalouden harjoittaminen
 7. Matkailuelinkeinon harjoittaminen
 8. Muu toiminta, mikä?

9. Miten muutoin kuvailisitte hankealueen ja sähkönsiirtoreittien sekä niiden lähiympäristön käyttöä ja merkitystä elinympäristössänne nykytilanteessa? Onko alueilla teille erityisen merkittäviä paikkoja? Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä aluetta hankealueella tai sähkönsiirtoreittien alueilla.

C. SUHTAUTUMINEN ILMASTONMUUTOKSEEN JA TUULIVOIMAAN YLEISESTI

10. Miten suhtaudutte ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti? Ympyröikää seuraavien väittämien osalta mielipidetänne parhaiten kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Ilmastonmuutos on vakava ongelma	1	2	3	4	5
Tuulivoima on hyvä ilmastonmuutoksen torjuntakeino	1	2	3	4	5
Tuulivoima on kestävä ja se säästää luonnonvaroja	1	2	3	4	5
Pidän tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti	1	2	3	4	5
Olen perehtynyt tuulivoiman ympäristövaikutuksiin	1	2	3	4	5
Luotan viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua	1	2	3	4	5

D. ARVIOT TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSISTA

11. Miten arvioitte Vermassalon tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikeuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Vaikutus kunnan arvostukseen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus seudun työllisyyteen rakennusvaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus seudun työllisyyteen toimintavaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan verotuloihin	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan yritystoimintaan	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kiinteistöjen arvoon	1	2	3	4	5	6

12. Miten arvioitte seuraavien hankkeeseen liittyvien asioiden vaikuttavan omaan elämäänne?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikeuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Tuulivoimaloiden näkyminen maisemassa	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle aiheuttama varjostus ja välke	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden aiheuttama kuuluva ääni	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden aiheuttama matalataajuinen infraääni	1	2	3	4	5	6
Lentoestevalojen näkyminen yöaikaan	1	2	3	4	5	6
Voimajohdon aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden ja teiden rakentamisen ja kunnossapidon työpaikat ja alihankintatyöt	1	2	3	4	5	6
Maanomistajille maksettavat maanvuokratulot	1	2	3	4	5	6
Muu asia, mikä?	1	2	3	4	5	6

13. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön viihtyisyyttä?

	Erittäin viihtyisä	Viihtyisä	Epäviihtyisä	Erittäin epäviihtyisä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

14. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön maisemaa?

	Erittäin miellyttävä	Miellyttävä	Epämiellyttävä	Erittäin epämiellyttävä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

15. Miten arvioitte omia ja perheenne harrastus- ja virkistysmahdollisuuksia asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristössä?

	Erittäin hyvät	Hyvät	Huonot	Erittäin huonot	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

16. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön arvostusta asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena?

	Erittäin arvostettu	Arvostettu	Vain vähän arvostettu	Ei lainkaan arvostettu	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

17. Miten arvioitte suunniteltujen Vermassalon tuulivoimaloiden ja voimajohdon rakentamisen vaikuttavan hankealueen ja sähkönsiirtoreitin sekä niiden lähiympäristön virkistyskäyttömahdollisuuksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoiluun kesäaikana	1	2	3	4	5	6
Ulkoiluun talviaikana	1	2	3	4	5	6
Marjastukseen ja sienestyskseen	1	2	3	4	5	6
Metsästyksen	1	2	3	4	5	6
Moottorikelkkailuun	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

18. Miten arvioitte Vermassalon tuulivoimaloiden ja voimajohdon rakentamisen vaikuttavan elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin hankealueella ja sähkönsiirtoreitin alueella sekä niiden lähiympäristössä? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Metsätalouden harjoittaminen	1	2	3	4	5	6
Maatalouden harjoittaminen	1	2	3	4	5	6
Matkailuelinkeinon harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Muu elinkeinotoiminta, mikä?	1	2	3	4	5	6

19. Mitkä ovat mielestänne Vermassalon tuulivoimahankkeen merkittävimmät myönteiset vaikutukset?

20. Mitkä ovat mielestänne Vermassalon tuulivoimahankkeen merkittävimmät kielteiset vaikutukset?

**21. Millaisiksi arvioitte Vermassalon tuulivoimahankkeen (enintään 25 voimalaa) ja lähialueella suunnitteilla olevien Tuura-
mäen (enintään 18 voimalaa) ja Myyränkankaan (enintään 29 voimalaa) tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutukset omaan elämäänne? Hankkeiden sijainti on esitetty liitteessä ”Hankkeen kuvaus”, kuva 4.**

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. Erittäin myönteiset | 4. Kielteiset |
| 2. Myönteiset | 5. Erittäin kielteiset |
| 3. Ei ole vaikutusta | 6. En osaa sanoa |

Voitte halutessanne tarkentaa, mihin asioihin arvioitte yhteisvaikutusten erityisesti kohdistuvan omassa elämässänne.

E. SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAHANKKEeseen JA TIEDOTUS

22. Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Vermassalon tuulivoimahanke on yleisesti hyväksyttävä	1	2	3	4	5
Teiden ja tieyhteyksien rakentaminen hankealueelle on hyvä asia	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden sijaintia hankealueella tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Sähkönsiirtoreitin SVEA linjausta tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Sähkönsiirtoreitin SVEB linjausta tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Hankkeen ympäristövaikutusten selvittäminen on hyvä asia	1	2	3	4	5

23. Minkälainen on suhtautumisenne Vermassalon tuulivoimahankkeen toteutusvaihtoehtoihin? Vaihtoehdot on kuvattu tarkemmin liitteessä "Hankkeen kuvaus, kuvat 1, 2 ja 3". Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto.

	Suhtaudun myönteisesti	Ei ole vai- kutusta elämään	Suhtaudun kielteisesti	En osaa sanoa
Tuulivoimalat VE0: Hanketta ei toteuteta.	1	2	3	4
Tuulivoimalat VE1: Hankealueelle rakennetaan enintään 25 uutta tuulivoimalaa .	1	2	3	4
Tuulivoimalat VE2: Hankealueelle rakennetaan enintään 21 uutta tuulivoimalaa .	1	2	3	4
Tuulivoimalat VE2: Hankealueelle rakennetaan enintään 20 uutta tuulivoimalaa .	1	2	3	4

24. Minkälainen on suhtautumisenne Vermassalon tuulivoimahankkeen sähkönsiirron toteutusvaihtoehtoihin? Vaihtoehdot on kuvattu tarkemmin liitteessä "Hankkeen kuvaus, kuva 4". Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto.

	Suhtaudun myönteisesti	Ei ole vai- kutusta elämään	Suhtaudun kielteisesti	En osaa sanoa
Sähkönsiirto SVEA: Hankkeen ulkoista sähkönsiirtoa varten rakennetaan uusi 20,5 kilometriä pitkä 110 kV/400 kV voimajohto Vermassalon sähköasemalta hankealueen luoteispuolelle sijoittuvalle suunnitteilla olevalle Tuuramäen sähköasemalle. Hanke yhdistetään kantaverkkoon hyödyntäen Tuuramäen suunnitteilla olevaa 110 kV/400kV voimajohtoa.	1	2	3	4
Sähkönsiirto SVEB: Hankkeen ulkoista sähkönsiirtoa varten rakennetaan uusi 46,6 kilometriä pitkä 110 kV/400 kV voimajohto Vermassalon sähköasemalta hankealueen lounaispuolelle sijoittuvalle suunnitteilla olevalle Fingrid Oyj:n Kristiinankaupunki-Nokia voimajohtohankkeen Parkanon kytkinasemalle, jossa hanke yhdistetään kantaverkkoon. Voimajohto sijoittuu osittain suunnitteilla olevalle Myyränkaan tuulivoima-alueelle.	1	2	3	4

25. Oletteko saaneet tietoa Vermassalon tuulivoimahankkeesta tai osallistuneet hankkeesta käytyyn keskusteluun? Ympyröikää mielestänne sopivat vaihtoehdot.

1. En ole kuullut tai lukenut hankkeesta mitään ennen tätä kyselyä
2. Olen lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia
3. Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa
4. Olen osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun
5. Olen lukenut hankkeesta kunnan tai ELY-keskuksen nettisivuilta
6. Olen osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin
7. Kaipaan hankkeesta lisää tietoa
8. Tiedän, mistä löydän tarvittaessa lisätietoja hankkeesta

26. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon Vermassalon tuulivoimahankkeen jatkosuunnittelussa?

Vermassalon tuulivoimahanke, Virrat

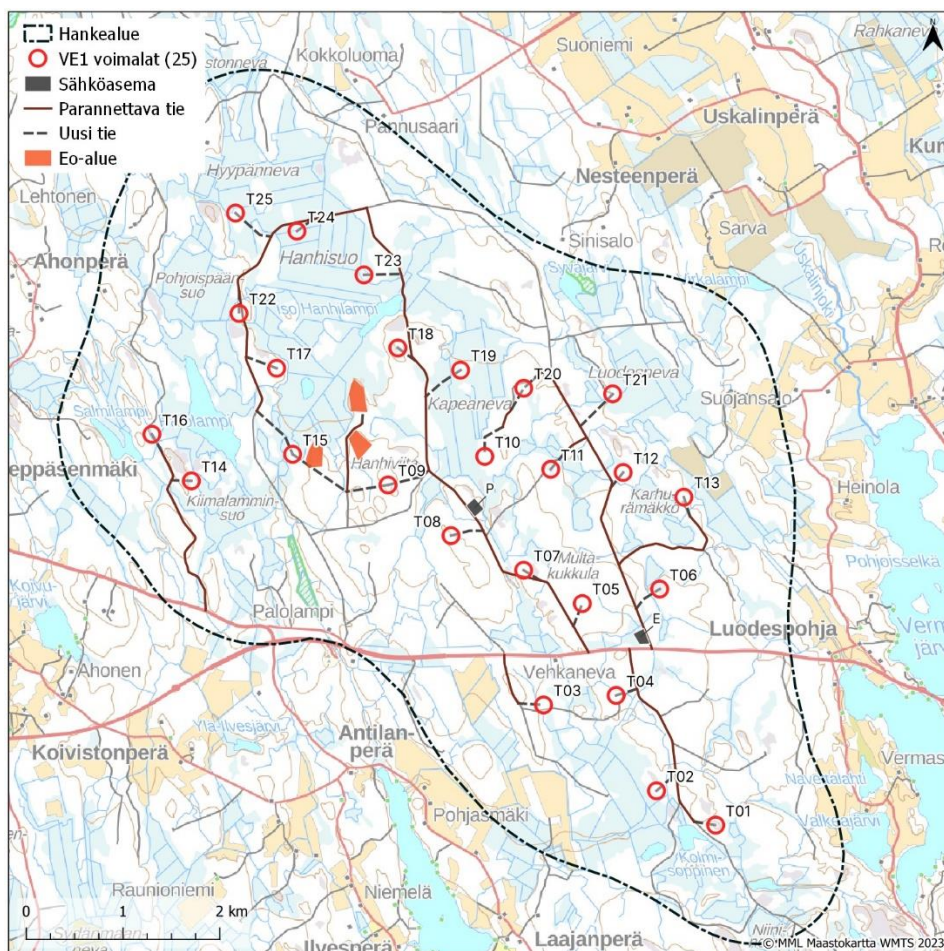
Hankkeen kuvaus

Ilmatar Vermassalo Oy suunnittelee enintään 25 tuulivoimalaa käsittävää Vermassalon tuulivoimahanketta. Hankealue sijaitsee Virtain kaupungin länsiosassa. Virtain keskustaajama sijaitsee noin yhdeksän kilometrin etäisyydellä hankealueen ja Vermasjärven itäpuolella ja Kihniön keskustataajama noin 16 kilometrin etäisyydellä hankealueen lounaispuolella. Vermassalon hankealueen pinta-ala on noin 4 300 hehtaaria ja alue on pääosin ojitettua suota ja talousmetsää. Hankkeen ulkoinen sähkönsiirto toteutetaan joko 110 kV tai 400 kV ilmajohtolla vaihtoehtoisesti joko Ilmattaren Tuuramäen tuulivoimahankkeen (SVEA) tai ABO Wind:in Myyränkankaan tuulivoimahankkeen (SVEB) kanssa. Vaihtoehdon SVEA mukaisen sähkönsiirtoreitin pituus on 20,5 kilometriä ja se sijoittuu kokonaisuudessaan Virtain kaupungin alueella. Vaihtoehdon SVEB reitin pituus on noin 47 kilometriä ja se sijoittuu Virtain kaupungin, Kihniön kunnan ja Parkanon kaupungin alueille. Sähkönsiirtoreitit sijoittuvat pääosin metsätalouskäytössä olevalle alueelle.

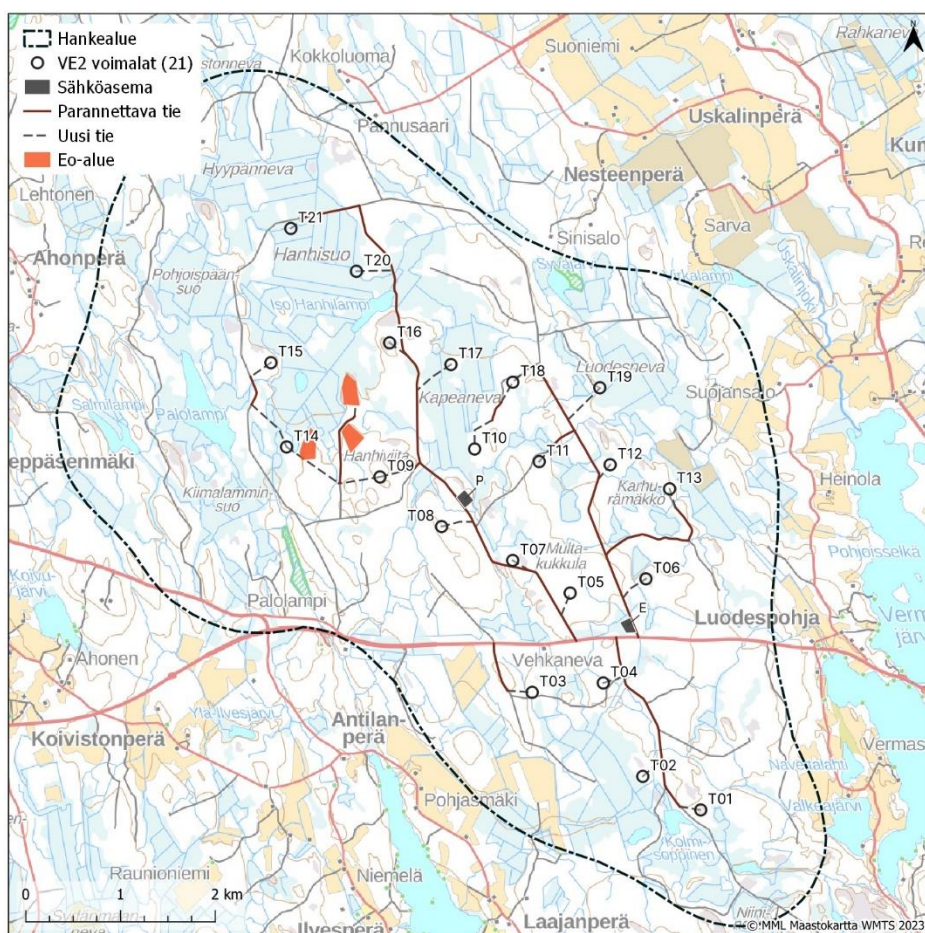
Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkasteltavat vaihtoehdot

Vermassalon tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan kolmea varsinaista toteutusvaihtoehtoa sekä niin sanottua nollavaihtoehtoa eli hankkeen toteuttamatta jättämistä.

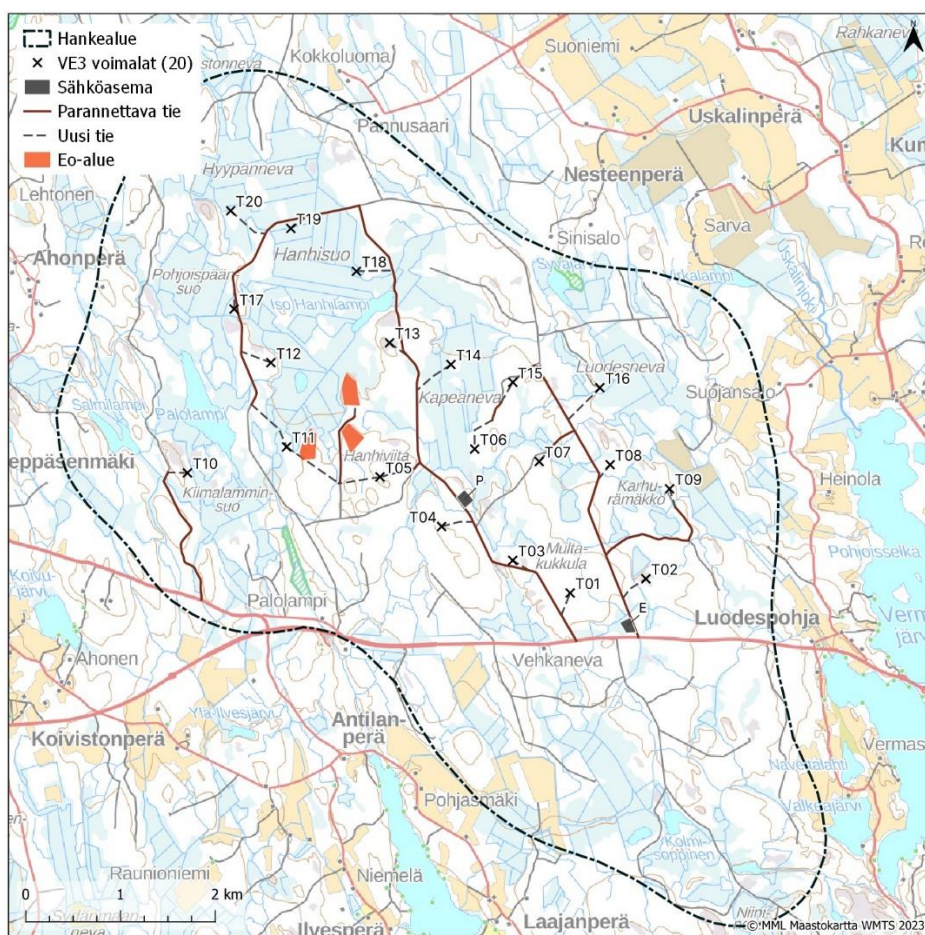
Tuulivoimalat VE0:	Hanketta ei toteuteta.
Tuulivoimalat VE1:	Hankealueelle rakennetaan enintään 25 uutta tuulivoimalaa . Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 345 metriä ja yksikköteho noin 7–10 MW. Kuva 1.
Tuulivoimalat VE2:	Hankealueelle rakennetaan enintään 21 uutta tuulivoimalaa . Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 345 metriä ja yksikköteho noin 7–10 MW. Kuva 2.
Tuulivoimalat VE3:	Hankealueelle rakennetaan enintään 20 uutta tuulivoimalaa . Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 345 metriä ja yksikköteho noin 7–10 MW. Kuva 2.



Kuva 1. Vermassalon hankealue ja voimalasijoittelu vaihtoehdossa VE1 (25 voimalaa).



Kuva 2. Vermassalon hankealue ja voimalasijoittelu vaihtoehdossa VE2 (21 voimalaa).



Kuva 3. Vermassalon hankealue ja voimalasijoittelu vaihtoehdossa VE3 (20 voimalaa).

Hankealueella tuotetun sähkön siirtämiseksi valtakunnanverkkoon tarkastellaan kahta toteutusvaihtoehtoa.

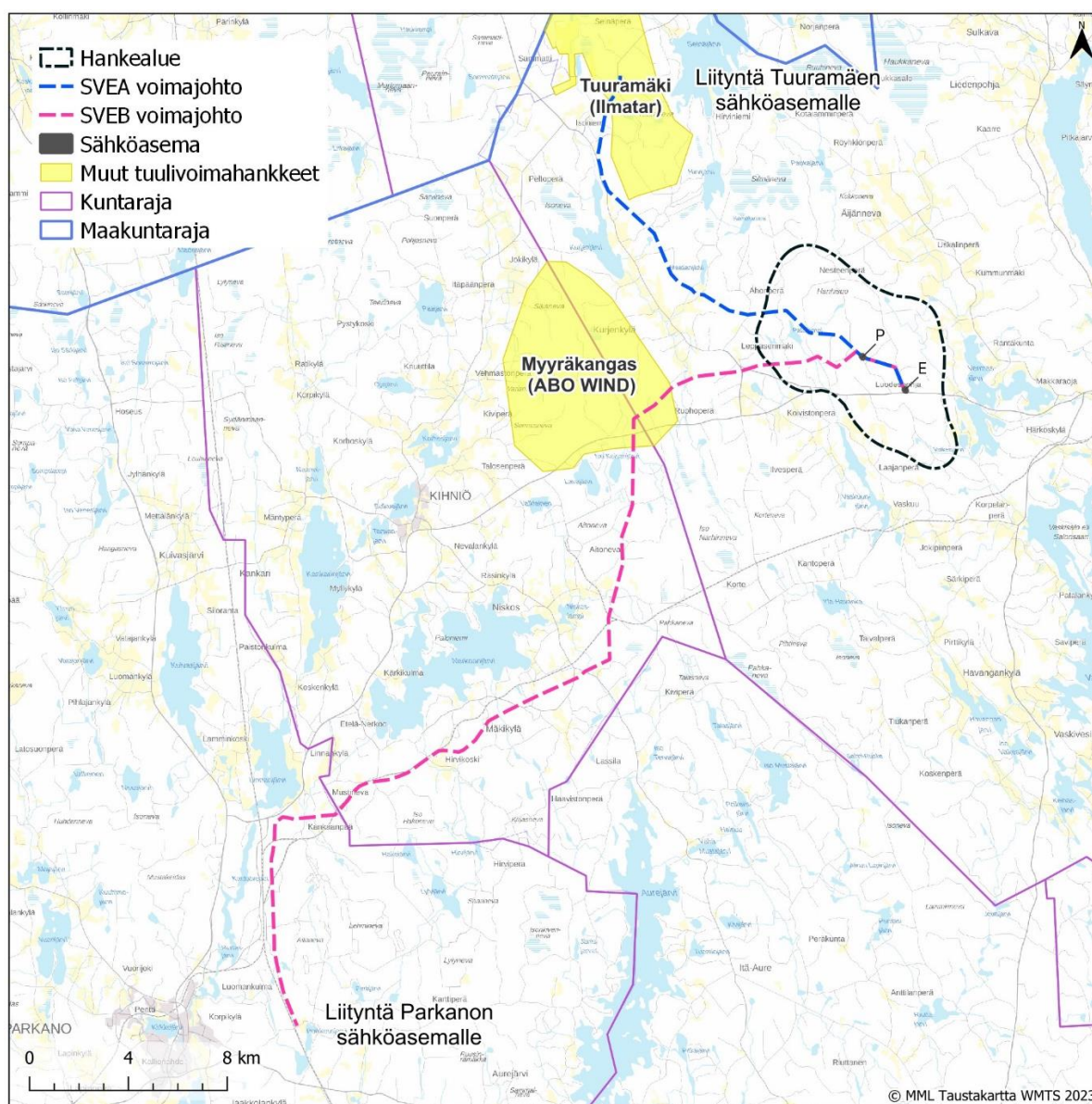
Sähkönsiirto SVEA:

Hankkeen sähkönsiirtoa varten hankealueelle rakennetaan 1–2 sähköasemaa, Hanhiviitan läheisyyteen ja Palolammintien viereen tai ainoastaan Hanhiviitan läheisyyteen. Hankealueen sisäinen sähkönsiirto toteutetaan maakaapeilla. Hankkeen ulkoista sähkönsiirtoa varten rakennetaan uusi 20,5 kilometriä pitkä 110 kV/400 kV voimajohto Vermassalon sähköasemalta hankealueen luoteispuolelle sijoittuvalle suunnitteilla olevalle Tuuramäen sähköasemalle. Hanke yhdistetään kantaverkkoon hyödyntäen Tuuramäen suunnitteilla olevaa 110 kV/400kV voimajohtoa.

Kuva 4.

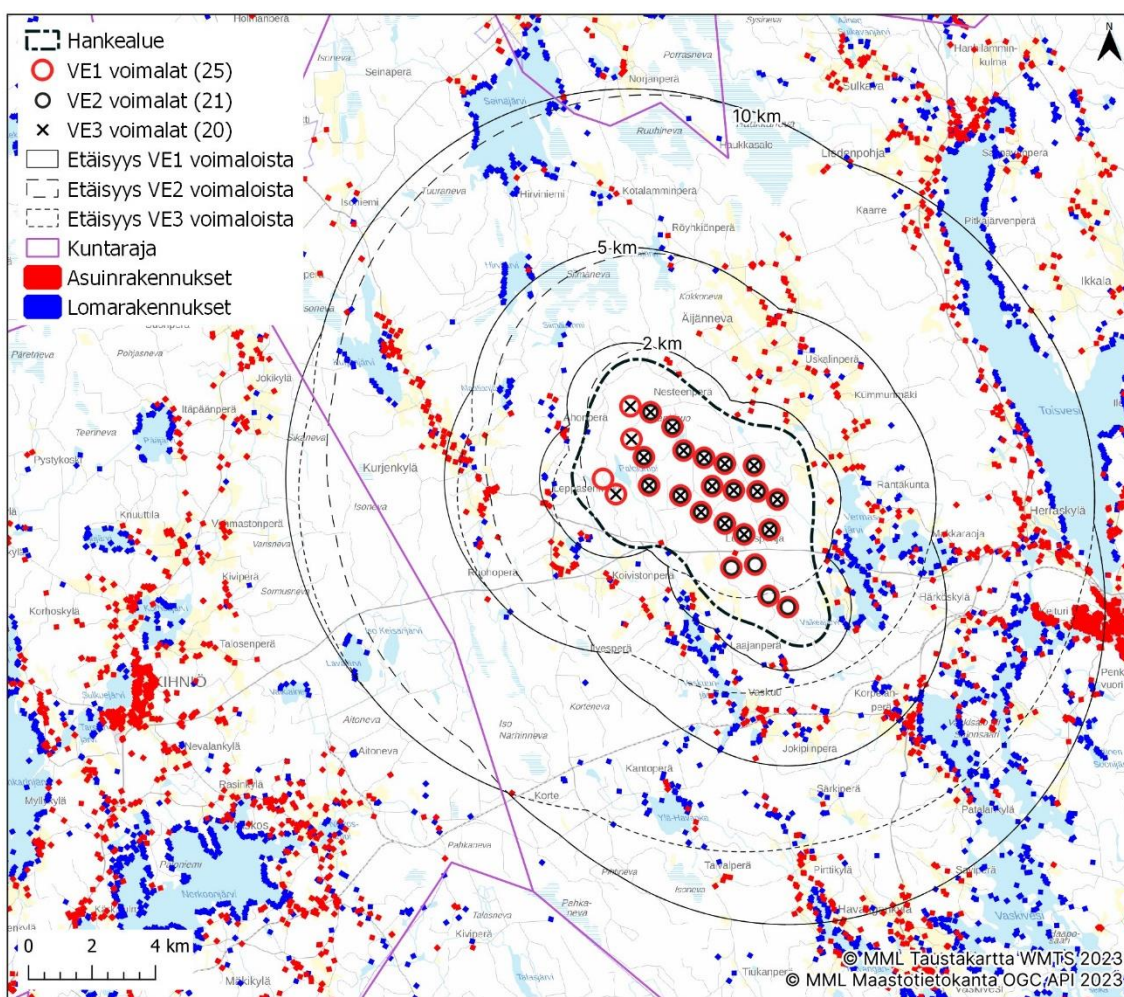
Sähkönsiirto SVEB:

Hankkeen sähkönsiirtoa varten hankealueelle rakennetaan 1–2 sähköasemaa, Hanhiviitan läheisyyteen ja Palolammintien viereen tai ainoastaan Hanhiviitan läheisyyteen. Hankealueen sisäinen sähkönsiirto toteutetaan maakaapeilla. Hankkeen ulkoista sähkönsiirtoa varten rakennetaan uusi 46,6 kilometriä pitkä 110 kV/400 kV voimajohto Vermassalon sähköasemalta hankealueen lounaispuolelle sijoittuvalle suunnitteilla olevalle Fingrid Oyj:n Kristiinankaupunki-Nokia voimajohtohankkeen Parkanon kytkinasemalle, jossa hanke yhdistetään kantaverkkoon. Voimajohto sijoittuu osittain suunnitteilla olevalle Myyränkankaan tuulivoima-alueelle, ja vaihtoehdossa tarkastellaan Vermassalon ja Myyränkankaan tuulivoimahankkeiden yhteisliitäntää. **Kuva 4.**

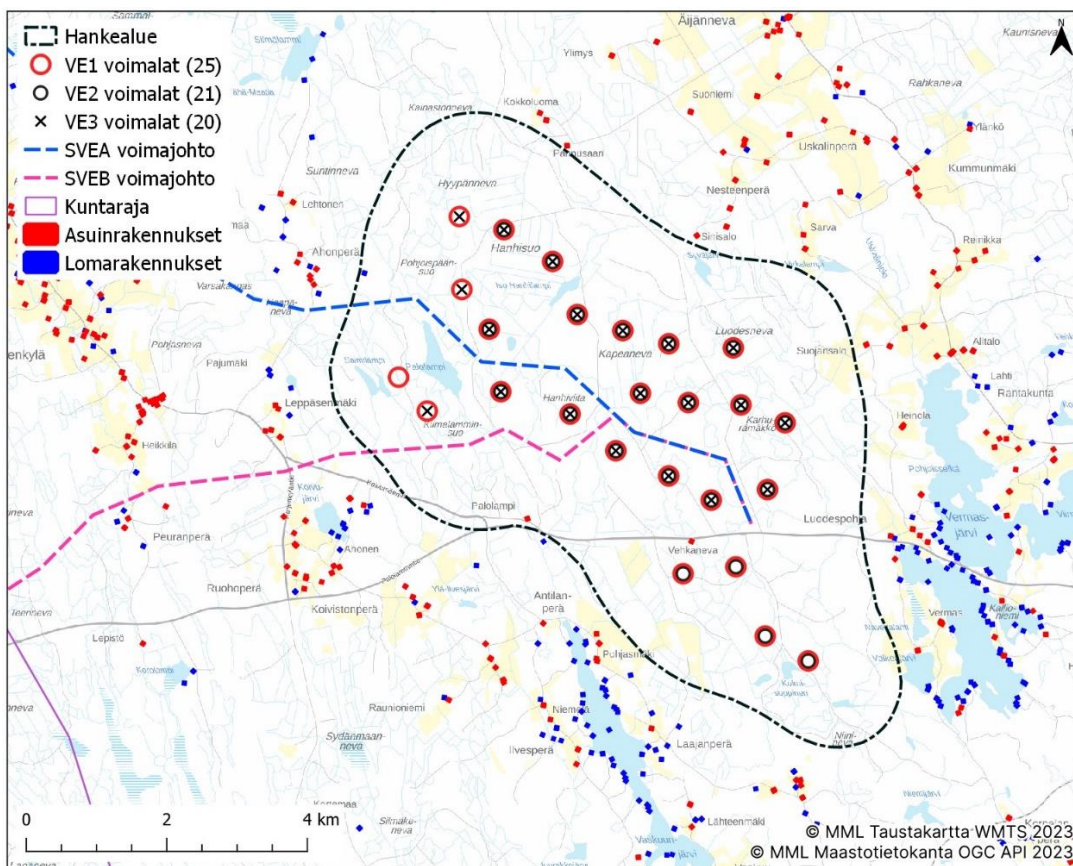


Kuva 4. Vermassalon sähkönsiirron toteutusvaihtoehdot SVEA ja SVEB.

Alle kahden kilometrin etäisyydellä suunnitelluista voimaloista sijaitsee vaihtoehdon mukaan 17–27 asuinrakennusta ja 9–33 lomarakennusta (kuva 5). Hankealueella sijaitsee kaksi asuinrakennusta Palolammintien varrella ja yksi lomarakennus hankealueen länsireunalla (kuva 6).

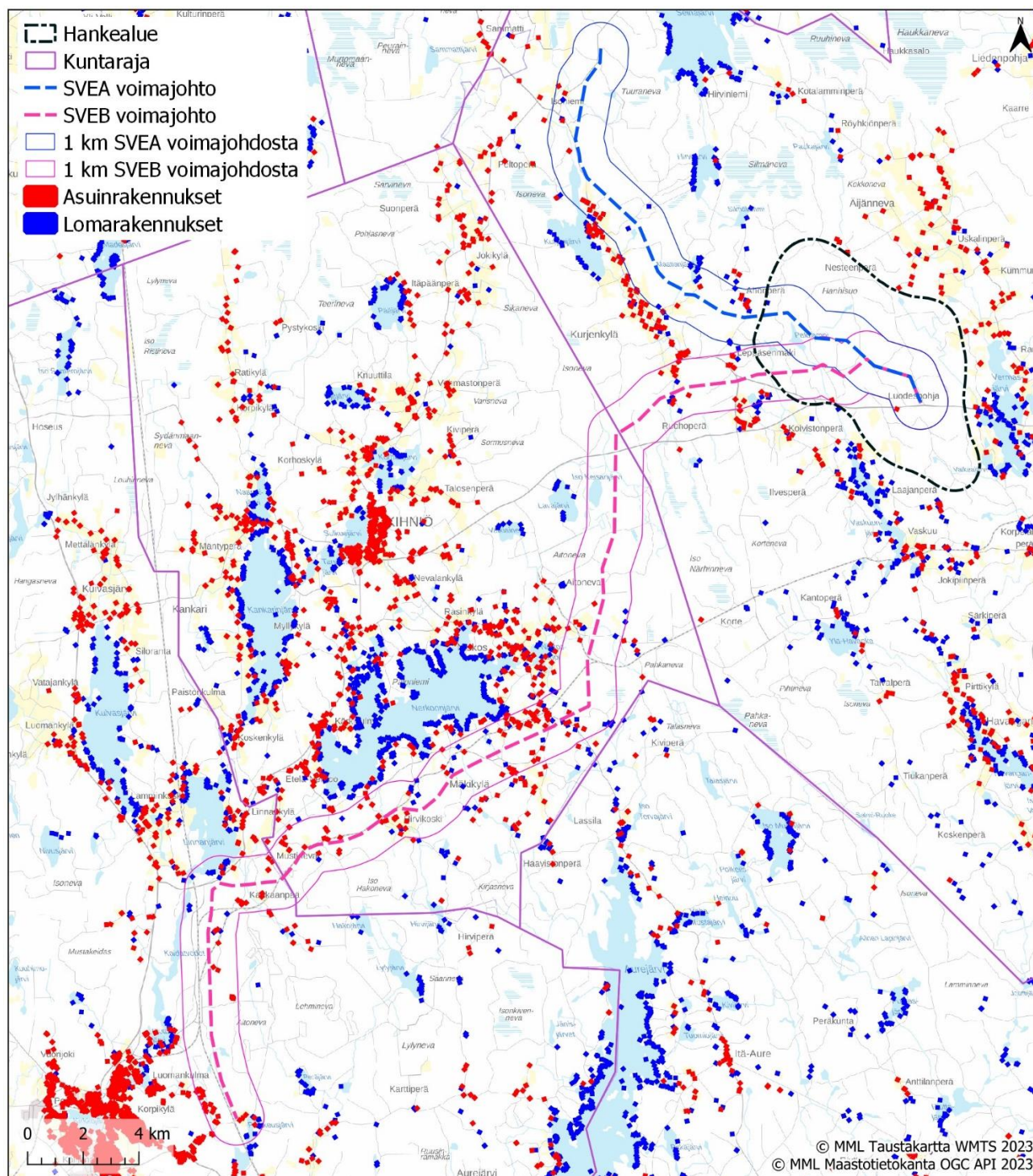


Kuva 5. Etäisyysvyöhykkeet Vermassalon suunnitelluista tuulivoimaloista.

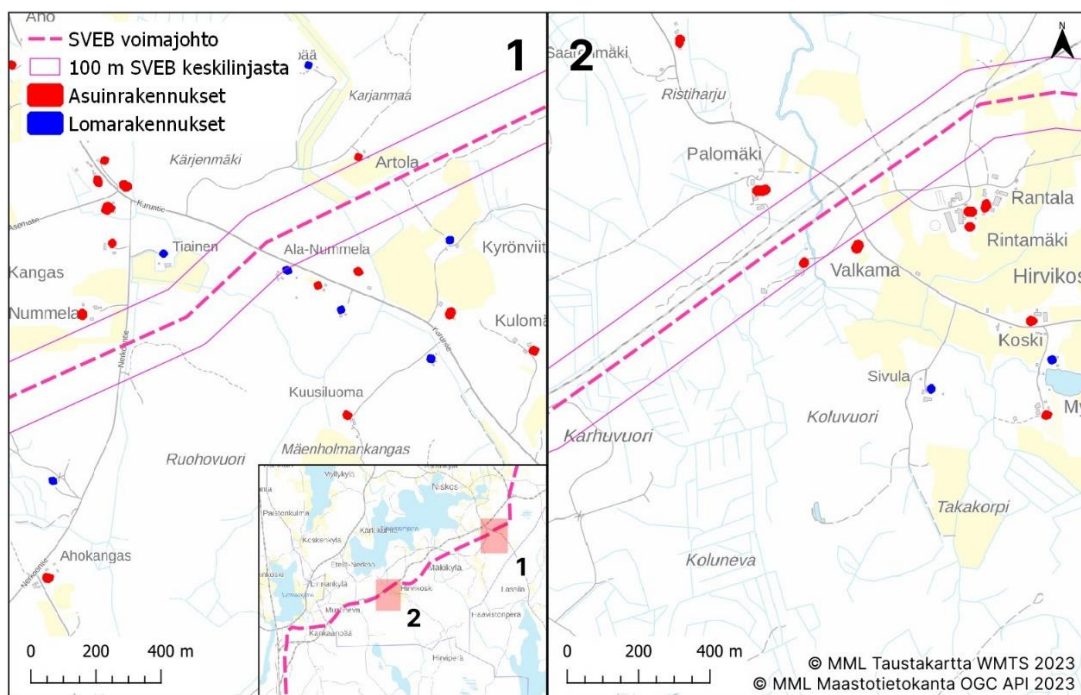


Kuva 6. Asuinrakennukset ja lomarakennukset hankealueella ja sen läheisyydessä.

Alle 500 metrin etäisyydellä voimajohtojen keskilinjasta sijaitsee vaihtoehdossa SVEA viisi asuinrakennusta ja neljä lomarakennusta ja vaihtoehdossa SVEB 54 asuinrakennusta ja 18 lomarakennusta, joista yksi asuinrakennus ja yksi lomarakennus alle sadan metrin etäisyydellä.



Kuva 7. Etäisyysvyöhykkeet Vermassalon suunnitelluista sähkönsiirron reittivaihtoehdoista



Kuva 8. Asuinrakennukset ja lomarakennukset alle 100 metrin etäisyydellä SVEB keskilinjasta.

Hankkeen suunnittelutilanne ja aikataulu

Hankkeessa toteutetaan ympäristövaikutusten arviointi (YVA) sekä laaditaan tuulivoiman osayleiskaava. Hankkeen YVA-ohjelma ja tuulivoimaosayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma olivat samanaikaisesti nähtävillä elo-syyskuussa 2023. Hankkeen YVA-ohjelmaan, ohjelmasta annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin ja yhteysviranomaisen lausuntoon sekä muuhun aikaisemmin julkaistuun aineistoon voi tutustua ympäristöhallinnon internetsivuilla osoitteessa: <https://www.ymparisto.fi> kirjoittamalla hakukenttään vermassalo. Tuulivoimaosayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan voi tutustua Virtain kaupungin internetsivuilla osoitteessa: <https://virrat.fi> seuraamalla polkua: > Asuminen ja ympäristö > Kaavoitus ja rakentaminen > Tuulivoima > Vermassalo tai kirjoittamalla hakukenttään vermassalo.

Hankkeen YVA-selostus on valmisteilla ja se asetetaan nähtäville keväällä 2024. Asukaskyselyssä saatu palaute tulee olemaan osa YVA-selostuksen vaikutusten arviointia. YVA-selostuksen nähtävillä olon aikana hankkeesta pyydetään lausunnot ja kansalaisilla on mahdollisuus esittää mielipiteensä YVA-selostuksesta. Saatu palaute otetaan huomioon hankkeen jatkosuunnittelussa.